

**ВСП - 2**

**Задание 2.2: Заполните таблицу "Преимущества и недостатки моделей данных"**

<b>№</b>	<b>Модель данных</b>	<b>Преимущество</b>	<b>Недостатки</b>
1	<i>Иерархическая</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Просто и легко понять.</li> <li>- Эффективен для поиска и хранения данных.</li> <li>- Хорошо подходит для иерархических данных, таких как организационные диаграммы, файловые системы и таксономии.</li> <li>- Целостность данных поддерживается посредством принудительных отношений родитель-потомок.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ограниченная гибкость для обработки сложных отношений, таких как отношения «многие-ко-многим» (M:N).</li> <li>- Потенциальная избыточность данных, поскольку дочерним узлам может потребоваться хранить повторяющуюся информацию о своем родительском узле.</li> <li>- Не оптимизирован для доступа к данным посредством навигации между детьми и родителями или поиска неиерархических данных.</li> <li>- Обновление или удаление данных может быть затруднено из-за жесткой иерархической структуры.</li> </ul>
2	<i>Сетевая</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Гибкость в представлении сложных отношений.</li> <li>- Устраняет проблемы избыточности данных, обнаруженные в иерархической модели.</li> <li>- Улучшена целостность данных за счет представления нескольких связей.</li> <li>- Эффективен для поиска данных при прохождении связей.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Повышенная сложность по сравнению с иерархической моделью.</li> <li>- На производительность может повлиять сложность взаимоотношений.</li> <li>- Обновление, удаление или вставка данных может оказаться более сложной задачей из-за взаимосвязанной структуры.</li> <li>- Требуется высокий уровень знаний для проектирования и обслуживания.</li> </ul>

3	<i>Реляционная</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Простое и интуитивно понятное представление данных.</li> <li>- Очень гибкий для представления различных типов отношений.</li> <li>- Обеспечивает надежную целостность данных посредством ограничений первичного и внешнего ключа.</li> <li>- Простое манипулирование данными и их получение с помощью SQL.</li> <li>- Широко поддерживается различными системами управления базами данных (СУБД).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Может привести к проблемам с производительностью при работе с большими объемами данных или сложными запросами.</li> <li>- Не оптимизирован для обработки иерархических или сетевых структур данных.</li> <li>- Требуется тщательное проектирование структур и связей таблиц, чтобы избежать избыточности данных и сохранить целостность данных.</li> </ul>
4	<i>Объектно-ориентированная</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Естественное представление реальных объектов и их взаимосвязей</li> <li>- Повторное использование кода (наследование)</li> <li>- Инкапсуляция (сокрытие данных)</li> <li>- Полиморфизм</li> <li>- Модульность</li> <li>- Поддержка сложных типов данных</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Сложность отображения на реляционные СУБД (объектно-реляционное несоответствие)</li> <li>- Проблемы производительности</li> <li>- Меньшая распространенность и поддержка по сравнению с реляционными СУБД</li> <li>- Сложность запросов</li> <li>- Более высокая сложность разработки (по сравнению с реляционной моделью) из-за необходимости тщательного проектирования классов и их взаимосвязей.</li> <li>- Возможные проблемы с масштабируемостью</li> <li>- Сложность отладки</li> </ul>
5	<i>NoSQL</i>	<p><i>Базы данных «ключ-значение»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Простота: Очень простая модель данных, легкая</li> </ul>	<p><i>Базы данных «ключ-значение»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ограниченные возможности</li> </ul>

	<p>в понимании и использовании.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Высокая скорость: Быстрые операции чтения и записи, так как поиск осуществляется по ключу.</li> <li>- Масштабируемость: Легко масштабируются горизонтально, добавляя новые серверы.</li> <li>- Гибкость: Поддерживают разные типы данных в качестве значений.</li> <li>- Подходят для кэширования: Идеальны для кэширования данных, так как обеспечивают быстрый доступ.</li> </ul> <p><i>Графовые базы данных</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Естественное представление связей: Идеально подходят для моделирования данных, где связи имеют первостепенное значение (социальные сети, сети знаний, рекомендации).</li> <li>- Высокая производительность при запросах к связям: Быстрые запросы для поиска связанных данных, обхода графа.</li> <li>- Гибкость схемы: Легко добавлять новые типы узлов и связей без изменения существующей структуры.</li> <li>- Анализ связей: Подходят для анализа сложных связей и зависимостей.</li> </ul> <p><i>Колоночные базы данных</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Высокая производительность аналитических запросов: Оптимизированы для выполнения аналитических запросов (OLAP), таких как агрегация и фильтрация данных.</li> </ul>	<p>запросов: Не поддерживают сложные запросы, так как нет структуры, как в реляционных базах данных.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Отсутствие ACID-транзакций: Обычно обеспечивают только согласованность в конечном итоге (eventual consistency).</li> <li>- Сложность связывания данных: Сложно моделировать сложные взаимосвязи между данными.</li> <li>- Ограниченные возможности по анализу данных: Анализ данных может быть затруднен из-за отсутствия структуры.</li> </ul> <p><i>Графовые базы данных</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ограниченная сфера применения: Не подходят для задач, где связи не играют ключевой роли.</li> <li>- Сложность запросов: Требуют знания специальных языков запросов (например, Cypher).</li> <li>- Трудности с масштабированием некоторых типов запросов: Некоторые типы графовых запросов могут быть сложными в масштабировании.</li> <li>- Меньшая зрелость технологии: Менее распространены и изучены по сравнению с реляционными и некоторыми другими типами NoSQL баз данных.</li> </ul> <p><i>Колоночные базы данных</i></p>
--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Эффективное сжатие данных: Хранение данных по столбцам позволяет эффективно сжимать однородные данные.</li> <li>- Обработка больших объемов данных: Хорошо подходят для хранения и обработки больших объемов данных (Data Warehouses).</li> <li>- Снижение I/O операций: Чтение только необходимых столбцов уменьшает количество операций ввода-вывода.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Низкая производительность транзакционных операций: Не оптимизированы для выполнения частых операций записи и обновления данных (OLTP).</li> <li>- Сложность изменения схемы: Изменение схемы может быть сложным и дорогостоящим.</li> <li>- Не подходят для хранения слабоструктурированных данных: Эффективны только для хорошо структурированных данных.</li> <li>- Сложность реализации некоторых типов запросов: Некоторые типы запросов, требующие объединения данных из разных столбцов, могут быть сложными в реализации.</li> <li>- Требуют специальных навыков для администрирования.</li> </ul>
6	NewSQL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Масштабируемость (горизонтальная): Способны масштабироваться горизонтально, распределяя нагрузку на несколько узлов.</li> <li>- ACID-транзакции: Поддерживают ACID-транзакции для обеспечения надежности и целостности данных.</li> <li>- SQL-совместимость: Используют SQL (или его подмножество), что упрощает разработку и миграцию для разработчиков, знакомых с реляционными СУБД.</li> <li>- Производительность: Часто показывают высокую</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Сложность реализации: Разработка NewSQL баз данных — сложная задача, и их реализация может быть более сложной, чем у традиционных реляционных СУБД или NoSQL.</li> <li>- Небольшое количество реализаций (на данный момент): На рынке представлено меньше реализаций NewSQL по сравнению с другими типами баз данных.</li> <li>- Специфические требования к</li> </ul>

		<p>производительность, сопоставимую с NoSQL, при одновременной поддержке транзакций.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Консистентность: Обеспечивают консистентность данных.</li> <li>- Устраняют ограничения традиционных реляционных СУБД в плане масштабируемости.</li> </ul>	<p>оборудованию и настройке</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Обучение и адаптация: Разработчикам и администраторам может потребоваться дополнительное обучение и адаптация, чтобы эффективно работать с NewSQL СУБД.</li> <li>- Могут быть не оптимальны для очень специфических задач</li> </ul>
--	--	---	---