

# Главное богатство

## Что говорят исследования о взаимосвязи между здоровьем и экономическим развитием



**В** экономической теории всё более популярной становится точка зрения, что здоровье и долгожительство — это не просто побочные эффекты экономического роста, а факторы, его определяющие. Здоровье позитивно влияет на производительность труда, повышает отдачу от образования и накопленного профессионального опыта. Кроме того, ожидание более долгой и здоровой жизни повышает норму сбережений в экономике.

Впрочем, такая точка зрения не исключает и обратную причинно-следственную связь: чем выше благосостояние, тем лучше здоровье. Благодаря лучшему питанию, доступу к качественной воде и медицинским услугам.

В 2000 году Всемирная организация здравоохранения учредила Комиссию по макроэкономике и здоровью. Комиссия рассчитала, что инвестиции в здравоохранение в размере \$27 млрд в год с фокусом на бедные страны могут сохранять 8 млн жизней ежегодно и при этом обеспечить экономические выгоды, связанные с ростом производительности, на \$186 млрд.

Вопросу взаимосвязи между здоровьем и экономическим благосостоянием наций посвящено немало эмпирических исследований. В 1990-х эту тему всесто-

ронне изучал нобелевский лауреат Роберт Фогель. Среди прочего он показал, как улучшение здоровья наций влияло на производительность труда в Европе в XVIII–XX столетиях.

В более свежих исследованиях оценивается взаимосвязь между здоровьем и ВВП на разных временных отрезках. Мухаммед Джами Хусейн из британского Университета Килля использовал данные всех стран мира, по которым есть статистика за 1980–2004 годы, и пришел к выводу, что увеличение продолжительности жизни важнее всего для бедных государств. Как показала статистика, для стран с низким уровнем дохода по классификации Всемирного банка увеличение продолжительности жизни на 1% влечет за собой рост ВВП на душу населения на 2,13–2,41%.

Робин Свифт из австралийского Университета Гриффита, изучив данные для 13 стран — членов ОЭСР более чем за 80 лет, обнаружила существенную корреляцию для большинства государств. В среднем увеличение продолжительности жизни на 1% в долгосрочном периоде приводило к увеличению ВВП на 6%, а ВВП на душу населения — на 5%.

Группа исследователей из Гарвардской школы общественного здоровья, проанализировав дан-

ные 74 стран за 1980–2000 годы, обнаружила, что в бедных государствах здоровье населения влияет и на прямые иностранные инвестиции (ПИИ). Увеличение ожидаемой продолжительности жизни на один год приводит к увеличению валового притока ПИИ на 9%.

Впрочем, общепринятую точку зрения поставило под сомнение исследование Дарона Аджемоглу и Саймона Джонсона из Массачусетского технологического института. В 1940-х человечество добилось большого прогресса в борьбе с основными инфекционными заболеваниями, существенно продлив среднюю продолжительность жизни. Аджемоглу и Джонсон показали, что этот прорыв в долгосрочной перспективе заметно повлиял на численность населения (увеличение продолжительности жизни на 1% приводит к росту численности населения на 1,7–2%), но никак не на динамику ВВП. Впрочем, критики этой работы отмечают, что на ее результаты повлияло отсутствие в выборке стран Африки.

О том, что здоровье всё же не гарантирует богатство, говорит и опыт отдельно взятых стран. Например, Кубы, где продолжительность жизни высока, а детская смертность низкая, как в самых экономически развитых странах. Это связано с тем, что здравоохранение здесь признано одним из приоритетов власти и доля расходов на него в ВВП гораздо выше, чем в других странах региона.

От чего же зависит здоровье наций? Ключевых факторов немного: общие расходы на здра-

**“ В бедных странах  
увеличение продолжительности  
жизни на 1% приводит к росту ВВП  
на душу населения  
на 2,13-2,41% ”**

воохранение, количество врачей и койко-мест на 1000 человек населения, уровень потребления алкоголя. На индивидуальном уровне — грамотность, уровень доходов, семейный статус. ●

**Наталья Задерей**