

ОБРАЗОВАНИЕ

СИТУАЦИЯ В СТРАНЕ

Знание — сила

У отечественной системы образования — очень достойные позиции в мире. Реформация должна исходить из принципа "не навреди" и затрагивать, прежде всего, высшую школу и профессиональное образование.



Образование — единственная сфера в Индексе глобальной конкурентоспособности (ИГК), которой Всемирный экономический форум (ВЭФ) отвел место сразу в двух базовых показателях. Начальное образование швейцар-

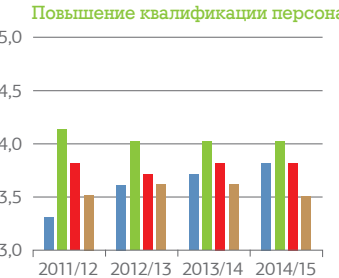
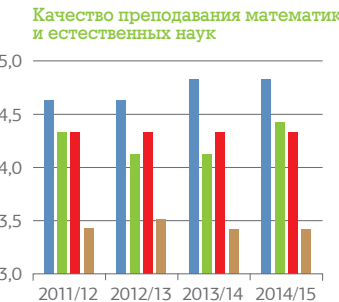
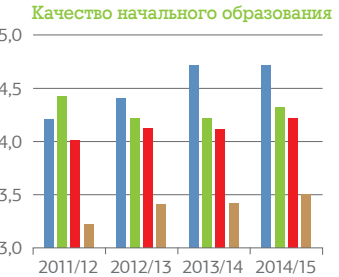
цы методологически соединили со здравоохранением, а высшее и профессиональное — выделили в отдельную группу конкурентоспособности. Методологически это очень верно, поскольку для того чтобы стать обладателем продвинутых знаний и умений, нужно научиться читать и писать, а также быть здоровым. Согласно индикаторам, характеризующим систему образования, у Украины очень достойные позиции. Так, по базовому образованию наша страна — 32-я в мире (оценка ИГК-2014/15: 5,8 балла из семи возможных). По высшему и профессиональному образованию — 40-я (4,9 балла из семи).

Составляющая “Начальное образование” (показатели Индекса глобальной конкурентоспособности 2014/15 гг.)

Показатель	Балл	Место Украины
4В Начальное образование	5,8	32
4.09 Качество начального образования	4,7	40
4.10 Охват начальным образованием (%)	97,9	31

Конкурентоспособность системы образования: сравнение с соседями

■ — Украина ■ — Польша ■ — Россия ■ — Грузия



Динамика индексов, баллы *
* 1 - минимальный, 7 - максимальный
По данным Global Competitiveness Report

Оценки в индексах конкурентоспособности образования некоторых развивающихся стран*

Страна	Оценки знаний школьников		Индексы			
	TIMSS (математика, 8 кл.)	TIMSS (естествознание, 8 кл.)	ИРО	ИГК — здравоохранение и НО**	ИГК — ВО*** и профподготовка	ИЧР
	(позиция из 42, по оценкам МАОУД)		(позиция из 113, по оценкам ЮНЕСКО)		(позиция из 144, по оценкам ВЭФ)	(позиция из 124, по оценкам ВЭФ)
	2011 г.		2012 г.		2014 г.	2015 г.
Словения	13	6	7	12	25	15
Эстония	—	—	23	26	20	16
Литва	14	14	25	35	26	18
Латвия	—	—	30	31	31	23
Сингапур	2	1	—	3	2	24
Чехия	—	—	—	37	35	25
Россия	6	7	26	56	39	26
Польша	—	—	24	39	34	28
Израиль	7	13	37	44	36	29
Южная Корея	1	3	35	27	23	30
Украина	19	18	14	43	40	31
Венгрия	11	11	22	64	52	32
Словакия	—	—	—	84	56	34
Хорватия	—	—	11	60	53	36
Казахстан	17	20	8	96	62	37
Румыния	22	23	56	88	58	39
Болгария	—	—	34	51	63	42
Грузия	—	35	—	63	92	—

*По данным ВЭФ, ЮНЕСКО и Международной ассоциации оценки образовательных достижений (МАОУД). **НО — начальное образование. ***ВО — высшее образование

Основа основ

ЮНЕСКО рассчитывает Индекс развития образования (ИРО), который оценивает в первую очередь доступность начального образования и общую грамотность населения. У нашей страны — одна из лучших в мире позиций по ИРО (14-е место из 113 стран). О том, что количественные показатели начального образования в Украине хороши, говорит и ИГК. Скажем, по охвату начальным образованием Украина находится на 31-м месте в мире, по оценкам качества начального образования — на 40-м. Наши оценки качества начального образования (4,7 балла из семи) — выше, чем у Польши, России, Грузии. Однако отметим, что опросные оценки ВЭФ берутся в основном для столицы и ряда крупных городов. И есть подозрения, что разрыв между уровнями преподавания в школах в провинции и в крупных Украины существенно, чем у многих соседей.

Судя по тестам TIMSS (по математике и по естественным наукам для 4-го и 8-го классов) наша страна уже занимает далеко не лидирующие позиции среди учеников других государств. Однако в целом по качеству знания математики и естественных наук, согласно ИГК, Украина находится на 30-м месте в мире. Причем не сдает позиций. Какие развивающиеся страны входят в лидирующую десятку по знаниям школьников? Южная Корея, Сингапур, Тайвань, Гонконг, Словения, Россия... На самом деле конкуренты для Украины — это практически все развивающиеся экономики. И они с каждым годом повышают уровень собственных систем образования, тогда как наша страна стремится лишь сохранить завоеванное в советские годы.

Количество без качества

Количественные показатели охвата населения у Украины хороши

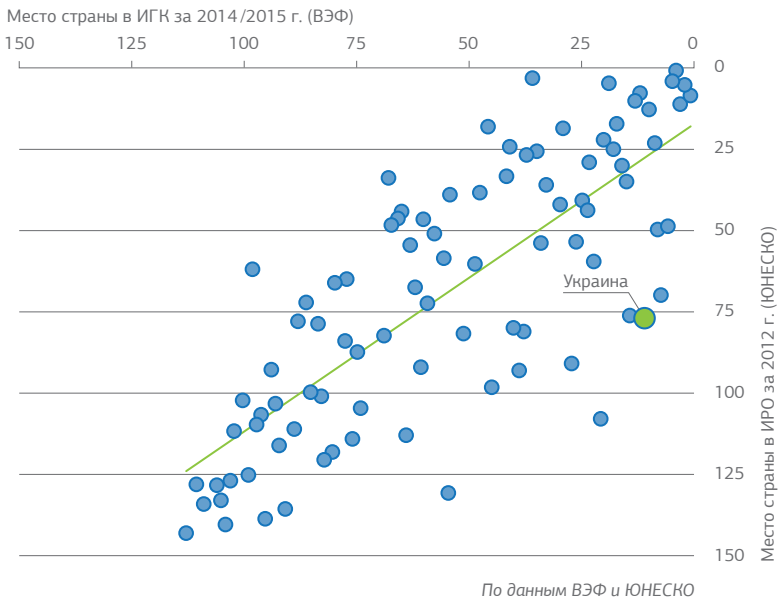
не только по начальному и среднему, но и по высшему образованию. Однако оценки качества системы образования ставят Украину на 72-е место в мире. И тут мы крепко отстаем от многих стран-конкурентов. С последипломным образованием всё вообще плачевно: 88-е место по “качеству школ менеджмента” и 92-е — по “повышению квалификации персонала”. Впрочем, отметим ежегодный рост оценок повышения квалификации: в 2011-м это было 3,3 балла, сейчас — 3,8. Что указывает на реакцию рынка — компании стараются уделять внимание последипломному образованию своих работников и повышению их квалификации. Отчасти это связано с крайне низкой профессиональной ориентацией высшего образования. Слабая конкурентоспособность высшего образования в Украине подтверждается минимальным присутствием вузов страны в мировых рейтингах. В топ-1000 университе-

Составляющая “Высшее образование и профессиональная подготовка” (показатели Индекса глобальной конкурентоспособности 2014/15 гг.)		
Показатель	Балл	Место Украины
5 Высшее образование и профессиональная подготовка	4,9	40
5А Количественные показатели в образовании	6,8	14
5.01 Охват средним образованием (%)	97,8	41
5.02 Охват высшим образованием (%)	79,7	13
5В Качество образования	4,2	65
5.03 Качество системы образования	3,7	72
5.04 Качество преподавания математики и естественных наук	4,8	30
5.05 Качество школ менеджмента	3,9	88
5.06 Доступ к Интернету в учебных заведениях	4,3	67
5С Обучение без отрыва от работы	3,8	88
5.07 Доступность исследовательских и образовательных услуг	3,9	84
5.08 Повышение квалификации персонала	3,8	92

По данным Global Competitiveness Report 2014/15 гг.
Баллы — от 1 до 7, кроме оценочных (%) и т. п.) значений.

тов мира (QS) их лишь шесть. Причем они находятся не на ведущих позициях. В рейтинг попали четыре классических университета: Киевский (в группе 421–430 мест), Харьковский (481–490), Сумской (651–700)

Соотношение позиций стран по Индексу развития образования (ИРО) и Индексу глобальной конкурентоспособности (ИГК)



и Донецкий (группа 701+), а также два “политеха” — Киевский (551–600) и Харьковский (701+).
Получается, что хотя в Украине работают свыше трех сотен вузов, получить конкурентоспособное (по мировым меркам) высшее образование можно лишь в немногих из них. И с каждым годом отрыв увеличивается, так как материальная база университетов устаревает.
Одновременно с этим конкуренцию в секторе высшего (и отчасти профессионального) образования усиливают открытые онлайн-курсы (*massive open online courses*). В связи с этим усиливается роль такого показателя, как доступ к Интернету в учебных заведениях. К сожалению, по показателю ВЭФ “Доступ к Интернету в школах” Украина в 2014 году была лишь на 67-м месте, и прогресс за последнее время очень незначителен.

Строить, не разрушая

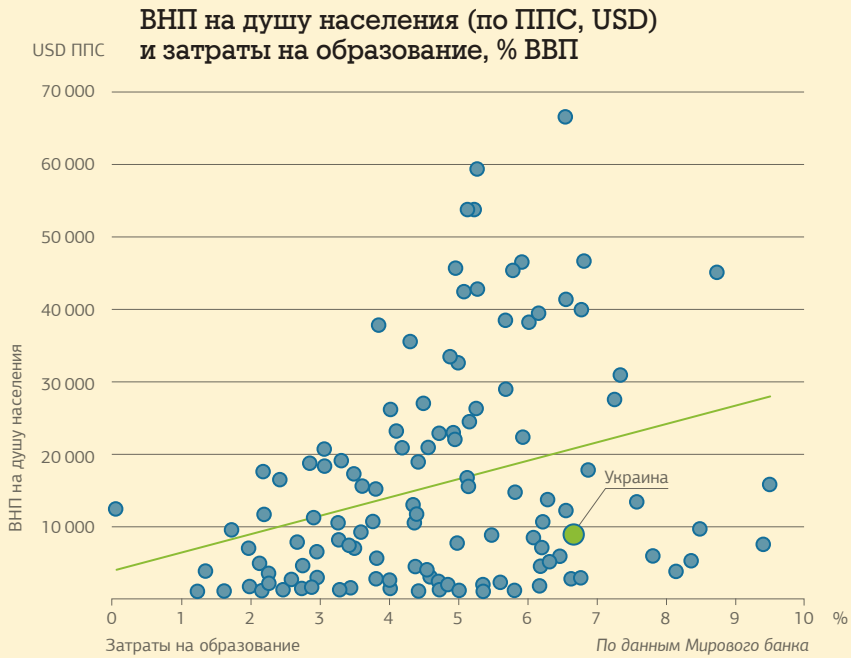
При проведении реформы необходимо исходить из того, что изменения должны быть привнесены по трем направлениям: социально-экономическому окружению, операционной модели (управление, финансирование и пр.) и инфраструктуре.
Система образования отличается большой инерцией, благо-

даря чему независимой Украине удалось сохранить многие прежние достижения. Поэтому процесс реформирования затягивается на многие годы. Соответственно, крайне важно сразу правильно определить цели.
Например, в 1997 году Сингапур перешел к очередной стадии своей образовательной реформы, которая была нацелена на создание экономики, ориентированной на знания. Учебные планы менялись таким образом, чтобы резко повысить уровень профессиональной подготовки учащихся, адаптированной под применение новых технологий. Первая стадия реформ в Сингапуре, “Массовое образование” (1965–1978 гг.), была нацелена на поддержку индустриализации экономики. Следующая стадия, “Эффективность образования” (1979–1990 гг.), была адаптирована для условий уже развитой экономики и нацеливалась не на количественные, а на качественные показатели. Стадия “Думающие школы, учащаяся нация” (с 1997 г.) сфокусирована на высоких технологиях. Похожая реформа образования, нацеленная на высокотехнологическую экономику, проходит ныне в Австралии.
Успешный опыт Сингапура, Австралии и других стран указывает, что цели реформы должны учитывать социальный и экономический аспекты, а сам процесс — выстраиваться на базе диалога с бизнес-сообществом, службами занятости, местными общинами и т. д. Задачи реформирования должны обладать характеристиками, которые можно объективно оценивать.
План реформирования должен быть реалистичным и долгосрочным, с горизонтом планирования 10–15 лет. Причем крайне важно избежать искушения малозначимых, но быстрых побед. Еще одна важнейшая составляющая реформы — анализ эффективности. Необходимо отработанная система оценки.
Примерно одна десятая часть всех реформ образования в мире призвана улучшить финансирование системы (например, программы “Инвестиции в будущее” в Германии и “Достойные школы” в Мексике). В разных стра-

Богатые, потому что умные

Приводят ли высокие затраты на образование к большему благосостоянию населения страны?

В свежем Отчете о человеческом капитале Human Capital Report 2015, который составил для 120 стран мира Всемирный экономический форум, указано, что четкой зависимости между занятостью и уровнем образования нет. Действительно, опыт многих стран кишит примерами, когда люди с не очень хорошим образованием смогли вполне комфортно устроиться в жизни. Следовательно, должно ли государство полагать, что образованность мало влияет на качество работы?
Похоже, что нет — об этом говорит целый ряд мировых рейтингов. Например, зависимость между Индексом человеческого капитала ВЭФ и размером валового продукта на душу населения показывает, что затраты на образование в итоге возвращаются сторицей, приводя к росту благосостояния населения. При этом просто высокого уровня господдержки образования недостаточно. Чтобы нация была богатой, необходимы высокие образовательные стандарты, а также вложения частных ресурсов.
Этот вывод очень важен для Украины, для которой соотношение “госза-



Соотношение госзатрат на образование и ВНП на душу населения у Украины — намного ниже общемирового тренда

траты на образование — ВНП на душу населения” находится намного ниже общемирового тренда. Это говорит о том, что ключевая проблема украинского образования состоит не в недостаточном финансировании (почти 7% ВНП — очень приличный показатель), а в неэффективной и несовременной системе обучения.
Судя по Индексу глобальной конкурентоспособности, проблемы в нашей стране прежде всего касаются тех-

нического обеспечения школ и вузов (включая компьютеризацию), управления образованием со стороны министерства, качества школ, выпускающих управленцев, а также обучения профессиональным навыкам, непосредственно требующимся на производстве или в бизнесе.
Без решения этих проблем любые дополнительные средства на систему образования будут потрачены напрасно.

нах существуют различные подходы к финансированию, от высокой степени государственного участия (до 90% в Германии, Австрии, Италии) до относительно низкого (от 50 до 70%, как в США и Канаде). При этом, к примеру, американский опыт привлечения банков для кредитования обучения сегодня в Украине применим мало.

Что делать Украине?

Прежде всего, необходимо сохранить имеющиеся количественные показатели, среди которых важнейший — охват населения начальным, средним и высшим образованием.
Крайне важно внедрить систему управления образованием. Она должна включать в себя четкие, понятные и прозрачные критерии

оценок работы (KPI) для чиновников, преподавателей и учебных заведений. Например, для вузов вполне может подойти аналог информационной системы КОТА в Финляндии, а также опыт Великобритании, где существует несколько рейтингов для университетов и школ. Вместе с этим необходима действенная система контроля, причем независимо от Министерства образования (аналог государственного агентства Ofsted в Великобритании).
Реформа школьного образования может использовать современные подходы обучения “навыкам” (по примеру Финляндии и скандинавских стран) как социальной, так и профессиональной направленности. Это поможет выпускникам школ лучше интегрироваться в общество.

Необходимо также внедрить гибкое профессионально-техническое и последипломное образование. Цель — обеспечить сочетание профтехобразования с производством, а университетского образования — с научно-исследовательскими разработками. Здесь очень ценны наработки Сингапура.
Элементами реформаторской повестки обязательно должны стать вложения государства в современную материально-техническую базу, активное участие Украины в программах обмена учащимися, обучении иностранных студентов. Важным является также создание филиалов украинских вузов в других странах, что повысит их престиж и расширит образовательную кооперацию. ●

Виталий Коваленко