## 分布式系统全局唯一 ID 生成方案对比

## 51164500220

## 黎谢鹏

在业务系统中,各种资源都有唯一标识符的需求,比如数据库中的主键,操作系统中的进程 ID,消息队列系统中的消息 ID。通常,这个唯一标识符要求连续递增增长。数据库中的 auto\_increment 是最常见的做法,利用数据库本身提供的功能就能满足连续递增唯一的需要。但随着业务系统的发展,分布式高并发高可靠的需求也日益增长,这时仅仅满足于单库单表的 auto\_increment 就显得捉襟见肘了。我们知道,数据库自增长的方案有两个劣势:一是高并发性能不好,主键生成的性能上限限制了单机的性能,二是扩展性差,比如一主多从的模式下无法保证唯一性。

于是产生了分布式环境下的全局唯一 ID 的各种方案。 通常全局唯一 ID 需要满足以下要求:

- 保证 ID 全局唯一性
- 数据在分片间的相互迁移不会受到 ID 的限制
- ID 能够附带时间信息, 有利于利用时间排序
- ID 存储空间限制在 64bits 以下
- ID 服务要有较高性能
- ID 服务能够避免单点故障

方案	简介	优点	缺点	容量	性能
UUID	全称 universally unique identifier, 128bit, 别称 GUID。 UUID 通过 MAC 地址, 时间戳, 名字空间, 随机或伪随机数, 时序等来保证唯一性。 UUID 具有 5 个版本, 每个版本的算法不同, 应用范围也不同。格式: 123e4567-e89b-12d3-a456-426655440000	1.本地生成,不依 赖远程调用 2.java 自带,版本 4 3.水平扩展能力强	1.128bits,占用空间大 2.类型为字符串,索引效率低 3.无法保证趋势递增。 4.用户不可读	2^128	1billion/s 大约 85 年产生一 次冲突,可忽略
Flickr	flickr 巧妙地使用了 MySQL 的自增 ID,及 replace into 语法,实现了分片 ID 生成功能。 一个 Flickr 票服务器是一个专用数据 库服务器,不同长度的 id 由不同的表生成 Tickets32 生成 32-bit IDs,Tickets64 生成 64-bit IDs。	1.开发成本低	1.ID 没有包含时间 戳和分片信息等	2^64	相对于 mysql 的 auto_increment 线性增长
Twitter Snowflake	twitter 利用 zookeeper 实现了一个 全局 ID 生成的服务 Snowflake。 格式: 63bits = 41bits Timestamp (毫秒级)+10bits: node ID (datacenter ID 5 bits + worker ID 5 bits)+12bits:sequence number。 整个过程中只是在 Worker 启动的时候会对外部有依赖(需要从 Zookeeper 获取 Worker 号)之后 就可以独立工作了,做到了去中心化。	1.去中心化 2.可用性强,速度快	1.依赖 zookeeper 独立的 snowflake 专用服务器	2^63	由于每毫秒最大 生成 2^12 个, 因此 2^15 每秒
Instagram	instagram 参考了 flickr 的方案,再结合 twitter 的经验,利用 Postgre 数据库的特性,实现了一个更简单可靠的ID 生成服务。 格式: 41bits + 13bits shard id + 10bits increment sequence	1.开发成本低	1.基于 postgreSQL 的存 储过程,通用性差	2^63	2^13 每秒
MongoDB ObjectId	MongoDB的 ObjectId,采用 12个字节的长度,并且将时间戳进行编码。其生成方式如下:	1.秒级唯一性 2.蕴含文档创建时间 3id 可在客户端 生成,有效降低服 务器压力	1. 存储空间大	2^96	2^24 每秒