

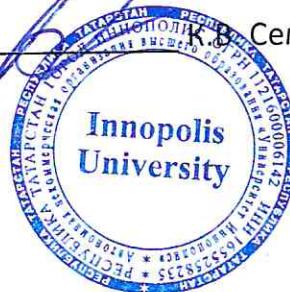
УТВЕРЖДЕНО

приказом АНО ВО «Университет Иннополис»

от 5 августа 2020 г. № ОД/УД-02/2020/08/05

Директор

И.К. Семенихин



ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным
программам высшего образования - программам бакалавриата и программам
магистратуры автономной некоммерческой организации высшего образования
«Университет Иннополис»

(новая редакция)

г. Иннополис

2020 г.

1. Область применения

1.1. Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам магистратуры (далее - Положение) автономной некоммерческой организации высшего образования «Университет Иннополис» (далее – Университет) устанавливает процедуру организации и проведения Университетом государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) обучающихся, завершающей освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, включая формы ГИА, требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении ГИА, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению ГИА, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов ГИА, а также особенности проведения ГИА для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным Законом РФ от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минобрнауки России от 5 апреля 2017 года № 301 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- приказом Минобрнауки России от 29 июня 2015 года № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
- приказом Минобрнауки России от 13 февраля 2014 года № 112 «Порядок заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации, и о их дубликатах»;
- федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – образовательные стандарты, ФГОС ВО);
- Уставом Университета;
- иными нормативными документами и локальными актами Университета.

2. Общие положения

2.1. ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС ВО.

2.2. Сроки проведения ГИА устанавливаются Университетом самостоятельно.

2.3. Объем ГИА, ее структура и содержание устанавливаются Университетом по

каждой образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата и программе магистратуры, в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

2.4. К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

2.5. Обеспечение проведения ГИА по образовательным программам осуществляется Университетом.

2.6. Обучающимся и лицам, привлекаемым к ГИА, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

2.7. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение ГИА.

2.8. В соответствии с приказом от 1 августа 2017 г. № ОД/УД-15/2017/08/01 «О языке образования и утверждении порядка получения образования по образовательным программам высшего образования в АНО ВО «Университет Иннополис» на языке образования» ГИА обучающихся может проводиться на русском или английском языках.

2.9. Университет использует необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении ГИА обучающихся. Университет вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при проведении ГИА. Особенности проведения ГИА с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, определяются локальными нормативными актами Университета. При проведении ГИА с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий Университет обеспечивает идентификацию личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных настоящим Положением.

2.10. Лица, осваивающие образовательную программу в форме самообразования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе высшего образования, вправе пройти экстерном ГИА в Университете по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, в соответствии с настоящим Положением.

3. Форма и правила проведения государственной итоговой аттестации

3.1. Конкретные формы проведения ГИА устанавливаются Университетом самостоятельно по каждой образовательной программе в соответствии с требованиями, установленными ФГОС ВО.

3.2. ГИА обучающихся по программам бакалавриата и программам магистратуры в Университете проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы.

3.3. В Университете установлены следующие виды выпускных квалификационных работ, соответствующих уровням высшего образования: для уровня бакалавриата – в форме бакалаврской работы; для уровня магистратуры – в форме магистерской диссертации.

Программа государственной итоговой аттестации (далее - программа ГИА), включая требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ, утвержденные Университетом, доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до начала ГИА.

Программа ГИА является частью образовательной программы и утверждается Ученым советом Университета.

3.4. Программа ГИА содержит:

- планируемые результаты ГИА;
- порядок и форму проведения ГИА;
- структуру и содержание ГИА;
- общие требования к выпускной квалификационной работе;
- требования к теме выпускной квалификационной работы и порядок её утверждения;
- перечень примерных тем выпускных квалификационных работ;
- порядок руководства и консультирования при подготовке выпускной квалификационной работы;
- порядок рецензирования выпускной квалификационной работы (для программ магистратуры);
- регламент защиты выпускной квалификационной работы;
- перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся;
- критерии оценивания выпускных квалификационных работ;
- критерии оценивания качества освоения образовательной программы;
- пример критериев оценивания качества выпускных квалификационных работ.

3.5. Не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания приказом директора Университета или иного уполномоченного директором ответственного лица утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и консультаций по проведению государственных аттестационных испытаний и доводится до сведения обучающихся, председателя и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ путем рассылки сотрудниками Управления

академической политики и организации образовательной деятельности по корпоративной электронной почте.

3.6. Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

3.7. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в день ее проведения.

3.8. Успешное прохождение ГИА является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

3.9. Диплом бакалавра с отличием, диплом магистра с отличием выдается при выполнении следующих условий:

- все указанные в приложении к диплому оценки по дисциплинам (модулям), оценки за выполнение курсовых работ, за прохождение практик, за выполнение научных исследований (за исключением оценок «зачтено») являются оценками «отлично» и «хорошо»;
- все оценки по результатам ГИА являются оценками «отлично»;
- количество указанных в приложении к диплому оценок «отлично», включая оценки по результатам ГИА, составляет не менее 75 % от общего количества оценок, указанных в приложении к диплому (за исключением оценок «зачтено»).

3.10. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, которые будут признаны Университетом уважительной причиной), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА.

Обучающийся должен предоставить в Университет документ, подтверждающий уважительную причину его отсутствия.

3.11. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся из числа инвалидов, не прошедшие ГИА в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

3.12. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через 5 лет после срока проведения ГИА, которая не

пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

3.13. Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Университете на период времени, установленный приказом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении ГИА по желанию обучающегося решением Университета ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы в порядке, установленном в п.6.5 настоящего Положения.

4. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа инвалидов, с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья

4.1. Для обучающихся из числа инвалидов ГИА должна проводиться в Университете с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

4.2. При проведении ГИА должно обеспечиваться соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении ГИА;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами государственной экзаменационной комиссии);
- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

4.3. Все локальные нормативные акты Университета по вопросам проведения ГИА должны доводиться до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

4.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может

быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи не более чем на 15 минут.

4.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Университет должен обеспечить выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

4.6. Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его

индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Университете).

В заявлении обучающийся указывает необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

5. Государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии

5.1. Для проведения ГИА в Университете создаются государственные экзаменационные комиссии.

Для рассмотрения апелляций по результатам ГИА в Университете создаются апелляционные комиссии.

Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии (далее вместе - комиссии) действуют в течение одного календарного года.

Университет самостоятельно устанавливает регламенты работы комиссий.

5.2. Комиссии создаются в Университете по каждому направлению подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

5.3. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается Министерством науки и высшего образования Российской Федерации по представлению Университета из числа лиц, не работающих в Университете, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора, либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности, не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения ГИА.

Председателем апелляционной комиссии утверждается директор Университета или иное уполномоченное директором ответственное лицо в соответствии с приказом.

5.4. Приказом директора Университета или иного уполномоченного директором ответственного лица утверждаются составы комиссий не позднее, чем за 1 месяц до даты начала ГИА.

5.5. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении ГИА.

5.6. В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4 членов указанной комиссии. Члены государственной экзаменационной комиссии являются ведущими специалистами - представителями

работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу Университета и имеют ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, должна составлять не менее 50 %.

В состав апелляционной комиссии входят председатель комиссии и не менее 3 членов указанной комиссии. Состав апелляционной комиссии формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

5.7. На период проведения ГИА для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии приказом директора Университета или иного уполномоченного директором ответственного лица назначается секретарь указанной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета, научных работников или административных работников Университета. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не входит в ее состав. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

5.8. Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

5.9. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами (образец протокола приведен в Приложении № 1 к настоящему Положению).

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы оформляются на русском и английском языках.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается

секретарем экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Университета.

6. Основные требования к оформлению выпускной квалификационной работы

6.1. Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

6.2. Вид выпускной квалификационной работы, требования к ней, порядок ее выполнения и критерии ее оценки устанавливаются Университетом самостоятельно в соответствии с требованиями, установленными ФГОС ВО и настоящим Положением.

6.3. Приказом директора Университета или иного уполномоченного директором ответственного лица утверждается перечень тем выпускных квалификационных работ предлагаемых обучающимся (далее - перечень тем) и доводится до сведения обучающихся путем размещения сотрудниками Управления академической политики и организации образовательной деятельности в электронной информационно-образовательной среде Университета не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА.

6.4. По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) Университет может в установленном им порядке предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности (Приложение № 2 к настоящему Положению).

6.5. Изменение, в том числе уточнение наименования темы выпускной квалификационной работы, возможно при предоставлении обучающимся письменного заявления на имя директора Университета, согласованного с руководителем выпускной квалификационной работы и проректором - начальником Управления академической политики и организации образовательной деятельности не позднее, чем за 1 календарный месяц до установленного срока предоставления выпускной квалификационной работы (Приложение № 3 к настоящему Положению).

Изменение темы выпускной квалификационной работы утверждается приказом директора Университета или иного уполномоченного директором ответственного лица.

Замена руководителя выпускной квалификационной работы утверждается приказом директора Университета или иного уполномоченного директором

ответственного лица на основании представления руководителя отдела организации образовательных программ.

6.6. Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) приказом директора Университета или иного уполномоченного директором ответственного лица закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников Университета и при необходимости консультант (консультанты).

6.7. После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее – отзыв) (Приложения № 4 и № 5 к настоящему Положению). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися, руководитель выпускной квалификационной работы представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

6.8. Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры подлежат рецензированию.

6.9. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется сотрудниками Управления академической политики и организации образовательной деятельности одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), либо организации, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в Университет письменную рецензию на указанную работу (далее – рецензия) (Приложение № 6 к настоящему Положению).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется сотрудниками Управления академической политики и организации образовательной деятельности нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается Университетом.

6.10. Выпускные квалификационные работы обучающихся Университета оформляются в соответствии с требованиями указанными в п. 6.11. настоящего Положения.

Выпускные квалификационные работы в электронном и печатном (переплетенном) виде представляются обучающимися в отдел организации образовательных программ за 10 календарных дней до назначенной даты защиты, согласно утвержденному приказом директора Университета или иным уполномоченным директором ответственным лицом расписанию государственных аттестационных испытаний.

Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы не менее 40 страниц.

К выпускной квалификационной работе обучающегося Университета обязательно прилагается аннотация к выпускной квалификационной работе, выполненная на русском языке объемом 10 - 15 страниц.

6.11. Выпускная квалификационная работа и аннотация к выпускной квалификационной работе в печатном виде должны отвечать следующим требованиям:

- бумага формата А4 белого цвета, шрифт черного цвета, гарнитуры Times New Roman, размер шрифта 14 pt, полуторный промежуточный интервал;
- поля страницы: левое – 25 мм, остальные – по 20 мм;
- текст должен быть отформатирован по ширине страницы, иметь отступы в начале каждого абзаца;
- каждая глава (раздел) работы, введение, заключение, приложения или иные смысловые части работы должны начинаться с новой страницы;
- нумерация страниц – сквозная, на титульном листе номер не ставится;
- при наличии графических объектов допускается распечатка работы на цветном принтере;
- выпускная квалификационная работа оформляется с использованием постраничных ссылок и списка использованной литературы, размещенного в конце работы.

6.12. Выпускная квалификационная работа оформляется на английском языке и включает в себя следующие элементы:

- титульный лист (Приложения № 7 и № 8 к настоящему Положению);
- содержание (оглавление) с нумерацией страниц;
- введение (актуальность темы, цель, задачи, объект исследования, новизна темы исследования);
- основное содержание работы, включающее исследовательскую и практическую части;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения (при наличии).

6.13. Аннотация к выпускной квалификационной работе оформляется на русском языке:

- титульный лист (Приложение № 9 и № 10 к настоящему Положению);
- содержание (оглавление) работы;
- введение;
- краткое описание основной части выпускной квалификационной работы с последовательным планом построения практической составляющей работы (описание

проблем и путей их решения);

- заключение;
- список использованной литературы.

6.14. Университет обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы (Приложение № 11 к настоящему Положению).

6.15. Выпускная квалификационная работа, отзыв, рецензия (рецензии) и аннотация к выпускной квалификационной работе передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

6.16. Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения составляющие государственную тайну, размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований устанавливается Университетом самостоятельно.

Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

7. Подача и рассмотрение апелляций по результатам государственных аттестационных испытаний

7.1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

7.2. Порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до начала ГИА.

7.3. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

7.4. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

7.5. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, выпускную квалификационную работу, отзыв, рецензию (рецензии) при наличии и аннотацию к выпускной квалификационной работе.

7.6. Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

7.7. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Университетом.

7.8. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата

государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

7.9. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

7.10. Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Университете в соответствии с ФГОС ВО.

7.11. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

8. Заключительные положения

8.1. Настоящее Положение утверждается приказом директора Университета на основании решения Ученого совета Университета и вступает в силу с момента его утверждения.

8.2. Изменения или дополнения в настоящее Положение вносятся приказом директора Университета на основании решения Ученого совета Университета.

Approved by Order of Autonomous
Non-Commercial Organization of Higher
Education "Innopolis University"
Dated 5 August 2020
№ ОД/УД-02/2020/08/05

Director _____ K.V. Semenikhin



REGULATION

**on conducting the Final State Certification of Higher Education programs –
Bachelor's and Master's programs at the Autonomous Non-Commercial Organization of
Higher Education "Innopolis University"**
(Updated version)

Innopolis
2020

1. Area of application

1.1. Regulation on conducting the Final State Certification of Higher Education programs – Bachelor's and Master's programs (hereinafter – the Regulation) of Autonomous Non-Commercial Organization of Higher Education "Innopolis University" (hereinafter – University) regulates the procedure of the Final State Certification (hereinafter – FSC) organization and conduct for students, finalizing the acquisition of state-accredited educational programs, including forms of the Final State Certification, demands to the usage of means of education and upbringing, means of communication during the Final State Certification conduct, demands to people, who are involved into the Final State Certification conduct, the procedure of appeal filling and consideration, amendment and (or) cancellation of the Final State Certification results, and also the peculiarities of the Final State Certification conduct for students with disabilities.

1.2. Current Regulation has been developed in accordance with:

- the Federal Act of Russian Federation of 29 December 2012 No.273- FZ "On Education in Russian Federation";
- The Order of Ministry of Education and Science of Russia of 5 April, 2017 No.301 "On reinforcing the organization and implementation of education within Higher Educational programs – Bachelor's, Specialist, Master's programs";
- The Order of Ministry of Education and Science of Russia of 29 June, 2015 No. 636 "On reinforcing the procedure for conducting the Final State Certification of Higher Education programs – Bachelor's, Specialist and Master's programs";
- The Order of Ministry of Education and Science of Russia of 13 February, 2014 No.112 "The procedure of filling, registration and issuance of Higher Education and qualification documents and their duplicate copies";
- the Federal National educational standards of Higher Education (hereinafter – the educational standards, FNES of HE);
- the University Charter;
- other normative documents and local acts of University.

2. General Provisions

2.1. The Final State Certification is conducted by State Qualifying Commissions and aims at determining that the results of the acquired by the students basic educational programs carried out by University are in accordance with the requirements of the Federal National Educational Standards.

2.2. The dates of the Final State Certification are set by University itself.

2.3. The performance of the Final State Certification, its structure and content are established on each educational program of Higher Education – Bachelor's program and

Master's program, in accordance with the Federal National educational standards of Higher Education.

2.4. Students who do not have academic debts and who fully completed the curriculum or individual study plan of the corresponding Higher Education program are admitted to the Final State Certification.

2.5. University ensures the conduct of the the Final State Certification on educational programs.

2.6. Students admitted to the Final State Certification are prohibited to bring and to use means of communication.

2.7. Passing of the Final State Certification is not charged.

2.8. In accordance with the Order of 01 August 2017 No.OD/UD-15/2017/08/01 "On the language of education and reinforcing the regulation of education on educational programs of Higher Education in Autonomous Non-Commercial Organization of Higher Education "Innopolis University" on the language of education" the Final State Certification of students can be conducted in the Russian and English languages.

2.9. University uses necessary means for the organization of educational activity while conducting the Final State Certification of students. University is eligible to implement e-learning, distance educational technologies while conducting the Final State Certification. The peculiarities of the Final State Certification conducting with e-learning, distance educational technologies are established by University's local regulations. While conducting the Final State Certification with e-learning, distance educational technologies, University provides the identification of the personality of the student and control of the compliance with the requirements, established by this Regulation.

2.10. Those students, who conducted their studies under the form of self-education or who followed the educational programs without national accreditation of Higher Education are entitled to pass the external State Final Certification at University at one of the national accredited educational program in accordance with this Regulation.

3. The form and rules of the Final State Certification conducting

3.1. The forms of the Final State Certification are established by University itself, in accordance with the requirements set by the Federal National Educational Standards.

3.2. The Final State Certification of students of Bachelor's and Master's educational programs at University is carried out in the form of the Graduation Thesis Defense.

3.3. University establishes the following forms of Final Graduate Works in accordance with the level of Higher Education: for Bachelors - in the form of a Bachelor Graduation Thesis; for Master's level - in the form of a Master Graduate Thesis.

The program of the Final State Certification (hereinafter – program of FSC), including the requirements to Final Graduate Works and Order of their implementation, criteria of the

evaluation of results of Final Graduate Works Defense, reinforced by University, are brought to student's attention no later than 6 months before the beginning of the Final State Certification.

Program of the Final State Certification is a part of educational program and is reinforced by Academic Council of University.

3.4. Program of the Final State Certification contains:

- planned results of the Final State Certification;
- procedure and form of the Final State Certification conducting;
- structure and content of the Final State Certification;
- general requirements to Final Graduate Work;
- requirements to the topic of Final Graduate Work and the order of its approval;
- the list of the approximate topics of Final Graduate Works;
- the order of management and consultation while preparing Final Graduate Work;
- the order of reviewing Final Graduate Work (on the Master's program);
- the regulation of Final Graduate Work Defense;
- the list of competences, that student should master;
- the criteria of Final Graduate Work evaluation;
- the examples of criteria of evaluation of the quality of Final Graduate Work.

3.5. The schedule of the Final State Examination (hereinafter - the Schedule) is approved by the order of the University Director no later than 30 calendar days prior to the day of the first Final State Examination conducting which shall include the dates, time and venue of the Final State Examinations and consultations on the Final State Examination conducting. Students, a Chairman and Members of the State Qualifying Commission and Appeal Commission, Secretaries of the State Qualifying Commission, Heads and Consultants of Final Graduate Works must be informed about the dates, time and venue of the Final State Examinations and consultations on Final State Examination conducting by means of corporate e-mails.

3.6. The Final State Examination results are assessed with the grades "A (Excellent)", "B (good)", "C (satisfactory)", "D (unsatisfactory)." The grade "A (excellent)", "B (good)", "C (satisfactory)" shall mean the successful completion of the Final State Examination.

3.7. The Final Graduate Work Defense results are announced on the day of its conducting.

3.8. The successful completion of the Final State Certification is the basis for issuance to students the document of Higher Education and Qualification, recognized by Ministry of Science and Higher Education of Russian Federation.

3.9. The Bachelor's Diploma with Honours, The Master's Diploma with Honours is issued if the following conditions are met:

- all the grades for courses (modules), grades for Course Papers, for Internships, Research Works accomplishment (at the exception of grades "passed") mentioned in supplement to the Diploma are assessed with the grades "A (Excellent)" and "B (good)";
- All the grades for the results of the Final State Certification are assessed with grades "A (Excellent)";
- The amount of "A (Excellent)" grades mentioned in supplement to the Diploma, including grades for the results of the Final State Certification is no less than 75% from the overall amount of grades, mentioned in supplement to the Diploma (at the exception of grades "passed").

3.10. Those students, who have not passed the Final State Certification due to the absence during the examination for a reasonable excuse (temporary disability, the performance of public or state duties, summon, problems with transport (flight cancellation, lack of tickets), weather conditions or in other cases, that will be considered by University as a reasonable excuse), have the right to pass it within 6 months after the completion of the Final State Certification.

Student must submit to University a document confirming the reasonable excuse for his absence.

3.11. Those students, who have not passed the Final State Examination due to the absence on the Final State Examination without reasonable excuse or due to the obtaining the grade "D (unsatisfactory)" and also students from among those with disabilities, who have not passed the Final State Certification at the established period of time (due to the absence on the Final State Examination or obtaining the grade "D (unsatisfactory)", are to be expelled from University with issuance of academic certificate as not complied with the obligations of educational programs acquisition and the implementation of curriculum.

3.12. A student who has not passed the Final State Certification can retake it no earlier than 10 months and no later than 5 years after the date of the the Final State Certification conducting, that was failed by a student. The student may retake the Final State Certification no more than two times.

3.13. To retake the Final State Certification a student by his own application is reregistered at University for a period of time set by the Order, but for the period of time which is no less than the one provided by the academic calendar for the Final State Certification on the corresponding educational program.

Another topic of Final Graduate Work can be proposed to a student by his/her request when retaking the Final State Certification in accordance with the regulation described in p.6.5 of this Regulation.

4. Peculiarities of the Final State Certification procedure for students with disabilities considering their special psychophysical development, their individual abilities and health

4.1. For students with disabilities the Final State Certification must be held taking into consideration peculiarities of their psychophysical development, their individual abilities and health (hereinafter – the special needs).

4.2. The Final State Certification must be held respecting the general requirements:

- the Final State Certification conducting for disabled people in the same classroom with those students who do not have disabilities, if there are no difficulties for people with disabilities and other students to take the Final State Certification;
- the presence of the assistant (assistants) in the classroom to provide the disabled people with the necessary technical assistance taking into consideration their special needs (to take a seat, to move, to read and to write a task, to communicate with the Chairman and members of the State Qualifying Commission);
- to use necessary technical assistive devices for disabled students to take the Final State Certification considering their special needs;
- to ensure an unfettered access of the disabled students to the classroom, toilets and other places and also their presence at the mentioned places (wheelchair ramps, hand holds, expanded doorways, elevators, in case if unavailability of an elevator, the room should be located on the first floor, special seats sand other appliances should be available).

4.3. All local regulatory acts of University on the Final State Certification conduct procedure are to be brought to the attention of disabled students in accessible form.

4.4. Upon a written request of the disabled student the duration of the Final State Examination might be extended proportionally to its fixed period for no more than 15 minutes.

4.5. University must ensure the observance of the following requirements during the Final State Examination depending on the special needs of disabled students:

a) for blind people:

the Final State Examination tasks and materials are provided using Braille code or in the format of the electronic document accessible via PC with specialized software for blind people or shall be read by the assistant;

the written tasks are implemented by the students on the paper with Braille writing system or on PC with specialized software for the blind or spelled by the assistant;

if necessary, students are given a set of writing supplies and paper for writing Braille code, PC with specialized software for the blind;

b) for the partially sighted:

the Final State Examination tasks and materials are provided using enlarged letters; individual balancing illumination with no more than 300 luxes is provided; if necessary, the students are provided with magnifying lenses or they can use their own;

c) for the deaf and hearing impaired with serious speech disorders:

a sound-amplifying collective use is ensured, if necessary, studying sound equipment for individual use is provided;

upon students' request, the Final State Examinations are conducted in the format of a writing test;

g) for people with the support-motor system disorders (severely impaired motor functions of the upper extremities or absence of upper limb):

writing tests are performed by the students on a PC with specialized software or spelled by the assistant;

upon their request, the Final State Examinations are conducted in the oral format.

4.6. The disabled student shall submit a written application on the need to create special conditions for him/her during the Final State Examination indicating his/her special needs no later than 3-month prior to the Final State Certification. The documents confirming the student's individual peculiarities should be attached (in case of their absence at University).

In the application student points out the need (no need) of the assistant's support during the Final State Examination, the need (no need) to extend the duration of taking the Final State Examination proportionally to the fixed duration (for each Final State Examination).

5. The State Examination and Appeal Commissions

5.1. The University shall appoint the State Examination Commission to conduct the Final State Certification.

The University shall appoint the Appeal Commission to consider the appeals of the Final State Certification results.

The State Examination and Appeal Commissions (hereinafter together - the Commissions) are valid during one calendar year.

The University sets by itself the regulation of the Commission's work.

5.2. The Commissions are formed for each main field of education or for each educational program or for several main fields of education or for several educational programs.

5.3. The Chairman of the State Examination Commission shall be appointed by the Ministry of Science and Higher Education of Russian Federation upon the University's recommendation from among those people who are not the University's staff members,

who have academic degree of Doctor of Science and (or) academic status of Professor, or who are leading experts – the representatives of business on the relevant professional field no later than the 31st of December of the year, preceding to the year of Final State Certification conducting.

The Chairman of the Appeal Commission shall be appointed by Director of University or by another person designated by Director in accordance with the Order.

5.4. The members of the Commissions are to be appointed no later than 1 month prior to the date of the Final State Certification by the University Director's Order or by another person's Order designated by Director.

5.5. The Chairmen of the Commissions organize and control the Commissions' activity, ensure the cohesion of the requirements to students at the Final State Certification.

5.6. The structure of the State Examination Commission consists of the Chairman of the Commission and at least 4 members of the Commission. The members of State Examination Commission should be leading experts - the representatives of business on the relevant professional field and (or) individuals who belong to the University Faculty and have academic title and (or) scientific degree. The proportion of the leading experts - the representatives of business on the relevant professional field (including the Chairman of the State Examination Commission) in their total number shall be no less than 50 percent of the State Examination Commission.

The structure of the State Appeal Commission consists of the Chairman of the Commission and at least 3 members of the Commission. The Appeal Commission is formed from the specialists belonging to the University Faculty and not belonging to the structure of State Examination Commissions.

5.7. The Secretary of the Commission should be appointed by the University Director's Order or by another person's Order designated by Director for the period of the Final State Certification for the operation of the State Examination Commission. The Secretary of the Commission can be a person belonging to the Faculty of University, researchers or administrative employees of University. The Secretary of the State Examination Commission is not the member of the State Examination Commission. The Secretary of the State Examination Commission shall keep the minutes of the session, prepare the necessary materials for the Appeal Commission.

5.8. The main form of Commissions' activities are sessions.

The sessions of the Commission are valid if they involve at least two thirds of the Commission members.

The Commission sessions shall be conducted by the Chairman of the Commission.

The decisions of the Commissions are made by a simple majority of votes of participating members of the Commission. In case if the votes are even, the Chairman of the Commission has a right of casting vote.

5.9. Decisions made by the Commission are recorded in the protocol (template of the

protocol is in Appendix 1).

The protocol of the State Examination Commission sessions shall include the list of questions asked and the characteristic of student's answers, the opinion of the Chairman and the Members of the State Qualifying Commission on the level of student's performance and professional competence demonstrated at the Final State Examination; as well as the identified shortcomings in theoretical and practical training of the student.

The protocols are conducted in two languages (English and Russian).

The protocols of the Commissions' sessions shall be signed by the Chairman. The protocol of the State Examination Commission's session shall be signed by the Secretary of the Examination Commission.

The protocols of the Commissions' sessions should clamped into the book and should be kept in the archive of University.

6. General requirements to the Final Graduate Work's design

6.1. The Final Graduate Work is a research work completed by a student (group of students), demonstrating student's performance level for individual professional occupation.

6.2. University itself sets the type of the Final Graduate Work, the requirements, the procedure and its assessment criteria in accordance with requirements, established by Federal State Educational Standard of Higher Education and this Regulation.

6.3. Issuing the Order, University's Director approves the list of the Final Qualifying Work's topics proposed to the students (hereinafter - the List of topics). The List of topics should be published in University's electronic information-educational system by employees of Department of Academic Policy and Organization of Educational Activity and should be brought to students' attention no later than 6 months prior to the date of the Final State Certification.

6.4. Upon the written request of a student (group of students performing the Final Graduate Work together), in accordance with established procedure University might provide a student (or a group of students) with a possibility to prepare and to defend the Final Graduate Work on the topic, proposed by a student (a group of students) in case of reasonableness of its development for practical usage in the relevant field of professional activity or on a particular object of professional activity (Appendix 2).

6.5. The change and also the specification of the topic of the Final Graduate Work is possible only in case of a student's written application to the Director of University, approved by the Supervisor of the Final Graduate Work and Vice-Rector – Head of Department of Academic Policy and Organization of Educational Activity no later than 1 month before the established deadline of the Final Graduate Work submission (Appendix 3).

The change of the topic of the Final Graduate Work shall be approved by the Order

of University's Director or by another person's Order designated by Director.

The substitution of the Supervisor of the Final Graduate Work shall be approved by the Order of University's Director or by another person's Order designated by Director on the basis of the recommendation of Head of Education Office.

6.6. In order to supervise the Final Graduate Work of the students (group of students, who perform the Final Graduate Work together) the University assigns by the Order of Director or by another person's Order designated by Director the Supervisor of the Final Graduate Work from among the employees of University and if necessary, a Consultant (Consultants).

6.7. Upon the completion of the Final Graduate Work's preparation Supervisor of the Final Graduate Work submits the Final Thesis Assessment on student's Final Graduate Work (hereinafter – Final Thesis Assessment (Appendix 4, Appendix 5). In case if the Final Graduate Work was performed by a group of students the Supervisor of Final Graduate Work submits Final Thesis Assessment about their teamwork during the preparation of the Final Graduate Work.

6.8. The Final Graduate Works on Master's Degree programs shall be send for reviewing.

6.9. To make a review of the Final Graduate Work the employees of Department of Academic Policy and Organization of Educational Activity send it to one or several reviewers, who are not employees of the Institute or organization, where the Final Graduate Work has been designed. The reviewer makes an analysis of the Final Graduate Work and submits to University a written review on the work (hereinafter - the Review) (Appendix 6).

If the Final Graduate Work is interdisciplinary, it is sent to several reviewers by employees of Department of Academic Policy and Organization of Educational Activity. Otherwise, the number of reviewers is set by University.

6.10. The Final Graduate Works of students of University are designed in accordance with the requirements described in the p. 6.11. of this Regulation.

The electronic versions and hard copies of the Final Graduate Work are submitted by students to Education Office no later than 10 days before the established date of the Final Graduate Work Defense, in accordance with the approved by the Order of University's Director or by another person's Order designated by Director, the schedule of the Final State Examinations.

The recommended amount of pages of the Final Graduate Work is no less than 40 pages.

The University Student's Final Graduate Work shall be submitted with the Abstract in the Russian language of 10-15 pages.

6.11. The Final Graduate Work and the Abstract to the Final Graduate Work in print publication shall meet the following requirements:

- A4 sized white paper, font in black, the font Times New Roman,

font size 14 pt, line spacing –1,5;

- page margins: left – 25 mm, the rest – 20 mm;
- borders formatting, first line indent on the beginning of each paragraph;
- each chapter (section) of the work, introduction, conclusion, appendix or other meaningful parts of the work shall begin on a new page;
- page numbering-end-to-end, on the title page there is no number;
- in case if the graphics added, it is allowed to print out using a color printer;
- the Final Graduate Work shall be designed using paged links and bibliography placed at the end of the work.

6.12. The Final Graduate Work is designed in English and includes the following elements:

- title page (Appendix 7, 8);
- content with page numbering;
- introduction (relevance of the topic, purpose, tasks, research object, scientific novelty);
- the main content of the work, including research and practical parts;
- conclusion;
- bibliography;
- appendix (if available).

6.13. The Abstract of the Final Graduate work is designed in Russian language:

- title page (Appendix 9, 10)
- content;
- introduction;
- a short abstract of the main part of the Final Graduate Work with consequent planning of practical use of the project (problems description and solution ways);
- conclusion;
- bibliography.

6.14. The University provides student's familiarization with the Final Thesis Assessment and the Review (Reviews) not later than 5 calendar days prior to the Final Graduate Work Defense.

6.15. The Final Graduate Work, the Final Thesis Assessment, the Review (Reviews) and the Abstract of the Final Graduate Work are to be submitted to the State Examination Commission no later than 2 calendar days prior to the Final Graduate Work Defense.

6.16. The Final Graduate Works, with the exception of the Final Graduate Works containing classified information, shall be uploaded in the University's electronic library system and shall be checked for plagiarism. A procedure for uploading the Final Graduate Works in the University's electronic library system, a plagiarism check, including the content check, an unauthorized piracy control shall be established by the University itself.

The access to the Final Graduate Works shall be ensured in obedience to the Russian legislation, including a seizure by the authorized owner industrial, technical, economic and other information; the results of intellectual activity in science and technology, professional methods which are relevant and commercially valuable by virtue of non-public nature.

7. The appeals submission and consideration on the results of the Final State Examinations

7.1. Based on the Final State Examinations' result a student has a right to submit an appeal.

7.2. Students should be informed about the procedure of appeal submission and consideration no later than 6 months before the beginning of Final State Certification.

7.3. A student has a right to submit the appeal to the Appeal Commission in a written form on a violation, in his opinion, of the established procedure of the Final State Examination and (or) his disagreement with the results of the Final State Examination.

7.4. The Appeal shall be submitted by a student personally to the Appeal Commission no later than the next working day after the announcement of the Final State Examination results.

7.5. To consider the appeal, the Secretary of the State Examination Commission shall submit to the Appeal Commission a protocol of the meeting of the State Examination Commission, the Conclusion of the Chairman of the State Examination Commission on compliance with the procedure of the State Final Examination, the Final Graduate Work, the Final Thesis Assessment, the Review (Reviews), if available, and the Abstract of the Final Graduate Work.

7.6. The appeal shall be considered at a meeting of the Appeal Commission with the Chairman of the State Examination Commission and the student submitting the appeal, no later than 2 business days from the date of submission. The meeting of the Appeal Commission may be carried out in the absence of the student, who submitted the appeal in case of his nonattendance for the meeting of the Appeal Commission.

The decision of the Appeal Commission shall be brought to student's attention within 3 working days from the date of the meeting of the Appeal Commission. The fact that student is acquainted with the decision of the Appeal Commission shall be certified by the signature of the student.

7.7. Considering the appeal on the violation of the Final State Examination procedure

the Appeal Commission shall make one of the following decisions:

- to reject the appeal, if the information about the violations of the Final State Examination procedure of the student were not confirmed and (or) did not affect on the result of the Final State Examination;
- to satisfy the appeal, if the information about the violations of the Final State Examination procedure of the student were confirmed and (or) affected the result of the Final State Examination.

In case of the appeal approval the result of the Final State Examination conducting should be cancelled and therefore the protocol on the appeal shall be handed to the State Examination Commission no later than the next working day for the implementation of the decision of the Appeal Commission. The student has an opportunity to take the Final State Examination on the terms established by University.

7.8. Considering the appeal on the disagreement with the results of the Final State Examination the Appeal Commission shall make one of the following decisions:

- to dismiss the appeal and save the result of the State Examination;
- to grant the appeal and to put another grade for the State Examination.

The decision of the Appeal Commission should be transferred to the State Examination Commission no later than the next working day. The decision of the Appeal Commission is the basis for the cancellation of previously issued State Examination result and its renewal.

7.9. The decision of the Appeal Commission shall be final and cannot be reconsidered.

7.9. The additional Final State Examination of the student, who submitted the appeal, is carried out in the presence of the Chairman or one of the Members of the Appeal Commission no later than the last date of the studies at University in accordance with the Federal State Educational Standard of Higher Education.

7.10. An appeal for re-conducting the Final State Examination is not accepted.

8. Final provisions

8.1. This Regulation shall be approved by the Order of University's Director on the basis of the decision of Academic Council of University and shall come into force upon its approval.

8.2. Changes or additions to this Regulation are introduced by the Order of University's Director on the basis of the decision of Academic Council of University.

Приложение № 1 / Appendix 1
к Положению о порядке проведения
государственной итоговой аттестации по
образовательным программам высшего
образования - программам бакалавриата и
программам магистратуры в АНО ВО
«Университет Иннополис»

Форма протокола заседания государственной экзаменационной комиссии

Начало формы



**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Университет Иннополис»
(АНО ВО «Университет Иннополис»)**

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

№ протокола	
Protocol #	

Дата заседания	
Session date	

Уровень профессионального образования	
Level of Education	

Наименование направления подготовки	
Main field of study	

Направленность (профиль) образовательной программы	
Area of Specialization/ Academic Program title	

Вид итоговой государственной аттестации	Защита выпускной квалификационной работы
State Final Attestation type	Graduation Thesis

ПРИСУТСТВОВАЛИ / ATTENDED:

Председатель комиссии	
Commission Chairman	
Члены комиссии	

Commission Members	
--------------------	--

Состав ГЭК утвержден приказом	от		№	
SQC's Body is approved by the University Director Board	dated from			

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ ПО ПРИЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ /
COMMISSION AGENDA:**

О защите выпускной квалификационной работы (ВКР) / Graduation Thesis Defense (GT)

ФИО студента		ФИО руководителя ВКР	
Student's full name		Graduation Thesis Supervisor's Full Name	

Тема ВКР	
GT's title	

ФИО консультанта (при наличии)		ФИО рецензента (при наличии)	
Consultant's full name (if available)		Examiner's full name (if available)	

В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ЭКЗАМЕНАЦИОННУЮ КОМИССИЮ ПРЕДСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ МАТЕРИАЛЫ / THE FOLLOWING MATERIALS ARE SUBMITTED TO THE STATE QUALIFYING COMMISSION

Выпускная квалификационная работа (ВКР)	Graduate Thesis (GT)	
Аннотация к ВКР	GT's abstract	
Отзыв научного руководителя на ВКР	Research Advisor's report on GT	
Отзыв консультанта на ВКР (при наличии)	Consultant's report on GT (if available)	
Рецензия на ВКР (при наличии)	Review on GT (if available)	
Электронный носитель с ВКР	Electronic storage device with GT	
Приказ о допуске к итоговой государственной аттестации	Order of Admission to State Final Certification	
Приказ об утверждении тем ВКР	GT Topics Approval Order	

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАННЫХ ОБУЧАЮЩЕМУСЯ ВОПРОСОВ / THE LIST OF THE QUESTIONS ASKED THE STUDENT

Краткое содержание вопроса	
Question's content	

Краткое содержание вопроса	
Question's content	

Краткое содержание вопроса	
Question's content	

Краткое содержание вопроса	
Question's content	

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТВЕТОВ НА ЗАДАННЫЕ ВОПРОСЫ И МНЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И ЧЛЕНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ О ВЫЯВЛЕННОМ В ХОДЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ УРОВНЕ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ К РЕШЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАДАЧ, А ТАКЖЕ О ВЫЯВЛЕННЫХ НЕДОСТАТКАХ В ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ / GENERAL CHARACTERISTIC OF ANSWERS TO THE ASKED QUESTIONS

Характеристика ответов на заданные вопросы и мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии

Наименование характеристики	Баллы от 1-5
Организационная структура и ясность / Organization and Clarity	
Техническое содержание / Technical Content	
Эмпирическая или теоретическая проверка / Empirical or Theoretical Validation	
Критическая оценка результатов / Critical Appraisal of Result	
Заключения и дальнейшая работа / Conclusions and Future Work	

Комментарий об уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач / Comment on the level of student's preparedness for the professional tasks solving

Комментарий о наличии/отсутствии недостатков в теоретической и практической подготовке обучающегося / Comment on the presence/absence of drawbacks in theoretical and practical preparedness of the student

ОСОБОЕ МНЕНИЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ / OPINION OF THE QUALIFYING COMMISSION

Студент претендует на оценку «отлично»	Student deserves grade "excellent"	
Студент претендует на оценку «хорошо»	Student deserves grade "good"	
Студент претендует на оценку «удовлетворительно»	Student deserves grade "satisfactory"	
Студент претендует на оценку «неудовлетворительно»	Student deserves grade "fail"	

Итоги голосования государственной экзаменационной комиссии/ Voting results on the decision of the State Qualifying Commission

За	In favor	
Против	Against	
Воздержалось	Abstentions	

РЕШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

1. Студент ФИО государственную итоговую аттестацию _____.

(фамилия, имя, отчество) (прошел (-ла), не прошел (-ла))

2. ФИО выпускную квалификационную работу на тему «_____»

(фамилия, имя, отчество)

защитил на оценку «_____».

(отлично, хорошо, удовлетворительно, не удовлетворительно)

3. Присвоить ФИО квалификацию «_____»

(фамилия, имя, отчество) (бакалавр или магистр)

по направлению подготовки _____.

(код и наименование подготовки)

4. Выдать ФИО _____

(фамилия, имя, отчество) (диплом бакалавра или диплом бакалавра с отличием)

диплом магистра или диплом магистра с отличием)

Председатель государственной
экзаменационной комиссии / State
Qualifying Commission Chairman

подпись / signature

Секретарь государственной
экзаменационной комиссии / State
Qualifying Commission Secretary

подпись / signature

Конец формы

Приложение № 2 / Appendix 2
к Положению о порядке проведения
государственной итоговой аттестации по
образовательным программам высшего
образования - программам бакалавриата и
программам магистратуры в АНО ВО «Университет
Иннополис»

**Форма заявления о предоставлении возможности подготовки и защиты выпускной
квалификационной работы по теме предложенной обучающимся**

Начало формы



**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Университет Иннополис»
(АНО ВО «Университет Иннополис»)**

Директору АНО ВО «Университет
Иннополис»
К.В. Семенихину
от _____
студента ____ курса
______ формы обучения
направления подготовки _____

направленность (профиль) образовательной
программы «_____»
_____ »

To K.V. Semenikhin, Director of Autonomous
Non-Commercial Organization of Higher
Education “Innopolis University”
from _____
_____-year full-time student
of main field of Education

Orientation (profile) of Educational program
“_____”

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу предоставить возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной
работы по теме:

« _____ »

Hereby I request to be provided with an opportunity to prepare and defend the Graduation Thesis on the topic:

« _____ »

« ____ » 20 ____ г./у.
Дата / Date

подпись/signature

ФИО/Full name

СОГЛАСОВАНО / APPROVED

Проректор – начальник управления
академической политики и
организации образовательной
деятельности /
Vice Rector - Head of the Department of
Academic Policy and Educational
Organization of Innopolis University

С.В. Масягин /
S.V. Masyagin

Конец формы

Приложение № 3 / Appendix 3

к Положению о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в АНО ВО «Университет Иннополис»

Форма заявления о предоставлении возможности изменения наименования темы выпускной квалификационной работы

Начало формы



**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Университет Иннополис»
(АНО ВО «Университет Иннополис»)**

Директору АНО ВО «Университет
Иннополис»
К.В. Семенихину

от _____
студента ____ курса
____ формы обучения
направления подготовки _____

направленность (профиль) образовательной
программы « _____ »

To K.V. Semenikhin, Director of Autonomous
Non-Commercial Organization of Higher
Education “Innopolis University”
from _____
—year full-time student
of main field of Education

Orientation (profile) of Educational program
“ _____ ”

ЗАЯВЛЕНИЕ / APPLICATION

Прошу предоставить возможность сменить тему моей выпускной квалификационной работы с « _____ »

» на « _____ ».
Изменение темы обусловлено тем, что
Мой руководитель выпускной квалификационной работы _____ - согласен.
(ФИО)

Hereby I request to be provided with an opportunity to change the Topic of Graduation Thesis from
« _____ »
to « _____ ».
The change of Topic of Graduation Thesis is caused by the fact that
Supervisor of my Graduation Thesis _____ approved it.
(Full name)

« ____ » 2020 г./у.

Дата/Date

подпись/signature

ФИО/Full name

СОГЛАСОВАНО/ APPROVED

Проректор – начальник управления
академической политики и
организации образовательной
деятельности /
Vice Rector - Head of the Department of
Academic Policy and Educational
Organization of Innopolis University

С.В. Масягин /
S.V. Masyagin

Конец формы

Приложение № 4/ Appendix 4

к Положению о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в АНО ВО «Университет Иннополис»

Форма отзыва руководителя выпускной квалификационной работы на выпускную квалификационную работу бакалавра

Начало формы



**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Университет Иннополис»
(АНО ВО «Университет Иннополис»)**

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ)**

**FINAL THESIS ASSESSMENT OF SUPERVISOR OF GRADUATION THESIS (BACHELOR'S
GRADUATION THESIS)**

ФИО студента

Student's full name

Тема выпускной
квалификационной работы
(бакалаврской работы)

Graduation Thesis Topic

Руководитель выпускной
квалификационной работы

Supervised by

Уровень профессионального образования	высшее образование - бакалавриат	Наименование направления подготовки
Level of Education	Bachelor	Main field of Study

Направленность (профиль) образовательной программы
Area of Specialization / Academic Program title

№
группы

№ зачетной
книжки

Group
№

Grades book №

SUMMARY OF MARKS AWARDED / ИТОГОВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ

Criteria / Критерий	Percentage of Total / Вес критерия	Mark / Оценка (0-100)

Project Execution / Выполнение проекта	15 %	
Project Specification / Проектное задание	5 %	
Interim Progress / Промежуточный прогресс	10 %	

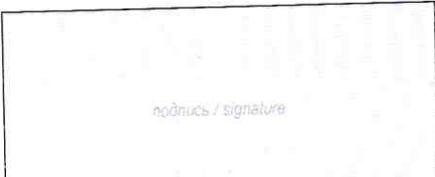
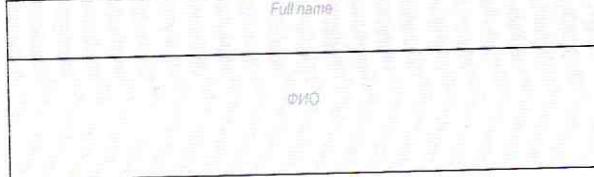
Project Outcome / Результаты выполнения проекта	45 %	
Thesis type / Тип работы:		
<ul style="list-style-type: none">• System Development / Разработка системы• Research Investigation / Научное исследование		
<ul style="list-style-type: none">• System design / Проект системы• Analysis & Synthesis / Анализ и синтез	15 %	
<ul style="list-style-type: none">• System Implementation / Внедрение системы	20 %	

<ul style="list-style-type: none"> • Empirical or Theoretical validation / Эмпирическая или теоретическая проверка • Testing and Evaluation / Тестирование и оценка • Critical Appraisal of Result / Критическая оценка результатов 		
--	--	--

Project report / Общая характеристика проекта	30 %
Organization and Clarity / Организационная структура и ясность	5 %
Technical Content / Техническое содержание	15 %
Conclusions and Future Work / Заключения и дальнейшая работа	10 %

Final Presentation / Заключительный доклад	10 %
Final Presentation / Заключительный доклад	10 %

TOTAL / ИТОГО *	Percentage
	Letter

Supervisor Руководитель выпускной квалификационной работы	 подпись / signature	 ФИО
--	---	--

*Classification / Классификация оценивания:

%	Letter / Оценка	Description / Описание
80 -100	отлично	A Project is an outstanding piece of work of a standard that should lead to an internationally recognized publication. Presentation is approaching professional standard. Scientific paper (either published/accepted in A or B venues in the Faculty ranking or endorsed by two Faculty members of IU as A level paper). Проект образцовий, выполнен на высочайшем уровне, рекомендуется публикация в международном аккредитованном издании. Презентация приближена к профессиональным стандартам. Результаты научной работы опубликованы в статье в рецензируемом журнале или получили положительные отзывы от двух профессоров УИ.

70 – 79	хорошо	B	Project is excellent and may contain publishable material. Presentation is excellent. Scientific paper (either published/accepted in A or B venues in the Faculty ranking or endorsed by one Faculty member of IU as B level paper). Отличный проект, содержит материалы, которые можно опубликовать. Отличная презентация. Результаты научной работы опубликованы в статье в рецензируемом журнале или получили положительный отзыв от профессора УИ.
60 – 69			Project and presentation are very good. All design aims are met. Проект и презентация очень хорошего уровня. Все поставленные цели достигнуты.
50 – 59	удовлетворительно	C	Project and presentation are good. Most design aims are met. Проект и презентация хорошего уровня. Многие из поставленных целей достигнуты.
40 – 49			Minimum core of design aims has been met. Presentation is satisfactory. Минимальное количество основных целей достигнуто. Оценка презентации – удовлетворительная.
0 – 39	не удовлетворительно	D	Most design aims are not met, and implementation does not work. Presentation is not satisfactory. Многие из поставленных целей не достигнуты, не реализуемы. Оценка презентации – неудовлетворительная.

1. PROJECT EXECUTION / ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОЕКТА

1.1. Project Specification (5% of total mark) /

Проектное задание (5% от итоговой оценки)

Mark / Оценка
(0-100):

The student should submit an initial report with a complete project specification. A project schedule and plan with task breakdown should also be included. The mark is based on the following:

- Clarity and completeness of the project objectives, requirements, and plan.
- Overview of background material.

Thesis type: system development

- Description of the functionality of the system to be designed.
- Discussion of parameters affecting performance of the designed system, and limitations & restrictions of the system.

Thesis type: research investigation

- Description of the goals of the investigation to be carried out in the project.
- Discussion of the criteria or metrics to be used to assesses the outcome of the investigation.

Студент должен сдать первичный отчет с готовым проектным заданием. Также должны быть указаны график выполнения проекта и план по каждому заданию отдельно. Оценка формируется следующим образом:

- Четкость и ясность целей, требований и плана работы.

- Обзор источников.

Тип проекта: разработка системы

- Описание функционала проектируемой системы.
- Анализ параметров, влияющих на производительность разрабатываемой системы, и ограничения системы.

Тип проекта: научно-исследовательская работа

- Описание целей исследования в рамках проекта.
- Анализ критериев и показателей, при помощи которых будут оцениваться результаты исследования.

1.2. Interim Progress (10% of total mark) /

Промежуточный результат (10% от итоговой оценки)

Mark / Оценка
(0-100):

The student should submit an interim progress report. The mark is based on the following:

- Summary of the background material and relevant literature.
- Comprehensive review of the status of each task and sub-task of the project.
- Description of changes to the specification.
- Discussion of interim results.

Студент должен сдать отчет о промежуточных результатах. Оценка идет по следующим показателям:

- Обзор справочного материала и соответствующей литературы.
- Комплексное описание статуса выполнения каждой задачи и подзадачи.
- Описание изменений спецификаций.
- Анализ промежуточных результатов.

Thesis type: system development

- Overview of the theory used as the basis for the computational model to be used when designing the system.

Thesis type: research investigation

- Overview of the theory used as the basis for the specific conjecture or hypothesis that the project seeks to validate.

Тип работы: разработка системы

- Обзор теории, используемой в качестве основы для вычислительной модели при проектировании системы.

Тип работы: научно-исследовательская работа

- Обзор теории, используемой в качестве основы для конкретной гипотезы или предположения, проверяемых в ходе выполнения проекта.

2. PROJECT OUTCOME / РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ

2.1. System Design / Analysis & Synthesis of Subject Matter (15% of total mark) /

Проектирование системы / Анализ и обобщение предмета изучения (15% от итоговой оценки)

Mark / Оценка
(0-100):

The mark is based on the answers to the following questions:

Thesis type: system development

- Does the student show that the design meets the requirements & specification?
- Has a theoretical model been used or developed?
- Has a formal design methodology been adopted and, if so, properly used?
- Is the design well structured (e.g. is it hierarchical, are there well-identified interfaces and is there a functional specification for each sub-system)?

Thesis type: research investigation

- Are all the factors, empirical or theoretical, affecting the investigation analyzed and coherently summarized?
- Has a theoretical model been used or developed?
- Is a clear research question in the form of an explicit conjecture or hypothesis formulated and discussed?
- Are appropriate validation criteria identified and described?

Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:

Тип работы: разработка системы

- Отвечает ли проект требованиям и спецификациям?
- Была ли использована или развита теоретическая модель?
- Применялась ли формальная методика проектирования. И если применялась, была ли использована правильно?
- Структурирована ли система (например, есть иерархия, определены интерфейсы, есть функциональная спецификация каждой подсистемы)?

Тип работы: научно-исследовательская работа

- Проанализированы ли и обобщены эмпирические или теоретические факторы, влияющие на исследование?
- Была ли использована или развита теоретическая модель?
- Сформулирован ли конкретный научный вопрос в форме гипотезы или предположения?
- Определены ли соответствующие критерии проверки достоверности гипотезы? Есть ли их описание?

2.2. System Implementation / Empirical or Theoretical Validation (20% of total mark) /

Внедрение системы / эмпирическое или теоретическое обоснование (20% от итоговой оценки)

Mark / Оценка
(0-100):

The mark is based on the answers to the following questions:

Thesis type: system development

- Is the design of the software or hardware fully implemented?
- Is the implementation modular?
- Is the final system of high quality (i.e. elegant or robust implementation consistent with industrial standards)?

Thesis type: research investigation

- Have appropriate studies been conducted sufficiently well to address the research question (by simulation or other means)?
- Are the empirical tests well designed with clearly defined parameters and measurable outcomes?
- Are the empirical tests sufficient to arrive at a convincing conclusion or answer to the research question?

Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:

Тип работы: разработка системы

- Реализован ли в полной мере проект программного или аппаратного обеспечения?
- Является ли внедрение пошаговым / модульным?
- Насколько высоким является качество исполнения финального варианта системы (т.е. простое / элегантное или тщательно проработанное решение, соответствующее промышленным стандартам)?

Тип работы: научно-исследовательская работа

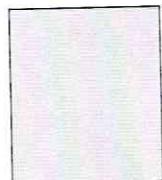
- Были ли проведены необходимые исследования на уровне, соответствующем поставленным в работе целям (путем моделирования или других средств)?
- Продуманы ли эмпирические методы проверки, четко ли определены параметры, измеримы ли получаемые результаты?
- Позволяют ли используемые методы эмпирической проверки прийти к убедительным результатам или ответить на вопрос исследования?

2.3. Testing & Evaluation / Critical Appraisal of Results (10% of total mark) /

Тестирование и оценка / Критическая оценка результатов (10% от итоговой
оценки)

Mark / Оценка

(0-100):



The mark is based on the answers to the following questions:

Thesis type: system development

- Are the test cases clearly identified and test results clearly documented?
- Are all faults clearly documented and catalogued?
- Has the student compared the system performance with those of other systems or with benchmark metrics?

Thesis type: research investigation

- Have the results been clearly presented in a manner that makes explicit their relationship to the research question?
- Do the results include some estimate of error or reliability?
- Has the student compared the results with those of other systems or with benchmark metrics?

Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:

Тип работы: разработка системы

- Являются ли тестовые задания понятными, четко ли задокументированы результаты тестов?
- Изложены ли и каталогизированы все выявленные нарушения?
- Провел ли студент сравнительный анализ эффективности системы с другими системами или с помощью контрольных показателей?

Тип работы: научно-исследовательская работа

- Были ли результаты четко обозначены и прослеживается ли связь с поставленными в работе целями?
- Насколько надежны полученные результаты? Содержат ли они в себе погрешность и учитывается ли она при формировании итоговых выводов?
- Провел ли студент сравнительный анализ эффективности системы с другими системами или с помощью контрольных показателей?

3. THESIS REPORT / ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТА

3.1. Organization & Clarity (5% of total mark) /

Организационная структура и ясность (5% от итоговой оценки)

Mark / Оценка
(0-100):

The mark is based on the answers to the following questions:

- Is the abstract representative of the content of the report?
- Is there evidence that the student has read a representative amount of relevant material (a minimum 10 references are required)? Is this material properly cited?
- Is the report logical in its development of the material?
- Are grammar and spelling generally correct?
- Is the phraseology clear and concise?

Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:

- Отражено ли в докладе содержание работы?
- Есть ли подтверждение того, что студент ознакомился с достаточным количеством материала, относящегося к тематике работы (требуется минимум 10 ссылок)? Корректно ли использовал цитаты?
- Является доклад логичным и раскрывается ли тема?
- Нет ли явных ошибок в грамматике и правописании?
- Правильно ли употреблены фразеологические конструкции, доступны ли пониманию?

3.2. Technical Content (15% of total mark) /

Mark / Оценка

Техническое содержание (15% от итоговой оценки)

(0-100):

The mark is based on the answers to the following questions:

- Does the student demonstrate mastery of the domain?
- Is the student's synthesis of the relevant material compelling?
- Has the student explained all the issues in his or her own words or recycled significant amount of the text from other sources? (Recycled material typically takes the form of attributed quotation of the work of others. Unattributed copying without citing the source is plagiarism and is a serious offence.)

Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:

- Демонстрирует ли студент свободное владение материалом?
- Насколько, верно, студент преподносит изученный материал?
- Студент представил тему своими словами или же значительная часть текста представляет собой переработанный текст из других источников? (Переписанная работа обычно представляет собой цитирование работ других авторов с указанием источников заимствования. Копирование текста без указания источника является плагиатом и расценивается как серьезное нарушение.)

3.3. Conclusions and Future Work (10% of total mark) /**Заключения и дальнейшая работа (10% от итоговой оценки)**

Mark / Оценка

(0-100):

The mark is based on the answers to the following questions:

- Are conclusions well written?
- Are the student's conclusions or insights significant?
- Has he or she presented an objective and thorough appraisal of his or her achievements?
- Does the student make clear what he or she has learned from the project?
- Does he or she present ideas on future work related to his or her project?
- Does he or she understand the relevance and importance of the work presented in the thesis?

Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:

- Хорошо ли описаны выводы?
- Являются ли выводы или идеи студента существенными?
- Проведена ли объективная и подробная оценка собственных достижений студентом?
- Выделяет ли студент результаты усвоенных знаний от проекта?
- Излагает ли студент идеи о возможном дальнейшем развитии темы своей работы?
- Понимает ли актуальность и важность представленной работы?

4. FINAL PRESENTATION / ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД НА ПРЕДЗАЩИТЕ**4.1. Final Presentation (10% of total mark) /****Заключительный доклад на предзашите (10% от итоговой оценки)**

Mark / Оценка

(0-100):

The mark is based on the answers to the following questions:

- Has the student covered all of the relevant issues?
- Was the presentation clear and concise?
- Was the student confident of his or her subject matter?
- Did he or she make the subject matter interesting?
- Did he or she answer questions well?

Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:

- Охватил ли студент все вопросы?
- Была ли презентация краткой и ясной?
- Уверен ли студент в предмете исследования?
- Был ли доклад интересно представлен?
- Хорошо ли отвечал на вопросы?

COMMENT ON PROJECT SPECIFICATION (MANDATORY):

КОММЕНТАРИИ К ПРОЕКТНОМУ ЗАДАНИЮ (ОБЯЗАТЕЛЬНО ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ):

COMMENT ON INTERIM PROGRESS (MANDATORY):

КОММЕНТАРИИ К ПРОМЕЖУТОЧНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ (ОБЯЗАТЕЛЬНО ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ):

COMMENT ON THE OVERALL PERFORMANCE OF THE STUDENT AND THE QUALITY OF THE PROJECT
OUTCOME (MANDATORY):

КОММЕНТАРИИ К ОБЩЕЙ ОЦЕНКЕ РАБОТЫ СТУДЕНТА И К КАЧЕСТВУ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
(ОБЯЗАТЕЛЬНО ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ):

Supervisor

Руководитель выпускной
квалификационной работы

подпись / signature

Full name

ФИО

Translated by

Full name

Position

Перевод выполнил

подпись / signature

ФИО

Наименование должности

Конец формы.

Приложение № 5/ Appendix 5
к Положению о порядке проведения
государственной итоговой аттестации по
образовательным программам высшего
образования - программам бакалавриата и
программам магистратуры в АНО ВО «Университет
Иннополис»

**Форма отзыва руководителя выпускной квалификационной работы на выпускную
квалификационную работу магистра**

Начало формы



**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Университет Иннополис»
(АНО ВО «Университет Иннополис»)**

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ)**

**FINAL THESIS ASSESSMENT OF SUPERVISOR OF GRADUATION THESIS (MASTER
GRADUATE THESIS)**

ФИО студента

Student's full name

Тема выпускной
квалификационной работы
(магистерской диссертации)

Graduation Thesis Topic
(Master Graduate Thesis)

Руководитель выпускной квалификационной работы

Supervised by

Уровень профессионального образования	высшее образование - магистратура	Наименование направления подготовки	
Level of Education	Magistracy	Main field of Study	

Направленность (профиль) образовательной программы
Area of Specialization / Academic Program title

Group _____ Grades book No. _____
No. _____

SUMMARY OF MARKS AWARDED / ИТОГОВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ

Criteria / Критерий	Percentage of Total / Вес критерия	Mark / Оценка (0-100)
---------------------	------------------------------------	-----------------------

Project Execution / Выполнение проекта	15 %
Project Specification / Проектное задание	5 %
Interim Progress / Промежуточный прогресс	10 %

<p>Project Outcome / Результаты выполнения проекта</p> <p>Thesis type / Тип работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● System Development / Разработка системы ● Research Investigation / Научное исследование 	<p>45 %</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● System design / Проект системы ● Analysis & Synthesis / Анализ и синтез 	<p>15 %</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● System Implementation / Внедрение системы 	<p>20 %</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Empirical or Theoretical validation / Эмпирическая или теоретическая проверка • Testing and Evaluation / Тестирование и оценка • Critical Appraisal of Result / Критическая оценка результатов 		
--	--	--

Project report / Общая характеристика проекта	30 %	
Organization and Clarity / Организационная структура и ясность	5 %	
Technical Content / Техническое содержание	15 %	
Conclusions and Future Work / Заключения и дальнейшая работа	10 %	

Final Presentation / Заключительный доклад	10 %	
Final Presentation / Заключительный доклад	10 %	

TOTAL / ИТОГО *	Percentage	
	Letter	

Supervisor

Руководитель выпускной
квалификационной
работы

подпись / signature

Full name

ФИО

*Classification / Классификация оценивания:

%	Letter / Оценка	Description / Описание
80 -100	отлично A	<p>Project is an outstanding piece of work of a standard that should lead to an internationally recognized publication. Presentation is approaching professional standard.</p> <p>Scientific paper (either published/accepted in A or B venues in the Faculty ranking or endorsed by two Faculty members of IU as A level paper).</p> <p>Проект образцовский, выполнен на высочайшем уровне, рекомендуется публикация в международном аккредитованном издании. Презентация приближена к профессиональным стандартам.</p> <p>Результаты научной работы опубликованы в статье в рецензируемом журнале или получили положительные отзывы от двух профессоров УИ.</p>

70 – 79	хорошо	B	Project is excellent and may contain publishable material. Presentation is excellent. Scientific paper (either published/accepted in A or B venues in the Faculty ranking or endorsed by one Faculty member of IU as B level paper). Отличный проект, содержит материалы, которые можно опубликовать. Отличная презентация. Результаты научной работы опубликованы в статье в рецензируемом журнале или получили положительный отзыв от профессора УИ.
60 – 69			Project and presentation are very good. All design aims are met. Проект и презентация очень хорошего уровня. Все поставленные цели достигнуты.
50 – 59	удовлетворительно	C	Project and presentation are good. Most design aims are met. Проект и презентация хорошего уровня. Многие из поставленных целей достигнуты.
40 – 49			Minimum core of design aims has been met. Presentation is satisfactory. Минимальное количество основных целей достигнуто. Оценка презентации – удовлетворительная.
0 – 39	не удовлетворительно	D	Most design aims are not met, and implementation does not work. Presentation is not satisfactory. Многие из поставленных целей не достигнуты, не реализуемы. Оценка презентации – неудовлетворительная.

1. PROJECT EXECUTION / ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОЕКТА

1.1. Project Specification (5% of total mark) /

Проектное задание (5% от итоговой оценки)

Mark / Оценка
(0-100):

The student should submit an initial report with a complete project specification. A project schedule and plan with task breakdown should also be included. The mark is based on the following:

- Clarity and completeness of the project objectives, requirements, and plan.
- Overview of background material.

Thesis type: system development

- Description of the functionality of the system to be designed.
- Discussion of parameters affecting performance of the designed system, and limitations & restrictions of the system.

Thesis type: research investigation

- Description of the goals of the investigation to be carried out in the project.
- Discussion of the criteria or metrics to be used to assesses the outcome of the investigation.

Студент должен сдать первичный отчет с готовым проектным заданием. Также должны быть указаны график выполнения проекта и план по каждому заданию отдельно. Оценка формируется следующим образом:

- Четкость и ясность целей, требований и плана работы.

- Обзор источников.

Тип проекта: разработка системы

- Описание функционала проектируемой системы.
- Анализ параметров, влияющих на производительность разрабатываемой системы, и ограничения системы.

Тип проекта: научно-исследовательская работа

- Описание целей исследования в рамках проекта.
- Анализ критериев и показателей, при помощи которых будут оцениваться результаты исследования.

1.2. Interim Progress (10% of total mark) /

Промежуточный результат (10% от итоговой оценки)

Mark / Оценка

(0-100):

The student should submit an interim progress report. The mark is based on the following:

- Summary of the background material and relevant literature.
- Comprehensive review of the status of each task and sub-task of the project.
- Description of changes to the specification.
- Discussion of interim results.

Студент должен сдать отчет о промежуточных результатах. Оценка идет по следующим показателям:

- Обзор справочного материала и соответствующей литературы.
- Комплексное описание статуса выполнения каждой задачи и подзадачи.
- Описание изменений спецификаций.
- Анализ промежуточных результатов.

Thesis type: system development

- Overview of the theory used as the basis for the computational model to be used when designing the system.

Thesis type: research investigation

- Overview of the theory used as the basis for the specific conjecture or hypothesis that the project seeks to validate.

Тип работы: разработка системы

- Обзор теории, используемой в качестве основы для вычислительной модели при проектировании системы.

Тип работы: научно-исследовательская работа

- Обзор теории, используемой в качестве основы для конкретной гипотезы или предположения, проверяемых в ходе выполнения проекта.

2. PROJECT OUTCOME / РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ

2.1. System Design / Analysis & Synthesis of Subject Matter (15% of total mark) /

Проектирование системы / Анализ и обобщение предмета изучения (15% от итоговой оценки)

Mark / Оценка
(0-100):

The mark is based on the answers to the following questions:

Thesis type: system development

- Does the student show that the design meets the requirements & specification?
- Has a theoretical model been used or developed?
- Has a formal design methodology been adopted and, if so, properly used?
- Is the design well structured (e.g. is it hierarchical, are there well-identified interfaces and is there a functional specification for each sub-system)?

Thesis type: research investigation

- Are all the factors, empirical or theoretical, affecting the investigation analyzed and coherently summarized?
- Has a theoretical model been used or developed?
- Is a clear research question in the form of an explicit conjecture or hypothesis formulated and discussed?
- Are appropriate validation criteria identified and described?

Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:

Тип работы: разработка системы

- Отвечает ли проект требованиям и спецификациям?
- Была ли использована или развита теоретическая модель?
- Применялась ли формальная методика проектирования. И если применялась, была ли использована правильно?
- Структурирована ли система (например, есть иерархия, определены интерфейсы, есть функциональная спецификация каждой подсистемы)?

Тип работы: научно-исследовательская работа

- Проанализированы ли и обобщены эмпирические или теоретические факторы, влияющие на исследование?
- Была ли использована или развита теоретическая модель?
- Сформулирован ли конкретный научный вопрос в форме гипотезы или предположения?
- Определены ли соответствующие критерии проверки достоверности гипотезы? Есть ли их описание?

2.2. System Implementation / Empirical or Theoretical Validation (20% of total mark) /

Внедрение системы / эмпирическое или теоретическое обоснование (20% от итоговой оценки)

Mark / Оценка
(0-100):

The mark is based on the answers to the following questions:

Thesis type: system development

- Is the design of the software or hardware fully implemented?
- Is the implementation modular?
- Is the final system of high quality (i.e. elegant or robust implementation consistent with industrial standards)?

Thesis type: research investigation

- Have appropriate studies been conducted sufficiently well to address the research question (by simulation or other means)?
- Are the empirical tests well designed with clearly defined parameters and measurable outcomes?
- Are the empirical tests sufficient to arrive at a convincing conclusion or answer to the research question?

Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:

Тип работы: разработка системы

- Реализован ли в полной мере проект программного или аппаратного обеспечения?
- Является ли внедрение пошаговым / модульным?
- Насколько высоким является качество исполнения финального варианта системы (т.е. простое / элегантное или тщательно проработанное решение, соответствующее промышленным стандартам)?

Тип работы: научно-исследовательская работа

- Были ли проведены необходимые исследования на уровне, соответствующем поставленным в работе целям (путем моделирования или других средств)?
- Продуманы ли эмпирические методы проверки, четко ли определены параметры, измеримы ли получаемые результаты?
- Позволяют ли используемые методы эмпирической проверки прийти к убедительным результатам или ответить на вопрос исследования?

2.3. Testing & Evaluation / Critical Appraisal of Results (10% of total mark) /

Тестирование и оценка / Критическая оценка результатов (10% от итоговой оценки)

Mark / Оценка
(0-100):

The mark is based on the answers to the following questions:

Thesis type: system development

- Are the test cases clearly identified and test results clearly documented?
- Are all faults clearly documented and catalogued?
- Has the student compared the system performance with those of other systems or with benchmark metrics?

Thesis type: research investigation

- Have the results been clearly presented in a manner that makes explicit their relationship to the research question?
- Do the results include some estimate of error or reliability?
- Has the student compared the results with those of other systems or with benchmark metrics?

Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:

Тип работы: разработка системы

- Являются ли тестовые задания понятными, четко ли задокументированы результаты тестов?
- Изложены ли и каталогизированы все выявленные нарушения?
- Провел ли студент сравнительный анализ эффективности системы с другими системами или с помощью контрольных показателей?

Тип работы: научно-исследовательская работа

- Были ли результаты четко обозначены и прослеживается ли связь с поставленными в работе целями?
- Насколько надежны полученные результаты? Содержат ли они в себе погрешность и учитывается ли она при формировании итоговых выводов?
- Провел ли студент сравнительный анализ эффективности системы с другими системами или с помощью контрольных показателей?

3. THESIS REPORT / ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТА

3.1. Organization & Clarity (5% of total mark) /

Организационная структура и ясность (5% от итоговой оценки)

Mark / Оценка
(0-100):

The mark is based on the answers to the following questions:

- Is the abstract representative of the content of the report?
- Is there evidence that the student has read a representative amount of relevant material (a minimum 10 references are required)? Is this material properly cited?
- Is the report logical in its development of the material?
- Are grammar and spelling generally correct?
- Is the phraseology clear and concise?

Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:

- Отражено ли в докладе содержание работы?
- Есть ли подтверждение того, что студент ознакомился с достаточным количеством материала, относящегося к тематике работы (требуется минимум 10 ссылок)? Корректно ли использовал цитаты?
- Является доклад логичным и раскрывается ли тема?
- Нет ли явных ошибок в грамматике и правописании?
- Правильно ли употреблены фразеологические конструкции, доступны ли пониманию?

3.2. Technical Content (15% of total mark) /

Техническое содержание (15% от итоговой оценки)

Mark / Оценка

(0-100):

The mark is based on the answers to the following questions:

- Does the student demonstrate mastery of the domain?
- Is the student's synthesis of the relevant material compelling?
- Has the student explained all the issues in his or her own words or recycled significant amount of the text from other sources? (Recycled material typically takes the form of attributed quotation of the work of others. Unattributed copying without citing the source is plagiarism and is a serious offence.)

Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:

- Демонстрирует ли студент свободное владение материалом?
- Насколько, верно, студент преподносит изученный материал?
- Студент представил тему своими словами или же значительная часть текста представляет собой переработанный текст из других источников? (Переписанная работа обычно представляет собой цитирование работ других авторов с указанием источников заимствования. Копирование текста без указания источника является плагиатом и расценивается как серьезное нарушение.)

3.3. Conclusions and Future Work (10% of total mark) /

Заключения и дальнейшая работа (10% от итоговой оценки)

Mark / Оценка

(0-100):

The mark is based on the answers to the following questions:

- Are conclusions well written?
- Are the student's conclusions or insights significant?
- Has he or she presented an objective and thorough appraisal of his or her achievements?
- Does the student make clear what he or she has learned from the project?
- Does he or she present ideas on future work related to his or her project?
- Does he or she understand the relevance and importance of the work presented in the thesis?

Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:

- Хорошо ли описаны выводы?
- Являются ли выводы или идеи студента существенными?
- Проведена ли объективная и подробная оценка собственных достижений студентом?
- Выделяет ли студент результаты усвоенных знаний от проекта?
- Излагает ли студент идеи о возможном дальнейшем развитии темы своей работы?
- Понимает ли актуальность и важность представленной работы?

4. FINAL PRESENTATION / ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД НА ПРЕДЗАЩИТЕ

4.1. Final Presentation (10% of total mark) /

Заключительный доклад на предзашите (10% от итоговой оценки)

Mark / Оценка

(0-100):

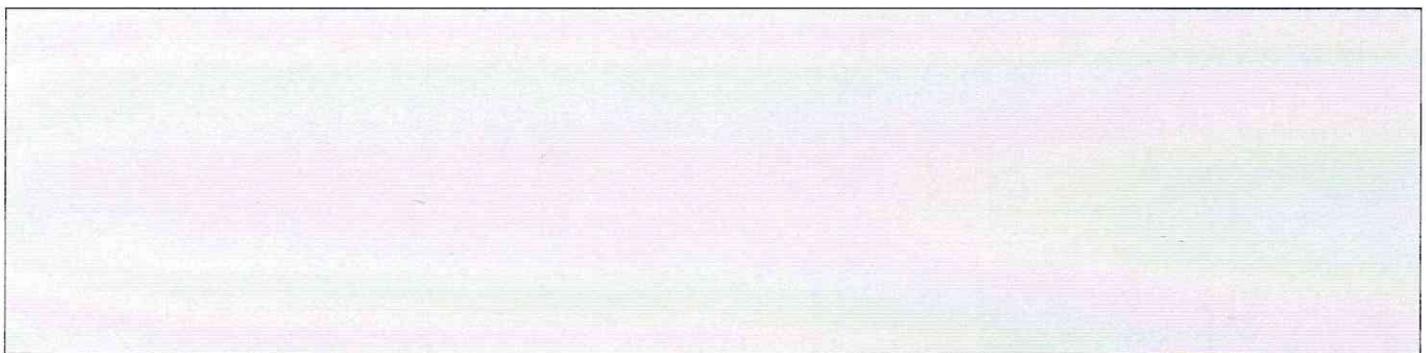
The mark is based on the answers to the following questions:

- Has the student covered all of the relevant issues?
- Was the presentation clear and concise?
- Was the student confident of his or her subject matter?
- Did he or she make the subject matter interesting?
- Did he or she answer questions well?

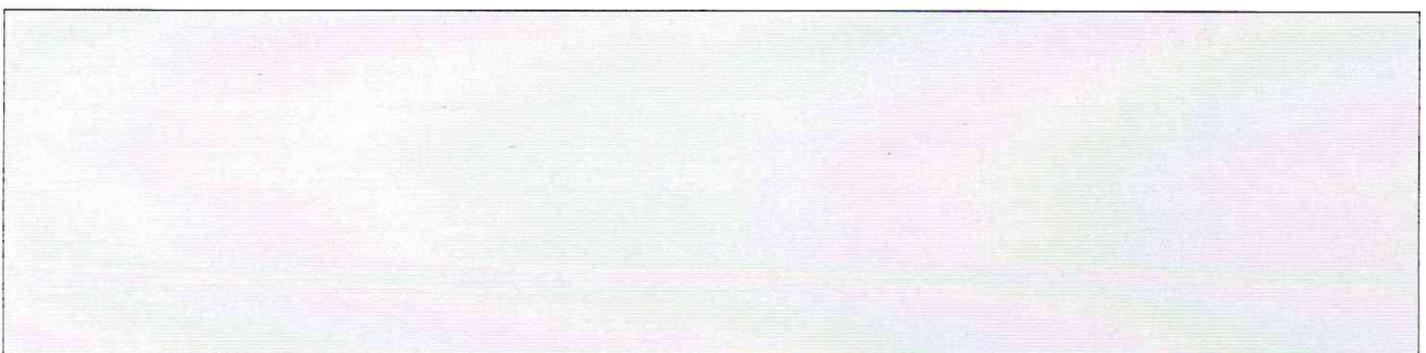
Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:

- Охватил ли студент все вопросы?
- Была ли презентация краткой и ясной?
- Уверен ли студент в предмете исследования?
- Был ли доклад интересно представлен?
- Хорошо ли отвечал на вопросы?

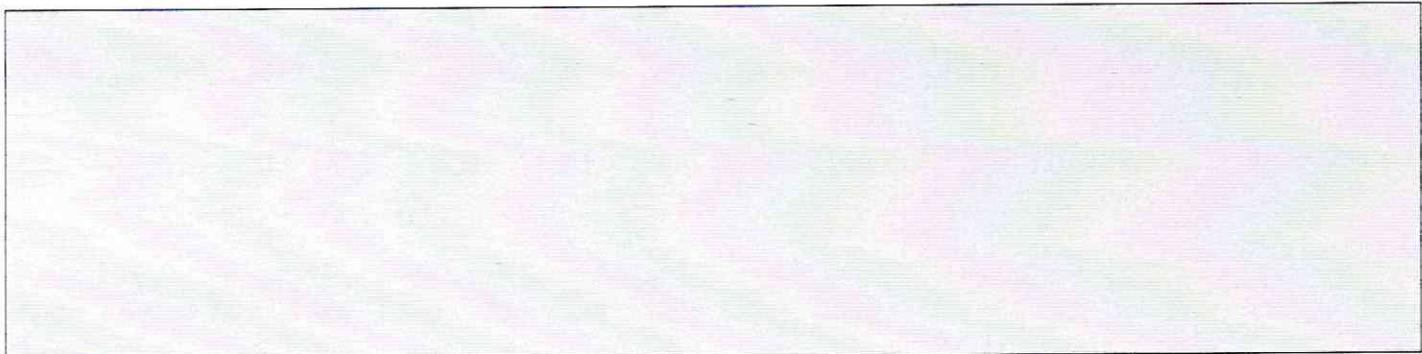
COMMENT ON PROJECT SPECIFICATION (MANDATORY):



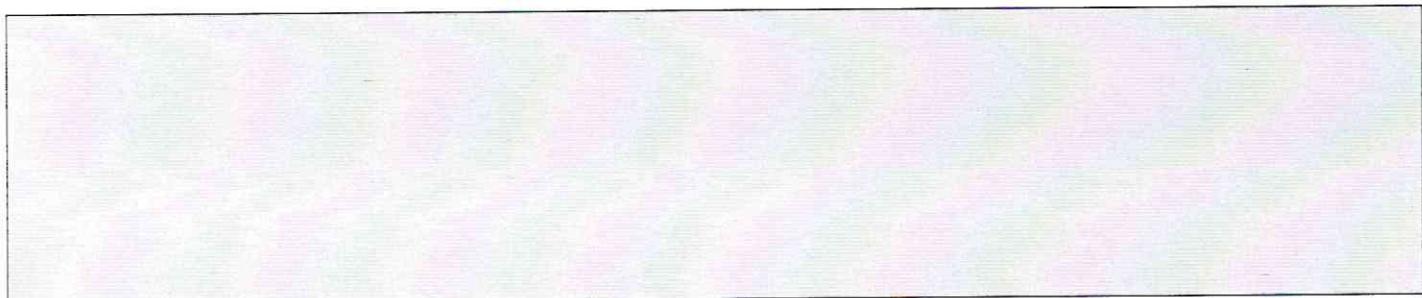
КОММЕНТАРИИ К ПРОЕКТНОМУ ЗАДАНИЮ (ОБЯЗАТЕЛЬНО ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ):



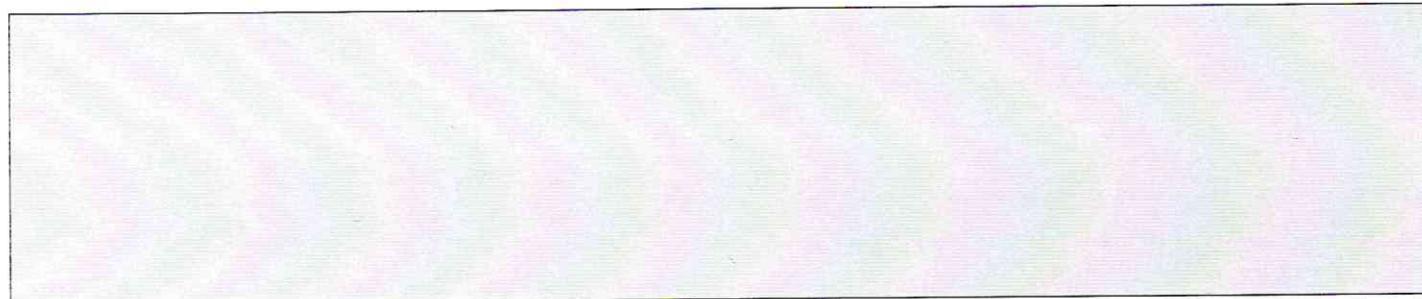
COMMENT ON INTERIM PROGRESS (MANDATORY):



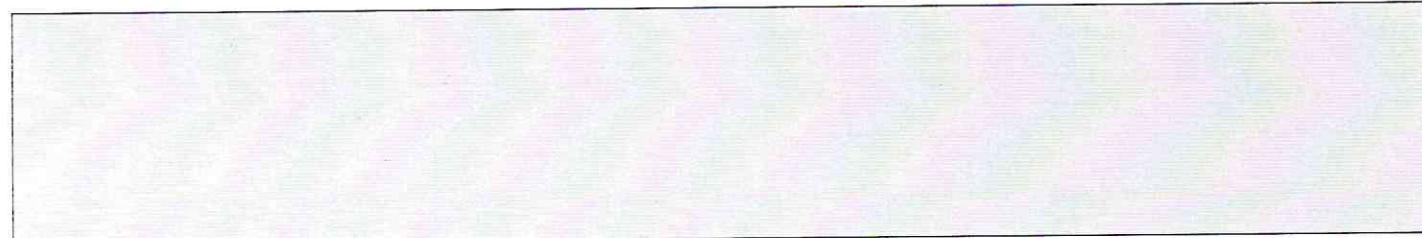
КОММЕНТАРИИ К ПРОМЕЖУТОЧНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ (ОБЯЗАТЕЛЬНО ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ):



COMMENT ON THE OVERALL PERFORMANCE OF THE STUDENT AND THE QUALITY OF THE PROJECT
OUTCOME (MANDATORY):



КОММЕНТАРИИ К ОБЩЕЙ ОЦЕНКЕ РАБОТЫ СТУДЕНТА И К КАЧЕСТВУ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
(ОБЯЗАТЕЛЬНО ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ):



Supervisor

**Руководитель выпускной
квалификационной работы**

подпись / signature

Full name
ФИО

Translated by

Перевод выполнил

подпись / signature

Full name
ФИО

Position
Наименование должности

Конец формы

Приложение № 6 / Appendix 6
к Положению о порядке проведения
государственной итоговой аттестации
по образовательным программам
высшего образования - программам
бакалавриата и программам
магистратуры в АНО ВО «Университет
Иннополис»

Форма рецензии на выпускную квалификационную работу магистра

Начало формы



**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Университет Иннополис»
(АНО ВО «Университет Иннополис»)**

**РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ)
REVIEW ON MASTER GRADUATE THESIS**

ФИО студента	№ группы	№ зачетной книжки
Student's full name	Group №	Grade book №

Уровень профессионального образования	высшее образование - магистратура	Наименование направления подготовки
Level of Education	Magistracy	Main field of Study

Направленность (профиль) образовательной программы
Area of Specialization / Academic Program title

Тема магистерской диссертации
Master dissertation topic

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ / FINAL THESIS ASSESSMENT SCHEME

Показатели / Criteria	Оценка / Mark			
	отлично	хорошо	удовлетво рительно	не удовлетворительно
	A	B	C	D
Оформление проекта / The project design				
Соответствие содержания заявленной теме / Compliance with the content of the declared theme				
Описание функциональности проектируемой системы / Overview of system functionality				
Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения теоретической части, используемой для конкретной гипотезы, которую автор стремится подтвердить в проекте/ Clarity, correct order and overview of the theory used as a basis for the specific conjecture or hypothesis that the project seeks to validate				
Соответствие выполненного исследования поставленным целям и задачам / Completeness of the project objectives, requirements				
Способность обосновывать проектные решения и осуществлять постановку их корректного выполнения/ The ability to validate project decisions and perform correct implementation method				
Логичность структуры работы / Organization and structure of the work				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научных и технологических решений/The relevance and novelty of scientific and technological solutions' results				

FINAL DESCRIPTION OF THE PROJECT AND OVERALL THESIS ASSESSMENT	ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТА И ОБЩАЯ ОЦЕНКА РАБОТЫ
--	---

--	--

Дата / Date

Internal Examiner

подпись / signature

Full name
ФИО

Рецензент

подпись / signature

Full name
ФИО

Position
Наименование должности

Translated by

Перевод выполнил

Конец формы

Приложение № 7 / Appendix 7

к Положению о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в АНО ВО «Университет Иннополис»

Форма титульного листа выпускной квалификационной работы бакалавра

Начало формы



**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Университет Иннополис»
(АНО ВО «Университет Иннополис»)**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ**

— « _____ »

**GRADUATION THESIS
(BACHELOR'S GRADUATION THESIS)
FIELD OF STUDY**

— « _____ »

НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

**« _____ »
AREA OF SPECIALIZATION / ACADEMIC PROGRAM TITLE:
« _____ »**

Тема

Topic

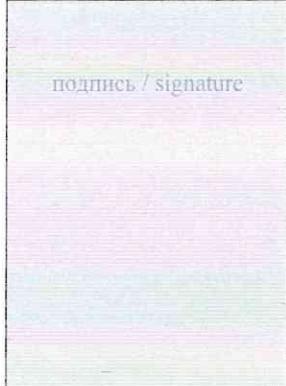
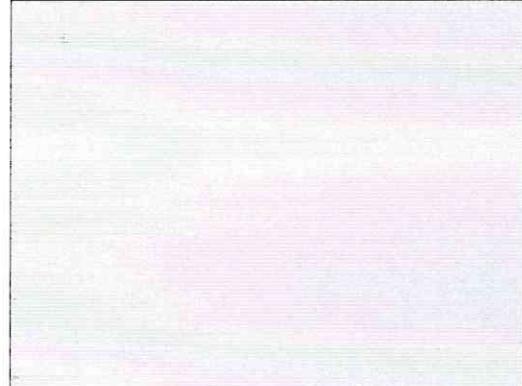
Работу выполнил /

Thesis is executed by

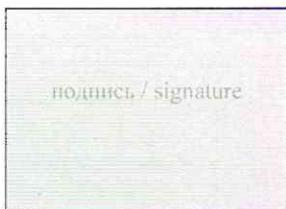
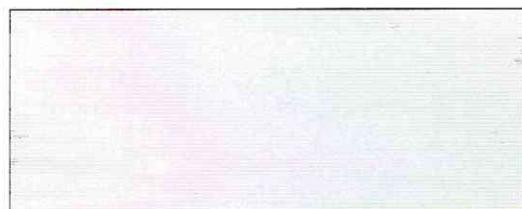
подпись / signature

Руководитель
выпускной
квалификационной
работы /

Supervisor of
Graduation Thesis



Консультанты /
Consultants



Иннополис, Innopolis, 202_

Конец формы

Приложение № 8/ Appendix 8
к Положению о порядке проведения
государственной итоговой аттестации
по образовательным программам
высшего образования - программам
бакалавриата и программам
магистратуры в АНО ВО «Университет
Иннополис»

Форма титульного листа выпускной квалификационной работы магистра

Начало формы



**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Университет Иннополис»
(АНО ВО «Университет Иннополис»)**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ**

— « _____ »

**GRADUATION THESIS
(MASTER GRADUATE THESIS)
FIELD OF STUDY**

— « _____ »

НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

**« _____ »
AREA OF SPECIALIZATION / ACADEMIC PROGRAM TITLE:
« _____ »**

Тема

Topic

Работу выполнил /

Thesis is executed by

подпись / signature

Руководитель
выпускной
квалификационной
работы /

Graduation Thesis
Supervisor

подпись / signature

Консультанты /
Consultants

подпись / signature

Иннополис, Innopolis, 202_

Конец формы

Приложение № 9 / Appendix 9
к Положению о порядке проведения
государственной итоговой аттестации
по образовательным программам
высшего образования - программам
бакалавриата и программам
магистратуры в АНО ВО «Университет
Иннополис»

**Форма титульного листа аннотации на выпускную квалификационную работу
бакалавра**

Начало формы



**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Университет Иннополис»
(АНО ВО «Университет Иннополис»)**

**АННОТАЦИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ)
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ**

«_____»

НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

«_____»

Тема

Выполнил

подпись

Иннополис, 202_

Конец формы

Приложение № 10/ Appendix 10
к Положению о порядке проведения
государственной итоговой аттестации по
образовательным программам высшего
образования - программам бакалавриата
и программам магистратуры в АНО ВО
«Университет Иннополис»

**Форма титульного листа аннотации на выпускную квалификационную работу
магистра**

Начало формы



**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Университет Иннополис»
(АНО ВО «Университет Иннополис»)**

**АННОТАЦИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ)
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ**

_____ « _____ »

НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

« _____ »

Тема

Выполнил

подпись

Иннополис, 202_

Конец формы

Приложение № 11/ Appendix 11

к Положению о порядке
проведения государственной
итоговой аттестации по
образовательным программам
высшего образования -
программам бакалавриата и
программам магистратуры в АНО
ВО «Университет Иннополис»

**Примерные формы листа ознакомления обучающихся с отзывом руководителя
выпускной квалификационной работы и рецензией (при наличии)**

Начало формы

Список студентов _____ формы обучения направления подготовки _____,
(код и наименование направления подготовки)
направленность (профиль) образовательной программы «_____»

List of students _____ form of education of main field of education _____ (code and name of main field of
education), orientation (profile) of educational program “_____”

№ п/п	ФИО обучающегося / Student's Full Name	С отзывом руководителя ВКР на выпускную квалификационную работу ознакомлен / I am acquainted with the Supervisor's Final Thesis Assessment	
		подпись/signature	дата/date
1.			
2.			
3.			
4.			
и т.д./etc.			

Список студентов _____ формы обучения направления подготовки _____,
(код и наименование направления подготовки)
направленность (профиль) образовательной программы «_____»

List of students _____ form of education of main field of education _____ (code and name of main field of education),
orientation (profile) of educational program “_____”

№ п/п	ФИО обучающегося / Student's Full Name	С отзывом руководителя ВКР и рецензией на выпускную квалификационную работу

		ознакомлен/ I am acquainted with the Supervisor's Final Thesis Assessment
		подпись/signature
		дата/date
1.		
2.		
3.		
4.		
и т.д./etc.		

Конец формы