

Exercice 3 : Calcul de complexité et comparaison

Question 1 : Calculer et justifier la complexité :

1. Algorithme génétique :

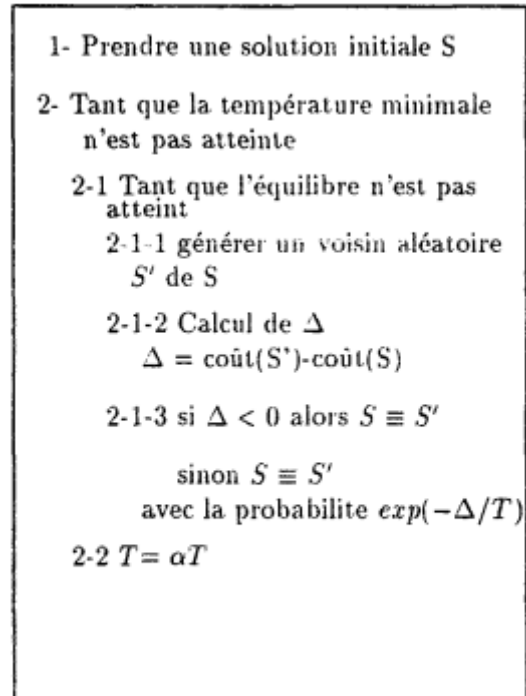
```
Croiser(G g1, G g2){  
    //résultat du croisement  
    G r;  
    //l'idée est tout simplement pour chaque variable de choisir  
    //aléatoirement la variable de g1 ou de g2.  
    Pour chaque variable v de r  
        Si un nombre aléatoire de 0 à 99 est inférieur à 50 alors  
            copier la variable correspondante à v de g1 dans v  
        Sinon  
            copier la variable correspondante à v de g2 dans v  
        Fin Si  
    Fin Pour  
  
    Retourner r;  
}  
  
SelectionNaturelle(G g[], N){  
    // On trie les éléments à la fitness la plus grande vers ceux elle est la plus  
    //petite.  
    Trier g par les g[i] dans l'ordre décroissant.  
    Retourner les N premiers éléments de g  
}
```

1) Complexité

Un calcul de complexité de l'algorithme abstrait nous montre qu'elle est en $O(n^2)$ ou n est le nombre de villes. Détail du calcul : $O(\text{Algo Gène}) = O(n^2) + O(\text{Muter}) + O(\text{Croiser}) + O(\text{Sélection Naturelle}) = O(n^2) + O(n) + O(2n) + O(n) = O(n^2)$

2. Algorithme Recuit simulé :

1. Algorithme



Recuit Simulé

Complexité = $O(n^2)$

On a une boucle while dans une autre boucle while avec n est le nombre de villes d'après l'algorithme précédent on peut conclure que notre complexité totale est n^2 après la négligence de la complexité de condition if

3. Algorithme Recherche tabou :

Schéma de l'algorithme tabou de base

- • Engendrer une configuration initiale s_0 ; $s := s_0$
- • $s^* := s$; $f^* := f(s)$
- • $T := \{\}$ // liste taboue
- • Répéter
 - $m :=$ le meilleur mouvement parmi les mouvements non tabous et mouvements tabous exceptionnels (améliorant la meilleure solution)
 - $s := s \oplus m$
 - si $f(s) < f(s^*)$ alors $s^* := s$; $f^* := f(s)$
 - Mettre T à jour (ajouter cycliquement m à T) ;
- • Jusqu'à <condition fin>
- • Retourner s^*

La complexité est $O(n^3)$ car on a une boucle for qui contient 2 boucles for imbriquées

4. Algorithme des colonies de fourmis

```

1  Début
2  Entrée m : nombre de fourmis par colonies ;
3  L : nombre de colonies ;
4  n : nombre de villes ;
5   $N_c \leftarrow 0$  ;
6   $D_{ij} \leftarrow 0$  // matrice Globale ;
7   $d_{ij} \leftarrow t_0$  // matrice local de phéromones ;
8  Initialiser listeTaboue // avec la ville de départ de chaque fourmi ;
9  // L'initialisation de la listeTaboue et de la matrice Dij ;
10 Placer chaque colonie au hasard dans un point (ville) de départ ;
11 // Construction parallèle des tours par les différentes colonies ;
12 pour  $K \leftarrow 1$  à m faire
13     Construction d'une tournée par chaque fourmi de manière aléatoire ;
14     Dépôt progressif des phéromones dans la matrice dij de chaque colonie ;
15     Evaluation et choix de la meilleure colonie ;
16     Initialisation de la matrice Dij avec celle de la meilleure colonie ;
17 fin pour
18 // Construction de la solution optimale ;
19 Les colonies sont positionnées dans une ville de départ;
20 Tantque (  $N_c < N_{max}$  ) Faire
21     pour  $i \leftarrow 1$  à n faire
22         pour  $j \leftarrow 1$  à L faire
23             pour  $K \leftarrow 1$  à m faire
24                 Sélectionner la ville  $V_i$  à être ajoutée ou tour en cour selon la
                    formule (1);
25                 Evaluer la solution de la fourmi K sur le trajet (i,j) ;
26                 Effectuer la mise à jour globale de la trace selon la paire de
                    ville (i, j) si elle est meilleure que celle des fourmis
                    précédentes selon la formule 5.2 et 5.3(evaporation) ;
27                 Insérer au fur et à mesure (i,j) dans liste tabou de façon à
                    construire progressivement la solution de K ;
28             fin pour
29         fin pour
30     fin pour
31 Fintantque
32  $S \leftarrow$  la meilleure solution : Chaque colonie fournit une solution partielle ;
33 Fin

```

Initialisation :(étape 1)

1. Les m fourmis sont réparties aléatoirement sur les n villes.
2. Pour chaque fourmi, la liste qui modélise sa mémoire contient sa ville de départ.

Voyageur de commerce

Ahmed Chokri, Adem Daami, Ryma Bensalah, Maissa Farhani

Étant donné que l'on a supposé une interconnexion totale entre les villes, nous avons une complexité de $O(n^2 + m \cdot L)$

Constructions du trajet, et dépôts progressif de phéromones plus évaluation des

solutions:(étape 2)

les opérations de calcul de la ville suivante nécessite un balayage de l'intégralité des villes

La complexité est $O(n^2 \cdot m \cdot L)$

Evaporation des phéromones: (étape 3)

La complexité est $O(n^2)$

Evaluation des trajets après chaque transition (étape 4) :

pour les L colonies, on compare les tours de m fourmis de chaque colonies. Chaque tour a une longueur de n éléments => alors la complexité $O(n \cdot m \cdot L)$

conclusion :

Pour obtenir la complexité globale on va additionner la complexité de l'étape 1 ->

$O(n^2 + m \cdot L)$, au produit du nombre total de cycle (soit NC_{max}) par la complexité globale des étapes 2 à 4

alors on va obtenir $O(n^2 + m \cdot L + NC_{max} \cdot n^2 \cdot m \cdot L)$

comme $O(n^2)$ est négligeable devant $O(NC_{max} \cdot n^2 \cdot m \cdot L)$

et $O(m \cdot L)$ est négligeable devant $O(NC_{max} \cdot n^2 \cdot m \cdot L)$

D'où, la complexité finale est de la forme $O(NC_{max} \cdot n^2 \cdot m \cdot L)$

2.1 Algorithme des fourmis

Ant_algo L n m signifie qu'on a lancé n fourmis m fois

```
#Ant_algo L 50 50
temps : 7158.09 - distance : 19.824

#Ant_algo L 500 10;;
temps : 13349.29 - distance : 21.452

#Ant_algo L 500 100;;
temps : 108123.34 - distance : 21.452

#Ant_algo L 10 2000;;
temps : 50176.23 - distance : 15.683 ::
```

2.4 Algorithme de recuit simulé

Le recuit simulé est surtout utile pour finaliser une amélioration, Ici on utilise le recuit simulé pour essayer d'améliorer l'algorithme par colonies de fourmis (celui qui a donné 15.68).

Algorecuit L Ti To k m signifie qu'on a une température initiale Ti, une température critique To et qu'on lance l'algorithme m fois avec un facteur décroissance de température k.

```
# Algorecuit L 50. 1. 0.999 100;;
temps : 545.95sec - distance : 12.266
(*Amélioration de l'algorithme génétique le
plus performant obtenu ci-contre*)

# Algorecuit L 50. 0.1 0.999999 1000;;
temps : 2304.89 sec - distance : 11,933
(*Amélioration de l'algorithme par colonie de
fourmis le plus performant obtenu ci-contre*)
```

2.3 Algorithme génétique

Il est très long et l'amélioration se fait très lentement après une heure (c.f. les tracés de stats en annexe).

Algogenetique L n k m signifie qu'on a lancé n generation m fois avec un facteur mutagène de k.

```
#Algogenetique L 20 2 500000;;
temps : 51790.711 sec - distance : 25.486

#Algogenetique L 20 2 1000000;;
temps : 109206.092 sec - distance : 24.479

#Algogenetique L 20000 10 1000;;
temps : 1082.185 sec - distance : 28.518

#Algogenetique L 20000 10 1000;;
temps : 106546.239 sec - distance : 24.742
```

Voyageur de commerce

Ahmed Chokri, Adem Daami, Ryma Bensalah, Maissa Farhani

On peut synthétiser ce qu'on peut estimer être les meilleurs algorithmes par le tableau suivant :

Algorithme	parcours	temps
Fourmis	15.7	13h
Algo génétique	24.48	30h
Recuit simulé	11.9	38mn
Recherche Tabou	7.3	27mn

D'après ce que précède on peut remarquer que l'algorithme de recherche Tabou est le meilleur algorithme au point de vue parcours et temps puisqu'il nous donne les meilleurs résultats 7.3 pour le parcours et concernant le temps 27mn.

les ressources :

- https://www.i3s.unice.fr/~crescenz/publications/travaux_etude/colonies_fourmis-200605-rapport.pdf
- <https://poweredtemplate.com/01412/0/index.html>
- [Problèmes d'optimisation combinatoires probabilistes \(archives-ouvertes.fr\)](#)
- [Radet-Souquet.pdf \(unice.fr\)](#)
- [Radet-Souquet.pdf \(unice.fr\)](#)
- [Résolution du Problème du Voyageur de Commerce Métaheuristique - PDF Free Download \(docplayer.fr\)](#)
- [cours4_8.pdf \(eeisti.fr\)](#)