
Esercitazione N. 4
Metodo di eliminazione gaussiana e sua
equivalente fattorizzazione - Codici

Obiettivo

Preparazione dei codici relativi all'applicazione del metodo di eliminazione gaussiana e sua equivalente fattorizzazione con/senza pivoting e sperimentazione.

Codici

Si consideri il sistema lineare $Ax = b$, con $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $b, x \in \mathbb{R}^n$.

1. Si implementi una function che risolve il sistema lineare nel caso di matrice A triangolare superiore con il metodo della risoluzione backward

$$x_i = \left(b_i - \sum_{j=i+1}^{n-1} a_{ij}x_j \right) / a_{ii}, \quad i = n-1, n-2, \dots, 0.$$

2. Si implementi una function che risolve il sistema lineare nel caso di matrice A triangolare inferiore con il metodo della risoluzione forward

$$x_i = \left(b_i - \sum_{j=0}^{i-1} a_{ij}x_j \right) / a_{ii}, \quad i = 0, 1, \dots, n-1.$$

3. Si implementi una function che risolve il sistema lineare nel caso di fattorizzazione $PA = LU$ assegnata, combinando i metodi di risoluzione forward e backward precedentemente implementati.
4. Si implementi una function che utilizzi il metodo di eliminazione gaussiana secondo l'algoritmo base

$$\begin{aligned} &\text{per } k = 0 : n-1, \\ &\quad \text{per } i = k+1 : n-1, \\ &\quad \quad m_{ik} = \frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}} \quad \text{t.c.} \quad a_{ik}^{(k+1)} = 0 \\ &\quad \quad \text{per } j = k+1 : n-1, \\ &\quad \quad \quad a_{ij}^{(k+1)} = a_{ij}^{(k)} - m_{ik}a_{kj}^{(k)} \end{aligned}$$

o secondo la sua versione **vettorizzata**

per ottenere le matrici della fattorizzazione LU .

5. Si consideri una variante della function al punto 4, in cui si applica la tecnica del pivot parziale

$$\text{determinare } a_{rpiv,k} \text{ t.c. } |a_{rpiv,k}| = \max_{i=k,\dots,n} |a_{i,k}|$$

e scambiare la riga $rpiv$ con la riga k se necessario,

e si restituiscono in output le corrispondenti matrici della fattorizzazione $PA = LU$.

Test da eseguire

1. Al variare di $n = 100, \dots, 200$ costruire la matrice

$$A[i, j] = \text{sqrt}(2/(n+1)) * \sin((i+1) * (j+1) * \pi/(n+1))$$

$i, j=0, \dots, n-1$ di dimensione $n \times n$, definire la soluzione $\mathbf{x}_{\text{esatta}} = (1:n)^T$ e calcolare il termine noto come $\mathbf{b}=\mathbf{A} \cdot \mathbf{x}_{\text{esatta}}$. Utilizzando le tre diverse function implementate calcolare $\mathbf{x}_{\text{nopivot}}$, $\mathbf{x}_{\text{parziale}}$, e confrontarli con $\mathbf{x}_{\text{esatta}}$ usando i grafici in scala semilogaritmica dell'errore relativo al variare di n . Confrontare anche $\mathbf{x}_{\text{python}}=\text{scipy.linalg.solve}(\mathbf{A}, \mathbf{b})$ con $\mathbf{x}_{\text{esatta}}$. Inoltre, per verificare che il numero di operazioni è proporzionale a n^3 , con n dimensione del sistema, riportare in un grafico in scala semilogaritmica il tempo impiegato a risolvere il sistema al variare di n . Il grafico dovrebbe essere (asintoticamente) una retta con pendenza 3. Per verificarne la pendenza, disegnare contemporaneamente anche la curva n^3 e controllare che siano parallele. La strategia di pivot non dovrebbe influenzare il risultato.

2. Calcolare la soluzione dei seguenti sistemi lineari $Ax = b$ usando il metodo di fattorizzazione LU senza pivoting e con pivoting parziale.

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 3 & 5 \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} 6 \\ 1 \\ 9 \end{bmatrix}$$

e

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 3 \\ 2 & 1 & -1 & 1 \\ -1 & 2 & 3 & -1 \\ 3 & -1 & -1 & 2 \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} 5 \\ 3 \\ 3 \\ 3 \end{bmatrix}.$$

In entrambi i casi la soluzione esatta ha componenti $x_i = 1$ per ogni $i = 1, \dots, n$. Come è possibile giustificare a priori l'insuccesso del metodo di fattorizzazione LU in assenza di pivot?

3. Costruire una function per il calcolo della soluzione di una generale equazione $AX = B$, con X, B matrici, che usi la fattorizzazione LU con pivoting parziale. Utilizzarla poi per il calcolo dell'inversa delle matrici non singolari

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 5 & 7 \\ 2 & 3 & 4 \\ 5 & 9 & 11 \end{bmatrix}, \quad A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & -4 & 6 & 8 \\ -1 & -2 & -3 & -1 \\ 5 & 7 & 0 & 1 \end{bmatrix},$$

confrontando i risultati ottenuti con l'output della funzione `scipy.linalg.inv(A)`. Ripetere l'esercizio utilizzando nella function per il calcolo di X la fattorizzazione LU senza pivoting. Che cosa si osserva?

4. Sia assegnato il sistema lineare $Ax = b$ con

$$A = \begin{bmatrix} \varepsilon & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} 2 + \varepsilon \\ 4 \end{bmatrix} \quad \text{dove } \varepsilon > 0.$$

Dopo aver osservato che quando $\varepsilon = 0$ tale sistema ha soluzione $[2, 2]^T$, risolvere il sistema senza far uso della strategia pivotale per valori di ε pari a 10^{-k} con $k = 2 : 2 : 18$. Confrontare i risultati ottenuti con le soluzioni trovate per i medesimi valori di ε quando viene applicata la strategia pivotale.

5. Sia assegnato il sistema lineare $Ax = b$ con

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} 4 \\ 1 \\ 2 \\ 4 \end{bmatrix},$$

la cui soluzione esatta è $x = [1, -1, 0, 2]^T$. Calcolare la fattorizzazione LU di A e osservare la presenza di fill-in nei fattori L e U . Osservare come l'utilizzo di pivot parziale determini moltiplicatori m_{ik} tali che $|m_{ik}| \leq 1$ ed una minor crescita del modulo degli elementi della matrice triangolare superiore U . Analizzare inoltre la fattorizzazione LU risultante nel caso del sistema lineare ottenuto permutando nella matrice A la prima riga con l'ultima, la prima colonna con l'ultima e nel termine noto la prima componente con l'ultima:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 1 & 3 \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} 4 \\ 1 \\ 2 \\ 4 \end{bmatrix}.$$

La soluzione esatta di quest'ultimo è $x = [2, -1, 0, 1]^T$ come atteso considerando la permutazione effettuata sulle colonne della matrice A .

6. Dato $n = 100$, calcolare $Q = I_n - 2 \cdot vv^T$, dove I_n è la matrice identità di ordine n e v è un vettore colonna di n componenti formato da numeri casuali ed avente norma 2 unitaria. Quindi, per $k = 1, \dots, 20$, porre

$$D = I_n; D[n-1, n-1] = 10^k; A = Q \cdot D$$

(Tale costruzione produce una matrice A che abbia esattamente numero di condizionamento 10^k in norma 2).

Al variare di k e quindi del numero di condizionamento di A , studiare l'errore del metodo di eliminazione gaussiana senza pivoting e con pivoting parziale nella risoluzione del sistema lineare $Ax = b$, dove $b=A \cdot x_{esatta}$. e $x_{esatta} = (1, 1, \dots, 1)^T$

7. Per valori di $n = 4 : 6 : 40$, si consideri il sistema lineare $A_n x = b$ con A_n matrice di Hankel di ordine n di elementi

$$a_{i,n-1+k-i}^{(n)} = \begin{cases} 2^{k+1} & \text{se } k > 0, \\ 2^{1/(2-k-1)} & \text{se } k \leq 0, \end{cases} \quad i = 0, \dots, n-1, \quad k = i+1-n, \dots, i,$$

e b scelto in modo che risulti $x = [1, 1, \dots, 1]^T$. Si risolva tale sistema con il metodo di fattorizzazione LU con massimo pivot parziale e il metodo di fattorizzazione QR ($Q, R = \text{scipy.linalg.qr}(A)$). Calcolare gli errori relativi $\|\delta x\|_2 / \|x\|_2$ da cui sono affette le soluzioni calcolate con i due metodi e produrre, al variare di n , un grafico in scala logaritmica (`matplotlib.pyplot.loglog`) degli errori relativi calcolati. Che cosa si osserva?

8. Ripetere l'esercizio precedente per risolvere il sistema lineare $Ax = b$ con A e b così definiti:

$$a_{i,j}^{(n)} = \begin{cases} 1 & \text{se } i = j \text{ oppure } \text{ se } j = n-1, \\ -1 & \text{se } i > j, \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases} \quad b = A \cdot [1, \dots, 1]^T,$$

per $n = 48 : 2 : 58$ e b scelto in modo che risulti $x = [1, 1, \dots, 1]^T$. Che cosa si osserva?