

# Mistura de Normais com Variância Contaminada

Caio Gabriel Barreto Balieiro

Taiguara Melo Tupinambás

Walmir dos Reis Miranda Filho

Programa de Pós-Graduação em Estatística

Departamento de Estatística - UFMG

02 de dezembro de 2019

- 1 Introdução
- 2 Método de Quadratura de Riemann
- 3 Reamostragem por importância sequencial(SIR)
- 4 Integração via Monte Carlo em cadeias de Markov

- O presente trabalho tem como objetivo obter, dada uma densidade a posteriori conjunta dos parâmetros de um modelo probabilístico para uma amostra previamente observada, as densidades a posteriori marginais de cada parâmetro.
- Obter as estatísticas de média; variância; assimetria e curtose associadas as densidades a posteriori marginais de cada parâmetro, a partir da implementação de três métodos numéricos.
- Sendo eles: (i) integração via quadratura de Riemann; (ii) reamostragem por importância sequencial (em inglês, *Sequential Importance Resampling*, ou SIR); e (iii) integração via Monte Carlo em cadeias de Markov (em inglês, *Markov Chain Monte Carlo*, ou MCMC) com inovações dadas pelo algoritmo de Metropolis-Hastings (MH).

- Sejam  $X_1, \dots, X_n$  amostras aleatórias independentes, condicionalmente a um vetor de parâmetros  $\theta = (\mu, \sigma^2, \nu)$ , e identicamente distribuídas com função densidade dada por

$$f(x|\mu, \sigma^2, \nu) = \nu \phi(x|\mu, 100\sigma^2) + (1 - \nu) \phi(x|\mu, \sigma^2), \quad x \in \mathbb{R}, \quad (1)$$

onde  $\phi(x|\mu, \sigma^2) = (2\pi\sigma^2)^{-1} \exp[-(x - \mu)^2/(2\sigma^2)]$  denota a função densidade da distribuição normal com média  $\mu$  e variância  $\sigma^2$  avaliada no ponto  $x$ . Para o suporte de cada parâmetro, tem-se que  $\mu \in \mathbb{R}$ ,  $\sigma^2 \in \mathbb{R}_+$  e  $\nu \in (0, 1)$ .

- Para os parâmetros  $\mu$ ,  $\sigma^2$  e  $\nu$ , será pressuposto que cada um segue uma distribuição *a priori*:  $\mu|\sigma^2 \sim N(m, V\sigma^2)$ , onde  $N(\cdot)$  denota a distribuição normal com média  $m \in \mathbb{R}$  e variância  $V\sigma^2$ ,  $V > 0$ ;  $\sigma^2 \sim GI(a, d)$ , onde  $GI(\cdot)$  denota a distribuição gama inversa com parâmetros de forma  $a > 0$  e de taxa  $d > 0$  (inverso da escala); e  $\nu \sim U(0, 1)$ , a distribuição uniforme contínua padrão.

- E então, será propôs-se independência entre as prioris, portanto assumem a forma dada por

$$p(\theta) = p(\mu|\sigma^2)p(\sigma^2)p(\nu). \quad (2)$$

- Para gerar uma amostra aleatória do modelo em (1), foi utilizada uma representação hierárquica (Lachos *et al.*, 2013) tal que

$$X_i|\mu, \sigma^2, U_i = u_i \sim N(\mu, \sigma^2 u_i^{-1}), \quad U_i|\mu \sim p_d(1, 100) : P(U_i = 100) = \nu, \quad (3)$$

onde  $p_d(a, b)$  denota uma função de probabilidade (discreta) que atribui massa probabilística apenas aos pontos  $a$  e  $b$ .

- Com isto, nossa posteriori será definida da seguinte forma

$$\begin{aligned}
 p(\mu, \sigma^2, \nu | \mathbf{x}) &= \frac{f(\mathbf{x} | \mu, \sigma^2, \nu) \times p(\mu, \sigma^2, \nu)}{f(\mathbf{x})} \propto \prod_{i=1}^n f(x_i) \times p(\mu | \sigma^2) \times p(\sigma^2) \times p(\nu) \\
 &\propto \prod_{i=1}^n \left[ \nu \phi(x_i | \mu, 100\sigma^2) + (1 - \nu) \phi(x_i | \mu, \sigma^2) \right] \times \\
 &\times \phi(\mu | m, V\sigma^2) \times \frac{d^a}{\Gamma(a)} \left( \frac{1}{\sigma^2} \right)^{a+1} \exp \left( -\frac{d}{\sigma^2} \right) \\
 &\propto \left( \frac{1}{\sigma^2} \right)^{(n+1)/2+a+1} \exp \left\{ -\frac{[(\mu - m)^2/(2V) + d]}{\sigma^2} \right\} \times A(\mathbf{x} | \mu, \sigma^2, \nu),
 \end{aligned} \tag{4}$$

onde

$$A(\mathbf{x} | \mu, \sigma^2, \nu) = \prod_{i=1}^n \left\{ \frac{\nu}{10} \exp \left[ -\frac{(x_i - \mu)^2}{200\sigma^2} \right] + (1 - \nu) \exp \left[ -\frac{(x_i - \mu)^2}{2\sigma^2} \right] \right\}.$$

- Para o presente trabalho, foram considerados uma amostra de tamanho  $n = 500$ , da mistura finita de normais com variância contaminada parametrizada de tal forma que  $\mu = 11$ ;  $\sigma^2 = 0.64$  e  $\nu = 0.2$ .
- Os valores escolhidos para os hiperparâmetros são  $m = 11$ ;  $V = 1$ ;  $a = 7$  e  $d = 4$  nas distribuições *a priori*.
- Como não se tem uma expressão fechada para  $p(\mu, \sigma^2, \nu | \mathbf{x})$ , mas apenas de seu núcleo, para obter as densidades *a posteriori* marginais de  $\mu$ ,  $\sigma^2$  e  $\nu$  dado  $\mathbf{x}$ , bem como as estatísticas associadas a cada uma delas, é necessário aproximá-las por algum método numérico.

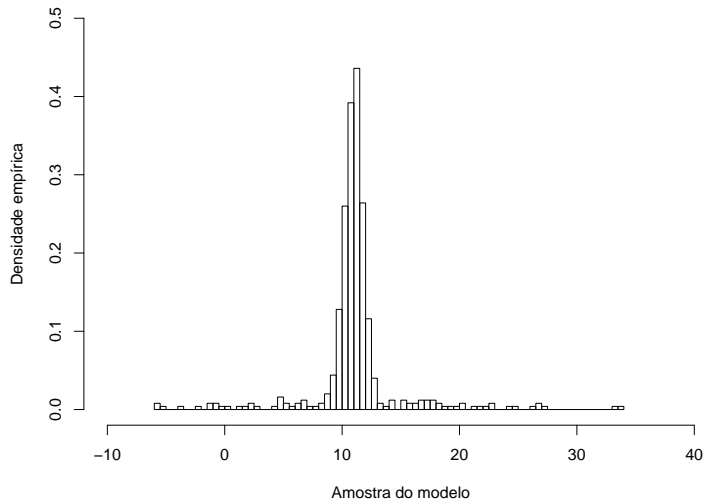
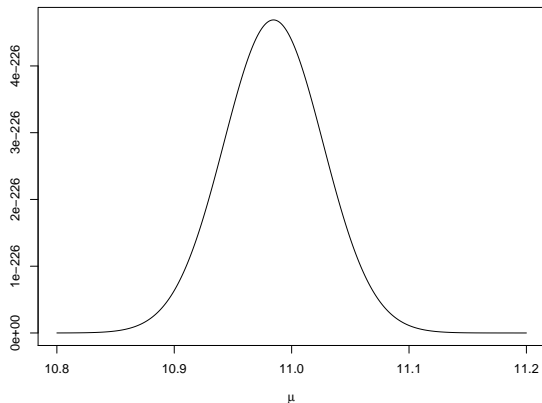


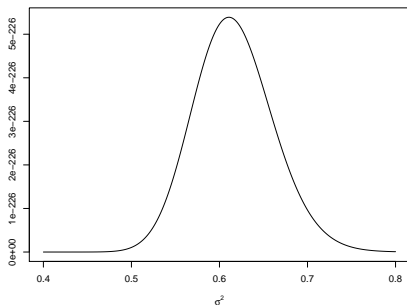
Figura 1: Histograma da amostra gerada do modelo



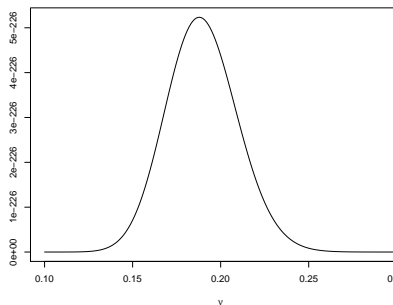


(a)  $I_\mu = (10.85, 11.13)$ , dados  $\sigma^2 = 0.64$ ,  $\nu = 0.2$

Figura 2: Intervalos de massa probabilística para cada parâmetro (variável aleatória) do núcleo de  $p(\mu, \sigma^2, \nu | \mathbf{x})$



(a)  $I_{\sigma^2} = (0.48, 0.78)$ , dados  $\mu = 11, \nu = 0.2$



(b)  $I_{\nu} = (0.13, 0.26)$  dados  $\mu = 11, \sigma^2 = 0.64$

Figura 3: Intervalos de massa probabilística para cada parâmetro (variável aleatória) do núcleo de  $p(\mu, \sigma^2, \nu | \mathbf{x})$

- Antes de aproximar as densidades *a posteriori* marginais de cada parâmetro, é necessário aproximar o inverso da constante de proporcionalidade.
- Dados três parâmetros  $(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3)$  e uma amostra dos dados  $\mathbf{y}$ , quaisquer, suponha que se deseja aproximar a densidade *a posteriori* marginal de  $\alpha_3$  dados os pontos  $r_i, s_j, t_k$  da grade formada por todos os subintervalos de integração,  $i, j, k \in \{1, \dots, L\}$ . Temos pela quadratura de Riemann que

$$\begin{aligned}
 p(\alpha_3 | \mathbf{y}) &= \iint p(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 | \mathbf{y}) d\alpha_1 d\alpha_2 \\
 \Rightarrow p(t_k | \mathbf{y}) &= \iint p(\alpha_1, \alpha_2, t_k | \mathbf{y}) d\alpha_1 d\alpha_2 \approx \sum_{i=1}^L \sum_{j=1}^L p(r_i, s_j, t_k | \mathbf{y}) \Delta_i \Delta_j \\
 &= \sum_{i=1}^L \sum_{j=1}^L c \cdot h(r_i, s_j, t_k | \mathbf{y}) \Delta_i \Delta_j.
 \end{aligned} \tag{5}$$

- Como  $c$ , a constante de proporcionalidade, é dada pelo inverso da densidade *a priori* preditiva  $f(y)$ , a qual é obtida integrando-se em todo o espaço paramétrico o produto entre a função de verossimilhança  $f(y|\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3)$  e as densidades (ou funções de probabilidade) *a priori* para  $\alpha_1$ ,  $\alpha_2$  e  $\alpha_3$ , também é possível aproximar  $c$  pela quadratura de Riemann
- Neste caso,  $c^{-1} \approx \sum_{i=1}^L \sum_{j=1}^L \sum_{k=1}^L h(r_i, s_j, t_k|y) \Delta_i \Delta_j \Delta_k$ . Com o valor aproximado para  $c$ , é possível calcular (5) nos limites superior e inferior de todos os subintervalos de um dado parâmetro e enfim obter uma aproximação da densidade *a posteriori* marginal deste mesmo parâmetro através de uma curva gráfica que liga todos os valores calculados

Tabela 1: Estatísticas *a posteriori* para  $(\mu, \sigma^2, \nu)$  pela quadratura de Riemann

Cenário	Parâmetro	Média	Variância	Assimetria	Curtose
$L = 15$	$\mu$	10.9847	0.0017	0.0022	2.9603
	$\sigma^2$	0.6222	0.0022	0.2230	2.9984
	$\nu$	0.1918	0.0004	0.1572	2.9348
$L = 50$	$\mu$	10.9848	0.0017	0.0056	2.9346
	$\sigma^2$	0.6222	0.0021	0.2149	2.9625
	$\nu$	0.1918	0.0004	0.1523	2.8995
$L = 100$	$\mu$	10.9848	0.0017	0.0064	2.9284
	$\sigma^2$	0.6222	0.0021	0.2131	2.9542
	$\nu$	0.1918	0.0004	0.1512	2.8913

- Proposto por Gordon *et al.* (1993), o método SIR utiliza uma *função de amostragem por importância*  $g$  para aproximar (sem perda de generalidade) uma densidade de interesse  $p$ .
- Sejam  $\theta_1, \dots, \theta_k$  uma amostra aleatória de  $g$  e  $y = (y_1, \dots, y_n)$  uma amostra do modelo para os dados observados. Para cada ponto  $\theta_j$ ,  $j = 1, \dots, k$ , os pesos são dados por

$$w_j(\theta_j) = \frac{p(\theta_j|y)/q(\theta_j)}{\sum_{j=1}^k p(\theta_j|y)/q(\theta_j)}. \quad (6)$$

em que  $g$  é uma densidade conhecida e da qual se sabe gerar uma amostra aleatória.

- Como feito em muitos trabalhos, para  $g$  será escolhida uma densidade normal trivariada  $N_3(\mu, \Sigma)$ , cujas componentes têm, cada uma, suporte em toda a reta real.

- Note que para 2 parâmetros,  $\sigma^2$  e  $\nu$ , o respectivo espaço paramétrico não é a reta real ( $\Theta_{\sigma^2} = \mathbb{R}_+$  e  $\Theta_{\nu} = [0, 1]$ , respectivamente). logo será feita uma reparametrização.
- Para a reparametrização, consideram-se as transformações  $\theta_1 = \mu$ ,  $\theta_2 = \log(\sigma^2)$  e  $\theta_3 = \log[\nu/(1 - \nu)]$ . Logo, a expressão do núcleo reparametrizado é dada por

$$\begin{aligned}
 p(\theta_1, \theta_2, \theta_3 | \mathbf{x}) &= p(\theta_1 = \mu, \theta_2 = \log(\sigma^2), \theta_3 = \log[\nu/(1 - \nu)] | \mathbf{x}) \\
 &= p(\mu = \theta_1, \sigma^2 = \exp(\theta_2), \nu = 1/[1 + \exp(-\theta_3)] | \mathbf{x}) \times |J(\theta_1, \theta_2, \theta_3)| \\
 &\propto [\exp(\theta_2)]^{-[(n+1)/2+a+1]} \times \exp \left\{ -\frac{[(\theta_1 - m)^2/(2V) + d]}{\exp(\theta_2)} \right\} \\
 &\times A^*(\mathbf{x} | \theta_1, \theta_2, \theta_3) \times \frac{\exp(\theta_2) \exp(\theta_3)}{[1 + \exp(-\theta_3)]^{-2}} \\
 &\propto \left( \frac{1}{\sigma^2} \right)^{(n+1)/2+a+1} \times \exp \left\{ -\frac{[(\mu - m)^2/(2V) + d]}{\sigma^2} \right\} \times A(\mathbf{x} | \mu, \sigma^2, \nu) \\
 &\times \sigma^2 \nu^3 (1 - \nu)^{-1},
 \end{aligned} \tag{7}$$

- em que  $|J(\theta_1, \theta_2, \theta_3)|$  é o determinante da matriz jacobiana das derivadas parciais de  $(\mu, \sigma^2, \nu)$  com respeito a  $(\theta_1, \theta_2, \theta_3)$ .
- Para a amostra de tamanho  $n = 500$  da mistura finita de normais com variância contaminada tal que  $\mu = 11$ ;  $\sigma^2 = 0.64$ ;  $\nu = 0.2$ ;  $m = 11$ ;  $V = 1$ ;  $a = 7$  e  $d = 4$  (Figura 1).
- Para as médias das componentes desta distribuição, será fixado  $\boldsymbol{\mu} = (\theta_1, \theta_2, \theta_3) = (\mu, \log(\sigma^2), \log[\nu/(1 - \nu)]) = (11, \log(0.64), \log[0.2/0.8])$ .
- Para a matriz de covariância  $\boldsymbol{\Sigma}$ , cada elemento da diagonal principal será dado pelo quadrado de  $1/6$  do intervalo de massa probabilística do parâmetro correspondente.
- Esta escolha se justifica pelo fato de que as distribuições mostradas de 2a a 3b têm comportamento próximo à normalidade.



Tabela 2: Estatísticas *a posteriori* para  $(\mu, \sigma^2, \nu)$  pelo método SIR

Cenário	Parâmetro	Média	Variância	Assimetria	Curtose
$k = 500$	$\mu$	11.0003	0.0023	-0.0610	3.0351
	$\sigma^2$	0.6422	0.0026	0.1261	3.1453
	$\nu$	0.2028	0.0006	0.3510	3.5475
$k = 5000$	$\mu$	11.0006	0.0022	0.0216	3.0234
	$\sigma^2$	0.6418	0.0027	0.2349	3.0118
	$\nu$	0.2013	0.0005	0.2485	3.1646
$k = 50000$	$\mu$	11.0002	0.0022	-0.0081	3.0451
	$\sigma^2$	0.6420	0.0027	0.2353	3.1153
	$\nu$	0.2009	0.0005	0.2608	3.0849

