

Universidade Federal do Rio de Janeiro

2020.1(REMOTO)

Computação concorrente - Silvana Rossetto

Alunos: Luana Gonçalves Ribeiro (117227266) e Lucas Tatsuya Tanaka (118058149)

Questão 1

- a) A principal característica de um programa concorrente seria a mudança de paradigma de programação, na qual ocorre a troca do ideário da utilização apenas de uma thread para a troca do uso de múltiplas threads no programa visando o aproveitamento da arquitetura moderna de processadores. Com isso, é possível executar trechos de código em paralelo.
- b) A aceleração máxima será de 2,5 caso sejam utilizados 4 Threads para o processamento da tarefa, caso seja utilizado mais Threads o tempo proposto de aceleração será maior de acordo com a lei de Amdahl.
- c) Seção crítica é o trecho do código concorrente na qual pode ocorrer o surgimento de resultados indesejáveis devido ao acesso de múltiplas threads à mesma parte do código.
- d) A sincronização por exclusão mútua é um tipo de mecanismo de programação concorrente na qual tem por objetivo controlar a ordem de execução sob a seção crítica do código. Nela, caso uma thread esteja executando em sua seção crítica não é permitido que outra thread execute também. Sendo assim, se fará necessário o término da execução da seção crítica da primeira thread para que outra possa assumir.

Questão 2

- -3: Seria necessário que as 3 operações de x-- fossem realizadas consecutivamente, porém isso não ocorre, o que faz com que o menor resultado possível seja -2.
- -1: é possível através das operações descritas:

- 1) T2(1) o valor de x se torna -1
- 2) T2(2) o valor se torna -2
- 3) T2(3) O if aceita o valor de x
- 4) T1(1) o valor de x se torna -1
- 5) T2(4) o valor printado será -1
- 1: possível através das operações descritas:
 - 1) T3(1) o valor se torna 1
 - 2) T3(2) o valor se torna 2
 - 3) T3(3) o if aceita o valor de x
 - 4) T2(1) o valor x se torna 1
 - 5) T3(4) o valor printado será 1
- 3: possível através das operações descritas
 - 1) T3(1) o valor se torna 1
 - 2) T3(2) o valor se torna 2
 - 3) T3(3) o if aceita o valor de x
 - 4) T1(1) o valor x se torna 3
 - 5) T3(4) o valor printado será 3

Questão 3

- a) A seguinte implementação não garante exclusão mútua pois pode ocorrer de ser executado da seguinte maneira:
 - 1) T1(1) a aplicação é rejeitada de entrar
 - 2) TO(1) se adentra no secao critica
 - 3) T1(2)
 - 4) T1(3) se troca o valor de TURN para 0
 - 5) TO(2) se executa a seção crítica do programa mesmo com as variáveis TURN não sendo consistente com o loop While.

Logo com o término do processamento se identifica que a garantia de exclusão mútua não existe. Isso ocorre porque a seção crítica não se dá de forma atômica, fazendo assim com que a seção crítica de uma outra thread possa referenciar a mesma variável.

b) Essa solução não atende aos requisitos de implementação uma vez que não proíbe que uma seção crítica seja executada com a exclusividade na qual o conceito de sincronização de espera ocupada se propõe.

Questão 4

```
int x = 0, y = 0;
     pthread_mutex_t mutex; //variavel de lock para exclusao mutua
                      -----Thread 1
     void *T1(void *id)
         int a = 0;
        while (a < 2)
            pthread_mutex_lock(&mutex);
            if (x == 0)
                printf("x=%d\n", x);
            pthread_mutex_unlock(&mutex);
            a++;
            printf("a=%d\n", a);
                      -----Thread 2
    void *T2(void *id)
        int a = 2;
        while (a > 0)
            pthread_mutex_lock(&mutex);
            if (x == 0)
                printf("x=%d\n", x);
            pthread_mutex_unlock(&mutex);
            a--;
            fprintf(file, "a=%d\n", a);
                          -----Thread 3
     void *T3(void *id)
        pthread_mutex_lock(&mutex);
            y++;
        pthread_mutex_unlock(&mutex);
     }
45
```

Foram retirados os x++ e x-- em sua execução por conta da redundância já que as operações sobre o x resultam sempre em x=0. Os locks foram posicionados entre a seção crítica com o objetivo de gerar a exclusão mútua.

Questão 5

a) Abaixo consta o conteúdo do arquivo bar.

```
1
     nundo!
     foo nao existe
     mundo!
     mundo!
     mundo!
     mundo!
     mundo!
     mundo!
     mundo!
     mundo!
11
     mundo!
12
     mundo!
     mundo!
13
14
     mundo!
     mundo!
15
     mundo!
17
     mundo!
     mundo!
18
19
     foo nao existe
     mundo!
20
21
```

b) Podemos identificar a ocorrência de condições de corrida uma vez que é impresso um conteúdo inesperado no arquivo bar. O que significa dizer que há uma certa dependência em relação à ordem de execução de certas instruções.
No específico caso, a instrução "rename('foo', 'bar')" nem sempre é executada após o término da thread. O que acaba por permitir a impressão da frase "foo não existe", pois a execução da instrução da rename é passível de ocorrer antes da instrução de condição "if (!fd_foo)".