

# Universidade Federal do Rio de Janeiro Computação concorrente - Silvana Rossetto

2020.1(REMOTO)

Aluno: Lucas Tatsuya Tanaka 118058149

#### Questão 1:

- A)A principal característica de um programa concorrente seria a mudança de paradigma de programação, na qual ocorre a troca do ideário da utilização apenas de uma Thread para a troca do uso de múltiplas Threads no programa visando o aproveitamento da arquitetura moderna de processadores.
- **B)**A aceleração máxima será de 2,5 caso sejam utilizados 4 Threads para o processamento da tarefa, caso seja utilizado mais Threads o tempo proposto de aceleração será maior de acordo com a lei de Amdahl.
- **C**)Seção crítica seria o trecho do código concorrente na qual deve ser impedido o surgimento de resultados indesejáveis devido ao acesso de múltiplas Threads a mesma parte do código.
- **D)**A sincronização por exclusão mútua seria um dos diversos mecanismos de programação concorrente na qual tem por objetivo controlar a ordem de execução sob a cessão crítica do código.

#### Questão 2:

Para -3 não é possível pois mesmo com a falta de sincronização por exclusão mútua os valores das Threads não conseguiram chegar nesses valores pois seria necessário que as 3 operações de x-- foram realizados uma em seguida da outra porem isso nao é possivel fazendo sempre o menor resultado ser -2

Para -1 é possível através das operações descritas

- \* T2(1) o valor de x se torna -1
- \* T2(2) o valor se torna -2
- \* T2(3) O if aceita o valor de x



- \* T1(1) o valor de x se torna -1
- \* T2(4) o valor printado será -1

Para 1 é possível através das operações descritas

- \* T3(1) o valor se torna 1
- \* T3(2) o valor se torna 2
- \* T3(3) o if aceita o valor de x
- \* T2(1) o valor x se torna 1
- \* T3(4) o valor printado será 1

Para 3 é possível através das operações descritas

- \* T3(1) o valor se torna 1
- \* T3(2) o valor se torna 2
- \* T3(3) o if aceita o valor de x
- \* T1(1) o valor x se torna 3
- \* T3(4) o valor printado será 3

#### Questão 3:

- **A)**A seguinte implementação não garante exclusão mútua pois pode ocorrer de ser executado da seguinte maneira:
- \* T1(1) a aplicação é rejeitada de entrar
- \* T0(1) se adentra no secao critica
- \* T1(2)
- \* T1(3) se troca o valor de TURN para 0
- \* T0(2) se executa a seção crítica do programa mesmo com as variáveis TURN não sendo consistente com o loop While

Logo com o término do processamento se identifica que a garantia de exclusão mútua não existe.

• **B)** Não essa solução não atende os requisitos de implementação propostos, pois acaba por não apresentar a seção de entrada e a seção de saída proposta.



## Questão 4:

```
int x=0, y=0; //variaveis globais
void *T1(void *id){
int a=0;
while(a<2) {</pre>
mutex_lock
if(x==0)
{printf("x=%d\n",x);}
printf("a=%d\n", a);
  }
   mutex unlock
   }
void *T2(void *id){
int a=2;
while(a>0) {
 mutex_lock
if(x==0)
{printf("x=%d\n",x);}
a--;
fprintf(file,"a=%d\n", a)
 mutex_unclock
 } }
//----Thread 3
void *T3(void *id){
 mutex_lock
y++;
mutex_unlock
```



Foram retirados os x++ e x-- pois em sua execução havia uma redundância, pois caso seja usado exclusão mútua as operações de sobre o x resultam sempre em x=0. Já os locks foram posicionados entre a seção crítica com o objetivo de gerar a exclusão mútua.

### Questão 5:

- **A)**As palavras escritas pelos programas no arquivo bar seriam "Ola mundo!" e "foo nao existe".
- **B)**Não, pois mesmo com o uso da biblioteca pthread.h no código, apenas foi utilizado uma Thread para realizar o processamento da tarefa, gerando assim nenhuma disputa pelo mesma variável durante a realização da função tarefa no programa.