## 進捗報告

### 1 今週やったこと

後述するデータを交換するアルゴリズムの実装と 実験

# 2 問題設定

データを正解と不正解に分割して学習する以下の アルゴリズム 1 を考える.

### Algorithm 1 Swap two datasets

- 1. データ 2N 抜き出す
- 2. そのデータを N (A) と N (B) に分ける.
- 3. A  $\rightarrow$  train, B  $\rightarrow$  test で実験
- 4. B  $\rightarrow$  train, A  $\rightarrow$  test で実験
- 5. 3. と 4. で test でミスしたデータを調べる
- 6. A をテストとしたとき失敗したデータと B をテストとしたとき成功したデータを入れ替える.
- 7.3. に戻る.

アルゴリズム 1 の手順 6 の操作によって, データセット A には成功データ, B には失敗データが集められる. 従って簡単なデータを学習し, 難しいデータでテストされる手順 3 の精度は低くなると予想される.

アルゴリズム 1 に示した手順の設定として, 手順 3. 4. で 2 つのモデルをそれぞれ独立させた. またデータポイントの入れ替えは, 入れ替え可能なデータを先頭から全て交換することにした.

# 3 実験

実験1 アルゴリズム1で学習

実験 2 データ交換の実装をテストするため, 手順 3.4. で訓練を行わずアルゴリズム 1 を学習

**実験3** ベースラインとしてデータ数をNのまま, データを入れ替えず学習

表 1: 実験の設定

dataset	cifar10	
data N	25,000 / model	
task	10 クラス識別	
input	image(3x32x32)	
output	class(10)	
model	CNN	
optim	SDG (lr=0.001, moment=0.9)	
loss	Cross Entropy Loss	
batch size	16	
epoch	25	

表 2: 実験2の手順6の結果

テスト	結果 (o:正解, x:不正解)	交換
A	x x x x x x x x o x o	1番目
В	$\mathbf{x} \mathbf{x} \mathbf{o} \mathbf{x} \mathbf{x} \mathbf{x} \mathbf{x} \mathbf{x} \mathbf{x} \mathbf{x}$	3番目

### 3.1 共通実験設定

実験  $1 \sim 3$  は,条件にない限り表 1 の設定に従って学習した.データセットに CIFAR10[1] を利用したため,モデルに与える問題は 10 クラス識別とした.入力は 3 channel x 32 pix x 32 pix の画像で,出力は 10 クラスの確率である.多クラス識別のため損失関数は Cross Entropy Loss を利用した.手順 3. 4.の実験の期間は, 1 epoch と設定して, 25 epoch で 25 回の入れ替えを行った.

#### 3.2 実験結果

### 3.2.1 実装の確認

実験 2 での入れ替え例を表 2 に示した. 一部抜き出した 10 件のデータで, 先頭から期待通りに交換されていることを確認した. また全体として, 図 1 のテストの精度から, 1 epoch 目でほとんどのデータが交換されたことが分かる. 以上より実装に問題がないと判断した.

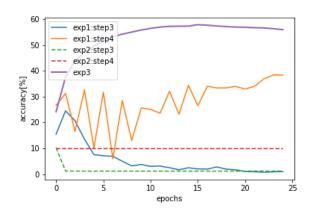


図 1: テストの精度 (実験 1) 実線の青が手順 3 で 0 に近い精度, 橙が手順 4 で不安定に向上. (実験 2) 点線の緑が手順 3, 赤が手順 4 でベースラインに近い. (実験 3) 太線の紫, 最も高い精度.

### 3.2.2 実験1の結果と考察

図1のように予想通り手順3は学習を重ねるごとに、精度が下がり0.992[%]になった。反対に手順4は学習が進み、精度は38.3[%]となった。一方で実験3の通常の学習では同数のデータセットかつ同一条件で、最も高い56.0[%]となった。実験3と比較して20[%]程度精度が劣った理由は、データセットが頻繁に操作され不安定であることや、データの多様性が失われたことによる汎化能力の低下が考えられる。

図1の手順4のグラフで精度が交互に激しく変化する現象が見られた。これデータセットが入れ替えによって,難易度が大きく変化しテストに影響していると思われる。しかしデータの流れやテストの難易度は分かっていないため、調査が必要である。

## 4 現在の問題点

現在の実装では、入れ替えを先頭から全て行うように 設定している。偏りをなくすためランダムに選択した り、一部のみを入れ替えられる必要がある。

ベースラインの CNN の精度が高くなかったため、 CNN を改良し結果を比較したい.

精度の変化を説明するため,入れ替えたデータの量を 測りデータの流れを分析したい.

入れ替える実験の期間として, 1 epoch が適切かどうかが不明のため, 最適な期間を探す実験が必要な可能性がある.

実装について、CPUで行っているデータの入れ替えをGPUで再実装し、高速化したい.

## 5 現在のソースコード

モデルの実装は Github <sup>1</sup> を参照.

## 6 今後の予定

- 具体的なデータを分析し、精度の妥当性について 考察する
- Pytorch を調べて、GPU による演算を実装し、学 習時間の短縮を行う

# 参考文献

[1] Alex Krizhevsky, Vinod Nair, and Geoffrey Hinton. Cifar-10 (canadian institute for advanced research).

<sup>1</sup>https://github.com/tatsuya-sugiyama/WeeklyReport/ blob/master/test/AB\_split.ipynb