### 進捗報告

## 1 今週やったこと

- cnn モデルの改良
- 入れ替えデータの解析

#### 2 問題設定

データを正解と不正解に分割して学習する以下の アルゴリズム1を考える.

#### Algorithm 1 Swap two datasets

- 1. データ 2N 抜き出す
- 2. そのデータを N(A) と N(B) に分ける.
- 3. A  $\rightarrow$  train, B  $\rightarrow$  test で実験
- 4. B  $\rightarrow$  train, A  $\rightarrow$  test で実験
- 5. 3. と 4. で test でミスしたデータを調べる
- 6. A をテストとしたとき失敗したデータと B をテストとしたとき成功したデータを入れ替える.
- 7.3. に戻る.

アルゴリズム 1 の手順 6 の操作によって、データセット A には成功データ、B には失敗データが集められる、従って簡単なデータを学習し、難しいデータでテストされる手順 3 の精度は低くなると予想される.

アルゴリズム 1 に示した手順の設定として, 手順 3. 4. で 2 つのモデルをそれぞれ独立させた. またデータポイントの入れ替えは, 入れ替え可能なデータを先頭から全て交換することにした.

# 3 実験

予備実験によって、ベースラインを測りパラメータ を調整した. 最適化関数を Adam にした場合やバッチ サイズを増やした場合などを試したが精度が下がる結 果となった. 実験では改良した CNN と学習を 50epoch

表 1: 実験の設定

dataset	cifar10
data N	$25{,}000 \text{ / model}$
task	10 クラス識別
input	image(3x32x32)
output	class(10)
model	CNN(16 層)
optim	SDG (lr=0.001, moment=0.9)
loss	Cross Entropy Loss
batch size	16
epoch	50

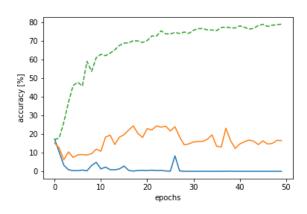


図 1: テストの精度 (横軸:epoch, 縦軸:精度 [%]) 実線の青が手順 3, 橙が手順 4, 点線がベースライン

まで増やした条件で、学習を行い、入れ替えデータを解析した.

図1にテストの精度を示した.ベースラインの学習は期待通り,80 [%] の前回より高い精度になった.一方入れ替えを行った場合,両方の場合で学習が進まなかった.

図2の入れ替えたデータの数では、初期に 4000 枚以上の入れ替えが起こっていた. 中期にも 2000 枚の入れ替えが起こっているが、いづれも図1の精度が落ちる時期と重なっている.

具体的なデータの入れ替えとして図3にデータセットAの画像と図4にその入れ替えの過程を示した.分

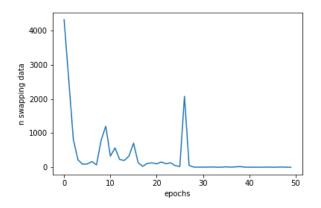


図 2: データの入れ替え数 (横軸:epoch, 縦軸:データ数)



図 3: データセットAの例, 先頭 10 件 (index:label)

類を間違えてデータセットBに移動した後,学習が進んでAに戻っているものもあった. 戻ったデータは,自動車,トラック,船などの機械で,この例では動物は学習できていない傾向にあった.

# 4 考察:現在の問題点

データの入れ替えを分析すると、機械クラスが簡単で、動物クラスが難しいという例が見られた.

しかし入れ替えを行ったときの精度が著しく落ちる 原因がまだ分かっていない.

- 最適化関数が働いていない
- 表現力が高すぎて過学習している

などが考えられる.

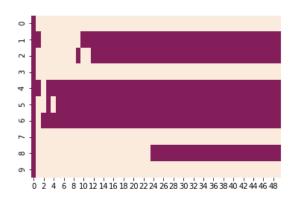


図 4: データの入れ替え例 (横軸:epoch, 縦軸:index) データセット A の先頭 10 件のデータの入れ替え履歴. 赤がA, 白がBに属していることを示す

## 5 今後の予定

## 6 ソースコード

Listing 1: cnn

```
class CNN(nn.Module):
2
     def __init__(self):
       super(CNN, self).__init__()
3
       self.model = nn.Sequential(
4
         nn.Conv2d(3, 64, 3, padding=1),
         nn.ReLU(),
         nn.Conv2d(64, 64, 3, padding=1),
         nn.ReLU(),
         nn.BatchNorm2d(64),
9
         nn.Conv2d(64, 64, 3, padding=1),
10
         nn.ReLU(),
11
         nn.MaxPool2d(2),
12
         nn.Dropout(0.25),
13
         nn.Conv2d(64, 128, 3, padding=1),
15
         nn.ReLU(),
16
         nn.Conv2d(128, 128, 3, padding=1),
17
         nn.ReLU(),
18
         nn.BatchNorm2d(128),
19
20
         nn.Conv2d(128, 128, 3, padding=1),
         nn.ReLU(),
21
         nn.MaxPool2d(2),
22
         nn.Dropout(0.25),
24
         nn.Conv2d(128, 256, 3, padding=1),
25
         nn.ReLU(),
26
27
         nn.Conv2d(256, 256, 3, padding=1),
         nn.ReLU(),
```

```
29
         nn.BatchNorm2d(256),
         nn.Conv2d(256, 256, 3, padding=1),
30
         nn.ReLU(),
31
         nn.Conv2d(256, 256, 3, padding=1),
32
         nn.ReLU(),
33
         nn.Conv2d(256, 256, 3, padding=1),
34
         nn.ReLU(),
35
         nn.BatchNorm2d(256),
36
         nn.Conv2d(256, 512, 3, padding=1),
37
         nn.ReLU(),
38
         nn.Conv2d(512, 512, 3, padding=1),
39
         nn.ReLU(),
40
         nn.AvgPool2d(8)
41
42
       self.pc = nn.Sequential(
43
         nn.Linear(512, 1024),
44
         nn.Dropout(0.5),
45
         nn.Linear(1024, 1024),
46
         nn.Dropout(0.5),
47
         nn.Linear(1024, 10),
         nn.Softmax()
49
       )
50
51
     def forward(self, x):
       x = self.model(x)
53
54
       x = x.view(-1, 512)
       x = self.pc(x)
55
56
       return x
```