# Ciência de Dados

#### **Redes Neurais Multicamadas**

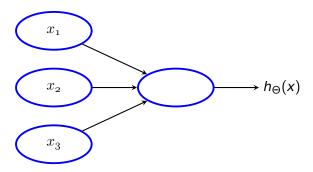
Renato Moraes Silva

renato.silva@facens.br



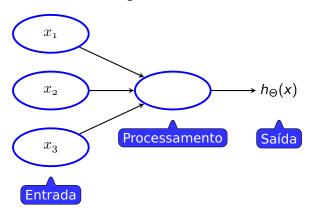


■ Modelo neural: unidade logística





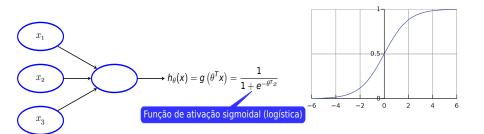
■ Modelo neural: unidade logística





Modelo neural: unidade logística

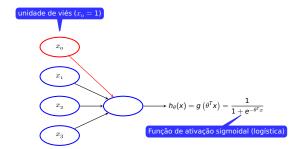
$$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \quad \theta = \begin{bmatrix} \theta_1 \\ \theta_2 \\ \theta_3 \end{bmatrix}$$
 Pesos

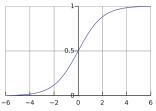




■ Modelo neural: unidade logística

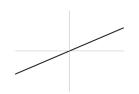
$$x = \begin{bmatrix} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \quad \theta = \begin{bmatrix} \theta_0 \\ \theta_1 \\ \theta_2 \\ \theta_3 \end{bmatrix}$$





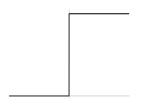
### Funções de ativação





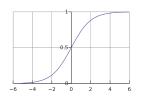
(a) Linear

$$f(x) = x$$



(b) Limiar

$$y = \varphi(u) = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 1, & x \ge 0 \end{cases}$$

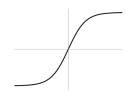


(c) Sigmoidal

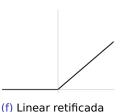
$$f(x)=\frac{1}{1+e^{-x}}$$

# Funções de ativação









(d) Tangente hiperbólica

$$f(x) = \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}}$$

(e) Gaussiana

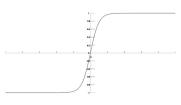
$$f(x) = \frac{e^{x} - e^{-x}}{e^{x} + e^{-x}}$$
  $f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} e^{\frac{-(x-\mu)^{2}}{2\sigma^{2}}}$ 

(ReLU)

$$f(x)=\max(0,x)$$

## Funções de ativação



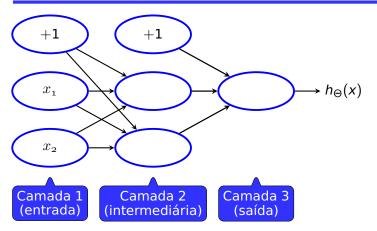


#### (g) Softmax

$$f(x_i) = \frac{e^{x_i}}{\sum_{j=1}^K e^{x_j}}$$

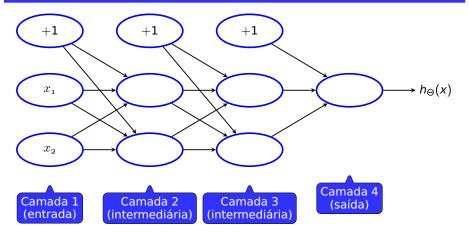
#### **Arquitetura (1)**



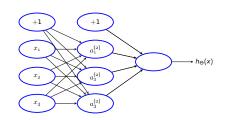


#### **Arquitetura (2)**





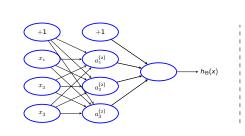




 $a_i^{(j)}=$  valor de ativação do neurônio i na camada j

 $\Theta^{(j)}=$  matriz de pesos de controle da função de mapeamento da camada j para a camada j+1





 $a_i^{(j)} = \text{valor de ativação do}$  neurônio i na camada j

 $\Theta^{(j)}=$  matriz de pesos de controle da função de mapeamento da camada j para a camada j+1

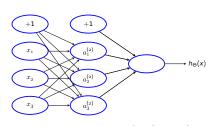
$$a_{2}^{(2)} = g\left(z_{2}^{(2)}\right) = g\left(\Theta_{20}^{(1)} * x_{0} + \Theta_{21}^{(1)} * x_{1} + \Theta_{22}^{(1)} * x_{2} + \Theta_{23}^{(1)} * x_{3}\right)$$

$$a_{3}^{(2)} = g\left(z_{3}^{(2)}\right) = g\left(\Theta_{30}^{(1)} * x_{0} + \Theta_{31}^{(1)} * x_{1} + \Theta_{32}^{(1)} * x_{2} + \Theta_{33}^{(1)} * x_{3}\right)$$

$$h_{\Theta}(x) = a_{1}^{(3)} = g\left(z_{1}^{(3)}\right) = g\left(\Theta_{10}^{(2)} * a_{0}^{(2)} + \Theta_{11}^{(2)} * a_{1}^{(2)} + \Theta_{12}^{(2)} * a_{2}^{(2)} + \Theta_{13}^{(2)} * a_{3}^{(2)}\right)$$

 $a_1^{(2)} = g\left(z_1^{(2)}\right) = g\left(\Theta_{10}^{(1)} * x_0 + \Theta_{11}^{(1)} * x_1 + \Theta_{12}^{(1)} * x_2 + \Theta_{13}^{(1)} * x_3\right)$ 





 $a_i^{(j)}=$  valor de ativação do neurônio i na camada j

 $\Theta^{(j)}=$  matriz de pesos de controle da função de mapeamento da camada j para a camada j+1

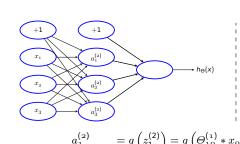
$$a_{1}^{(2)} = g\left(z_{1}^{(2)}\right) = g\left(\Theta_{10}^{(1)} * x_{0} + \Theta_{11}^{(1)} * x_{1} + \Theta_{12}^{(1)} * x_{2} + \Theta_{13}^{(1)} * x_{3}\right)$$

$$a_{2}^{(2)} = g\left(z_{2}^{(2)}\right) = g\left(\Theta_{20}^{(1)} * x_{0} + \Theta_{21}^{(1)} * x_{1} + \Theta_{22}^{(1)} * x_{2} + \Theta_{23}^{(1)} * x_{3}\right)$$

$$a_{3}^{(2)} = g\left(z_{3}^{(2)}\right) = g\left(\Theta_{30}^{(1)} * x_{0} + \Theta_{31}^{(1)} * x_{1} + \Theta_{32}^{(1)} * x_{2} + \Theta_{33}^{(1)} * x_{3}\right)$$

$$h_{\Theta}(x) = a_{1}^{(3)} = g\left(z_{1}^{(3)}\right) = g\left(\Theta_{10}^{(2)} * a_{0}^{(2)} + \Theta_{11}^{(2)} * a_{1}^{(2)} + \Theta_{12}^{(2)} * a_{2}^{(2)} + \Theta_{13}^{(2)} * a_{3}^{(2)}\right)$$





 $a_i^{(j)}=$  valor de ativação do neurônio i na camada j

 $\Theta^{(j)}=$  matriz de pesos de controle da função de mapeamento da camada j para a camada j+1

$$a_{1}^{(2)} = g\left(z_{1}^{(2)}\right) = g\left(\Theta_{10}^{(1)} * x_{0} + \Theta_{11}^{(1)} * x_{1} + \Theta_{12}^{(1)} * x_{2} + \Theta_{13}^{(1)} * x_{3}\right)$$

$$a_{2}^{(2)} = g\left(z_{2}^{(2)}\right) = g\left(\Theta_{20}^{(1)} * x_{0} + \Theta_{21}^{(1)} * x_{1} + \Theta_{22}^{(1)} * x_{2} + \Theta_{23}^{(1)} * x_{3}\right)$$

$$a_{3}^{(2)} = g\left(z_{3}^{(2)}\right) = g\left(\Theta_{30}^{(1)} * x_{0} + \Theta_{31}^{(1)} * x_{1} + \Theta_{32}^{(1)} * x_{2} + \Theta_{33}^{(1)} * x_{3}\right)$$

$$h_{\Theta}(x) = a_{1}^{(3)} = g\left(z_{1}^{(3)}\right) = g\left(\Theta_{10}^{(2)} * a_{0}^{(2)} + \Theta_{11}^{(2)} * a_{1}^{(2)} + \Theta_{12}^{(2)} * a_{2}^{(2)} + \Theta_{13}^{(2)} * a_{3}^{(2)}\right)$$

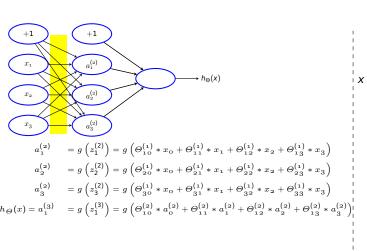
Se a rede contém  $t_j$  unidades na camada j,  $t_{j+1}$  unidades na camada j+1, então  $\Theta^{(j)}$  terá dimensão  $t_{j+1} \times (t_j+1)$ .

Por exemplo, na rede neural deste slide, a matriz da camada 1 para a 2  $(\Theta^{(1)})$  tem dimensão 3 x 4.

### Forward propagation



■ Na etapa forward propagation, pode ser usada multiplicação matricial

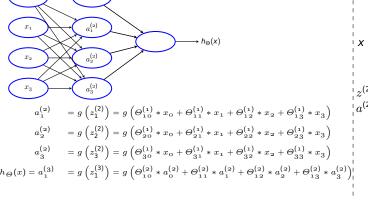


$$\begin{bmatrix} x = \begin{bmatrix} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \quad z^{(2)} = \begin{bmatrix} z_1^{(2)} \\ z_2^{(2)} \\ z_3^{(2)} \end{bmatrix}$$

## Forward propagation



■ Na etapa forward propagation, pode ser usada multiplicação matricial



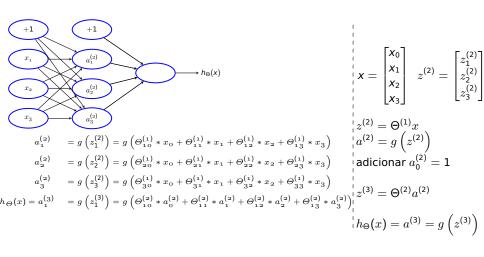
$$\begin{bmatrix} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} z^{(2)} = \begin{bmatrix} z_1^{(2)} \\ z_2^{(2)} \\ z_3^{(2)} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} z^{(2)} = \Theta^{(1)} x \\ z^{(2)} = g(z^{(2)}) \end{bmatrix}$$

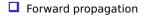
### Forward propagation

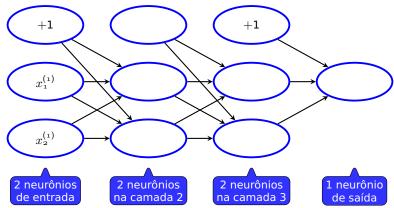


□ Na etapa **forward propagation**, pode ser usada multiplicação matricial

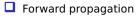


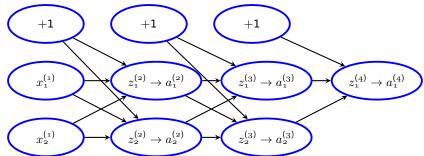




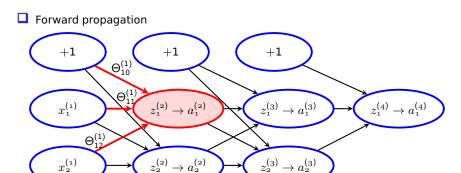




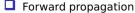


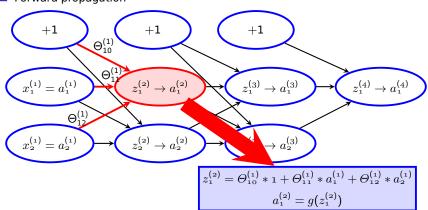




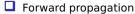


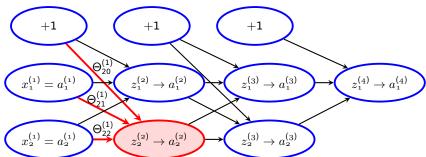




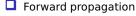


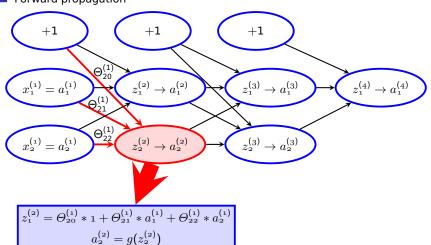




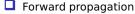


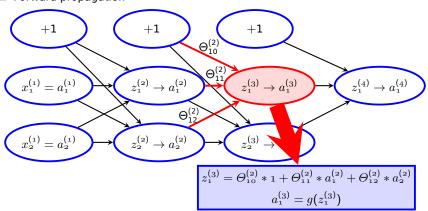




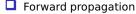


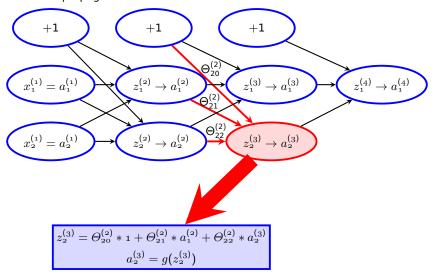




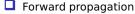


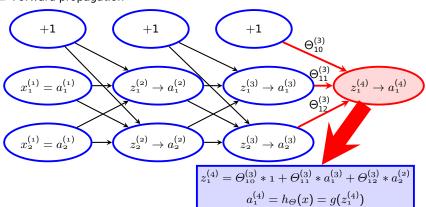














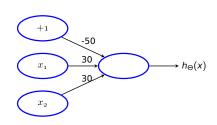
<i>x</i> <sub>1</sub>	<i>x</i> <sub>2</sub>	Classe	10
0	0	0	10-
0	1	0	2 41
1	0	0	02.03 03 03
1	1	1	**

- 1 1 1 Deve-se classificar os padrões de entrada em duas classes (1 e 0 );
- Cada padrão de entrada tem dois componentes (x<sub>1</sub> e x<sub>2</sub>);
- Considere os pesos:  $\theta_0 = -50, \theta_1 = 30, \theta_2 = 30.$



<i>x</i> <sub>1</sub>	<i>X</i> <sub>2</sub>	Classe
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1





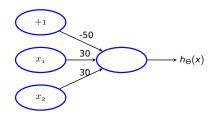
- Deve-se classificar os padrões de entrada em duas classes (1 e 0);
- □ Cada padrão de entrada tem dois componentes (x<sub>1</sub> e x<sub>2</sub>);
- Considere os pesos:  $\theta_0 = -50, \theta_1 = 30, \theta_2 = 30.$



$x_1$	<i>X</i> <sub>2</sub>	Classe
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1



- Deve-se classificar os padrões de entrada em duas classes (1 e 0);
- Cada padrão de entrada tem dois componentes (x<sub>1</sub> e x<sub>2</sub>);
- Considere os pesos:  $\theta_0 = -50, \theta_1 = 30, \theta_2 = 30.$



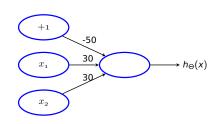
$x_1 x_2$	$h_{\theta(x)}$
	$-50 \times 1 + 30 \times 0 + 30 \times 0 = g(-50) \approx 0$
ı	- ` ',



<i>x</i> <sub>1</sub>	<i>X</i> <sub>2</sub>	Classe
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1



- Deve-se classificar os padrões de entrada em duas classes (1 e 0);
- Cada padrão de entrada tem dois componentes (x<sub>1</sub> e x<sub>2</sub>);
- Considere os pesos:  $\theta_0 = -50, \theta_1 = 30, \theta_2 = 30.$



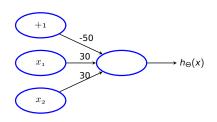
$x_1x_2$	
0 0	$-50 \times 1 + 30 \times 0 + 30 \times 0 = g(-50) \approx 0$
0 1	$ \begin{array}{l} -50 \times 1 + 30 \times 0 + 30 \times 0 = g(-50) \approx 0 \\ -50 \times 1 + 30 \times 0 + 30 \times 1 = g(-20) \approx 0 \end{array} $



<i>x</i> <sub>1</sub>	<i>X</i> <sub>2</sub>	Classe
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1



- Deve-se classificar os padrões de entrada em duas classes (1 e 0);
- Cada padrão de entrada tem dois componentes (x<sub>1</sub> e x<sub>2</sub>);
- Considere os pesos:  $\theta_0 = -50, \theta_1 = 30, \theta_2 = 30.$



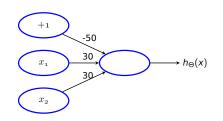
$x_1$	<i>X</i> <sub>2</sub>	$h_{\theta(x)}$
0	0	$-50 \times 1 + 30 \times 0 + 30 \times 0 = g(-50) \approx 0$
0	1	$-50 \times 1 + 30 \times 0 + 30 \times 1 = g(-20) \approx 0$
1	0	$-50 \times 1 + 30 \times 1 + 30 \times 0 = g(-20) \approx 0$



<i>x</i> <sub>1</sub>	<i>X</i> <sub>2</sub>	Classe
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

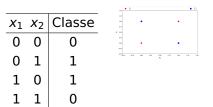


- Deve-se classificar os padrões de entrada em duas classes (1 e 0);
- Cada padrão de entrada tem dois componentes (x<sub>1</sub> e x<sub>2</sub>);
- Considere os pesos:  $\theta_0 = -50, \theta_1 = 30, \theta_2 = 30.$



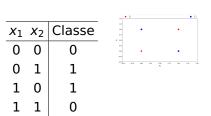
$X_1 X_2$	
0 0	$\begin{array}{l} -50 \times 1 + 30 \times 0 + 30 \times 0 = g(-50) \approx 0 \\ -50 \times 1 + 30 \times 0 + 30 \times 1 = g(-20) \approx 0 \end{array}$
0 1	$-50 \times 1 + 30 \times 0 + 30 \times 1 = g(-20) \approx 0$
1 0	$-50 \times 1 + 30 \times 1 + 30 \times 0 = g(-20) \approx 0$
	$-50 \times 1 + 30 \times 1 + 30 \times 1 = g(10) \approx 1$

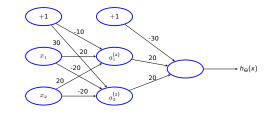




- Deve-se classificar os padrões de entrada em duas classes (1 e 0 );
- Cada padrão de entrada tem dois componentes (x<sub>1</sub> e x<sub>2</sub>);
- Só é possível resolver com pelo menos uma camada intermediária.





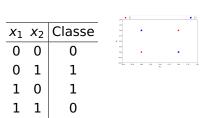


padrões de entrada em duas classes (1 e 0 );

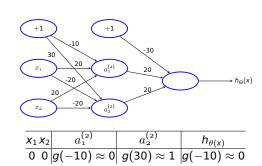
Deve-se classificar os

- □ Cada padrão de entrada tem dois componentes (x<sub>1</sub> e x<sub>2</sub>);
- Só é possível resolver com pelo menos uma camada intermediária.

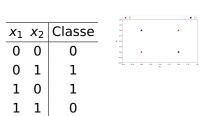




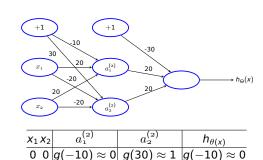
- Deve-se classificar os padrões de entrada em duas classes (1 e 0 );
- Cada padrão de entrada tem dois componentes (x<sub>1</sub> e x<sub>2</sub>);
- Só é possível resolver com pelo menos uma camada intermediária.







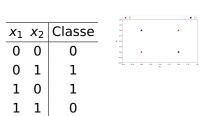
- Deve-se classificar os padrões de entrada em duas classes (1 e 0 );
- □ Cada padrão de entrada tem dois componentes  $(x_1 e x_2)$ ;
- Só é possível resolver com pelo menos uma camada intermediária.



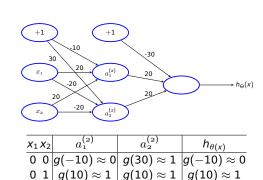
0 1  $|g(10) \approx 1 |g(10) \approx 1 |g(10) \approx 1$ 

# Exemplo: função lógica XOR





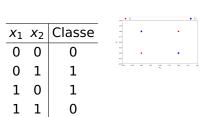
- Deve-se classificar os padrões de entrada em duas classes (1 e 0 );
- □ Cada padrão de entrada tem dois componentes  $(x_1 e x_2)$ ;
- Só é possível resolver com pelo menos uma camada intermediária.



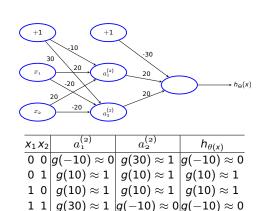
1 0 |  $g(10) \approx 1$  |  $g(10) \approx 1$  |  $g(10) \approx 1$ 

# Exemplo: função lógica XOR





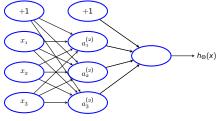
- Deve-se classificar os padrões de entrada em duas classes (1 e 0 );
- □ Cada padrão de entrada tem dois componentes  $(x_1 e x_2)$ ;
- Só é possível resolver com pelo menos uma camada intermediária.



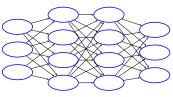
# Classificação



- Na classificação binária, geralmente usa-se um único neurônio de saída
- Na classificação **multiclasse** ou **multilabel**, se a quantidade de classes é *n*, geralmente usa-se *n* neurônios de saída



Classificação binária (y = 0 ou 1)



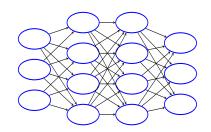
Classificação Muticlasse (*K* classes)

$$y \in \mathbb{R}^K$$
. Exemplo:  $egin{bmatrix} 0 \ 0 \ 0 \end{bmatrix}, egin{bmatrix} 0 \ 0 \ 0 \end{bmatrix}$ 

Classe A Classe B Classe C

# Notação





L = quantidade de camadas  $s_t =$  número de neurônios, excluindo o *bias*, na camada I

Na arquitetura ao lado: L = 4,  $s_1 = 3$ ,  $s_2 = 4$ ,  $s_3 = 4$ ,  $s_4 = 3$ 



$$J(\Theta) = \frac{1}{m} \left[ \sum_{i=1}^{m} \sum_{k=1}^{K} -y_k^{(i)} \log \left( h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) - \left( 1 - y_k^{(i)} \right) \log \left( 1 - h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) \right]$$



$$J(\Theta) = \frac{1}{m} \left[ \sum_{i=1}^{m} \sum_{k=1}^{K} -y_k^{(i)} \log \left( h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) - \left( 1 - y_k^{(i)} \right) \log \left( 1 - h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) \right]$$
 Para cada dado de entrada



$$J(\Theta) = \frac{1}{m} \left[ \sum_{i=1}^{m} \sum_{k=1}^{K} -y_k^{(i)} \log \left( h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) - \left( 1 - y_k^{(i)} \right) \log \left( 1 - h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) \right]$$
 Para cada neurônio de saída



$$J(\Theta) = \frac{1}{m} \left[ \sum_{i=1}^{m} \sum_{k=1}^{K} -y_k^{(i)} \log \left( h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) - \left( 1 - y_k^{(i)} \right) \log \left( 1 - h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) \right]$$



$$J(\Theta) = \frac{1}{m} \left[ \sum_{i=1}^{m} \sum_{k=1}^{K} -y_k^{(i)} \log \left( h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) - \underbrace{\left( 1 - y_k^{(i)} \right) \log \left( 1 - h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right)}_{} \right]$$



$$J(\Theta) = \frac{1}{m} \left[ \sum_{i=1}^{m} \sum_{k=1}^{K} -y_k^{(i)} \log \left( h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) - \left( 1 - y_k^{(i)} \right) \log \left( 1 - h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) \right] + \frac{\lambda}{2m} \sum_{l=1}^{L-1} \sum_{i=1}^{s_l} \sum_{k=1}^{s_{l+1}} \left( \Theta_{ji}^{(l)} \right)^2$$



Considere que  $h_{\Theta}(x) \in \mathbb{R}^{K}$  e que  $h_{\Theta}(x)_{i} = i$ -ésima saída.

$$J(\Theta) = \frac{1}{m} \left[ \sum_{i=1}^{m} \sum_{k=1}^{K} -y_k^{(i)} \log \left( h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) - \left( 1 - y_k^{(i)} \right) \log \left( 1 - h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) \right] + \frac{\lambda}{2m} \sum_{l=1}^{L-1} \sum_{i=1}^{s_l} \sum_{j=1}^{s_{l+1}} \left( \Theta_{ji}^{(l)} \right)^2$$

Resumindo:  $+\frac{\lambda}{2m}$  \* soma do quadrado de todos os pesos (exceto os pesos bias)



Considere que  $h_{\Theta}(x) \in \mathbb{R}^{K}$  e que  $h_{\Theta}(x)_{i} = i$ -ésima saída.

$$J(\Theta) = \frac{1}{m} \left[ \sum_{i=1}^{m} \sum_{k=1}^{K} -y_k^{(i)} \log \left( h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) - \left( 1 - y_k^{(i)} \right) \log \left( 1 - h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) \right] + \frac{\lambda}{2m} \sum_{l=1}^{L-1} \sum_{i=1}^{s_l} \sum_{j=1}^{s_{l+1}} \left( \Theta_{ji}^{(l)} \right)^2$$
Conhecida como regularização L2

Resumindo:  $+\frac{\lambda}{2m}$  \* soma do quadrado de todos os pesos (exceto os pesos bias)



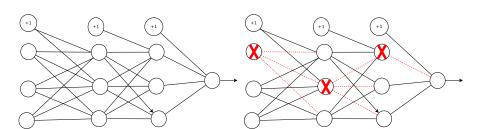
Considere que  $h_{\Theta}(x) \in \mathbb{R}^{K}$  e que  $h_{\Theta}(x)_{i} = i$ -ésima saída.

$$J(\Theta) = \frac{1}{m} \left[ \sum_{i=1}^{m} \sum_{k=1}^{K} -y_k^{(i)} \log \left( h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) - \left( 1 - y_k^{(i)} \right) \log \left( 1 - h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) \right] \\ + \frac{\lambda}{2m} \sum_{l=1}^{L-1} \sum_{i=1}^{s_l} \sum_{j=1}^{s_{l+1}} \left( \Theta_{ji}^{(l)} \right)^2 \\ + \sum_{l=1}^{L-1} \sum_{i=1}^{s_l} \sum_{j=1}^{s_{l+1}} \left( \Theta_{ji}^{(l)} \right)^2 \\ + \sum_{l=1}^{L-1} \sum_{i=1}^{s_l} \sum_{j=1}^{s_{l+1}} \left| \Theta_{ji}^{(l)} \right|$$
Conhecida como regularização L2 Existe também a regularização L1: 
$$\frac{\lambda}{2m} \sum_{l=1}^{L-1} \sum_{j=1}^{s_l} \sum_{j=1}^{s_{l+1}} \left| \Theta_{ji}^{(l)} \right|$$

Resumindo:  $+\frac{\lambda}{2m}$  \* soma do quadrado de todos os pesos (exceto os pesos bias)

# **Dropout**

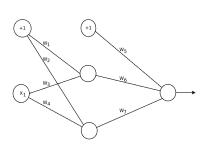




#### **Exercício**



- Considere a arquitetura de rede neural artificial mostrada na imagem. Suponha também que a função de ativação é a sigmoidal.
- Você possui uma pequena base de dados X = [0.4; 1.0; -0.7; -0.9] com as seguintes classes: Y = [1; 1; 0; 0].
- Os pesos da rede são W = [0.5; 0.6; 0.7; 0.5; 0.8; 0.0; 0.6] (a ordem desses pesos é a mesma dos pesos mostrados na Figura).
- Qual o valor do custo de usar os pesos W como parâmetros da rede neural artificial considerando a base de dados X.
  - **>> Obs.**: Adicione regularização no cálculo, considerando o parâmetro de regularização  $\lambda = 0.9$ .



# **Backpropagation**



Considere que  $h_{\Theta}(x) \in \mathbb{R}^{K}$  e que  $h_{\Theta}(x)_{i} = i$ -ésima saída.

$$J(\Theta) = \frac{1}{m} \left[ \sum_{i=1}^{m} \sum_{k=1}^{K} -y_k^{(i)} \log \left( h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) - \left( 1 - y_k^{(i)} \right) \log \left( 1 - h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) \right]$$

$$+ \frac{\lambda}{2m} \sum_{l=1}^{L-1} \sum_{i=1}^{s_l} \sum_{j=1}^{s_{l+1}} \left( \Theta_{ji}^{(l)} \right)^2$$

 $\min_{\Theta} J(\Theta)$ 

#### Computar:

$$J(\Theta)$$

$$\frac{\partial}{\partial \Theta_{ij}^{(l)}} J(\Theta)$$

# Backpropagation



Considere que  $h_{\Theta}(x) \in \mathbb{R}^K$  e que  $h_{\Theta}(x)_i = i$ -ésima saída.

$$\begin{split} J(\Theta) &= \frac{1}{m} \left[ \sum_{i=1}^{m} \sum_{k=1}^{K} -y_k^{(i)} \log \left( h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) - \left( 1 - y_k^{(i)} \right) \log \left( 1 - h_{\Theta}(x^{(i)})_k \right) \right] \\ &+ \frac{\lambda}{2m} \sum_{l=1}^{L-1} \sum_{i=1}^{s_l} \sum_{j=1}^{s_{l+1}} \left( \Theta_{ji}^{(l)} \right)^2 \end{split}$$

$$\min_{\Theta} J(\Theta)$$

Lembre-se da regra da cadeia.  $\frac{dt}{dx} = \frac{dt}{dg} \frac{dg}{dx}$ .

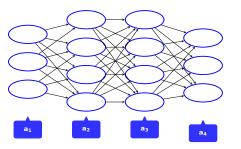
**Computar** Exemplo: Seja  $t = exp(x^2)$ .

 $J(\Theta) \qquad \qquad \text{Para calcular } \frac{dt}{dx}, \text{ podemos fazer } g = x^2 \text{ e usar a regra da cadeia:} \\ \frac{\partial}{\partial \Theta_{ij}^{(l)}} J(\Theta) \qquad \frac{dt}{dx} = \frac{dt}{dg} \frac{dg}{dx} = \exp(g) 2x = \exp(x^2) 2x$ 

$$\frac{\partial}{\partial \Theta^{(l)}} J(\Theta)$$

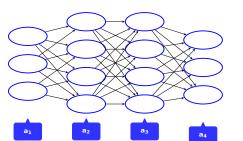
(a derivada de exp(x) é exp(x)





Seja um único exemplo (x, y)





Seja um único exemplo (x, y)

# Forward propagation:

$$a^{(1)} = x$$

$$z^{(2)} = \Theta^{(1)}a^{(1)}$$

$$a^{(2)} = g\left(z^{(2)}\right) \quad \left(\text{adicionar } a_0^{(2)}\right)$$

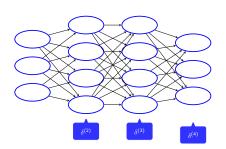
$$z^{(3)} = \Theta^{(2)}a^{(2)}$$

$$a^{(3)} = g\left(z^{(3)}\right)$$

$$z^{(4)} = \Theta^{(3)}a^{(3)}$$
 (adicionar  $a_0^{(3)}$ )

$$a^{(4)} = h_{\Theta}(x) = g(z^{(4)})$$

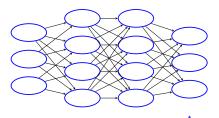




#### Ideia:

Calcular  $\delta_j^{(l)} =$  "erro" produzido por cada nó j da camada l.





#### **Backpropagation:**

Para cada unidade de saída (L = 4)

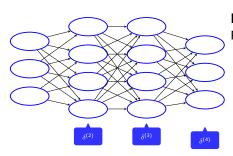
$$\delta^{(4)} = a_j^{(4)} - y_j$$



#### Ideia:

Calcular  $\delta_j^{(I)} =$  "erro" produzido por cada nó j da camada I.





#### **Backpropagation:**

Para cada unidade de saída (L = 4)

$$\delta^{(4)} = a^{(4)} - y_j$$

$$\delta^{(3)} = \left(\Theta^{(3)}\right)^T \delta^{(4)} \cdot * g'\left(z^{(3)}\right)$$

$$\delta^{(2)} = \left(\Theta^{(2)}\right)^T \delta^{(3)} \cdot * g'\left(z^{(2)}\right)$$

#### Ideia:

Calcular  $\delta_j^{(l)}$  = "erro" produzido por cada nó j da camada l.

Derivada da função sigmoidal:

$$\frac{d}{dx}sig(x) = sig(x)(1 - sig(x))$$

Portanto:

$$g'(z^{(l)}) = a^l \cdot * (1 - a^l)$$

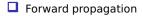
# **Backpropagation**

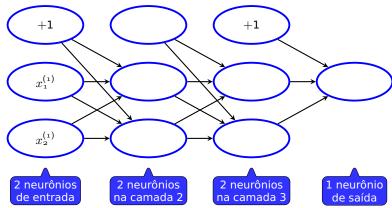


- Base de treinamento:  $\{(x^{(1)}, y^{(1)}), ..., (x^{(m)}, y^{(m)})\}$
- lacksquare Inicializar  $\Delta_{ij}^{(l)}=$  0 (para todo l,i,j)
- $\square$  Para i=1:m
  - $a^{(1)} = x^{(i)}$
  - ightharpoonup Aplicar forward propagation para calcular  $a^{(l)}$  para l=2,3,...,L
  - ightharpoonup Calcular  $\delta^{(L)} = a^{(L)} y^{(i)}$
  - $\rightarrow$  Calcular  $\delta^{(L-1)}, \delta^{(L-2)}, ..., \delta^{(2)}$
  - **>>** Acumular as derivadas parciais de cada exemplo:  $\Delta_{ii}^{(l)} := \Delta_{ii}^{(l)} + a_i^{(l)} \delta_i^{(l+1)}$
- Calcular a derivada da função custo:

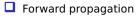
$$\frac{\partial}{\partial \Theta_{ij}^{(l)}} J(\Theta) = D_{ij}^{(l)} \implies D_{ij}^{(l)} := \begin{cases} \frac{1}{m} \Delta_{ij}^{(l)} & \text{se } j = 0\\ \frac{1}{m} \Delta_{ij}^{(l)} + \lambda \Theta_{ij}^{(l)} & \text{se } j \neq 0 \end{cases}$$

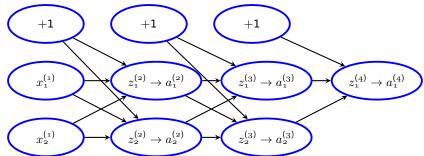




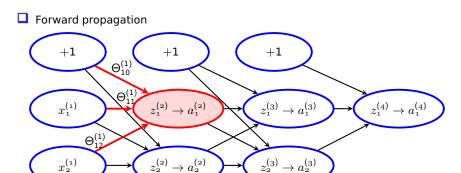




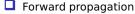


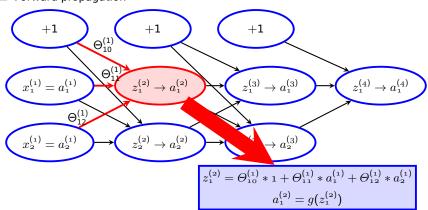




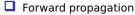


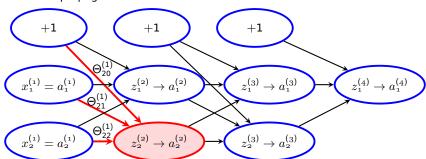




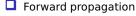


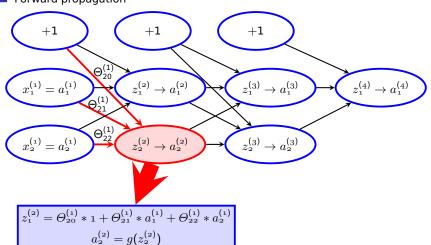




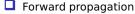


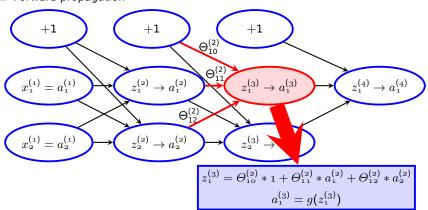




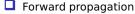


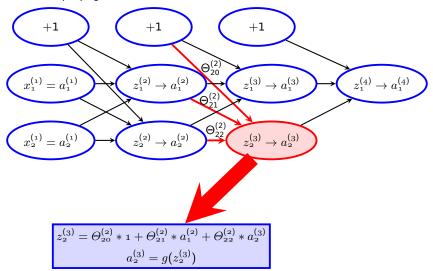




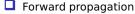


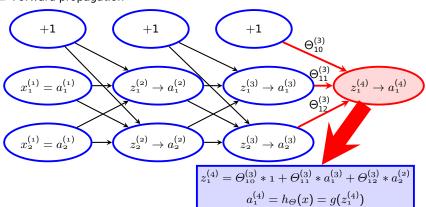




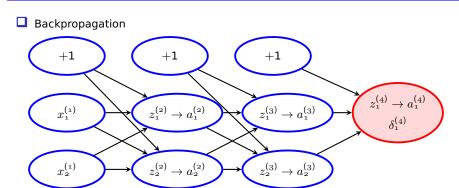




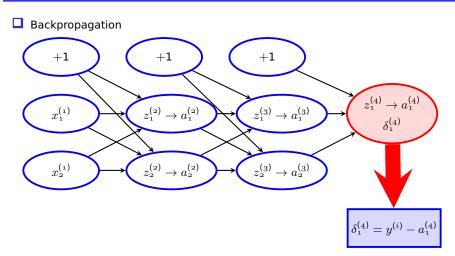




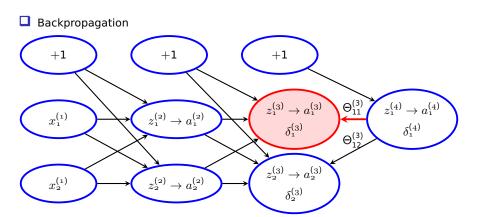




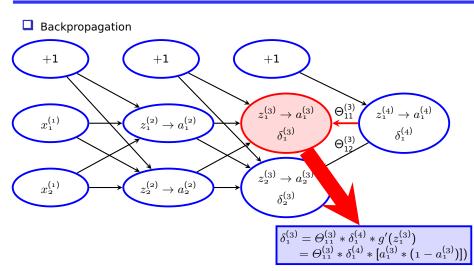




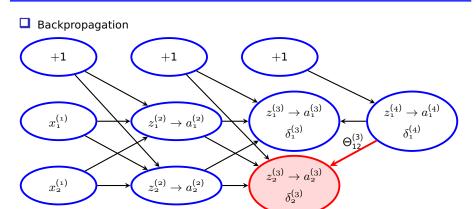




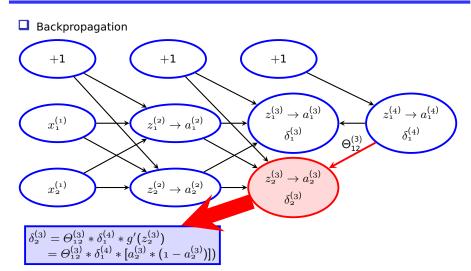




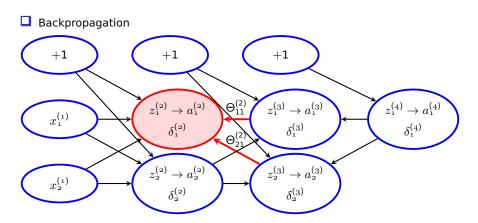




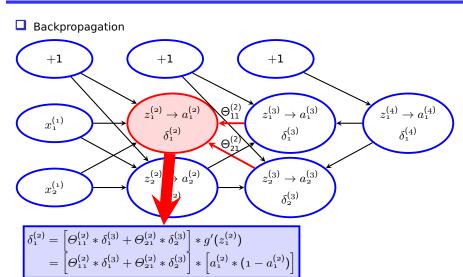




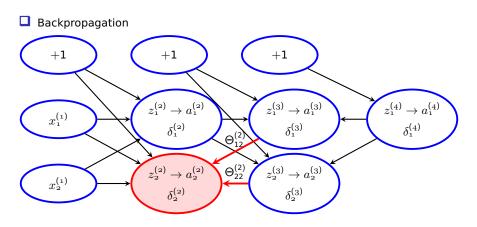




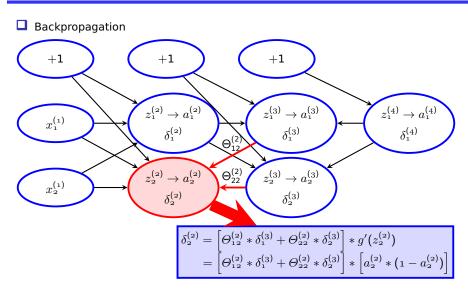














- 1. Definir a arquitetura da rede
  - No. de neurônios na entrada: quantidade de atributos por amostra
  - >> No. de neurônios na saída: quantidade de classes
  - No. de camadas intermediárias: normalmente 1 camada intermediária
  - No. de neurônios nas camadas intermediárias: quantidade igual em todas as camadas intermediárias (no. de neurônios maior que camadas de E/S).
    - Obs: quanto mais neurônios e/ou camadas, maior será o esforço computacional.



- 2. Treinamento da rede
  - Inicializar pesos com valores aleatórios próximos de zero
  - ightharpoonup Implementar **forward propagation** para obter  $h_{\Theta}(x^{(i)})$  para cada  $x^{(i)}$
  - ightharpoonup Implementar **função custo**  $J(\Theta)$
  - **>>** Implementar **backpropagation** para obter as derivadas parciais  $\frac{\partial}{\partial \Theta^{(l)}_{i}} J(\Theta)$



- 2. Treinamento da rede
  - Inicializar pesos com valores aleatórios próximos de zero
  - ightharpoonup Implementar **forward propagation** para obter  $h_{\Theta}(x^{(i)})$  para cada  $x^{(i)}$
  - ightharpoonup Implementar **função custo**  $J(\Theta)$
  - ightarrow Implementar **backpropagation** para obter as derivadas parciais  $rac{\partial}{\partial \Theta_{jk}^{(l)}} J(\Theta)$ 
    - Para cada amostra da base i = 1 : m
    - Executar **forward propagation** e **backpropagation** usando  $(x^{(i)}, y^{(i)})$  para obter os valores de ativação  $a^{(l)}$  e os erros  $\delta^{(l)}$  para l=2,...,L
    - ightharpoonup Acumular os erros:  $\Delta_{ii}^{(l)} := \Delta_{ii}^{(l)} + a_i^{(l)} \delta_i^{(l+1)}$
  - ightharpoonup Computar  $\frac{\partial}{\partial \Theta_{il}^{(l)}} J(\Theta)$



- 2. Treinamento da rede
  - Inicializar pesos com valores aleatórios próximos de zero
  - ightharpoonup Implementar **forward propagation** para obter  $h_{\Theta}(x^{(i)})$  para cada  $x^{(i)}$
  - ightharpoonup Implementar **função custo**  $J(\Theta)$
  - ightarrow Implementar **backpropagation** para obter as derivadas parciais  $rac{\partial}{\partial \Theta_{jk}^{(l)}} J(\Theta)$ 
    - Para cada amostra da base i = 1 : m
    - Executar **forward propagation** e **backpropagation** usando  $(x^{(i)}, y^{(i)})$  para obter os valores de ativação  $a^{(l)}$  e os erros  $\delta^{(l)}$  para l=2,...,L
    - ightharpoonup Acumular os erros:  $\Delta_{ij}^{(l)}:=\Delta_{ij}^{(l)}+a_i^{(l)}\delta_i^{(l+1)}$
  - ightharpoonup Computar  $\frac{\partial}{\partial \Theta_{ik}^{(l)}} J(\Theta)$
  - ightharpoonup Empregar **método de otimização** para setar parâmetros  $\Theta$  que minimizem  $J(\Theta)$



- lacktriangle Empregar **método de otimização** para setar parâmetros  $\Theta$  que minimizem  $J(\Theta)$ 
  - $\blacktriangleright$  Deseja-se  $\min_{\theta} J(\theta)$
  - Método do gradiente:

Repita { 
$$\theta_j := \theta_j - \alpha \frac{\partial}{\partial \theta_j} J(\theta)$$
 }

ightharpoonup Atualização simultânea para todo  $heta_j$ 

## Técnicas avançadas de otimização



- Existem funções de otimização que desenvolvem o papel do GD de forma muito mais eficiente
  - SGD (gradiente descendente estocástico)
    - Requer pouca memória
    - Converge rápido, já que atualiza os pesos com grande frequência
    - Boa capacidade de generalização
  - Adam (Adaptive Moment Estimation)
    - É rápido. Por isso, é bastante usado em deep learning
    - Adaptação da taxa de aprendizado
    - Menor capacidade de generalização que o SGD
  - Adagrad (Adaptive Gradient)
  - >> RMSprop (Root Mean Square Propagation)
  - >> Adadelta (Adaptive Delta)
- Comparação de técnicas de otimização: https://github.com/Jaewan-Yun/optimizer-visualization

# Gradiente descendente: batch, mini- Facens batch e estocástico

■ **Batch**: a cada época, todos os dados de treino são avaliados antes de calcular o gradiente.

Dados de treinamento

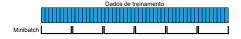
Batch

### Gradiente descendente: batch, mini- Facens batch e estocástico

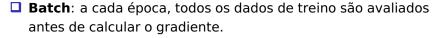
■ **Batch**: a cada época, todos os dados de treino são avaliados antes de calcular o gradiente.



Mini Batch: a cada época, os dados são divididos em subgrupos para atualização do gradiente

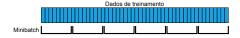


## Gradiente descendente: batch, mini- Facen: batch e estocástico





Mini Batch: a cada época, os dados são divididos em subgrupos para atualização do gradiente

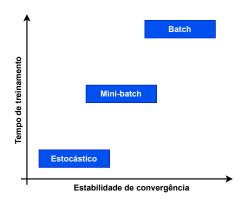


Estocástico: a cada época, o gradiente é atualizado uma vez por registro



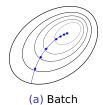
## Comparativo de abordagens

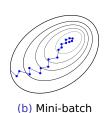




## **Comparativo de abordagens**











#### Links e referências



- Aulas do Prof. Tiago Agostinho de Almeida (UFSCar, campus de Sorocaba)
- □ CARVALHO, André Carlos Ponce de Leon Ferreira et al. Inteligência Artificial - Uma Abordagem de Aprendizado de Máquina. Disponível em: Minha Biblioteca, (2nd edição). Grupo GEN, 2021.
- Playgrounds
  - https://playground.tensorflow.org
  - https://akarzazi.github.io/neural-network-playground/
  - https://playground.geosci.ai/
  - https://deeperplayground.org/