

# Studium wykonalności

3@KASK

7 kwietnia 2009

|   |  |
|---|--|
| Symbol projektu:<br>3@KASK  | Opiekun projektu:<br>mgr inż. Tomasz Boiński |
| Nazwa Projektu:<br>Wizualizacja grafów za pomocą biblioteki Prefuse |  |

|  |   |
|--|---|
| Nazwa Dokumentu:<br>Studium wykonalności     | Nr wersji:<br>0.4                         |
| Odpowiedzialny za dokument:<br>Anna Jaworska | Data pierwszego sporządzenia:<br>31.03.09 |
| Przeznaczenie:<br>WEWNĘTRZNE                 | Data ostatniej aktualizacji:<br>07.04.09  |

## Historia dokumentu

| Wersja | Opis modyfikacji  | Rozdział/strona | Autor modyfikacji    | Data     |
|--------|---|-----------------|----------------------|----------|
| 0.0    | Przygotowanie zarysu dokumentu i określenie zakresu badań | wszystkie       | Anna Jaworska        | 31.03.09 |
| 0.1    | Zdefiniowanie wymagań                                     | 3               | Cały zespół          | 31.03.09 |
| 0.2    | Dołączenie opisu poprawnego tworzenia bibliotek           | 3.5             | Radosław Kleczkowski | 01.04.09 |
| 0.3    | Dołączenie opisów bibliotek graficznych                   | 6.2             | Piotr Kunowski       | 02.04.09 |
| 0.4    | Opis uwarunkowań prawnych i rozszerzenie opisu wariantów  | 6.1             | Anna Jaworska        | 06.04.09 |
| 0.5    | Uzupełnienie braków                                       | wszystkie       | Cały zespół          | 07.04.09 |
| 0.6    | Dołączenie opisu odmian języka OWL i korekta              | 6.1, 7          | Piotr Orłowski       | 07.04.09 |

## Spis treści

|          |  |          |
|----------|--|----------|
| <b>1</b> | <b>Założenia realizacji studium</b>  | <b>3</b> |
| 1.1      | Podstawa wykonania i temat studium . . . . .   | 3        |
| 1.2      | Cel studium . . . . .  | 3        |
| 1.3      | Ograniczenia . . . . .   | 3        |
| <b>2</b> | <b>Stan istniejący</b>   | <b>3</b> |
| 2.1      | Inne systemy i zasoby mające wpływ lub będące pod wpływem planowanego produktu . . . | 3        |
| 2.2      | Istniejące na rynku podobne rozwiązania . . . . .                                    | 3        |
| 2.3      | Problem i motywacja wdrożenia nowego produktu . . . . .                              | 3        |
| <b>3</b> | <b>Ogólne wymagania stawiane produktowi i ich priorytety</b>                         | <b>4</b> |
| 3.1      | Użytkownicy . . . . .  | 4        |
| 3.2      | Dane . . . . .   | 4        |
| 3.3      | Funkcjonalność . . . . .   | 4        |
| 3.4      | Wymogi techniczno - technologiczne . . . . .   | 5        |
| 3.4.1    | Standard tworzenia biblioteki . . . . .  | 5        |
| <b>4</b> | <b>Ogólna ocena ryzyka i planowany sposób zarządzania nim</b>                        | <b>5</b> |
| 4.1      | Czynniki ryzyka . . . . .  | 5        |
| <b>5</b> | <b>Uwarunkowania prawne i inne</b>   | <b>6</b> |
| <b>6</b> | <b>Proponowane rozwiązania</b>   | <b>6</b> |
| 6.1      | Wersja OWL . . . . .   | 6        |
| 6.1.1    | Lite . . . . .   | 6        |
| 6.1.2    | DL . . . . .   | 6        |
| 6.1.3    | Full . . . . .   | 7        |
| 6.2      | Proponowane biblioteki do wizualizacji grafów . . . . .                              | 7        |
| 6.2.1    | Prefuse . . . . .  | 7        |
| 6.2.2    | Piccolo . . . . .  | 7        |
| 6.2.3    | JUNG (Java Universal Network/Graph Framework) . . . . .                              | 7        |
| 6.2.4    | JGraph . . . . .   | 8        |
| <b>7</b> | <b>Rekomendowany wariant</b>   | <b>8</b> |
| <b>8</b> | <b>Strategia i wstępny harmonogram</b>   | <b>8</b> |
|          | <b>Literatura</b>  | <b>9</b> |

## 1 Założenia realizacji studium

### 1.1 Podstawa wykonania i temat studium

Studium wykonywane jest przede wszystkim aby określić możliwe sposoby realizacji projektu. Ma także za zadanie zebranie i podsumowanie informacji potrzebnych zespołowi do realizacji projektu.

### 1.2 Cel studium

Celem studium jest zbadanie na potrzeby projektu *Wizualizacja grafów za pomocą biblioteki Prefuse*:

- jak należy tworzyć biblioteki w technologii JAVA
- jakich mechanizmów wizualizacji grafów dostarczają biblioteki JAVA
- czy realizacja projektu za pomocą Prefuse jest odpowiednim rozwiązaniem
- jaki standard OWL powinien być wspierany przez wytworzony produkt

### 1.3 Ograniczenia

Do podstawowych ograniczeń należą:

- konieczność realizacji projektu w języku JAVA
- konieczność wykorzystania wersji bibliotek zgodnych z użytymi w OCS
- limit czasowy projektu

## 2 Stan istniejący

### 2.1 Inne systemy i zasoby mające wpływ lub będące pod wpływem planowanego produktu

- OCS - Ontology Creation System
- OWL API ver 2.1.1 - API do przetwarzania plików w formacie OWL zgodnych ze standardem W3C; ta wersja API została użyta w projekcie OCS
- biblioteki graficzne - w szczególności Prefuse

### 2.2 Istniejące na rynku podobne rozwiązania

- Protege - bardzo znany system do edycji i wizualizacji ontologii autorstwa Stanford University. Napisany w JAVA. Ze względu na fakt, iż jest aplikacją standalone, wykorzystującą stosunkowo duże zasoby systemowe i trudną do integracji z portalem OCS, nie może zostać wykorzystana jako gotowe rozwiązanie.

### 2.3 Problem i motywacja wdrożenia nowego produktu

Nowa biblioteka powinna powstać aby:

- ułatwić programistom wizualizację ontologii
- zapewnić API pozwalające na bezpośrednią translację OWL na postać graficzną
- zapewnić rozwiązane przenośności i uniwersalności

### 3 Ogólne wymagania stawiane produktowi i ich priorytety

Wymienione wymagania mają charakter orientacyjny, pozwalający nakreślić zakres problemu jaki ma pokrywać projekt. Szczegółową definicję wymagań będzie zawierać dokument *Specyfikacji wymagań*. W szczególności możliwe jest, że niektóre z wymienionych poniżej wymagań zostaną usunięte lub zmienione oraz to, że mogą zostać dodane inne wymagania.

#### 3.1 Użytkownicy

Użytkownikami biblioteki będą programiści tworzący aplikacje wizualizujące ontologie. Inicjalnie będą to programiści związani z projektem OCS, później mogą to być dowolni inni programiści chętni do korzystania z biblioteki.

#### 3.2 Dane

**Obsługiwane formaty** Biblioteka powinna obsługiwać te same formaty danych co OWL API (zgodne ze specyfikacją W3C):

- RDF
- RDF Schema
- OWL Lite
- OWL DL
- OWL Full

**Wczytywanie danych** Ponadto dane te powinny być wczytywane poprzez:

- podanie ścieżki do pliku OWL na dysku
- podanie adresu sieciowego zasobu z plikiem OWL
- podanie strumienia/kontenera z XML

**Modyfikowalność danych** Biblioteka powinna udostępniać metody do modyfikacji wczytanych danych i możliwość zapisania zmienionych danych. Dane powinny być dostarczane użytkownikowi w postaci strumienia/kontenera z poprawnie sformatowanym plikiem OWL. Biblioteka nie musi sprawdzać czy zmiany wprowadzone przez użytkownika są logicznie poprawne.

#### 3.3 Funkcjonalność

Zakładamy, że biblioteka będzie zawierać następujące funkcjonalności:

- wizualizacja elementów OWL
- pozwalać użytkownikowi na definiowanie akcji dla zdarzeń okna
- zawierać standardowe definicje zdarzeń
- wczytywanie, modyfikowanie i zapis ontologii
- definiowanie parametrów wyglądu, w szczególności ilości widocznych poziomów grafu

### 3.4 Wymogi techniczno - technologiczne

#### 3.4.1 Standard tworzenia biblioteki

Nie istnieją żadne formalne zalecenia dotyczące tworzenia bibliotek JAVA. Są jednak pewne zalecenia co do stosowanych praktyk [2]:

1. **Odpowiednie kapsułkowanie.** Publiczne powinny być jedynie te klasy i metody, które są istotne dla użytkownika i z których będzie on bezpośrednio korzystał.
2. **Możliwość debugowania.** Użytkownik powinien mieć możliwość debugowania kodu biblioteki, bez konieczności znajomości każdego jej szczegółu.
3. **Przejrzystość.** Kod biblioteki powinien być odpowiednio udokumentowany za pomocą javadoc. W szczególności, bardzo dokładnie należy opisać klasy oraz metody publiczne.
4. **Łatwość użycia.** Biblioteka powinna zawierać klasy, pokazujące przykłady wykorzystania jej klas i metod.
5. **Rozszerzalność.** Struktura wewnętrzna biblioteki powinna być odpowiednio podzielona na klasy (wykorzystując klasy abstrakcyjne i interfejsy. Dzięki temu użytkownik będzie miał możliwość stworzenia własnych klas, rozszerzających funkcjonalność biblioteki.
6. **Uniwersalność.** Biblioteka powinna mieć jasno określony problem, który rozwiązuje. Wyniki powinny być podane użytkownikowi w wygodny dla niego sposób (lub na kilka sposobów), który będzie umożliwiał wykorzystanie biblioteki w różnych aplikacjach. Innymi słowy, biblioteka powinna udostępniać łatwy i przejrzysty dla użytkownika interfejs.
7. Biblioteka powinna być napisana w taki sposób, aby użytkownik spojrzawszy na nią i mógł powiedzieć: "Wow, to jest dokładnie to, czego potrzebuję i dokładnie tak samo bym to napisał!" ;).

## 4 Ogólna ocena ryzyka i planowany sposób zarządzania nim

Schemat opisu czynnika ryzyka

|                    |         |
|--------------------|---------|
| ID czynnika        | RISKXX  |
| Nazwa czynnika     | Nazwa   |
| Opis czynnika      | Opis... |
| Sposób zarządzania | Opis..  |

### 4.1 Czynniki ryzyka

|                    |   |
|--------------------|---|
| ID czynnika        | RISK01  |
| Nazwa czynnika     | Problemy logistyczne zespołu  |
| Opis czynnika      | Uwzględniamy możliwość wystąpienia problemów osobistych członków zespołu powodujących ich wyłączenie z prac.  |
| Sposób zarządzania | Jeśli ktoś zostanie wyłączony z prac, reszta zespołu musi podzielić między siebie jego obowiązki i informować osobę wyłączonej o postępach, tak aby ona miała wgląd w postęp prac, które miała wykonywać i kontynuować je po niedyspozycji. |

|                    |   |
|--------------------|---|
| ID czynnika        | RISK02  |
| Nazwa czynnika     | Problemy członków zespołu na uczelni  |
| Opis czynnika      | Możliwe jest powstanie zaległości związanych z innymi uczelnianymi obowiązkami  |
| Sposób zarządzania | Członek zespołu musi zgłosić swoje problemy reszcie zespołu. W zależności od sytuacji termin wykonania jego zadań zostanie przedłużony lub zadania te przejmie ktoś inny. |

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>ID czynnika</b>        | RISK03   |
| <b>Nazwa czynnika</b>     | Niedostępność opiekuna/klienta   |
| <b>Opis czynnika</b>      | Z różnych przyczyn niezależnych od zespołu opiekun może stać się niedostępny.  |
| <b>Sposób zarządzania</b> | Wszelkie problemy wymagające, według zespołu, poznania opinii opiekuna będą musiały zostać rozwiązane poprzez podjęcie decyzji przez zespół bez wsparcia. Wszelkie problemy organizacyjne związane z projektem grupowym powinny być pod nieobecność opiekuna zgłaszane do katedralnego koordynatora projektów grupowych. |

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>ID czynnika</b>        | RISK04  |
| <b>Nazwa czynnika</b>     | Niewystarczająca wiedza programisty   |
| <b>Opis czynnika</b>      | W trakcie pisania kodu może okazać się, że programista z powodu nieznamości bibliotek/metod/praktyk zacznie mieć problemy z wydajnym kodowaniem (zacznie popełniać częste błędy, pracować bardzo wolno).  |
| <b>Sposób zarządzania</b> | Osoba mająca problemy z danym kodem powinna zgłosić to reszcie zespołu. Jeśli ograniczenia czasowe na to pozwolą zostanie ona dodatkowy czas na wykonanie zadania. Jeśli nie będzie to możliwe, zadanie zostanie przekazane osobie będącej w stanie poradzić sobie z zagadnieniem lub zostanie podzielone między większą liczbę osób. |

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>ID czynnika</b>        | RISK05  |
| <b>Nazwa czynnika</b>     | Awaria SVN  |
| <b>Opis czynnika</b>      | Serwer SVN nie jest dostępny lub działa w sposób nieporządkany.                 |
| <b>Sposób zarządzania</b> | Problem należy niezwłocznie zgłosić opiekunowi i oczekiwać na jego interwencję. |

## 5 Uwarunkowania prawne i inne

Docelowy produkt będzie własnością KASK. Należy zadbać o to aby używane w projekcie biblioteki były na licencjach pozwalających na użycie w produkcie zamkniętym. W szczególności należy zwrócić uwagę aby biblioteki nie były na licencji GPL, która narzuca produktowi również licencję GPL, co sprawia, że produkt nie musi zostać upubliczniony.

## 6 Proponowane rozwiązania

Proponowane rozwiązania zostaną rozważone pod względem wersji OWL oraz biblioteki graficznej.

### 6.1 Wersja OWL

#### 6.1.1 Lite

- zawiera bazowe elementy OWL i RDF
  - typy: Class, Property, Individual
  - podstawowe nierówności, zależności, charakterystyki
  - elementarna kardynalność
  - adnotacje
- pozwala budować hierarchię elementów
- wymaga separacji typów

#### 6.1.2 DL

- zawiera wszystkie elementy języka OWL Lite
- dodatkowo zawiera zaawansowane elementy języka OWL

- ma rozwiniętą obsługę zależności między elementami podstawowymi
- obsługuje kardynalność w jej pełnej formie
- można go bezpośrednio mapować na logikę opisową SHOIN - jest rozstrzygalny
- tą wersję obsługuje portalSubsystem

### 6.1.3 Full

- zawiera wszystkie elementy OWL DL
- nie wymaga separacji typów
- ma mniejsze ograniczenia od OWL DL
- nie ma w nim gwarancji rozstrzygalności dla wnioskowań

Należy zwrócić uwagę, że specyfikacja OWL jest dobrze zdefiniowana (rekomendacja W3C[1]) co sprawia, że zachodzi spójność pomiędzy jej elementami. Zaimplementowanie wersji bardziej rozwiniętej oznacza, że wymogi dla wersji niższej także zostaną spełnione.

## 6.2 Proponowane biblioteki do wizualizacji grafów

### 6.2.1 Prefuse

Prefuse jest elastycznym pakietem dostarczającym programiście narzędzia do przechowywania danych, manipulowania nimi oraz ich interaktywnej wizualizacji. Biblioteka jest rozwijana w całości w języku Java. Może być wykorzystana do budowania niezależnych aplikacji, wizualnych komponentów rozbudowanych aplikacji oraz tworzenia apletów.

Podstawowe cechy i elementy:

- kilkadziesiąt algorytmów i metod wizualizacji danych m.in: ForceDirectedLayout, RadialTreeLayout, NodeLinkTreeLayout, SquarifiedTreeMapLayout
- dynamiczne rozmieszczanie i animacje
- transformacje, przekształcenia geometryczne oraz przybliżanie/oddalanie obrazu
- podstawowym elementem struktury danych jest krotka
- krotki mogą być tworzone bezpośrednio w aplikacji lub na podstawie zewnętrznych danych
- wbudowany język zapytań do filtrowania danych
- tworzenie struktur danych na podstawie zewnętrznych plików (CSV, XML) oraz bazy danych
- klasy wspomagające synchronizację danych pomiędzy tabelami Prefuse a bazą danych
- Prefuse posiada licencję BSD

### 6.2.2 Piccolo

Piccolo jest zastawem narzędzi używanych przy tworzeniu graficznych aplikacji. Często wykorzystywana do tworzenia interfejsów użytkownika, w których elementy są przybliżane i oddalane. Istnieją trzy wersje tej biblioteki: Piccolo.Java, Piccolo.NET oraz PocketPiccolo.NET. Posiada Licencję BSD.

### 6.2.3 JUNG (Java Universal Network/Graph Framework)

Biblioteka przeznaczona do wizualizacji danych za pomocą grafów oraz sieci. Umożliwia wizualizację nie tylko grafów prostych, ale m.in. multigrafów, digrafów oraz grafów posiadających wagi i etykiety na wierzchołkach i krawędziach. Biblioteka posiada podstawowe algorytmy grafowe. Została napisana w całości w Javie i wydana na licencji BSD.

#### 6.2.4 JGraph

Napisana w pełni w Javie biblioteka do wizualizacji grafów kompatybilna ze Swingiem. Posiada wiele ciekawych opcji wizualizacji zarówno wierzchołków jak o krawędzi grafów. Poza algorytmami wizualizacji w jej skład wchodzi podstawowe algorytmy grafowe. Została wydana na licencji LGPL.

## 7 Rekomendowany wariant

**OWL** Po zapoznaniu się ze specyfikacją stworzoną przez W3C najbardziej sensownym wydaje się być wykorzystanie wersji DL języka OWL. Dodatkowo wersja ta była dotychczas wykorzystywana przez portalSubsystem. Grupa nie odrzuca możliwości zaimplementowania obsługi wersji OWL Full, która pod względem zawartych w niej elementów zasadniczo nie różni się od wersji DL. Na jej niekorzyść przemawia jednak argument w postaci tego, że umożliwia pewne niejasności w prezentacji (szczególnie pod względem rozróżniania typów).

**Biblioteka** Po uważnym przejrzaniu bibliotek najbardziej użyteczne wydają się Prefuse oraz Piccolo. Ze względu na dostępność dużej ilości przykładowego kodu wykorzystującego Prefuse w portalSubsystem wykorzystana zostanie biblioteka Prefuse. Ponadto opinie wyrażone w pracy magisterskiej Andrzeja Jakowskiego silnie przemawiają na korzyść Prefuse.

## 8 Strategia i wstępny harmonogram

Ze względu na doświadczenie zespołu z Rational Unified Process (trzej członkowie zespołu uprzednio zrealizowali projekt w tej metodyce), zostanie on zastosowany z uwzględnieniem stosowanych dla charakteru projektu modyfikacji, w szczególności:

- celem projektu jest wytworzenie biblioteki, więc nie pojawiają się typowe diagramy warstwy danych
- model interfejsu graficznego zostanie zastąpiony modelem interfejsów/funkcjonalności zewnętrznych udostępnianych przez pakiety i/lub klasy
- modele dynamiki zostaną okrojone do ilości faktycznie potrzebnej programistom

Pomimo ustalenia harmonogramu z terminami oddania dokumentów należy wziąć pod uwagę charakter metodyki RUP, która zakłada przyrostowe wytwarzanie dokumentacji - w późniejszych etapach projektu pojawiają się zmodyfikowane wersje wytorzonych wcześniej dokumentów.



## **Literatura**

- [1] Frank van Harmelen Deborah L. McGuinness. Owl web ontology language overview. publikacja elektroniczna, luty 2004. <http://www.w3.org/TR/2004/REC-owl-features-20040210/>.
- [2] Greg Travis. Build your own java library. publikacja elektroniczna. [http://www.digilife.be/quickreferences/PT/Build your own Java library.pdf](http://www.digilife.be/quickreferences/PT/Build%20your%20own%20Java%20library.pdf).