Зад. 1 Решете следните четири рекурентни отношения чрез мастър теоремата (Master Theorem).

Отговори: a)
$$\mathsf{T}(\mathfrak{n}) = \Theta(\mathfrak{n}^2 \lg \mathfrak{n});$$
 b) $\mathsf{T}(\mathfrak{n}) = \Theta\left(\frac{\mathfrak{n}^2}{(\lg \mathfrak{n})^{11}}\right);$ b) $\mathsf{T}(\mathfrak{n}) = \Theta\left(\mathfrak{n}^{\lg_2 5}\right);$ г) $\mathsf{T}(\mathfrak{n}) = \Theta(\mathfrak{n}^2).$

Зад. 2 За всяко от следните четири рекурентни отношения, решете отношението чрез метода с характеристичното уравнение или обяснете защо не може да се реши чрез този метод.

a)
$$T(n) = T(n-1) + n^2$$

b) $T(n) = (n^2 + 2 - n^{\lg_2 4}) T(n-1) + 1$
6) $T(n) = T(n-1) + n^3 + (7n^2 + 5n - 33) \left(\frac{3}{2}\right)^n$
c) $T(n) = T(n-1) + T(n-2) + \frac{n^3 + 3n^2}{n}$

Отговори: Всичките четири рекурентни отношения се решават с метода с характеристичното уравнение. Във в), $n^2 + 2 - n^{\lg_2 4} = n^2 + 2 - n^2 = 2$. И така,

a)
$$\mathsf{T}(\mathsf{n}) = \Theta(\mathsf{n}^3);$$
 б) $\mathsf{T}(\mathsf{n}) = \Theta\left(\mathsf{n}^2\left(\frac{3}{2}\right)^\mathsf{n}\right);$ в) $\mathsf{T}(\mathsf{n}) = \Theta(2^\mathsf{n});$ д) $\mathsf{T}(\mathsf{n}) = \Theta\left(\left(\frac{1+\sqrt{\mathsf{n}}}{2}\right)^\mathsf{n}\right)$

Зад. 3 Намерете асимптотичната сложност на всеки от следните три фрагмента от програми.

```
int f(int n) {
  int i, s=2, m=n*n;
  for(i=0; i<m*n; i++)
    s += s;
  return s; }

int g(int n) {
    if(n < 10) return 1;
    int i, t=0;
    if(n < 2) return 2;
    t += h(n/3);
    s += g(n-2);
    j --;}
    while(n-j > 1) {
        j = n;
        s += g(n-1) + g(n-2); }
    while(j >= n) {
        j = 2;
        s += g(n-j); } }
```

Отговори: Сложността на f() е тривиално $\Theta(n^3)$. Сложността на g() се намира чрез следните разсъждения: първият на while не се изпълнява изобщо, вторият while се изпълнява точно веднъж, оттам имаме по едно викане g(n-1) и g(n-2), третият while се изпълнява точно веднъж и имаме още едно викане на g(n-2); следователно, рекурентното отношение за сложността е T(n) = T(n-1) + 2T(n-2) + 1, което има решение $T(n) = \Theta(2^n)$. Сложността на h() се намира чрез следните разсъждения: имаме точно две викания h($\frac{n}{3}$) и освен това логаритмична работа (цикълът for); следователно, рекурентното отношение за сложността е $T(n) = 2T(\frac{n}{3}) + \lg n$, което има решение $T(n) = \Theta(n^{\lg_2 3})$.

Зад. 4 Даден е масив A[1,2,...,n] от цели числа. Предложете алгоритъм, който размества елементите на A[] така, че всички отрицателни числа да са вляво от всички неотрицателни числа. Не се иска полученият масив да бъде сортиран. Опишете решението си в псевдокод. Нека алгоритъмът да е колкото е възможно по-бърз и ползва колкото е възможно по-малко памет, в асимптотичния смисъл.

Отговор: Функцията Partition, известна от алгоритъма Quicksort ще свърши работа. Стойността на пивота трябва да е нула. Показали сме, че Partition работи в линейно време и ползва константна допълнителна памет, което е оптимално в асимптотичния смисъл.

Зад. 5 В тази задача графите са ориентирани, не са тегловни, не са мултиграфи и може би съдържат примки. За всеки граф G = (V, E), $\kappa Ba \partial pam \sigma m$ на G наричаме графа $G^2 = (V, E^2)$, където

$$E^2 = \{(u, v) \in V \times V | \exists w \in V : (u, w) \in E \bowtie (w, v) \in E\}$$

Предложете колкото може по-ефикасен алгоритми, които изчисляват G^2 , ако

- 1. G е представен чрез списъци на съседства,
- 2. G е представен чрез матрица на съседства.

Накратко обосновете алгоритмите си и намерете асимптотичната им сложност по време. Не е необходимо да давате детайлен псевдокод, но отговорът Ви трябва да е абсолютно ясен и недвусмислен.

Отговор: Нека G е даден като списъци нъ съседства. Ще конструираме матрицата M на съседства на G^2 по следния начин: първо я инициализираме с нули, след това за всяко ребро (u,v) на G разглеждаме всички ребра $(v,x_1),\ldots,(v,x_k)$, инцидентни с v, и в матрицата M записваме ребрата $(u,x_1),\ldots,(u,x_k)$. Записването става така: ако $M[u,x_i]$ е 0, записваме 1, в противен случай не правим нищо. Самото записване става в константно време. Общо ребрата са m, за всяко ребро работата е O(n), значи имаме O(mn) работа общо по записването. Инициализирането на M отнема $\Theta(n^2)$ време; също толкова би отнело четенето на M впоследствие (примерно, ако искаме да съставим списъците на съседства на G^2). Общо имаме O(m+n)n, което е O(mn), ако G е свързан.

Сега да допуснем, че G е даден като матрица на съседства A. Конструираме матрицата M на G^2 тривиално във време $\Theta(\mathfrak{n}^3)$: инициализираме я с нули и после, за всяко възможно ребро $(\mathfrak{u},\mathfrak{v})$ на G^2 , записваме съществуването му с единица, проверявайки дали съществува връх x, такъв че $(\mathfrak{u},x)\in E(G)$ и $(x,\mathfrak{v})\in E(G)$. Проверката отнема $\Theta(\mathfrak{n})$, тъй като има \mathfrak{n} върха за проверяване, а за всеки от тях проверката става в константно време. Тъй като всички възможни ребра на G^2 са \mathfrak{n}^2 , имаме $\Theta(\mathfrak{n}^3)$ сложност в най-лошия случай.

Зад. 6 Предложете колкото е възможно по-бързи алгоритми, изчисляващи кликовото число и мощността на максимално независимо множество на дърво. Кликовото число на граф G е броят на върховете в коя да е максимална клика в G. Независимо множество върхове е всяко $U \subseteq V(G)$, такова че $\forall x,y \in U: (x,y) \notin E$. Под "максимално независимо множество" разбираме максимално по мощност (а не по включване).

Отговор: Кликовото число на дърво е 2, ако дървото има поне два върха, и 1, в противен случай. В $\Theta(1)$ можем да отговорим какво е кликовото число.

Мощността на максимално независимо множество се намира чрез даком алгоритъм, разглеждан на лекции, или чрез алгоритъм с динамично програмиране, също разглеждан на лекции.

Зад. 7 Даден е двумерен масив $C[1,2,\ldots,n][1,2,\ldots,n]$ от естествени числа. Специален път в C наричаме всяка последователност S_1,S_2,\ldots,S_n от клетки на масива, такава че

- S_1 е клетка от първия ред,
- S_j за $2 \le j \le n$ е елемент от ред номер j със следното ограничаващо условие. Нека k е номерът на колоната, в която се намира S_{j-1} . Тогава колоната, в която се намира S_j , е или k-1 (но само ако k > 1), или k+1 (но само ако k < n).

Предложете колкото е възможно по-бърз алгоритъм, който намира специален път в C, такъв че сумата от стойностите на клетките му да е минимална. За пълен отговор е достатъчно да се намери само сумата, а не самият специален път.

Отговор: Задачата се решава чрез алгоритъм с динамично програмиране с двумерна таблица

$$D[1,\,\ldots,\,n][1,\,\ldots,\,n]$$

Най-горният ред на таблицата се инициализира с най-горния ред на C[], и след това всеки следващ ред i надолу се изчислява чрез рекурсията $D[i,j] = \min\{D[i-1,j-1], D[i-1,j], D[i-1,j+1]\} + C[i,j],$ за $1 \le j \le n$. Тъй като j-1 и j+1 могат да станат съответно 0 и n+1, за тези стойности на втория

индекс можем да дефинираме, че $D[i,0] = D[i,n+1] = \infty$. Отговорът очевидно е всеки минимален елемент на най-долния ред. Сложността по време е $\Theta(n^2)$, а сложността по памет е $\Theta(n^2)$ при директна имплементация с таблиця $n \times 2$. Не е трудно да се види, че размерът на таблицата може да бъде подобрен до $2 \times n$.

Зад. 8 Обяснете колкото е възможно по-изчерпателно, какво е клас на сложност и какво е класът на сложност \mathcal{NP} -complete.

Нека е известно, че изчислителните задачи SAT, 3SAT и Хамилтонов Път са в \mathcal{NP} -complete. Докажете, че задачата Най-Дълъг Път в Граф е в \mathcal{NP} -complete.

Отговор: Нека задачата за най-дълъг път е в "тегловен вариант". И така:

Най-Дълъг Път в Граф σ общ екземпляр: (неор. граф σ , тегловна функция σ , число σ) въпрос: Има ли път в σ с претеглена дължина поне σ !

Първо отбелязваме, че Най-Дълъг Път в Граф е в \mathcal{NP} , тъй като очевидно недетерминираната машина може да отгатне такъв път и после в полиномиално време да провери, че наистина това е прост път и дължината му е поне k.

Има тривиална редукция на Хамилтонов Път към Най-Дълъг Път в Граф. За всеки екземпляр на Хамилтонов Път, тоест неориентиран граф, създаваме екземпляр на Най-Дълъг Път в Граф: същият граф, тегла единици, число n-1, където n е броят на върховете. Очевидно хамилтонов път в оригиналния граф има тогава и само тогава, когато в другия граф има път с дължина n-1. Очевидно конструкцията може да се извърши в полиномиално време.