

# Étude et optimisation des coups au billard français

## Thomas CANISARES-MORÈRE

#### N°SCEI 23838

Positionnements thématiques PHYSIQUE (*Mécanique*) INFORMATIQUE (*Informatique pratique*)

2023-2024



## Plan

- Introduction
- Aspects physique
- ③ Évaluer la vitesse initiale de la boule : création d'un pendule
- 4 Hypothèses et vérifications
- Code de simulation
- 6 Récupération du meilleur coup
- Conclusion et perspectives

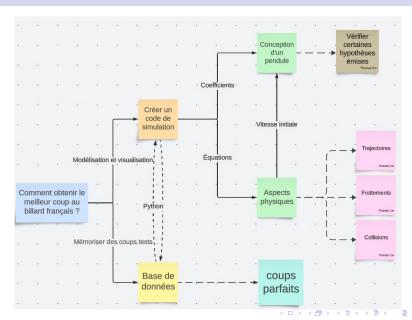


# Présentation du billard français



Figure 1.1 – Photographie d'une table de billard français (sans poches)

## problématique et objectifs



## Définition du coup parfait

#### **Définition**

Le coup parfait dépend des positions des boules sur la table ainsi que des règles spécifiques au jeu. Le joueur doit :

- frapper la bille blanche avec la bonne force, la bonne direction et le bon angle,
- obtenir une position idéale pour le prochain coup,
- gêner l'adversaire dans son jeu.

# Intérêts d'un programme de simulation et d'optimisation du billard français

#### Pour le grand public :

- Apprendre à jouer.
- Un outil d'entrainement précieux.
- Développer des compétences cognitives.
- Accessible à tous.

#### Pour les joueurs expérimentés :

- Perfectionnement des compétences.
- Référence rapide.
- Validation des choix des coups.
- Exploration des nouvelles stratégies.

## Les coups de base

- Le carreau direct.
- Le carreau indirect.
- Le coup de masse.
- Le coup de trois ou quatre bandes.
- Le coup de défense.

## Coups non pris en compte dans notre étude

Le coup de masse ainsi que le coup de défense ne seront pas pris en compte.

## Plan

- Introduction
- Aspects physique
- ③ Évaluer la vitesse initiale de la boule : création d'un pendule
- 4 Hypothèses et vérifications
- Code de simulation
- 6 Récupération du meilleur coup
- Conclusion et perspectives



## Hypothèses

#### Pour les collisions des boules avec les bandes :

- Les boules vérifient la loi de réflexion de Descartes,
- on considère un coefficient de restitution.

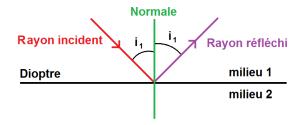
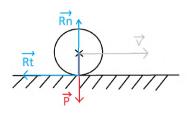


Figure 2.1 – Illustration de la loi de réflexion de Descartes

### On néglige la phase de glissement de la boule

## trajectoire de la boule



Principe fondamental de la dynamique : 
$$m\vec{a} = -mg\vec{u_z} - R_t \frac{\vec{v_0}}{||\vec{v_0}||} + R_n\vec{u_z}$$

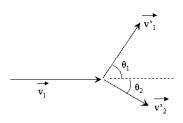
On obtient le système :  $\begin{cases} m\vec{a} = -R_t \frac{\vec{v_0}}{||\vec{v_0}||} \\ R_n = mg \\ R_t = f \times R_n \end{cases}$ 

## Équation de la trajectoire d'une boule

$$\vec{OM}(t) = -\frac{1}{2}gft^2 \frac{\vec{v_0}}{||\vec{v_0}||} + \vec{v_0}t + \vec{OM}(t=0)$$

→ロト→□ト→豆ト→豆ト 豆 りへ

# Physique des collisions



#### Résultat 1

Les vecteurs vitesse des deux boules à l'issue de la collision forment un angle droit :  $\theta_1-\theta_2=\frac{\pi}{2}$ 

#### Résultat 2

$$\begin{cases} v_{1,f} = v_{1,i} \times cos(\theta_1) \\ v_{2,f} = -v_{1,i} \times sin(\theta_1) \end{cases}$$

## Plan

- Introduction
- Aspects physique
- 3 Évaluer la vitesse initiale de la boule : création d'un pendule
- 4 Hypothèses et vérifications
- 5 Code de simulation
- 6 Récupération du meilleur coup
- Conclusion et perspectives

#### Le maillet : centre d'inertie

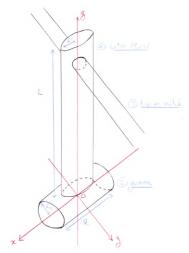


Figure 3.1 – dessin du maillet percé

On note  $G(0,0,z_G)$  le centre d'inertie du maillet :

$$z_G = \frac{m_{baton} \times (R_m + \frac{L}{2})}{m_{baton} + m_{gomme}}$$

$$z_G = \frac{\rho_{baton} \pi R_b^2 L (R_m + \frac{L}{2})}{\rho_{baton} \pi R_b^2 L + \rho_{gomme} \pi R_m^2 I}$$

#### Altitude du centre d'inertie

$$z_G = 4,735$$
 cm

# Conception du pendule





Figure 3.3 – Roulement à bille

Figure 3.2 – tige en métal utilisée

# Conception du pendule



Figure 3.4 – Fixation des pieds

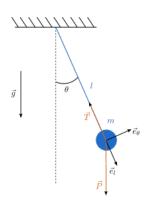


Figure 3.5 – Cales en bois

# Conception du pendule



# Relation liant l'angle du maillet et la vitesse initiale de la boule



## conservation de l'énergie mécanique

$$V_0 = \mathcal{K} imes \sqrt{1 - \cos( heta)}$$

où 
$$K = \sqrt{2g(L + \frac{R_m}{2} - z_G)} = 2.26 \text{ m/s}$$

Figure 3.6 – Schéma du pendule

# Relation liant l'angle du maillet et la vitesse initiale de la boule

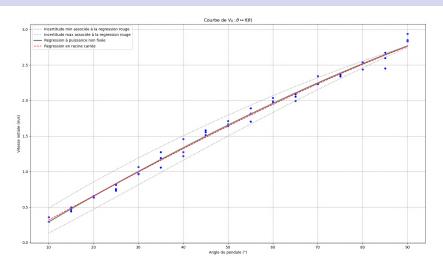


Figure 3.7 – Résultats expérimentaux

# Relation liant l'angle du maillet et la vitesse initiale de la boule

Modèle regressi avec le plus faible écart type :

$$V_0 = K \times (1 - \cos(\theta))^p$$

où : 
$$\begin{cases} K = 2.82 \text{m.s}^{-1} \\ p = (475 \pm 51) \times 10^{-3} \end{cases}$$

#### **Conclusion**

On obtient une courbe expérimentale très proche du modèle théorique.

◆□▶◆□▶◆壹▶◆壹▶ 壹 める◆

## Plan

- Introduction
- Aspects physique
- 3 Évaluer la vitesse initiale de la boule : création d'un pendule
- 4 Hypothèses et vérifications
- Code de simulation
- 6 Récupération du meilleur coup
- Conclusion et perspectives

# Angle de 90 degrés à l'issue d'une collisions entre boules

Numéro de la tentative	1	2	3	4	5	6	7
Angle à l'issue de la collision (degrés)	78	71	84	88	79	77	89



Figure 4.1 – Pointage

### Collisions des boules avec les bandes

Angle du pendule (degrés)	coefficient de restitution
20	0.539
30	0.486
40	0.757
50	0.514
60	0.863
70	0.692
80	0.812
90	0.779

Angle d'incidence de la boule (degrés)	10	20	40	50	60	70
coefficient de restitution	0.814	0.708	0.566	0.691	0.68	0.797

#### Coefficient de restitution

 $\epsilon = 0.7$ 



### Coeffecient de frottement de la feutrine

Angle du pendule (degrés)	coefficient de frottement			
15	0.0163			
30	0.0183			
45	0.0173			
60	0.0183			
75	0.0204			

# Coefficient de frottement

f = 0.018

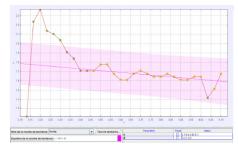


Figure 4.2 – Vitesse en fonction du temps

# Vérification de la loi de Descartes (réflexion des boules)

Angle d'incidence (degrés)	Angle réfléchi (degrés)
17.5	5
30	15
45	33
62	57



Figure 4.3 – Angle d'incidence : 17.5 degrés (petit angle)



Figure 4.4 – Angle d'incidence : 62 degrés (grand angle)

## Résumé des vérifications et expérimentations

#### <u>Critère</u>

Angle de 90 degrés après une collision entre boules Coefficient de frottement de la feutrine f Coefficient de restitution  $\epsilon$  Réflexion selon la loi de Descartes

#### Conclusion

Vérifié 0.018 0.7

Vérifié uniquement pour les grands angles

#### Coefficients utiles

On retiendra en particulier f = 0.018 et  $\epsilon = 0.7$ 

#### Loi de Descartes

On ne tiendra pas compte du caractère non vérifiable de la loi de Descartes pour les petits angles.

## Plan

- Évaluer la vitesse initiale de la boule : création d'un pendule
- Hypothèses et vérifications
- Code de simulation



#### **Préliminaires**

```
def vitesse(V0, t):
    return - mu_r * g * t * (V0 / (np.linalg.norm(V0))) + V0

def avance(V0, t, P0):
    return P0 + V0 * t - (1/2) * mu_r * g * t**2 * (V0/(np.linalg.norm(V0)))
```

Figure 5.1 – fonctions utiles

#### On doit coder:

- une fonction "collision" qui décrira les collisions entre boule,
- une fonction "trajectoires" qui décrira l'évolution des boules.

## Bibliothèques utilisées

numpy, cmath et matplolib.pyplot

# Affichage

```
P0_rouge = np.array([D, 3 * D])
P0_jaune = np.array([D, D])
  plt.plot((0, larg bi),(0, 0), color = 'g')
plt.plot([larg bi, larg bi],(0, lorg bi), color = 'g')
plt.plot((0, larg bi),[lorg bi, lorg bi), color = 'g')
plt.plext(- equisore_bb, - quaissore_bb], c quaissore_bb], comp.bi + quaissore_bb], color - 'brown')
plt.plext(- equisore_bb, larg-bb + quaissore_bb], comp.bi - quaissore_bb], color - 'brown')
plt.plext(larg-bb + quaissore_bb, larg-bb + quaissore_bb], (coplaissore_bb), long-bb + quaissore_bb], color - 'brown')
plt.plext(- quaissore_bb, larg-bb + quaissore_bb), [long_bb + quaissore_bb], (color - 'brown')
glt. fill between(; spaissure bi, - spaissure-bede), - spaissure bi, long bi : spaissure bi, color = 'brown')
plt. fill between(; - spaissure bi, - long bi : spaissure bi), long bi : spaissure bi, long bi, long bi : spaissure bi, long bi, long bi : spaissure bi, long bi
     plt.fill between([- epaisseur_bande, 0], - epaisseur_bande, Long_bi + epaisseur_bande, color = 'g')
pit.fill_between([- epaisseer_bande, targ_bi + epaisseer_bande], tong_bi, tong_bi + epaisseer_bande, color = 'g')
pit.fill_between([- epaisser_bande, targ_bi + epaisseer_bande), - epaisseer_bande, 0, color = 'g')
pit.fill_between([arg_bi, larg_bi + epaisseer_bande), - epaisseer_bande, 0, color = 'g')
pit.fill_between([arg_bi, larg_bi + epaisseer_bande), - epaisseer_bande, tong_bi + epaisseer_bande, color = 'g')
  plt.plot([P0_blanche[0]],[P0_blanche[1]], marker="o", color = 'white')
           - mp.linspace(0, 2* mp.pi, 1000)
t = 80_linspace(0, 2* np.p1, 1000)
plt.plot(NP_blanche[0] + 8b*np.cox(1), P0_blanche[1] + 8b*np.sin(t), color = 'shite')
plt.plot(NP_rough[0] + 8b*np.cox(1), P0_rough[1] + 8b*np.sin(t), color = 'r')
plt.plot(NP_jounc[0] + 8b*np.cox(1), P0_jounc[1] + 8b*np.sin(t), color = 'r')
plt.plot(NP_jounc[0] + 8b*np.cox(1), P0_jounc[1] + 8b*np.sin(t), color = 'pctlow')
```

Figure 5.2 – Code de l'affichage



Figure 5.3 – Affichage de la position initiale

#### Fonction "boule"

#### Utilisation des listes

#### Critère n°1

La fonction principale de notre code doit décrire :

- le comportement en ligne droite de la boule,
- les collisions avec les bandes.

```
lef boule(P0, V0):
  global Long bi, Larg bi, e, t, dt, Rb
  V. P = []. [] # liste des positions et vitesses
  P.append(P0)
  V.append(V0)
   V norme = np.linalg.norm(V0)
   Liste V norme = [V norme]
  while V norme > 1e-2 :
       P1 = avance(V0, t, P0)
      V1 = vitesse(V0, t)
          V0 = np.array([-V[i-1][0]*e, V[i-1][1]*e])
          P0 = P[i-1]
           P.append(P0)
           V.append(V0)
           T.append(T[-1]+dt)
           V norme = np.linalg.norm(V0)
       elif P1[1] <= Rb or P1[1] >= Long bi - Rb :
          V0 = np.array([V[i-1][0]*e, -V[i-1][1]*e])
          P0 = P[i-1]
           P.append(P0)
           V.append(V0)
           T.append(T[-1]+dt)
           V norme = np.linalg.norm(V0)
           P.append(P1)
           V.append(V1)
          V norme = np.linalg.norm(V1)
           T.append(T[-1]+dt)
      t += dt
      Liste V norme.append(V norme)
  return P. V. T. Liste V norme
```

Figure 5.4 – Code fonction "boule"

### Fonction "boule"

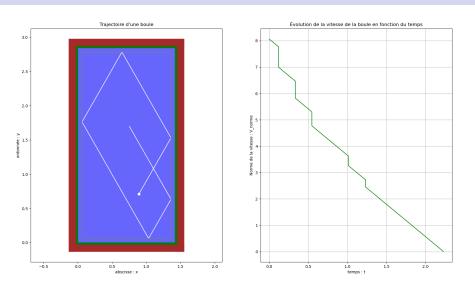


Figure 5.5 – Affichage de la trajectoire d'une seule boule

## Fonction principale: "trajectoires"

#### **Utilisation de dictionnaires**

```
Aftir any (no.11004_conv(bodicity) [ virtus '] ) = 10 * for key in bander.Any(1));

To they is bander.Any(1)

The service bander.
```

```
of maximum can continuome care into parella
for postarior plan of an experiment of the parella
for postarior plan of an experiment of the parella postarior plan of the parella postarior plan of the parella postarior plantism;

for postarior postarior plantism;

respectative plantism;

respectative plantism;

respectative plantism;

respectative postarior plantism;

respectative postarior plantism;

respectative postarior plantism;

respectative plantism;
```

Figure 5.6 – Code de la fonction "trajectoires"

### Fonction "collision"

```
def collision(P1, P2, V1):
    dist = P2 - P1
    u = dist - P2 (P1):
    u = dist - P2 (P1):
    that a = P2 (P1):
    that a = P2 (P1):
    that a = P2 (P1):
    a = D / (2 * Bb)
    that a = P3 (P2):
    that a = P3 (P3):
    that a =
```

Figure 5.7 – Première fonction collision

#### **Conclusion**

Il faut réaliser une disjonction de cas et étudier toutes les collisions envisageables.

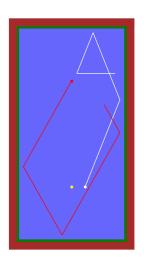


Figure 5.8 – Premier affichage des collisions

#### Fonction "collision"

```
def collision(P1, P2, V1):
    V1 c = cmath.polar(V1[0] + 11*V1[1])
    v1 = V1 c[0]
   theta - V1_c[1]
   U c = cmath.polar(u[0] + 1j * u[1])
   Viorine c = 0
   V2prime c = 0
    if P1[0] < P2[0] and P1[1] < P2[1] and V1[1] > 0:
        thetal = np.pi / 2 - (theta - theta u)
        theta2 - - (theta - theta u)
        V2prime c = v1 * np.cos(theta2) * cmath.exp(1j * U c[1])
        Vlprime_c = v1 * np.cos(theta1) * cmath.exp(1j * (theta + theta1))
   clif P1[0] < P2[0] and P1[1] < P2[1] and V1[1] < 0:
    theta1 = - ( np.pi / 2 -theta_u -(2 * np.pi - theta))</pre>
        theta2 = np.pi / 2 + theta1
        V2prime c = v1 * np.cos(theta2) * cmath.exp(1|*U c[1]) # vitesse complexe de la boule à l'a
        Vlprime c = v1 * np.cos(theta1) * cmath.exp(1j*(theta + theta1))
   elif P1[0] < P2[0] and P1[1] > P2[1] and V1[1] > 0:
        thetal = np.pi / 2 - theta -( 2 * np.pi - theta u)
        V2prime_c = v1 * np.cos(theta2) * cmath.exp(1j*U_c[1]) # vitesse complexe de la boule à l'au
        Viprime c = v1 * np.cos(theta1) * cmath.exp(1j*(theta + theta1))
   elif P1[0] < P2[0] and P1[1] > P2[1] and V1[1] < 0:
theta1 = - (np.pi / 2 - (theta_u - theta))
        theta2 = np.pi / 2 + theta1
        V2prime_c = v1 * np.cos(theta2) * cmath.exp(1j*U_c[1]) # vitesse complexe de la boule à l'an
        Vlprime c = v1 * np.cos(theta1) * cmath.exp(1j*(theta + theta1))
   elif P1[0] > P2[0] and P1[1] > P2[1] and V1[1] > 0:
        theta1 = - ( np.pi / 2 -(theta_u - theta))
        theta2 = np.pi / 2 + theta1
   Viprime_c = vi * np.cos(thete2)* cmath.eop(); v(_(1)) = vitesse complexe de la boule à l'av
Viprime_c = vi * np.cos(thetea)* cmath.eop(); v(theta + theta1))
elif P[[0] > P2[0] and P4[1] > P2[1] and V4[1] < 0:
theta1 = np.pi / 2 - (theta - theta_u)
        theta2 - - np.pi / 2 + theta1
        V2prime_c = v1 * np.cos(theta2) * cmath.exp(1j*U_c[1]) # vitesse complexe de la boule à l'an
        Viprime c = v1 * np.cos(theta1) * cmath.exp(1|*(theta + theta1))
   elif P1[0] > P2[0] and P1[1] < P2[1] and V1[1] > 0:
        thetal = - ( np.pi / 2 - (theta u - theta))
        theta2 - np.pi / 2 + theta1
        V2prime c = v1 * np.cos(theta2) * cmath.exp(1j*U c[1]) # vitesse complexe de la boule à l'a
        Viprime c = v1 * np.cos(theta1) * cmath.exp(11*(theta + theta1))
   clif P1[0] > P2[0] and P1[1] < P2[1] and V1[1] < 0:
    theta1 = np.pi / 2 - (theta - theta_u)</pre>
        theta2 = - np.pi / 2 + theta1
        V2prime_c = v1 * np.cos(theta2) * cmath.exp(1j*U_c[1]) # vitesse complexe de la boule à l'a
        Viprime c = v1 * np.cos(theta1) * cmath.exp(1j*(theta + theta1))
    return (np.array([Viprime_c.real, Viprime_c.imag]), np.array([V2prime_c.real, V2prime_c.imag]))
```

Figure 5.9 – fonction collision finale

## Exemple d'une simulation

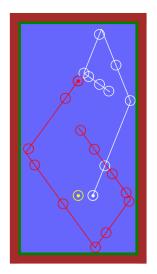


Figure 5.10 — une simulation

## Plan

- Introduction
- Aspects physique
- 3 Évaluer la vitesse initiale de la boule : création d'un pendule
- 4 Hypothèses et vérifications
- Code de simulation
- 6 Récupération du meilleur coup
- Conclusion et perspectives



## Utilisation de bases de données



# Pourquoi une base de données?

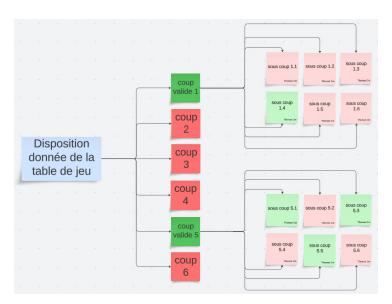
Une BDD nous permet de :

- stocker un grand nombre de coups pour une position donnée,
- récupérer les coups valides.

#### On doit donc:

- Créer notre base de données,
- Y ajouter des coups,
- Récupérer les coups valides.

## Utilisation de bases de données



## Utilisation de bases de données



Figure 6.1 – Création de notre base de données avec python

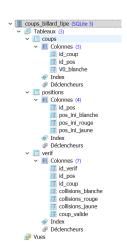


Figure 6.2 – Sommaire de notre base de données

### Utilisation de bases de données

```
if spate, pasting at another, hallower, so, left rows, so, left, lower, while here, while here is come, and the content come, butter, do not come, and the content come, butter, do not come, and the content come, butter, do not come and the content come and the
```

```
of Monte-County Law A decision of the County Law A decision of the County Addition of the C
```

Figure 6.4 – Fonction de récupération des coups valides

Figure 6.3 – Fonction d'ajout des coups et positions

### Bibliothèque random:

- Position initiale boule blanche : [0.96698804, 0.65669534]
- Position initiale boule rouge : [0.2285659, 0.40666086]
- Position initiale boule jaune : [0.57550489, 2.77659158]



Figure 6.5 – Affichage des positions initiales aléatoires

### On obtient 5 coups valides :

- coup d'indice 8 :  $v_0 = [11.14717238, 10.0369591]$
- coup d'indice 22 :  $v_0 = [-8.81677878, 12.13525492]$
- coup d'indice 35 :  $v_0 = [-13.70318186, -6.10104965]$
- coup d'indice 49 :  $v_0 = [4.63525492, -14.26584774]$
- coup d'indice  $60 : v_0 = [14.91782843, -1.56792695]$

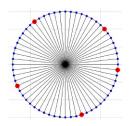


Figure 6.6 – Représentation en rouge des vitesses initiales permettant d'obtenir un coup valide

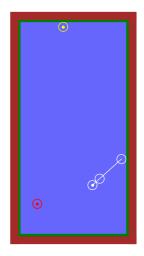


Figure 6.7 – Représentation du premier coup valide

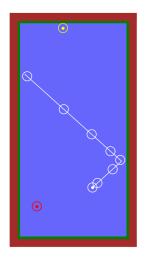


Figure 6.8 – Représentation du premier coup valide

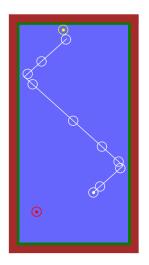


Figure 6.9 – Représentation du premier coup valide

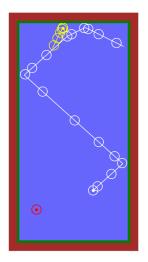


Figure 6.10 – Représentation du premier coup valide

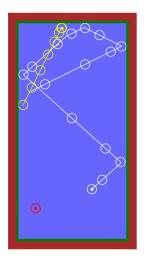


Figure 6.11 – Représentation du premier coup valide

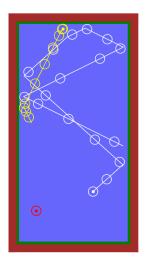


Figure 6.12 – Représentation du premier coup valide

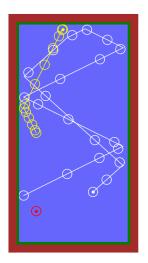


Figure 6.13 – Représentation du premier coup valide

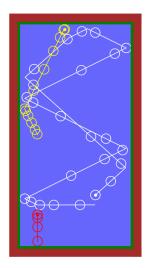


Figure 6.14 – Représentation du premier coup valide

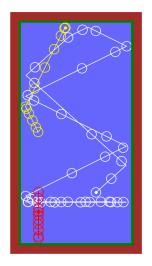


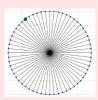
Figure 6.15 – Représentation du premier coup valide

### Les nombres de sous coups valides associés :

- indice 8 : 16 sous coups valides
- indice 22 : 48 sous coups valides
- indice 35 : 16 sous coups valides
- indice 49 : **16** sous coups valides
- indice 60 : **19** sous coups valides

### Le meilleur coup

Coup d'indice 22 :  $v_0 = [-8.81677878, 12.13525492]$ 



## Plan

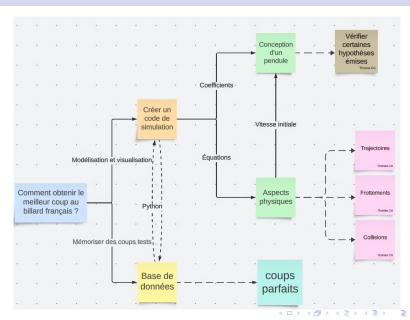
- Évaluer la vitesse initiale de la boule : création d'un pendule
- Hypothèses et vérifications

- Conclusion et perspectives



52 / 64

### Bilan



# Perspectives d'amélioration

- Concernant l'aspect physique :
  - angle pas vraiment égal à 90 degrés après une collision,
  - loi de Descartes non valide pour les grands angles,
  - tenir compte du glissement de la boule.
- ② Il faudrait également réaliser un plus grand nombre de tests pour déterminer e et f.
- Oncernant la partie avec les bases de données :
  - Optimiser le code, le réduire en complexité;
  - un plus grand nombre de tests,
  - chercher à itérer le processus pour un grand nombre de coups.

Merci pour votre attention.

# Annexe 1 - Caractéristiques

### Les caractéristiques du billard :

- Longueur : 107.6 cm
- largeur : 53.7 cm
- largeur bandes : 4 cm
- largeur bords en bois : 1.3 cm
- Rayon grosse boule blanche : 179.7 g
- Rayon petite boule blanche : 139.9 g
- Rayon petite boule jaune : 139.1
- Rayon petite boule rouge : 131 g

## Les caractéristiques du pendule :

- ullet Longueur du baton : L = 28 cm
- Longueur de la gomme : I = 9.2 cm
- Rayon de la gomme :  $R_m = 2.7$  cm
- Rayon du cylindre en bois :  $R_b = 1.3 \text{ cm}$

## Annexe 2 - Le moment d'inertie du maillet

$$I(\{maillet\})_{O,(x,y,z)} = \begin{pmatrix} A & 0 & 0 \\ 0 & B & 0 \\ 0 & 0 & C \end{pmatrix}$$

$$B = \iiint_{V_{baton}} (x^2 + z^2) dm_{baton} + \iiint_{V_{gomme}} (x^2 + z^2) dm_{gomme}$$

$$B = \rho_{baton} \pi R_b^2 \times (\frac{LR_b^2}{4} + \frac{(L + R_m)^3 - R_m^3}{3}) + \frac{I\rho_{gomme} R_m^2}{4} \times (R_m^2 + \frac{I^2}{3})$$

#### Moment d'inertie du maillet

$$B = 4.8 \times 10^{-3} kg.m^2$$



# Annexe 3 - Physique des collisions

Théorème du centre d'inertie : 
$$\frac{dp(t)}{dt} = \sum F_{\text{ext}} = 0 \rightarrow p_i = p_f$$

Premier principe de la thermodynamique :  $E_{c,i} = E_{c,f}$ 

On obtient le système d'équation :

$$\begin{cases} \vec{v_{1,i}} = \vec{v_{1,f}} + \vec{v_{2,f}} \\ \vec{v_{1,i}}^2 = \vec{v_{1,f}}^2 + \vec{v_{2,f}}^2 \end{cases}$$

# Annexe 3 - Physique des collisions

$$\begin{cases} \vec{v_{1,i}} = \vec{v_{1,f}} + \vec{v_{2,f}} \\ \vec{v_{1,i}}^2 = \vec{v_{1,f}}^2 + \vec{v_{2,f}}^2 \end{cases}$$

En élevant au carré la première équation, puis en soustrayant avec la deuxième, on obtient :

$$\vec{v_{1,f}} \cdot \vec{v_{2,f}} = 0$$

#### Résultat 1

Les vecteurs vitesse des deux boules à l'issue de la collision forment un angle droit :  $\theta_1-\theta_2=\frac{\pi}{2}$ 



# Annexe 3 - Physique des collisions

$$\begin{cases} \vec{v_{1,i}} = \vec{v_{1,f}} + \vec{v_{2,f}} \\ \vec{v_{1,i}}^2 = \vec{v_{1,f}}^2 + \vec{v_{2,f}}^2 \end{cases}$$

On multiplie la première équation par  $\vec{v_{1,f}}$ , et l'on obtient :

#### Résultat 2

$$\begin{cases} v_{1,f} = v_{1,i} \times cos(\theta_1) \\ v_{2,f} = -v_{1,i} \times sin(\theta_1) \end{cases}$$

## Annexe 4 - Vérification du parallèlogramme



Figure 7.1 – Résultat n°1 parallèlogramme



Figure 7.2 – Résultat n°2 parallèlogramme

### Références



### J.PLOQUIN

Simulateur de billard réaliste Faculté des Sciences, Université de Sherbrooke, Québec, Canada, 11 Octobre 2012, p.1-44



#### J-F.LANDRY

Planification optimale discrète et continue – un joueur de billard autonome optimisé

Mémoire PhD : Département informatique, Faculté des Sciences, Université de Sherbrooke, Québec, Canada, 19 Décembre 2012, p.16-19



#### M.LEMELIN, M.LEFRANCOIS

Optimisation du coup à jouer au jeu de billard Université de Laval, Québec, 21 Avril 2015



### Références



PhD: 90 degrees and 30 degrees Rule Follow-up – Part III: inelasticity and friction http://billiards.colostate.edu/bd articles/2005/april05.pdf



Cours de mécanique Université Paris Sorbonne : 23 Janvier 2021, p.15-19

### H.RESAL

Commentaire à la théorie mathématique du jeu de billard Journal de mathématiques pures et appliquées, 3 ème série, tome 9 (1883), p. 65-98

### O.EZRATTI

Les usages de l'intelligence artificielle *Edition Novembre 2018, p.31-123* 

### Références

