Sous-suite croissante de longueur maximum

Thibaut Cantaluppi

October 14, 2024

Soit L une liste.

Définition

Une sous-suite croissante de L est une suite

$$L[i_1] \leq L[i_2] \leq \ldots \leq L[i_k] \text{ avec } i_1 \leq i_2 \leq \ldots \leq i_k.$$

Soit L une liste.

Définition

Une sous-suite croissante de L est une suite

$$L[i_1] \leq L[i_2] \leq \ldots \leq L[i_k]$$
 avec $i_1 \leq i_2 \leq \ldots \leq i_k$.

Problème

Trouver la longueur maximum d'une sous-suite croissante de L.

Soit L une liste.

Définition

Une sous-suite croissante de L est une suite

$$L[i_1] \leq L[i_2] \leq \ldots \leq L[i_k] \text{ avec } i_1 \leq i_2 \leq \ldots \leq i_k.$$

Problème

Trouver la longueur maximum d'une sous-suite croissante de L.

Exemple:

$$L = [8, 1, 3, 7, 5, 6, 4]$$

Soit L une liste.

Définition

Une sous-suite croissante de ${\cal L}$ correspond à des éléments

$$L[i_1] \leq L[i_2] \leq \ldots \leq L[i_k]$$
 avec $i_1 \leq i_2 \leq \ldots \leq i_k$.

Problème

Trouver la longueur maximum d'une sous-suite croissante de L.

Exemple:

$$L = [8, 1, 3, 7, 5, 6, 4]$$

Longueur maximum: 4.

Soit L une liste.

Soit dp[k] la longueur d'une plus longue sous-suite croissante (**LIS** en anglais, pour Longest Increasing Subsequence) terminant en L[k] (c'est à dire de la forme $L[i_1] \leq L[i_2] \leq ... \leq L[i_p] = L[k]$).

Soit L une liste.

Soit dp[k] la longueur d'une plus longue sous-suite croissante (**LIS** en anglais, pour Longest Increasing Subsequence) terminant en L[k] (c'est à dire de la forme $L[i_1] \leq L[i_2] \leq ... \leq L[i_p] = L[k]$).

Exemple:

$$L = [8, 1, 3, 7, 5, 6, 4]$$

LIS terminant en L[6] (= 4):

Soit *L* une liste.

Soit dp[k] la longueur d'une plus longue sous-suite croissante (**LIS** en anglais, pour Longest Increasing Subsequence) terminant en L[k] (c'est à dire de la forme $L[i_1] \leq L[i_2] \leq ... \leq L[i_p] = L[k]$).

Exemple:

$$L = [8, 1, 3, 7, 5, 6, 4]$$

LIS terminant en L[6] (= 4):

$$L = [8, 1, 3, 7, 5, 6, 4]$$

Donc dp[6] = 3.

Soit $L[i_1] \leq ... \leq L[i_{p-1}] \leq L[i_p] = L[k]$ une LIS terminant en L[k].

Soit $L[i_1] \leq \ldots \leq L[i_{p-1}] \leq L[i_p] = L[k]$ une LIS terminant en L[k].

Alors $L[i_1] \leq \ldots \leq L[i_{p-1}]$ est une LIS terminant en $L[i_{p-1}]$

Soit $L[i_1] \leq ... \leq L[i_{p-1}] \leq L[i_p] = L[k]$ une LIS terminant en L[k].

Alors $L[i_1] \leq ... \leq L[i_{p-1}]$ est une LIS terminant en $L[i_{p-1}]$ (s'il y avait une LIS plus grande on pourrait l'utiliser dans la LIS initiale pour contredire sa maximalité).

Soit $L[i_1] \leq ... \leq L[i_{p-1}] \leq L[i_p] = L[k]$ une LIS terminant en L[k].

Alors $L[i_1] \leq ... \leq L[i_{p-1}]$ est une LIS terminant en $L[i_{p-1}]$ (s'il y avait une LIS plus grande on pourrait l'utiliser dans la LIS initiale pour contredire sa maximalité).

Donc:

$$dp[k] = 1 + dp[i_{p-1}]$$

Soit $L[i_1] \leq ... \leq L[i_{p-1}] \leq L[i_p] = L[k]$ une LIS terminant en L[k].

Alors $L[i_1] \leq ... \leq L[i_{p-1}]$ est une LIS terminant en $L[i_{p-1}]$ (s'il y avait une LIS plus grande on pourrait l'utiliser dans la LIS initiale pour contredire sa maximalité).

Donc:

$$dp[k] = 1 + dp[i_{p-1}]$$

Comme on ne connaît pas i_{p-1} , on peut essayer toutes les possibilités et conserver le maximum :

$$dp[k] = 1 + \max_{\substack{i < k \\ L[i] < L[k]}} dp[i]$$

Soit $L[i_1] \leq ... \leq L[i_{p-1}] \leq L[i_p] = L[k]$ une LIS terminant en L[k].

Alors $L[i_1] \leq ... \leq L[i_{p-1}]$ est une LIS terminant en $L[i_{p-1}]$ (s'il y avait une LIS plus grande on pourrait l'utiliser dans la LIS initiale pour contredire sa maximalité).

Donc:

$$dp[k] = 1 + dp[i_{p-1}]$$

Comme on ne connaît pas i_{p-1} , on peut essayer toutes les possibilités et conserver le maximum :

$$dp[k] = 1 + \max_{\substack{i < k \\ L[i] < L[k]}} dp[i]$$

Sous-suite croissante : Devoir Maison 1

A faire pour la rentrée et à envoyer sous forme d'un unique fichier .py (ou .ipynb pour les fans de jupyter) à thibaut.cantaluppi@ac-lyon.fr.

La complexité de vos fonctions devra systématiquement être justifiée en commentaire.

Sous-suite croissante : Devoir Maison 1

Question 1

Écrire une fonction lis_rec(L) renvoyant la plus longue sous-suite croissante de L. Cette fonction devra être "naivement" recursive.

Question 2

Écrire une fonction lis_dyn(L) renvoyant la plus longue sous-suite croissante de L. Cette fonction devra être implémentée en programmation dynamique.

Question 3

Écrire une fonction lis_mem(L) renvoyant la plus longue sous-suite croissante de L. Cette fonction devra utiliser la mémoïsation (pas de @cache !!).

Bonus - Théorème d'Erdős-Szekeres

Lemme

Supposons que ${\cal L}[k]$ contienne p fois la même valeur. Montrer que ${\cal L}$ possède une sous-suite décroissante de longueur p.

Bonus - Théorème d'Erdős-Szekeres

Lemme

Supposons que ${\cal L}[k]$ contienne p fois la même valeur. Montrer que ${\cal L}$ possède une sous-suite décroissante de longueur p.

Théorème d'Erdős-Szekeres

Si n est la taille de L, montrer que L contient soit une sous-suite croissante de longueur $\lfloor \sqrt{n} \rfloor$, soit une sous-suite décroissante de longueur $\lfloor \sqrt{n} \rfloor$