目次

- 戦略型ゲーム
 - 戦略型ゲームの定義
 - 最適反応とナッシュ均衡
 - 混合戦略と混合戦略ナッシュ均衡
 - 数値計算

AiTachi, GitHub: tcbn-ai, Twitter: @tcbn_ai

1. 戦略型ゲーム

1.1. 戦略型ゲームの定義

戦略型ゲーム:複数の意思決定主体間の相互作用を表す数理モデル

- 意思決定主体は自分自身の行動 (純粋戦略) を選択する
 - 行動に対して**利得**が与えられている
 - 利得は、自分の行動と他の意思決定主体の行動に依存して決まる

数学的に戦略型ゲームを定義する。

Def (戦略型ゲーム)

戦略型ゲームGは、タプル $G=(\mathcal{N},S,U)$ として定義される。ただし、

- $\mathcal{N} = \{1, 2, ..., n\}$: プレイヤーの集合 (有限集合)
- $S = \times_{k \in \mathcal{N}} S_k$: 純粋戦略空間
 - \circ S_k : プレイヤーk の純粋戦略集合
- $U:S o \mathbb{R}^n$: 利得関数、 $U(s) = (U_1(s), \ldots, U_n(s))$
 - $\circ U_k:S o\mathbb{R}:$ プレイヤーkの利得関数

例:囚人のジレンマ

$$\mathcal{N} = \{1, 2\}, S_1 = S_2 = \{C, NC\}, U$$
 は以下の表のように定義。

1\2	C	NC
C	(-2, -2)	(-10, 0)
NC	(0, -10)	(-5, -5)

プレイヤー 1 が戦略 C、プレイヤー 2 が戦略 NC をとったとき

- プレイヤー1の利得:-10
- プレイヤー2の利得:0

補足

 $e_m^i \in \mathbb{R}^m$:第i要素のみが1であるようなm次元単位ベクトル

とする。2人ゲームの利得は行列(利得行列)として表現される。

 $i \in S_1, j \in S_2$ に対して、

$$U_1(i,j) = \left(e^i_{|S_1|}
ight)^{
m T} A e^j_{|S_2|}, \; U_2(i,j) = \left(e^i_{|S_1|}
ight)^{
m T} B e^j_{|S_2|}$$

- $ullet \ A = (a_{i,j})_{1 \leq i \leq |S_1|, 1 \leq j \leq |S_2|}, a_{i,j} = U_1(i,j)$
- $ullet \ B = (b_{i,j})_{1 \leq i \leq |S_1|, 1 \leq j \leq |S_2|}, b_{i,j} = U_2(i,j)$

プレイヤー1、プレイヤー2の利得行列A, Bは以下のようになる。

$$A = egin{pmatrix} a_{1,1} & \cdots & a_{1,|S_2|} \ dots & & dots \ a_{|S_1|,1} & \cdots & a_{|S_1|,|S_2|} \end{pmatrix}, \;\; B = egin{pmatrix} b_{1,1} & \cdots & b_{1,|S_2|} \ dots & & dots \ b_{|S_1|,1} & \cdots & b_{|S_1|,|S_2|} \end{pmatrix}$$

囚人のジレンマの例では、

$$A = \begin{pmatrix} -2 & -10 \\ 0 & -5 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} -2 & 0 \\ -10 & -5 \end{pmatrix}$$

となる。

1.2 最適反応とナッシュ均衡

$$s_{-k} \coloneqq (s_1, \dots, s_{k-1}, s_{k+1}, s_n)$$
 とする。

Def (最適反応)

 $s_k^* \in S_k$ が s_{-k} に対する純粋最適反応 $\stackrel{ ext{def}}{\Longleftrightarrow}$

$$orall s_k \in S_k, \;\; U_k(s_k^*,s_{-k}) \geq U_k(s_k,s_{-k})$$

- 他のプレイヤーの行動を固定したときの最適な行動
- ・ 等価な条件は、 $U_k(s_k^*,s_{-k})=\max_{s_k\in S_k}U_k(s_k,s_{-k})$
- 1つとは限らないが、必ず存在する

Def (ナッシュ均衡)

 $s^* \in S$ が (純粋戦略) ナッシュ均衡 $\stackrel{ ext{def}}{\Longleftrightarrow}$

$$orall k \in \mathcal{N}, orall s_k \in S_k, \;\; U_k(s_k^*, s_{-k}^*) \geq U_k(s_k, s_{-k}^*)$$

- 自分だけが行動を変更しても得をしない
- ・ 等価な条件は、 $orall k\in\mathcal{N},\ U_k(s_k^*,s_{-k}^*)=\max_{s_k\in S_k}U_k(s_k,s_{-k}^*)$
- 1つとは限らず、存在しない場合もある
- すべてのプレイヤーにとって合理的
 - 実現すればそこから動かない。どのように実現するかは考えない。

例:囚人のジレンマ

1\2	C	NC
C	(-2, -2)	(-10, 0)
NC	(0, -10)	(-5, -5)

- プレイヤー2の戦略をCに固定したときのプレイヤー1の利得
 - \circ プレイヤー1がCをとる:-2、プレイヤー1がNCをとる:0
- プレイヤー2の戦略をNCに固定したときのプレイヤー1の利得
 - \circ プレイヤー1がCをとる:-10、プレイヤー1がNCをとる:-5

プレイヤー1の戦略を固定したときも同様。

- 最適反応
 - Cに対して NC
 - NC に対して NC
- ナッシュ均衡: (NC, NC)
 - 囚人のジレンマでは、ナッシュ均衡はパレート最適ではない。
 - パレート最適:自分の利得を上げるには他のプレイヤーの利得を悪化させる状態
 - \circ 双方のプレイヤーにとって利得が一番良いのは (C,C) となること。

1.3 混合戦略と混合戦略ナッシュ均衡

ゲーム $G=(\mathcal{N},S,U)$ を考える。 S_k 上の確率分布 X_k をプレイヤー k の混合戦略と呼ぶ。 X_k は以下のように表される。

$$X_k = \left\{ egin{aligned} x_k^1 \ dots \ x_k^{|S_k|} \end{aligned}
ight| orall i \in S_k \ x_k^i \geq 0, \ \sum_{j \in S_k} x_k^j = 1
ight\}$$

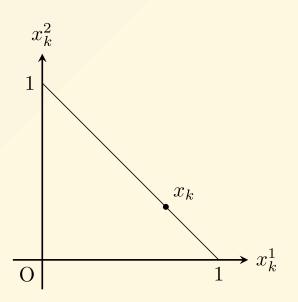
また、純粋戦略空間 S に対応する混合戦略空間 X は、

$$X = imes_{k \in \mathcal{N}} X_k$$

補足

 X_k は単位ベクトル $e^i_{|S_k|}$ $(orall i\in S_k)$ を頂点とする $|S_k|-1$ 次元単位単体となる。

 $S_k=\{1,2\}$ のとき、混合戦略 $x_k=(x_k^1,x_k^2)^{\mathrm T}$ は、線分 $x_k^1+x_k^2=1$, $0\leq x_k^i\leq 1~(i=1,2)$ 上の点である。



AiTachi, GitHub: tcbn-ai, Twitter: @tcbn_ai

以下の記号を定義する。

- $ullet x\coloneqq (x_1,\ldots,x_n)\in X$
- $ullet x_{-k} \coloneqq (x_1,\ldots,x_{k-1},x_{k+1},\ldots,x_n)$
- $x(s)\coloneqq\prod_{i\in\mathcal{N}}x_i^{s_i}:x\in X$ で $s\in S$ が実際に起こる確率

利得関数の混合戦略への拡張(期待利得関数)は、以下で定義される。

$$ullet \ u:X o \mathbb{R}^n$$
 , $u(x)=(u_1(x),\ldots,u_n(x))$

$$\circ\; u_k:X o \mathbb{R}$$

$$u_k(x) = \sum_{s \in S} x(s) U_k(s) = \sum_{i \in S_k} x_k^i u_k \left(e_{|S_k|}^i, x_{-k}
ight)^{-1}$$

ゲーム
$$G=(\mathcal{N},S,U)$$
は、 $G=(\mathcal{N},X,u)$ に拡張される。

2人ゲームとき、利得関数 u_1,u_2 は利得行列 A,B を用いて以下のように表現される。

$$egin{align} u_1(x) &= \sum_{s \in S} x(s) U_1(s) = \sum_{s \in S} x_1^{s_1} x_2^{s_2} U_1(s_1, s_2) \ &= \sum_{s_1 \in S_1} \sum_{s_2 \in S_2} x_1^{s_1} x_2^{s_2} a_{s_1, s_2} = x_1^{\mathrm{T}} A x_2 \ \end{aligned}$$

$$u_2(x) = \sum_{s_1 \in S_1} \sum_{s_2 \in S_2} x_1^{s_1} x_2^{s_2} b_{s_1,s_2} = x_1^{\mathrm{T}} B x_2$$

例:囚人のジレンマ

混合戦略集合 X_k (k=1,2) は以下のように定義される。

$$ullet X_k = \left\{ x_k \in \mathbb{R}^2 \; \middle| \; x_k = (x_k^1, 1 - x_k^1)^{\mathrm{T}}, \; 0 \leq x_k^1 \leq 1
ight\} (k = 1, 2)$$

利得関数 $u_1:X \to \mathbb{R},\, u_2:X \to \mathbb{R}$ は以下のように定義される。

$$u_1(x) = x_1^{\mathrm{T}} A x_2 = egin{pmatrix} x_1^1 & 1 - x_1^1 \end{pmatrix} egin{pmatrix} -2 & -10 \ 0 & -5 \end{pmatrix} egin{pmatrix} x_2^1 \ 1 - x_2^1 \end{pmatrix}$$

$$u_2(x) = x_1^{\mathrm{T}} B x_2 = egin{pmatrix} x_1^1 & 1 - x_1^1 \end{pmatrix} egin{pmatrix} -2 & 0 \ -10 & -5 \end{pmatrix} egin{pmatrix} x_2^1 \ 1 - x_2^1 \end{pmatrix}$$

Def (最適反応)

 $s_k^* \in eta_k(x)$ を x_{-k} に対する**純粋**戦略最適反応、 $x_k^* \in ilde{eta}_k(x)$ を x_{-k} に対する**混合**戦略最適反応と呼ぶ。

• 純粋戦略最適反応対応 $\beta_k: X \to 2^{S_k}$:

$$eta_k(x) = \left\{i \in S_k \ \middle| \ orall j \in S_k \ u_k\left(e^i_{|S_k|}, x_{-k}
ight) \geq u_k\left(e^j_{|S_k|}, x_{-k}
ight)
ight\}$$

• 混合戦略最適反応対応 $\tilde{eta}_k: X o 2^{X_k}$:

$$ilde{eta}_k(x) = \left\{ x_k^* \in X_k \; \middle| \; orall x_k' \in X_k \; u_k\left(x_k^*, x_{-k}
ight) \geq u_k\left(x_k', x_{-k}
ight)
ight\}$$

Def (ナッシュ均衡)

 $x^* \in \tilde{\beta}(x^*)$ が成り立つとき、 x^* をナッシュ均衡という。

$$ilde{eta}(x) \coloneqq imes_{k \in \mathcal{N}} eta_k(x) \subseteq X$$

- ナッシュ均衡
 - すべてのプレイヤーにとって合理的な解
 - 有限ゲームでは必ず存在(複数存在する可能性あり)

例:調整ゲーム

1\2	1	2
1	(2,1)	(0,0)
2	(0,0)	(1,2)

$$A=egin{pmatrix} 2 & 0 \ 0 & 1 \end{pmatrix},\ B=egin{pmatrix} 1 & 0 \ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

プレイヤー2の混合戦略を $x_2=(x_2^1,1-x_2^1)^{\mathrm{T}}$ で固定する。プレイヤー1が純粋戦略をとるときの期待利得は、

$$u_1(e_2^1,x_2) = (1 \quad 0) egin{pmatrix} 2 & 0 \ 0 & 1 \end{pmatrix} egin{pmatrix} x_2^1 \ 1-x_2^1 \end{pmatrix} = 2x_2^1$$

$$u_1(e_2^2,x_2) = (0 \quad 1) egin{pmatrix} 2 & 0 \ 0 & 1 \end{pmatrix} egin{pmatrix} x_2^1 \ 1-x_2^1 \end{pmatrix} = 1-x_2^1$$

$$\therefore u_1(e_2^1,x_2) - u_1(e_2^2,x_2) = -1 + 3x_2^1$$

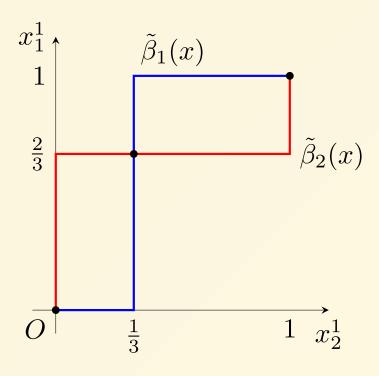
プレイヤー1の混合戦略を $x_1=(x_1^1,1-x_1^1)^{\mathrm{T}}$ で固定する。プレイヤー2が純粋戦略をとるときの期待利得は、

$$u_2(e_2^1,x_1) = \begin{pmatrix} x_1^1 & 1-x_1^1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \ 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \ 0 \end{pmatrix} = x_1^1$$
 $u_2(e_2^2,x_1) = \begin{pmatrix} x_1^1 & 1-x_1^1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \ 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \ 1 \end{pmatrix} = 2-2x_1^1$ $\therefore u_2(e_2^1,x_1) - u_2(e_2^2,x_1) = -2+3x_1^1$

混合戦略最適反応対応 $ilde{eta}_k(x)$ (k=1,2) は、

$$ilde{eta}_1(x) = egin{cases} e_2^1 & ext{if } x_2^1 > rac{1}{3} \ X_1 & ext{if } x_2^1 = rac{1}{3} \ e_2^2 & ext{if } x_2^1 < rac{1}{3} \ \end{pmatrix} \ ilde{eta}_2(x) = egin{cases} e_2^1 & ext{if } x_1^1 > rac{2}{3} \ X_2 & ext{if } x_1^1 = rac{2}{3} \ e_2^2 & ext{if } x_1^1 < rac{2}{3} \ \end{pmatrix}$$

と求められる。



ナッシュ均衡は

$$x^* \in \left\{ (e_2^1, e_2^1), (e_2^2, e_2^2), \left(\left(rac{2}{3}, rac{1}{3}
ight)^{\mathrm{T}}, \left(rac{1}{3}, rac{2}{3}
ight)^{\mathrm{T}}
ight)
ight\}$$

AiTachi, GitHub: tcbn-ai, Twitter: @tcbn_ai

1.4 数值計算

Python の nashpy というパッケージを使うと、2人ゲームの定義、ナッシュ均衡の導出が可能。

```
python3 -m venv ~/.venvs/game_numerical
source ~/.venvs/game_numerical/bin/activate
(game_numerical) pip install --upgrade pip
(game_numerical) pip install -r requirements.txt
```

requirements.txt には、 numpy , nashpy , jupyter , ipykernel が記述されていれば良い。

例:じゃんけん

```
Zero sum game with payoff matrices:
Row player:
[[ 0 1 -1]
 [-1 0 1]
 [ 1 -1 0]]
Column player:
[[ 0 -1 1]
 [ 1 0 -1]
 [-1 1 0]]
```

```
equilibria = coordination_game.vertex_enumeration()
for eq in equilibria:
    print(eq)
```

```
(array([0.333333333, 0.33333333, 0.33333333]), array([0.33333333, 0.33333333, 0.33333333]))
```

参考文献

- [1] 岡田章, ゲーム理論, 2011.
- [2] H. Peter, Game Theory: A Multi-Leveled Approach, Springer, 2015.
- [3] Nashpy's documentation, accessed on 08/06/2022

28