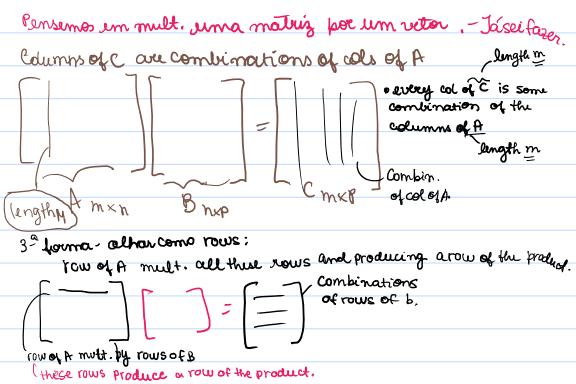
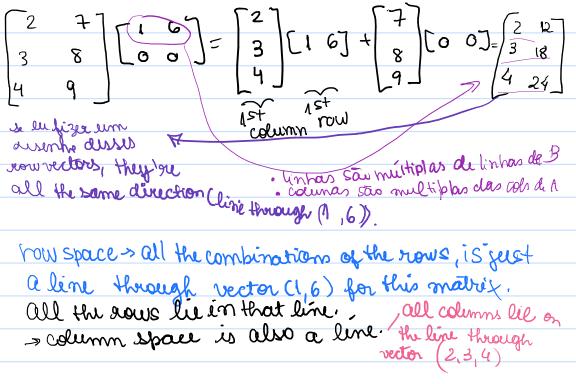
Multiplication and Inverse Hoters · idua da inversa; a mostriz linear e a inversa tem a distazer. éfilmo do row 3 def com column 4 de & en=A.colydB look 4 of 8) bdot product todas vem de A.col B matrix x col 1 of B = collc



bodarmultiplas col of A X row of B AB E (Sum of cols A) × (rous of B)



Ve pode dividir sua matriz en lebres e fa por blocos a multiplicação. Block multiplication A (square) Olxol · E'como Bleck Rows

y for square motrices, se Square matrices frest A tem Enversa = I = A'Aof Pthis matrix exists! pode ou n ter inversa, Certe? I for suctangular matrix, sight inverse isn't the V Invertible or non-singulars. · Curs ser capaz de saver se e ga uma matriz i univertivel (n- Sungular).

Singular Case- no inverse A= (2) (1) det A=0 2 Suppose A. X = I. Pa n é possével? O xesultado teria a ser múltiplo das columas de A, certo? Can I get I? No way. Columns of I, eg. [1] n & combinação dessas columns because those & columns. both life on the same line. Every combination is going to be on that line and I can + get one zero.

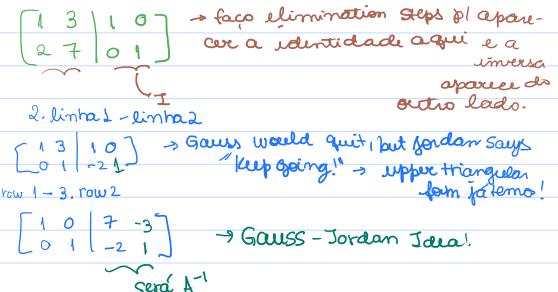
3 a Square matrix won it have an invoise if I can find a vector × que di Ax=0

non-invertible matrices, singular matrices, some combinations of their columns gives the zero column. Transforma um veter x em zero e mo tem feito da imersad & xemperar isso, desfaser isso! · mas ad multiplico por A , nunca poderei escapar do Mon-invertible matrices (SINGULAR) Some Combinations of their columns que 2000 column. They take some vector X into Bero. (and there's no way A inverse can ecover, night?

ad multiplico usa matriz que transforma Xem 3co per outra "inversa", n poderia estapar de zero.

A -> tem inversa" nou 1 +3. row 2 A > teminuersa: tinha: row2 · columns point in + directions - I can get anything. $\begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 7 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 9 \\ 6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 7 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ 2 . row 1 +7. row 2 - 1 rowl- Frow2

We're back to Gauss. But now we have 2 columns do ladodiuito. ai vem Jordan. Galles - Jordan Solves 2 lawartions at o se posso susduer os 2, tem invertible



Por que isso acontece? Elim. in [A I]
E's! dembrar das Elimination matrices.

tere uma t que subtrain 2x isso disso. Depois outra q subtrain 3 x aquela linha da autra... - Produto de todas as little piles. Pogether, they give me to that duas both Steps. Is the net result was to get an I in the left side. E.A = I tells us that $E=A^{-1}$. No right hand side,

