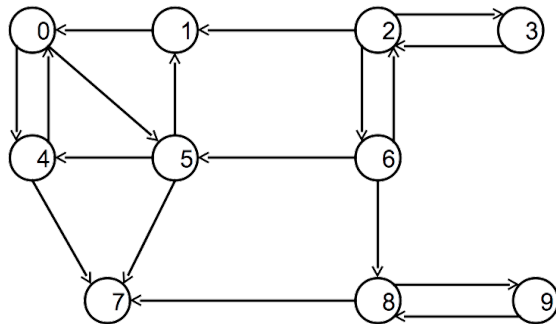


# Analisi e progettazione di algoritmi

(III anno Laurea Triennale - a.a. 2021/22)

Prova scritta 6 settembre 2022

**Esercizio 1** Si esegua, sul seguente grafo:

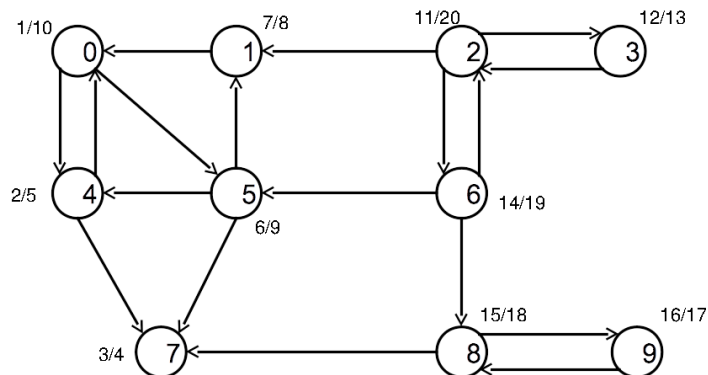


l'algoritmo per il calcolo delle componenti fortemente connesse. In particolare, si diano:

1. i tempi di inizio e fine visita ottenuti per ogni nodo in seguito alla visita in profondità (in tutti i casi in cui si deve scegliere un nodo, si consideri l'ordine numerico crescente)
2. la sequenza delle componenti fortemente connesse  $\text{Ord}^{\leftrightarrow}$  ottenuta
3. il grafo quoziente.

**Soluzione**

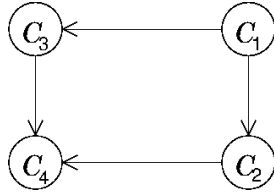
1. La visita in profondità assegna i seguenti tempi di inizio e fine visita:



2. La sequenza delle componenti fortemente connesse ottenuta è la seguente:

$$\mathcal{C}_1 = \{2, 3, 6\}, \mathcal{C}_2 = \{8, 9\}, \mathcal{C}_3 = \{0, 1, 5, 4\}, \mathcal{C}_4 = \{7\}.$$

3. Il grafo quoziente è il seguente:



**Esercizio 2** Siano  $X[1..n]$  e  $Y[1..n]$  due sequenze. Indichiamo con  $\exists CS[i, j, k]$ , con  $0 \leq i, j, k \leq n$ , il problema di decidere se esiste una sottosequenza comune di  $X[1..i]$  e  $Y[1..j]$  di lunghezza (almeno)  $k$ . Si dia una semplice variazione di quanto visto per LCS che risolve questi problemi. In particolare:

1. Si definisca induttivamente  $\exists CS[i, j, k]$  giustificando la correttezza della definizione.
  2. Si descriva un corrispondente algoritmo di programmazione dinamica ( $\exists CS$  sarà quindi una matrice a valori booleani), indicandone la complessità.
  3. Si descriva come ottenere anche una delle sottosequenze di  $X[1..i]$  e  $Y[1..j]$  di lunghezza (almeno)  $k$ , se ne esistono.
1. Definizione induttiva di  $\exists CS[i, j, k]$  per ogni  $0 \leq i, j, k \leq n$ :

**Base**

$\exists CS[i, j, 0] = T$  per ogni  $0 \leq i, j \leq n$   
 (la sequenza vuota è sempre una sottosequenza comune)  
 $\exists CS[0, j, k] = F$  per ogni  $k > 0$  se  $i = 0$  oppure  $j = 0$   
 (se una delle due stringhe è vuota non ci sono sottostringhe comuni di lunghezza  $> 0$ )

**Passo induttivo** per ogni  $0 < i, j, k \leq n$

$$\exists CS[i, j, k] = \begin{cases} \exists CS[i-1, j-1, k-1] & \text{se } X[i] = Y[j] \\ \exists CS[i-1, j, k] \vee \exists CS[i, j-1, k] & \text{se } X[i] \neq Y[j] \end{cases}$$

(analogamente a quanto visto per LCS)

Analogamente a quanto visto per LCS la correttezza è basata sul principio di induzione forte (le chiamate ricorsive sono su triple  $(i, j, k)$  strettamente minori).

2. Un corrispondente algoritmo di programmazione dinamica è il seguente.

```

for (i = 0; i <= n; i++)
    for (j = 0; j <= n; j++) Exists[i, j, 0] = true

for (k = 1; k <= n; k++)
    for (j = 1; j <= n; j++) Exists[0, j, k] = false
    for (i = 1; i <= n; i++) Exists[i, 0, k] = false

for (k = 1; k <= n; k++)
    for (i = 1; i <= n; i++)
        for (j = 1; j <= n; j++)
            if (X[i] == Y[j]) Exists[i, j, k] = Exists[i-1, j-1, k-1]
            else Exists[i, j, k] = Exists[i-1, j, k] || Exists[i, j-1, k]

```

L'algoritmo costruisce una matrice tridimensionale quindi è  $O(n^3)$ .

3. Per ottenere anche una delle sottosequenze di  $X[1..i]$  e  $Y[1..j]$  di lunghezza (almeno)  $k$ , se ne esistono, si può utilizzare una tecnica analoga a quella vista per LCS, ossia memorizzare anche un puntatore alla casella adiacente in diagonale (se  $X[i] = Y[j]$ ) oppure a sinistra o in alto (se  $X[i] \neq Y[j]$ , solo se il valore della casella è **true**).

**Esercizio 3** Dato il grafo  $G$  in figura, supponi che in un primo *run* siano campionati in sequenza gli archi

$(1, 3), (5, 6), (13, 2), (132, 4)$

e in un secondo

$(5, 6), (4, 56), (1, 2), (12, 3)$

Che cosa restituisce  $MCMinCut(G)$  nei due casi? Spiega il motivo per cui ti aspetti che  $MCMinCut(G)$  restituisca un taglio minimo con probabilità almeno pari a  $1/15$  e quante volte devi lanciare  $MCMinCut(G)$  in modo tale da ottenere un taglio minimo con probabilità del 99.9%.

