# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 21 mei 2019 met nummer RvVb-A-1819-0997 in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0464-A

Verzoekende partij de nv HIMMOS

vertegenwoordigd door advocaat Ciska SERVAIS

met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Antwerpen,

Posthofbrug 6

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN** 

Tussenkomende partijen 1. de vzw MUSEUM VAN HEDENDAATSE KUNST ANTWERPEN

2. de vzw **ZUIDERPERSHUIS** 

3. de heer Frank CASTELYNS

4. mevrouw Hilde HAUTEKIET

5. de heer Ronald DE MEYER

6. mevrouw Leen DERKS

vertegenwoordigd door advocaat Karina ROMMENS

met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, Stoopstraat

1 bus 9

## I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 23 maart 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 21 december 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 30 januari 2015 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het bouwen van 37 appartementen, handelsruimten en een ondergrondse parking op het perceel gelegen te 2000 Antwerpen, Leuvestraat 11-15-17, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie L, nummer 3973C2.

#### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 23 augustus 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkomende partij met een beschikking van 18 september 2018 toelating om in de debatten tussen te komen.

2.

De voorzitter vraagt de tussenkomende partijen om hun verzoekschrift te regulariseren en een woonplaats in België te kiezen. De tussenkomende partijen doen in hun schriftelijke uiteenzetting woonplaatskeuze op het adres van hun raadsman.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een toelichtende nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 14 mei 2019.

De verzoekende partij en de tussenkomende partijen verschijnen schriftelijk.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

3.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

## IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 29 april 2019 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

### V. KOSTEN

1.

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt. Gelet op de afstand van geding, moet de verzoekende partij als de in het ongelijk gestelde partij worden beschouwd.

2.

De Raad is van oordeel dat het passend voorkomt om het rolrecht van de tussenkomende partijen niet ten laste van de verzoekende partij te leggen aangezien de tussenkomende partijen zelf beslissen om al dan niet tussen te komen in een procedure. Bovendien bestaat het risico dat door

de tenlastelegging aan de verzoekende partij van de kosten van de tussenkomst het recht op toegang tot de rechter onredelijk wordt bezwaard.

#### BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro ten laste van de verzoekende partij.
- 3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 600 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 21 mei 2019 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de tweede kamer,

Margot DEPRAETERE Hilde LIEVENS