RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN VOORZITTER VAN DE DERDE KAMER

ARREST

nr. A/2014/0077 van 21 januari 2014 in de zaak 1011/0013/SA/8/0011

mevrouw, wonende te

	bijgestaan en vertegenwoordigd door: de heer
	verzoekende partij
	tegen:
	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN
	vertegenwoordigd door: mevrouw
	verwerende partij
I. Voorweri	P VAN DE VORDERING
De vordering, ingesteld door neerlegging ter griffie op 17 augustus 2010, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 15 juli 2010.	
Met dit besluit heeft de deputatie het administratief beroep van onder andere de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Beveren van 29 maart 2010 verworpen.	
De deputatie heeft aan de heer, mevrouw en aan de heer en mevrouw alias, hierna verder aangeduid als de vergunningaanvragers, de vergunning tot wijziging van een verkavelingsvergunning verleend.	
Het betreft percelen gelegen te en met als kadastrale omschrijving van de betrokken verkaveling.	

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

In zake:

De Raad heeft met het arrest van 25 mei 2011 met nummer S/2011/0049 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend.

De behandeling van de vordering die initieel werd toegewezen aan de derde kamer, werd op 3 september 2013 toegewezen aan de achtste kamer.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 1 oktober 2013, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Ludo DE JAGER heeft verslag uitgebracht.

De heer _____, die verschijnt voor de verzoekende partij en mevrouw ____ die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP

Met het arrest van 14 januari 2014 (nummer A/2014/0039) heeft de Raad vastgesteld dat de bestreden beslissing van 15 juli 2010, waarbij aan de heer en mevrouw en aan de heer en mevrouw alias vergunning tot wijziging van een verkavelingsvergunning werd verleend op percelen gelegen te en met kadastrale omschrijving wordt vernietigd.

De Raad komt dan ook tot de noodzakelijke vaststelling dat de voorliggende vordering tot vernietiging geen voorwerp meer heeft.

IV. KOSTEN VAN HET GEDING

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep ligt in de vernietiging van de bestreden beslissing door het onder hoofding III vermelde arrest. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen. Zij wordt beschouwd als de in het ongelijk gestelde partij overeenkomstig artikel 4.8.26, §2 VCRO.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. Het beroep is onontvankelijk bij gebrek aan voorwerp.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 21 januari 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, achtste kamer, samengesteld uit:

Ludo DE JAGER, voorzitter van de achtste kamer,

met bijstand van

Eddie CLYBOUW, griffier.

De griffier, De voorzitter van de achtste kamer,

Eddie CLYBOUW Ludo DE JAGER