

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

**RvVb/A/1516/1253 van 21 juni 2016
in de zaak RvVb/1415/0423/A/0405**

In zake: mevrouw **Nancy LUYTEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Pascal MALLIEN
kantoor houdende te 2000 Antwerpen, Meir 24
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de **deputatie** van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

verwerende partij

*Tussenkommende
partij:* de nv **KWADRAAT**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
de heer Francis CHARLIER en mevrouw Sofie BOEYKENS
kantoor houdende te 8860 Lendeledede, Langemuntelaan 1
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 30 maart 2015 de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 29 januari 2015.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oud-Heverlee van 16 september 2014 niet ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het bouwen van een eengezinswoning in open bebouwing.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 3052 Oud-Heverlee, Korbeekdamstraat 20, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummer 40n (deel), lot 4.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en het originele administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend. De verwerende partij heeft een laatste nota ingediend. De tussenkomende partij heeft een laatste schriftelijke uiteenzetting ingediend.

Met het tussenarrest van 2 februari 2016 met nummer RvVb/A/1516/0535 heeft de Raad het opstarten van een bemiddelingsprocedure tussen de procespartijen bevolen en een termijn van drie maanden voor de bemiddelingsopdracht bepaald. De behandeling van de zaak is verdaagd naar de openbare zitting van 10 mei 2016 en op voormelde datum op vraag van partijen verdaagd naar de zitting van 14 juni 2016 om na te gaan of verdere bemiddeling haalbaar en zinvol was.

2.

Op de openbare zitting van 14 juni 2016 heeft kamervoorzitter Hilde LIEVENS verslag uitgebracht.

Advocaat Pascal MALLIEN die verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

De verwerende partij en de tussenkomende partij zijn schriftelijk verschenen.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De nv KWADRAAT verzoekt met een aangetekende brief van 27 mei 2015 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de tweede kamer heeft met een beschikking van 14 juli 2015 de tussenkomende partij toegelaten om in de debatten tussen te komen.

Hierna zal blijken dat er momenteel geen noodzaak bestaat om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst.

IV. ONDERZOEK VAN HET VERLOOP VAN DE BEMIDDELING

1.

Alle partijen hebben aan de Raad laten weten dat de bemiddelingspoging niet tot een goed einde kon worden gebracht.

Artikel 42, §3, derde lid DBRC-decreet en artikel 100, §2, §4 en §5 Procedurebesluit bepalen dat de Raad bij het ontbreken van een bemiddelingsakkoord, bij tussenarrest de voortzetting van de jurisdictionele procedure beveelt.

De Raad stelt vast dat de randvoorwaarden voor een geslaagde bemiddelingspoging niet langer vervuld zijn en stelt een einde aan de bemiddelingspoging.

