

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 10 juli 2018 met nummer RvVb/A/1718/1089
in de zaak met rolnummer 1718/RvVb/0177/SA

| | |
|-----------------------|--|
| Verzoekende partijen | <ol style="list-style-type: none">1. de heer Luk WETS2. de heer Chris BERGHMANS3. de heer Koenraad VAN CAUTER <p>vertegenwoordigd door advocaten Hendrik SCHOUKENS en Wannes THYSSEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Kasteellaan 141</p> |
| Verwerende partij | <p>de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT</p> <p>vertegenwoordigd door advocaat Michel van DIEVOET met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Wolstraat 56</p> |
| Tussenkommende partij | <p>de vzw RUST EN VERZORGINGSTEHUIS MATER DEI</p> <p>vertegenwoordigd door advocaat Dirk DE GREEF met woonplaatskeuze op het kantoor te 1700 Dilbeek, Eikelenberg 20</p> |

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 14 november 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 7 september 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van onder andere de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Pepingen van 13 april 2017 ontvankelijk verklaard en deels ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een nieuw woonzorgcentrum op de percelen gelegen te 1670 Pepingen, Molenhofstraat 31 met als kadastrale omschrijving afdeling 6, sectie A, nummer 127p en sectie B, nummer 29e.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De Raad heeft met het arrest van 27 maart 2018 met nummer RvVb/S/1718/0697 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest van 27 maart 2018 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 6 april 2018.

2.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 2 januari 2018 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De waarnemend voorzitter van de Raad verleent de tussenkomende partij met een beschikking van 25 januari 2018 toelating om in de debatten tussen te komen.

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, eerste lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij of de tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij heeft een verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 71, eerste en tweede lid van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verwerende partij of de tussenkomende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 25 mei 2018 aan de verwerende partij en de tussenkomende partij betekend. Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij heeft binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

Gelet op deze vaststellingen en gelet op de in het arrest van arrest van 27 maart 2018 met nummer RvVb/S/1718/0697 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

De Raad leidt uit het stilzitten van de verwerende partij of tussenkomende partij af dat zij berusten in de voormelde vaststellingen.

V. KOSTEN - RECHTSPLEGINGSVERGOEDING

1.

In hun verzoekschrift vorderen de verzoekende partijen dat de verwerende partij verwezen wordt in de kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding. De verwerende partij en de tussenkomende partij vragen omgekeerd de verzoekende partijen hiertoe te veroordelen.

2.

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk wordt gesteld. Door de toepassing van de versnelde rechtspleging, bepaald in de artikelen 69 en 71 van het Procedurebesluit, volstaat het om het gevraagde basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, aan de verzoekende partijen toe te kennen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de vzw RUST EN VERZORGINGSTHUIS MATER DEI is ontvankelijk.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 7 september 2017, waarbij aan de tussenkomende partij de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een woonzorgcentrum op de percelen gelegen te 1670 Pepingen, Molenhofstraat 31 en met als kadastrale omschrijving afdeling 6, sectie A, nummer 127p en sectie B, nummer 29e.
3. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van onder andere de verzoekende partijen en dit binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
4. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partijen, bepaald op 900 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verzoekende partijen, ten laste van de verwerende partij.
5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 10 juli 2018 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Bart VOETS

Hilde LIEVENS