

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 27 juni 2017 met nummer RvVb/A/1617/0984
in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0743/A/0721

Verzoekende partijen 1. de gemeente **SINT-KATELIJNE-WAVER**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen
2. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente **SINT-KATELIJNE-WAVER**

vertegenwoordigd door advocaat Björn CLOOTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2861 Sint-Katelijne-Waver, Dijk 1.

Verwerende partij de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het departement **RUIMTE VLAANDEREN**, afdeling Antwerpen

vertegenwoordigd door advocaten Willem SLOSSE en Stijn BRUSSELMANS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 64 bus 201

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 10 augustus 2015 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 25 juni 2015.

De verwerende partij heeft aan het agentschap Infrastructuur, afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het doortrekken van de ring rond Mechelen (R6) gesitueerd op het grondgebied van de gemeenten Sint-Katelijne-Waver, Bonheiden en Putte, van Sint-Katelijne-Waver tot aan de Putsesteenweg op de grens van Putte met Bonheiden.

Het betreft percelen gelegen te Sint-Katelijne-Waver, met kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie C, nummers 267/2/G2, 267/2/A2, 268C, 269G, 270/2M, 262P, 266A3, 266B3, 266G3, 350A2, 347F2, 347C2, 274D, 274B, 345B, 344, 319F, 320B, 321A, 340D, 322R, 339T, 339D, 339C, 322B, 328K2, 338A, 337A, 336A, 335E, 334G2, 334K, 331G3, 335D, 410Z2, 333G, 412P, 411F, 359C, 359D, 359E, 359F, 343 en afdeling 2, sectie D 454A2, 454C2, 453/2, 451K, 451H en 448C4.

Het betreft eveneens percelen gelegen te Sint-Katelijne-Waver (deelgemeente Onze-Lieve-Vrouw-Waver), met kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie D, nummers 53E, 54M, 55A, 55B, 56A, 57A2, 57E2, 60C, 60F, 38F, 35P, 35N, 32A, 32B, 33, 27, 23R, 21D, 24, 19, 18, 21K, 17C, 16, 3K, 3H, 1H, 498K en 498H.

Verder betreft het percelen gelegen te Bonheiden, met kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 58C3, 58W2, 58F3, 58V2, 67A, 69B, 71A, 70, 83, 82, 85B, 86, 78F, 74A en 75.

Tot slot betreft het percelen gelegen te Putte, met kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie A, nummers 8C en 8F.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 28 maart 2017.

Advocaat Bjorn CLOOTS voert het woord voor de verzoekende partijen. Advocaat Stijn BRUSSELMANS voert het woord voor de verwerende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

De heer Paul GEERTS, mevrouw Kristien ROGIER, de heer Luc OPDEBEECK, de heer Rudy MARIËN en mevrouw Joyce NAUWELAERTS hebben met een aangetekende brief van 17 augustus 2015 eveneens een beroep ingesteld dat strekt tot de vernietiging van de bestreden beslissing. Dit beroep is bij de Raad geregistreerd onder het rolnummer RvVb/1415/0761/A/0735.

De Raad heeft de bestreden beslissing vernietigd met het arrest van 27 juni 2017 met nummer RvVb/A/1617/0983 zodat het voorliggend beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft.

IV. KOSTEN

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep ligt in de vernietiging van de bestreden beslissing door het onder hoofding III vermelde arrest. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen. Zij wordt beschouwd als de in het ongelijk gestelde partij overeenkomstig artikel 33 DBRC-decreet.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 27 juni 2017 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Bart VOETS

Hilde LIEVENS