

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 5 maart 2019 met nummer RvVb-A-1819-0685  
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0216-A

Verzoekende partij	de heer <b>Robert STIJNEN</b> , wonende te 3800 Zepperen, Roosbeekstraat 9
Verwerende partij	de <b>GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR</b> van het Departement OMGEVING, afdeling Limburg  vertegenwoordigd door advocaat Lieven DEHAESE met woonplaatskeuze op het kantoor te 3500 Hasselt, Luikersteenweg 187
Tussenkomenende partij	het college van burgemeester en schepenen van de stad <b>SINT-TRUIDEN</b>  vertegenwoordigd door advocaat Thomas BEELEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 3000 Leuven, Justus Lipsiusstraat 24

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 22 december 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 24 november 2017.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een ontmoetingscentrum met polyvalente zaal en transformeren van gebouwen op de percelen gelegen te 3800 Sint-Truiden, Eynestraat z.n., met als kadastrale omschrijving afdeling 9, sectie A, nummers 677D, 678B en 679K.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De verzoekende partij vordert eerder, met een aangetekende brief van 6 december 2017, de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van de verwerende partij van 24 november 2017. De Raad willicht met een arrest van 18 december 2017 met nummer RvVb/UDN/1718/0350 de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in.

2.

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 6 april 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De waarnemend voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 21 augustus 2018 toe in de debatten.

3.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 22 februari 2019.

De heer Robert STIJNEN voert het woord voor de verzoekende partij. Advocaat Gauthier BAUDTS voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Thomas BEELEN voert het woord voor de tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep zonder voorwerp is geworden.

### **IV. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING – INTREKKING VAN DE BESTREDEN BESLISSING**

De verwerende partij heeft met een beslissing van 4 juni 2018 de bestreden beslissing van 24 november 2017 ingetrokken. Door de intrekking van de bestreden beslissing heeft het beroep tot vernietiging geen voorwerp meer en is het dus niet langer ontvankelijk.

### **V. KOSTEN**

1.

De verzoekende partij vraagt om een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen, die ten laste van de verwerende partij komt.

2.

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad op verzoek een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk gesteld wordt.

3.

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging kan niet aan de verzoekende partij worden toegeschreven. Om die reden komt het passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het rolrecht van 300 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 300 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verzoekende partij, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 5 maart 2019 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO