RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 29 november 2016 met nummer RvVb/A/1617/0369 in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0655/A

Verzoekende partij mevrouw Els Elke LANNOO, met woonplaatskeuze te 8730

Oedelem, Roggestraat 26

Verwerende partij de GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van

het departement RUIMTE VLAANDEREN, afdeling West-Vlaanderen

vertegenwoordigd door advocaat Bart BRONDERS, met

woonplaatskeuze te 8400 Oostende, Archimedestraat 7

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 2 juni 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 11 maart 2016.

De verwerende partij heeft aan het gemeentebestuur van Beernem een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het vellen van 32 bomen op een perceel gelegen te 8730 Beernem, Sint Jansdreef, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie E, nummer 689B.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 22 november 2016.

De verzoekende en verwerende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De vergunninghouder deelt met een brief van 2 september 2016 mee dat zij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan

IV. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

De vergunninghouder verzaakt aan de vergunning, maar is geen procespartij, zodat de Raad de kosten niet ten laste van de vergunninghouder kan leggen. De verzoekende partij is geen in het ongelijk gestelde partij, zodat de Raad niet anders kan dan de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 11 maart 2016, waarbij aan het gemeentebestuur van Beernem de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het vellen van 32 bomen op een perceel gelegen te 8730 Beernem, Sint Jansdreef en met kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie E, nummer 689B.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 29 november 2016 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de zesde kamer,

Nina HERRERIA-PASSAGE Karin DE ROO