

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 27 september 2016 met nummer RvVb/A/1617/0093  
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0072/SA

Verzoekende partij	mevrouw <b>Christine COOREVITS</b> , met woonplaatskeuze te 9800 Deinze, Kouterlosstraat 63  vertegenwoordigd door advocaat Gwijde VERMEIRE
Verwerende partij	de <b>deputatie</b> van de provincieraad van <b>OOST-VLAANDEREN</b>  vertegenwoordigd door mevrouw Kaat van Keymeulen
Tussenkomenende partij	de bvba <b>MADY</b>  vertegenwoordigd door advocaat Wim DE CUYPER met woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 13 oktober 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 3 september 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van onder andere de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Deinze van 18 maart 2014 verworpen.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een bergplaats met bureelgedeelte en het slopen van een garage op een perceel gelegen te 9800 Petegem-aan-de-Leie, Kouterlosstraat 61, met als kadastrale omschrijving 3<sup>e</sup> afdeling, sectie A, nummer 0518R7.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 9 december 2015 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 25 januari 2016 toe in de debatten.

2.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 23 februari 2016 waar de vordering tot schorsing werd behandeld. Ter zitting verklaren de partijen, op vraag van de kamervoorzitter, dat

zij akkoord gaan met de opstart van een bemiddelingsprocedure over de in deze zaak bestreden beslissing. Dit akkoord is opgenomen in het proces-verbaal van deze zitting.

3.

Met een tussenarrest van 1 maart 2016 (nr. RvVb/S/1516/0730) heeft de Raad in toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet het opstarten van een bemiddelingsprocedure tussen partijen bevolen, de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aangeduid en een bemiddelingstermijn bepaald die loopt tot en met 29 april 2016.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zittingen van 3 mei 2016 en 9 augustus 2016, waar de bemiddelingstermijn telkens werd verlengd.

4.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot schorsing en vernietiging op de openbare zitting van 6 september 2016.

De verzoekende partij verschijnt schriftelijk. Mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Roy VANDER CRUYSSSEN *loco* advocaat Wim DE CUYPER voert het woord voor de tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

### **IV. BEMIDDELINGSOPDRACHT – BEKRACHTIGING**

Met het tussenarrest van 1 maart 2016 met nummer RvVb/S/1516/0730 heeft de Raad met toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet de bemiddeling bevolen. Artikel 42, §3 DBRC-decreet bepaalt:

“ ...

*Als de bemiddeling tot een bemiddelingsakkoord leidt, kunnen partijen of een van hen de Raad voor Vergunningsbetwistingen verzoeken dat akkoord te bekrachtigen.*

*De Raad voor Vergunningsbetwistingen kan de bekrachtiging alleen weigeren als het akkoord strijdig is met de openbare orde, regelgeving of stedenbouwkundige voorschriften.*

...”

Op de zitting van 6 september 2016 neemt de Raad kennis van het bemiddelingsakkoord, ondertekend door alle partijen op 2 september 2016.

Na onderzoek van het bemiddelingsakkoord van 2 september 2016 stelt de Raad vast dat het akkoord niet strijdig is met de openbare orde, de regelgeving of de stedenbouwkundige voorschriften. Het bemiddelingsakkoord en de bijlagen worden dan ook bekrachtigd.

In dit bemiddelingsakkoord wordt bevestigd dat dit akkoord een einde maakt aan het geschil dat het voorwerp uitmaakt van de procedure hangende bij de Raad. De verzoekende partij en de tussenkomenende partij bevestigen daarenboven dat zij, mits het nakomen van bovenstaande afspraken, uitdrukkelijk aan alle rechten ten opzichte van elkaar met betrekking tot dit geschil verzaken.

## **V. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING**

In het bemiddelingsakkoord verbindt de verzoekende partij er zich toe dat zij, onder voorbehoud van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord, afstand doet van het voorliggende geding. Gelet op de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord door de Raad, zijn er geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

## **VI. KOSTEN**

Gegeven voorgaande vaststellingen, in het bijzonder het tussen de partijen bereikte akkoord, komt het de Raad passend en billijk voor om, naast de kosten van de tussenkomst (100 euro), de kosten van het beroep, dit wil zeggen het door de verzoekende partij betaalde rolrecht (275 euro), voor de helft (137,50 euro) ten laste van de tussenkomenende partij te leggen. De andere helft (137,50 euro) blijft ten laste van de verzoekende partij.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het verzoek tot tussenkomst van de bvba MADY is ontvankelijk.
2. Het bemiddelingsakkoord van 2 september 2016 wordt bekrachtigd.
3. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, voor de helft (137,50 euro) ten laste van de verzoekende partij en de andere helft (137,50 euro) ten laste van de tussenkomende partij.
5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 27 september 2016 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN

Filip VAN ACKER