

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 19 september 2017 met nummer RvVb/A/1718/0084
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0323/SA

| | |
|--------------------------|--|
| Verzoekende partijen | 1. de heer Gino DE LA MEILLEURE 2. mevrouw Anja REGNART vertegenwoordigd door advocaat Koenraad MAENHOUT, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Antwerpen (Berchem), Filip Williotstraat 30 |
| Verwerende partij | de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN vertegenwoordigd door de heer Johan KLOKOCKA |
| Tussenkomenende partijen | 1. de heer Koen DAVID 2. de heer Geert DAVID vertegenwoordigd door advocaat Frederik HAENTJENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 9160 Lokeren, H. Hartlaan 56 |

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 20 januari 2016 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 26 november 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomenende partijen tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Waasmunster van 6 juli 2015 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partijen een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het afbreken van een bestaande woning en het bouwen van een meergezinswoning met zes appartementen op het perceel gelegen te 9250 Waasmunster, Nijverheidslaan 58 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummer 773A.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomenende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 11 maart 2016 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partijen met een beschikking van 12 april 2016 toe in de debatten.

De Raad verwerpt met een arrest van 31 mei 2016 met nummer RvVb/S/1516/1165 de vordering tot schorsing.

De verzoekende partijen dienen een verzoek tot voortzetting in.

De verwerende partij dient een antwoordnota in en heeft het administratief dossier neergelegd in de samenhangende zaak met rolnummer 1516/RvVb/0315/SA. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partijen dienen een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 29 augustus 2017.

Advocaat Carmine MOONEN die *loco* advocaat Koenraad MAENHOUT voor de verzoekende partijen verschijnt, de heer Johan KLOKOCKA die voor de verwerende partij verschijnt, en advocaat Frederik HAENTJENS en de heer Koen DAVID die voor de tussenkomende partijen verschijnen, zijn gehoord.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. SAMENVOEGING

De tussenkomende partijen vragen de samenvoeging van de huidige zaak met de samenhangende zaken met rolnummers 1516/RvVb/0304/SA en 1516/RvVb/0315/SA.

Met het arrest van 19 september 2017 met nummer RvVb/A/1718/0082 heeft de Raad de bestreden beslissing vernietigd. Het verzoek tot samenvoeging heeft daardoor geen grond meer.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Gelet op de hierna gedane vaststellingen is een uitspraak over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst niet meer aan de orde.

V. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN HET BEROEP

Met het arrest van 19 september 2017 met nummer RvVb/A/1718/0082 in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0315/SA heeft de Raad de bestreden beslissing vernietigd.

Als gevolg van de vernietiging van de bestreden beslissing heeft het huidige beroep tot vernietiging geen voorwerp meer en is het niet ontvankelijk.

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging kan niet aan de verzoekende partijen worden toegeschreven. Het komt daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep wordt verworpen.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 19 september 2017 door de negende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de negende kamer,

Yannick DEGREEF

Geert DE WOLF