

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 14 mei 2019 met nummer RvVb-S-1819-0986  
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0081-SA

Verzoekende partij	de heer <b>Peter KOOPMANS</b>  vertegenwoordigd door advocaat Steven VAN GEETERUYEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 3700 Tongeren, Piepelpoel 13
Verwerende partij	de <b>VLAAMSE REGERING</b>  vertegenwoordigd door advocaten Chris SCHIJNS en Steven MENTEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 3600 Genk, Grotestraat 122
Tussenkomenende partij	de bvba <b>WALKRO BELGIË</b>  vertegenwoordigd door de heren Bart GILLE, Leo KERKSTOEL en Steven DELEERSNYDER met woonplaatskeuze op het kantoor te 3018 Wijgmaal, Vaardijk 3, bus 202

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 25 september 2018 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 27 juli 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomenende partij tegen de weigeringsbeslissing van de deputatie van de provincieraad van Limburg van 21 februari 2018 gegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij een omgevingsvergunning verleend voor het uitbreiden met een nieuw tunnelbedrijf en het actualiseren van de vergunde situatie van een bedrijf voor de productie van doorgroeid champignonsubstraat op de percelen gelegen te 3630 Maasmechelen, Kringloopstraat 5, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie E, nrs. 924B15, 924615, 924Y14 en 924K14.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 31 oktober 2018 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 14 december 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een nota betreffende de vordering tot schorsing en het administratief dossier in. De argumentatie van de tussenkomende partij betreffende de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De raadsman van de verzoekende partij verwijst naar een mail van 21 december 2018 van AMI waaruit blijkt dat de minister een bestuurlijke maatregel heeft opgelegd aan de tussenkomende partij om tegen 23 april 2019 maatregelen te nemen tegen de toenemende geurhinder.

De kamervoorzitter verleent op de zitting van 15 januari 2019 de procespartijen de mogelijkheid om over deze bestuurlijke maatregel een aanvullende nota aan elkaar en aan de Raad over te maken en dat ten laatste op donderdag 7 maart 2019.

De kamervoorzitter stelt de zaak in dezelfde staat in voortzetting naar de terechtzitting van 12 maart 2019, waarop de vordering tot schorsing werd behandeld.

De verzoekende partij, de verwerende partij en de tussenkomende partijen dienen een aanvullende nota in.

Advocaat Nathalie CANDREVA loco advocaat Steven VAN GEETERUYEN voert het woord voor de verzoekende partij. Advocaat Chris SCHIJNS voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Steven DELEERSNYDER voert het woord voor de tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Een onderzoek van de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst is enkel aan de orde indien de voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te bevelen, zijn vervuld. Zoals hierna zal blijken, is dit niet het geval.

### **IV. ONDERZOEK VAN DE VORDERING TOT SCHORSING**

Op grond van artikel 40, §1 DBRC-decreet kan de Raad de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevelen op voorwaarde dat er hoogdringendheid wordt aangetoond en dat de verzoekende partij minstens één ernstig middel aanvoert dat de vernietiging van de bestreden beslissing op het eerste gezicht kan verantwoorden.

De Raad heeft de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst met een arrest van 14 mei 2019 met nummer RvVb-S-1819-0985 op grond van een door de heer Kenan DEMERCI ingestelde vordering tot schorsing (rolnummer 1819/RvVb/0057/SA) zodat noodzakelijk moet worden vastgesteld dat de thans voorliggende vordering tot schorsing doelloos is geworden.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad verwerpt de vordering tot schorsing.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 14 mei 2019 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO