RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 11 september 2018 met nummer RvVb/A/1819/0046 in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0745/A

Verzoekende partij de heer Frans MARIVOET, wonende te 2520 Ranst,

Kesselstesteenweg 8

Verwerende partij de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van

het Departement OMGEVING, afdeling Antwerpen

vertegenwoordigd door advocaten Willem SLOSSE en Astrid GELIJKENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018

Antwerpen, Mechelsesteenweg 64, bus 201

Belanghebbende de nv **DE VLAAMSE WATERWEG**

vertegenwoordigd door advocaat Sven VERNAILLEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen,

Mechelsesteenweg 27

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 26 juni 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 19 mei 2017.

De verwerende partij heeft aan de nv De Vlaamse Waterweg een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van een clublokaal en een loods op een perceel gelegen te 2520 Ranst, Kesselsesteenweg, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie B, nummer 211A/3.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met het arrest van 6 juli 2017 met nummer RvVb/UDN/1617/1033 verwerpt de Raad de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

Met een beschikking van 10 juli 2018 heeft de voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen vastgesteld dat het beroep op het eerste gezicht alleen korte debatten vereist.

De verzoekende partij, de verwerende partij en de belanghebbende dienen een nota met opmerkingen in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 28 augustus 2018.

Advocaat Astrid GELIJKENS voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Elisabeth HANNEQUART *loco* advocaten Sven VERNAILLEN en Joris GEENS voert het woord voor de belanghebbende.

De verzoekende partij verschijnt schriftelijk

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partij verklaart in haar nota met opmerkingen over de korte debatten van 18 augustus 2018 dat zij haar verzoekschrift van 23 juni 2017 intrekt.

De verklaring van de verzoekende partij dat zij haar verzoekschrift intrekt kan niet anders gelezen worden dan dat zij afstand doet van het ingestelde beroep.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

IV. RECHTSPLEGINGSVERGOEDING

De verwerende partij verzoekt de Raad om een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro ten laste van de verzoekende partij te leggen.

Artikel 20/1, §1 van het Procedurebesluit bepaalt het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding, op 700 euro. Volgens §2 van diezelfde bepaling wordt het minimumbedrag verhoogd met 20% wanneer het vernietigingsberoep gepaard gaat met een vordering tot schorsing als vermeld in artikel 40, §1, of artikel 40, §2, van het decreet.

Artikel 20/1, §2, laatste lid Procedurebesluit bepaalt dat er geen verhoging verschuldigd is wanneer de toepassing van de verkorte procedure als vermeld in artikel 59/2 leidt tot een einduitspraak.

Er is *in casu* derhalve geen reden om het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding te verhogen.

De rechtsplegingsvergoeding wordt bepaald op 700 euro.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

De afstand van het geding wordt vastgesteld.	
 De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 300 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verwerende partij, ten laste van de verzoekende partij. 	
Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 11 september 2018 door:	
toegevoegd griffier,	De voorzitter van de zevende kamer,
ngiro VERHEYDEN	Marc VAN ASCH
	De Raad legt de kosten van het beroep best bepaald op 300 euro en een rechtspleging verwerende partij, ten laste van de verzoekel