

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 13 december 2016 met nummer RvVb/A/1617/0388  
in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0656/SA/0635

Verzoekende partijen	1. het college van burgemeester en schepenen van de stad <b>MECHELEN</b>  2. de stad <b>MECHELEN</b> , vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen  vertegenwoordigd door advocaat Cies GYSEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 16-18
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>ANTWERPEN</b>
Tussenkommende partij	de vzw <b>ARBEID EN GEZONDHEID</b> ,  vertegenwoordigd door advocaat Jim DERIDDER met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 210A bus 10

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 2 juli 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 7 mei 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkommende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen van 21 november 2014 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij onder voorwaarde een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de verbouwing van een kantoorgebouw op de percelen gelegen te 2800 Mechelen, Désiré Boucherystraat 11, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummers 325W2 en 329H.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partij vraagt met een aangetekende brief van 2 september 2015 in de procedure tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 16 september 2015 toe tussen te komen.

De Raad verwerpt met een arrest van 10 november 2015 met nummer RvVb/S/1516/0199 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

De verzoekende partijen dienen een verzoek tot voortzetting in.

De verwerende partij dient geen antwoordnota in, maar wel het administratief dossier. De verzoekende partijen dienen een toelichtende nota in.

De dienstdoend kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging van de bestreden beslissing op de openbare zitting van 6 december 2016.

Advocaat Jens JOOSSENS *loco* advocaat Cies GYSEN voert het woord voor de verzoekende partijen.

Advocaat Jim DERIDDER voert het woord voor de tussenkommende partij.

De verwerende partij verschijnt, alhoewel behoorlijk opgeroepen, niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Het is niet meer nodig te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst omdat, zoals hierna blijkt, de afstand van geding vastgesteld wordt.

### **IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING**

De verzoekende partijen vragen met een aangetekende brief van 28 oktober 2016 afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging daarvan.

### **V. KOSTEN**

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 13 december 2016 door de vierde kamer.

De toegevoegd griffier,

De dienstdoend voorzitter van de vierde kamer,

Katrien VISSERS

Eddy STORMS