

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0771 van 18 november 2014
in de zaak 1112/0587/A/2/0527

In zake:

mevrouw ■■■■

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Antoon LUST en Jelle SNAUWAERT
kantoor houdende te 8310 Assebroek (Brugge), Baron Ruzettelaan 27
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 30 maart 2012, strekt tot de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 26 januari 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de nv ■■■■ (de aanvrager) tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven van 23 september 2011 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het gedeeltelijk regulariseren van een reeds vergund en uitgevoerd project (studentenhuisvesting met gemeenschappelijke ruimten) en het uitbreiden van dit project met 23 kamers en bijbehorende ondergrondse parkeerplaatsen en fietsenstalling.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te ■■■■ en met als kadastrale omschrijving ■■■■.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

Met het tussenarrest van 30 september 2014 met nummer A/2014/0656 heeft de Raad de heropening van de debatten bevolen om de verzoekende partij en de verwerende partij een standpunt te laten innemen over de verzaking van de aanvrager, de nv ■■■■, aan de met de bestreden beslissing verleende stedenbouwkundige vergunning voor het uitbreiden van een project met 23 kamers.

Er zijn geen aanvullende nota's ingediend.

2.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 4 november 2014, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende en verwerende partij zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de vordering.

III. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING

1.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad ■■■■ heeft bij de Raad eveneens een beroep tot schorsing van de tenuitvoerlegging en vernietiging van de bestreden beslissing ingesteld. Dit dossier is bij de Raad gekend onder het nummer 1112/0561/SA/2/0503.

Gelet op de uitdrukkelijke verzaking aan de vergunning door de aanvrager heeft de Raad met een arrest van 18 november 2014 (nummer A/2014/0770) de bestreden beslissing vernietigd voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer. De vordering tot vernietiging in dit dossier heeft dus geen voorwerp meer.

2.

Aangezien de aanvrager niet is tussengekomen in de procedure en gelet op voorgaande vaststellingen, kan de Raad niet anders dan de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep is onontvankelijk bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 18 november 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,
met bijstand van

Ingrid VAN AKEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Ingrid VAN AKEN

Hilde LIEVENS