

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 8 november 2016 met nummer RvVb/A/1617/0232  
in de zaak met rolnummer 1314/0776/A/2/0743

Verzoekende partijen	<ol style="list-style-type: none"><li>1. de heer <b>Stefaan MEEUS</b></li><li>2. de heer <b>Jan SANNEN</b></li><li>3. mevrouw <b>Maria VAES</b></li><li>4. de heer <b>Dirk VAN DEYNZE</b></li></ol> <p>vertegenwoordigd door advocaten Griet CNUDE en Sarah JACOBS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 64, bus 101</p>
Verwerende partij	<p>de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het agentschap <b>RUIMTE VLAANDEREN</b>, afdeling <b>Antwerpen</b></p> <p>vertegenwoordigd door advocaten Willem SLOSSE en Astrid GELIJKENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 64, bus 201</p>
Tussenkommende partij	<p>de cvba <b>ECOPOWER</b></p> <p>vertegenwoordigd door de heer Leo KERKSTOEL en de heer Steven DELEERSNYDER met woonplaatskeuze op het kantoor te 3018 Wijgmaal, Vaartdijk 3, bus 202</p>

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 22 augustus 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 3 juli 2014.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van 8 windturbines met een nominaal vermogen van 3200 kW per windturbine, een maximale tiphoogte van 200 meter en een rotordiameter van maximaal 117 meter, op de percelen gelegen te 2400 Mol, Castelsebaan zn, met als kadastrale omschrijving vijfde afdeling, sectie C nummers 1617 C, 1621, 1591, 1617A, 1617B, 1622, 1614A, 1616, 1615A, 1606A, 1607B, 1518X3, 1518W3, 1628, 1629, 1624, 1625, 1619, 1603A, 1602A, 1601A, 1600A, 1599, 1525, 1524, 1523, 1517G, 1462Z9, 1462M10, 1462H8, 1462C10, 1462T9, 1461Y9, 1462Y8, en 1461Y12 en Sectie D nummers 1122A, 1133A, 1133B, 1120Z, 1121C, 1121B, 1039, 1040, 1120A2, 1027G, 1027K, 1029A, 1001A, 1123A, 1124A, 1125A, 1043, 1044, 1132B, 1036, 1030, 1032A, 1032B, 1033, 1104W, 1104X, 1042, 1041, 1037, 1031, 1032B, 1134A, 1135B, 1136C, 1120B2, 1028A, 999A, 998A, 996A, 995C, 989, 1132A, 1131B, 1131A en 1130A.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De tussenkomende partij vraagt, door neerlegging ter griffie op 17 oktober 2014 van een verzoekschrift, in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de tweede kamer laat de tussenkomende partij met een beschikking van 17 november 2014 toe in de debatten tussen te komen.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in.

De dienstdoend kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 20 september 2016.

Advocaat Griet CNUUDE voert het woord voor de verzoekende partijen.

De verwerende partij en de tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Omwille van de verwerping van de vordering tot vernietiging van de bestreden beslissing wegens het ontbreken van het voorwerp ervan, is het niet meer nodig de ontvankelijkheid van de tussenkomst te onderzoeken.

### **I. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN HET BEROEP**

Bij arrest van 8 november 2016 met nummer RvVb/A/1617/0228 vernietigt de Raad de bestreden beslissing, zodat het beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft.

De Raad heeft de bestreden beslissing vernietigd omwille van de duidelijkheid van het rechtsverkeer, omdat de tussenkomende partij verzaakt aan de door de bestreden beslissing verleende stedenbouwkundige vergunning.

De Raad legt de kosten dan ook te laste van de tussenkomende partij.

## OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep wordt verworpen.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 700 euro, ten laste van de tussenkomende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 8 november 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS,                      dienstdoend voorzitter van de tweede kamer,  
met bijstand van

Ingrid VAN AKEN                toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,                                      De dienstdoend voorzitter van de tweede kamer,

Ingrid VAN AKEN

Eddy STORMS