# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

#### **ARREST**

# nr. A/2015/0420 van 7 juli 2015 in de zaak 1213/0550/A/4/0518

In zake: de nv IMBOS

bijgestaan en vertegenwoordigd door:

advocaten Dirk LINDEMANS en Filip DE PRETER kantoor houdende te 1000 Brussel, Keizerslaan 3

waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN

verwerende partij

#### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 22 april 2013, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 28 februari 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zwevegem van 23 september 2009 ontvankelijk en gegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de verzoekende partij een verkavelingsvergunning geweigerd voor het verkavelen van gronden.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 8554 Zwevegem (Sint-Denijs), Kooigemstraat zn – Driesstraat zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 6, sectie C, nummers 1569e, 0595f en 0596t.

## II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend.

2.

Met een arrest met nummer A/2014/0525 van 5 augustus 2014 werd het beroep van de verzoekende partij ongegrond bevonden.

De tussenkomende partij heeft op 4 september 2014 een cassatieberoep ingesteld bij de Raad van State.

De Raad van State heeft bij arrest nr. 230.559 van 17 maart 2015 het vermeld arrest van de Raad vernietigd en de zaak verwezen naar een anders samengestelde kamer van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Bij beschikking van 2 juni 2015 werd de zaak toegewezen aan de vierde kamer.

3.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 30 juni 2015, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

De partijen zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

### III. INTREKKING VAN DE BESTREDEN BESLISSING

Met een aangetekende brief van 21 april 2015 bezorgt de verwerende partij aan de Raad een afschrift van het besluit van 16 april 2015 houdende intrekking van de beslissing van 28 februari 2013. De intrekkingsbeslissing wordt door de raadsman van de verzoekende partij bevestigd met een aangetekend schrijven van 8 juni 2015.

Door het intrekken van de bestreden beslissing is het beroep van de verzoekende partij zonder voorwerp geworden.

Het komt, gezien de intrekking van de bestreden beslissing door de verwerende partij, gepast voor de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

# OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. Het beroep is onontvankelijk bij gebrek aan voorwerp.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 7 juli 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,

met bijstand van

Ben VERSCHUEREN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de vierde kamer,

Ben VERSCHUEREN Nathalie DE CLERCQ