

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 2 mei 2017 met nummer RvVb/A/1617/0833
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0207/SA

Verzoekende partij	de LEIDEND AMBTENAAR van het Agentschap Onroerend Erfgoed vertegenwoordigd door advocaat Veerle TOLLENAERS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN
Tussenkomenende partij	de vzw COLLEGE ONZE-LIEVE-VROUW TEN DOORN vertegenwoordigd door advocaten Brigitte VAN SCHOOTE en Peter DE WILDE, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9030 Gent, Brugsesteenweg 378

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 14 december 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 25 oktober 2015.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Eeklo van 13 juli 2015 ingewilligd.

Verwerende partij heeft aan tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van een gebouw op een perceel gelegen te 9900 Eeklo, Kloosterdreef/Zuidmoerstraat 125, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie F, nummer 657G.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

Tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 29 februari 2016 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat tussenkomende partij met een beschikking van 12 april 2016 toe in de debatten.

2.

De Raad verwerpt met een arrest van 7 juni 2016 met nummer RvVb/S/1516/1204 de vordering tot schorsing.

Verzoekende partij dient een verzoek tot voortzetting in.

3.

Verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. Verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. Tussenkomen de partij dient een schriftelijke uiteenzetting in.

4.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 18 april 2017.

Verzoekende partij, verwerende partij en tussenkomen de partij verschijnen schriftelijk.

5.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

Verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 27 maart 2017 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van tussenkomen de partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 2 mei 2017 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Heidi HUANG

Pascal LOUAGE