

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

nr. A/2014/0477 van 8 juli 2014
in de zaak 1213/0137/A/2/0123

In zake: het college van burgemeester en schepenen van de **gemeente MEEUWEN-GRUITRODE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Wim MERTENS
kantoor houdende te 3580 Beringen, Scheigoorstraat 5
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **LIMBURG**

vertegenwoordigd door:
de heer Tom ROOSEN

verwerende partij

Tussenkomende partij: de heer **Stefan JANSSEN**, wonende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Peerderbaan 43

vertegenwoordigd door:
de heer Jos SCHOUTEDEN

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 8 november 2012, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Limburg van 27 september 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de verzoekende partij van 25 juni 2012 ontvankelijk en gegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor de regularisatie van bestemmingswijzigingen en wijziging van de binneninrichting en gevels van een bedrijfsgebouw met woning en de regularisatie van de uitbreiding van een betonverharding.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Sompenstraat 13 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nr. 345Z.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met het tussenarrest van 28 januari 2014 met nummer A/2014/0088 heeft de Raad de verwerende partij verzocht om conform artikel 4.8.4 VCRO en de artikelen 38 en 39 Procedurereglement aan de Raad mee te delen of zij al dan niet gebruik wenst te maken van de mogelijkheid van de bestuurlijke lus en waarbij de hersteltermijn wordt bepaald op 3 maand, te rekenen vanaf de betekening van voormeld arrest.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. BESTUURLIJKE LUS

Overeenkomstig artikel 4.8.4 VCRO heeft de Raad de bevoegdheid om het vergunningverlenend bestuurorgaan in staat te stellen om nog tijdens de procedure een vastgestelde onregelmatigheid te herstellen of te laten herstellen.

De verwerende partij heeft met een aangetekend schrijven van 8 mei 2014 de Raad laten weten dat de verwerende partij de door de Raad vastgestelde onregelmatigheid heeft hersteld. De verwerende partij brengt haar herstelbeslissing bij van 10 april 2014 waarvan het beschikkend gedeelte luidt als volgt:

“ ...

BESLUIT

Artikel 1 Het besluit d.d. 27 september 2012 van de deputatie houdende de verlening van een voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning aan de heer Stefan Janssen, Peerderbaan 33 in 3670 Meeuwen-Gruitrode, wordt ingetrokken en vervangen door dit besluit.

Artikel 2 Het door de heer Stefan Janssen ingesteld beroep wordt voorwaardelijk ingewilligd. Vervolgens wordt aan de heer Stefan Janssen, Peerderbaan 33, 3670 Meeuwen-Gruitrode, de voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning verleend voor de op de bijgaande plannen aangeduide werken voor de bestemmingswijziging in functie van een tijdelijk verzamelcentrum voor runderen in het kader van transport en voor de uitbreiding van de verharding onder voorwaarde dat bij het eerstvolgende plantseizoen langs de bestaande draadafsluiting over een lengte van 20 meter (dit is vanaf de poortgevellijn van het bedrijfsgebouw tot aan het begin van de aflopende helling) een beukenhaag moet aangeplant worden die, ná volgroeïing, op een hoogte van 2 meter moet onderhouden worden.

...”

Met het arrest van 8 mei 2014 met nummer 74/2014 heeft het Grondwettelijk Hof artikel 4.8.4 VCRO echter vernietigd zonder behoud van enige rechtsgevolgen.

Het is aangewezen de debatten te heropenen zodat partijen standpunt kunnen innemen met betrekking tot de consequenties van dit arrest van het Grondwettelijk Hof op de hangende procedure. Aan partijen wordt de mogelijkheid geboden een aanvullende nota in te dienen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad beveelt de heropening van de debatten.
2. De verzoekende partij wordt uitgenodigd om binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van huidig tussenarrest, de Raad en de verwerende en de tussenkomen de partij een toelichtende nota te bezorgen met betrekking tot de impact van het arrest van het Grondwettelijk Hof van 8 mei 2014 met nummer 74/2014 op het hangende geding.
3. Aan de verwerende partij en de tussenkomen de partij wordt de mogelijkheid geboden om met een aanvullende nota hierover een standpunt in te nemen binnen een termijn van dertig dagen, te rekenen vanaf de dag na de betekening van de sub 2 vermelde nota van de verzoekende partij en deze binnen deze termijn aan de Raad en de verzoekende partij te bezorgen.
4. De beslissing over de kosten wordt uitgesteld tot de uitspraak ten gronde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 8 juli 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,
met bijstand van
Ingrid VAN AKEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de tweede kamer,

Ingrid VAN AKEN

Hilde LIEVENS