RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/0443 van 12 januari 2016 in de zaak 1415/0071/SA/3/0063

In zake: de LEIDEND AMBTENAAR van het Agentschap Onroerend Erfgoed

bijgestaan en vertegenwoordigd door:

advocaat Olivier ONGHENA

kantoor houdende te 2000 Antwerpen, Amerikalei 79

waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 14 oktober 2014 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 31 juli 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Evergem van 17 maart 2014 niet ingewilligd. De deputatie heeft aan de nv BULTINCK een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het bouwen van een meergezinswoning met zes wooneenheden na het slopen van de bestaande bebouwing.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9940 Evergem, Hekstraat 60 en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie D, nummers 1232p2 en 1232z.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 10 februari 2015 met nummer S/2015/0015 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst. Dit arrest werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 12 februari 2015.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 4.8.19, eerste lid VCRO bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen. Indien geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen overeenkomstig een versnelde rechtspleging.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 26 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verwerende partij in voorkomend geval kan vragen om te worden gehoord. Deze vraag moet worden gesteld binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad uitspraak zal doen over de vordering tot vernietiging van de bestreden beslissing volgens de procedure van de versnelde rechtspleging.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 8 mei 2015 aan de verwerende partij betekend. De verwerende partij heeft niet binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

3.

Gelet op deze vaststellingen en gelet op de in het arrest van 10 februari 2015 met nummer S/2015/0015 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

De Raad leidt uit het stilzitten van de verwerende partij af dat zij berust in de voormelde vaststellingen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.
- De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 31 juli 2014, waarbij aan de nv BULTINCK de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een meergezinswoning met zes wooneenheden op percelen gelegen te 9940 Evergem, Hekstraat 60 en met kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie D, nummers 1232p2 en 1232z.
- 3. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de verzoekende partij en dit binnen een vervaltermijn van 4 maanden te rekenen vanaf de betekening van dit arrest.
- 4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 12 januari 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Lieselotte JOPPEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN Filip VAN ACKER