

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

VOORZITTER VAN DE VIERDE KAMER

## ARREST

nr. S/2013/0059 van 9 april 2013

in de zaak 1213/0227/SA/4/0208

*In zake:* mevrouw **Edith BOUTSEN**, wonende te 9050 Gent (Gentbrugge), Jozef Wauterstraat 100

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
de heer Peter HOBIN

*verzoekende partij*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

*verwerende partij*

*Tussenkomen  
de partij:* de nv **B&S PROMOTIONS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Bert ROELANDTS en Eva DE WITTE  
kantoor houdende te 9000 Gent, Kasteellaan 141  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 30 november 2012 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 11 oktober 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent van 21 juni 2012 verworpen.

De deputatie heeft aan de tussenkomen partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het oprichten van een gebouw met elf appartementen en twaalf ondergrondse garages en/of parkeerplaatsen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te Gent (Gentbrugge), Hélène Maréchalhof en met als kadastrale omschrijving afdeling 21, sectie A, nummer 174/b2.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

1.

De verwerende partij heeft een nota betreffende de vordering tot schorsing ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd in het samenhangend dossier 1213/0235/SA/4/0215. De repliek van de tussenkommende partij betreffende de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

2.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 12 maart 2013, waar de vordering tot schorsing werd behandeld.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Wannes THYSSEN die loco advocaten Bert ROELANDTS en Eva DE WITTE verschijnt voor de tussenkommende partij, is gehoord.

De verzoekende en verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet ter zitting verschenen.

Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert bij regelmatige oproeping de afwezigheid van de verwerende partij de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, niet. De vordering tot schorsing wordt daarentegen overeenkomstig artikel 4.8.17 VCRO verworpen, behoudens in geval van overmacht, wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is.

Het onderzoek naar mogelijke redenen van overmacht voor het niet-verschijnen van de verzoekende partij is evenwel niet relevant aangezien, zoals hierna zal blijken, de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing doelloos is geworden.

3.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## **III. TUSSENKOMST**

De nv B&S PROMOTIONS verzoekt met een aangetekende brief van 29 januari 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de vierde kamer heeft met een beschikking van 19 februari 2013 vastgesteld dat het verzoek kan worden ingewilligd voor wat betreft de behandeling van de vordering tot schorsing.

## **IV. FEITEN**

Op 6 maart 2012 (datum van het ontvangstbewijs) dient de tussenkommende partij bij het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent een aanvraag in voor een

stedenbouwkundige vergunning voor *“het oprichten van 11 appartementen en ondergrondse garages (8) en parkeerplaatsen (4)”*.

Het perceel is gelegen binnen de grenzen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘afbakening grootstedelijk gebied Gent’, dat werd goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005. Ingevolge dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan is een gedeelte van het bouwperceel gelegen in bosgebied.

Het overige deel van het perceel is volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 14 september 1977 vastgestelde gewestplan ‘Gentse en Kanaalzone’, gelegen in woongebied.

Het perceel is niet gelegen in een gebied waarvoor een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet-vervallen verkaveling.

Tijdens het openbaar onderzoek, georganiseerd van 2 april 2012 tot en met 2 mei 2012, worden negen bezwaarschriften ingediend. Ook de verzoekende partij heeft een bezwaarschrift ingediend.

De brandweer van de stad Gent brengt op 30 maart 2012 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Fluxys brengt op 5 april 2012 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het Agentschap voor Natuur en Bos brengt op 25 april 2012 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het Agentschap Wegen en Verkeer brengt op 8 mei 2012 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar verleent op 14 juni 2012 een voorwaardelijk gunstig advies.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent verleent op 21 juni 2012 een stedenbouwkundige vergunning aan de tussenkomende partij.

Onder meer de verzoekende partij tekent tegen deze beslissing op 10 juli 2012 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar adviseert in zijn verslag van 3 oktober 2012 om dit beroep in te willigen en een stedenbouwkundige vergunning te weigeren.

Na de hoorzitting van 18 september 2012 beslist de verwerende partij op 11 oktober 2012 om het beroep niet in te willigen en een stedenbouwkundige vergunning te verlenen.

Dit is de bestreden beslissing.

## **V. ONDERZOEK VAN DE VORDERING TOT SCHORSING**

Met het arrest nr. S/2013/0060 van 9 april 2013 heeft de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst. Het verzoek tot schorsing van de verzoekende partij is derhalve doelloos geworden.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad verwerpt de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 9 april 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,  
met bijstand van

Heidi HUANG, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Heidi HUANG

Nathalie DE CLERCQ