

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 12 december 2017 met nummer RvVb/A/1718/0342
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0661/A

Verzoekende partij	mevrouw Hilde DE ROUCK vertegenwoordigd door advocaat Pieter VAN ASSCHE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN vertegenwoordigd door mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN
Tussenkomenende partij	de nv DE KORTRIJKSE TOREN vertegenwoordigd door advocaten Steve RONSE en Isabelle Verhelle met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 27B

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 3 juni 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 7 april 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Deinze van 5 februari 2013 verworpen.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het slopen van gebouwen en het oprichten van een handelsruimte met woningen en parking op een perceel gelegen te Deinze, Gaversesteenweg 54, met als kadastrale omschrijving 3^{de} afdeling, sectie A, nr. 451P2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 25 augustus 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 13 oktober 2016 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De tussenkomenende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 5 december 2017.

Advocaat Pieter VAN ASSCHE voert het woord voor de verzoekende partij.

Mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaten Steve RONSE en Isabelle VERHELLE voeren het woord voor de tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. . Ontvankelijkheid van de tussenkomst

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de verzaking aan de bestreden beslissing vastgesteld wordt.

IV. Verzaking aan de bestreden beslissing

De tussenkomende partij deelt met een e-mail van 30 november 2017 mee dat de werken anders uitgevoerd zijn dan op de vergunde plannen. In de mate dat heden een nieuwe vergunningsbeslissing voorligt van 14 september 2017 die beantwoordt aan het gerealiseerde, beschouwt zij de thans voorliggende bestreden beslissing als zonder voorwerp.

De inhoud van deze e-mail kan niet anders geïnterpreteerd worden dan als een uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing. Ter zitting bevestigt de raadsman van de tussenkomende partij dat zij effectief aan de beslissing verzaakt. De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt zonder uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 7 april 2016 waarbij aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het slopen van gebouwen en het oprichten van een handelsruimte met woningen en parking op een perceel gelegen te Deinze, Gaversesteenweg 54, met als kadastrale omschrijving 3de afdeling, sectie A, nr. 451P2.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de tussenkomende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 12 december 2017 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De dienstdoende voorzitter van de tweede kamer,

Chana GIELEN

Marc VAN ASCH