

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2015/0009 van 13 januari 2015
in de zaak 1314/0664/A/2/0629

In zake: 1. mevrouw **Monique HUGAERT**
2. de heer **Erik PAUWELS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Steve RONSE en Deborah SMETS
kantoor houdende te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 27B
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

verwerende partij

*Tussenkomen
de partij:* de bvba **DECOBEHEER**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Robbin SLABBINCK
kantoor houdende te 9000 Gent, Kasteellaan 141
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 20 juni 2014, strekt tot de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 24 april 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen en de heer Van Den Bossche tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Evergem van 27 januari 2014 onontvankelijk verklaard.

De deputatie heeft beslist dat de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Evergem van 27 januari 2014, waarbij aan de tussenkomen partij stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van appartementen en garages, haar rechtskracht herneemt.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 9940 Sleidinge (Evergem), Oostveld 19/0001 tot 21/0103 en met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie C, nummer 0810W2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 6 januari 2015.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partijen, de verwerende en de tussenkomende partij zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De bvba DECOBEHEER verzoekt met een aangetekende brief van 26 augustus 2014 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de tweede kamer heeft met een beschikking van 3 november 2014 de tussenkomende partij toegelaten om in de debatten tussen te komen. De tussenkomende partij werd verzocht om, conform artikel 18, §2 Procedurebesluit, het verzoek tot tussenkomst te regulariseren en de keuze van woonplaats over te maken aan de Raad en dit ten laatste bij de schriftelijke uiteenzetting conform artikel 29, §1 Procedurebesluit.

Gelet op de hierna vastgestelde afstand van geding bestaat er geen noodzaak tot een verder onderzoek van de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partijen vragen met een aangetekende brief van 19 november 2014 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 13 januari 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,
met bijstand van

Ingrid VAN AKEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Ingrid VAN AKEN

Hilde LIEVENS