

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 17 april 2018 met nummer RvVb/A/1718/0774
in de zaak met rolnummer 1718/RvVb/0248/A

Verzoekende partijen	1. de heer Gunter BREUGELMANS 2. mevrouw Els WELLENS 3. mevrouw Wilhelmina ROOSENS 4. mevrouw Cathy SIMOENS 5. de heer Jan VAN LOOCK 6. de heer Peter VAN DEN BOSCH 7. de heer Christian VERBEECK 8. de heer Luc CLAES 9. mevrouw Christine CORNELIS 10. mevrouw Frieda WELLENS 11. mevrouw Josée WELLENS
----------------------	--

vertegenwoordigd door advocaten Marco SCHOUPS en Kristof HECTORS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, De Burburestraat 6-8, bus 5

Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN
-------------------	--

Tussenkommende partij	de bvba IMMO FAR
-----------------------	-------------------------

vertegenwoordigd door advocaat Gregory VERHELST met woonplaatskeuze op het kantoor te 2060 Antwerpen, Uitbreidingstraat 2

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 9 januari 2018 de vernietiging en de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de verwerende partij van 30 november 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Lier van 6 juni 2016 onontvankelijk verklaard.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Lier heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor de nieuwbouw van een werk- en stelplaats met garages voor onderhoud en herstellingen en burelen op de percelen gelegen te 2500 Lier, Kelderveld 16, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, 354C, 356D en 371D.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 15 januari 2018 om in de procedure tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid tussen te komen. De nota met opmerkingen zit vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De Raad heeft met het arrest van 18 januari 2018 met nummer UDN/1718/0462 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest van 18 januari 2018 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 18 januari 2018.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, eerste lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij of de tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij heeft een verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 71, eerste en tweede lid van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verwerende partij of de tussenkomende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 5 maart 2018 aan de verwerende partij en de tussenkomende partij betekend. Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij heeft binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

Gelet op deze vaststellingen en gelet op de in het arrest van 18 januari 2018 met nummer UDN/1718/0462 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

De Raad leidt uit het stilzitten van de verwerende partij en tussenkomende partij af dat zij berusten in de voormelde vaststellingen.

IV. RECHTSPLEGINGSVERGOEDING

1.

Ingevolge artikel 21, §7 DBRC-decreet kan de Raad op verzoek van een partij, een rechtsplegingsvergoeding toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk wordt gesteld.

De verzoekende partijen vragen de toekenning van “*de rechtsplegingsvergoeding*”.

De verwerende partij voert hieromtrent, geen verweer.

Gelet op de hierboven gedane vaststellingen is er grond de rechtsplegingsvergoeding toe te kennen aan de verzoekende partijen.

2.

Wat betreft het bedrag van de rechtsplegingsvergoeding bepaalt artikel 21, §7 vijfde lid DBRC-decreet dat, indien meer partijen de rechtsplegingsvergoeding ten laste van een of meer in het ongelijk gestelde partijen genieten, het bedrag ervan maximaal het dubbel is van de maximale rechtsplegingsvergoeding waarop de begunstigde die gerechtigd is om de hoogste vergoeding te eisen, aanspraak kan maken. Ze wordt door de Raad voor Vergunningsbetwistingen tussen de partijen verdeeld.

Aangezien evenwel het beroep dat de verzoekende partijen gezamenlijk met één collectief verzoekschrift hebben ingediend, één en hetzelfde geschil betreft, is hen door de verwerende partij slechts één rechtsplegingsvergoeding verschuldigd, elk voor één elfde.

3.

Het verzoek tot vernietiging gaat gepaard met een verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

Overeenkomstig artikel 20/1, §2 derde lid Procedurebesluit is geen verhoging van het bedrag van de rechtsplegingsvergoeding met 20% verschuldigd, gelet op de toepassing van de versnelde rechtspleging als bedoeld in artikel 71 Procedurebesluit.

4.

Er zijn derhalve geen redenen om af te wijken van het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding zodat deze wordt bepaald op het basisbedrag van 700 euro ten voordele van de verzoekende partijen, elk voor één elfde.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 30 november 2017, waarbij aan de tussenkomen de partij de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de nieuwbouw van een werk- en stelplaats met garages voor onderhoud en herstellingen en burelen op de percelen gelegen te 2500 Lier, Kelderveld 16, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, 354C, 356D en 371D
2. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de verzoekende partijen en dit binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
3. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partijen, bepaald op 3300 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verzoekende partijen, elk voor één elfde, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 17 april 2018 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Chana GIELEN

Marc VAN ASCH