

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. RvVb/A/1516/0222 van 17 november 2015  
in de zaak RvVb/1415/0363/A/0351

*In zake:* de **gemeente ERPE-MERE**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Floris SEBREGHTS en Joris GEENS  
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partij*

*tegen:*

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het departement RWO, afdeling Oost-Vlaanderen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Paul AERTS  
kantoor houdende te 9000 Gent, Coupure 5  
waar woonplaats wordt gekozen

*verwerende partij*

*Tussenkommende partijen:*

1. de vzw **RED DE ERPE- EN SIESEGEMKOUTER**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Jo GOETHALS  
kantoor houdende te 8800 Roeselare, Kwadestraat 151B/41  
waar woonplaats wordt gekozen

2. **INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING WESTLEDE** (IGS WESTLEDE)

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Dirk VAN HEUVEN en Roel MEEUS  
kantoor houdende te 2600 Antwerpen, Cogels-Osylei 61  
waar woonplaats wordt gekozen

3. de **stad AALST**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen

4. het college van burgemeester en schepenen van de **stad AALST**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Dirk VAN HEUVEN en Roel MEEUS  
kantoor houdende te 2600 Antwerpen, Cogels-Osylei 61  
waar woonplaats wordt gekozen

## **I. VOORWERP VAN DE VORDERING**

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 23 februari 2015, strekt tot de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Oost-Vlaanderen, van 6 januari 2015 waarbij aan de tweede tussenkomende partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de bouw van een crematorium en de er bijhorende terreinaanleg.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9300 Aalst, Merestraat zn/ Siesegemlaan zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie C, nummers 1248B, 1252B, 1252C, 1253K, 1258C, 1258D, 1259C, 1260B, 1260C, 1261A, 1261B, 1262F, 1262H, 1262K, 1263E, 1264/2, 1264E, 1264G, 1265F, 1293E, 1296B, 1296C, 1297A, 1298A, 1302A, 1303, 1304D, 1304E, 1305B, 1305C, 1306A, 1306B, 1307A, 1307B, 1308, 1316, 1317C, 1318, 1321 en 1323.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De eerste tussenkomende partij, de tweede tussenkomende partij, de derde en de vierde tussenkomende partij hebben schriftelijke uiteenzettingen ingediend.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 10 november 2015.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dirk VAN HEUVEN, die verschijnt voor de tweede, de derde en de vierde tussenkomende partij, is gehoord.

De verzoekende partij, de verwerende partij en de eerste tussenkomende partij zijn schriftelijk verschenen.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO, het DBRC-decreet en het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals van toepassing op het ogenblik van het instellen van de vordering.

## **III. TUSSENKOMST**

1.

De vzw RED DE ERPE- EN SIESEGEMKOUTER verzoekt met een aangetekende brief van 26 mei 2015 in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de Raad heeft met een beschikking van 11 juni 2015 de eerste tussenkomende partij toegelaten in de debatten tussen te komen.

Het is, omwille van de afstand van geding, niet (meer) nodig te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst.

2.

De Intergemeentelijke Samenwerking Westlede (IGS Westlede) verzoekt met een aangetekende brief van 28 mei 2015 in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de Raad heeft met een beschikking van 11 juni 2015 de tweede tussenkomende partij toegelaten in de debatten tussen te komen.

Het is, omwille van de afstand van geding, niet (meer) nodig te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst.

3.

De stad Aalst en het college van burgemeester en schepenen van de stad Aalst verzoeken met een aangetekende brief van 29 mei 2015 in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de Raad heeft met een beschikking van 11 juni 2015 de derde en vierde tussenkomende partij toegelaten in de debatten tussen te komen.

Het is, omwille van de afstand van geding, niet (meer) nodig te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst.

#### **IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING**

De verzoekende partij vraagt, met een aangetekende brief van 6 oktober 2015, afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging hiervan.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van geding vast te stellen.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op telkens 100 euro, ten laste van elk van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 17 november 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS,                      voorzitter van de eerste kamer,  
   met bijstand van

Hildegard PETTENS,              toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,    De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

Eddy STORMS