

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 18 juni 2019 met nummer RvVb-A-1819-1112
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0261-A

Verzoekende partij de nv **TRANSPORT NINO**

vertegenwoordigd door advocaten Peter DE SMEDT en Karlien
VERNIEUWE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent,
Kasteellaan 141

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

Tussenkomen de partij de bvba **DPC1**

vertegenwoordigd door advocaat Tom HUYGENS met
woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57

I. **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 9 november 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 20 september 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomen de partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Ninove van 8 mei 2018 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomen de partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 29 wooneenheden na sloop van bestaande loods, op een perceel gelegen te Meerbeke (Ninove), Herremansstraat 60, met als kadastrale omschrijving 4^{de} afdeling, sectie A, nummer 0314F.

II. **VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomen de partij dient geen schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 7 mei 2019.

De verzoekende en tussenkomen de partij verschijnen schriftelijk.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014

houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 28 januari 2019 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 22 februari 2019 toe in de debatten.

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partij deelt met een aangetekende brief van 2 april 2019 mee afstand van geding te doen.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

V. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk wordt gesteld.

Het komt gepast voor om de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij. Er kan niet ingegaan worden op de vraag van deze partij om een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 18 juni 2019 door de vierde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Chana GIELEN

Nathalie DE CLERCQ