

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 16 juli 2019 met nummer RvVb-S-1819-1213
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0630-SA

Verzoekende partijen	<ol style="list-style-type: none">1. de heer Gilbert VAN ASSCHE2. mevrouw Rita PUTMAN3. de heer Nico VAN ASSCHE <p>vertegenwoordigd door advocaten Pieter-Jan DEFOORT, Tom MALFAIT en Florence LOBELLE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Kasteellaan 141</p>
Verwerende partij	<p>de VLAAMSE REGERING</p> <p>vertegenwoordigd door advocaten Steve RONSE en Thomas QUINTENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 27B</p>
Tussenkomenende partij	<p>de nv PAULOWNIA</p> <p>vertegenwoordigd door advocaat Dirk ABBELOOS met woonplaatskeuze op het kantoor te 9200 Dendermonde, Sint-Gillislaan 117</p>

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 22 maart 2019 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 29 januari 2019.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een loods en kantoren en de exploitatie van een logistiek centrum op de percelen gelegen te 9770 Kruisem, Meirestraat 9A en 8790 Waregem, Kruishoutemseweg zn, met als kadastrale omschrijving Kruishoutem, eerste afdeling, sectie C, nummers 872, 874G en 874F en Waregem, tweede afdeling, sectie A, nummers 489A en 490B.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

Op 3 mei 2019 dienen de eerste en tweede verzoekende partij tegen de bestreden beslissing een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in. Met het arrest van 17 mei 2019 met nummer RvVb-UDN-1819-0987 beveelt de Raad de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de verwerende partij van 29 januari 2019.

De verwerende en de tussenkommende partij dienen tijdig een verzoek tot voortzetting in.

2.

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 7 mei 2019 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkommende partij met een beschikking van 11 juni 2019 toelating om in de debatten tussen te komen.

De voorzitter vraagt de tussenkommende partij om haar verzoekschrift te regulariseren en een woonplaats in België te kiezen overeenkomstig artikel 7, §1 Procedurebesluit. De tussenkommende partij regulariseert haar verzoekschrift met een aangetekende zending van 24 juni 2019.

3.

De verwerende partij dient een nota over de vordering tot schorsing en het administratief dossier in. De argumentatie van de tussenkommende partij over de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

4.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot schorsing op de openbare zitting van 9 juli 2019.

Advocaat Florence LOBELLE voert het woord voor de verzoekende partijen. Advocaat Thomas QUINTENS voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Dirk ABBELOOS voert het woord voor de tussenkommende partij.

5.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van de vordering tot schorsing vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

De verzoekende partijen doen op de openbare zitting van 9 juli 2019 afstand van de ingestelde schorsingsvordering gelet op de reeds door de Raad uitgesproken schorsing van de bestreden beslissing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid bij arrest van 17 mei 2019.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van de vordering tot schorsing wordt vastgesteld.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 16 juli 2019 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Margot DEPRAETERE

Hilde LIEVENS