## RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

### **ARREST**

# nr. RvVb/A/1516/0272 van 26 november 2015 in de zaak RvVb/1415/0306/A/0299

de heer Jan M.C. GEUNS, wonende te 3001 Heverlee, Parkbosstraat 3

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT

verwerende partij

#### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

Het beroep is ingesteld met een aangetekende brief van 9 januari 2015 en strekt tot de vernietiging van de bestuurlijke beslissing van 4 december 2014 van de deputatie van de provincieraad van de provincie Vlaams-Brabant waarbij het administratief beroep van de verzoekende partij onontvankelijk verklaard wordt.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 3001 Leuven, Parkbosstraat 1 en met als kadastrale omschrijving afdeling 13, sectie F, nr. 61f.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met een beschikking van 17 juni 2015 heeft de voorzitter van de Raad op het eerste gezicht vastgesteld dat de in het verzoekschrift vervatte grieven inhoudelijk niet kunnen worden beschouwd als een middel zoals bedoeld in de zin van artikel 15, 4° van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (hierna Procedurebesluit) en dat het beroep op het eerste gezicht klaarblijkelijk onontvankelijk is. De verzoekende partij heeft geen verantwoordingsnota ingediend.

## III. AMBTSHALVE ONDERZOEK IN HET KADER VAN DE VEREENVOUDIGDE PROCEDURE

Artikel 15, 4° Procedurebesluit bepaalt dat het verzoekschrift de ingeroepen middelen bevat.

Het beroep bij de Raad tegen een beslissing waarbij de onontvankelijkheid van het administratief beroep wordt vastgesteld, is noodzakelijkerwijs beperkt tot de vraag of de deputatie het administratief beroep terecht onontvankelijk heeft verklaard. Een middel is in dit geval beperkt tot een voldoende en duidelijke omschrijving van de geschonden geachte regelgeving, stedenbouwkundige voorschriften of beginselen van behoorlijk bestuur en van de wijze waarop deze rechtsregels naar het oordeel van de verzoekende partij worden geschonden door de verwerende partij in het onontvankelijk verklaren van het administratief beroep.

De in het verzoekschrift vervatte grieven kunnen inhoudelijk niet worden beschouwd als een middel zoals bedoeld in de zin van artikel 15, 4° Procedurebesluit.

De verzoekende partij heeft geen verantwoordingsnota ingediend en betwist derhalve de vaststellingen van de voorzitter van de Raad niet.

Gelet op artikel 59, §4 Procedurebesluit.

# OM DEZE REDENEN BESLIST DE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. dat de zaak zonder verdere rechtspleging in beraad wordt genomen.
- 2. dat het beroep klaarblijkelijk onontvankelijk is.
- 3. de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij worden gelegd.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 26 november 2015, door:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen,

met bijstand van

Xavier VERCAEMER, hoofdgriffier.

De hoofdgriffier, De voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen,

Xavier VERCAEMER Filip VAN ACKER