

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 28 maart 2017 met nummer RvVb/A/1617/0725  
in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0380/SA/0451

Verzoekende partijen	<ol style="list-style-type: none"><li>1. de vzw <b>UNIZO OOST-VLAANDEREN</b></li><li>2. de heer <b>Laurens BUYSE</b></li></ol> <p>vertegenwoordigd door advocaten Steve RONSE en Gilles DEWULF met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 27B</p>
Verwerende partij	<p><b>DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR</b> van het departement RUIMTE VLAANDEREN, afdeling Oost-Vlaanderen</p> <p>vertegenwoordigd door advocaat Paul AERTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Coupure 5</p>
Tussenkommende partijen	<ol style="list-style-type: none"><li>1. de nv <b>BANIMMO</b></li><li>2. de LLC <b>MGE GHENT</b></li></ol> <p>vertegenwoordigd door advocaten Laurent PROOT en Isabelle LARMUSEAU met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Kasteellaan 141</p>

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 27 februari 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 13 januari 2015.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partijen een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van één ondergrondse en twee bovengrondse parkings op het projectgebied "the Loop - veld 12" op de percelen gelegen te 9051 Gent, Adolph Pegoudlaan zn/ Maaltekouter zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 25, sectie A, nummers 259H3, 299/3, 299H, 299M en 299P.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 22 juni 2015 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partijen met een beschikking van 25 juni 2015 toe in de debatten.

De Raad verwerpt met een arrest van 20 juli 2015 met nummer S/2015/0087 de vordering tot schorsing.

De verzoekende partijen dienen een verzoek tot voortzetting in.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient een laatste nota in. De tussenkomende partijen dienen een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De dienstdoende kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 7 maart 2017.

Advocaat Deborah SMETS voert het woord voor de verzoekende partijen.

Advocaat Pieter VAN ROEYEN loco advocaat Paul AERTS voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaat Laurent PROOT voert het woord voor de tussenkomende partijen.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep zonder voorwerp is geworden.

### **IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

De tussenkomende partijen delen met een aangetekende brief van 1 maart 2017 mee dat zij verzaken aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De Raad vernietigt met het arrest van 28 maart 2017 met nummer RvVb/A/1617/0722 in de samenhangende zaak met rolnummer RvVb/1415/0367/SA/0355 de bestreden beslissing voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer, zodat het voorliggende beroep zonder voorwerp is geworden.

### **V. KOSTEN**

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Het teloorgaan van het voorwerp is niet te wijten aan de verzoekende partijen of de verwerende partij, maar aan de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing door de tussenkomende partijen.

De Raad legt de kosten van het beroep, zijnde het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, dan ook ten laste van de tussenkomende partijen.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het beroep wordt verworpen aangezien het zonder voorwerp is.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 28 maart 2017 door de vierde kamer.

De toegevoegd griffier,

De dienstdoende voorzitter van de vierde kamer,

Chana GIELEN

Marc VAN ASCH