RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 5 juli 2016 met nummer RvVb/ A /1516/1336 in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0248/SA

Verzoekende partijen 1. mevrouw Nele SCHOUTEDEN

2. mevrouw Kristel MERCKEN

vertegenwoordigd door advocaat Philippe VAN WESEMAEL

met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Antwerpen,

Roderveldlaan 3

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT

Mede inzake 1. de ny **ALGEMENE BOUWONDERNEMING HEYLEN**

vertegenwoordigd door advocaat Steven VAN GEETERUYEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 3700 Tongeren, Achttiende

Oogstwal 37, bus 1

2. het **agentschap ONROEREND ERFGOED** – afdeling Vlaams-Brabant, met woonplaatskeuze op het kantoor te 3000 Leuven, Diestsepoort 6 bus 94,

vertegenwoordigd door advocaat Bart STAELENS

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 24 december 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 12 november 2015. Met een aangetekende brief van 26 februari 2016 vorderen zij eveneens de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de voormelde beslissing.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de nv ALGEMENE BOUWONDERNEMING HEYLEN tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Tienen van 13 juli 2015 ontvankelijk verklaard.

De verwerende partij heeft aan de nv ALGEMENE BOUWONDERNEMING HEYLEN onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van een herenhuis en het bouwen van appartementen op het perceel gelegen te 3300 Tienen, Beauduinstraat 41/Lombardstraat en met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie H, nummer 677v.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 9 maart 2016 met nummer RvVb/UDN/1516/0775 de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid verworpen.

1

Het arrest werd aan de verzoekende partijen betekend met een aangetekende brief van 9 maart 2016.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 72, §1 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De griffie heeft deze mededeling betekend aan de verzoekende partijen met een aangetekende brief van 13 mei 2016. De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

3.

Uit dit stilzitten leidt de Raad af dat de verzoekende partijen niet aandringen op de verdere behandeling en derhalve berusten in de bestreden beslissing. De Raad stelt de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partijen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1.	. De afstand van het geding wordt vastgesteld.	
2.	De Raad legt de kosten van het beroep, bep partijen.	aald op 550 euro, ten laste van de verzoekende
Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 5 juli 2016 door de zesde kamer.		
D	e toegevoegd griffier,	De voorzitter van de zesde kamer,
В	en VERSCHUEREN	Karin DE ROO