

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/0796 van 15 maart 2016
in de zaak 1314/0038/SA/3/0030

In zake:

1. mevrouw **Mireille SLOORE**
2. mevrouw **Lysanne VAN DORSSELAER**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Joris LAGEY
kantoor houdende te 2020 Antwerpen, Camille HUYSMANSLAAN 84
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen door neerlegging ter griffie op 19 september 2013 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 6 juni 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de bvba SMILE INVEST, hierna de aanvrager, tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 1 maart 2013 ingewilligd. De deputatie heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een nieuwe deur die toegang verleent tot een nieuw uitkragend terras.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 2000 Antwerpen, Louizastraat 10-12-14 en met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie D, nummer 1913 M5.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met een arrest van 20 oktober 2015 (nr. RvVb/S/1516/0130) de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Vermeld arrest werd aan de partijen betekend met een aangetekende zending van 6 november 2015. Omwille van een materiële vergissing in de begeleidende brief, werd het arrest nogmaals aan de partijen betekend met een aangetekende zending van 21 december 2015.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 4.8.19, eerste lid VCRO bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen. Indien geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen overeenkomstig een versnelde rechtspleging.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 26 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verwerende partij in voorkomend geval kan vragen om te worden gehoord. Deze vraag moet worden gesteld binnen een vervalt termijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad uitspraak zal doen over de vordering tot vernietiging van de bestreden beslissing volgens de procedure van de versnelde rechtspleging.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 2 februari 2016 aan de verwerende partij betekend. De verwerende partij heeft niet binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

3.

Gelet op deze vaststellingen en gelet op de in het arrest van 20 oktober 2015 met nummer RvVb/S/1516/0130 gedane vaststellingen, in het bijzonder de ernstig bevonden middelen, beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing. De Raad leidt uit het stilzitten van de verwerende partij af dat zij berust in de voormelde vaststellingen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 6 juni 2013, waarbij aan bvba SMILE INVEST de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het plaatsen van een nieuwe deur die toegang verleent tot een nieuw uitkragend terras op een perceel gelegen te 2000 Antwerpen, Louizastraat 10-12-14 en met kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie D, nummer 1913 M5.
3. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van bvba SMILE INVEST en dit binnen een vervaltermijn van vier maanden te rekenen vanaf de betekening van dit arrest.
4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 15 maart 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,
met bijstand van

Lieselotte JOPPEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN

Filip VAN ACKER