

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2012/0484 van 21 november 2012  
in de zaak 1112/0147/SA/4/0116

*In zake:*

de heer [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Thomas RYCKALTS  
kantoor houdende te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 18  
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

*verzoekende partij*

*tegen:*

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het  
Agentschap Ruimtelijke Ordening, afdeling Oost-Vlaanderen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Paul AERTS  
kantoor houdende te 9000 Gent, Coupure 5  
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

*verwerende partij*

*Tussenkomende  
partij :*

de nv [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Tangui VANDENPUT en Patrik DE MAEYER  
kantoor houdende te 1160 Brussel, Tedescolaan 7  
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld bij aangetekende brief van 27 oktober 2011, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het Agentschap Ruimtelijke Ordening, afdeling Oost-Vlaanderen van 8 september 2011 waarbij aan de tussenkomende partij de stedenbouwkundige vergunning voorwaardelijk wordt verleend voor de oprichting van zeven windturbines parallel aan de E40 te Nevele en Aalter.

Het betreft percelen gelegen te [REDACTED] en met kadastrale omschrijving [REDACTED].

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

Bij arrest van 13 juni 2012 met nummer S/2012/0122 werd de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing onbepaald uitgesteld en de behandeling van de vordering tot vernietiging toegewezen aan de vierde kamer.

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 5 september 2012, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Julie LAUWERS die loco advocaten Thomas RYCKALTS en Cies GYSEN verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Inneke BOCKSTAELE die loco advocaat Paul AERTS verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Patrik DE MAEYER die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

## **III. TUSSENKOMST**

De nv [REDACTED] vraagt met een op 7 december 2011 ter post aangetekend verzoekschrift om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft vastgesteld, met een beschikking van 14 december 2011, dat er grond is om het verzoek in te willigen en dat de verzoeker tot tussenkomst beschouwd kan worden als belanghebbende in de zin van artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO.

## **IV. FEITEN**

Op 25 maart 2011 (datum van het ontvangstbewijs) dient de tussenkomende partij bij de verwerende partij een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor acht windturbines, die zouden worden opgericht parallel aan de E40 op het grondgebied van de gemeenten Nevele en Aalter.

Eerdere aanvragen tot het oprichten van windturbines in de omgeving werden geweigerd.

Op 18 september 2009 werd de aanvraag van de tussenkomende partij voor het oprichten van vijf windturbines parallel aan de E40 te Aalter geweigerd. Tegen deze beslissing werd beroep aangetekend bij de Raad. De zaak is gekend onder het rolnummer 2009/0016/A/2/0007.

Op 9 april 2010 werd een volgende aanvraag van de tussenkomende partij, ditmaal voor het oprichten van vier windturbines parallel aan de E40 te Nevele en Aalter, geweigerd. Ook deze beslissing werd bestreden bij de Raad. Deze zaak is gekend onder het rolnummer 2010/0399/A/3/0361.

Op 13 april 2011 werd een aanvraag, ditmaal ingediend door █████ nv en strekkende tot het oprichten van zeven windturbines langs de E40 te Nevele, geweigerd. Deze aanvrager bestreed de weigeringsbeslissing eveneens bij de Raad. De zaak is gekend onder het rolnummer 1011/0823/A/2/0773.

De aanvraag die het voorwerp uitmaakt van de bestreden beslissing is volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 14 september 1977 vastgestelde gewestplan 'Gentse en Kanaalzone', deels gelegen in agrarisch gebied en volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 24 maart 1978 vastgestelde gewestplan 'Eeklo-Aalter', deels gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Windturbine 8 is gelegen binnen de grenzen van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, "Oossekouter", goedgekeurd bij besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 16 december 2004.

Windturbine 1 tot en met windturbine 7 zijn niet gelegen binnen een gebied waarvoor een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkaveling.

Tijdens het openbaar onderzoek, georganiseerd van 16 mei 2011 tot en met 16 juni 2011 in de gemeente Nevele, worden 65 bezwaarschriften ingediend. Ook de verzoekende partij heeft bezwaren ingediend.

Tijdens het openbaar onderzoek, georganiseerd van 11 mei 2011 tot en met 9 juni 2011 in de gemeente Aalter, wordt één bezwaarschrift ingediend.

Air Liquide brengt op 5 mei 2011 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De Nationale Maatschappij der Pijpleidingen brengt op 10 mei 2011 een gunstig advies uit.

Het departement Landbouw en Visserij, afdeling Duurzame Landbouwonwikkeling brengt op 16 mei 2011 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Onroerend Erfgoed brengt op 17 mei 2011 een ongunstig advies uit.

Het Agentschap Wegen en Verkeer brengt op 17 mei 2011 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het Agentschap voor Natuur en Bos brengt op 23 mei 2011 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De Vlaamse Milieumaatschappij brengt op 24 mei 2011 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Elia Asset nv brengt op 30 mei 2011 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Defensie brengt op 30 mei 2011 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Archeologie meldt op 3 juni 2011 geen bezwaar te hebben tegen voorliggende aanvraag, onverminderd de vondstmelding.

Fluxys nv brengt op 14 juni 2011 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen brengt op 27 juni 2011 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De Interdepartementale Windwerkgroep brengt op 9 augustus 2011 een gunstig advies uit.

Op 20 juni 2011 adviseert het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Aalter de aanvraag ongunstig.

Op 4 juli 2011 verleent het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Nevele eveneens een ongunstig advies.

Op 8 september 2011 beslist de verwerende partij de stedenbouwkundige vergunning voorwaardelijk te verlenen voor zeven windturbines. Windturbine 8 wordt uit de vergunning gesloten. Dit is de bestreden beslissing.

#### **V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

Bij arrest van 21 november 2012 met nummer A/2012/0486 werd de bestreden beslissing vernietigd. Het beroep van de verzoekende partij is derhalve zonder voorwerp.

Het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging is niet te wijten aan de verzoekende partij, maar wel aan de verwerende partij: de Raad heeft de bestreden beslissing bij voormeld arrest immers vernietigd omwille van de onwettigheid ervan.

Het komt gepast voor de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het beroep is zonder voorwerp.
2. De kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, komen ten laste van de verwerende partij.
3. De kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 21 november 2012, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,

met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Hildegard PETTENS

Nathalie DE CLERCQ