

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

van 8 mei 2018 met nummer RvVb/A/1718/0819
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0362/A

Verzoekende partijen	1. de heer Carlos MAENHOUT 2. mevrouw Annette BONTE vertegenwoordigd door advocaten Pieter-Jan DEFOORT en Saartje SPRIET, met woonplaatskeuze op het kantoor te 8020 Oostkamp, Hertsbergsestraat 4
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN
Tussenkomenende partij	het college van burgemeester en schepenen van de stad BRUGGE vertegenwoordigd door advocaat Isabelle GOEGEBEUR met woonplaatskeuze op het kantoor te 8200 Brugge, Torhoutse Steenweg 55

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 5 februari 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 17 december 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van de tussenkomenende partij van 3 augustus 2015 ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de vzw KAREL DE GOEDE ASSEBROEK, hierna de aanvrager, een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van jeugdlokalen op de percelen gelegen te 8310 Assebroek, Princes Maria Christinalaan 11, met als kadastrale omschrijving afdeling 22 deel ASSEBROEK 1, sectie C, nummer 0202L 4.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 27 mei 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 29 juli 2016 toe in de debatten.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een toelichtende nota in. De tussenkomenende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

2.

Met een tussenarrest van 5 december 2017 beveelt de Raad op het verzoek van alle partijen om, in toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet, een bemiddelingsprocedure op te starten. De Raad stelt de heer Eddie CLYBOUW aan als interne bemiddelaar en bepaalt de bemiddelingstermijn op vier maanden.

De behandeling van de zaak werd verdaagd naar de openbare zitting van 24 april 2018.

De procespartijen verschijnen schriftelijk.

3.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 42, §1 DBRC-DECREET – BEMIDDELING – VERLENGING TERMIJN

1.

Op 9 april 2018 laten de partijen de Raad weten dat de bemiddelingsopdracht nog niet is afgerond en verzoeken zij de kamervoorzitter om de bemiddelingstermijn met drie maanden te verlengen.

2.

De kamervoorzitter verleent de partijen, met toepassing van artikel 100, §3 Procedurebesluit, een nieuwe bemiddelingstermijn van drie maanden die ingaat de dag na de dag van de betekening van dit tussenarrest en verdaagt de zaak naar de openbare zitting van dinsdag 21 augustus 2018 om 10u30. De partijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

3.

De reeds aangestelde bemiddelaar krijgt de verdere opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het resultaat ervan enig belang heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

4.

Conform artikel 42, §4 DBRC-decreet zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 42, §3 eerste lid DBRC-decreet en in artikel 42, §3, derde lid DBRC-decreet.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek om een nieuwe bemiddelingstermijn wordt ingewilligd. De nieuwe bemiddelingstermijn bedraagt drie maanden en gaat in de dag na de betekening van huidig tussenarrest.
2. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 21 augustus 2018 om 10u30.
3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 8 mei 2018 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Jelke DE LAET

Pieter Jan VERVOORT