

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/0242 van 24 november 2015
in de zaak 1314/0080/A/2/0068

In zake: het college van burgemeester en schepenen van de **stad GENT**, met kantoren te 9000 Gent, Botermarkt 1

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Sylvie KEMPINAIRE
kantoor houdende te 9051 Gent, Putkapelstraat 105

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

verwerende partij

*Tussenkomen
de partij:* de nv **3SQUARE** (voorheen nv REYVISSCHE)

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Wannes THYSSEN
kantoor houdende te 9000 Gent, Kasteellaan 141
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 3 oktober 2013, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 1 augustus 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomen partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent van 21 maart 2013 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomen partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het regulariseren van de omgevingsaanleg bij kantoorachtigen op de projectsite Rijvissche.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9000 Gent, Rijvisschestraat 118 en met als kadastrale omschrijving afdeling 24, sectie A, nummers 9/c, 11/b, 18/a, 19/m en 19/n.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkommende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 17 november 2015.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

De procespartijen zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. TUSSENKOMST

De nv 3SQUARE verzoekt met een aangetekende brief van 19 december 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de tweede kamer heeft met een beschikking van 19 maart 2014 de tussenkommende partij toegelaten om in de debatten tussen te komen.

Er bestaat geen noodzaak meer om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de verzaking aan de bestreden beslissing vastgesteld wordt.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De tussenkommende partij meldt met een aangetekende brief van 7 oktober 2015 dat zij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning, zoals vergund met de bestreden beslissing van 1 augustus 2013, omdat zij op 18 juni 2015 een nieuwe stedenbouwkundige vergunning heeft verkregen, die definitief is geworden en momenteel in uitvoering is.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer vereist de vernietiging van de bestreden beslissing zonder verder onderzoek naar de wettigheid ervan.

V. KOSTEN

Artikel 4.8.28, §2, eerste lid VCRO bepaalt dat *“de Raad ... het geheel of een deel van de kosten ten laste (legt) van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt”*.

Gelet op de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing door de tussenkomenende partij, kan noch verwerende partij noch de verzoekende partij als de ‘in het ongelijk gestelde partij’ beschouwd worden. Het komt dan ook passend voor de kosten, zijnde het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de tussenkomenende partij te leggen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 1 augustus 2013, waarbij aan de tussenkomenende partij de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de regularisatie van de omgevingsaanleg kantoorachtigen op de projectsite Rijnvissche op een perceel gelegen te 9000 Gent, Rijnvisschestraat 118.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de tussenkomenende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomenende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 24 november 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,
met bijstand van
Ingrid VAN AKEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de tweede kamer,

Ingrid VAN AKEN

Hilde LIEVENS