

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 7 maart 2017 met nummer RvVb/A/1617/0631
in de zaak met rolnummer 1112/0825/A/3/0738

Verzoekende partij	mevrouw Greta VAN LIERDE vertegenwoordigd door advocaat Ann DEVROE met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, Louizastraat 32 bus 1
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN vertegenwoordigd door mevrouw Leen LIPPEVELDE
Tussenkomenende partij	de heer Guido DE SMET vertegenwoordigd door advocaten Wim DE CUYPER en Koenraad VAN DE SIJPE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert door neerlegging ter griffie op 2 augustus 2012 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 14 juni 2012.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van mevrouw Leona VAN HERPE, de heer Paul VAN HERPE en de heer Guy VAN HERPE tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Zottegem van 30 januari 2012 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het bouwen van een alleenstaande woning en het slopen van de huidige woning op de percelen gelegen te 9620 Zottegem, Pastoriestraat 60, met als kadastrale omschrijving afdeling 8, sectie B, nummers 0180K en 0180L.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 19 oktober 2012 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de eerste kamer laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 8 november 2012 toe in de debatten.

2.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 12 januari 2016.

Advocaat Ann DEVROE voert het woord voor de verzoekende partij. Mevrouw Leen LIPPEVELDE voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Koenraad VAN DE SIJPE voert het woord voor de tussenkomende partij.

3.

De Raad beveelt met een tussenarrest van 19 april 2016 met nummer RvVb/A/1516/0970 de heropening van de debatten om aan de partijen de mogelijkheid te bieden om middels een aanvullende nota hun standpunt kenbaar te maken betreffende de impact van het arrest van 19 april 2016 met nummer RvVb/A/1516/0968 op de regelmatigheid van de thans bestreden beslissing. De verzoekende partij en de tussenkomende partij hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

4.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 9 augustus 2016.

De verzoekende partij, in persoon aanwezig, en de heer Dirk VAN VLIEBERGHE voeren het woord voor de verzoekende partij. Advocaat Koenraad VAN DE SIJPE voert het woord voor de tussenkomende partij. De verwerende partij verschijnt schriftelijk.

De kamervoorzitter stelt de behandeling van de vordering tot vernietiging ambtshalve uit naar de openbare zitting van 22 november 2016.

5.

Op de openbare zitting van 22 november 2016 verschijnen de procespartijen schriftelijk en wordt de behandeling van de vordering tot vernietiging op hun vraag uitgesteld naar de openbare zitting van 21 februari 2017.

6.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 21 februari 2017. De verzoekende, verwerende en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 31 januari 2017 om afstand van geding. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 7 maart 2017 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Jorine LENDERS

Filip VAN ACKER