

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 30 januari 2018 met nummer RvVb/A/1718/0509
in de zaak met rolnummer 1718/RvVb/0018/A

Verzoekende partij	de heer Michel TERSAGO vertegenwoordigd door advocaat Joost BOSQUET, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2650 Edegem, Mechelsesteenweg 326
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN
Tussenkommende partijen	1. de bvba Condominium vastgoed 2. de nv CONDOMINIUM DEVELOPMENT vertegenwoordigd door advocaat Ciska SERVAIS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Antwerpen (Berchem), Roderveldlaan 3

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 7 september 2017 de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 6 juli 2017.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van onder andere verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Mortsel van 16 januari 2017 niet ingewilligd.

Verwerende partij heeft aan tussenkommende partijen een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het bouwen van 51 appartementen in drie bouwdelen met een gemeenschappelijke ondergrondse parking, op de percelen gelegen te 2640 Mortsel, Drabstraat 60-62-64, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie B, nummers 315 C 2, 317 L 2, 315 Y, 315 Z en 315 B 2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.
Tussenkommende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 9 november 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.
2.
Verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in.
- 3.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 23 januari 2018.

Verzoekende partij verschijnt schriftelijk. Verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting. Tussenkomen de partijen verschijnen schriftelijk.

4.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van geding wordt vastgesteld.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

Verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 30 november 2017 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 200 euro, ten laste van verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 30 januari 2018 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE