

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 22 oktober 2019 met nummer RvVb-A-1920-0190
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0521-A

Verzoekende partijen	1. de heer Christophe SCHIEPERS 2. mevrouw Hilde SMETS vertegenwoordigd door advocaat Inke DEDECKER met woonplaatskeuze op het kantoor te 3500 Hasselt, Spoorwegstraat 105
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van LIMBURG
Tussenkommende partij	de heer David STEVENS vertegenwoordigd door advocaat Koen MOERMANS met woonplaatskeuze op het kantoor te 3740 Bilzen, Riemsterweg 137

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 5 februari 2019 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 19 december 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Riemst van 6 september 2018 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een omgevingsvergunning verleend voor 1/ de nieuwbouw van bijgebouwen, niet-overdekte lage constructies en andere handelingen: regulariseren van uitgevoerde, niet vergunde wijzigingen met betrekking tot de inrichting van de voortuin- en achtertuinstrook en de zijtuinstroken en het verharderen van het terrein en 2/ het verbouwen zonder functiewijziging en zonder wijziging van aantal woongelegenheden: regulariseren grotere bouwdiepte op kelderniveau op het perceel gelegen te 3770 Riemst, Holstraat 7, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie C, nummer 688R.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 2 april 2019 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

Er is om de in onderdeel IV vermelde reden geen beschikking van de voorzitter van de Raad over dit verzoek tot tussenkomst.

2.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 15 oktober 2019.

De verzoekende en verwerende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 3 september 2019 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

V. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

De verzoekende partijen vragen om de kosten toe te wijzen overeenkomstig het bemiddelingsakkoord dat werd bekrachtigd in het arrest van de Raad van 16 juli 2019 met nummer RvVb-A-1819-1208 (in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0212-A). De Raad stelt vast dat beide zaken niet werden samengevoegd en er geen duidelijkheid is in welke mate er ook een afspraak zou zijn gemaakt over de kosten in onderhavig dossier. Niets belet de partijen evenwel om, mocht dergelijke afspraak bestaan, daar later uitvoering aan te geven.

Aangezien de verzoekende partijen afstand van geding doen, komt het gepast voor deze partijen aan te merken als de in het ongelijk gestelde partij in de zin van artikel 33 DBRC-decreet.

De verzoekende partijen vragen om een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen ten laste van de verwerende partij. Aangezien de verzoekende partijen, gelet op de gevraagde afstand van geding, beschouwd worden als de ten gronde in het ongelijk gestelde partijen, is er in het licht

van artikel 21, §7 DBRC-decreet, geen reden om de door hen gevraagde rechtsplegingsvergoeding toe te kennen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partijen, bepaald op 400 euro, ten laste van de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 22 oktober 2019 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Margot DEPRAETERE

Hilde LIEVENS