

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 24 januari 2017 met nummer RvVb/A/1617/0502
in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0279/SA/0273

Verzoekende partijen

1. de heer **Peter VAN MALDEGEM**
2. mevrouw **Greet JORENS**
3. de heer **Gilles VAN LANCKER**
4. mevrouw **Stefanie TACK**
5. de heer **Henk BALLEET**
6. mevrouw **Ilse STEVENS**

vertegenwoordigd door advocaat Sylvie KEMPINAIRE
met woonplaatskeuze op het kantoor te 9051 Gent, Putkapelstraat
105A

Verwerende partij

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

Tussenkommende partij

de bvba **BYGGA**

vertegenwoordigd door Dirk MARTENS
met woonplaatskeuze te 9750 Zingem, Galgestraat 7

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 23 januari 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 27 november 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkommende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Zingem van 16 juli 2014 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van entiteiten voor zelfstandig wonen op de percelen gelegen te 9750 Zingem, Ouwegemstraat 3, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, nummers 1192C en 1193D.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 30 maart 2015 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkommende partij met een beschikking van 13 mei 2015 toelating om in de debatten tussen te komen.

2.

De Raad verwerpt met een arrest van 23 juni 2015 met nummer S/2015/0075 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing. De verzoekende partijen dienen tijdig een verzoek tot voortzetting in.

3.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

4.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 20 december 2016.

Advocaat Sylvie KEMPINAIRE voert het woord voor de verzoekende partijen. Mevrouw Leen LIPPEVELDE voert het woord voor de verwerende partij. De heer Dirk MARTENS voert het woord voor de tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep zonder voorwerp is geworden.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente ZINGEM, alsook de gemeente ZINGEM, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, hebben tegen de bestreden beslissing eveneens een vordering tot schorsing en vernietiging ingesteld. Dit dossier is bij de Raad geregistreerd onder het rolnummer RvVb/1415/0277/SA/0271.

Met een arrest van 24 januari 2017 met nr. RvVb/A/1617/0501 werd de bestreden beslissing vernietigd. De Raad moet dan ook tot de noodzakelijke vaststelling komen dat de voorliggende vordering tot vernietiging geen voorwerp meer heeft.

V. KOSTEN

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging kan niet aan de verzoekende partijen worden toegeschreven. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen. Zij wordt beschouwd als de in het ongelijk gestelde partij overeenkomstig artikel 33 DBRC-decreet.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep wordt verworpen bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 1050 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 24 januari 2017 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Bart VOETS

Hilde LIEVENS