RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 7 maart 2017 met nummer RvVb/A/1617/0633 in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0715/SA

Verzoekende partij de heer Ferry CARLSSON

vertegenwoordigd door advocaten Yves LOIX en Nele ANSOMS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen,

Mechelsesteenweg 27

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

vertegenwoordigd door advocaat Reiner TIJS met woonplaatskeuze

op het kantoor te 2000 Antwerpen, Nassaustraat 37-41

Tussenkomende partij de ly BOLCKMANS BEN

vertegenwoordigd door advocaat Jan SURMONT met woonplaatskeuze op het kantoor te 2300 Turnhout, de Merodelei 112

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 7 juli 2016 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 21 april 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Hoogstraten van 14 december 2015 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van drie kippenstallen, een hoogspanningscabine, het wijzigen van het terreinprofiel en het aanleggen van verhardingen voor een nieuw op te richten bedrijf op een perceel gelegen te 2320 Hoogstraten, Hal zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie D, nummer 240A.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1. De verwerende partij dient een nota betreffende de vordering tot schorsing en het administratief dossier in. De argumentatie van de tussenkomende partij betreffende de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

2. Met het arrest van 9 augustus 2016 met nummer RvVb/UDN/1516/1429 beveelt de Raad de schorsing bij voorraad van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing in de zaak 1516/RvVb/0751/UDN.

Met het arrest van 17 augustus 2016 met nummer RvVb/UDN/1516/1451 beveelt de Raadde schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing in de zaak 1516/RvVb/0715/UDN.

 De kamervoorzitter behandelt de vordering tot schorsing op de openbare zitting van 6 december 2016.

Advocaat Karen STRUYF *loco* advocaten Yves LOIX en Nele ANSOMS voert het woord voor de verzoekende partij, advocaat Reiner TIJS voert het woord voor de verwerende partij en advocaat Jan SURMONT voert het woord voor de tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partij vraagt op 17 februari 2017 om afstand van geding. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verzoekende partij.
- 3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 7 maart 2017 door de derde kame	Dit	arrest is	uitaesprok	en te Bruss	sel in openb	are zitting v	an 7 maart	2017 doc	or de derde	kame
---	-----	-----------	------------	-------------	--------------	---------------	------------	----------	-------------	------

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Jorine LENDERS

Filip VAN ACKER