

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 2 mei 2017 met nummer RvVb/A/1617/0832  
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0254/A

Verzoekende partij	de <b>LEIDEND AMBTENAAR</b> van het agentschap ONROEREND ERFGOED
	vertegenwoordigd door advocaat Veerle TOLLENAERE, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>OOST-VLAANDEREN</b>

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 2 januari 2017 de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 17 november 2016.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van de nv TC CONSTRUCTION als aanvrager tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Oudenaarde van 12 juli 2016 ingewilligd.

Verwerende partij heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen en uitbreiden van een handelspand met woonfunctie tot louter handelspand op een perceel gelegen te 9700 Oudenaarde, Nederstraat 55 - Kapucijnengang 1, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummer 280M.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De Raad heeft met het arrest van 17 januari 2017 met nummer RvVb/UDN/1516/0495 de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen.

Het arrest van 17 januari 2017 werd aan partijen betekend met een aangetekende brief van 17 januari 2017.

2.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. VERSNELDE RECHTSPLEGING**

1.

Artikel 69, lid 1 Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, verwerende partij of tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

Verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend. De aanvrager heeft geen verzoek tot tussenkomst (met verzoek tot voortzetting) ingediend.

2.

Artikel 71, leden 1 en 2 Procedurebesluit stellen dat indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, verwerende partij of tussenkomende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 22 maart 2017 aan verwerende partij en de aanvrager betekend. Noch verwerende partij noch de aanvrager hebben binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

3.

Gelet op de in het arrest van 17 januari 2017 met nummer RvVb/UDN/1516/0495 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, en gelet op het stilzitten van verwerende partij en van de aanvrager, waaruit de Raad afleidt dat zij berusten in voormelde vaststellingen, beslist de Raad overeenkomstig artikel 71, lid 3 Procedurebesluit tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad vernietigt de beslissing van verwerende partij van 17 november 2016, waarbij aan de nv TC CONSTRUCTION de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het verbouwen en uitbreiden van een handelspand met woonfunctie tot louter handelspand op een perceel gelegen te 9700 Oudenaarde, Nederstraat 55 - Kapucijnengang 1, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummer 280M.
2. De Raad beveelt verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de aanvrager, en dit binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 100 euro, ten laste van verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 2 mei 2017 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Heidi HUANG

Pascal LOUAGE