

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/1111 van 17 mei 2016
in de zaak 1516/RvVb/0028/A

1. mevrouw **Anne-Marie BOLLEN**,
2. mevrouw **Christina LEYSEN**,
3. mevrouw **Nadine LEYSEN**, allen wonende te 2140 Borgerhout,
Bothastraat 47

verzoekende partijen

tegen:

de **deputatie** van de provincieraad van **ANTWERPEN**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

Het beroep is ingesteld met een aangetekende brief van 24 september 2015 en strekt tot de vernietiging van de bestuurlijke beslissing van 28 mei 2015 van de deputatie van de provincieraad van de provincie Antwerpen waarbij aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor verbouwingswerken op het gelijkvloers van een eengezinswoning.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 2140 Borgerhout, Bothastraat 49 en met als kadastrale omschrijving afdeling 25, sectie A, nummer 1143 V 4.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met een beschikking van 12 januari 2016 heeft de voorzitter van de Raad vastgesteld dat de tweede en de derde verzoekende partij verzuimd hebben om het verschuldigde rolrecht te storten, dat de in het verzoekschrift vervatte grieven inhoudelijk niet kunnen worden beschouwd als een middel zoals bedoeld in de zin van artikel 15, 4° van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (hierna Procedurebesluit) en bijgevolg dat het beroep op het eerste gezicht klaarblijkelijk onontvankelijk is. De verzoekende partijen hebben geen verantwoordingsnota ingediend.

III. AMBTSHALVE ONDERZOEK IN HET KADER VAN DE VEREENVOUDIGDE PROCEDURE

1.
Artikel 21, §5 van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges bepaalt dat als het verschuldigde rolrecht niet tijdig is gestort, het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard in hoofde van de niet betalende verzoekende partijen.

De tweede en de derde verzoekende partij hebben verzuimd om het verschuldigde rolrecht te storten.

2.

Artikel 15, 4° Procedurebesluit bepaalt dat het verzoekschrift de ingeroepen middelen bevat.

Een middel is een voldoende en duidelijke omschrijving van de geschonden geachte regelgeving, stedenbouwkundige voorschriften of beginselen van behoorlijk bestuur en van de wijze waarop deze rechtsregels naar het oordeel van de verzoekende partijen worden geschonden door de verwerende partij in de bestreden beslissing.

De in het verzoekschrift vervatte grieven kunnen inhoudelijk niet worden beschouwd als een middel zoals bedoeld in de zin van artikel 15, 4° Procedurebesluit.

3.

De verzoekende partijen hebben geen verantwoordingsnota ingediend en betwisten derhalve de vaststellingen van de voorzitter van de Raad niet.

Gelet op artikel 59, §4 Procedurebesluit.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. dat de zaak zonder verdere rechtspleging in beraad wordt genomen.

2. dat het beroep klaarblijkelijk onontvankelijk is.

3. dat de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de eerste verzoekende partij worden gelegd.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 17 mei 2016, door:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen,

met bijstand van

Xavier VERCAEMER, hoofdgriffier.

De hoofdgriffier,

De voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen,

Xavier VERCAEMER

Filip VAN ACKER