

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2015/0132 van 10 maart 2015
in de zaak 1314/0781/SA/3/0728

In zake: mevrouw **Inge JANSSENS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Thomas EYSKENS
kantoor houdende te 1000 Brussel, Bischoffsheimlaan 36
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

verwerende partij

*Tussenkomen
partijen:*

1. de heer **Patrick BRACKE**
2. mevrouw **Hilde BRUGGEMAN**, beiden wonende te 9270 Laarne, Husseveldstraat 2/B en waar woonplaats wordt gekozen
3. de heer **Danny APERS**
4. mevrouw **Magda VERLEYEN**, beiden wonende te 9270 Laarne, Portugiezenstraat 24/A en waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 21 augustus 2014 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 26 juni 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomen partijen tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Berlare van 4 maart 2014 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomen partijen een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarde verleend voor het slopen van de bestaande bebouwing, het bouwen van 10 appartementen in twee halfopen meergezinswoningen en het aanleggen van 12 parkeerplaatsen en een fietsen- en vuilnisberging.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9290 Uitbergen (Berlare), Veerstraat 66 en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, nummers 419/d en 420/a.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 2 december 2014 met nummer S/2014/0170 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst. Het arrest van 2 december 2014 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 10 december 2014.

De verwerende partij heeft aanvankelijk een verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, eerste lid VCRO, maar heeft deze voortzetting met een aangetekende brief van 16 januari 2015 herroepen stellende dat zij niet langer aandringt op de voortzetting. De tussenkomende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, eerste lid VCRO.

De verwerende en de tussenkomende partijen hebben vervolgens evenmin gevraagd om te worden gehoord conform artikel 26, tweede lid van het Procedurebesluit.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. TUSSENKOMST

De heer Patrick BRACKE, mevrouw Hilde BRUGGEMAN, de heer Danny APERS en mevrouw Magda VERLEYEN verzoeken met een aangetekende brief van 9 oktober 2014 om in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 13 oktober 2014 de tussenkomende partijen toegelaten om in de debatten tussen te komen.

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen. Het verzoek tot tussenkomst is ontvankelijk.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 4.8.19, eerste lid VCRO bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij of tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting moeten indienen. Indien geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen overeenkomstig een versnelde rechtspleging.

De verwerende partij heeft aanvankelijk een verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, eerste lid VCRO, maar heeft deze voortzetting met een aangetekende brief van 16 januari 2015 herroepen stellende dat zij niet langer aandringt op de voortzetting. De tussenkomende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, eerste lid VCRO.

Artikel 26 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verwerende partij en/of tussenkomende partijen in voorkomend geval kunnen vragen om te worden gehoord. Deze vraag moet worden gesteld binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier

dat de Raad uitspraak zal doen over de vordering tot vernietiging van de bestreden beslissing volgens de procedure van de versnelde rechtspleging.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 28 januari 2015 aan de verwerende partij en de tussenkomende partijen betekend. Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partijen hebben binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

Gelet op deze vaststellingen en gelet op de in het arrest van 2 december 2014 met nummer S/2014/0170 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

De Raad leidt uit het stilzitten van de verwerende partij en de tussenkomende partijen af dat zij berusten in de voormelde vaststellingen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de heer Patrick BRACKE, mevrouw Hilde BRUGGEMAN, de heer Danny APERS en mevrouw Magda VERLEYEN is ontvankelijk.
2. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.
3. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 26 juni 2014 waarbij het administratief beroep van de tussenkomende partijen tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Berlare van 4 maart 2014 ingewilligd is en aan de tussenkomende partijen een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarde wordt verleend voor het slopen van de bestaande bebouwing, het bouwen van 10 appartementen in twee halfopen meergezinswoningen en het aanleggen van 12 parkeerplaatsen en een fietsen- en vuilnisberging op de percelen gelegen te 9290 Uitbergen (Berlare), Veerstraat 66 en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, nummers 419/d en 420/a.
4. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de tussenkomende partijen en dit binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de betekening van dit arrest.
5. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verwerende partij.
6. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 400 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 10 maart 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,
met bijstand van

Lieselotte JOPPEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN

Filip VAN ACKER