

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0802 van 25 november 2014
in de zaak 1314/0556/SA/3/0491

In zake:

1. het college van burgemeester en schepenen van de **stad RONSE**
2. de **stad RONSE**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Philippe VAN WESEMAEL
kantoor houdende te 1050 Brussel, Louizalaan 235
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:
mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 2 mei 2014, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 13 maart 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de bvba RESIDAS, hierna de aanvrager, tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Ronse van 21 oktober 2013 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het oprichten van een woning (halfopen bebouwing).

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 9600 Ronse, Ninoofsesteenweg 573 en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie C, nummer 1154W2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 7 oktober 2014 met nummer S/2014/0141 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst. Het arrest van 7 oktober 2014 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 15 oktober 2014.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 4.8.19, eerste lid VCRO bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen. Indien geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen overeenkomstig een versnelde rechtspleging.

Artikel 26 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verwerende partij in voorkomend geval kan vragen om te worden gehoord. Deze vraag moet worden gesteld binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad uitspraak zal doen over de vordering tot vernietiging van de bestreden beslissing volgens de procedure van de versnelde rechtspleging.

De verwerende partij laat op 7 november 2014 het volgende weten:

“ ...

Op 16 oktober 2014 hebben wij van de RVVB een kennisgeving arrest ontvangen over de vordering tot schorsing – verzoek tot voortzetting, ivm hogervermeld dossier.

De Raad heeft de bestreden beslissing geschorst.

*De Deputatie wenst **geen** voortzetting te vragen.*

...”

Uit deze uitdrukkelijke bewoordingen leidt de Raad af dat de verwerende partij niet wenst gehoord te worden en dat zij berust in de vaststellingen van het arrest van 7 oktober 2014 met nummer S/2014/0141, in het bijzonder het ernstig bevonden middel. De Raad beslist bijgevolg tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 13 maart 2014, waarbij aan de aanvrager de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het oprichten van een woning op een perceel gelegen te 600 Ronse, Ninoofsesteenweg 573 en met kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie C, nummer 1154W2.
3. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de aanvrager en dit binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de betekening van dit arrest.
4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 25 november 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Eddie CLYBOUW, griffier.

De griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Eddie CLYBOUW

Filip VAN ACKER