

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 6 november 2018 met nummer RvVb-A-1819-0256
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0163-A

Verzoekende partij	de bvba DBD MANAGEMENT vertegenwoordigd door advocaat Dominique MATTHYS met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Congreslaan 6
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN
Tussenkommende partij	de nv D&W vertegenwoordigd door advocaat Patrick PRAET met woonplaatskeuze op het kantoor te 9051 Sint-Denijs-Westrem, Poolse Winglaan 31

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 2 november 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 7 september 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent van 20 april 2017 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het slopen van een garage en kamerwoning en de nieuwbouw van een meergezinswoning met tien woonentiteiten op de percelen gelegen te Gent, Hofstraat 239 B, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie D, nummers 2557K2, 2557/X en 2557Y2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 13 maart 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 17 mei 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De schriftelijke uiteenzetting van de tussenkommende partij zit vervat in haar verzoek tot tussenkomst. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 23 oktober 2018.

Mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN voert het woord voor de verwerende partij.

De verzoekende en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 22 oktober 2018 om afstand van geding gelet op de dading die werd gesloten tussen haar en de tussenkomende partij.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

V. KOSTEN

1.

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt. Vermits de Raad geen kennis heeft van eventuele afspraken rond de kosten in de vermelde dading, wordt de wettelijke regeling gevolgd. Gelet op de afstand van geding, komt het passend voor om de kosten ten laste van de verzoekende partij te leggen.

2.

De verzoekende partij vraagt om een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk wordt gesteld. Bij de afstand van het geding ten gevolge van de dading wordt geen van de partijen ten gronde in het gelijk gesteld zodat er geen rechtsplegingsvergoeding wordt toegekend. Een andere afspraak daarover in de vermelde dading tussen partijen is de Raad niet bekend en noopt de Raad niet er anders over te oordelen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 6 november 2018 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO