

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/1093 van 10 mei 2016
in de zaak 1516/RvVb/0065/A

In zake:

1. de heer **S. VANDENWYNGAERTS**
2. mevrouw **J. VANDERHOEVEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Guy SOLS
kantoor houdende te 3971 Leopoldsburg, Beringsesteenweg 51
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **LIMBURG**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 9 oktober 2015, strekt tot de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Limburg van 27 augustus 2015.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Leopoldsburg van 23 juni 2014 verworpen.

De deputatie heeft aan de verzoekende partijen een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor de regularisatie van een woning met appartement, 3 studio's en bijgebouwen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 3970 Leopoldsburg, Kerkhovenweg 82 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummer 3044A.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 26 april 2016.

Kamervoorzitter Karin DE ROO heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende en verwerende partijen, hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel van het 16 DBRC-decreet verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO, het DBRC-decreet en het Procedurebesluit hebben betrekking op deze artikelen zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partijen vragen met een brief van 10 maart 2016 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

IV. KOSTEN

Met een brief van 10 maart 2016 vragen de verzoekende partijen het rolrecht terug te storten.

Artikel 21, §1 van het DBRC-decreet bepaalt dat het rolrecht verschuldigd is bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging. Een latere afstand van geding doet daar geen afbreuk aan.

De kosten worden gedragen door de partijen die de afstand van geding vragen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 10 mei 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, zesde kamer, samengesteld uit:

Karin DE ROO,	voorzitter van de zesde kamer,
	met bijstand van
Ben VERSCHUEREN,	toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Ben VERSCHUEREN

Karin DE ROO

