

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2015/0170 van 24 maart 2015  
in de zaak 1314/0521/A/4/0623

*In zake:*

1. de bvba **MB-ACCOUNTANTS**
2. de bvba **DIMABO BV**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Cies GYSEN  
kantoor houdende te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 16-18  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partijen*

*tegen:*

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het  
departement RWO, afdeling Antwerpen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Willem SLOSSE en Stijn BRUSSELMANS  
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelesteenweg 64 bus 2  
waar woonplaats wordt gekozen

*verwerende partij*

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 22 april 2014 en geregulariseerd met een aangetekende brief van 10 juni 2016, strekt tot de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Antwerpen van 14 februari 2014 waarbij aan het Agentschap voor Wegen en Verkeer, afdeling Antwerpen een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het herinrichten van de N14, fase 33 bestaande uit het herinrichten door o.a. de aanleg van een rotonde, ovonde en keerpunten, het rooien van bestaande bomen, het aanplanten van nieuwe bomen en het aanleggen van een semi-gescheiden stelsel d.m.v. de aanleg van een extra riool langs weersijden van de rijweg en van de aanleg van 3 bufferbekkens en overstortconstructies.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 2240 Zandhoven, Liersebaan zn/Ringlaan zn en met als kadastrale omschrijving Afdeling 1, sectie B, nummer 198L; Afdeling 1, sectie B, openbaar domein, Afdeling 1, sectie C, nummers 257M, 257N, 258E, 259C; Afdeling 1, sectie C openbaar domein; Afdeling 5, sectie A, nummers 134B, 135D, 160E, 161E, 162D, 162E, 162F, 163D, 166D, 169C2 en 169M2; Afdeling 5, sectie A, openbaar domein,

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 17 maart 2015.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partijen zijn schriftelijk verschenen.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

## **III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING**

De verzoekende partijen vragen met een aangetekende brief van 16 februari 2015 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

### **OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 24 maart 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ,      voorzitter van de vierde kamer,  
   met bijstand van

Thibault PARENT,          toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Thibault PARENT

Nathalie DE CLERCQ