

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2013/0706 van 3 december 2013
in de zaak 1213/0177/A/2/0157

In zake: het college van burgemeester en schepenen van de **stad HERENTALS**

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 13 november 2012, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 6 september 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de heer Steve Vanderveken en mevrouw Bea Breugelmans, zaakvoerders van de bvba Facto Accountancy, hierna de aanvragers, tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Herentals van 15 mei 2012 voorwaardelijk ingewilligd.

De deputatie heeft aan de aanvragers een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van verlichtingsarmaturen bij een vergunde privéparking.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 2200 Herentals, Poederleeseweg 137 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummer 145 F 2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend maar heeft wel een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen toelichtende nota ingediend. De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 12 november 2013, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

De heer Peter VAN DE PERRE die verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING

Tegen de bestreden beslissing van 4 september 2012 werd ook door de heer Rudy WOUTERS een vordering tot vernietiging ingesteld bij de Raad. Dit dossier is bij de Raad gekend onder het nummer 1213/0173/A/2/0153.

Met het arrest van 3 december 2013 (nummer A/2013/00705) werd deze vordering tot vernietiging gegrond verklaard en werd de bestreden beslissing van 4 september 2012 vernietigd, zodat de Raad tot de noodzakelijke vaststelling dient te komen dat de voorliggende vordering tot vernietiging geen voorwerp meer heeft.

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging kan niet aan de verzoekende partij worden toegeschreven. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep is onontvankelijk bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175,00 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 3 december 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,

met bijstand van

Ingrid VAN AKEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Ingrid VAN AKEN

Hilde LIEVENS