

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 8 januari 2019 met nummer RvVb/A/1819/0454
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0377/A

Verzoekende partijen	<p>1. de heer Guy VERHOEVEN (overleden)</p> <p>rechtsgeding hervat door de tweede verzoekende partij</p> <p>2. mevrouw Geertruyde REYMEN</p> <p>vertegenwoordigd door advocaten Stijn VERBIST en Pieter THOMAES met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, Graaf van Hoornestraat 51</p>
Verwerende partij	<p>DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van het departement RUIMTE VLAANDEREN, afdeling Antwerpen</p> <p>vertegenwoordigd door advocaten Willem SLOSSE en Stijn BRUSSELMANS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 64 bus 201</p>
Tussenkomenende partij	<p>het college van burgemeester en schepenen van de gemeente SCHOTEN</p> <p>vertegenwoordigd door advocaten Yves LOIX en Nele ANSOMS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27</p>

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 19 februari 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 22 december 2015.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het aanleggen van fietspaden en afwateringsinfrastructuur langs de N121 op de percelen gelegen te Schoten, Botermelkbaan, met als kadastrale omschrijving 1^{ste} afdeling, sectie D, nrs. 119H, 124M, 124T, 129D2, 129L, 129M2, 129P, 133L2, 133M3, 133R2, 133V2, 133Y2, 134N2, 134Y, 135A3, 135B3, 135C3, 135G3, 135K, 135P3, 1358, 137C, 140A, 1412, 141K3, 141L3, 147M, 147N, 150A5, 150B5, 150E5, 150F3, 150M5, 150P5, 150R5, 150S5, 151B14, 151E10, 151F14, 151H15, 151M16, 151W15, 152D2, 152H2, 153N11, 153R11, 153S13, 153T9, 188B2, 188D3, 188L3, 188V, 188X2, 188Y2, 200G, 201B2, 201F2, 201G, 201M, 201N, 201P, 201W, 201Y, 203E2, 203V, 203W.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 23 mei 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 30 juni 2016 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

2.1.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 19 september 2017.

Advocaat Pieter THOMAES voert het woord voor de verzoekende partijen. Advocaat Fatema HOSSEINI, *loco* advocaten Yves LOIX en Nele ANSOMS, voert het woord voor de tussenkomende partij. De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

De kamervoorzitter stelt de zaak, op vraag van de partijen, in dezelfde staat in voortzetting naar de terechtzitting van 19 december 2017 om 10u30. De griffier stelt de partijen hiervan op de hoogte.

2.2.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 19 december 2017.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

De kamervoorzitter stelt de zaak, op vraag van de partijen, in dezelfde staat in voortzetting naar de terechtzitting van 20 maart 2018 om 10u30. De griffier stelt de partijen hiervan op de hoogte.

2.3.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 20 maart 2018.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

De kamervoorzitter stelt de zaak, op vraag van de partijen, in dezelfde staat in voortzetting naar de terechtzitting van 26 juni 2018 om 10u30. De griffier stelt de partijen hiervan op de hoogte.

2.4.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 26 juni 2018.

Advocaat Isaura DE CLEEN, *loco* advocaten Stijn VERBIST en Pieter THOMAES, voert het woord voor de verzoekende partijen. Advocaat Nele ANSOMS voert het woord voor de tussenkomende partij. De verwerende partij verschijnt schriftelijk.

De kamervoorzitter stelt de zaak, op vraag van de partijen in dezelfde staat in voortzetting naar de zitting van 18 september 2018 om 10u30. De griffier stelt de partijen hiervan op de hoogte.

2.5.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 18 september 2018.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

De kamervoorzitter stelt de zaak, op vraag van de partijen, in dezelfde staat in voortzetting naar de zitting van 11 december 2018 om 10u30. De griffier stelt de partijen hiervan op de hoogte.

2.6.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 11 december 2018.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. GEDINGHERVATTING

Met een aangetekende brief van 9 mei 2016 dient de tweede verzoekende partij een verzoek tot gedinghervatting in. Zij delen mee dat de heer Guy VERHOEVEN op 10 maart 2016 is overleden en dat zij als langstlevende echtgenoot het geding in diens naam wenst te hervatten. Het verzoek tot gedinghervatting werd regelmatig ingediend door de rechtsopvolger van de oorspronkelijke verzoekende partij. Het belang bij de procedure blijft integraal behouden.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van geding wordt vastgesteld.

V. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partijen vragen met een brief van 10 oktober 2018 om de afstand van geding. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verzoekende partij
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 8 januari 2019 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Stephanie SAMYN

Filip VAN ACKER