

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 27 juni 2017 met nummer RvVb/A/1617/1004  
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0573/A

Verzoekende partij                    het college van burgemeester en schepenen van de gemeente  
**ARENDONK**

Verwerende partij                    de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

---

### I.        BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 28 april 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 18 februari 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de aanvrager tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Arendonk van 15 oktober 2015 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van bestaande varkensstallen, het bouwen van een mestverwerkingsloods en navergister, het plaatsen van 2 biobedtorens en het aanleggen van een betonverharding en een brandweg op de percelen gelegen te 2370 Arendonk, De Biezen 6, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummers 866M, 866L en 868B.

### II.       VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met een beschikking van 28 maart 2017 heeft de voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen vastgesteld dat de verzoekende partij heeft verzuimd het verschuldigde rolrecht te voldoen binnen de voorgeschreven termijn en dat het beroep op het eerste gezicht klaarblijkelijk onontvankelijk is. De verzoekende partij heeft een verantwoordingsnota ingediend.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### III.      AMBTSHALVE ONDERZOEK IN HET KADER VAN DE VEREENVOUDIGDE PROCEDURE

Artikel 21, §5 DBRC-decreet bepaalt dat als het verschuldigde rolrecht niet tijdig is gestort, het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard.

Met een aangetekende brief van 30 mei 2016 heeft de griffier de verzoekende partij uitgenodigd tot het betalen van het rolrecht.

De eerste verzoekende partij heeft verzuimd om het verschuldigde rolrecht te storten.

De verzoekende partij stelt in haar verantwoordingsnota het volgende:

“ ...

*Wij ontvingen uw brief van 30 mei 2016 met verzoek tot betaling van het rolrecht. Deze brief werd tijdig intern bezorgd aan de financieel beheerder voor uitvoering en betaling. De betrokken dossierbehandelaar ging ervan uit dat de betaling aldus tijdig werd voldaan. Echter naar aanleiding van uw brief van 14 april 2017 moeten wij vaststellen dat de betaling van het rolrecht niet werd voldaan. Het betreft aldus een administratieve fout van onze financiële administratie.*

*Wij betreuren echter dat een dergelijke administratieve en menselijke fout/vergetelheid tot dergelijke grote gevolgen, zijnde de onontvankelijkheid van het ingediende beroep, leidt. Hoewel de fout volledig door onze administratie werd begaan, betreuren wij dat de procedure niet in bv. een betalingsherinnering voorziet, zodat dergelijk situaties kunnen worden verholpen of voorkomen.*

*Wij willen voorstellen dat wij, met uw goedkeuring, alsnog onmiddellijk overgaan tot betaling van het rolrecht, zodat de procedure toch nog kan voortgezet worden.*

...”

De Raad stelt vast dat de verzoekende partij de gedane vaststelling met betrekking tot de niet-betaling van het rolrecht, niet betwist.

De verzoekende partij erkent dat de niet-betaling van het rolrecht het gevolg is van een menselijke fout dan wel een vergetelheid of een gebrek aan voorzorg van de financiële administratie. Zij toont evenwel niet aan dat deze omstandigheid gebeurlijk het gevolg zou zijn van overmacht of onoverwinnelijke dwaling.

Evenmin kan de verzoekende partij met goed gevolg voorstellen om alsnog onmiddellijk over te gaan tot betaling van het rolrecht “zodat de procedure toch nog kan voortgezet worden”, gelet op de duidelijke tekst van artikel 21, §5 DBRC-decreet.

Het beroep is bijgevolg klaarblijkelijk onontvankelijk.

Gelet op artikel 59, §4 Procedurebesluit.

## **BESLISSING VAN DE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De zaak wordt zonder verdere rechtspleging in beraad genomen.
2. Het beroep is klaarblijkelijk onontvankelijk.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 27 juni 2017 door:

De hoofdgriffier,

De voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen,

Xavier VERCAEMER

Filip VAN ACKER