

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/0184 van 3 november 2015
in de zaak RvVb/1415/0589/A/0574

In zake: de nv **ZELFBOUW-MARKT NINOVE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Dirk LINDEMANS en Filip DE PRETER
kantoor houdende te 1000 Brussel, Keizerslaan 3
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het
departement RWO, afdeling Oost-Vlaanderen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Veerle TOLLENAERE
kantoor houdende te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128
waar woonplaats wordt gekozen

verwerende partij

*Tussenkomende
partij:* het college van burgemeester en schepenen van de **stad NINOVE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Erika RENTMEESTERS
kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 1 juni 2015, strekt tot de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Oost-Vlaanderen van 17 april 2015 waarbij aan het AGENTSCHAP VOOR WEGEN EN VERKEER OOST-VLAANDEREN, de aanvrager, een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het uitvoeren van wegen- en rioleringswerken aan het kruispunt van de N28 (Expresweg), N405 (Aalstersesteenweg) en N207 (Okegembaan).

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te Ninove, Aalstersesteenweg/Expresweg/Okegembaan en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 269W2, 273E, 274D, 282P2, 291L, 291M, 292M en openbaar domein en afdeling 2, sectie B, nummers 114S2, 260A, 261, 265B, 265L, 266F en openbaar domein.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 27 oktober 2015, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende en tussenkomende partij zijn schriftelijk verschenen.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO, het DBRC-decreet en het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. TUSSENKOMST

Het college van burgemeester en schepenen van de stad NINOVE verzoekt met een aangetekende brief van 18 augustus 2015 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de Raad heeft met een beschikking van 4 september 2015 de tussenkomende partij toegelaten om in de debatten over de vordering tot vernietiging tussen te komen.

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien er, zoals hierna zal blijken, verzaakt wordt aan de bestreden beslissing.

De mededeling van de tussenkomende partij dat zij niet langer wenst tussen te komen, belet niet dat zij intussen toegelaten werd tot de debatten. Het naderhand afstand doen van een verzoek tot tussenkomst kan ook geen aanleiding zijn tot terugbetaling van het rolrecht.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

Met een aangetekende brief van 14 september 2015 bezorgt de verwerende partij aan de Raad een brief van de vergunninghouder van 11 september 2015, waarin zij meedeelt dat zij heeft beslist om te verzaken aan de bestreden vergunning.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer vereist de vernietiging van de bestreden beslissing.

Het komt gepast voor om de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van het college van burgemeester en schepenen van de stad NINOVE is ontvankelijk.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 17 april 2015, waarbij aan de aanvrager de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het uitvoeren van wegen- en rioleringswerken aan het kruispunt van de N28 (Expressweg), N405 (Aalstersesteenweg) en N207 (Okergembaan). op de percelen gelegen Ninove, Aalstersesteenweg/Expresweg/Okergembaan en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 269W2, 273E, 274D, 282P2, 291L, 291M, 292M en openbaar domein en afdeling 2, sectie B, nummers 114S2, 260A, 261, 265B, 265L, 266F en openbaar domein.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 3 november 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,
met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Katrien VISSERS

Nathalie DE CLERCQ