

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0765 van 18 november 2014
in de zaak 1314/0493/SA/1/0453

In zake:

1. de heer **Luc STRAGIER**
2. mevrouw **Marijke DEVENEYNS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Piet LOMBAERTS
kantoor houdende te 8530 Harelbeke, Kortrijksesteenweg 387
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **WEST-VLAANDEREN**

verwerende partij

*Tussenkomen-
de partij:*

de heer **Mathieu VAN HUYLENBROUCK**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Wim DE CUYPER en Roy VANDER CRUYSEN
kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 16 april 2014 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 6 maart 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomen- de partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Tielt van 24 oktober 2013 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomen- de partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van sleufsilos.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 8700 Tielt, Egensesteenweg 53 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 0822A en 0824P.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 2 september 2014 met nummer S/2014/0128 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen en de behandeling van de vordering tot vernietiging toegewezen aan de eerste kamer.

Het arrest van 2 september 2014 is aan de verzoekende partijen betekend met een aangetekende brief van 9 september 2014.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, tweede lid VCRO en hebben niet gevraagd te worden gehoord conform artikel 27, §1 van het Procedurebesluit.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De heer Mathieu VAN HUYLENBROUCK verzoekt met een aangetekende brief van 25 juni 2014 in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 1 juli 2014 de tussenkomende partij toegelaten tussen te komen in de debatten.

De tussenkomende partij is de aanvrager van de stedenbouwkundige vergunning en kan dan ook beschouwd worden als belanghebbende, zoals bepaald in artikel 4.8.11, §1, eerste lid VCRO.

De Raad verklaart het verzoek tot tussenkomst ontvankelijk.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Krachtens artikel 4.8.19, tweede lid VCRO moeten de verzoekende partijen een verzoek tot voortzetting indienen wanneer de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing niet heeft geschorst. Wanneer de verzoekende partijen dat niet doen, geldt voor hen een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 27, §1 van het Procedurebesluit bepaalt dat de verzoekende partijen, wanneer ze geen verzoek tot voortzetting indienen, kunnen vragen te worden gehoord binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier van de Raad dat de afstand van geding zal worden uitgesproken.

Op 30 oktober 2014 meldt de raadsman van de verzoekende partijen aan de Raad:

“Namens onze cliënten, de heer Luc Stragier en mevrouw Marijke Deveneyns, kunnen wij u meedelen dat zij effectief geen verzoek tot voortzetting van de procedure hebben ingediend en ook niet zullen verzoeken om gehoord te worden.

De Raad kan aldus de afstand van geding uitspreken.”

De Raad stelt de afstand van geding van de verzoekende partijen vast.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de heer Mathieu VAN HUYLENBROUCK is ontvankelijk.
2. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 18 november 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,
met bijstand van

Jelleke ROOMS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Jelleke ROOMS

Eddy STORMS