RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/S/1516/0451 van 12 januari 2016 in de zaak RvVb/1415/0717/SA/0731

- 1. de heer Luc DEQUIDT,
- 2. de heer René VAN DEN LANGENBERGH

woonplaats kiezend bij: de heer Luc DEQUIDT wonende te 2550 Kontich, Keizershoek 240

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

Het beroep is ingesteld met een aangetekende brief van 29 juli 2015 en strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de bestuurlijke beslissing van 11 juni 2015 van de deputatie van de provincieraad van de provincie Antwerpen waarbij aan de aanvrager een verkavelingsvergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het verkavelen van gronden.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 2550 Kontich, Keizershoek 250 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie G, nrs. 116 Z, 116 K, 120 E, 116 Y.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met een beschikking van 26 november 2015 heeft de voorzitter van de Raad op het eerste gezicht vastgesteld dat het verzoekschrift geen omschrijving lijkt te bevatten van de redenen die aantonen dat de schorsing hoogdringend is en dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing op het eerste gezicht klaarblijkelijk onontvankelijk is. De verzoekende partijen hebben geen verantwoordingsnota ingediend.

III. AMBTSHALVE ONDERZOEK IN HET KADER VAN DE VEREENVOUDIGDE PROCEDURE

Artikelen 56, §1, 2° en 57, 1° van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges in samenlezing met artikel 40, §1 van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges bepalen dat het verzoekschrift in geval van een vordering tot schorsing een uiteenzetting bevat van de redenen die aantonen dat de schorsing hoogdringend is.

Het verzoekschrift bevat geen omschrijving van dergelijke redenen.

De verzoekende partijen hebben geen verantwoordingsnota ingediend en betwisten derhalve de vaststellingen van de voorzitter van de Raad niet.

Gelet op artikel 59, §4 Procedurebesluit.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. dat de zaak zonder verdere rechtspleging in beraad wordt genomen.
- 2. dat de vordering tot schorsing van de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing klaarblijkelijk onontvankelijk is.
- 3. de uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 12 januari 2016, door:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen,

met bijstand van

Xavier VERCAEMER, hoofdgriffier.

De hoofdgriffier, De voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen,

Xavier VERCAEMER Filip VAN ACKER