

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

van 6 maart 2018 met nummer RvVb/A/1718/0598  
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0584/A

Verzoekende partij	mevrouw <b>Gertrude DE MOL</b> , wonende te Baardegemsestraat 36, 9280 Lebbeke
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>OOST-VLAANDEREN</b>  vertegenwoordigd door mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN
Tussenkommende partij	de heer <b>Etienne SAERENS</b>  vertegenwoordigd door advocaten Wim DE CUYPER en Koenraad VAN DE SIJPE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57

---

## I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 29 april 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 10 maart 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lebbeke van 20 september 2012 verworpen.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van twee eengezinswoningen op een perceel gelegen te 9280 Lebbeke, hoek Heuvelstraat/Baardegemsestraat, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie D, nummer 0653A.

## II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 27 juli 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkommende partij met een beschikking van 4 oktober 2016 toelating om in de debatten tussen te komen.

2.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partij dient geen laatste schriftelijke uiteenzetting in.

3.

Met het arrest van 12 december 2017 met nummer RvVb/A/1718/0326 werd de verkavelingsvergunning van 26 november 2015 vernietigd.

Met een tussenarrest van 12 december 2017 met nummer RvVb/A/1718/0327 beveelt Raad de heropening van de debatten om de partijen standpunt te laten innemen over het eventueel verdwijnen van de rechtsgrond van de bestreden beslissing ingevolge de vernietiging bij arrest van dezelfde datum met nummer RvVb/A/1718/0326 van de verkavelingsvergunning die aan de stedenbouwkundige vergunningen ten grondslag ligt. In het vermelde tussenarrest werd de verdere behandeling van de vordering verdaagd naar de zitting van 20 februari 2018.

De verzoekende partij dient een aanvullende nota in.

4.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 20 februari 2018.

Alle procespartijen verschijnen schriftelijk.

5.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast. De artikelen 37 en 38 DBRC-decreet zijn van toepassing zoals gewijzigd door het decreet van 9 december 2016.

### **III. FEITEN**

Voor het feitenrelaas verwijst de Raad naar het tussenarrest van 12 december 2017 met nummer RvVb/A/1718/0327.

### **IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

De voorzitter van de tweede kamer heeft in het tussenarrest van 12 december 2017 met nummer RvVb/A/1718/0327 gesteld dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er zijn geen redenen om anders te oordelen.

## **V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

De voorzitter van de tweede kamer heeft in het tussenarrest van 12 december 2017 met nummer RvVb/A/1718/0327 gesteld dat het dossier tijdig en regelmatig is ingesteld. Er zijn geen redenen om anders te oordelen.

## **VI. ONDERZOEK VAN DE VORDERING TOT Vernietiging – AMBTSHALVE MIDDEL**

1.

Onverminderd de eventuele gegrondheid van de door de verzoekende partij ingeroepen middelen ten aanzien van de bestreden beslissing, kan de Raad op grond van artikel 89 Procedurebesluit steeds ambtshalve middelen inroepen voor zover deze middelen de openbare orde betreffen. Het gebrek aan de wettelijk vereiste rechtsgrond wordt geacht een middel van openbare orde uit te maken.

Met het arrest van 12 december 2017 met nummer RvVb/A/1718/0327 werd de verkavelingsvergunning van 26 november 2015 vernietigd.

In het tussenarrest van 12 december 2017 met nummer RvVb/A/1718/0327 stelde de Raad als uitgangspunt dat de stedenbouwkundige vergunning die op voormelde verkavelingsvergunning is gesteund, zijn rechtsgrond heeft verloren.

De partijen werden in de mogelijkheid gesteld op dit ambtshalve middel, door middel van een aanvullende nota, te reageren.

2.

De verzoekende partij sluit zich met een aanvullende nota van 22 januari 2018 aan bij de argumentatie ontwikkeld door de Raad en stelt dat de stedenbouwkundige vergunning, door de vernietiging van de verkavelingsvergunning haar rechtsgrond heeft verloren.

De verwerende, noch de tussenkomende partij hebben een aanvullende nota ingediend.

3.

Zoals reeds eerder aangehaald werd de verkavelingsvergunning van 26 november 2015 waarbij aan de tussenkomende partij een vergunning werd verleend voor het verkavelen van een perceel voor twee halfopen woningen, vernietigd met het arrest van 12 december 2017 met nummer RvVb/A/1718/0327.

De stedenbouwkundige vergunning die alhier wordt bestreden steunt ontegensprekelijk op de inmiddels vernietigde verkavelingsvergunning.

Aangezien een determinerende rechtsgrond is vervallen, vernietigt de Raad zonder verder wettigheidsonderzoek, de bestreden beslissing.

## VII. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad “....het geheel of een deel van de kosten ten laste (legt) van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt”.

Aangezien de stedenbouwkundige vergunning dient te worden vernietigd, omdat zij haar rechtsgrond is verloren omwille van een vernietiging van de verkavelingsvergunning, komt het passend voor de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

### BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de heer Etienne SAERENS is ontvankelijk.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 10 maart 2016, waarbij aan de tussenkomende partij de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van twee eengezinswoningen op een perceel gelegen te 9280 Lebbeke, Heuvelstraat en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie D, nummer 0653A.
3. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de verzoekende partij en dit binnen een vervaltermijn van vier maanden te rekenen vanaf de betekening van dit arrest.
4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.
5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 6 maart 2018 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Bart VOETS

Hilde LIEVENS