

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 25 oktober 2016 met nummer RvVb/A/1516/0193
in de zaak met rolnummer 1415/0070/SA/3/0064

Verzoekende partij	de LEIDEND AMBTENAAR van het agentschap ONROEREND ERFGOED, afdeling West-Vlaanderen vertegenwoordigd door advocaat Veerle TOLLENAERE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN
Tussenkomen de partij	1. de stad TIELT , vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen 2. het college van burgemeester en schepenen van de stad TIELT vertegenwoordigd door advocaten Frank VANDEN BERGHE en Tim DIERYNCK met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, President Kennedypark 4A

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 17 oktober 2014 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 28 augustus 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de nv PAVAMO, hierna de aanvrager, tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Tielt van 22 april 2014 ontvankelijk en gegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van appartementen en ondergrondse autostaanplaatsen na het slopen van bestaande gebouwen en het rooien van alle bomen gelegen te 8700 Tielt, Sint-Michiëlstraat 1 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie K, nummers 0958S, 0958V en 0966R.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomen de partijen verzoeken met een aangetekende brief van 27 november 2014 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de derde kamer laat de tussenkomen de partijen met een beschikking van 19 januari 2015 toe in de debatten.

De Raad verwerpt met een arrest van 24 maart 2015 met nummer S/2015/0026 de vordering tot schorsing.

De verzoekende partij dient een verzoek tot voortzetting in.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomen de partij dienen geen schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 4 oktober 2016.

Advocaat Klaas DE PAUW loco advocaat Veerle TOLLENAERE voert het woord voor de verzoekende partij. Advocaat Tim DIERYNCK voert het woord voor de tussenkomen de partijen.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst van de tussenkomen de partijen, aangezien, zoals hierna zal blijken, de verzaking aan de bestreden beslissing vastgesteld wordt.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

Met een mail van 3 oktober 2016 deelt de raadsman van de tussenkomen de partijen mee dat de vergunningverhouder verzaakt aan de bestreden beslissing. Ook op de openbare zitting van 4 oktober 2016 legt de raadsman van de tussenkomen de partijen een document neer waaruit blijkt dat de vergunninghouder verzaakt aan de bestreden beslissing.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

V. KOSTEN VAN HET GEDING

Aangezien de vergunninghouder niet is tussengekomen in de procedure en gegeven voorgaande vaststellingen, acht de Raad het gepast om de kosten van het geding ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 28 augustus 2014, waarbij aan de nv PAVAMO een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het bouwen van appartementen en ondergrondse autostaanplaatsen na het slopen van bestaande gebouwen en het rooien van alle bomen op de percelen gelegen te 8700 Tielt, Sint-Michielstraat 1 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie K, nummers 0958S, 0958V en 0966R.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 25 oktober 2016 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN

Filip VAN ACKER