

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## TUSSENARREST

van 10 december 2019 met nummer RvVb-A-1920-0350  
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0179-A (I), 1819-RvVb-0191-SA (II) en 1819-RvVb-0199-A (III)

Verzoekende partijen

(I)

1. mevrouw **Greta VUYLSTEKE**
2. de heer **Sebastiaan BERTELOOT**
3. mevrouw **Ingrid VANHOUTTEGHEM**
4. de heer **Kristiaan DELAFONTEYNE**
5. de heer **Johan DEWEERDT**
6. de heer **Herman GHEYSEN**

(II) de heer **Kurt VAN TOMME**

vertegenwoordigd door advocaat Roy VAN DER CRUYSSSEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57

(III) het college van burgemeester en schepenen van de **stad ROESELARE**

vertegenwoordigd door advocaat Bram VANDROMME met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Kapucijnenstraat 14

Verwerende partij

de deputatie van de provincieraad van **WEST-VLAANDEREN**

Tussenkommende partij

de nv **CO-INVEST**

vertegenwoordigd door advocaat Frank VANDEN BERGHE met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 15

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen (I) vorderen met een aangetekende brief van 30 oktober 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 13 september 2018.

De verzoekende partij (II) vordert met een aangetekende brief van 30 oktober 2018 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van dezelfde bestreden beslissing.

De verzoekende partij (III) vordert met een aangetekende brief van 31 oktober 2018 de vernietiging van dezelfde bestreden beslissing.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkommende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Roeselare van 30 april 2018 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van vijf woonblokken (41 gestapelde woningen + ondergrondse garages) op een perceel gelegen te 8800 Roeselare, Valleistraat zn, met als kadastrale omschrijving Rumbeke afdeling 8, sectie B, nummer 1254D.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 7 januari 2019 om in de procedure tot vernietiging in de zaak (I) tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 4 februari 2019 toe in de debatten.

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 18 december 2018 om in de procedure tot schorsing en vernietiging in de zaak (II) tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 15 januari 2019 toe in de debatten.

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 21 december 2018 om in de procedure tot vernietiging in de zaak (III) tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 7 februari 2019 toe in de debatten.

De Raad willigt met het arrest van 16 april 2019 met nummer RvVb-S-1819-0885 de vordering tot schorsing in de zaak (II) in. Met dit arrest verwerpt de Raad het eenzijdig verzoek tot bemiddeling van de verzoekende partij in deze zaak.

De tussenkomende partij dient een verzoek tot voortzetting in de zaak (II) in.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een toelichtende nota in.

Op 17 juli 2019 ontvangt de Raad een door de tussenkomende partij opgesteld en *eenzijdig* ondertekend verzoek tot bemiddeling in de zaken (I), (II) en (III).

Op 28 november 2019 ontvangt de Raad een door de partijen opgesteld en *gezamenlijk* ondertekend verzoek tot bemiddeling in de zaken (I), (II) en (III).

Op de openbare zitting van 3 december 2019 verschijnen de partijen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## **III. SAMENVOEGING**

De procedures gekend onder de rolnummers 1819-RvVb-0179-A (I), 1819-RvVb-0191-SA (II) en 1819-RvVb-0199-A (III) hebben elk betrekking op dezelfde bestreden beslissing.

De verzoekende partijen (I) en (II) ontwikkelen gelijklopende middelen. De verzoekende partij (III) ontwikkelt een ten dele gelijklopend enig middel.

Met toepassing van artikel 11 Procedurebesluit worden de drie zaken om proceseconomische redenen en gegeven de evidente verknochtheid samengevoegd.

#### **IV. TOEPASSING VAN ARTIKEL 42, §1 DBRC-DECREET - BEMIDDELING**

1.

Artikel 42, §1 DBRC-decreet bepaalt:

*“§ 1. Ter oplossing van een voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen gebrachte betwisting kan die op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met akkoord van de partijen met een tussenuitspraak tot bemiddeling beslissen zolang het beroep niet in beraad is genomen.”*

2.

De partijen hebben op 28 november 2019 een gezamenlijk verzoek tot bemiddeling ingediend met de toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet. Het verzoek tot bemiddeling voldoet aan de vormvereisten die artikel 95 Procedurebesluit stelt. De partijen vragen om een interne bemiddelaar aan te stellen. De Raad duidt de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aan.

De bemiddelaar krijgt de opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het resultaat ervan enige relevantie heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

3.

De termijn voor de bemiddelingsopdracht bedraagt zes maanden die ingaat op de dag na de betekening. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 30 juni 2020 om 10u30. De partijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

Conform artikel 42, §4 DBRC-decreet zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 42, §3 eerste lid DBRC-decreet en in artikel 42, §3, vierde lid DBRC-decreet.

4.

Overeenkomstig artikel 20/2 Procedurebesluit is een bemiddelingsvergoeding van 700 euro verschuldigd. De modaliteiten omtrent de betaling van deze vergoeding worden in het bemiddelingsprotocol opgenomen.

#### BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot bemiddeling wordt ingewilligd en de heer Eddie CLYBOUW wordt aangeduid als bemiddelaar.
2. De bemiddelingstermijn bedraagt zes maanden. Deze termijn gaat in de dag na de betekening van dit tussenarrest.
3. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van **30 juni 2020** om **10u30** in de zaal Lambrechts, Ellipsgebouw, B-toren (gelijkvloers), Koning Albert II-laan 35, 1030 Brussel.
4. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 10 december 2019 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO