

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/1362 van 26 juli 2016
in de zaak 1516/RvVb/0225/A

In zake: de **LEIDEND AMBTENAAR** van het **Agentschap Onroerend Erfgoed**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Bart STAELENS
kantoor houdende te 8000 Brugge, Gerard Davidstraat 46 bus 1
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de **deputatie** van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

verwerende partij

Belanghebbende de nv **ALGEMENE BOUWONDERNEMINGEN HEYLEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Steven VAN GEETERUYEN
kantoor houdende te 3700 Tongeren, Achttiende Oogstwal 37 bus 1
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 21 december 2015 de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 12 november 2015.

De deputatie heeft het administratief beroep van de nv ALGEMENE BOUWONDERNEMING HEYLEN tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Tienen van 13 juli 2015 ontvankelijk verklaard en aan de nv ALGEMENE BOUWONDERNEMING HEYLEN onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van een herenhuis en de bouw van appartementen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 3300 Tienen, Beauduinstraat 41 / Lombardstraat en met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie H, nummer 677v.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 15 januari 2016 met nummer RvVb/UDN/1516/0467 de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Voormeld arrest is aan de verzoekende partij betekend met een aangetekende brief van 15 januari 2016.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit, noch conform artikel 72 van het Procedurebesluit gevraagd gehoord te worden.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat wanneer de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij, binnen een vervalt termijn van dertig dagen, een verzoek tot voortzetting moet indienen. Bij gebreke daarvan geldt voor de verzoekende partij een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Artikel 72, §1 van het Procedurebesluit bepaalt dat de verzoekende partij, wanneer ze geen verzoek tot voortzetting ingediend heeft, binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet binnen vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 23 februari 2016 van bovenstaande mededeling door de griffier gevraagd te worden gehoord.

Artikel 72, §2 van het Procedurebesluit bepaalt dat wanneer de verzoekende partij niet vraagt gehoord te worden, de Raad de afstand van geding door de verzoekende partij vaststelt.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

De afstand van geding vast te stellen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 26 juli 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,
 met bijstand van

Jonathan VERSLUYS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Jonathan VERSLUYS

Eddy STORMS