

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 6 november 2018 met nummer RvVb-A-1819-0247
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0244-A

Verzoekende partij	de nv CLAUVERSCO vertegenwoordigd door advocaten Pieter-Jan DEFOORT en Ruben VANSTEENKISTE met woonplaatskeuze op het kantoor te 8020 Oostkamp, Hertsbergsestraat 4
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN
Tussenkomenende partij	het college van burgemeester en schepenen van de gemeente DE PINTE vertegenwoordigd door advocaat Bart STAELENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8000 Brugge, Gerard Davidstraat 46 bus 1

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 11 december 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 19 oktober 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente De Pinte van 10 juli 2017 verworpen.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een verkavelingsvergunningswijziging geweigerd voor het samenvoegen van de loten 24-25-26 tot één lot voor het oprichten van een meergezinswoning en wijzigen van de voorschriften voor deze loten op een perceel gelegen te 9840 De Pinte, Groenstraat-Groenpark, met als kadastrale omschrijving 1, sectie B, nr. 499K.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 13 maart 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 10 juli 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 23 oktober 2018.

De verzoekende partij, de verwerende partij en de tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 28 augustus 2018 om afstand van geding. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

V. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt. Gelet op de afstand van geding komt het de Raad billijk voor dat de verzoekende partij de kosten van het geding, dit wil zeggen het door haar betaalde rolrecht, ten laste neemt en dat haar verzoek tot het toekennen van een rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 700 euro wordt afgewezen.

In zoverre de verwerende partij in haar antwoordnota vraagt om de kosten ten laste van de verzoekende partij te leggen, is de Raad van oordeel dat een dergelijke algemene vraag niet kan beschouwd worden als een verzoek tot het toekennen van een rechtsplegingsvergoeding in de zin van artikel 21, §7, eerste lid DBRC-decreet. de verwerende partij wordt bovendien niet bijgestaan door een advocaat.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro ten laste van de verzoekende partij en wijst het meer gevorderde, zijnde de toekenning van een rechtsplegingsvergoeding, af.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 6 november 2018 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Stephanie SAMYN

Filip VAN ACKER