# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 16 oktober 2018 met nummer RvVb/A/1819/0170 in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0055-A

Verzoekende partij mevrouw **Annemie ROTTHIER**, met woonplaatskeuze te 9190

Kemzeke, Trompstraat 20A

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN** 

#### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 22 september 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 27 juli 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de aanvrager tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Stekene van 27 maart 2017 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een pompstation op een perceel gelegen te Kemzeke, deelgemeente van Stekene, Trompstraat 1, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie B, nummer 174M.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met een beschikking van 28 mei 2018 heeft de voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen vastgesteld dat de in het verzoekschrift vervatte grieven op het eerste gezicht inhoudelijk niet kunnen worden beschouwd als een middel zoals bedoeld in de zin van artikel 15, 4° van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (hierna Procedurebesluit) en dat het beroep op het eerste gezicht klaarblijkelijk onontvankelijk is. De verzoekende partij heeft geen verantwoordingsnota ingediend.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het Procedurebesluit zijn toegepast.

#### III. AMBTSHALVE ONDERZOEK IN HET KADER VAN DE VEREENVOUDIGDE PROCEDURE

Artikel 15, 4° Procedurebesluit bepaalt dat het verzoekschrift de ingeroepen middelen bevat.

Een middel is een voldoende en duidelijke omschrijving van de geschonden geachte regelgeving, stedenbouwkundige voorschriften of beginselen van behoorlijk bestuur en van de wijze waarop deze rechtsregels naar het oordeel van de verzoekende partij worden geschonden door de verwerende partij in de bestreden beslissing.

De in het verzoekschrift vervatte grieven kunnen inhoudelijk niet worden beschouwd als een middel zoals bedoeld in de zin van artikel 15, 4° Procedurebesluit.

De verzoekende partij heeft geen verantwoordingsnota ingediend en betwist derhalve de vaststellingen van de voorzitter van de Raad niet.

Gelet op artikel 59/1, §3 Procedurebesluit.

## BESLISSING VAN DE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1.	De zaak wordt zonder verdere rechtspleging in beraad genomen.	
2.	Het beroep is klaarblijkelijk onontvankelijk.	
3.	De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partibepaald op 200 euro ten laste van de verzoekende partij.	
Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 16 oktober 2018 door:		
De	hoofdgriffier,	De voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen,
Xa	vier VERCAEMER	Filip VAN ACKER