

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2011/0073 van 18 mei 2011
in de zaak 2010/0369/SA/3/0447

In zake: de heer ■■■■■, wonende te 9940 Evergem, ■■■■■

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Philip PELS
kantoor houdende te 9000 Gent, Twaalfkamerenstraat 17

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
de heer Johan KLOKOCKA

verwerende partij

*Tussenkomen
de partij :*

de nv ■■■■■,

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Wim DE CUYPER
kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld bij aangetekende brief van 19 april 2010, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de stilzwijgende beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij het beroep van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar wordt geacht afgewezen te zijn.

De vordering strekt eveneens tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissingen van 9 november 2009 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Evergem houdende de toekenning aan de tussenkomen partij van een verkavelingsvergunning enerzijds en de wijziging van een verkavelingsvergunning anderzijds.

De vordering strekt tenslotte tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 maart 2010 inzake de weigering van een kapvergunning.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomenende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

Met een arrest van 2 februari 2011 (nr. S/2011/0005) heeft de Raad de vordering tot schorsing van de verzoekende partij verworpen. De Raad heeft met vermeld arrest het beroep van mevrouw ■■■■■, echtgenote van de verzoekende partij, conform artikel 4.8.18 VCRO onontvankelijk verklaard.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 11 mei 2011, alwaar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

De heer Johan KLOKOCKA die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Erika RENTMEESTERS die loco advocaat Wim DE CUYPER verschijnt voor de tussenkomenende partij, zijn gehoord.

De verzoekende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. De verzoekende partij heeft de Raad hiervan wel in kennis gesteld. Gelet op artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

III. TUSSENKOMST

De nv ■■■■■ vraagt met een op 5 juli 2010 ter post aangetekend verzoekschrift om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft vastgesteld, met een beschikking van 17 augustus 2010, dat er grond is om het verzoek in te willigen en dat de verzoeker tot tussenkomst aangemerkt kan worden als belanghebbende in de zin van artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO voor wat betreft de behandeling van de vordering tot vernietiging.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

Met een brief van 4 april 2011 deelt de raadsman van de verzoekende partij en van mevrouw ■■■■■ mee dat zijn cliënten afstand doen van hun verzoek. In zoverre de Raad de vordering van mevrouw ■■■■■ met een arrest van 2 februari 2011 (nr. S/2011/0005) reeds onontvankelijk heeft verklaard, kan het voorliggende verzoek tot afstand van het geding enkel betrekking hebben op de vordering van de verzoekende partij.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van het geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 18 mei 2011, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Eddie CLYBOUW, griffier.

De griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Eddie CLYBOUW

Filip VAN ACKER