

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/0749 van 8 maart 2016
in de zaak 1213/0049/A/2/0042

In zake:

1. het **college van burgemeester en schepenen** van de **stad DENDERMONDE**
2. de **stad DENDERMONDE**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Peter DE SMEDT
kantoor houdende te 9000 Gent, Kasteellaan 141
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het departement RWO, afdeling Oost-Vlaanderen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Paul AERTS
kantoor houdende te 9000 Gent, Coupure 5
waar woonplaats wordt gekozen

verwerende partij

*Tussenkomen-
de partij:*

de bvba **STORM DENDERMONDE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Jan BOUCKAERT en Durkadin YILMAZ
kantoor houdende te 1000 Brussel, Loksumstraat 25
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 24 september 2012 de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Oost-Vlaanderen van 10 augustus 2012, waarbij aan de tussenkomen- de partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het bouwen van drie windturbines, het kappen van bomen en het inbuizen van drainagegrachten.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9200 Dendermonde, Eegene (Oud) zn / Paalstraat (oud) zn, en met als kadastrale omschrijving nummers 11E, 20B, 39A, 56B, en 57 DENDERMONDE.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft deels het originele, deels een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomenende partij heeft geen schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van de eerste kamer van 17 september 2013, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld. Met het tussenarrest van 15 oktober 2013 met nummer A/2013/0576 werd de heropening van de debatten bevolen. De partijen hebben hierna een aanvullende nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 1 april 2014 waarop de vordering tot vernietiging opnieuw werd behandeld en de zaak in beraad werd genomen.

2.

Met een beschikking van 25 januari 2016 heeft de voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen het beroep toegewezen aan de vijfde kamer.

Met een tussenarrest van 26 januari 2016 met nummer RvVb/1516/00490 heeft de voorzitter van de vijfde kamer de heropening van de debatten bevolen om de behandeling van het beroep volledig te hernemen.

De voorzitter van de vijfde kamer onthoudt zich van de zaak en laat zich vervangen. De zaak is dan doorverwezen naar de tweede kamer.

De partijen werden opgeroepen voor de openbare zitting van 1 maart 2016, waarop de vordering tot vernietiging opnieuw werd behandeld.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

De partijen zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst aangezien, zoals hierna zal blijken, de verzaking aan de bestreden beslissing wordt vastgesteld.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

Met een aangetekende brief van 12 februari 2016 deelt de tussenkomende partij aan de Raad het volgende mee:

“ ...

Bij huidig schrijven wenst de bvba Storm 29 evenwel afstand te doen van de voor Uw Raad bestreden stedenbouwkundige vergunning “voor het bouwen van 3 windturbines, het kappen van bomen en het inbuizen van drainagegrachten met als ligging Eegene (Oud) zn / Paalstraat (Oud) zn te 9200 Dendermonde en met als kadastrale omschrijving 6° Afd. Sectie A, nr. 162, 163A, 63, 94^E, 95 en Sectie B. nr11E, 20B, 39A, 56B, 57”

...”

De tussenkomende partij verzaakt dus uitdrukkelijk en ondubbelzinnig aan de bestreden beslissing.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer vereist de vernietiging van de bestreden beslissing.

V. DE KOSTEN

Artikel 4.8.28, §2, eerste lid VCRO bepaalt dat *“de Raad ... het geheel van de kosten ten laste (legt) van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt”*.

Gelet op de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden vergunning kunnen noch de verwerende partij, noch de verzoekende partijen als de ‘in het ongelijk gestelde partij’ beschouwd worden. Het komt dus passend voor de kosten, zijnde het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, ten laste van de tussenkomende partij te leggen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 9 augustus 2013, waarbij aan de tussenkomende partij de een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het bouwen van drie windturbines, het kappen van bomen en het inbuizen van drainagegrachten op de percelen te 9200 Dendermonde, Eegene (Oud) zn / Paalstraat (oud) zn, en met als kadastrale omschrijving nummers 11E, 20B, 39A, 56B, en 57.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de tussenkomende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 8 maart 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS,	voorzitter van de tweede kamer,
	met bijstand van
Mieke DE WITTE,	toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Mieke DE WITTE

Hilde LIEVENS