

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 18 september 2018 met nummer RvVb/A/1819/0082
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0208/A

Verzoekende partij	de heer Marcel DE SAEDELEER vertegenwoordigd door advocaten Wim DE CUYPER en Koenraad VAN DE SIJPE, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN
Tussenkommende partij	het college van burgemeester en schepenen van de gemeente ERPE-MERE

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 28 november 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 29 september 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de heer Philippe BROECKAERT en mevrouw Stephanie VAN IMPE tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Erpe-Mere van 10 mei 2016 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de heer Philippe BROECKAERT en mevrouw Stephanie VAN IMPE een vergunning tot het wijzigen van een verkavelingsvergunning verleend voor het aanleggen van een terras op het niveau van de woning op het perceel gelegen te 9420 Erpe-Mere, Glazentorenweg 70, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie B, nummer 479y2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 14 februari 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 7 maart 2017 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkommende partij dient geen schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 27 maart 2018.

Advocaat Koenraad VAN DE SIJPE die voor de verzoekende partij verschijnt en de heer Johan KLOKOCKA die voor de verwerende partij verschijnt, zijn gehoord.

De tussenkomende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst aangezien, zoals zal blijken, de verzaking aan de bestreden beslissing vastgesteld wordt.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

Met een aangetekende brief van 6 september 2018 delen Philippe BROECKAERT en Stephanie VAN IMPE, de aanvragers van de bestreden vergunning, mee dat zij “afstand (wensen) te doen van de procedure voor de wijziging van verkavelingsvoorschriften” betreffende het betrokken perceel en dat zij “de voorschriften van de oorspronkelijke verkaveling (wensen) te behouden”.

Die mededeling kan enkel maar als een verzaking aan de bestreden wijzigingsvergunning worden begrepen.

In het belang van de duidelijkheid en rechtszekerheid moet de bestreden beslissing worden vernietigd zonder uitspraak over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

V. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste van de in het ongelijk gestelde partij legt.

Aangezien de vergunninghouders niet in het geding zijn, komt het passend voor de kosten van het beroep gelijk over de verzoekende en de verwerende partij te verdelen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van 29 september 2016 van de verwerende partij, waarbij aan de heer Phillipe BROECKAERT en mevrouw Stephanie VAN IMPE een vergunning tot het wijzigen van een verkavelingsvergunning verleend wordt voor het aanleggen van een terras op het niveau van de woning op het perceel gelegen te 9420 Erpe-Mere, Glazentorenweg 70, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie B, nummer 479y2.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende en de verwerende partij, ieder voor de helft.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 18 september 2018 door de negende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de negende kamer,

Yannick DEGREEF

Geert DE WOLF