

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2014/0686 van 7 oktober 2014  
in de zaak 1011/0789/A/8/0744

*In zake:*

1. de **gemeente KALMTHOUT**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen
2. het college van burgemeester en schepenen van de **gemeente KALMTHOUT**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Floris SEBREGHTS  
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partijen*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

*verwerende partij*

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 27 april 2011, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 10 maart 2011.

De deputatie heeft het administratief beroep van **de bvba GBR VASTGOED KALMTHOUT** (vervolgens: de aanvrager) tegen de beslissing van de tweede verzoekende partij van 15 november 2010 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de aanvrager, onder voorwaarden, een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van vijftientig appartementen en een ondergrondse parkeergarage na afbraak van de bestaande gebouwen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te **.....** en met als kadastrale omschrijving **.....**.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend, maar heeft wel het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben geen toelichtende nota ingediend.

De behandeling van de vordering die initieel aan de tweede kamer werd toegewezen, werd op 21 augustus 2014 aan de achtste kamer toegewezen.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 9 september 2014, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Geert DE WOLF heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Floris SEBREGHTS die voor de verzoekende partijen verschijnt, is gehoord.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.24 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de VCRO betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

### **III. VERZAKING**

De verzoekende partijen delen op 8 september 2014 aan de Raad mee dat de aanvrager niet langer de uitvoering van de door de bestreden beslissing afgegeven stedenbouwkundige vergunning nastreeft en een nieuwe aanvraag zal indienen. Zij leggen een afschrift voor van de aangetekende brief van 5 september 2014 van de aanvrager waarin de tweede verzoekende partij wordt gevraagd om 'tot het intrekken' van de stedenbouwkundige vergunning over te gaan. Met een aangetekende brief van 18 september 2014 delen de verzoekende partijen aan de Raad mee dat de aanvrager een nieuwe aanvraag voor de bouw van 22 appartementen en een ondergrondse parkeergarage op hetzelfde terrein heeft ingediend.

Uit de genoemde brief van 5 september 2014 blijkt dat de aanvrager aan de door de bestreden beslissing afgegeven vergunning verzaakt. Om redenen van duidelijkheid in het rechtsverkeer moet de bestreden beslissing worden vernietigd.

Artikel 4.8.26, §2 VCRO bepaalt dat de kosten ten laste worden gelegd van de procespartij die ten gronde in het ongelijk wordt gesteld. Gelet op de verzaking aan de bestreden beslissing door de aanvrager, is noch de verwerende partij, noch de verzoekende partij een 'in het ongelijk gestelde' procespartij. In de gegeven omstandigheden is het passend om de verwerende partij in de kosten te verwijzen.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 10 maart 2011, waarbij aan [REDACTED], onder voorwaarden, de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de bouw van vijftientig appartementen en een ondergrondse parkeergarage na afbraak van de bestaande gebouwen op de percelen gelegen te [REDACTED] en met als kadastrale omschrijving [REDACTED]
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 7 oktober 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, achtste kamer, samengesteld uit:

Geert DE WOLF,                    voorzitter van de achtste kamer,  
   met bijstand van  
Eddie CLYBOUW,                griffier.

De griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Eddie CLYBOUW

Geert DE WOLF