

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 5 februari 2019 met nummer RvVb/A/1819/0582
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0696/A

Verzoekende partijen	1. de heer Johan BOUCQUEY 2. de heer Antoine D'HONDT vertegenwoordigd door advocaat Greg JACOBS met woonplaatskeuze op het kantoor te 1210 Brussel, Kunstlaan 1/3
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT vertegenwoordigd door advocaat Michel VAN DIEVOET met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Wolstraat 56
Tussenkommende partij	de bvba EFR Belgium vertegenwoordigd door advocaten Ilse CUYPERS en An VALCKENBORGH met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Berchem, Posthofbrug 6

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 24 juni 2016 de vernietiging van de beslissingen van de verwerende partij van 21 april 2016 en 26 mei 2016 (rechtzetting).

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Dilbeek van 16 november 2015 waarmee aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een tankstation met luifel, shop, restaurant en dienstlokalen, op de percelen gelegen te Autosnelweg R40 te Dilbeek (richting Brussel), met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie C, perceelnummers 32r, 51b en 53a, met voormelde beslissingen onontvankelijk verklaard.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 9 september 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 17 oktober 2016 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient een laatste nota in. De tussenkomende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

Een eerste zitting wordt georganiseerd op 6 februari 2018. Om de partijen toe te laten na te gaan of er een bemiddelingsprocedure kan worden opgestart, plaatst de kamervoorzitter de zaak in dezelfde staat in voortzetting naar de zitting van 13 maart 2018.

Op zitting van 13 maart 2018 voert Eveline VAN DER BAUWHEDE *loco* advocaat Greg JACOBS het woord voor de verzoekende partijen, advocaat Filip VAN DIEVOET *loco* advocaat Michel VAN DIEVOET voor de verwerende partij en advocaat Yannick BALLON *loco* advocaten Ilse CUYPERS en An VALCKENBORGH voor de tussenkomende partij.

2.

Met een tussenarrest van 27 maart 2018 met nummer RvVb/A/1718/0702 heeft de Raad in toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet het verzoek tot bemiddeling ingewilligd, de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aangeduid en een bemiddelingstermijn bepaald van vier maanden.

De behandeling van de zaak werd verdaagd naar de openbare zitting van 28 augustus 2018. Voorafgaandelijk aan de zitting vragen de partijen een verlenging van de bemiddelingstermijn.

Met een tussenarrest van 11 september 2018 met nummer RvVb/A/1819/0034 heeft de Raad in toepassing van artikel 100, §3 Procedurebesluit het verzoek tot het verlenen van een nieuwe bemiddelingstermijn ingewilligd. De nieuwe bemiddelingstermijn bedraagt drie maanden.

De behandeling van de zaak werd verdaagd naar de openbare zitting van 15 januari 2019. Voorafgaandelijk aan de zitting vragen de partijen de zaak in voortzetting te stellen om hen de mogelijkheid te geven om het ondertekende bemiddelingsakkoord voor te leggen op de zitting van 29 januari 2019.

3.

De kamervoorzitter behandelt de zaak op de openbare zitting van 29 januari 2019.

Advocaat An VALCKENBORGH voert het woord voor de tussenkomende partij.

De verzoekende partijen en verwerende partij verschijnen schriftelijk.

De raadsman van de tussenkomende partij legt ter zitting het bemiddelingsakkoord neer, ondertekend door alle procespartijen.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, nu, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding wordt vastgesteld.

IV. BEMIDDELINGSOPDRACHT - BEKRACHTIGING

Met het tussenarrest van 27 maart 2018 met nummer RvVb/A/1718/0702 heeft de Raad in toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet het verzoek tot bemiddeling ingewilligd.

Artikel 42, §3 DBRC-decreet bepaalt:

“ ...

Als de bemiddeling tot een bemiddelingsakkoord leidt, kunnen partijen of een van hen de Raad voor Vergunningsbetwistingen verzoeken dat akkoord te bekrachtigen.

De Raad voor Vergunningsbetwistingen kan de bekrachtiging alleen weigeren als het akkoord strijdig is met de openbare orde, regelgeving of stedenbouwkundige voorschriften.

...”

Op de zitting van 29 januari 2019 heeft de Raad kennisgenomen van het bemiddelingsakkoord, opgesteld op 11 januari 2019 en ondertekend door alle partijen. Na onderzoek ervan stelt de Raad vast dat het akkoord niet strijdig is met de openbare orde, de regelgeving of de stedenbouwkundige voorschriften. Het bemiddelingsakkoord en de bijlagen worden dan ook bekrachtigd.

In dit bemiddelingsakkoord wordt bevestigd dat dit akkoord een einde maakt aan het geschil dat het voorwerp uitmaakt van de procedures hangende bij de Raad gekend onder de rolnummers 1516-RvVb-0696-A, 1516-RvVb-0700-A en 1617-RvVb-0650-A.

V. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

In het bemiddelingsakkoord verbinden de verzoekende partijen er zich toe dat zij, onder voorbehoud dat de Raad het bemiddelingsakkoord bekrachtigt, afstand doen van het voorliggende geding. Gelet op de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord door de Raad, zijn er geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

VI. KOSTEN

Gegeven voorgaande vaststellingen, in het bijzonder het tussen de partijen bereikte akkoord, komt het de Raad passend en billijk voor om zowel de kosten van het beroep als de kosten van de tussenkomst, samen begroot op 450 euro, evenredig te verdelen over alle partijen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad bekrachtigt het bemiddelingsakkoord van 11 januari 2019.
2. De afstand van geding wordt vastgesteld.
3. De Raad legt de kosten van het beroep en van de tussenkomst, samen begroot op 450 euro, voor een derde ten laste van de verzoekende partijen (150 euro), voor een derde ten laste van de verwerende partij (150 euro) en voor een derde ten laste van de tussenkomende partij (150 euro).

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 5 februari 2019 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO