

**RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**  
**VOORZITTER VAN DE TWEEDE KAMER**

**ARREST**

**nr. S/2010/0004 van 2 maart 2010**  
**in de zaak 2009/0096/SA/2/0058**

*In zake:*



verzoekende partij

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Dany SOCQUET  
kantoor houdende te 3080 Tervuren, Merenstraat 28  
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

verwerende partij

---

**I. VOORWERP VAN DE VORDERING**

De vordering ingesteld door neerlegging van het verzoekschrift ter griffie op 3 december 2009 strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 27 oktober 2009. Met dit besluit heeft de deputatie het door de verzoekende partij ingesteld administratief beroep tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Bierbeek van 20 juli 2009 afgewezen. Dienvolgens werd door de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant op 27 oktober 2009 aan verzoekende partij de stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het verbouwen van een gebouw met 6 studio's tot 3 appartementen, het slopen van een aanpalende schuur en het bouwen van een overdekte inkom met tuinberging op een perceel gelegen te 3360 Bierbeek, [REDACTED], gekend ten kadaster onder [REDACTED].

**II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij heeft een nota betreffende de vordering tot schorsing ingediend en het originele administratief dossier neergelegd.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 23 februari 2010, alwaar de vordering tot schorsing werd behandeld.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij werd gehoord.

Advocaat Dany SOCQUET die verschijnt voor de verwerende partij werd gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

### III. FEITEN

In maart 2009 heeft de verzoekende partij, samen met zijn echtgenote, bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Bierbeek een aanvraag ingediend met betrekking tot het onroerend goed gelegen te 3360 Bierbeek, [REDACTED] en strekkende tot:

- het verbouwen van het gebouw met 6 studio's (constructie geweigerd door het College van Burgemeester en Schepenen op 5 november 1968 en vergund door de deputatie bij besluit van 11 april 1969) tot 3 appartementen
- het slopen van een aanpalende schuur
- het bouwen van een overdekte inkom met tuinberging

De woning is volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 7 april 1977 vastgestelde gewestplan Leuven, gelegen in een woongebied met landelijk karakter. De woning is niet gelegen binnen de grenzen van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Bierbeek heeft de stedenbouwkundige vergunning geweigerd bij collegebeslissing van 20 juli 2009 en dit onder meer op grond van volgende motivering:

*“Overwegende dat het perceel gelegen is langs de verbindingsweg tussen Lovenjoel en Pellenberg, op korte afstand van de Tiensesteenweg; dat het perceel deel uitmaakt van een korte lineaire uitloper ten noorden van Lovenjoel; dat de omgeving gekenmerkt wordt door landbouwgebied, residentiële bebouwing langs de voorliggende Pellenbergstraat en bedrijvigheid langs de Tiensesteenweg; dat de kleine cluster woningen op het einde van het woonlint een geïsoleerd karakter heeft in het open gebied; dat gezien de excentrische ligging tegenover de woonkern Lovenjoel het aangewezen is dat de ontwikkeling van dit gebied ondergeschikt blijft aan de plaatselijke dichtheid en typologie; dat het voorzien van een meergezinswoning of het bestendigen van de bestaande toestand hier bijgevolg niet aangewezen is;*

*Dat het ontwerp te veel woongelegenheden op een te beperkte oppervlakte zonder voldoende kwalitatieve buitenruimte voorziet; dat een dergelijk voorstel onaanvaardbaar is voor een korte lineaire uitloper van het woongebied, dat op dit moment deel uitmaakt van het open gebied;*

*Overwegende dat eind 2007 een verkavelingsaanvraag werd ingediend voor 9 kavels in halfopen bebouwing op een perceel aan dezelfde zijde van de straat, dicht bij de Tiensesteenweg; dat het college van burgemeester en schepenen hiervoor een weigering afleverde; dat de Deputatie van Vlaams-Brabant op 24/01/2008 besliste het beroep niet in te willigen omwille van de te grote verdichting in dit openruimte gebied; dat gestreefd dient te worden naar een maximale openheid tussen de woningen;*

*Overwegende dat het ontwerp, gelet op voorgaande beschouwingen, niet verenigbaar is met de goede ruimtelijke ordening;*

### **Algemene conclusie**

*Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake ruimtelijke ordening, alsook dat het voorgestelde ontwerp niet bestaanbaar is met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving”.*

Verzoekende partij tekent met aangetekende brief van 17 augustus 2009 administratief beroep aan bij de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant.

Op 27 oktober 2009 neemt de verwerende partij het bestreden besluit onder meer op grond van de volgende motivering:

- “- ondanks de aanzienlijke verkleining van het bestaande bouwprogramma zijn drie woongelegenheden op een perceel van 1,5 are aan het einde van een woonlint niet aanvaardbaar,*
- het feit dat eerder een zwaarder bouwprogramma op deze plaats werd vergund kan niet ter verantwoording worden ingeroepen, gezien deze vergunning 40 jaar oud is en teruggaat naar een periode waarin de inzichten aangaande een goede ruimtelijke ordening nog anders waren en ook het gewestplan nog niet werd goedgekeurd”.*

Dit is de bestreden beslissing.

#### **IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING**

##### **Ontvankelijkheid van de vordering *ratione temporis***

Het besluit van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant werd bij aangetekende brief van 4 november 2009 aan de verzoekende partij en zijn echtgenote ter kennis gebracht.

De vordering tot schorsing lijkt dan ook tijdig te zijn ingesteld door neerlegging van het inleidend verzoekschrift ter griffie op 3 december 2009.

#### **V. ONDERZOEK VAN DE VORDERING TOT SCHORSING**

Krachtens artikel 4.8.13 VCRO en artikel 19 van het op 20 november 2009 bekrachtigde reglement van orde kan de tenuitvoerlegging van een bestreden vergunningsbeslissing geschorst worden bij wijze van voorlopige voorziening, en dit enkel ter voorkoming van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

Artikel 4.8.16 § 3 VCRO stelt dat de verzoekende partij de redenen dient aan te geven op grond waarvan, bij wijze van voorlopige voorziening, om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de vergunningsbeslissing wordt verzocht.

Ter zitting van 23 februari 2010 heeft de verzoekende partij afstand gedaan van haar vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing. De verzoekende partij erkent terecht geen onmiddellijk nadeel te kunnen lijden door een tenuitvoerlegging van de weigeringsbeslissing van de deputatie, temeer daar zij in huidige stand van de administratieve procedure toch geen aanvang kan nemen met de uitvoering van de werken die overigens door het College van Burgemeester en Schepenen werden geweigerd bij beslissing van 20 juli 2009.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit van 27 oktober 2009 wordt vastgesteld.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing ten gronde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 2 maart 2010, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS,            voorzitter van de tweede kamer,

met bijstand van

Eddie CLYBOUW,        griffier.

De griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Eddie CLYBOUW

Hilde LIEVENS