

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

van 5 februari 2019 met nummer RvVb-A-1819-0558
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0212-A

Verzoekende partij	de heer David STEVENS vertegenwoordigd door advocaat Koen MOERMANS met woonplaatskeuze op het kantoor te 3740 Bilzen, Riemsterweg 137
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van LIMBURG vertegenwoordigd door de heer Tom LOOSE
Tussenkomenende partij	mevrouw Hilde SMETS vertegenwoordigd door advocaten Inke DEDECKER en Tessa PIETERS met woonplaatskeuze op het kantoor te 3500 Hasselt, Spoorwegstraat 105

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 29 november 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 12 oktober 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Riemst van 1 juni 2017 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het uitvoeren van een reliëfwijziging en het plaatsen van L-elementen op een perceel gelegen te 3770 Riemst, Holstraat-Heukelom 5, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie C, nummer 688P.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomenende partij vraagt met een aangetekende brief van 1 februari 2018 in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 12 juni 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota in en bezorgt het administratief dossier. De tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 29 januari 2019.

De verzoekende partij voert zelf het woord, samen met advocaat Koen MOERMANS. De heer Tom LOOSE voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Inke DEDECKER voert het woord voor de tussenkomen de partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 42, §1 DBRC-DECREET- BEMIDDELING

1.

Artikel 42, §1 DBRC-decreet bepaalt:

“§ 1. Ter oplossing van een voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen gebrachte betwisting kan die op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met akkoord van de partijen met een tussenuitspraak tot bemiddeling beslissen zolang het beroep niet in beraad is genomen.”

Uit deze bepaling volgt dat het bevelen van een bemiddeling alleen mogelijk is met akkoord van alle in het geding betrokken procespartijen.

2.

Op de openbare zitting van 29 januari 2019 hebben alle procespartijen zich akkoord verklaard met de toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet. Het akkoord tot het opstarten van de bemiddelingsprocedure is vervat in het proces-verbaal van de zitting. De procespartijen hebben verklaard beroep te willen doen op de interne bemiddelaar van de Raad, de heer Eddie CLYBOUW, die de Raad dan ook als bemiddelaar aanduidt.

De bemiddelaar krijgt de opdracht te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de procespartijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De procespartijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar moet te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid bewaren. Wanneer dat niet meer het geval is, kunnen de procespartijen dat melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het resultaat ervan enige relevantie heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

3.

De termijn voor de bemiddelingsopdracht bedraagt vier maanden. De behandeling van het dossier wordt dan ook verdaagd naar de openbare zitting van 18 juni 2019 om 13u30. De procespartijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

Conform artikel 42, §4 DBRC-decreet zijn de proceduretermijnen geschorst tot de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 42, §3 eerste lid DBRC-decreet en in artikel 42, §3, derde lid DBRC-decreet.

4.

Overeenkomstig artikel 20/2 Procedurebesluit is een bemiddelingsvergoeding van 700 euro verschuldigd. De modaliteiten met betrekking tot de betaling van deze vergoeding zijn vermeld in het bemiddelingsprotocol.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot bemiddeling wordt ingewilligd en de heer Eddie CLYBOUW wordt aangeduid als bemiddelaar.
2. De bemiddelingstermijn bedraagt vier maanden. Deze termijn gaat in de dag na de betekening van dit tussenarrest.
3. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 18 juni 2019 om 13u30.
4. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de uitspraak over de vordering tot vernietiging van de bestreden beslissing.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 5 februari 2019 door eerste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Bart VOETS

Eddy STORMS