

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 12 maart 2019 met nummer RvVb-S-1819-0704
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0333-SA

Verzoekende partijen	<ol style="list-style-type: none">1. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente ASSE2. de gemeente ASSE, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen <p>vertegenwoordigd door advocaat Sofie ALBERT met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Wolvengracht 38, bus 2</p>
Verwerende partij	<p>de GEWESTELIJKE OMGEVINGSAMBTENAAR van het Departement OMGEVING, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten</p> <p>vertegenwoordigd door advocaat Jan BERGÉ met woonplaatskeuze op het kantoor te 3000 Leuven, Diestsevest 47/001</p>
Tussenkommende partij	<p>de nv PROXIMUS</p> <p>vertegenwoordigd door advocaten Herman DE BAUW en Bart MARTEL met woonplaatskeuze op het kantoor te 1050 Brussel, Louizalaan 99</p>

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 29 november 2018 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 15 oktober 2018.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een telecomstation (025HA-V2) op een perceel gelegen te 1730 Asse, Noorderlaan 2, met als kadastrale omschrijving afdeling 6, sectie C, nummer 163W.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 31 januari 2019 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkomende partij met een beschikking van 7 februari 2019 toelating om in de debatten tussen te komen.

De verwerende partij dient een nota betreffende de vordering tot schorsing en het administratief dossier in. De argumentatie van de tussenkomende partij betreffende de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot schorsing op de openbare zitting van 5 maart 2019.

Advocaat Sofie ALBERT voert het woord voor de verzoekende partijen. Advocaat Sofie DE MAESSCHALK, *loco* advocaat Jan BERGÉ, voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Gregory VERMAERCKE, *loco* advocaten Herman DE BAUW en Bart MARTEL, voert het woord voor de tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst voor wat betreft de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing. Zoals hierna blijkt, wordt immers de afstand van de vordering tot schorsing vastgesteld.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

De verzoekende partijen vragen met een aangetekende brief van 24 januari 2019 om de afstand van geding, wat betreft de vordering tot schorsing.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van de vordering tot schorsing wordt vastgesteld.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 12 maart 2019 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Margot DEPRAETERE

Hilde LIEVENS