

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

van 5 december 2017 met nummer RvVb/A/1718/0306
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0362/A

Verzoekende partijen	1. de heer Carlos MAENHOUT 2. mevrouw Annette BONTE vertegenwoordigd door advocaten Pieter-Jan DEFOORT en Saartje SPRIET, met woonplaatskeuze op het kantoor te 8020 Oostkamp, Hertsbergsestraat 4
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN
Tussenkommende partij	het college van burgemeester en schepenen van de stad BRUGGE vertegenwoordigd door advocaat Isabelle GOEGEBEUR met woonplaatskeuze op het kantoor te 8200 Brugge, Torhoutse Steenweg 55

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 5 februari 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 17 december 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van de tussenkommende partij van 3 augustus 2015 ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de vzw KAREL DE GOEDE ASSEBROEK, hierna de aanvrager, een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van jeugdlokalen op de percelen gelegen te 8310 Assebroek, Princes Maria Christinalaan 11, met als kadastrale omschrijving afdeling 22 deel ASSEBROEK 1, sectie C, nummer 0202L 4.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 27 mei 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 29 juli 2016 toe in de debatten.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkommende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een toelichtende nota in. De tussenkommende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 17 oktober 2017.

Advocaat Matthias STRUBBE *loco* advocaten Pieter-Jan DEFOORT en Saartje SPRIET voert het woord voor de verzoekende partijen. Advocaat Isabelle VERHELLE *loco* advocaat Isabelle GOEGEBEUR voert het woord voor de tussenkomenende partij.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

De kamervoorzitter heeft de zaak in voortzetting geplaatst naar de zitting van 28 november 2017 om 10u30 teneinde de partijen toe te laten te beslissen of er een bemiddeling kan worden gestart.

De verzoekende partijen, de verwerende partij en de tussenkomenende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De artikelen 37 en 38 DBRC-decreet zijn van toepassing zoals gewijzigd door het decreet van 9 december 2016.

III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 42, §1 DBRC-DECREET - BEMIDDELING

1.

Artikel 42, §1 DBRC-decreet bepaalt:

“Ter oplossing van een voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen gebrachte betwisting kan die op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met akkoord van de partijen met een tussenuitspraak tot bemiddeling beslissen zolang het beroep niet in beraad is genomen.”

Uit deze bepaling volgt dat het bevelen van een bemiddeling slechts mogelijk is op initiatief van de Raad met akkoord van alle in het geding zijnde partijen.

2.

Alle partijen hebben voorafgaandelijk aan de openbare terechtzitting van 28 november 2017 schriftelijk hun akkoord bevestigd met de opstarting van de bemiddelingspoging.

De partijen hebben verder geen voorkeur geuit met betrekking tot de identiteit van de bemiddelaar zodat de Raad de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aanduidt.

De bemiddelaar krijgt de opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het resultaat ervan enige relevantie heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

3.

De termijn voor de bemiddelingsopdracht bedraagt 4 maanden. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 24 april 2018.

De partijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

Conform artikel 42, §4 DBRC-decreet zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 42, §3 eerste lid DBRC-decreet en in artikel 42, §3, derde lid DBRC-decreet.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad beveelt in toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet het opstarten van een bemiddelingsprocedure tussen partijen en duidt de heer Eddie CLYBOUW aan als interne bemiddelaar.
2. De bemiddelingstermijn bedraagt 4 maanden. Deze termijn gaat in de dag na de betekening van huidig tussenarrest.
3. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 24 april 2018 om 10u30.
4. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 5 december 2017 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Chana GIELEN

Pieter Jan VERVOORT