

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

VOORZITTER VAN DE DERDE KAMER

## TUSSENARREST

nr. S/2013/0109 van 30 april 2013  
in de zaak 1213/0084/SA/3/0072

*In zake:*

1. de heer **Allan MULLER**
2. mevrouw **Marjan TEMMERMAN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Kris LENS  
kantoor houdende te 2800 Mechelen, Grote Nieuwendijkstraat 417  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partijen*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

*verwerende partij*

*Tussenkomen  
de partij:*

de nv **IBUILD**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Cies GYSEN  
kantoor houdende te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 18  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 5 oktober 2012 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 26 juli 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen van 9 maart 2012 niet ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomen partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor de afbraak en het bouwen van een woonproject.

De bestreden beslissing heeft betrekking op percelen gelegen te 2800 Mechelen, Tervuursesteenweg 11 en met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie E, nummers 286 P 2, 291 R, 287 F, 289 H, 288 G, 286 Z 2, 291 T.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij heeft geen nota betreffende de vordering tot schorsing ingediend maar heeft wel deels het originele, deels een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De repliek van de tussenkommende partij betreffende de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 19 december 2012, waar de vordering tot schorsing werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jurgen VERVAECK die loco advocaat Kris LENS verschijnt voor de verzoekende partijen en advocaat Cies GYSEN die verschijnt voor de tussenkommende partij zijn gehoord.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert bij regelmatige oproeping de afwezigheid van de verwerende partij de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 13 juli 2012 (Procedurebesluit), zijn toegepast.

## **III. TUSSENKOMST**

De nv IBUILD verzoekt met een aangetekende brief van 28 november 2012 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 4 december 2012 aan de tussenkommende partij toelating verleend om in de debatten tussen te komen betreffende de vordering tot schorsing.

De Raad is van oordeel dat een onderzoek naar en een definitieve uitspraak met betrekking tot de ontvankelijkheid van de tussenkomst slechts aan de orde is wanneer de voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te bevelen, zijn vervuld. Zoals hierna zal blijken, is dit niet het geval.

## **IV. FEITEN**

Op 8 november 2011 (datum van het ontvangstbewijs) dient de tussenkommende partij bij het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“afbraak en bouwen woonproject”*.

De aanvraag is gelegen in het zuiden van de kern van Mechelen. Het betreft een deel van een bouwblok tussen de Tervuursesteenweg en de Geerdegemvaart, langs het kanaal. De omgeving wordt gekenmerkt door aaneengesloten residentiële bebouwing van 3 bouwlagen onder plat dak langs de Geerdegemvaart en aaneengesloten bebouwing van 2 à 3 bouwlagen onder hellend of plat dak, vaak met gelijkvloerse handelspanen langs de Tervuursesteenweg.

Op de terreinen van de aanvraag bevinden zich langs de Tervuursesteenweg 8 aaneengesloten woningen en langs Geerdegemvaart een loods. Alle gebouwen op het terrein zullen worden afgebroken.

Er wordt langs beide straten een bouwblok opgericht met in totaal 22 appartementen. De buitenruimte tussen de bouwblokken wordt ingericht als gemeenschappelijke tuinzone. De inrit naar de ondergrondse parking bevindt zich langs de Tervuursesteenweg. De ondergrondse parkeerplaats telt 30 parkeerplaatsen, een fietsenberging en 22 bergingen.

Het gebouw langs de Tervuursesteenweg bestaat uit 2 delen met daartussen de inrit naar de ondergrondse parking. De gevellengte langs de straat is 37,12m. De inrit is 4m breed. In het bouwblok worden 9 appartementen voorzien. Het gebouw links van de inrit telt 3 bouwlagen onder plat dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 20,05m en de bouwdiepte is 9,40m. In het gebouw rechts is er een terugliggende vierde bouwlaag van 1 slaapkamer tegen het linker buurpand. De voorgevelbreedte bedraagt 6,76m, de kroonlijsthoogte is 22,87m. De bouwdiepte is 13m.

Het gebouw langs de Geerdegemvaart voorziet 13 appartementen en telt 4 bouwlagen. De gevelbreedte bedraagt 34,31m. In de laatste 3,16m rechts wordt een fietsenberging voorzien met diepte 5,20m en kroonlijsthoogte 2,60m. De bouwdiepte van de appartementen is 10m. Er zijn 2 beperkte uitbouwen van 2m en ook de terrassen steken 2m uit de achtergevel. De kroonlijst van de derde bouwlaag ligt op 20,70m. De vierde bouwlaag springt 2,34m terug en heeft een kroonlijst op 24,53m. Hier wordt een penthouse voorzien.

De percelen zijn volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 5 augustus 1976 vastgestelde gewestplan 'Mechelen', gelegen in woongebied.

De percelen zijn eveneens gelegen binnen de grenzen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Mechelen', goedgekeurd met een besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek, georganiseerd van 4 december 2011 tot en met 2 januari 2012, worden twee bezwaarschriften ingediend. Ook de verzoekende partijen hebben een bezwaarschrift ingediend.

Het Centrum voor Toegankelijkheid van de provincie brengt op 16 december 2011 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De provinciale dienst Waterbeleid brengt op 23 december 2011 een gunstig advies uit.

Waterwegen en Zeekanaal NV brengt op 23 december 2011 een ongunstig advies uit.

De brandweer van de stad Mechelen brengt op 5 januari 2012 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen brengt op 3 februari 2012 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar verleent op 7 maart 2012 een voorwaardelijk gunstig advies.

Waterwegen en Zeekanaal NV verleent op 7 maart 2012 een gunstig advies.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen verleent op 9 maart 2012 onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning aan de tussenkomende partij.

De verzoekende partijen tekenen tegen deze beslissing op 18 april 2012 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar adviseert in zijn verslag van 14 juni 2012 om dit beroep niet in te willigen en een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden te verlenen.

Na de hoorzitting van 18 juni 2012 beslist de verwerende partij op 26 juli 2012 om het beroep niet in te willigen en een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden en overeenkomstig de gewijzigde plannen te verlenen.

Dit is de bestreden beslissing.

## **V. BEVEL TOT HEROPENING VAN DE DEBATTEN**

De verzoekende partijen delen op 18 april 2013 mee dat zij afstand wensen te doen van hun vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging en tot vernietiging van de bestreden beslissing.

Onverminderd de toepassing van artikel 4.8.10, tweede lid VCRO acht de Raad het aangewezen om de heropening van de debatten te bevelen teneinde akte te kunnen nemen van de vermelde afstand.

### **OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad beveelt de heropening van de debatten.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 30 april 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Katrien VISSERS

Filip VAN ACKER

