

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 13 september 2016 met nummer RvVb/A/1617/0061
in de zaak met rolnummer 1314/0549/A/7/0498

Verzoekende partij	de LEIDEND AMBTENAAR van het departement RWO bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaat Veerle TOLLENAERE kantoor houdende te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128 waar woonplaats wordt gekozen
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN
Tussenkomenende partijen	1. de heer Bart BRACKE 2. mevrouw Kathy DECLERCQ bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaten Wim DE CUYPER en ROY VANDER CRUYSSSEN kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57 waar woonplaats wordt gekozen

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 5 mei 2014 de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 27 februari 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomenende partijen tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zingem van 23 oktober 2013 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomenende partijen een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het regulariseren van het aanbrengen van een betonverharding en keermuren, het aanbrengen van twee garagepoorten in een bestaande loods en de functiewijziging van een bestaande stalling naar berging voor materiaal/materieel.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9750 Ouwegem, deelgemeente van Zingem, Boeregemstraat 38 met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, nummers 481E en 482B.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomenende partijen hebben een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De behandeling van de zaak die initieel werd toegewezen aan de vierde kamer, werd met een beschikking van 29 februari 2016 toegewezen aan de zevende kamer.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 26 mei 2016, waar de vordering tot vernietiging wordt behandeld.

Kamervoorzitter Marc VAN ASCH heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partij zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERBETEREND ARREST

Met een arrest van 9 augustus 2016 met nummer RvVb/A/1516/1419 vernietigt de Raad de bestreden beslissing.

Het dictum van het arrest bevat een materiële vergissing door geen bevel op te leggen om een nieuwe beslissing te nemen.

Uit de overwegingen van het te verbeteren arrest blijkt duidelijk dat de verwerende partij een nieuwe beslissing dient te nemen omtrent het administratief beroep van de tussenkomende partijen.

De Raad corrigeert de materiële vergissing in het dictum met het hiernavolgend beschikkend gedeelte van dit verbeterend arrest. De vervaltermijn waarbinnen de verwerende partij een nieuwe beslissing dient te nemen, vangt aan de dag na deze van de betekening van het huidig verbeterend arrest.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

In het arrest van 9 augustus 2016 met nummer RvVb/A/1516/1419 wordt een nieuw punt 3 ingevoegd, waardoor het oorspronkelijke punt 3 nu punt 4 wordt en waardoor punt 3 van het dictum luidt:

3. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de tussenkommende partijen en dit binnen een vervaltermijn van vier maanden te rekenen vanaf de betekening van dit arrest.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 13 september 2016 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Chana GIELEN

Marc VAN ASCH