

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2012/0078 van 6 maart 2012  
in de zaak 1112/0018/A/2/0011

*In zake:*

1. de heer [REDACTED]
2. mevrouw [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Dirk DE KEUSTER  
kantoor houdende te 2970 Schilde, Eekhoornlaan 19  
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

*verzoekende partijen*

*tegen:*

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het  
departement RWO

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Paul AERTS  
kantoor houdende te 9000 Gent, Coupure 5  
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

*verwerende partij*

*Tussenkomende  
partijen :*

1. de nv [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Barteld SCHUTYSER  
kantoor houdende te 1050 Brussel, Louizalaan 106

en

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Els EMPEREUR  
kantoor houdende te 2600 Antwerpen, Uitbreidingstraat 2  
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

2. de **stad GEEL**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester  
en schepenen

3. het **college van burgemeester en schepenen** van de **stad GEEL**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Els EMPEREUR  
kantoor houdende te 2600 Antwerpen, Uitbreidingstraat 2  
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

4. de **gemeente KASTERLEE**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen

5. het **college van burgemeester en schepenen** van de **gemeente KASTERLEE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Els EMPEREUR  
kantoor houdende te 2600 Antwerpen, Uitbreidingstraat 2  
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

---

## **I. VOORWERP VAN DE VORDERING**

De vordering, ingesteld bij aangetekende brief van 30 augustus 2011, strekt tot de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO van 25 februari 2011, waarbij aan de heer ■■■■, afdelingshoofd van het Agentschap Wegen en Verkeer, afdeling Antwerpen de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor de aanleg van de Kempense Noord-Zuidverbinding.

Het betreft verschillende percelen onder meer gelegen in de gemeente Westerlo met kadastrale omschrijving ■■■■; in de stad Geel met kadastrale omschrijving ■■■■; in de gemeente Kasterlee met kadastrale omschrijving ■■■■. De kadastrumnummers zijn weergegeven op de plannen.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en het originele administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben geen wederantwoordnota ingediend. De tussenkommende partijen hebben een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 14 februari 2012, alwaar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dirk DE KEUSTER die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Paul AERTS die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Ive VAN GIEL die loco advocaten Barteld SCHUTYER en Els EMPEREUR verschijnt voor de eerste tussenkommende partij en loco advocaat Els EMPEREUR voor de tweede tot en met de vijfde tussenkommende partijen, zijn gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

### III. TUSSENKOMST

1.

De nv [REDACTED] vraagt met een op 28 oktober 2011 ter post aangetekend verzoekschrift om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de tweede kamer heeft vastgesteld, met een beschikking van 8 november 2011, dat er grond is om het verzoek in te willigen en dat de verzoeker tot tussenkomst aangemerkt kan worden als belanghebbende in de zin van artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO voor wat betreft de behandeling van de vordering tot vernietiging.

2.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Geel en de stad Geel, vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen, vragen met een op 27 oktober 2011 ter post aangetekend verzoekschrift om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de tweede kamer heeft vastgesteld, met een beschikking van 8 november 2011, dat er grond is om het verzoek in te willigen en dat de verzoekers tot tussenkomst aangemerkt kunnen worden als belanghebbenden in de zin van artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO voor wat betreft de behandeling van de vordering tot vernietiging.

3.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kasterlee en de gemeente Kasterlee, vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen, vragen met een op 27 oktober 2011 ter post aangetekend verzoekschrift om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de tweede kamer heeft vastgesteld, met een beschikking van 8 november 2011, dat er grond is om het verzoek in te willigen en dat de verzoekers tot tussenkomst aangemerkt kunnen worden als belanghebbenden in de zin van artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO voor wat betreft de behandeling van de vordering tot vernietiging.

### IV. FEITEN

Op 20 juli 2010 (datum van het ontvangstbewijs) dient de heer [REDACTED], afdelingshoofd van het Agentschap Wegen en Verkeer afdeling Antwerpen bij de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“de realisatie van de Kempense Noord-Zuidverbinding”*.

De Kempense Noord-Zuidverbinding vormt één van de prioritaire ‘missing-links’ in het Vlaamse wegennet.

De aanvraag omvat 3 onderscheiden deelprojecten:

- Het deelproject Geel-West
- Het deelproject Geel-Kasterlee
- Het deelproject Minder Hinder Kruispunten

Elk van deze deelprojecten voorziet in verschillende werkzaamheden zodat er een goede verbinding kan gerealiseerd worden tussen de E313 en de E34. Deze verbinding is van groot belang voor de economische ontsluiting van de Kempen. De bestaande wegverbinding N19 kan momenteel geen vlotte en veilige verbinding verzekeren. De leefbaarheid en de veiligheid van de

dorpskernen van Geel – Ten Aard en Kasterlee aan deze verbinding staan onder grote druk door het toenemende verkeer. De geplande werken zullen plaatsvinden op het grondgebied van de gemeente Westerlo, de stad Geel, de gemeente Kasterlee, de gemeente Laakdal en de gemeente Olen.

De werken aan het deelproject Geel-Kasterlee houden onder meer in dat er parallel aan de bestaande N19 een nieuwe weg wordt aangelegd, de N19g, zodat het doorgaand verkeer uit de kernen van Kasterlee en Geel-Ten Aard wordt geweerd. Er zal een 2x1 rijweg worden aangelegd die erop voorzien is om te worden uitgebreid naar een 2x2 rijweg.

De verzoekende partijen stellen dat zij woonachtig zijn te [REDACTED]. Hun eigendom ligt in de omgeving waar de Kempense Noord-Zuidverbinding zal worden aangelegd, en meer bepaald in de nabijheid van de nieuw aan te leggen N19g en in het bij ministerieel besluit van 6 februari 1995 gerangschikte landschap [REDACTED]. De tussenkomende partijen betwisten evenwel het gegeven dat de verzoekende partijen in de [REDACTED] zouden zijn gedomicilieerd. Zij stellen dat op het aangegeven adres niemand ingeschreven staat volgens het bevolkingsregister zodat de verzoekende partijen daar geen belang kunnen uit putten.

Het perceel van de verzoekende partijen zou zich binnen het **deelproject Geel-Kasterlee** situeren, dat in de bestreden beslissing als volgt wordt omschreven:

“ ...

*Tussen Geel en Kasterlee wordt, parallel aan de bestaande N19, een nieuwe weg, de N19g, voorzien teneinde het doorgaand verkeer uit de kernen van Kasterlee en Geel-Ten Aard te weren. Er wordt 2x1 rijweg aangelegd die erop voorzien is om later uitgebreid te worden naar een 2x2 rijweg. Voor de gedeeltelijke afschaffingen en wijzigingen van kruisende buurt- en voetwegen werd een aanvraag ingediend bij de Deputatie van de provincie Antwerpen. Tijdens het openbaar onderzoek voor deze aanvragen werden geen bezwaarschriften ingediend.*

...

*Het deelproject Geel-Kasterlee is volgens het gewestplan Turnhout, vastgesteld bij koninklijk besluit van 30 september 1977, en volgens het gewestplan Herentals-Mol, vastgesteld bij koninklijk besluit van 28 juli 1978 en toegevoegd aan het gewestplan Turnhout bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 1992, gelegen in een reservatiezone voor de aanleg van een ‘hoofdverkeersweg’, zijnde de omleidingsweg van de N19. Dit reservatiegebied is een overdrukgebied over woongebied, woongebied met landelijk karakter, natuurgebied, agrarisch gebied en landschappelijk waardevol agrarisch gebied.*

*Bij besluit van 10 juli 2008 heeft de Vlaamse Regering gekozen voor het basistracé, zijnde het gewestplantracé. Deze keuze werd gemaakt op basis van mobiliteitsstudies en een project-MER.*

...”

Het **deelproject Geel-Kasterlee** is, zo blijkt uit de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 30 september 1977 vastgestelde gewestplan ‘Turnhout’ en volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 28 juli 1978 vastgestelde gewestplan ‘Herentals-Mol’, gelegen in woongebied, woongebied met landelijk karakter, natuurgebied, agrarisch gebied en landschappelijk waardevol agrarisch gebied met als overdruk een reservatiezone voor de aanleg van een ‘hoofdverkeersweg’, zijnde de omleidingsweg van de N19.

Het deelproject **Geel-Kasterlee** is niet gelegen binnen een gebied waarvoor een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkaveling.

Het deelproject **Geel-Kasterlee** is gesitueerd in de nabijheid van het Vogelrichtlijngebied 'De Zegge' en in de nabijheid van het Habitatrichtlijngebied 'Valleigebied van de Kleine Nete met aangrenzende brongebieden, moerassen en heide'.

Het is voor de Raad onduidelijk of het deelproject Geel-Kasterlee al dan niet gesitueerd is binnen de grenzen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Op- en afrittencomplex A13/E13-N19 te Geel-West', zoals vernietigd door de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak bij arrest van 24 april 2011, doch inmiddels door de Vlaamse Regering opnieuw definitief goedgekeurd op 24 juni 2011.

In de bestreden beslissing wordt terzake gesteld *"de werken zijn niet gesitueerd binnen de grenzen van een ruimtelijk uitvoeringsplan"*, terwijl de verwerende partij in haar nota in algemene termen laat gelden dat alle deelprojecten binnen voormeld ruimtelijk uitvoeringsplan zouden vallen.

In het **deelproject Geel-West** worden volgens de bestreden beslissing volgende werken voorzien:

" ...

*Zowel het aansluitingscomplex met de E313 als de bestaande N19 tussen de afrit E313 Geel-West en het woongebied Geel-Punt over een afstand van 2 km worden heringericht. Op dit stuk wegenis stellen zich verkeerscongestieproblemen. Daarom wordt het complex met de E313 volledig heraangelegd door het bundelen van de op- en afritten en de aanliggende kruispunten in 2 grote rotondes, één ten noorden en één ten zuiden van de E313. Het doorgaande verkeer wordt via een fly-over over de noordelijke rotonde geleid. Tevens wordt een nieuwe brug voorzien over het Albertkanaal. Deze brug sluit aan op de 'fly-over' en de noordelijke rotonde.*

" ...

Het deelproject **Geel-West** is, zo blijkt uit de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 28 juli 1978 vastgestelde gewestplan 'Herentals-Mol', gelegen in buffergebied, woongebied, gebied voor ambachtelijke bedrijven en kleine en middelgrote ondernemingen en dienstverleningsgebied.

Het deelproject **Geel-West** is eveneens gelegen binnen de grenzen van het op 10 maart 1995 goedgekeurde bijzonder plan van aanleg nr. 2, 'Moleneinde-Kapel-Houdt', meer bijzonder in een zone voor openbaar domein. Het deelproject Geel-West is niet gelegen binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkaveling.

Het deelproject **Geel-West** was eveneens gelegen binnen de grenzen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, *"Op- en afrittencomplex A13/E313 – N19 te Geel - West"*, dat definitief werd goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering van 24 april 2009. De Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, heeft dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan evenwel vernietigd bij arrest van 4 april 2011.

De Vlaamse Regering heeft op 24 juni 2011 het nieuw gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan *"Op- en afrittencomplex A13/E313-N19 te Geel-West"* definitief goedgekeurd.

In het **deelproject Minder Hinder Kruispunten** worden op 11 plaatsen de bestaande kruispunten aangepast teneinde de hinder ingevolge het realiseren van de Kempense Noord-Zuidverbinding tot een minimum te beperken.

Het **deelproject Minder Hinder Kruispunten** is, zo blijkt uit de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 28 juli 1978 vastgestelde gewestplan 'Herentals-Mol', gelegen in woongebied, woongebied met landelijk karakter, agrarisch gebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied, parkgebied, bufferzone, bosgebied, industriegebied, gebied voor ambachtelijke bedrijven en kleine en middelgrote ondernemingen en gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut.

Het kruispunt 8 en een deel van kruispunt 9 zijn eveneens gelegen binnen de grenzen van het op 10 maart 1995 goedgekeurde bijzonder plan van aanleg nr. 2, 'Moleneinde-Kapel-Houdt', meer bijzonder in een zone voor openbaar domein. Het andere deel van kruispunt 9 is gelegen binnen de grenzen van het op 1 maart 1995 goedgekeurd bijzonder plan van aanleg nr. 1, 'Dorpskom', eveneens in een zone voor openbaar domein.

Het **deelproject Minder Hinder Kruispunten** is niet gelegen binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkaveling.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek in de stad Geel, georganiseerd van 10 augustus 2010 tot en met 8 oktober 2010, worden 13 bezwaarschriften ingediend, onder meer uitgaande van de huidige verzoekende partijen.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek in de gemeente Westerlo, georganiseerd van 10 augustus 2010 tot en met 8 oktober 2010, worden 14 tijdige bezwaarschriften ingediend.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek in de gemeente Kasterlee, georganiseerd van 10 augustus 2010 tot en met 8 oktober 2010, worden 4 tijdige bezwaarschriften ingediend.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek in de gemeente Laakdal, georganiseerd van 10 augustus 2010 tot en met 8 oktober 2010, worden 2 tijdige bezwaarschriften ingediend.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek in de gemeente Olen, georganiseerd van 10 augustus 2010 tot en met 8 oktober 2010, worden geen bezwaarschriften ingediend.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Geel brengt op 15 november 2010 een voorwaardelijk gunstig advies uit, waarbij volgende voorwaarden werden vooropgesteld:

“ ...

*Gunstig met volgende voorwaarden*

- *Ter hoogte van de fly-over dienen de nodige hydranten aanwezig te zijn;*
- *Wegens de smalle doorgang in de tunnels dient de nodige bebording of verkeerslichtenregeling voorzien te worden;*
- *De zijboorden in de tunnels dienen behouden te blijven i.f.v. trage weggebruikers;*
- *Om de geluidshinder voor de omwonenden te beperken dienen de nodige voorzorgsmaatregelen genomen te worden.*

...”

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kasterlee brengt op 25 oktober 2010 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Olen brengt op 28 oktober 2010 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Westerlo brengt op 22 november 2010 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Laakdal brengt op 30 december 2010 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het Agentschap Wegen en Verkeer brengt op 23 augustus 2010 een gunstig advies uit.

De Vlaamse Milieumaatschappij, afdeling Operationeel Waterbeheer brengt op 25 augustus 2010 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het departement Landbouw en Visserij, afdeling Duurzame Landbouwonwikkeling brengt op 6 september 2010 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het departement Leefmilieu, dienst Waterbeleid van de provincie Antwerpen brengt op 15 september 2010 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Onroerend Erfgoed Antwerpen brengt op 17 september 2010 een voorwaardelijk gunstig advies uit en stelt met betrekking tot de discipline landschap het volgende:

“ ...

*Onder meer op basis van voorstellen vanuit de landschapsstudie die in opdracht van de aanvrager werd uitgevoerd en op basis van voorgestelde mitigerende maatregelen van het project MER, is op een aanvaardbare wijze zorg besteed aan de landschappelijke inpassing van de nieuwe weg. Die is van groot belang omdat de weg het landschap doorsnijdt zonder bestaande lineaire structuren te volgen. Het gaat in het bijzonder om beplantingen en type wegprofiel- en infrastructuuruitvoeringen. Ook aan de landschapsecologische functies (oa faunamigratiemogelijkheden, faunakeringen) is op een gefundeerde wijze aandacht besteed.*

*De Kempische Noord-Zuid verbinding loopt doorheen 2 beschermde landschappen.*

...

### **Gooreind**

*Vanuit het oogpunt van de landschapszorg dient gesteld dat de aanleg van de Kempische Noord-Zuid verbinding dwars doorheen het beschermde landschap ■■■■, relevante schade zal toebrengen aan het landschap en zijn historische, natuurwetenschappelijke en esthetische waarden, gelet op de zware infrastructuur hier die nodig is om het kanaal te kruisen.*

*Het dan ook van essentieel belang dat de gevolgen van de aanleg maximaal beperkt worden.*

*De oplossing van een brug met een paalconstructie tegen het kanaal aan is belangrijk voor de natuurwetenschappelijke waarde van het beschermde landschap. Hierdoor blijven de landschapsecologische relaties mogelijk tussen het oostelijke en het westelijke deel van het beschermde landschap dat door de noord-zuid gelegen weg ontstaat.*

...

*Op basis van voornoemde landschapsstudie hebben de deskundigen in samenspraak met de aanvrager en Onroerend Erfgoed Antwerpen een inrichtingsvoorstel uitgewerkt.... Voor dat voorstel tot landschapsinrichting heeft Onroerend Erfgoed Antwerpen onder bijkomende voorwaarden een gunstig pré-advies verleend met het schrijven van 8 februari 2010.*

*Onroerend Erfgoed Antwerpen kan dan ook enkel een gunstig advies verlenen voor de aanleg van de weg doorheen het beschermde landschap [REDACTED] als dat inrichtingsvoorstel integraal deel uitmaakt van de bouwvergunning.*

- *Voor wat de zijkanten van de nieuwe weg – de gehele oostkant en het noordelijk deel aan de westkant – dient een bijkomende strook van 10m onteigend te worden om er bomen te kunnen aanplanten (er moet minimum een strook van 10m met bomen beplant zijn). Ook de taluds van de weg moeten beplant worden...*
- *Voor de houtkanten en de aan te planten hoogstammige bomen dient gewerkt te worden met streekeigen soorten, zo mogelijk autochtoon plantgoed.*

*Voor heel het tracé binnen het beschermde landschap is het daarenboven van essentieel belang dat de werfzone tot een technisch verantwoorde minimumbreedte beperkt blijft.*

*Gelieve dit bindend advies in de stedenbouwkundige vergunning op te nemen...*

*...*

Het Agentschap voor Natuur en Bos brengt op 1 oktober 2010 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit, dienst Mobiliteit van de provincie Antwerpen brengt op 10 januari 2011 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Er werden twee milieueffectenrapporten opgesteld, één voor het deelproject Geel-West en één voor het deelproject Geel-Kasterlee. In beide milieueffectenrapporten werden milderende maatregelen voorgesteld. Voor het deelproject Minder Hinder Kruispunten was er geen milieueffectenrapportage vereist.

Op 25 februari 2011 beslist de verwerende partij, na vermelding van alle adviezen en na bespreking van alle ingediende bezwaren, de stedenbouwkundige vergunning te verlenen onder voorwaarden en doet hierbij de volgende overwegingen gelden in verband met het deel project Geel-Kasterlee:

*“ ...*

#### **Beschrijving van de aanvraag**

*De Kempense Noord-Zuid verbinding vormt één van de missing links in het Vlaamse wegennet.*

*De bestaande wegverbinding, de N19, kan momenteel geen vlotte en veilige verbinding verzekeren. De leefbaarheid en de veiligheid van de kernen van Geel-Ten Aard en Kasterlee staan onder druk van het toenemend verkeer, voornamelijk zwaar vrachtverkeer.*

*...*

#### **Deelproject Geel-Kasterlee**

*Tussen Geel en Kasterlee wordt, parallel aan de bestaande N19, een nieuwe weg, de N19g, voorzien teneinde het doorgaand verkeer uit de kernen van Kasterlee en Geel-Ten Aard te*



weren. Er wordt een 2x1 rijweg aangelegd die erop voorzien is om later uitgebreid te worden naar een 2x2 rijweg.

Voor de gedeeltelijke afschaffingen en wijzigingen van kruisende buurt- en voetwegen werd een aanvraag ingediend bij de Deputatie van de provincie Antwerpen. Tijdens het openbaar onderzoek voor deze aanvragen werden geen bezwaarschriften ingediend.

Concreet worden de volgende werken voorzien:

- Het afbreken van constructies die noodzakelijk zijn om het infrastructuurproject te kunnen realiseren;
- Het aanleggen of wijzigen van wegen, fietspaden, interventiewegen, parkeerplaatsen en andere verhardingen;
- Het bouwen van een brug over het kanaal Bocholt-Herentals (K04);
- Het bouwen van een viaduct over de Kleine Nete en zijn meander (K05);
- Het bouwen van een tunnel onder de Hoge Mouw;
- Het bouwen van een technisch lokaal ten behoeve van het technisch beheer van de tunnel onder de Hoge Mouw;
- Het bouwen van lokale onderdoorgangen;
- Het aanleggen van een afwateringssysteem van open grachten en collectoren;
- Het gedeeltelijk ontbossen van bestaande boscomplexen en bosnippers conform het bos-decreet van 13 juni 1990;
- Het vellen van hoogstammige bomen alleenstaand, in groeps- of lijnverband; - Het uitvoeren van reliëfwijzigingen;
- Het inrichten en gebruiken van wedzones voor tijdelijke stapeling van grond en/of werf-materiaal
- Het plaatsen van geluidsschermen;
- Het aanleggen van buffer-, retentie-, en infiltratiebekkens;
- Het plaatselijk uitgraven over een diepte van 1,5 m tussen de Kleine Nete en zijn meander.

Deze werken passen in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van bekkenbeheerplannen van 30 januari 2009.

Niet in de aanvraag begrepen werken:

- Voor de ontbossing van de zone nodig voor de aanleg van de tunnel van de Hoge mouw werd een aparte vergunning aangevraagd. Intussen werd de stedenbouwkundige vergunning hiervoor afgeleverd op 26 januari 2011.

...

### **Beoordeling van de aanvraag**

#### **Deelproject Geel-Kasterlee**

Op het gewestplan is reeds voorzien in een reservatiezone voor de aanleg van een hoofdverkeersweg, parallel aan de bestaande N19. De nieuw aan te leggen weg zelf bevindt zich volledig binnen deze reservatiestrook en is dus in overeenstemming met het gewestplan. Op bepaalde plaatsen wordt de nieuwe weginfrastructuur evenwel gekruist door bestaande wegen. Deze kruisingen worden heringericht door middel van een ongelijkgrondse kruising, een omlegging of aansluiting....

...”

...

## **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

### **Deelproject Geel-Kasterlee**

*Dit deel van het project doorsnijdt een ecologisch waardevol open ruimtegebied.*

*De weg loopt door het landschap zonder lineaire structuren te volgen. De aanleg van de weg heeft een negatieve impact op de visuele kenmerken van het landschap omdat er een aantal beeldbepalende landschapselementen o.m. bomenrijen en houtkanten moeten worden verwijderd. De open ruimte wordt dus door de nieuwe weginfrastructuur versnipperd. Er werd evenwel een landschapsstudie opgemaakt. In deze studie worden ter hoogte van de Hoge Mouw aanplantingen voorzien en ter hoogte van [REDACTED] een brug met paalconstructie. Er werd een inrichtingsvoorstel gemaakt op basis van de landschapsstudie. Dit vormt, bovenop huidige stedenbouwkundige vergunning, de basis voor de finale concrete uitvoering ter plekke. Op die manier wordt de negatieve impact deels gecompenseerd.*

*De nieuwe weg N19g wordt maximaal ingepast in het natuurgebied en agrarisch gebied dat door deze weg doorkruist wordt. De aanliggende en kruisende landschapselementen (bomenrijen, bosjes) worden immers visueel versterkt door ze te herstellen tot dicht tegen de rijweg. De weg wordt aldus geïntegreerd in het landelijk karakter van de omgeving. Op het traject tussen Geel en Kasterlee komen afwisselend open en gesloten landschappen voor. De afwisseling van verschillende landschappen binnen de bestaande toestand wordt behouden door het realiseren van eveneens wisselende landschappen. Er wordt dus ingespeeld op de bestaande landschappelijke context. Zo wordt de doorsnijding van het landschap geminimaliseerd.*

*Door de aanleg van de N19g zal de draagkracht van de bestaande N19 aanzienlijk verbeteren. Tevens zal de barrièrewerking van de N19 verminderen gezien een groot deel van het doorgaand verkeer gebruik zal maken van de nieuwe N19g. Door de aanleg van de N19g wordt dus de verkeersveiligheid en de verkeersleefbaarheid verbeterd. Er zal een betere doorstroming zijn van auto- en vrachtwagenverkeer, openbaar vervoer en hulpdiensten. Het project komt dus de mobiliteit tussen Geel en Kasterlee ten goede.*

*Gezien het tracé het landschap [REDACTED] doorsnijdt, wordt ter hoogte van [REDACTED] een tunnel voorzien. De tunnel onder [REDACTED], gelegen in natuurgebied, wordt aangelegd met een minimale visuele impact. De toegangen tot de tunnel worden zo gerealiseerd dat de overgang tussen de bebossing op [REDACTED] en het open landschap van Venheide behouden blijft. De tunnel wordt in open sleuf aangelegd. De nooduitgangen van de tunnel worden geïntegreerd in het landschap, op niveau van het maaiveld. Later zal er spontane begroeiing rond deze nooduitgangen ontstaan. De tunnelmond wordt uitgevoerd met grondkeringsmuren met een steile heffing, opgebouwd met natuurlijke materialen. De aantasting van het landschap is dus minimaal. De wegenis is inpasbaar binnen het bestaande natuurgebied.*

*Het tracé doorsnijdt ook het beschermde landschap [REDACTED]. Inzake dit landschap heeft het Agentschap Ruimte en Erfgoed enkel een gunstig advies gegeven op voorwaarde dat de schade toegebracht aan dit landschap door de werken grondig wordt gecompenseerd door beplantingen aan te brengen op andere locaties. Zoals reeds hiervoor gesteld, dienden er hiervoor verscheidene gronden onteigend te worden en heeft het Agentschap Wegen en Verkeer twee onteigeningsplannen opgemaakt. Zo kan invulling gegeven*

worden aan de, van huidige stedenbouwkundige vergunning los staande, landschapsstudie die werd opgemaakt voor het gebied Gooreind en de inrichtingsvoorstellen die op basis van die studie werden opgesteld.

Met betrekking tot [REDACTED] heeft het Agentschap voor Natuur en Bos de landschapsherinrichting conform de landschapsstudie definitief onderschreven. De bruggen worden voorzien van pijlers, in een open structuur dus, zodat ze geïntegreerd worden in het open landschap en een maximale transparantie wordt gegarandeerd.

Door het doorknippen en omleiden van een aantal wegverbindingen ontstaat er een zekere barrière ten aanzien van vooral landbouwverkeer en recreatief fietsverkeer. Dit negatief effect wordt evenwel geneutraliseerd door wegverbindingen ongelijkvloers te herstellen. Zo worden er ter hoogte van de [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] ondertunnelingen voorzien.

De aanleg van de nieuwe weg N19g gaat samen met een downgrading van de bestaande N19. De barrièrewerking op deze bestaande weg vermindert daardoor aanzienlijk. De kernen van Kasterlee en Geel-Ten Aard worden zo ontlast van het doorgaand verkeer, waardoor de leefbaarheid van deze kernen aanzienlijk verhoogt. De gemeenten Geel en Kasterlee hebben zich geëngageerd om een studie op te maken met betrekking tot de downgrading van de huidige N19. Naast flankerende natuurprojecten zal er een RUP worden opgemaakt voor uitvoering van de milderende maatregelen buiten de projectzone, zoals gesteld in de mededeling aan de Vlaamse Regering van 17 december 2010.

Door het realiseren van de N19g wordt het hoogteverschil tussen de weg en het landschap zoveel mogelijk beperkt.

Tijdens de uitvoering van de werken maakt het werfverkeer zoveel mogelijk gebruik van de nieuw aan te leggen weg. Tevens wordt het verkeer uit de werfzone geweerd door omleidingen, zodat er slechts beperkte hinder is.

Het ecotoop- en biotoopverlies wordt gecompenseerd door een groenstructuur langs de Noord-Zuid verbinding, o.m. bomenrijen en poelgrachten.

Er worden veel bomen gerooid. Dit wordt evenwel gecompenseerd, zoveel mogelijk binnen de projectzone zelf, maar ook deels erbuiten, nl. in Mol-Postel. Tevens dienen er volgens een beslissing van de Vlaamse Regering compensaties te gebeuren buiten de projectzone. Gezien de nieuwe weg leidt tot versnippering, barrièrewerking, ecotoop- en biotoopverlies, is het opmaken van een GRUP milderende maatregelen vereist.

De hellingen en bermen worden maximaal zacht glooiend uitgevoerd en ingezaaid als bloemrijke graslanden. Zo is er aansluiting bij het omliggende landschap.

Naast de taluds wordt ook de middenberm ingezaaid als grasland. Hierdoor wordt de nieuwe weg maximaal geïntegreerd in het landschap.

Tussen de weg en het landschap worden grachten voorzien. Op sommige plaatsen worden deze verbreed tot poelen, waardoor ze aansluiten bij het omliggende landschap.

Uit het voorgaande blijkt dat de aanvraag ook ruimtelijk aanvaardbaar is.

...

### **Watertoets**

...

*Uit de bespreking van de adviezen van de VMM, NV De Scheepvaart en de dienst Waterbeleid van de provincie Antwerpen blijkt dat het ontwerp kan uitgevoerd worden zonder schadelijke effecten op het watersysteem, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan.*

*Ook uit het MER blijkt duidelijk dat de aanvraag de watertoets doorstaat.*

### **Conclusie**

*Het aangevraagde is in overeenstemming met de geldende planologische voorschriften en/of toepasbare afwijkingsbepalingen. Er is vanuit stedenbouwkundig oogpunt principieel geen bezwaar tegen de aanleg van de Kempense Noord-Zuid verbinding. Het project is aanvaardbaar gelet op de bovenstaande beoordeling.*

*Omwille van de bovenstaande argumentatie kan de vergunning afgegeven worden.*

**BIJGEVOLG WORDT OP 25 FEBRUARI 2011 HET VOLGENDE BESLIST:**

*De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar geeft de vergunning af aan de aanvrager voor de bovenvermelde werken, onder 17 welomschreven voorwaarden. Voorwaarde 5 betreft de door het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Onroerend Erfgoed Antwerpen opgelegde voorwaarden inzake de discipline Landschap van 17 september 2010.*

...

Dit is de bestreden beslissing.

Tegen dezelfde bestreden beslissing werden bij de Raad nog twee beroepen tot vernietiging ingeleid, telkens door een inwoner uit de stad Geel. Deze twee beroepen omvatten tevens een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing en zijn bij de Raad gekend onder de nummers 1011/0774/A/2/0731 en 1011/0779/SA/2/0735. Deze twee beroepen hebben eveneens betrekking op het deelproject Geel-Kasterlee.

Een derde beroep strekkende tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de bestreden beslissing werd ingesteld door een handelsvestiging uit de gemeente Westerlo en is bij de Raad gekend onder het nummer 1011/0775/SA/2/0732. Dit beroep heeft betrekking op het deelproject Geel-West.

De vorderingen tot schorsing in de zaken 1011/0774/A/2/0731, 1011/0779/SA/2/0735 en 1011/0775/SA/2/0732 werden bij arresten van 4 oktober 2011 verworpen.

## **V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

### **A. Ontvankelijkheid wat betreft de tijdigheid van het beroep**

#### *Standpunt van de partijen*

De verzoekende partijen stellen dat een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, nooit ter hoogte van hun perceel werd aangeplakt, zodat de termijn om beroep in te stellen tegen de bestreden beslissing van 25 februari 2011 nooit een aanvang heeft genomen.

Hierdoor is hun verzoekschrift, ingesteld bij aangetekende brief van 30 augustus 2011, dan ook tijdig.

De verwerende partij en de tussenkomende partijen betwisten de tijdigheid van het verzoekschrift. Zij stellen dat een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wel degelijk op een rechtsgeldige wijze werd aangeplakt en zij verwijzen hiervoor naar het attest van aanplakking van de stad Geel van 24 maart 2011.

De verwerende partij en de tussenkomende partijen betogen dat een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, werd aangeplakt op dezelfde plaatsen alwaar de aankondiging met betrekking tot het openbaar onderzoek werd uitgehangen. Aangezien de verzoekende partijen naar aanleiding van het openbaar onderzoek een bezwaarschrift hebben ingediend is het volgens de verwerende partij en de tussenkomende partijen weinig waarschijnlijk dat de aanplakking niet rechtsgeldig zou zijn gebeurd.

De verwerende partij en de tussenkomende partijen wijzen er voorts op dat artikel 4.7.26, §4, 6° en 7° VCRO enkel voorschrijven dat de aanplakking dient te gebeuren op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft, wat in casu gebeurd is.

#### *Beoordeling door de Raad*

De verzoekende partijen zijn derde belanghebbenden voor wie de beroepstermijn, overeenkomstig artikel 4.8.16, §2, 1°, b VCRO, begint te lopen vanaf de dag na deze van aanplakking. Zowel de verwerende partij als de tussenkomende partijen hebben een attest van aanplakking bijgebracht waarin de stedenbouwkundig ambtenaar van de stad Geel verklaart dat de bestreden beslissing op het terrein van de aanvraag werd aangeplakt op 24 maart 2011, en dat deze aanplakking minstens 30 dagen dient uit te hangen, dus tot en met 23 april 2011.

De Raad stelt vast dat het beroepsschrift van de verzoekende partijen werd gedagtekend op 9 augustus 2011, doch pas met een ter post aangetekende brief aan de Raad werd verzonden op 30 augustus 2011.

De verwerende partij en de tussenkomende partijen leveren het bewijs dat er op 24 maart 2011 een aanplakking is gebeurd van de mededeling die te kennen geeft dat de bestreden vergunning is verleend.

In zoverre de verzoekende partijen stellen dat er zich ten aanzien van hun percelen nog steeds geen aanplakking heeft voorgedaan, kan de Raad enkel vast stellen dat ingevolge artikel 4.7.26, §4, 6° en 7° VCRO de aanplakking dient te gebeuren op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft.

Uit het attest van aanplakking blijkt duidelijk dat de mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend op 12 verschillende locaties, waarop de bestreden beslissing betrekking heeft, in de stad Geel werd aangeplakt. De verzoekende partijen kunnen aldus niet gevolgd worden in hun betoog dat de aanplakking ook diende te gebeuren 'ten aanzien van hun perceel'.

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering ook nog geen verdere vereisten opgelegd waaraan de aanplakking naar inhoud of naar vorm moet voldoen.

Het door de gemeente Geel afgeleverd attest van aanplakking waaruit blijkt dat de aanplakking op diverse plaatsen van de werken gebeurde en dit op 24 maart 2011, dient als geldig beschouwd te worden.

Er worden door de verzoekende partijen geen aanwijzingen verstrekt die zouden wijzen op enige onregelmatigheid bij de aanplakking, dan wel bij de attestering van de bekendmaking.

De in artikel 4.8.16, §2, 1°, b VCRO bedoelde beroepstermijn van 30 dagen (zoals deze gold vóór de decreetswijziging van 8 juli 2011 tot wijziging van diverse bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening) begint te lopen de dag na de eerste dag van aanplakking (Parl. St., VI. Parl., 2008-2009, nr. 2011/1 181). Dit decreetsartikel is duidelijk en behoeft geen verdere interpretatie. Dit standpunt werd trouwens bevestigd door het Grondwettelijk Hof bij arrest van 27 januari 2011: *“het feit dat de beroepstermijn voor vergunningsbeslissingen ingaat de dag na die van de aanplakking is ingegeven door het doel de vergunningaanvrager zo snel mogelijk rechtszekerheid te verschaffen...”* (overweging B13.3.3.4). Met de decreetswijziging van 8 juli 2011 heeft de decreetgever iedere twijfel willen wegnemen door te stellen: *“de dag na deze van de startdatum van de aanplakking”*.

Rekening houdende met deze gegevens dient de Raad vast te stellen dat de vervaltermijn om beroep in te stellen bij de Raad beginnen lopen is op 25 maart 2011 zodat het door de verzoekende partijen, bij aangetekende brief van 30 augustus 2011, ingestelde beroep dan ook laattijdig is.

#### **OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het beroep wordt onontvankelijk verklaard.
2. De kosten van het beroep, bepaald op 350,00 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 6 maart 2012, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS,            voorzitter van de tweede kamer,

met bijstand van

Eddie CLYBOUW,        griffier.

De griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Eddie CLYBOUW

Hilde LIEVENS