

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

nr. A/2015/0384 van 23 juni 2015
in de zaak 1314/0213/A/4/0216

In zake: de bvba **MORRELL**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Peter DE COCK
kantoor houdende te 2930 Brasschaat, Kapelsesteenweg 48
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

vertegenwoordigd door:
mevrouw Véronique ELSEMANS

verwerende partij

*Tussenkomen
de partij:* de **gemeente SCHOTEN**, vertegenwoordigd door het college van
burgemeester en schepenen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Tist SCHOETERS
kantoor houdende te 2900 Schoten, Venstraat 153a
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 29 november 2013, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 26 september 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de tussenkomen
partij van 11 juni 2013 verworpen.

De deputatie heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het plaatsen van een reclamespandoek.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te Schoten, Bredabaan 1287 en met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie F, nummer 41v2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 16 juni 2015.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Piet TULKENS die loco advocaat Peter DE COCK verschijnt voor de verzoekende partij, mevrouw Véronique ELSEMANS die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Sebastiaan DE MEUE die loco advocaat Tist SCHOETERS verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Op de openbare zitting van 16 juni 2015 verzoeken de partijen om een bemiddelingspoging. Dit verzoek is opgenomen in het proces-verbaal van de vermelde zitting en werd ondertekend door de kamervoorzitter, de griffier, en alle partijen of hun raadsman.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONDERZOEK VAN DE ONTVANKELIJKHEID VAN HET VERZOEK TOT BEMIDDELING

1.

Artikel 4.8.5, §1 VCRO bepaalt:

“Ter oplossing van een voor de Raad gebrachte betwisting kan de Raad op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met akkoord van de partijen met een tussenuitspraak een bemiddeling bevelen zolang het beroep niet in beraad is genomen.”

Artikel 41 van het Procedurebesluit bepaalt:

“De partijen kunnen tijdens een zitting de Raad om een bemiddelingspoging verzoeken. De griffier stelt een proces-verbaal van het gemotiveerde verzoek tot bemiddeling op, dat hij samen met de kamervoorzitter en alle partijen of hun raadsman ondertekent.”

2.

Het vereiste akkoord van de partijen werd opgenomen in het proces-verbaal van 16 juni 2015, waarmee op gemotiveerd verzoek om bemiddeling werd gevraagd.

Het verzoek tot bemiddeling is ontvankelijk.

IV. ONDERZOEK VAN HET VERZOEK TOT BEMIDDELING

De partijen wensen gebruik te maken van een interne bemiddelaar.

De Raad duidt Ingrid VAN AKEN aan als interne bemiddelaar.

De bemiddelaar krijgt de opdracht om te proberen een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de

verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en een andere bemiddelaar aanduiden.

De bemiddeling dient in alle vertrouwen plaats te vinden, enkel het resultaat van de bemiddeling is van belang voor de jurisdictionele procedure.

De termijn voor de bemiddelingsopdracht bedraagt 4 maanden. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 20 oktober 2015.

De partijen dienen uiterlijk op deze openbare terechtzitting, de Raad te informeren over het resultaat van de bemiddeling.

Artikel 4.8.5, §4 VCRO bepaalt dat de proceduretermijnen zijn geschorst tot de datum van bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord, vermeld in artikel 4.8.5, §3 eerste lid VCRO of tot de dag na betekening van het tussenarrest, vermeld in artikel 4.8.5, §3, derde lid VCRO.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot bemiddeling wordt ingewilligd.
2. De Raad duidt Ingrid VAN AKEN aan als bemiddelaar.
3. Er wordt een termijn van 4 maanden voorzien, die ingaat de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
4. De Raad verdaagt de zaak naar de openbare terechtzitting van 20 oktober 2015.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 23 juni 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,
met bijstand van

Thibault PARENT, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Thibault PARENT

Nathalie DE CLERCQ