

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 16 januari 2018 met nummer RvVb/A/1718/0443  
in de zaak met rolnummer 1617-RvVb-0816-A

Verzoekende partij	de bvba <b>DILAS CONSTRUCT</b>  vertegenwoordigd door advocaat Pieter JONGBLOET met woonplaatskeuze op het kantoor te 3010 Leuven, Oude Diestsesteenweg 13
Verwerende partij	het college van burgemeester en schepenen de gemeente <b>Dilbeek</b>

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 8 augustus 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 13 juli 2017.

De verwerende partij heeft de aanvraag van de verzoekende partij voor een stedenbouwkundige vergunning voor het verbouwen van twee meergezinswoningen, na afbraak van de bestaande woning, op het perceel gelegen te 1700 Dilbeek Voorspoedlaan 6 – 8, met als kadastrale omschrijving afd. 2, sectie F, nr. 102C6, onontvankelijk verklaard wegens “onvolledig”.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 8 augustus 2017 de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van de verwerende partij van 13 juli 2017.

De Raad heeft met het arrest van 6 september 2017 met nummer RvVb/UDN/1718/0024 de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing verworpen.

Het arrest van 6 september 2017 is aan de procespartijen betekend met een aangetekende brief van 6 september 2017.

2.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. VERSNELDE RECHTSPLEGING**

1.

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat wanneer de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij, binnen een vervalt termijn van dertig dagen, een verzoek tot voortzetting moet indienen. Wanneer de verzoekende partij dat niet doet, geldt voor haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 72, §1 van het Procedurebesluit bepaalt dat, wanneer er geen verzoek tot voortzetting ingediend is, de verzoekende partij, binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet binnen vijftien dagen, na de betekening per aangetekende brief van 18 oktober 2017 van deze mededeling door de griffier, gevraagd te worden gehoord.

Uit dat stilzitten leidt de Raad af dat de verzoekende partij niet aandringt op de verdere behandeling en derhalve berust in de bestreden beslissing.

De Raad stelt de afstand van geding door de verzoekende partij vast.

### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.

2. De Raad legt de kosten van het beroep bepaald op 300 euro ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 16 januari 2018 door de eerste kamer.

De griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Jonathan VERSLUYS

Eddy STORMS