

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

van 22 januari 2019 met nummer RvVb-A-1819-0504
in de zaak met rolnummer 1617-RvVb-0348-A

Verzoekende partijen	1. de heer Marc VAN LOOY 2. de heer FILIP CUYVERS vertegenwoordigd door advocaat Peter FLAMEY met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan 16
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN
Tussenkommende partij	de nv E. DILLEN vertegenwoordigd door advocaat Guido WUYTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2200 Herentals, Lierseweg 116

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 13 januari 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 10 november 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Mol van 26 juni 2013 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van appartementen met ondergrondse parking, het bouwen van een woning met garage en het rooien van bomen op een perceel gelegen te 2400 Mol, Kapellestraat 27, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie B, nummer 749 L.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 7 april 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 8 mei 2017 toe in de debatten.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkommende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een toelichtende nota in. De tussenkommende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

Op de openbare zitting van 19 juni 2018 stelt de kamervoorzitter de behandeling van de vordering tot vernietiging in voortzetting teneinde de partijen de mogelijkheid te bieden na te gaan of zij instemmen met de toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet.

2.

Op de openbare zitting van 26 juni 2018, waar de partijen schriftelijk verschijnen, neemt de kamervoorzitter akte van het akkoord van de partijen om een bemiddelingsprocedure op te starten.

Met een tussenarrest van 3 juli 2018 met nummer RvVb/A/1718/1067 beveelt de Raad om, in toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet, een bemiddeling tussen de partijen op te starten. De Raad stelt de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aan en bepaalt de bemiddelingstermijn op zes maanden. De partijen worden opgeroepen voor de openbare zitting van 15 januari 2019 om de Raad in kennis te stellen van het resultaat van deze bemiddelingspoging.

Op de openbare zitting van 15 januari 2019 neemt de kamervoorzitter akte van het verzoek van alle partijen om de bemiddelingstermijn te verlengen tot 25 juni 2019.

De verzoekende, de verwerende en de tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

3.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 100, §3 PROCEDUREBESLUIT

1.

Voorafgaand aan de zitting van 15 januari 2019 verzoeken de partijen de kamervoorzitter om de bemiddelingstermijn te verlengen, teneinde de verdere bemiddelingsbesprekingen verdere kansen te bieden.

2.

De kamervoorzitter verleent de partijen, met toepassing van artikel 100, §3 Procedurebesluit, een nieuwe bemiddelingstermijn die loopt tot 25 juni 2019 en ingaat de dag na de dag van de betekening van dit tussenarrest. De zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 25 juni 2019 om 10u30. De partijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

3.

De reeds aangestelde bemiddelaar krijgt de verdere opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient in elk geval zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het

resultaat ervan enig belang heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

4.

In overeenstemming met artikel 42, §4 DBRC-decreet zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 42, §3 eerste lid DBRC-decreet en in artikel 42, §3, derde lid DBRC-decreet.

Partijen kunnen op grond van artikel 42, §3, eerste lid DBRC-decreet op ieder ogenblik binnen de verlengde termijn de Raad verzoeken om een tot stand gekomen akkoord te bekrachtigen.

Leidt de bemiddelingsopdracht niet tot een akkoord, kunnen partijen op grond van artikel 42, §3, vierde lid DBRC-decreet dit aan de Raad laten weten zodat de voortzetting van de jurisdictionele procedure kan bevolen worden.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek om een nieuwe bemiddelingstermijn wordt ingewilligd. De nieuwe bemiddelingstermijn loopt tot 25 juni 2019 en gaat in de dag na de betekening van huidig tussenarrest.
2. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 25 juni 2019 om 10u30 in de zaal Suetens, Ellipsgebouw, B-toren (gelijkvloers), Koning Albert II-laan 35, 1030 Brussel.
3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 22 januari 2019 door derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Stephanie SAMYN

Filip VAN ACKER