

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## TUSSENARREST

nr. A/2013/0367 van 2 juli 2013  
in de zaak 2010/0388/A/3/0444

*In zake:* het college van burgemeester en schepenen van de **gemeente SINT-GILLIS-WAAS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Wim DE CUYPER en Erika RENTMEESTERS  
kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partij*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:  
mevrouw [REDACTED]

*verwerende partij*

*Tussenkomen  
partijen :*

1. de heer [REDACTED]
2. mevrouw [REDACTED]
3. de heer [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Katia BOUVE  
kantoor houdende te 8420 De Haan, Kasteellaan 25c  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 23 april 2010, strekt tot de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 18 maart 2010.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomen partijen tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Gillis-Waas van 3 november 2009 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomen partijen de stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een serre met loodsen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te [REDACTED] en met als kadastrale omschrijving [REDACTED].

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomende partijen hebben een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 2 maart 2011, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Erika RENTMEESTERS die verschijnt voor de verzoekende partij, mevrouw [REDACTED] die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Katia BOUVE die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

## **III. TUSSENKOMST**

De heer [REDACTED], mevrouw [REDACTED] en de heer [REDACTED] verzoeken met een aangetekende brief van 8 juli 2010 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 6 augustus 2010 vastgesteld dat er redenen zijn om het verzoek in te willigen en dat tussenkomende partijen beschouwd kunnen worden als belanghebbenden in de zin van artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO.

## **IV. FEITEN**

Op 17 september 2008 dienen de tussenkomende partijen een milieuvergunningsaanvraag in voor de exploitatie van een glastuinbouwbedrijf voor tomatenteelt. De geplande serres beslaan een oppervlakte van ongeveer 145.000m<sup>2</sup> en zijn niet milieuvergunningsplichtig, maar een aantal bijbehorende inrichtingen zijn dat wel.

Op 23 juli 2009 (datum van het ontvangstbewijs) dienen de tussenkomende partijen bij het college van burgemeester en schepenen van Sint-Gillis-Waas een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“het bouwen van een serre met loodsen”*.

Het gebouwencomplex bestaat voor het grootste deel uit een serre. Aan de straatzijde van de serre worden een aantal aanbouwen voorzien, met name (1) twee loodsen waarbij een loods

wordt voorzien met een warmtekrachtkoppeling en (2) een gascabine. Verder worden er op het terrein 4 opvangbekkens voor regenwater voorzien.

De serre heeft een totale breedte van 315m, een totale lengte van 508m en een kroonlijsthoogte van 6m. Aan de zijanten werden verschillende insprongen voorzien zodat de serre volledig op het perceel past en langs alle zijden ten minste op 6 meter van de perceelsgrenzen staat.

De percelen zijn volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 7 november 1978 vastgesteld gewestplan 'St. Niklaas-Lokeren', gelegen in agrarisch gebied. De percelen zijn niet gelegen binnen een gebied waarvoor een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkaveling.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek, georganiseerd van 12 augustus 2009 tot en met 11 september 2009, worden vier bezwaarschriften ingediend.

Het Agentschap Wegen en Verkeer, district Sint-Niklaas brengt op 4 augustus 2009 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De gemeentelijke brandweerbevelhebber brengt op 5 augustus 2009 een gunstig advies uit.

De Vlaamse Milieumaatschappij, Operationeel Waterbeheer brengt op 13 augustus 2009 een gunstig advies uit.

Het departement Landbouw en Visserij, afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling brengt op 14 augustus 2009 een gunstig advies uit.

Polder van het Land van Waas brengt op 25 augustus 2009 een gunstig advies uit.

De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar verleent op 3 november 2009 een ongunstig advies.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Gillis-Waas weigert op 3 november 2009 een stedenbouwkundige vergunning aan de tussenkomende partijen.

De tussenkomende partijen tekenen tegen deze beslissing op 3 december 2009 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

Het provinciaal proefcentrum voor de Groenteteelt Oost-Vlaanderen brengt op 28 januari 2010 een gunstig advies uit.

In zijn verslag van 4 maart 2010 adviseert de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar de verwerende partij om het beroep niet in te willigen en de stedenbouwkundige vergunning te weigeren.

Na de partijen te hebben gehoord op 2 februari 2010, beslist de verwerende partij op 18 maart 2010 om het beroep in te willigen en de stedenbouwkundige vergunning te verlenen.

Dit is de bestreden beslissing.

## **V. BEVEL TOT HEROPENING VAN DE DEBATTEN**

1.

Na het in beraad nemen van de zaak deelt de verzoekende partij met een aangetekende brief van 27 februari 2013 aan de Raad mee dat de Vlaamse minister bevoegd voor het Leefmilieu, na het vernietigingsarrest van 10 mei 2012 (nummer 219.295) van de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, de milieuvergunning op 15 februari 2013 heeft geweigerd. De verzoekende partij merkt in dit verband bijkomend op dat de bestreden beslissing hierdoor is vervallen zodat het voorliggende beroep zonder voorwerp is geworden.

2.

De tussenkomende partijen antwoorden met een aangetekende brief van 11 april 2013 en stellen, met verwijzing naar hun verzoek tot nietigverklaring van de beslissing van de Vlaamse minister bevoegd voor het Leefmilieu van 15 februari 2013 bij de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, dat de bestreden beslissing niet is vervallen.

3.

Gegeven voorgaande vaststellingen komt het de Raad passend voor alle partijen, met inbegrip van de verwerende partij, de mogelijkheid te bieden om middels een aanvullende nota hun standpunt met betrekking tot de impact van de beslissing van de Vlaamse minister bevoegd voor het Leefmilieu van 15 februari 2013 op de voorliggende vordering tot vernietiging van de bestreden beslissing kenbaar te maken. De Raad acht het om deze redenen noodzakelijk de debatten te heropenen.

## OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad beveelt de heropening van de debatten.
2. De Raad nodigt de partijen uit om met een aanvullende nota en binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen vanaf de betekening van huidig tussenarrest standpunt in te nemen omtrent de vraag welke impact de beslissing van de Vlaamse minister bevoegd voor het Leefmilieu van 15 februari 2013 heeft op het voorliggende beroep.
3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de uitspraak ten gronde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 2 juli 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Katrien VISSERS

Filip VAN ACKER