RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 14 maart 2017 met nummer RvVb/A/1617/0660 in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0624/SA

Verzoekende partijen 1. de heer **Geert VANDORMAEL**

2. de heer Jan VAN DEN BERGH

vertegenwoordigd door advocaat An WOUTERS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 3212 Pellenberg, Lostraat 45

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT

vertegenwoordigd door advocaat Dany SOCQUET, met woonplaatskeuze op het kantoor te 3080 Tervuren, Merenstraat 28

Tussenkomende partijen

1. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente **ROTSELAAR**

vertegenwoordigd door advocaat Bert BEELEN, met woonplaatskeuze op het kantoor te 3000 Leuven, Justus Lipsiusstraat 24

2. de nv WELLENS

vertegenwoordigd door advocaat Joris VERCAMMEN, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2800 Mechelen, Schuttersvest 4-8

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 24 mei 2016 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 17 maart 2016.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van verzoekende partijen en derden tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Rotselaar van 9 november 2015 niet ingewilligd.

Verwerende partij heeft aan tweede tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het bouwen van negen appartementen op een perceel gelegen te 3118 Werchter (Rotselaar), hoek Tremelobaan - Rochusstraat, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie E, nummer 372m/deel.

1

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

Eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 9 augustus 2016 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat eerste tussenkomende partij met een beschikking van 16 augustus 2016 toe in de debatten.

Tweede tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 10 augustus 2016 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat tweede tussenkomende partij met een beschikking van 16 augustus 2016 toe in de debatten.

2.

Verzoekende partijen hebben door neerlegging ter griffie op 14 juni 2016 bij de Raad een verzoekschrift ingediend strekkende tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, gekend onder rolnummer 1516/RvVb/0624/UDN. Deze vordering werd verworpen bij arrest van de Raad van 20 juni 2016 met nummer RvVb/UDN/1516/1240.

3.

De Raad heeft met het arrest van 22 november 2016 met nummer RvVb/S/1617/0339 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest van 22 november 2016 werd aan partijen betekend met een aangetekende brief van 1 december 2016.

4.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Uit het dossier blijkt dat de respectievelijke verzoeken tot tussenkomst tijdig en regelmatig zijn ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 69, lid 1 Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, verwerende partij of tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

Noch verwerende partij, noch tussenkomende partijen hebben een verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 71, leden 1 en 2 Procedurebesluit stellen dat indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, verwerende partij of tussenkomende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 20 januari 2017 aan verwerende partij en tussenkomende partijen betekend. Noch verwerende partij, noch tussenkomende partijen hebben binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

3. Gelet op de in het arrest van 22 november 2016 met nummer RvVb/S/1617/0339 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, en gelet op het stilzitten van verwerende partij en tussenkomende partijen, waaruit de Raad afleidt dat zij berusten in voormelde vaststellingen, beslist de Raad overeenkomstig artikel 71, lid 3 Procedurebesluit tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De verzoeken tot tussenkomst van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente ROTSELAAR en van de nv WELLEN zijn ontvankelijk.
- 2. De Raad vernietigt de beslissing van verwerende partij van 17 maart 2016, waarbij aan tweede tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van negen appartementen op de percelen gelegen te 3118 Werchter (Rotselaar), hoek Tremelobaan Rochusstraat, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie E, nummer 372m/deel.
- 3. De Raad beveelt verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van verzoekende partijen en derden, en dit binnen een vervaltermijn van vier maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
- 4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van verwerende partij.
- 5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro per tussenkomende partij, ten laste van tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 14 maart 2017 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De dienstdoend voorzitter van de tweede kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE