## RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

#### **ARREST**

# nr. A/2013/0440 van 6 augustus 2013 in de zaak 1112/0840/SA/1/0751

bijgestaan en vertegenwoordigd door:

| kantoor houdende te 8870 Izegem, Baronstraat 68 en advocaat Jo GOETHALS kantoor houdende te 8800 Roeselare, Kwadestraat 151b/41 waar woonplaats wordt gekozen |
|---|
| verzoekende partij  |
| tegen:  |
| de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN   |
| verwerende partij   |
|   |

#### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

de heer

In zake:

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 19 juli 2012, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 7 juni 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de bvba ......, hierna de aanvrager, tegen de stilzwijgende weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Harelbeke ontvankelijk en gegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de aanvrager onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een loods.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te en met als kadastrale omschrijving ........

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 11 juni 2013 met nummer S/2013/0157 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen wederantwoordnota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 30 juli 2013, waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij en de verwerende partij zijn, alhoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen. Krachtens artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van procespartijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de vordering.

## III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 25 juni 2013 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging hiervan.

#### OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 6 augustus 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

| Eddy STORMS,            | voorzitter van de eerste kamer,    |
|-------------------------|------------------------------------|
|                         | met bijstand van                   |
| Heidi HUANG,            | toegevoegd griffier.               |
| De toegevoegd griffier, | De voorzitter van de eerste kamer, |

Heidi HUANG Eddy STORMS