# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 16 april 2019 met nummer RvVb-A-1819-0895 in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0551-SA

Verzoekende partij de byba **DE DAKCENTRALE** 

vertegenwoordigd door advocaten Marco SCHOUPS en Kristof HECTORS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen,

De Burburestraat 6-8 bus 5

Verwerende partij de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van

het Departement OMGEVING, afdeling Antwerpen

vertegenwoordigd door advocaten Willem SLOSSE en Stijn BRUSSELMANS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018

Antwerpen, Mechelsesteenweg 64 bus 201

Tussenkomende partijen

- 1. het college van burgemeester en schepenen van de stad ANTWERPEN
- 2. de **stad ANTWERPEN**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen

beiden vertegenwoordigd door advocaten Annelies VERLINDEN en Thomas STERCKX, met woonplaatskeuze op het kantoor te 1050 Brussel. Louizalaan 106

#### I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 3 mei 2018 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 28 maart 2018.

Verwerende partij heeft aan tweede tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor de aanleg van een woonerf en de heraanleg van een speel- en sportterrein in de De Bishovenlei, de De Manstraat en de Jos scheurweghstraat (district Deurne) op de percelen gelegen te 2100 Antwerpen, De Bisthovenlei, De Manstraat, Jos Scheurweghstraat, met als kadastrale omschrijving afdeling 29, sectie A.

## II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 4 juni 2018 de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing. Deze vordering wordt met een arrest van 14 juni 2018 met nummer RvVb/UDN/1718/1004 verworpen. Verzoekende partij dient tijdig een verzoek tot voortzetting in.

1

- 2. Tussenkomende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 6 juli 2018 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat tussenkomende partijen met een beschikking van 24 juli 2018 toe in de debatten.
- 3. Met een arrest van 25 september 2018 met nummer RvVb/S/1819/0115 wordt de afstand van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging vastgesteld. Verzoekende partij dient tijdig een verzoek tot voortzetting in.
- 4. Verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 5 maart 2019.

Verzoekende partij, verwerende partij en tussenkomende partijen verschijnen schriftelijk.

5. Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

#### III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van geding wordt vastgesteld.

### IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

Verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 21 december 2018 om de afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

## V. KOSTEN

- 1. De kosten van het geding worden overeenkomstig artikel 33 DBRC-decreet ten laste gelegd van verzoekende partij, die ingevolge de afstand van haar vordering wordt beschouwd als de partij die ten gronde in het ongelijk wordt gesteld. Derhalve dient zij het door haar betaalde rolrecht zelf te dragen, en wordt haar vordering tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding verworpen.
- 2. Verwerende partij vordert een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro. De Raad kan overeenkomstig artikel 21, §7 DBRC-decreet, op verzoek van een partij, een rechtsplegingsvergoeding toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk wordt gesteld. Verwerende

partij dient ingevolge de afstand van geding te worden beschouwd als de in het gelijk gestelde partij. Een verhoging van het basisbedrag met 20% is mogelijk in het licht van artikel 20/1 Procedurebesluit. Gezien er geen redenen zijn om van het gevorderde bedrag af te wijken en verzoekende partij hieromtrent overigens geen (gegrond) verweer voert, kan de gevorderde rechtsplegingsvergoeding worden toegekend.

#### BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
- 2. De kosten van het beroep, begroot op de rolrechten van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro, worden ten laste gelegd van verzoekende partij.
- 3. De respectievelijke kosten van tussenkomst, begroot op 400 euro rolrechten in totaal, worden ten laste gelegd van de respectievelijke tussenkomende partijen.

$\overline{}$	:4:	! _   ! 4	1 t. D	1 !	nbare zitting		.:1 0040 -1	-11-4-4- 1	l - <b>-</b>
1)	IT ATTEST I	S HIITAASDYN	KAN TA KILI	SCAL IN ANA	nnare zittina	van in ani	าเ วบา ฯ ๓๓๓	de achtete i	kamer
$\boldsymbol{-}$	it airest i	o unquopio	NOIL IO DIG		IIDAIC ZILLIIIA	van io api	11 20 13 4001	ac acritate i	Name

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE