

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 20 februari 2018 met nummer RvVb/A/1718/0566  
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0768/A

Verzoekende partij	de cvba <b>DE VLASHAARD</b>  vertegenwoordigd door advocaten Antoon LUST en Gilles DEWULF met woonplaatskeuze op het kantoor te 8310 Brugge, Baron Ruzettelaan 27
Verwerende partij	de <b>GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR</b> van het departement RUIMTE VLAANDEREN, afdeling West-Vlaanderen  vertegenwoordigd door advocaat Yves FRANCOIS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8790 Waregem, Eertbruggestraat 10

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 29 juni 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 24 mei 2017.

De verwerende partij heeft de aanvraag van de verzoekende partij stilzwijgend afgewezen voor een verkavelingsvergunning voor het verkavelen ten behoeve van sociale woningbouw van het type gesloten en halfgesloten woningen op een perceel gelegen te 8560 Wevelgem, Menenstraat, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummer 124A.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De heer Luc VALCKE verzoekt met een aangetekende brief van 2 november 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. Er is geen beschikking tot tussenkomst opgemaakt.

De verwerende partij dient een antwoordnota in en deelt mee dat het administratief dossier reeds is ingediend in de zaak met rolnummer 1415/0168/A/6/0185. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in.

De verwerende partij bezorgt de Raad een schrijven van 8 december 2017 en voegt hieraan een aangetekende brief van 21 november 2017 van de verzoekende partij toe.

De verzoekende partij reageert hierop met een e-mail van 20 december 2017.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 6 februari 2018.

De verzoekende en verwerende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING**

De verzoekende partij vraagt met voormelde e-mail van 20 december 2017 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

### **IV. KOSTEN - RECHTSPLEGINGSVERGOEDING**

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

De verwerende partij vraagt de verzoekende partij te veroordelen tot een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk wordt gesteld. Met toepassing van deze bepaling kan aan de verwerende partij een rechtsplegingsvergoeding toegekend worden, aangezien zij door de afstand van de vordering tot vernietiging als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep ten laste van de verzoekende partij, begroot op het rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 20 februari 2018 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO