

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

van 18 juli 2017 met nummer RvVb/A/1617/1044
in de zaken met rolnummer 1516/RvVb/0163/A (I) en 1516/RvVb/0690/A (II)

Verzoekende partijen	1. de heer Luc DELBECQUE 2. mevrouw Magda PERDAENS vertegenwoordigd door advocaat Greg JACOBS met woonplaatskeuze op het kantoor te 1210 Brussel, Kunstlaan 1/3
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT vertegenwoordigd door advocaat Michel DIEVOET met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Wolstraat 56
Tussenkommende partijen	1. de heer André FUCHS 2. mevrouw Mieke VRANCKX beide met woonplaatskeuze te 1853 Strombeek-Bever, Kasteelstraat 119B

I. BESTREDEN BESLISSINGEN

(I)

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 23 november 2015 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 17 september 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de eerste tussenkommende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Grimbergen van 24 augustus 2009 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de eerste tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het regulariseren van een bestemmingswijziging (horecaruimte) op een perceel gelegen te 1853 Strombeek-Bever (Grimbergen), Kasteelstraat 119b, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie A, nummer 399D24.

(II)

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 27 juni 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 21 april 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Grimbergen van 14 december 2015 ingewilligd .

De verwerende partij heeft aan de eerste tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor de functiewijziging van de ontvangstruimte en de

naastgelegen berging-afwas op een perceel gelegen te 1853 Strombeek-Bever (Grimbergen), Kasteelstraat 119b, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie A, nummer 399S24.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomende partijen verzoeken in zaak (I) door neerlegging ter griffie op 4 februari 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partijen met een beschikking van 12 april 2016 toe in de debatten.

De tussenkomende partijen verzoeken in zaak (II) met een aangetekende brief van 5 september 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partijen met een beschikking van 17 oktober 2016 toe in de debatten.

2.

De verwerende partij dient in beide zaken een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen in beide zaken een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen in beide zaken een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient in beide zaken geen laatste nota in. De tussenkomende partijen dienen in beide zaken een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

3.

De kamervoorzitter behandelt de vorderingen tot vernietiging samen op de openbare zitting van 27 juni 2017.

Advocaat Greg JACOBS voert het woord voor de verzoekende partijen. Advocaat Filip VAN DIEVOET *loco* advocaat Michel VAN DIEVOET voert het woord voor de verwerende partij. De tussenkomende partijen, die verschijnen in eigen persoon, voeren het woord.

4.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. SAMENVOEGING

1.

Artikel 15 van het DBRC-decreet bepaalt met betrekking tot het samenvoegen van beroepen:

“Een Vlaams bestuursrechtcollege kan zaken over hetzelfde of over een verwant onderwerp ter behandeling samenvoegen en de behandeling over samengevoegde zaken achteraf weer splitsen.”

Artikel 11 van het Procedurebesluit stelt:

“Als de beroepen of bezwaren aanhangig zijn bij verschillende kamers, kan de voorzitter van het College bij beschikking de kamer aanwijzen die de samengevoegde beroepen of bezwaren zal behandelen.

Als de beroepen of bezwaren aanhangig zijn bij dezelfde kamer, kan de kamervoorzitter beroepen of bezwaren samenvoegen.”

2.

De Raad stelt vast dat de beroepen met rolnummer 1516/RvVb/0163/A (I) en 1516/RvVb/0690/A (II), waarin dezelfde procespartijen en raads mannen optreden, beide aanhangig zijn bij de derde kamer. De Raad stelt evenzeer vast dat beide beroepen onder meer betrekking hebben op een bestemmingswijziging van (een gedeelte van) een gebouw op eenzelfde terrein, waaruit blijkt dat deze rechtsvorderingen zeer nauw met elkaar verbonden zijn.

Het samenvoegen van beroepen heeft tot doel de rechtsbedeling te bevorderen en een vlotte afwikkeling van de zaken mogelijk te maken. Gelet op de voorgaande vaststellingen is de Raad van oordeel dat de samenvoeging van deze beroepen wenselijk is.

IV. TOEPASSING VAN ARTIKEL 42, §1 DBRC-DECREET- BEMIDDELING

1.

Artikel 42, §1 DBRC-decreet bepaalt:

“§ 1. Ter oplossing van een voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen gebrachte betwisting kan die op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met akkoord van de partijen met een tussenuitspraak tot bemiddeling beslissen zolang het beroep niet in beraad is genomen.”

Uit deze bepaling volgt dat het bevelen van een bemiddeling slechts mogelijk is met akkoord van alle in het geding zijnde partijen.

2.

Op de openbare zitting van 27 juni 2017 hebben alle partijen zich op vraag van de kamervoorzitter akkoord verklaard met de toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet in het onderhavige dossier. Het akkoord tot het opstarten van de bemiddelingsprocedure is vervat in het proces-verbaal van de zitting. De partijen hebben verder geen voorkeur geuit met betrekking tot de identiteit van de bemiddelaar zodat de Raad de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aanduidt.

De bemiddelaar krijgt de opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het resultaat ervan enige relevantie heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

3.

De termijn voor de bemiddelingsopdracht loopt tot en met vrijdag 12 januari 2018. De behandeling van de zaak wordt dan ook verdaagd naar de openbare zitting van 16 januari 2018 om 10u30. De partijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

Conform artikel 42, §4 DBRC-decreet zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 42, §3 eerste lid DBRC-decreet en in artikel 42, §3, derde lid DBRC-decreet.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De dossiers met 1516/RvVb/0163/A (I) en 1516/RvVb/0690/A (II) worden met het oog op de hierna bevolen bemiddelingsopdracht samengevoegd.
2. De Raad beveelt in toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet het opstarten van een bemiddelingsprocedure tussen partijen en duidt de heer Eddie CLYBOUW aan als interne bemiddelaar.
3. De bemiddelingstermijn loopt tot en met vrijdag 12 januari 2018. .
4. De behandeling van de zaken wordt verdaagd naar de openbare zitting van 16 januari 2018 om 10u30.
5. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 18 juli 2017 door derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Jorine LENDERS

Filip VAN ACKER