

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN
VOORZITTER VAN DE EERSTE KAMER

ARREST

nr. S/2012/0058 van 26 maart 2012
in de zaak 1011/0852/SA/1/0796

In zake:

1. mevrouw [REDACTED]
2. mevrouw [REDACTED]
3. de heer [REDACTED]
4. de heer [REDACTED]
5. de heer [REDACTED]
6. de heer [REDACTED]
7. de heer [REDACTED]
8. de heer [REDACTED]
9. de heer [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Dirk LINDEMANS en Filip DE PRETER
kantoor houdende te 1000 Brussel, Keizerslaan 3
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

verzoekende partijen

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het
Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Oost-Vlaanderen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Veerle TOLLENAERE
kantoor houdende te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

verwerende partij

*Tussenkomende
partijen:*

1. het college van burgemeester en schepenen van de **stad DENDERMONDE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Peter DE SMEDT en Wannes THYSSEN
kantoor houdende te 9000 Gent, Kasteellaan 141
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

2. de nv [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Steven VAN GEETERUYEN
kantoor houdende te 1080 Brussel, Leopold II laan 180

bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

3. de **REGIE DER GEBOUWEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Jan BOUCKAERT en David D'HOOGHE
kantoor houdende te 1000 Brussel, Loksumstraat 25
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld bij aangetekende brief van 27 mei 2011, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Oost-Vlaanderen, van 20 april 2011, waarbij aan de tweede tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het aanleggen van een ontsluitingsweg, inclusief een brug over de Oude Dender.

Het betreft percelen gelegen te [REDACTED] en met kadastrale omschrijving [REDACTED].

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een nota betreffende de vordering tot schorsing ingediend en een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De repliek in feite en in rechte van de tussenkomende partijen met betrekking tot de vordering tot schorsing is vervat in hun verzoekschriften tot tussenkomst.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 19 september 2011, waarop de vordering tot schorsing werd behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Filip DE PRETER, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Veerle TOLLENAERE, die verschijnt voor de verwerende partij, advocaat Peter DE SMEDT, die verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, advocaat Steven VAN GEETERUYEN, die verschijnt voor de tweede tussenkomende partij, en advocaat Jan BOUCKAERT, die verschijnt voor de derde tussenkomende partij, zijn gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

III. TUSSENKOMST

1.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad DENDERMONDE vraagt met een op 1 juli 2011 ter post aangetekend verzoekschrift om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de eerste kamer heeft met een beschikking van 13 juli 2011 vastgesteld dat de verzoekende partij tot tussenkomst beschouwd kan worden als belanghebbende, zoals bepaald in artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO, voor wat betreft de behandeling van de vordering tot schorsing en voorlopig kan toegelaten worden om tussen te komen: de verzoekende partij tot tussenkomst moet, uiterlijk op de schorsingszitting, een afschrift van de beslissing om in rechte op te treden bijbrengen. Dit afschrift wordt bijgebracht op de schorsingszitting van 19 september 2011.

Het verzoek tot tussenkomst is dan ook ontvankelijk.

2.

De nv █████ vraagt met een op 1 juli 2011 ter post aangetekend verzoekschrift om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de eerste kamer heeft met een beschikking van 13 juli 2011 vastgesteld dat de verzoekende partij tot tussenkomst beschouwd kan worden als belanghebbende, zoals bepaald in artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO, voor wat betreft de behandeling van de vordering tot schorsing en voorlopig kan toegelaten worden om tussen te komen: de verzoekende partij tot tussenkomst moet, uiterlijk op de schorsingszitting, een afschrift van de akte van aanstelling van de heer L. Clinckers als gedelegeerd bestuurder alsook het bewijs dat het daartoe bevoegde orgaan beslist heeft om tussen te komen, bijbrengen. De gevraagde stukken worden bijgebracht op de schorsingszitting van 19 september 2011.

Het verzoek tot tussenkomst is dan ook ontvankelijk.

3.

De REGIE DER GEBOUWEN vraagt met een op 16 augustus 2011 ter post aangetekend verzoekschrift om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de eerste kamer heeft met een beschikking van 24 augustus 2011 vastgesteld dat er grond is om het verzoek in te willigen en dat de verzoekende partij tot tussenkomst beschouwd kan worden als belanghebbende, zoals bepaald in artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO, voor wat betreft de behandeling van de vordering tot schorsing.

IV. FEITEN

Op 7 december 2010 (datum van het ontvangstbewijs) dient de tweede tussenkomende partij bij de verwerende partij een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“het aanleggen van een ontsluitingsweg, inclusief een brug over de Oude Dender”*.

De ontsluitingsweg wordt aangelegd in functie van de nieuw te bouwen gevangenis van Dendermonde.

De percelen zijn, zo blijkt uit de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 7 november 1978 vastgestelde gewestplan ‘Dendermonde’, deels gelegen in landschappelijk

waardevol agrarisch gebied, deels in een gebied voor dag- en verblijfsrecreatie en deels in bufferzone.

De percelen zijn eveneens gelegen binnen de grenzen van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, “*Afbakening van het kleinstedelijk gebied Dendermonde*”, dat werd goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2011. De werken situeren zich binnen deelplan 2 ‘Dendermonde West’ in een zone voor hoofdontsluiting gevangenis.

De Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, heeft dit provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan geschorst bij arrest nr. 214.791 van 12 augustus 2011.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek, georganiseerd van 13 januari 2011 tot en met 11 februari 2011, worden 22 bezwaarschriften ingediend, onder meer door enkele verzoekende partijen.

Het Agentschap Wegen en Verkeer brengt op 6 januari 2011 een gunstig advies uit.

Het departement Landbouw en Visserij, afdeling Duurzame Landbouwonwikkeling, brengt op 13 januari 2011 een gunstig advies uit.

Het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Onroerend Erfgoed, brengt op 17 januari 2011 een ongunstig advies uit. Naar aanleiding van dit ongunstig advies wordt een overleg gepland waarin de betrokken partijen aanvullende informatie verschaffen. Op basis van dit overleg brengt het Agentschap op 2 maart 2011 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het Agentschap voor Natuur en Bos brengt op 20 januari 2011 een ongunstig advies uit. De aanvrager wordt hiervan op de hoogte gebracht en dient een nieuw boscompensatieformulier in. Het Agentschap voor Natuur en Bos brengt vervolgens op 25 januari 2011 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De Polder Schelde Durme Oost brengt op 12 april 2011 een gunstig advies uit.

Op 7 maart 2011 neemt de eerste tussenkomende partij volgend standpunt in:

“ ...

Concreet komen lijninfrastructuur- en nutswerken met een gemeentelijk karakter in aanmerking voor vergunning wanneer zij louter gericht zijn op de bediening of uitrusting van een deel van het gemeentelijk grondgebied, zonder gemeentegrensoverschrijdende impact (zie artikel 3. §2, eerste lid BVR 5 mei 2000).

Voorliggende ontsluitingsweg kan worden beschouwd als een lijninfrastructuur met een gemeentelijk karakter. De weg is louter gericht op de bediening van de gevangenis (volgens het principe van de erfontsluiting), die op gemeentelijk grondgebied is gelegen, takt aan op het hogere wegennet (■■■■) en heeft geen enkele gemeentegrensoverschrijdende impact. Enkel bestemmingsverkeer zal van deze wegenis gebruik maken. De wegenis heeft bovendien een beperkte breedte (6 meter) met 1 rijstrook per rijrichting. Het snelheidsregime bedraagt maximaal 50 km/u (cf. inrichtingsvoorschriften PRUP).

De gevraagde handelingen komen dus principieel in aanmerking voor vergunning. Onder de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt aangetoond dat de aanleg van de

ontsluitingsweg de algemene bestemming en het architectonische en landschappelijke karakter van het gebied niet kennelijk in het gedrang brengt.

Samengevat:

Het college is dus van oordeel dat de ontsluiting van de gevangenis kadert binnen de bestemmingsvoorschriften, enerzijds deze van het PRUP afbakening kleinstedelijk gebied Dendermonde, anderzijds op grond van de afwijkingsmogelijkheid voorzien in artikel 4.4.7 §2 VCRO.

...

De aanleg van de ontsluitingsweg is deels gelegen binnen de perimeter van het PRUP afbakening kleinstedelijk gebied Dendermonde en deels blijven de gewestplanvoorschriften van toepassing.

Aangezien beiden een toetsing aan de goede ruimtelijke ordening vereisen wordt hier geen onderscheid gemaakt tussen het deel van de ontsluitingsweg gelegen binnen de grenzen van het PRUP en het deel van de ontsluitingsweg dat erbuiten ligt (zie artikel 4.3.1. VCRO).

De gevraagde handelingen worden voorzien parallel aan de Dender. De fietsroute wordt daarbij losgekoppeld van de wegenis en heeft zicht op de Dender, hetgeen de belevingswaarde ten goede komt.

Er is een zekere impact op het gerangschikte landschap de Oude Denderloop. Deze impact is evenwel aanvaardbaar. Hiervoor kan ten overvloede worden verwezen naar het advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Het voorliggende project sluit aan bij de landschapsstudie die destijds is uitgevoerd voor de herwaardering van de Oude Dender (en die ook bij het aanvraagdossier werd gevoegd).

De ontsluitingsinfrastructuur wordt voorzien in een groen, open ruimte. Er wordt geopteerd voor een bundeling van de infrastructuur nabij de Denderloop (bij het bestaande jaagpad) om de bestaande open ruimte zoveel mogelijk te vrijwaren. De wegenis wordt gebufferd door middel van een berm en een bufferhaag. Er wordt een nieuwe gracht voorzien om (regen)water op te vangen. Het geheel wordt uitgevoerd in traditionele materialen. Door deze milderende maatregelen wordt de versnippering tot het minimum herleid en blijft de ruimtelijke impact beperkt.

Ook uit de behandeling van de bezwaren is gebleken dat de impact op de mobiliteit en het milieu beperkt zijn. Wat de mobiliteit betreft moet op de eerste plaats worden vastgesteld dat de weg een loutere ontsluiting beoogt van de gevangenis, waar het aantal vervoersbewegingen beperkt is. Het is geen verbindingsweg met een hoge verkeersdichtheid. Ook de impact op de aanwezige natuurwaarden in het gebied is beperkt, mede door de milderende maatregelen die zijn voorzien. In dit kader volstaat het aan de behandeling van die bezwaren te refereren. Om de mogelijke impact van het project op de ruimtelijke ordening nog verder te minimaliseren, worden in voorliggend advies de oplegging van aanvullende voorwaarden geadviseerd.

Mits toepassing van de milderende maatregelen, overschrijden de werken de ruimtelijke draagkracht van de onmiddellijke omgeving niet.

...

*Het aanleggen van een ontsluitingsweg, inclusief een brug over de Oude Dender, vanaf de [REDACTED] tot aan de toegang tot de site van de nieuwe gevangenis wordt **gunstig geadviseerd onder de volgende aanvullende en wijzigende voorwaarden**:*

- Ter hoogte van de toegang van het scoutsterrein dient een veilige oversteekplaats te worden aangelegd.*
 - Een groencompensatie (plaats: nieuwe gracht en de rand van de werken dient te worden aangeplant ten laatste in het eerste plantseizoen na de ingebruikname van de weg. De beplanting bestaat uit streekeigen planten/struiken bomen.*
 - Het voorwaardelijk gunstig advies van de dienst Kadaster m.b.t. de rooilijn, de waterlopen en de buurtwegen d.d. 8 februari 2011 is te volgen.*
 - Mits het uitvoeren van een archeologisch onderzoek.*
- ...”*

Op 20 april 2011 beslist de verwerende partij, met de volgende overwegingen, de stedenbouwkundige vergunning voorwaardelijk te verlenen:

“ ...

De werken zijn duidelijk van algemeen belang; het gaat immers om de aanleg van openbare wegen in functie van de bereikbaarheid van een geplande gevangenis, waarvoor reeds een RUP werd opgemaakt en goedgekeurd.

De werken zijn ook van lokaal belang: zij beogen immers de bediening van een deel van gemeentelijk grondgebied en overschrijden de gemeentegrenzen niet.

De huidige situatie omvat een dijk langs het Denderkanaal (met daarop een trekweg); in de nieuwe situatie zal de trekweg omgevormd worden tot een fietspad en wordt eraan, op een lager niveau, een nieuwe rijweg en gracht aangelegd.

Bijgevolg kan gesteld worden dat noch het architecturale, noch het landschappelijk van de omgeving verloren gaan. Van de buffer van 100 m breed tussen de Dender en de woonzone, wordt slechts een 20-tal m ingenomen door de infrastructuur (weg, fietspad, verlegde waterloop) zodat er nog 80m van de bufferzone overblijft. Dit is slechts een 5-tal m minder dan in de huidige situatie. Aan het bufferend vermogen wordt aldus nagenoeg geen afbreuk gedaan, zodat kan gesteld worden dat ook de algemene bestemming van het gebied niet wordt geschaad.

Uit bovenstaande kan besloten worden dat er een juridische basis bestaat voor het afleveren van de vergunning.

De aanvraag dient tevens getoetst te worden aan de goede ruimtelijke ordening.

De ontsluitingsweg loopt parallel aan de Dender en wordt ermee gebundeld. Ondermeer door maatregelen als

- de aanleg haag aan de oostzijde,*
- de aanleg berm aan de westzijde,*
- de aanleg van een ecotunnel t.h.v. de toerit naar de gevangenis,*

- *het voorzien van lage lichtarmaturen,*

wordt het project beter geïntegreerd in de omgeving. Meteen is er ook aan de stedenbouwkundige voorschriften van het PRUP voldaan.

De brug bestaat uit een stalen constructie en past binnen de uitgewerkte visie voor de Oude Dender, waarin beleving van het water van op het land, en omgekeerd centraal staan.

De pijlers van de brug zijn esthetisch minder te verantwoorden, maar deze zullen geïntegreerd worden in de aanvaarbeveiligingsconstructie die in de toekomst dient voorzien te worden voor de brug om aanvaring van de brug te verhinderen. Tevens wordt er in latere fase een sluis voorzien. Zo worden alle kunstwerken gebundeld.

Het voetgangers- en fietspad langs de Oude Dender kan onder de overspanning doorlopen.

Door Onroerend Erfgoed, discipline landschappen werd na verdere toelichting van het dossier een voorwaardelijk gunstig advies geformuleerd.

Parallel aan de Oude Dender ligt een niet-bevaarbare geklasseerde waterloop R20-R3. Deze dient nog verlegd te worden, daarvoor is de procedure opgestart. Pas nadat deze procedure met gunstig gevolg doorlopen is, kunnen de werken voor het wegtracé ter hoogte van deze waterloop, gestart worden. Dit wordt als voorwaarde opgenomen binnen de vergunningsbeslissing.

...

2° de volgende voorwaarden na te leven:

- *het advies van Ruimte en Erfgoed, Onroerend Erfgoed, Landschappen dient te worden nageleefd (bijlage)*
- *het advies van Ruimte en Erfgoed, Onroerend Erfgoed, Archeologie dient te worden nageleefd (bijlage)*
- *ter hoogte van de toegang tot het scoutsterrein dient een veilige oversteekplaats te worden voorzien*
- *de groencompensatie (nieuwe gracht aan de rand van de weg) dient te worden aangeplant ten laatste tijdens het eerste plantseizoen na de ingebruikname van de weg*
- *de voorwaarden van het Agentschap Natuur en Bos zijn te volgen (bijlage)*
- *voor het gedeelte van het wegtracé waar nog de procedure voor verlegging van de waterloop moet doorlopen worden, kunnen de werken pas aangevat worden nadat toelating bekomen werd voor de verlegging van deze waterloop.*

...

Dit is de bestreden beslissing.

V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

A. Ontvankelijkheid wat betreft de tijdigheid van het beroep

De bestreden beslissing werd, conform artikel 4.7.26, §4, 6° VCRO, op 27 april 2011 aangeplakt, zodat de verzoekende partijen tijdig beroep hebben ingesteld met een ter post aangetekende brief van 27 mei 2011.

B. Ontvankelijkheid wat betreft het belang van de verzoekende partijen

Standpunt van de partijen

De verzoekende partijen omschrijven hun belang als volgt:

“..."

De aanvraag werd ingediend als een aanvraag voor een ontsluitingsweg voor een gevangenis. De bouw van de gevangenis is het enige doel van de aanvraag.

De aanleg van de toegangsweg leidt zodoende rechtstreeks tot de mogelijkheid van de bouw van de gevangenis, die dan weer leidt tot hinder en nadelen. De nadelen ten gevolge van de bouw van de gevangenis vloeien dan ook onrechtstreeks voort uit de bouw van de toegangsweg naar de gevangenis.

..."

De verzoekende partijen stellen met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel nog dat zij hinder zullen ondervinden door het verkeer langsheen de bestaande trekweg, op een plaats waar nu geen verkeer is, hetgeen, volgens hen, zal leiden tot verkeersonveiligheid.

Verder verwijzen de verzoekende partijen naar een verlies aan uitzicht, hinder als gevolg van de toename van licht en het ontstaan van een onveiligheidsgevoel als eventuele hinder en nadelen.

De tweede tussenkomenende partij betwist het rehtens vereiste belang van de verzoekende partijen en stelt dat het voorwerp van de bestreden beslissing niet de bouw van een gevangenis is, maar wel de bouw van een weg met brug.

Beoordeling door de Raad

Om als derde belanghebbenden bij de Raad een beroep te kunnen instellen, vereist artikel 4.8.16, §1, eerste lid, 3° VCRO dat de verzoekende partijen, als natuurlijke persoon of als rechtspersoon, rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kunnen ondervinden ingevolge de bestreden vergunningsbeslissing. Artikel 4.8.16, §1, eerste lid, 3° VCRO vereist derhalve niet dat het bestaan van deze hinder of nadelen absoluut zeker is.

Wel zullen de verzoekende partijen het mogelijk bestaan van deze hinder of nadelen voldoende waarschijnlijk moeten maken, de aard en de omvang ervan voldoende concreet moeten omschrijven en tegelijkertijd zullen de verzoekende partijen moeten aantonen dat er een rechtstreeks of onrechtstreeks causaal verband kan bestaan tussen de uitvoering of de realisatie van de vergunningsbeslissing en de hinder of nadelen die zij ondervinden of zullen ondervinden. In voorkomend geval zullen de verzoekende partijen beschikken over het rehtens vereiste belang om conform artikel 4.8.16, §1, eerste lid, 3° VCRO een beroep in te stellen bij de Raad.

De Raad stelt vast, en daartoe kan de Raad putten uit de gegevens van het volledige verzoekschrift, ook uit het deel dat handelt over het moeilijk te herstellen ernstig nadeel, dat de verzoekende partijen voldoende aannemelijk maken dat zij hinder of nadelen kunnen ondervinden ingevolge de bestreden vergunningsbeslissing, meer bepaald de door de verzoekende partijen omschreven hinder als gevolg van de toename van verkeer en van lichtbronnen. Er valt ook niet te betwisten dat er een causaal verband kan bestaan met de realisatie van de werken die door de bestreden beslissing worden vergund.

De door de verzoekende partijen opgesomde mogelijke hinder en nadelen is voldoende persoonlijk, direct en actueel. Zij beschikken dan ook over het rechtens vereiste belang, zoals bepaald in artikel 4.8.16 §1, eerste lid, 3° VCRO.

De exceptie kan niet worden aangenomen.

VI. ONDERZOEK VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

In de bestreden beslissing stelt de verwerende partij zelf onder *“beoordeling van de goede ruimtelijke ordening”* dat *“het gedeelte van de aanvraag dat gelegen is in het Provinciaal RUP ‘Afbakening van het kleinstedelijk gebied Dendermonde’, goedgekeurd bij MB DD. 25/01/2011, ... in overeenstemming is met de planologische bepalingen”*, maar dat *“het gedeelte van de aanvraag dat gelegen is in het gebied waar het gewestplan van toepassing is, ... evenwel strijdig (is) met de bepalingen van dit gewestplan”*, zij het dat *“de juridische mogelijkheid tot het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning ... dient getoetst te worden aan de afwijkingsbepalingen van het art. 4.4.7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening”*.

Bij de beoordeling hiervan stelt de verwerende partij uitdrukkelijk dat de werken *“duidelijk van algemeen belang (zijn, omdat) het gaat (over) de aanleg van openbare wegenis in functie van de bereikbaarheid van een geplande gevangenis, waarvoor reeds een RUP werd opgemaakt en goedgekeurd”*.

De verwerende partij verantwoordt de bestreden beslissing dus telkens met verwijzing naar de in deelplan 2 ‘Dendermonde West’ van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Afbakening kleinstedelijk gebied Dendermonde’ opgenomen zone voor ‘hoofdontsluiting gevangenis’.

De Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, heeft bij arrest nr. 214.791 van 12 augustus 2011 echter de schorsing bevolen van de tenuitvoerlegging van de besluiten waarbij dit provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan wordt vastgesteld (door de provincieraad van de provincie Oost-Vlaanderen) en goedgekeurd (bij ministerieel besluit van 25 januari 2011).

Daardoor is de rechtsgrond van de bestreden beslissing geschorst. Dit gebrek aan wettelijk vereiste rechtsgrond is een onwettigheid die de openbare orde aanbelangt en die de Raad ambtshalve sanctioneert.

De tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt dan ook geschorst in afwachting van een uitspraak door de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, over het beroep tot vernietiging van voormelde besluiten met betrekking tot het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Afbakening kleinstedelijk gebied Dendermonde’.

Wanneer de schorsing van de tenuitvoerlegging van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Afbakening kleinstedelijk gebied Dendermonde’ eindigt, kunnen de verzoekende partijen de Raad op gelijk welk ogenblik opnieuw vatten.

De schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing voor het aanleggen van een ontsluitingsweg, inclusief een brug over de Oude Dender, is hiermee niet in strijd, maar sluit er integendeel bij aan.

1. Het verzoek tot tussenkomst van het college van burgemeester en schepenen van de stad Dendermonde is ontvankelijk.

3. De tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt geschorst in afwachting van een uitspraak door de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, over het beroep tot vernietiging van de besluiten met betrekking tot het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening kleinstedelijk gebied Dendermonde'.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 26 maart 2012, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

met bijstand van

De toegevoegd griffier,

Heidi HUANG

Eddy STORMS