RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 20 maart 2018 met nummer RvVb/A/1718/0688 in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0832/SA

Verzoekende partij de heer **Georges COENEN**, wonende te 3590 Diepenbeek,

Kapelstraat 28, waar hij ook woonplaats kiest

Verwerende partij DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van

het departement RUIMTE VLAANDEREN

vertegenwoordigd door advocaat Lieve DEHAESE

met woonplaatskeuze op het kantoor te 3500 Hasselt,

Luikersteenweg 187

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 4 augustus 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 15 juni 2017 waarbij aan het gemeentebestuur van Diepenbeek een stedenbouwkundige vergunning verleend is onder voorwaarde voor het aanleggen van een parking op de percelen gelegen te 3590 Diepenbeek, Nanofstraat z.n., met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie G, nummers 463K, 463L, 463R, 464R en 464S

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 19 december 2017 met nummer RvVb/S/1718/0376 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest van 19 december 2017 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 22 december 2017.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, eerste lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij of de tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

1

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 71, eerste en tweede lid van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verwerende partij of de tussenkomende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 12 februari 2018 aan de verwerende partij betekend. De verwerende partij heeft niet binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

Gelet op deze vaststellingen en gelet op de in het arrest van 19 december 2017 met nummer RvVb/S/1718/0376 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

De Raad leidt uit het stilzitten van de verwerende partij af dat zij berust in de voormelde vaststellingen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 15 juni 2017, waarbij aan het gemeentebestuur van Diepenbeek een stedenbouwkundige vergunning verleend is onder voorwaarde voor het aanleggen van een parking op de percelen gelegen te 3590 Diepenbeek, Nanofstraat zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie G, nummers 463K, 463L, 463R, 464R en 464S.
- 2. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over de aanvraag van het gemeentebestuur van Diepenbeek en dit binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
- 3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 300 euro, ten laste van de verwerende partij.

D	it arrest	is uitae	sproken	te Brusse	el in oper	nbare zittin	g van 20) maart 2	018 da	oor de ze	∍sde	kamer

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS Karin DE ROO

2