

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

VOORZITTER VAN DE EERSTE KAMER

## ARREST

nr. S/2014/0090 van 17 juni 2014  
in de zaak 1314/0037/SA/1/0029

*In zake:*

1. de heer **Koen MESTDAG**
2. de heer **Koen VAN DER SYPE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Veronique NEVE  
kantoor houdende te 9000 Gent, Kouter 7 A-1  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partijen*

*tegen:*

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het  
departement RWO, afdeling Oost-Vlaanderen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Veerle TOLLENAERE  
kantoor houdende te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128  
waar woonplaats wordt gekozen

*verwerende partij*

*Tussenkomen  
de partij:*

de nv **ELECTRABEL**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Patrick PEETERS en Jens MOSSELMANS  
kantoor houdende te 1000 Brussel, Terhulpssteenweg 120  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 9 september 2013 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Oost-Vlaanderen, van 25 juli 2013, waarbij aan de tussenkomen partij, onder voorwaarden, een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het oprichten van 7 windturbines in het windturbinepark Skaldenpark Haven Gent.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9000 Gent, Eddastraat zn/John Kennedylaan zn/Mai Zetterlingstraat zn/Sagastraat zn/Skaldenstraat zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 13, sectie B, nummers 120G3, 120K3, 120L, 120X3, 120Y3, 120Z3, 16L5 en 395K.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij heeft een nota met betrekking tot de vordering tot schorsing ingediend en heeft het originele administratief dossier neergelegd in de samenhangende zaak 1314/0016/SA/1/001. De repliek van de tussenkomende partij met betrekking tot de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 6 mei 2014, waarop de vordering tot schorsing wordt behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Veronique NEVE, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Olivier COOPMAN, die loco advocaat Veerle TOLLENAERE verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Jens MOSSELMANS, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## **III. TUSSENKOMST**

De nv ELECTRABEL verzoekt met een aangetekende brief van 31 maart 2014 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de eerste kamer heeft met een beschikking van 7 april 2014 de tussenkomende partij toegelaten om tussen te komen in de procedure.

Een uitspraak over de ontvankelijkheid van de tussenkomst is echter alleen nodig wanneer de voorwaarden vervuld zijn om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te bevelen en, zoals hierna blijkt is dat niet zo.

## **IV. FEITEN**

Op 8 maart 2013 (datum van de verklaring van volledigheid) dient de tussenkomende partij bij de verwerende partij een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“de oprichting van 7 windturbines (in de bedrijvenszone in de Gentse Kanaalzone)”*.

Op 1 augustus 2013 is een milieuvergunning verleend voor 5 windturbines (WT1, WT2, WT3, WT4 en WT8) en geweigerd voor WT6 en WT7.

De verzoekende partijen hebben, samen met andere omwonenden, tegen deze milieuvergunning administratief beroep ingesteld bij de Vlaamse minister, bevoegd voor leefmilieu.

De percelen zijn volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 28 oktober 1998 vastgesteld gewestplan ‘Gentse en Kanaalzone’ gelegen in gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven.

De percelen zijn eveneens gelegen binnen de grenzen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening Zeehavengebied Gent-Inrichting R4-oost en R4-west', vastgesteld met een besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2005. Dit plan bevat geen stedenbouwkundige voorschriften, zodat de voorschriften van het gewestplan van toepassing blijven.

De percelen zijn niet gelegen in een gebied waarvoor een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg geldt, noch in een behoorlijk vergunde, niet-vervallen verkaveling.

De percelen zijn gelegen in de Polder Moervaart en Zuidlede.

Windturbine 4 bevindt zich nabij de gewestweg John Kennedylaan en de windturbines 6 en 7 in de omgeving van de onbevaarbare waterloop van derde categorie 'Zwijndonkloop'.

Tijdens het openbaar onderzoek, georganiseerd van 29 maart tot en met 28 april 2013, dienen de verzoekende partijen, samen met anderen, één van de 44 bezwaarschriften in. Er worden ook 3 petitie lijsten ingediend.

Het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Onroerend Erfgoed-Archeologie, adviseert gunstig op 12 maart 2013.

FOD Defensie adviseert voorwaardelijk gunstig op 14 maart 2013.

FLUXYS nv adviseert gunstig op 15 maart 2013.

Het Agentschap Wegen en Verkeer adviseert gunstig op 22 maart 2013.

Het Havenbedrijf Gent adviseert voorwaardelijk gunstig op 25 maart 2013.

ELIA ASSET nv adviseert voorwaardelijk gunstig op 2 april 2013.

Polder Moervaart en Zuidlede adviseert gunstig op 15 april 2013.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent adviseert als volgt voorwaardelijk gunstig op 27 mei 2013:

"...

### **1. Beschrijving van de omgeving en de bouwplaats**

*De aanvraag betreft de bouw van 7 windturbines in het Skaldenpark. Het Skaldenpark is een bedrijvenpark dat ten oosten van de John Kennedylaan (R4-Oost) is gelegen. Het Skaldenpark ligt tussen de noordelijke rand van Oostakker en het kanaaldorp Desteldonk. In oostelijke richting is er de open ruimte van het agrarisch gebied, de Moervaartvallei in het bijzonder. In westelijke richting en binnen het Skaldenpark is de grootschaligheid van de industriële activiteiten dominant aanwezig.*

*De 7 windturbines worden als volgt ingeplant:*

- *3 windturbines worden in lijn ingeplant en dit evenwijdig aan de zuidelijke rand van het Skaldenpark*
- *2 windturbines worden in lijnverband ingeplant en dit evenwijdig aan de noordelijke rand van het Skaldenpark*

- centraal in het Skaldenpark en tussen beide inplantingen langsheen de rand wordt voorzien in de inplanting van 1 windturbine

Bovenstaande windturbines worden allen langs de oostelijke zijde van het Skaldenpark voorzien. De windturbines worden op minimaal 1.000m van de John Kennedylaan ingeplant.

- langsheen de John Kennedylaan en ter hoogte van het kantoorgebouw van het Havenbedrijf Gent wordt voorzien in de inplanting van 1 windturbine.

(...)

De aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning met kenmerk 2013/50065 voorziet in de inplanting van 6 windturbines in het Skaldenpark. Deze worden ingeplant tussen de John Kennedylaan en het voorwerp van deze aanvraag.

(...)

## **2. Toetsing aan wettelijke en reglementaire voorschriften**

De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming en de voorschriften van het geldend gewestplan.

(...)

De aanvraag werd getoetst aan de voorwaarden van de omzendbrief EME/2006/01-RO/2006/02: afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van windturbines.

(...)

De 7 windturbines worden in groepsverband ingeplant en markeren de grens tussen de zeehaven en de omliggende open ruimte. Bovendien vormen deze windturbines een windturbinepark met de 6 windturbines als onderdeel van de aanvraag met kenmerk 2013/50065.

Het bundelingsprincipe wordt bijgevolg gerespecteerd.

(...)

De bijkomende infrastructuurwerken of wegenis aanleg blijven beperkt als kenmerk van een duurzaam en zuinig ruimtegebruik.

Zij worden ingeplant binnen een grootschalig zeehavengebied. De dichtstbijzijnde woonomgeving betreft het woonlint van het kanaaldorp Desteldonk en de noordelijke rand van Oostakker.

Desteldonk: de afstand tussen de windturbine en het woongebied met landelijk karakter als gewestplanbestemming bedraagt 266m. De dichtstbijzijnde woning bevindt zich op 256m.

Oostakker: de afstand tussen de windturbine en het woongebied als gewestplanbestemming bedraagt 375m. De dichtstbijzijnde woning bevindt zich op 350m.

Binnen de beoordeling van de hinderaspecten ten opzichte van wonen zijn slagschaduw en geluid de belangrijkste objectieve determinanten.

- o Slagschaduw

(...)

Er werd een slagschaduwberekening gemaakt aan de hand van WindPRO, rekening houdend met 16 windturbines (inclusief turbines van dossier 2013/50065, Ghent Coal en Tower Automotive).

(...)

Slechts op 1 locatie (ten noorden van Oostakker) wordt de norm van 8 uur slagschaduw per jaar, met een maximum van 30 minuten per dag gerespecteerd.

Voor de gebouwen, gelegen binnen de grenzen van het industrieterrein Skaldenpark

wordt er door Electrabel en Sabeen een afwijking van de sectorale voorwaarden inzake slagschaduw gevraagd.

Aangezien er diverse bezwaren van bedrijven zijn ingediend kan er, momenteel, niet akkoord gegaan worden met het verlenen van de afwijking. Dit wordt als een bijzondere voorwaarde opgenomen in dit besluit.

In toepassing van de nieuwe VLAREM-wetgeving moet de exploitant dan ook voorzien in volgende maatregelen of rekening houden met:

(...)

Dit wordt als bijzondere voorwaarden opgenomen in dit besluit.

- o Geluidsoverlast

(...)

In VLAREM zijn er sectorale voorwaarden opgenomen rond geluid van windturbines.

(...)

Er werd een globale geluidsstudie door een erkend geluidsdeskundige uitgevoerd.

(...)

Aangezien de 16 turbines (Skaldenpark, Ghent Coal en Tower Automotive) beheerd zullen worden door verschillende instanties (Electrabel en Sabeen), is het belangrijk om hier op voorhand studies over op te maken en afspraken te maken.

De stad Gent adviseert om, met behulp van een aantal technische ingrepen, een reductie van het geluidsbronvermogeniveau van 6 tot 10 dB(A) te bewerkstelligen.

Deze technische aanpassingen impliceren de installatie van geluidsarme wieken en het trager laten draaien van de turbines tijdens de avond- en nachtperiode.

(...)

Een reductie van 10 dB(A) is qua perceptie (subjectieve gewaarwording) een halvering van het geluid.

(...)

Om de geluidsimpact voor de omwonenden te kunnen verantwoorden moet, naar analogie met de VLAREM-normen, voor woningen in woongebied op meer dan 600m van de John Kennedylaan overdag een norm van 44 dB (A) gerespecteerd worden. 's Avonds en 's nachts moet een norm van 39 dB (A) gerespecteerd worden voor alle woningen op meer dan 250m van de John Kennedylaan.

Voorafgaandelijk aan de exploitatie dient de bouwheer een studie door een erkend deskundige voor te leggen waaruit blijkt dat aan deze normen voor het volledige windturbinepark voldaan kan worden. Dit wordt als bijzondere voorwaarde opgenomen. (...) na de plaatsing controlemetingen aan de hand van een akoestisch onderzoek door een erkend geluidsdeskundige.

(...)

## CONCLUSIE

Het ontwerp is in overeenstemming met de voorwaarden van de omzendbrief en aanvaardbaar mits rekening te houden met de bijzondere voorwaarden en opmerkingen.

### 3. Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

#### ALGEMEEN

(...)

Samen met de windturbines in dossier 2013/50065 en de reeds bestaande/vergunde windturbines geeft dit dossier verder aanleiding tot het ontstaan van een dreefstructuur langsheen de John Kennedylaan. Bovendien vormen deze windturbines een windturbinepark met de 6 windturbines als onderdeel van de aanvraag met kenmerk 2013/50065.

*Het bundelingsprincipe wordt bijgevolg gerespecteerd.*

*De specifieke inplanting van de windturbines kadert (gedeeltelijk) ook binnen de visie om de grote lijninfrastructuren binnen de Gentse zeehaven te benadrukken.*

*De inplanting sluit aan bij de schaal en de en de opbouw van het industriële landschap.*

*Het voorwerp van de aanvraag is in overeenstemming met de ruimtelijke draagkracht van het terrein.*

*Het dossier bevat een uitgebreide lokalisatienota.*

*(...)*

*De inplanting van de 7 windturbines, binnen een uitgestrekt gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven, is te verantwoorden, rekening houdend met de principes van de omzendbrief.*

*De aanvraag is te verantwoorden binnen de context van het RSG, Windplan Vlaanderen en het Windplan Oost-Vlaanderen.*

*De aanvraag is bijgevolg ruimtelijk en stedenbouwkundig te verantwoorden. Hierbij dient wel rekening gehouden te worden met de opmerkingen en bijzondere voorwaarden.*

*...*

FOD Luchtvaart adviseert gunstig op 18 juni 2013.

Het Agentschap voor Natuur en Bos adviseert gunstig op 27 juni 2013.

De deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen adviseert gunstig op 4 juli 2013 omdat het windpark gelegen is binnen een potentiële inplantingslocatie van het Addendum Wind van het provinciaal ruimtelijk structuurplan, zodat een wildgroei in waardevolle aaneengesloten open ruimtegebieden wordt vermeden en met het totaalproject van 13 windturbines in het Skaldenpark nu optimaal invulling wordt gegeven aan het windpotentieel in het Skaldenpark.

Het Vlaams Energieagentschap adviseert gunstig op 17 juli 2013.

De verwerende partij beslist op 25 juli 2013 als volgt, onder voorwaarden, een stedenbouwkundige vergunning te verlenen:

*“ ...*

**HET OPENBAAR ONDERZOEK**

*(...)*

*De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar onderschrijft de bespreking en beoordeling van de ingediende bezwaren door het college van burgemeester en schepenen. Hij maakt de conclusies tot de zijne wat betreft de stedenbouwkundige aspecten.*

*(...)*

**BEOORDELING VAN DE GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING**

*De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan, zoals hoger omschreven.*

*De 7 windturbines worden voorzien binnen de grootschaligheid van een zeehavengebied als economische poort. De turbines worden als een cluster ingeplant en markeren de grens tussen de zeehaven en de omliggende ruimte. Bovendien vormen deze 7 turbines een onderdeel van een groter windturbinepark. Samen met de 6 windturbines aangevraagd door Sabeen NV (onze ref. 8.00/44021/40747.1) vormen ze in totaal een*

*project van 13 windturbines. Het bundelingsprincipe wordt bijgevolg gerespecteerd. De bijkomende infrastructuurwerken en wegenisaanleg blijven beperkt en getuigen van een duurzaam en zuinig ruimtegebruik.*

*De inplanting van de turbines in een grootschalig zeehavengebied, met voornamelijk logistieke activiteiten, sluit aan bij de schaal en de opbouw van het industriële landschap en brengt de basisbestemming - het functioneren als een zeehaven- en watergebonden industriegebied - niet in het gedrang. De aanvraag is in overeenstemming met de ruimtelijke draagkracht van het terrein en tast de structuur en de essentiële functies van het buitengebied niet aan.*

*De specifieke inplanting van de windturbines kadert binnen de visie om de grote lijninfrastructuren binnen de Gentse Zeehaven te accentueren. De aanvraag wijkt af van het richtinggevend gedeelte van het Ruimtelijk Structuurplan Gent, waarin wordt bepaald dat rijen windturbines langs de R4-West en Oost en groepsgewijs binnen beide R4's kunnen worden ingeplant. Het RSG omvat evenwel geen bindende bepalingen die stellen dat windturbines enkel langs en binnen beide R4's kunnen worden voorzien. Het Skaldenpark werd echter binnen het Windplan integraal aangeduid als een potentiële inplantingslocatie. De site is als klasse 1 opgenomen in het Windplan Vlaanderen, een gebied dat zeker in aanmerking komt voor de toepassing van windenergie, met de hoogste prioriteit, en als potentiële inplantingslocatie in het Windplan Oost-Vlaanderen.*

*Een afwijking ten aanzien van het RSG is bijgevolg te verantwoorden, evenzeer om reden dat windturbines een aanzienlijk aandeel vormen in het verminderen van de uitstoot van broeikasgassen, en het verhogen van het aandeel hernieuwbare energie tot 20% van het primaire energieverbruik tegen 2020.*

*De windturbines worden ingeplant binnen een grootschalig zeehavengebied. De dichtstbijzijnde woonomgeving betreft het woonlint van het kanaaldorp Desteldonk en de noordelijke rand van Oostakker. Binnen de beoordeling van de hinderaspecten ten opzichte van wonen zijn slagschaduw en geluid de belangrijkste objectieve determinanten.*

### Slagschaduw

*In toepassing van de Vlarew-wetgeving geldt vanaf 31 maart 2012 een verstrengde norm. Deze norm laat maximaal 8 uur per jaar en 30 minuten per dag effectieve slagschaduw toe bij elk slagschaduwgevoelig object.*

*Er werd een slagschaduwberekening gemaakt aan de hand van WindPro, rekening houdend met 16 windturbines (inclusief de 6 turbines van Sabeen NV, en de 3 turbines op Ghent Coal en Tower Automotive). Slechts op 1 locatie wordt de norm van 8 uur slagschaduw per jaar, met een maximum van 30 minuten per dag gerespecteerd.*

*In toepassing van de nieuwe Vlarew-wetgeving moet de exploitant voorzien dat de normen inzake slagschaduw te allen tijde strikt worden nageleefd. Bijgevolg dienen de windturbines voorzien te worden van een slagschaduwmodule om er voor te zorgen dat de turbines op nadelige tijdstippen worden uitgeschakeld. De exploitant dient per turbine een logboek bij te houden en stelt jaarlijks een controlerapport op, dat aan de betrokken instanties ter beschikking dient gesteld te worden.*

*De gevraagde afwijking van de sectorale voorwaarden inzake slagschaduw voor de gebouwen gelegen binnen de grenzen van het Skaldenpark (zijnde 30 uur effectieve slagschaduw per jaar en 60 minuten effectieve slagschaduw per dag) wordt negatief geadviseerd omwille van de mogelijks negatieve gevolgen voor het werkklimaat in de diverse bedrijven. Dit aspect dient te worden beoordeeld in het kader van de milieuvergunningsaanvraag.*

## Geluid

*Er werd een globale geluidsstudie door een erkend geluidsdeskundige uitgevoerd voor zowel de aangevraagde 7 windturbines, als de 6 turbines aangevraagd door Sabeen en de 3 vergunde turbines van Ghent Coal en Tower Automotive. Op diverse beoordelingspunten wordt het specifiek geluidsniveau ten gevolge van de toekomstige windturbines berekend. Daarnaast werden ook achtergrondgeluidsmetingen uitgevoerd.*

*Uit de studie blijkt dat er niet te allen tijde aan de geluidsnormen van Vlarem kan worden voldaan zonder het implementeren van een geluidbeheersysteem. De exploitant moet voorzien dat de normen inzake geluid van de nieuwe Vlarem-wetgeving te allen tijde worden nageleefd. Het Departement treedt in deze het advies van de stad Gent niet bij, waarbij er een strengere norm wordt opgelegd dan deze in Vlarem. Ook de Provinciale Milieuvergunningscommissie bracht op 28/05/2013 eenzelfde standpunt uit, nl. dat de Vlarem-normen dienen gerespecteerd.*

## Veiligheid

*De windturbines zijn gecertificeerd volgens de veiligheidsaspecten van de IEC 61400 norm en voorzien van een remsysteem, een online controlesysteem, een bliksembeveiligingssysteem en ijsdetectiesysteem. Er werd een veiligheidsstudie toegevoegd bij het dossier.*

*(...)*

*Het risico op ijsval en ijsworp is aanvaardbaar mits een correcte werking van het ijsdetectiesysteem en een correct handelen bij detectie van ijsvorming. Dit omvat het evenwijdig plaatsen van de rotors met de dichtstbijzijnde openbare weg, plaatsen van waarschuwborden, een zwaailicht dat in werking treedt bij ijsvorming en de cumulatieve stopzetting bij ijsvorming op één windturbine.*

*Het directe mensrisico is aanvaardbaar mits het naleven van een aantal voorzorgsmaatregelen, zoals het afschermen van de mast bij gevaar door activiteiten op het terrein. Het groepsrisico is, vermits er geen buitenactiviteiten met regelmatige aanwezigheid op het terrein voorkomen, aanvaardbaar.*

*Er bevinden zich geen Seveso-inrichtingen binnen de maximale effectafstand van 327m (afwerpen van een rotorblad bij overtoeren). Er bevinden zich een aantal bedrijven met beperkte opslag, opslag met weinig risico of weinig gevaarlijke stoffen (doch Seveso-stoffen) binnen de maximale effectafstand van 167m (afwerpen van een rotorblad bij mechanisch remmen). Het risico wordt als aanvaardbaar beschouwd.*

*Ten aanzien van de NAVO-pijpleiding dienen de bijzondere beschermingsmaatregelen van Defensie te worden gevolgd.*

*Gelet het gunstig advies van de Polder van Moervaart en Zuidlede, het Agentschap Wegen en Verkeer, Fluxys nv, de Nationale Maatschappij der Pijpleidingen, het Agentschap voor Natuur en Bos, de Deputatie en de Interdepartementale Windwerkgroep.*

*Gelet het voorwaardelijk gunstig advies van het college van burgemeester en schepenen, dat wordt onderschreven door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, met uitzondering van de specifieke milieutechnische voorwaarden, die in het kader van de milieuvergunningsaanvraag dienen te worden beoordeeld.*

*Gelet het voorwaardelijk gunstig advies van het Havenbedrijf Gent, Defensie en het Directoraat-generaal Luchtvaart.*

*Gelet dat er tijdens het openbaar onderzoek 44 schriftelijke bezwaren en 3 petitielijsten*



werden ingediend. Dat de inhoud van deze bezwaren in de bovenstaande paragraaf 'Openbaar onderzoek' werd onderzocht en vervolgens gedeeltelijk gegrond verklaard.

Gelet dat Onroerend Erfgoed — Archeologie geen bezwaar uitte tegen de voorliggende aanvraag, onverminderd de vondstmelding.

Gelet het voorwaardelijk gunstig advies van Elia Asset NV. In het advies wordt bezwaar geuit tegen de oprichting van windturbine 4, omdat deze wordt opgericht op een afstand kleiner dan 3,5x de rotordiameter ten aanzien van een hoogspanningspost. Slechts indien de garantie kan worden gegeven dat de vergunningsaanvrager volledig aansprakelijk is voor alle mogelijke negatieve gevolgen en schade aan de hoogspanningslijnen of aan Elia door deze windturbine 4, kan Elia akkoord gaan met de exploitatie en het beheer van de aangevraagde windturbines.

Overwegende dat windturbine 4 in de omgeving van een kleine hoogspanningspost van Elia wordt opgericht. Dit betreft een gesloten post, afgezonderd van de transformatoren.

Dat Electrabel NV een veiligheidsstudie liet opmaken door SGS. Dat uit deze studie blijkt dat de trefkans aanvaardbaar klein is tot zelfs niet bestaande ('niet van toepassing' in de risico-analyse) en eventuele bijkomende mitigerende maatregelen (vb. oprichten van een muur langs de noordoostelijke en zuidoostelijke terreingrens van Elia) dit risico nog verder kunnen doen verkleinen. Bijgevolg wordt, voor dit aspect, voorbijgegaan aan het advies van Elia. De aansprakelijkheid van Electrabel NV is een burgerrechtelijke aangelegenheid, en vormt geen onderdeel van de stedenbouwkundige beoordeling van voorliggend project, noch kan dit als voorwaarde worden opgelegd.

#### Mer-screening

Het ontwerp komt voor op de lijst gevoegd als bijlage III van het Project-m.e.r.-besluit. De aanvraag betreft immers een installatie voor de winning van windenergie voor de energieproductie. Bijgevolg dient de vergunningverlenende overheid de aanvraag te screenen.

(...)

Het geplande windpark omvat 7 windturbines, opgesteld in een cluster in het industriegebied van de Gentse Haven ten oosten van de John Kennedylaan en tussen de woonkernen van Oostakker en Desteldonk. Het park vormt, samen met de 6 windturbines van Sabeen nv, één project.

De windturbines in het Skaldenpark sluiten aan bij 3 windturbines ten westen van de John Kennedylaan, nl. de 2 vergunde turbines van Ghent Coal en 1 turbine van Tower Automotive.

Beschermingen - In de onmiddellijke omgeving zijn geen beschermde monumenten, dorps- en stadsgezichten gelegen die determinant zijn binnen de beoordeling. Er is geen impact op een ankerplaats volgens de landschapsatlas.

Natuur - De windturbines liggen niet in de directe omgeving van Natura 2000-, VEN-gebieden en natuurreservaten. De turbines worden ingeplant in een zone met zeer beperkte tot geen relevante biologische waarde.

Fauna - De turbines liggen volgens de risicoatlas Vogels-Windturbines in een projectgebied met een mogelijk risico. Er zijn geen belangrijke akker- of weidevogelgebieden in de ruime omgeving of belangrijke seizoenale trekroutes gekend.

De verstoringsafstanden zijn voor eenden, ganzen, steltlopers en meeuwen kleiner dan de afstanden tot de verschillende pleistergebieden en slaappleatsen, waardoor de geplande turbines geen significant risico vormen ten aanzien van belangrijke

*vogelroutes, pleister- en broedgebieden, slaaptrek- en voedseltrekroutes en dus geen significant negatief effect zullen hebben.*

*Het effect op vleermuizen wordt laag ingeschat gezien de turbines een masthoogte van 100m en een rotordiameter van 100m hebben. De meeste vleermuizen jagen op lage hoogte.*

*Het industrieterrein heeft geen ecotopen zoals bosranden, bomenrijen, dreven of beken waardoor er waarschijnlijk geen vliegroutes aanwezig zijn over het plangebied. Enkel aan de rand wordt de industriezone begrensd door een groenbuffer met lijnvormige, opgaande groenelementen (bomen en struiken) en een beekloop welke voor vleermuizen aantrekkelijk zijn. De site is verlicht en heeft slechts een beperkte natuurlijkheid, en is daarom slechts beperkt geschikt als foerageergebied en oninteressant als jachtgebied. Er zijn geen overwinteringsplaatsen gekend.*

*Het Agentschap voor Natuur en Bos bracht bovendien een gunstig advies uit, doch verwees naar mogelijke interferentie met het planproces 'Natuurkerngebieden Moervaart', waarin natuurcompensatie voor de Gentse kanaalzone wordt vastgelegd.*

*Overwegende dat dit proces zich op dit ogenblik nog in de fase van voorontwerp bevindt.*

*Dat op heden nog verschillende scenario's voor de inrichting van deze natuurcompensatie worden onderzocht, zowel op grondgebied van Gent, Wachtebeke als Moerbeke en er dus nog geen zekerheid kan worden geboden waar de compensatie zal worden voorzien. Er zijn evenwel nog geen beslissingen vanuit het natuurbeleid genomen waaraan een weigering kan worden opgehangen.*

*Mens — Zie de beoordeling van de effecten slagschaduw, geluid en veiligheid in bovenstaande tekst.*

*Water - Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een overstromingsgevoelig gebied. De verharding van de werkzones rond de windturbines is in steenslag met geogrid en geotextiel. Het hemelwater dat op de turbine en verharding valt, kan op natuurlijke wijze in de ondergrond infiltreren. In alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat het schadelijk effect beperkt is. Bijgevolg kan geconcludeerd worden dat er voor dit project geen aanzienlijke milieugevolgen te verwachten zijn.*

*...*

Dit is de bestreden beslissing.

ELIA ASSET NV heeft met een aangetekende brief van 6 september 2013 bij de Raad een beroep ingesteld dat strekt tot de vernietiging van deze bestreden beslissing. Deze zaak is bij de Raad gekend onder het rolnummer 1314/0016/A/1/0011.

De heren Luc MEERT, Koen VAN DER SYPE en Willy VAN DE VOORDE hebben met een aangetekende brief van 16 september 2013 bij de Raad ook een beroep ingesteld dat strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van 26 juli 2013 waarmee de verwerende partij aan SABEEN nv onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleent voor de bouw van 6 windturbines op de percelen gelegen te 9042 Desteldonk (Gent), Mai Zetterlingstraat zn/Fritiof Nilsson Piratenstraat zn/Skaldenstraat zn en met kadastrale omschrijving afdeling 13, sectie B, nummers 16A5, 16Z4, 194N2, 194R2, 395P. Deze zaak is bij de Raad gekend onder het rolnummer 1314/0030/SA/1/0022.

ELIA ASSET NV heeft met een aangetekende brief van 13 september 2013 bij de Raad een beroep ingesteld dat strekt tot de vernietiging van voormelde beslissing van 26 juli 2013. Deze zaak is bij de Raad gekend onder het rolnummer 1314/0028/A/1/0020.

## **V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING**

De verwerende partij betwist de ontvankelijkheid van het beroep bij gebrek aan belang.

De Raad oordeelt dat deze exceptie van de verwerende partij alleen onderzocht en beoordeeld moet worden wanneer de voorwaarden vervuld zijn om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te bevelen en, zoals hierna blijkt, is dat niet zo.

## **VI. ONDERZOEK VAN DE VORDERING TOT SCHORSING**

Krachtens artikel 4.8.18, §2, eerste lid VCRO kan de Raad de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing alleen bevelen wanneer de onmiddellijke tenuitvoerlegging van die beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen en de verzoekende partijen ernstige middelen aanvoeren die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden.

### **A. Moeilijk te herstellen ernstig nadeel**

#### *Standpunt van de partijen*

De tussenkomende partij deelt in haar verzoekschrift tot tussenkomst mee dat er op dat ogenblik nog steeds geen beslissing is over het administratief beroep bij de bevoegde minister tegen de milieuvergunning van 1 augustus 2013.

De raadsman van de tussenkomende partij legt tijdens de openbare terechtzitting van 6 mei 2014 een brief neer, die hij diezelfde dag per e-mail ontving van de tussenkomende partij, en waaruit blijkt dat de tussenkomende partij de oorspronkelijke milieuvergunningsaanvraag ingetrokken heeft om een nieuwe aanvraag te kunnen indienen.

De raadsman van de tussenkomende partij stelt ter openbare terechtzitting dat de tussenkomende partij daarom de uitvoering van de door de bestreden beslissing vergunde werken niet zal (kunnen) starten voor er een definitieve beslissing is over die nieuwe milieuvergunningsaanvraag.

#### *Beoordeling door de Raad*

Artikel 4.5.1 §2 VCRO bepaalt dat “een stedenbouwkundige vergunning ... wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief werd verleend overeenkomstig artikel 5, §1 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning”.

De intrekking van de oorspronkelijke milieuvergunningsaanvraag en de indiening van een nieuwe aanvraag voor een milieuvergunning heeft als gevolg dat de de milieuvergunning voor de door de bestreden beslissing vergunde werken niet definitief verleend is en dit schorst van rechtswege de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, zodat de Raad niet opnieuw de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing kan schorsen.

Er is dan ook niet voldaan aan de voorwaarde van artikel 4.8.18, §2, eerste lid VCRO dat stelt dat de schorsing enkel kan worden bevolen als de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

## B. Ernstige middelen

Aangezien de verzoekende partijen niet aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing hen een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen, is een onderzoek naar de ernst van de middelen niet aan de orde.

De Raad verwerpt dan ook de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad verwerpt de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.
2. De zaak wordt voor de behandeling van de vordering tot vernietiging aangehouden voor de eerste kamer, voorgezeten door de heer Eddy STORMS.
3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 17 juni 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,  
met bijstand van  
Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

## Eddy STORMS