

ARAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 20 juni 2017 met nummer RvVb/A/1617/0947
in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0627/A/0614

Verzoekende partijen

1. mevrouw **Celesta PEETERS**
2. mevrouw **Martina Buysse**
3. de heer **Tim VAN DYCK**
4. de vzw **CAPPENBERG**

vertegenwoordigd door advocaat Michiel DEWEIRDT met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Doorniksewijk 66

Verwerende partij

DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van het departement RUIMTE VLAANDEREN, afdeling Antwerpen

vertegenwoordigd door advocaat Johan CLAES met woonplaatskeuze op het kantoor te 2500 Kontich, Mechelsesteenweg 160

Tussenkommende partijen

1. de nv **BASE COMPANY**

vertegenwoordigd door advocaten Günther L'HEUREUX en Roel MEEUS met woonplaatskeuze op het kantoor te 1200 BRUSSEL, Gulledele 96/3

2. de stad Mortsel
3. het college van burgemeester en schepenen van de stad Mortsel
4. de gemeente Hove
5. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hove

vertegenwoordigd door advocaten Thomas EYSKENS en Arne VANDAELE, met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Bischoffsheimlaan 36

6. de nv **INFRAABEL**

vertegenwoordigd door advocaten Donnatienne RYCKBOST en Emmanuel RYCKBOST met woonplaatskeuze op het kantoor te 8400 OOSTENDE, E. Beernaertstraat 802.

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 19 juni 2015 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 29 april 2015.

De verwerende partij heeft aan de eerste tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een zendstation voor mobiele communicatie inclusief het vervangen van een pyloon van 12 m hoogte door een monopool met een hoogte van 36 m op een perceel gelegen te 2540 Hove, Groenstraat zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummer 6B.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 18 september 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De tweede, derde, vierde en vijfde tussenkomende partij verzoeken met een aangetekende brief van 23 september 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De zesde tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 23 september 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent alle tussenkomende partijen met een beschikking van 30 september 2015 toelating om in de debatten tussen te komen.

2.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient een laatste nota in. De tussenkomende partijen dienen een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 7 maart 2017.

Advocaat Michiel DEWEIRDT voert het woord voor de verzoekende partij. Advocaat Leen VANBRABANT *loco* advocaat Johan CLAES voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Günther L'HEUREUX voert het woord voor de eerste tussenkomende partij. Advocaat Arne VANDAELE voert het woord voor de tweede, derde, vierde en vijfde tussenkomende partij. Advocaat Fitzgerald TEMMERMAN *loco* advocaten Donatienne RYCKBOST en Emmanuel RYCKBOST voert het woord voor de zesde tussenkomende partij.

3.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Gelet op de hierna gedane vaststellingen is een uitspraak over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst niet meer aan de orde.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

De stad Mortsel, het college van burgemeester en schepenen van de stad Mortsel, de gemeente Hove en het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hove hebben eveneens een beroep ingesteld dat strekt tot de vernietiging van de bestreden beslissing. Dit beroep is bij de Raad geregistreerd onder het rolnummer RvVb/1415/0616/A/0605.

De Raad heeft de bestreden beslissing vernietigd met het arrest van 20 juni 2017 met nummer RvVb/A/1617/0946 zodat het voorliggende beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft.

V. KOSTEN

Omdat het teloorgaan van het voorwerp van de vordering niet aan de verzoekende partijen toe te schrijven is, legt de Raad de kosten van het beroep, dit is het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 700 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro elk, ten laste van elk van de tussenkomende partijen

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 20 juni 2017 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Bart VOETS

Hilde LIEVENS