# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

#### **ARREST**

# nr. A/2014/0878 van 16 december 2014 in de zaak 1011/0596/A/8/0540

In zake: de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Antwerpen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:

advocaat Johan CLAES

kantoor houdende te 2550 Kontich, Mechelsesteenweg 160

waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN

vertegenwoordigd door:

mevrouw

verwerende partij

Tussenkomende partij:



bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaat Floris SEBREGHTS kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27 waar woonplaats wordt gekozen

## I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 24 februari 2011, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 23 december 2010.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente van 27 september 2010 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een paardenhouderij.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te ......en met als kadastrale omschrijving ......

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met een arrest van 18 november 2014 met nummer A/2014/0788 wordt het beroep tot vernietiging ontvankelijk en gegrond verklaard. Punt 5 van het dictum van het arrest bevat een materiële vergissing waar de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij gelegd worden.

Daar de verzoekende partij de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar is zijn er geen kosten, gelet op de vrijstelling voor de betaling van het rolrecht, verleend aan de verzoekende partij op grond van artikel 9, §3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 tot regeling van sommige aspecten van de organisatie en werking van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

De materiële vergissing in punt 5 van het dictum wordt rechtgezet in het hiernavolgend beschikkend gedeelte.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009 zijn toegepast.

### OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

In het arrest van 18 november 2014 met nummer A/2014/0788 luidt punt 5 van het dictum als volgt:

5. Er zijn geen kosten, gelet op de vrijstelling voor de betaling van het rolrecht, verleend aan de verzoekende partij op grond van artikel 9, §3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 tot regeling van sommige aspecten van de organisatie en werking van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 16 december 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, achtste kamer, samengesteld uit:

Luk JOLY,	voorzitter van de achtste kamer,	
	met bijstand van	
Jelleke ROOMS,	toegevoegd griffier.	
De toegevoegd griffier,		De voorzitter van de achtste kamer,

Jelleke ROOMS

Luk JOLY