# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

# van 9 mei 2017 met nummer RvVb/A/1617/0850 in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0111/A

Verzoekende partij mevrouw Veerle PUTTEMANS, met woonplaatskeuze te 3000

Leuven, Heilige Geeststraat 176

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT** 

Tussenkomende partij de nv VIVINVEST

vertegenwoordigd door de heer Francis CHARLIER en Sofie BOEYKENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8860 Lendelede,

Langemuntelaan 1

#### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 28 oktober 2015 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 27 augustus 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven van 29 mei 2015 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van een woning en de nieuwbouw van 3 eengezinswoningen op een perceel gelegen te 3000 Leuven, Heilige Geeststraat 178-180, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie E, nummer 420r4.

## II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 11 december 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 11 januari 2016 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partij dient geen laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 25 april 2017.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

# III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep zonder voorwerp is geworden.

### IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT VERNIETIGING

De tussenkomende partij deelt met een aangetekende brief van 3 januari 2017 mee dat zij op 27 november 2015 een nieuwe stedenbouwkundige vergunning voor de projectsite heeft bekomen en dat zij deze heeft uitgevoerd.

De tussenkomende partij bevestigt met een e-mail van 18 april 2017 dat zij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die op 27 augustus 2015 met de bestreden beslissing is verleend.

De Raad vernietigt met het arrest van 9 mei 2017 met nummer RvVb/A/1617/0849 in de samenhangende zaak met rolnummer 1516/RvVb/0099/A de bestreden beslissing voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer, zodat het voorliggende beroep zonder voorwerp is geworden.

### V. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Het teloorgaan van het voorwerp is niet te wijten aan de verzoekende partij of aan de verwerende partij, maar aan de verzaking aan de bestreden beslissing door de tussenkomende partij.

De Raad legt de kosten van het beroep dan ook ten laste van de tussenkomende partij.

# BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. Het beroep wordt verworpen aangezien het zonder voorwerp is.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de tussenkomende partij.
- 3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 9 mei 2017 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Nina HERRERIA-PASSAGE

Karin DE ROO