

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 24 september 2019 met nummer RvVb-S-1920-0087
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0820-SA

Verzoekende partijen

1. de heer **Paul DE ROP**
2. de heer **Erik DE SCHRIJVER**
3. de heer **Ivo DE BISSCHOP**

vertegenwoordigd door advocaat Thomas RYCKALTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Wolvengracht 38, bus 2

Verwerende partij

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

vertegenwoordigd door Michiel VAN DIEVOET met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Wolstraat 56

Tussenkommende partij

1. de vzw **DON BOSCO ONDERWIJSCENTRUM (DBOC)**
2. de heer **Bart DECANCO**

vertegenwoordigd door advocaten Steven VAN GARSSE en Anouck VANERMEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Antwerpen, Prins Boudewijnlaan 18

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 19 juni 2019 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 4 april 2019.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van tweede tussenkommende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Dilbeek van 12 november 2018 ingewilligd

De verwerende partij heeft aan de tweede tussenkommende partij een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van en kleuter- en lagere school op de percelen gelegen te 1702 Dilbeek, Hendrik Placestraat 44-46, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie B, nummers 0247/00F003, 0247/00F003, 0247/00G003, 0247/00H003, 0249/00N003, 0249/00P003, 0249/00S003, 0249/00V003.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 1 augustus 2019 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partijen met een beschikking van 14 augustus 2019 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een nota over de vordering tot schorsing en het administratief dossier in. De argumentatie van de tussenkomende partijen over de vordering tot schorsing is vervat in hun verzoekschriften tot tussenkomst.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot schorsing op de openbare zitting van 10 september 2019.

Advocaat Frederik DE WINNE *loco* advocaat Thomas RYCKALTS voert het woord voor de verzoekende partijen. Advocaat Michel VAN DIEVOET voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Anouck VANERMEN voert het woord voor de tussenkomende partijen.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. FEITEN

De tweede tussenkomende partij dient op 6 juli 2018 bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Dilbeek een aanvraag in voor een omgevingsvergunning voor “het bouwen van een kleuter- en lagere school” op de percelen gelegen te 1702 Dilbeek, Hendrik Placestraat 44-46

De percelen liggen volgens de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan ‘Halle-Vilvoorde-Asse’, vastgesteld met koninklijk besluit van 7 maart 1977, deels in een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut en deels in bosgebied.

Tijdens het openbaar onderzoek, georganiseerd van 13 augustus 2018 tot en met 12 september 2018, dienen de verzoekende partijen een bezwaarschrift in.

Cultuurregio Pajottenland Zennevallei adviseert op 9 augustus 2018 gunstig.

Inter adviseert op 12 september 2018 voorwaardelijk gunstig.

Brandweerzone Vlaams Brabant – West adviseert op 14 september 2018 gunstig.

Farys adviseert op 14 september 2018 voorwaardelijk gunstig.

De provinciale dienst Waterlopen adviseert op 27 augustus 2018 en 1 februari 2019 voorwaardelijk gunstig.

De gemeentelijke omgevingsambtenaar adviseert in zijn verslag van 8 november 2018 om de omgevingsvergunning te verlenen onder voorwaarden. Hij adviseert:

“ ...

1.4 Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek.

*Het openbaar onderzoek werd gehouden van **13 augustus 2018 tot 12 september 2018.***

Resultaat: 1 petitielijst, 6 schriftelijke bezwaren, geen schriftelijke gebundelde bezwaren, geen mondelinge bezwaren en 17 digitale bezwaren.

Samenvatting van ingediend de bezwaren:

Bezwaar 1: de omgevingsvergunningsaanvraag kan niet ontvankelijk worden verklaard.

- De opmaak van een RUP voor de stationsomgeving in opdracht van de gemeente is nog niet afgerond.*
- De opmaak van het MOBER (mobiliteit studie Stationsomgeving Dilbeek) is nog niet afgerond.*

Bezwaar 2: de omgevingsvergunningsaanvraag kan niet volledig worden verklaard:

- In de bouwaanvraag wordt gemeld dat in twee stappen wordt gewerkt, vandaag de nieuwbouw en later een bestemming geven aan de bestaande gebouwen. De bouwheer moet vandaag ter kennis geven welke bestemming hij aan de bestaande gebouwen zal geven opdat de impact (verkeer en leefbaarheid) hiervan op de omgeving in overweging genomen kan worden bij het toekennen van de bouwaanvraag.*
- Een geluidsstudie ontbreekt.*

Bezwaar 3: De bouwvoorschriften in Dilbeek leggen het maximaal aantal bouwlagen vast op twee (zoals huidige school in H. Placestraat). In de aanvraag worden vier bouwlagen toegepast. De aanvraag is dan ook niet conform met de bouwvoorschriften van Dilbeek. De hoogte past niet binnen de goede ruimtelijke ordening.

Bezwaar 4: Vergunnen zonder RUP is niet toelaatbaar.

Bezwaar 5: Allerhande bezwaren omtrent de mobiliteitsimpact.

Bezwaar 6: Er is geen oefening gedaan om een alternatievenonderzoek te voeren naar andere locaties.

Bezwaar 7: Toegang in de Sint-Wivinadreef.

Bezwaar 8: Onvoldoende onderbouwing van de grootschaligheid van het project

Bezwaar 9: Onvoldoende onderbouwing van wat de latere bestemming wordt van de bestaande gebouwen.

Bezwaar 10: Het behoud van de kloostermuur en de groene buffer dienen op grond van een RUP bestendigd te worden.

Bezwaar 11: Geluidsimpact op de omgeving

Bezwaar 12: Waardevermindering van de omliggende panden

Bezwaar 13: het Nederlandstalige karakter wordt aangetast.

Beoordeling van de bezwaren

Bezwaar 1 wordt niet gevolgd. Het project bevindt zich volgens het gewestplan in een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen. De aanvraag is conform met de bepalingen van het gewestplan. De goedkeuring van het RUP Stationsomgeving is geen noodzaak om het project te kunnen vergunnen. De mobiliteitsstudie voor de volledige Stationsomgeving is inderdaad nog niet volledig afgewerkt, maar de MOBER voor het project uit de vergunningsaanvraag is dit wel.

Bezwaar 2 wordt niet gevolgd. Het klopt niet dat in de aanvraag wordt vermeld dat er in een latere fase een functie een functie zal worden gegeven aan de bestaande gebouwen. De functie van deze gebouwen is gekend. Het betreft gebouwen met de functie gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen. Wel wordt in de vergunningsaanvraag vermeld dat in een latere fase een vergunningsaanvraag zal worden ingediend om een deel van het bestaande kloostergebouw te slopen en het tweede voorplein aan te leggen. Het realiseren van projecten in verschillende stappen is niet abnormaal, zeker voor projecten van deze omvang, en toegelaten. Het opstellen van een geluidstudie is niet verplicht.

Bezwaar 3 wordt niet gevolgd. In de aanvullende voorschriften van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse is enkel een beperking opgenomen inzake het aantal woonlagen, niet

inzake het aantal bouwlagen. Aangezien de school geen woonbouw is, geldt de beperking van het aantal woonlagen niet.

Bezwaar 4 wordt niet gevolgd. Het project is in overeenstemming met de voorschriften van het gewestplan (zie behandeling bezwaar 1 en beoordeling stedenbouwkundige handelingen). Er is geen RUP nodig om het project te kunnen vergunnen.

Bezwaar 5 wordt niet gevolgd. Omtrent de mobiliteitsimpact wordt verwezen naar de Mober waarin alle mobiliteitsaspecten uitvoerig zijn bestudeerd. De conclusie van dit rapport is dat dat inzake mobiliteit geen aanzienlijke negatieve effecten te verwachten zijn op de omgeving. De MOBER houdt niet enkel rekening met de verkeersgeneratie van het voorliggend project, maar ook van andere projecten in de stationsomgeving. De Mober is immers opgemaakt in de rand van een breder mobiliteitsonderzoek in kader van de opmaak van het RUP Stationsomgeving.

Bezwaar 6 wordt niet gevolgd. Het uitvoeren van een alternatievenonderzoek in het kader van een omgevingsvergunningsaanvraag is niet verplicht.

Bezwaar 7 wordt niet gevolgd. De toegang in de Sint-Wivinadreef is een brandweg die enkel in geval van calamiteiten zal worden gebruikt. De hinder die deze weg naar de bewoners van de Sint-Wivinadreef zal genereren, is dus uiterst miniem. De aanleg van de weg is noodzakelijk in functie van de veiligheid van de leerlingen en het personeel.

Bezwaar 8 wordt niet gevolgd. In de beschrijvende nota wordt zeer uitgebreid gemotiveerd hoe het gebouw zich in de omgeving integreert. De hoogte van de bestaande gebouwen op het terrein wordt niet overschreden. Zie ook beoordeling stedenbouwkundige handelingen.

Bezwaar 9 wordt niet gevolgd. De bestaande gebouwen maken geen deel uit van de vergunningsaanvraag. De gebouwen zijn vergund of vergund geacht en de vergunde functie is gekend (gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen). Een eventuele wijziging van de vergunde functie van deze gebouwen zal moeten beoordeeld worden indien hiervoor in de toekomst een omgevingsvergunningsaanvraag wordt ingediend.

Bezwaar 10 wordt niet gevolgd. Het behoud van de kloostermuur en de groene buffer is in de aanvraag voorzien. Er is momenteel geen aanleiding om te veronderstellen dat deze op termijn zullen verdwijnen. Een RUP is ook niet het geschikte instrument om inrichtingselementen op zo'n detailniveau te regelen.

Bezwaar 11 wordt niet gevolgd. De speelplaats bevindt zich ten zuiden van de nieuwbouw, waardoor de nieuwbouw en de groenzone tussen het gebouw en de Sint-Wivinadreef als buffer zullen fungeren ten aanzien van de woningen in de omgeving. De dichtstbijzijnde woningen in de omgeving bevinden zich immers in de Sint-Wivinadreef en dit op minimaal 90 m van de speelplaats. Daarenboven bevindt de speelplaats zich veel lager dan de woningen, waardoor geen geluidshinder ten aanzien van de woningen in de omgeving te verwachten is.

Bezwaar 12 wordt niet gevolgd aangezien dit element niet dient en/of kan beoordeeld te worden in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag.

Bezwaar 13 wordt niet gevolgd aangezien dit element niet dient en/of kan beoordeeld te worden in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag.

...

1.7 Beoordeling van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

- *Het ingediend project stemt overeen met de planologische voorschriften gevoegd bij het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse i.c. 17.6.2 (gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen) van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Volgens de omzendbrief d.d. 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en*

gewestplannen kan een school als gemeenschapsvoorziening en openbare nutsvoorziening beschouwd worden.

- De wadi wordt aangelegd binnen het bosgebied. Dit is strijdig met de planologische voorschriften gevoegd bij het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse i.c. 12 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. In de voorwaarden van de vergunning wordt bijgevolg opgelegd dat de wadi moet worden aangelegd binnen het gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.*
- Het gabarit van de nieuwe school past zich in binnen de aanwezige bebouwing. De hoogte van de bestaande gebouwen op het terrein wordt niet overschreden. De achterbouw (kleuterschool) is een laag volume dat amper zichtbaar zal zijn in de omgeving, mede omwille van het bestaande terreinprofiel. Zoals gezien kan worden op de snedes in het dossier, bevindt het dak van de achterbouw zich onder het peil van de Sint-Wivinadreef.*
- Het nieuwe gebouw wordt teruggetrokken ten opzichte van de Hendrik Placestraat gerealiseerd om het bestaande straatbeeld en de bestaande gebouwen te behouden. De terugtrekking van de school ten opzichte van de straat nodigt bijkomend uit tot het gebruik van de semi-publieke voorpleinen.*
- De nieuwbouw wordt op voldoende afstand ten opzichte van de perceelsgrens en de bestaande gebouwen ingeplant. Ook ten opzichte van de Sint-Wivinadreef blijven zeer ruime afstanden gevrijwaard. Hierdoor kunnen de bomen en het groen tussen de nieuwbouw en de Sint-Wivinadreef bewaard blijven.*
- Rondom het gebouw worden omgevingsaanlegwerken uitgevoerd (aanleg parking, voorplein, speelplaats en sportveld). De verhardingen worden op een zo compact mogelijke wijze aangelegd om de nodige grondinname te beperken. Waar mogelijk wordt er gebruik gemaakt van waterdoorlatende materialen. Het groene karakter van de site blijft gevrijwaard, doordat er rondom het nieuwe schoolgebouw voldoende open ruimte en groene zones overblijven op het terrein. Om het groene karakter van de site te accentueren wordt opgelegd dat de wadi moet worden aangelegd worden met groene, natuurlijke oeverrand.*
- Voor het project werd een Mober opgesteld. De conclusie van dit rapport is dat dat inzake mobiliteit geen aanzienlijke negatieve effecten te verwachten zijn op de omgeving. De bouw van de nieuwe schoolsite ter vervanging van de bestaande scholen geeft voornamelijk een verschuiving van de verkeersstromen in de kern. De school voorziet voldoende parkeerplaatsen voor haar leerkrachten. Voor het brengen en halen van leerlingen is een kiss & ride zone van 44 parkeerplaatsen op privaat terrein voorzien. De parkeerbehoefte bij het einde van de school zal hoger liggen, wat kan leiden tot een bijkomende parkeerdruk in de omgeving van de school. Door de school worden echter maatregelen voorzien om de verkeersgeneratie naar de school en de parkeerdruk in de omgeving van de school te beperken:*
 - Aan de kiss & ride zone zullen afgevaardigde van de school het verkeer in goede banen leiden.*
 - De school voorziet begeleide rijen naar parkeerplaatsen in de omgeving om zo de verkeersdruk en de parkeerdruk aan de school te beperken. Leerlingen kunnen van hieruit zelfstandig naar huis of door ouders opgehaald worden.*
- Het ingediend project is verenigbaar met de goede plaatselijke ruimtelijke ordening.*

...

Voorstel van beslissing

Artikel 1. De aanvraag ingediend door de heer Bart Decancq wonende te Don Boscolaan 15 te 3050 Oud-Heverlee voor het bouwen van een kleuter- en lagere school, gelegen Hendrik Placestraat 44 en 46, 1702 Dilbeek wordt vergund, mits naleving van de hieronder gestelde voorwaarden.

...

Artikel 3 Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Stedenbouwkundige voorwaarden:

- De wadi moet aangelegd worden binnen het gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen. De wadi moet aangelegd worden met een groene, natuurlijke oeverrand.
- Enkel de op het plan aangeduide verhardingen mogen uitgevoerd worden.
- De groenvoorzieningen opgetekend op het inplantingsplan worden aangelegd met streekeigen bomen en/of beplanting en dit ten laatste het eerste plantseizoen volgend op de uitvoering van de vergunde werken. Afgestorven of kwijnende bomen moeten het volgende plantseizoen vervangen worden door nieuwe exemplaren.
- De aansluiting van de openbare riolering moet uitgevoerd worden volgens het gemeentelijk algemeen reglement van 25 november 2008 inzake de rioolaansluitingen door Farys en rekening houden met het advies van Farys. De bouwheer neemt voor de uitvoering van werken contact op met Farys.
- De normbepalingen van hoofdstuk 3 van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende de toegankelijkheid worden nageleefd.
- Het decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders wordt nageleefd. De voorwaarden uit het advies d.d. 12 september 2018 van het toegankelijkheidsbureau moet worden nageleefd (zie bijlage).
- De voorwaarden uit het advies van 14 augustus 2018 van de brandweer moeten strikt worden nageleefd (zie bijlage).
- De voorwaarden uit het advies van 14 september 2018 van Farys moeten strikt worden nageleefd (zie bijlage).
- De voorwaarden uit het advies van 27 augustus 2018 van de provinciale dienst waterlopen moeten strikt worden nageleefd (zie bijlage).
- De bouwheer maakt op eigen kosten een plaatsbeschrijving op van het openbaar domein en bezorgt deze ten laatste 7 dagen voor de start van de werken aan de dienst Wonen & Ondernemen. De plaatsbeschrijving geeft de actuele toestand weer van de bestaande schade aan het openbaar domein ter hoogte van de te uitvoeren werken. De bestaande schade aan het openbaar domein wordt in de plaatsbeschrijving gestaafd door middel van voldoende kleurenfoto's. De foto's worden genummerd en bij iedere foto wordt de bestaande schade aan het openbaar domein beschreven. De kijkrichting van de verschillende foto's wordt in de plaatsbeschrijving op een plan of luchtfoto aangeduid.

De bouwheer is verplicht om de beëindiging van de vergunde werken aan de dienst Wonen & Ondernemen te melden. Bij melding van het einde der werken zal door de gemeente ter plaatse en op basis van de ingediende plaatsbeschrijving gecontroleerd worden of er schade werd berokkend aan het openbaar domein. Bij eventuele schade staat de gemeente in voor de herstelling ervan. De kosten ter herstelling van het openbaar domein worden ten laste gelegd van de bouwheer en worden berekend volgens het retributiereglement gemeentelijke administratieve en technische prestaties. Indien de gemeente voor de start van de vergunde werken geen plaatsbeschrijving heeft ontvangen van de bouwheer, kan alle schade aan het

openbaar domein ter hoogte van de uitgevoerde werken en die het gevolg zou kunnen zijn van de uitvoering van de werken, ten laste worden gelegd van de bouwheer.

- *Eventuele noodzakelijke aanpassingswerken aan het openbaar domein (bijvoorbeeld het doortrekken van de oprit, verlagen boordsteen) mogen enkel worden uitgevoerd door of in opdracht van de gemeente. Bij beëindiging van de vergunde werken kan de bouwheer de gemeente verzoeken om aanpassingen aan het openbaar domein uit te voeren. De gemeente voert de haar nodig geachte werken kosteloos uit.*

...”

Het college van burgemeester en schepenen weigert op 12 november 2018 een omgevingsvergunning aan de tweede tussenkomende partij. Uit de gegevens die beschikbaar zijn in het omgevingsloket blijkt dat het college van burgemeester en schepenen het volgende heeft beslist:

“ ...

*Beslissing Artikel 1. De aanvraag ingediend door de heer Bart Decancq wonende te Don Boscolaan 15 te 3050 Oud-Heverlee voor het bouwen van een kleuter- en lagere school, gelegen Hendrik Placestraat 44-46 te 1702 Dilbeek, wordt met 4 nee-stemmen, 4 ja-stemmen en 1 onthouding, waarbij de stem van de burgemeester doorslaggevend is, geweigerd met volgende motivering: - Uit de MOBER blijkt onvoldoende dat het parkeerprobleem bij afloop van de school binnen de perken zal blijven. Bij het eindigen van de school zullen er 156 wagens de kinderen afhalen. Een kiss en ride, die 's avonds doorgaans niet werkt, van 44 plaatsen is onvoldoende. - Bovendien zullen de 29 parkeerplaatsen op de Placestraat op termijn verdwijnen om ruimte te maken voor fiets- en voetpaden, een noodzaak in een dergelijke omgeving en langs een weg type II. Resultaat is dat er morgen minder parkeerplaatsen zullen zijn dan vandaag maar er wel dubbel zoveel leerlingen zullen zijn. - De voorziene flankerende maatregelen zijn onvoldoende om de extra parkeerdruk op te vangen. Het risico bestaat dat de Placestraat, die een ontsluitingsweg is, zal geblokkeerd worden door parkerende wagens, zeker indien de langsparkeerplaatsen zullen verdwijnen. Tussenkomsten * • Uit Mober blijkt onvoldoende dat parkeerprobleem onder controle zal blijven.*

...”

Tegen deze beslissing tekent de tweede tussenkomende partij op 19 december 2018 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

De provinciale omgevingsambtenaar adviseert in zijn verslag van 25 maart 2019 om het beroep in te willigen en de omgevingsvergunning te verlenen.

Na de hoorzitting van 4 april 2019 verklaart de verwerende partij het beroep op 4 april 2019 gegrond en verleent een omgevingsvergunning. De verwerende partij beslist:

“ ...

9. Bespreking

De deputatie neemt kennis van het eensluidend verslag van de provinciale omgevingsambtenaar van 25 maart 2019 met kenmerk: 2019-0025-BGP-OND-01-Voorstel dienst.

a) Verordening toegankelijkheid

De verordening is van toepassing op het volledige ontwerp. Bij de aanvraag werd geen checklist toegankelijkheid gevoegd en er werden geen afwijkingen op de verordening gevraagd.

Het project werd wel voorafgaandelijk afgetoetst bij Inter.

Inter verleende op 12 september 2018 een voorwaardelijk gunstig advies over de aanvraag. Hierin wordt een aantal bemerkingen gemaakt met betrekking tot de toegangen, de deuropeningen en de deuren zelf. De vrije en vlakke zijdelingse opstelruimte van minstens 45 cm naast de krukzijde, is bij een aantal deuren niet aanwezig. Het gaat om de deuren van de klaslokalen L.01.K.01, L.01.K.05, L.02.K.01, L.02.K.05, L.03.K.01 en L.03.K.05. Het advies wordt integraal opgenomen in de voorwaarden bij de vergunning.

b) Planologisch

Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of een ruimtelijk uitvoeringsplan en het maakt geen deel uit van een niet-vervallen verkaveling.

Volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse is de site deels gelegen in een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut en deels in bosgebied. Artikel 12 en 17 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen zijn van toepassing. In het bosgebied wordt enkel een wadi aangelegd.

De gemeente is bezig met de opmaak van een RUP voor de stationsomgeving. Deze procedure bevindt zich echter nog in een pril stadium en er werd nog geen voorlopig ontwerp goedgekeurd door de gemeenteraad waardoor er geen aftoetsing van het project aan dit planinitiatief mogelijk is.

Met betrekking tot de aanleg van de wadi in het bosgebied stelt de aanvrager dat deze 'perfect toelaatbaar' is op basis van artikel 4.4.7, §2 van de VCRO en artikel 3, §1, 10° van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 omtrent de handelingen van algemeen belang. Deze stelling wordt niet gevolgd. De wadi wordt aangelegd in functie van de schoolgebouwen, niet in functie van het bosgebied. Er zijn voldoende alternatieve mogelijkheden op de site om de wadi aan te leggen buiten het bosgebied. Deze moet dan ook worden voorzien binnen het gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut en worden voorzien van een groene, natuurlijke oeverrand. Dit wordt opgenomen in de voorwaarden.

De overige werken, die volledig binnen het gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut vallen, zijn niet in strijd met de planologische bestemmingsvoorschriften van het gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut. De bestaande bebouwing op de site blijft behouden en maakt geen deel uit van de voorliggende aanvraag. Er kan van worden uitgegaan dat de bestaande functie wordt behouden.

c) MER-screening

In navolging van het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 dient er voor de aanvraag een project-MER-screening te gebeuren (bijlage III bij het project-MER-besluit). Een uitgebreide project-MER-screeningsnota maakt deel uit van het aanvraagdossier. In deze nota zijn de mogelijke effecten van het project op de omgeving onderzocht en wordt gemotiveerd waarom deze niet aanzienlijk zijn. Hierbij wordt voornamelijk ingegaan op de disciplines watersysteem, luchtkwaliteit, fauna en flora, landschap en erfgoed, mobiliteit, afval en trillingen.

Zo wordt onder andere gesteld dat de nieuwbouw schoolsite voldoet aan de duurzaamheidsprincipes, dat het geloosde afvalwater voornamelijk bestaat uit sanitair afvalwater, en dat het geproduceerde afval enkel voortkomt uit schoolgerelateerde activiteiten.

De disciplines water, archeologie, mobiliteit en milieu worden hieronder afzonderlijk besproken.

Uit deze projectscreening kan geconcludeerd worden dat met het voorliggend project geen significante negatieve milieueffecten te verwachten zijn voor mens en milieu.

d) Watertoets

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. Het betrokken goed is deels gelegen binnen een mogelijk overstromingsgevoelige zone.

De dienst Waterlopen van de provincie verleende op 1 februari 2019 een voorwaardelijk gunstig advies. Om een schadelijk effect op de bescherming tegen wateroverlast en overstromingen te beperken legt de dienst Waterlopen volgende voorwaarden op:

- 'Niet-verontreinigd hemelwater van de eventuele vertraagde afvoer of de overloop van hemelwatervoorzieningen moet worden aangesloten op het RWA-stelsel of indien niet aanwezig op de gemengde riolering onder de voorwaarden vermeld in de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013, Belgisch Staatsblad van 8 oktober 2013);*
- Overeenkomstig de provinciale stedenbouwkundige verordening met betrekking tot verhardingen (besluit van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 24 juni 2014, goedgekeurd bij Ministerieel Besluit van 12 september 2014, Belgisch Staatsblad van 20 oktober 2014), moet het hemelwater dat op een verharding terechtkomt, op natuurlijke wijze doorheen of naast die verharding op het eigen terrein in de bodem infiltreren. Het mag niet van het eigen terrein afgevoerd worden door middel van afvoergoten of vergelijkbare voorzieningen.'*

Dit advies en de opgelegde voorwaarden worden integraal overgenomen bij de voorwaarden van de vergunning.

De platte daken worden, behalve het deel dat wordt ingericht als speelplaats, aangelegd als semi-extensieve groendaken.

Er wordt een hemelwaterput geplaatst met een inhoud van 70.000 l. Deze afwijking op de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater wordt niet gemotiveerd. Er wordt wel gesteld dat het water zal worden gebruikt voor de spoeling van de toiletten op de benedenverdieping aan de refters en voor deze in de lagere school, in totaal 57.

Hierdoor kan een hoger verbruik dan gewoonlijk wel degelijk verantwoord worden. De overloop van de putten wordt afgeleid naar een wadi van 100 m² met een inhoud van 75 m³. In de aanvraag wordt niet aangegeven op welke hoogte de overloop naar de riolering wordt geplaatst.

Op het dakenplan wordt aangegeven dat op het hoogste volume van de nieuwbouwconstructie ook een groendak wordt geplaatst. Het rioleringsplan spreekt dit echter tegen en stelt dat hier geen groendak wordt geplaatst. Het overtollige water van de groendaken van het volume met twee bouwlagen en dat van de achterliggende kleuterschool (met oppervlaktes van 500 m² en 2.763 m²) wordt via IT-rioolbuizen met een diameter variërend tussen 20 en 25 cm afgevoerd naar de wadi, waardoor er in de buizen 3.500 l buffervolume en 30 m² infiltratie-oppervlakte wordt gecreëerd. Ook het water van een deel van de verhardingen en van de kleinere overdekkingen wordt afgevoerd naar de hemelwaterputten.

De grasdallen die worden aangelegd op de parking (1.360 m²), de betonplaten (975 m²) en de speelplaats van de lagere school die wordt uitgevoerd in 'waterdoorlatende' betonplaten (1.415 m²), worden niet meegenomen in de berekening van de benodigde infiltratievoorzieningen omdat ze volgens de aanvrager waterdoorlatend zijn. Deze stelling kan niet worden gevolgd. Het gaat hier om verhardingen met aanzienlijke oppervlaktes waarvan niet kan worden gesteld dat ze het natuurlijke infiltratiepatroon van de bodem niet (ernstig) verstoren. Bovendien is het aannemelijk dat de ondergrond van de grasdallen op de parking, die door twee gebouwen wordt ingesloten, door veelvuldig overrijden zodanig wordt gecompacteerd dat (voldoende) infiltratie hier niet meer mogelijk is. De betrokken oppervlaktes dienen bijgevolg wel mee te worden genomen in de berekening van het vereiste buffervolume en van de nodige infiltratieoppervlakte zodat er wordt voldaan aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater. Dit wordt opgenomen in de voorwaarden.

Na deze aanpassingen in het ontwerp kan in alle redelijkheid verwacht worden dat er geen schadelijk effect wordt veroorzaakt in de plaatselijke waterhuishouding, noch dat dit mag verwacht worden ten aanzien van het eigendom in aanvraag.

Bijkomend kan worden opgemerkt dat een groot deel van de niet-bebouwde zones, waaronder de speelzones voor de kinderen, op de site worden verhard. Een alternatieve invulling met meer groen en natuur is hier zeker het overwegen waard. Meer informatie en voorbeelden zijn terug te vinden in de 'Inspiratiegids voor groene speelplaatsen' van de provincie.

e) Erfgoed-/archeologietoets

Volgens artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet dient bij deze aanvraag een bekrachtigde archeologienota gevoegd te worden. Het agentschap Onroerend Erfgoed heeft de bijgevoegde archeologienota met ID 9541 en met onderwerp 'vooronderzoek Dilbeek schoolsite Dominiek Savio' bekrachtigd op 14 december 2018 met de volgende motivering:

'De archeologienota voldoet aan de beoordelingsrichtlijn archeologienota's zoals meegedeeld aan de Vlaamse Regering op 16 december 2016, met name:

- de doorgevoerde inschatting van de archeologische waarde van het onderzochte gebied is plausibel en gemotiveerd onderbouwd;*
- het programma van maatregelen dat wordt voorgesteld is adequaat mits voldaan wordt aan de hieronder genoemde voorwaarden*
- het programma van maatregelen is begrijpelijk voor en uitvoerbaar door derden.'*

De voorwaarde bij de bekrachtigde archeologienota wordt gevoegd bij een eventuele omgevingsvergunning en luidt als volgt: 'De aardkundige en archeologische evaluatie heeft als doel de ondergrond tot op een diepte van c. 75 cm onder +36,40 m TAW in kaart te brengen. Deze dieptebepaling houdt verband met de verstoring van de geplande vloerplaat (25 cm) en een geschatte verdichting van de ondergrond van c. 50 cm. Enkel bij een afwezigheid van een grotendeels intacte bodem en/ of archeologische resten tot deze diepte kan het traject met bijkomende maatregelen vervallen.' Dit wordt opgenomen in de voorwaarden.

f) Mobiliteit

Aan de aanvraag werd een mobiliteitsstudie toegevoegd. De school is vlot bereikbaar met de trein en met de bus. Het station ligt op circa 400 m van de site en in de nabije omgeving liggen twee bushaltes die worden bediend door verschillende lijnen. Ook met de wagen is de school vlot bereikbaar. In de nabije toekomst wordt een aantal projecten gepland die de veiligheid en de aantrekkelijkheid van de schoolomgeving voor de zwakke weggebruiker zullen verhogen. Zo plant Infrabel een alternatief voor de bestaande gelijkgrondse spoorwegovergang ter hoogte van de Stationsstraat. Er is tevens voorzien in de aanleg van

een fietssnelweg langs de spoorlijn en in de heraanleg van de Robert Dansaertlaan met verhoogde enkelrichtingsfietspaden.

Aan de school wordt een parking voorzien met 44 autostaanplaatsen waarvan 3 aangepaste. Deze parking fungeert tevens als kiss & ride zone waar een afgevaardigde van de school het verkeer in goede banen zal leiden. Om hier een concentratie aan verkeer te vermijden wordt er gewerkt met drie extra zones waar ouders hun kinderen kunnen oppikken, namelijk aan de Kloostermuur, de bestaande parking aan de kerk Dominiek Savio en de personeelsparking van Famous in de Wolsemstraat. De kinderen worden na schooltijd door een schoolverantwoordelijke begeleid naar deze zones waar de ouders hen kunnen oppikken.

De parking voor het personeel wordt apart voorzien op het terrein van de Salesianen met 11 autostaanplaatsen waarvan 1 aangepaste. Tevens zijn er 15 bijkomende plaatsen voorzien aan het Sint-Wivinaklooster. Ook het bestaande parkeerterrein voor het personeel van de Broederschool op het domein van het Sint-Wivinaklooster met 11 plaatsen blijft behouden.

Er wordt geconcludeerd dat er op zich geen toename zal zijn van het aantal verkeersbewegingen in de kern van Dilbeek maar dat er wel een verschuiving van de verkeersstromen van de bestaande kleuterschool naar de nieuwe site kan worden verwacht.

Voor na schooltijd wordt er een mogelijke bijkomende parkeerdruk verwacht in de omgeving van de school. De school neemt een aantal maatregelen om de verkeersgeneratie en de parkeerdruk te beperken door het voorzien van een afgevaardigde aan de kiss and ride zone en het begeleiden van groepen leerlingen naar de verschillende pick-up plaatsen. Tevens wordt er aangeraden om een aantal maatregelen te nemen om het fietsgebruik te stimuleren. De maatregelen die door de gemeente zijn voorzien en die voornamelijk bestaan uit de aanleg van veilige fietspaden, zullen de schoolomgeving tevens aantrekkelijker maken voor fietsers.

Hieruit kan worden besloten dat de voorziene parkeermogelijkheden en de voorgestelde initiatieven vanuit de school, in combinatie met de geplande ingrepen aan het openbaar domein in de schoolomgeving, geen onaanvaardbare impact zullen hebben op de mobiliteit.

g) Fietsenstallingen

Op de plannen worden 100 fietsenstallingen voorzien. Dit is erg weinig voor een school waar minstens 440 kleuters en 330 kinderen van de lagere school worden verwacht en die bovendien uitgaat van een groei. Bovendien staat de stalling vrij dicht bij de muur van de later te slopen kapel, waardoor een deel ervan nagenoeg onbruikbaar wordt. Er wordt ook geen ruimte voorzien voor buitenmaatse fietsen. De stalling zelf is zodanig opgevat dat het gebruik ervan erg moeilijk wordt als er één of meerdere fietsen niet correct worden geplaatst, een fenomeen waarvan moet worden aangenomen dat het zich zal voordoen in de schoolse omgeving. Dit zal leiden tot wildparkeren. Op de personeelsparking is zelfs geen mogelijkheid voorzien voor het stallen van fietsen.

In de Mober wordt gesuggereerd dat het aandeel leerlingen dat zich met de fiets naar de school begeeft nog een zeker groeipotentieel heeft, wat wordt bevestigd in de mobiliteitsstudie, en dat het aangewezen is om campagnes te voeren die het fietsgebruik aanmoedigen. Het college van burgemeester en schepenen geeft in haar beslissing aan dat er op termijn parkeerplaatsen in de Hendrik Placestraat zullen verdwijnen om plaats te maken voor fiets- en voetpaden. Op de inrichting van het openbaar domein heeft de school geen grip maar ze beslist wel over de aanwezige infrastructuur op het eigen terrein die het aantrekkelijker kan maken voor de leerlingen en de werknemers om zich met de fiets naar de school te begeven. De voorgestelde fietsenstalling is echter erg minimaal opgevat, weinig aantrekkelijk en praktisch in gebruik. De voorziene fietsinfrastructuur past niet binnen deze visie.

In het fietsvademecum zijn richtlijnen terug te vinden voor fietsenstallingen waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen basis- en middelbare scholen. Voor basisscholen worden 30 à 40 fietsenstallingen per 100 leerlingen aanbevolen.

Voor de betrokken school kan er, gezien de verwachte groei, voor de leerlingen van de basisschool worden uitgegaan van maximale percentages. Het is redelijk hier een onderscheid te maken tussen de kleuters en de leerlingen van de basisschool aangezien beide groepen een verschillend gebruikersprofiel hebben. De kleuters zullen veeleer meerijden op de fiets van een ouder terwijl de oudere kinderen met de eigen fiets naar de school komen. Voor de ouders van de kleuters volstaat het dus doorgaans dat ze een toegankelijke en voldoende ruime plek hebben om hun fiets even te stallen terwijl ze hun kind op school afzetten of ophalen. Voor de oudere kinderen en voor de werknemers, wiens fiets een hele dag gestald blijft, is het vooral van belang dat hun fiets veilig en droog kan worden opgeborgen.

Op basis van het opgegeven aantal leerlingen van de lagere school, moeten er volgens de richtlijn van het vademecum 132 fietsenstallingen worden voorzien. Uitgaande van het minimum moeten er voor de kinderen van de kleuterschool eveneens 132 stallingen worden voorzien. Het aantal stallingen voor leerkrachten kan volgens het vademecum worden bepaald op basis van het aantal medewerkers dat zich op een normale werkdag bij goede weersomstandigheden per fiets verplaatst, vermeerderd met 20% voor groei- en piekmomenten. Volgens de aangeleverde Mober zijn er momenteel slechts vijf leerkrachten van de kleuter- en de lagere school die zich met de fiets naar het werk begeven. In het kader van een meer dynamisch vervoerbeleid (sturend in plaats van vraagvolgend) stelt het vademecum dat er via een reeks stimuli naar kan worden gestreefd om een bepaald percentage van de werknemers, wonend binnen een straal van minder dan 10 km, op de fiets te krijgen, en daarvoor dan ook de nodige stallingen te voorzien.

De voorziene fietsenstalling dient, om in overeenstemming te zijn met de richtlijnen van het vademecum, dus grondig te worden herzien en uitgebreid. Het is wenselijk dat zowel de afmetingen als de inrichting van de voorziene stallingen voldoen aan deze richtlijnen. Gezien de geplande tweede fase van het project, kan de inrichting van de stallingen hier eventueel worden verder gezet. Hiermee kan nu al rekening worden gehouden.

Tijdens de hoorzitting wordt een aangepast plan aangeleverd voor de voorgestelde 100 fietsenstallingen waarbij volgens de aanvrager wordt voldaan aan de afmetingen zoals opgelegd door het fietsvademecum en waarbij 56 plaatsen zijn overdekt. Er moet een bijkomende uitbreiding van het aantal stallingen worden voorzien. Deze kan worden gerealiseerd door een verplaatsing van de aangepaste parkeerplaats 44 en het plaatsen van een bijkomende stalling voor 24 plaatsen op deze locatie. De aangegeven fietsenstalling P2 dient tevens overdekt te worden. Dit wordt opgenomen in de voorwaarden.

h) Goede ruimtelijke ordening

In toepassing van de beoordelingsgronden in artikel 4.3.1 van de VCRO kunnen geen opmerkingen worden gemaakt inzake de functionele inpasbaarheid en de visueel-vormelijke elementen. Door de bestaande gebouwen, de opvatting van de nieuwe volumes en het bestaande terreinverloop, past het gebouw zich visueel-vormelijk in in de omgeving en zal het bestaande straatbeeld niet drastisch veranderen. De schaal van het project is tevens aanvaardbaar voor de voorgestelde functie. Er wordt niet geraakt aan het bodemreliëf en qua schaal, stijl en materiaalgebruik zijn de nieuwe volumes verenigbaar met de voorliggende bestaande bebouwing. De verplaatsing en de bundeling van de scholen zal een impact hebben op de mobiliteit, doch er zijn geen aanzienlijke negatieve effecten te verwachten op de omgeving. Mits het naleven van de opgelegde voorwaarden zijn de activiteiten in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

i) Milieu-aspect

Volgende (nieuwe) rubrieken uit de indelingslijst (bijlage 1 van Vlarem II) worden gevraagd:

- rubriek 3.2.2.a: lozing van 3.690 m³/jaar huishoudelijk (sanitair) afvalwater. Er werd hierbij rekening gehouden met 4 m³ per leerling per jaar en 6 m³ per leerkracht per jaar;*
- rubriek 43.1.1.c: 3 stookketels van elk 145 kW, in totaal een vermogen van 435 kW, voor de verwarming van lokalen en de productie van warm water.*

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt:

...

De ingedeelde inrichtingen of activiteiten (iioa) is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig, en niet verboden.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandsregels.

De overwegingen in acht genomen komt de aanvraag in aanmerking voor vergunning, om volgende redenen:

- het voorziene nieuwbouwwolume is in overeenstemming met de planologische bestemmingsvoorschriften van het gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut;*
- mits het voorzien van bijkomende buffer- en infiltratiecapaciteit zoals opgelegd in de voorwaarden, kan in alle redelijkheid worden verwacht dat er geen schadelijk effect wordt veroorzaakt in de plaatselijke huishouding of ten aanzien van het eigendom in aanvraag;*
- de voorziene parkeermogelijkheden en de voorgestelde initiatieven vanuit de school, in combinatie met de opgelegde fietsenstallingen en de geplande ingrepen aan het openbaar domein in de schoolomgeving volstaan om aan te nemen dat het project geen onaanvaardbare negatieve mobiliteitsimpact heeft;*
- globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externen veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.*

...

Dat is de bestreden beslissing.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Een onderzoek van de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst is enkel aan de orde indien de voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te bevelen, zijn vervuld. Zoals hierna zal blijken, is dit niet het geval.

V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

De verwerende partij en de tussenkomende partijen betwisten de ontvankelijkheid van de vordering.

De Raad is echter van oordeel dat de exceptie van de verwerende en de tussenkomende partijen slechts onderzocht en beoordeeld dient te worden wanneer de voorwaarden om de schorsing te bevelen, zijn vervuld. Zoals hierna zal blijken, is dit niet het geval.

VI. ONDERZOEK VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

Op grond van artikel 40, §1 DBRC-decreet kan de Raad de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevelen op voorwaarde dat er hoogdringendheid wordt aangetoond en dat de verzoekende partij minstens één ernstig middel aanvoert dat de vernietiging van de bestreden beslissing op het eerste gezicht kan verantwoorden.

A. Hoogdringendheid

Standpunt van de partijen

1.

De verzoekende partijen zetten ter staving van de rechtens vereiste hoogdringendheid uiteen dat de vergunninghouder niet van plan is de uitvoering van de vergunning op te schorten tot een uitspraak ten gronde voorligt. Dit blijkt onder meer uit berichten in de pers en nog meer uit de uitvoeringstermijn opgelegd in de uitgeschreven overheidsopdracht waaruit blijkt dat *“de werken geheel opgeleverd dienen te zijn binnen een maximale termijn van 500 kalenderdagen, te rekenen van de datum van aanvangsbevel, waarvan sprake in hoofdstuk IV van onderhavig bestek én uiterlijk vóór 30 juni 2021”* en *“aan de inschrijver die de kortste uitvoeringstermijn lager dan de voorziene termijn van 500 kalenderdagen heeft voorgesteld, wordt het maximum aantal punten toegekend”*.

Hieruit blijkt dat inschrijvers worden gestimuleerd zo snel als mogelijk op te leveren waardoor er duidelijk haast zit achter de bouw van de school.

De vernietigingsprocedure gevoerd voor de Raad zal te laat komen, want tegen de tijd dat de vernietigingsprocedure ten gronde volledig is behandeld zal het project volledig gerealiseerd zijn en zullen de opgeworpen nadelen/schade onafwendbaar zijn.

De verzoekende partijen geven aan dat er vanzelfsprekend zal worden gestart met de afbraak van de bestaande panden vooraan en met de terreinaanlegwerken. Deze laatsten impliceren dat de bezetting van het terrein, het aantal parkeerplaatsen en de verkeersafwikkeling definitief komen vast te staan. De opgeworpen mobiliteitsproblematiek zal zich reeds in de eerste fase van de werken manifesteren. Ze verwijzen daarbij naar de mobiliteitstoets die ze zelf hebben laten uitvoeren en waaruit blijkt dat een vlotte mobiliteit in de omgeving niet kan worden gegarandeerd. De hinder daaraan verbonden zal ook ontstaan en definitief worden alvorens de Raad een vernietiging kan uitspreken aangezien de school tegen 2021 gebouwd en in werking moet zijn.

De verzoekende partijen verwijzen vervolgens naar rechtspraak van de Raad waaruit blijkt dat het voor de verzoekende partijen als particulieren niet evident is om in geval van een vernietiging onder meer omwille van de aard en de omvang van het project enig dienstig herstel te bekomen. De verzoekende partijen stellen dat bij de afronding van de vernietigingsprocedure de school quasi volledig zal gebouwd zijn zodat het onmogelijk is om nog planaanpassingen, die kunnen remediëren aan de nadelen wat betreft de mobiliteit, te voorzien.

De verzoekende partijen halen een studie aan van het BURO Move, die objectief en onpartijdig is opgemaakt en waaruit een zekere mobiliteitshinder blijkt die zich vanaf de terreinaanlegwerken zal manifesteren, onomkeerbaar wordt en de mobiliteitsproblematiek definitief zal vastleggen. Ze wijzen bijkomend op rechtspraak van de Raad waarin mobiliteitshinder als voldoende schorsingsgrond wordt aanvaard (RvVb/S/1718/0906 van 29 mei 2018).

Uit de mobiliteitsscreening blijkt dat er (1) inconsistenties bestaan in de mobiliteitstoets (inplantingsplan, sensitiviteitstoets,...), (2) verkeerstellingen fout zijn uitgevoerd, (3) het

parkeeraanbod wordt overschat, er foute uitgangspunten worden gehanteerd, (4) er geen rekening wordt gehouden met ander personeel van de school en (5) de theoretische capaciteit van het kruispunt Robert Dansaertlaan en Stationstraat wordt gehaald en misschien wel wordt overschreden maar dat daaraan geen maatregelen worden verbonden. De mobiliteitsscreening concludeert vervolgens dat *“Op basis van deze conclusies verwachten we dat de mobiliteitseffecten aanzienlijk zullen zijn, in tegenstelling tot de conclusies uit de MOBER. Op basis van realistische kerncijfers wordt een verschil van 94 parkeerplaatsen (35+156)-(46+239) en ernstige wachtrijvorming ter hoogte van het kruispunt Robert Dasaertlaan x Stationstraat verwacht”*.

De verzoekende partijen brengen een afbeelding bij waaruit moet blijken dat de hinder inzake filevorming ter hoogte van de percelen van de verzoekende partijen nog meer tastbaar is omdat daaruit blijkt dat de verzoekende partijen het kruispunt nodig hebben om hun woning te bereiken of wanneer ze zich willen verplaatsen gelet op de afrit 11 van de Brusselse ring. Het kruispunt waarvan sprake heeft op heden reeds te lijden onder verkeersdruk en dat zal niet verminderen wanneer de capaciteit van de leerlingen zal verdrievoudigen. Het gebrek aan parkeerplaatsen zal een verkeersinfarct veroorzaken op slechts enkele meters van de woningen van de verzoekende partijen aangezien er nauwelijks plaats is om langs de kant van de weg te parkeren zodat er grote wachtrijen zullen ontstaan. De verzoekende partijen brengen een foto bij waaruit de huidige, reeds problematische situatie blijkt. De reeds bestaande hinder zal exponentieel toenemen nu 44 parkeerplaatsen voor 770 leerlingen worden voorzien. Bovendien zijn deze plaatsen niet exclusief voor het ophalen van kinderen voorzien maar ook voor het personeel van de school.

Tot slot is er de brandweg die zich situeert recht tegenover het perceel van de eerste verzoekende partij. Deze toegangsweg zal ook voor vuilnisophaling en door leerlingen worden gebruikt met de nodige lawaai- en mobiliteitshinder tot gevolg.

2.

De verwerende partij stelt dat de argumenten van de verzoekende partijen niet volstaan om de hoogdringendheid van voorliggende vordering te staven.

Het argument dat de verkeersafwikkeling door de uitvoering van de bestreden beslissing in het gedrang komt en de bouw van de school een verkeersinfarct zal veroorzaken is niet dienstig nu deze hypothetische hinder pas tot uiting kan komen als de bouwwerken definitief voltooid zijn. Zoals de verzoekende partijen zelf aangeven is dit pas tegen eind juni 2021 voorzien en kan de hinder zich ten vroegste vanaf 1 september 2021 voordoen.

De verwerende partij stelt dat de doorlooptijd van een vernietigingsprocedure bij de Raad 12 tot 15 maanden bedraagt zodat er geen noodzaak bestaat om tot schorsing over te gaan. Ze verwijst daarbij naar rechtspraak van de Raad.

Het loutere feit dat een vergunning uitvoerbaar is en de vergunninghouder kan starten met de werken volstaat niet om de rechtens vereiste hoogdringendheid aan te tonen. Ook de verwijzing door de verzoekende partijen naar de moeilijke herstelbaarheid of het ‘voldongen feit’ kan niet volstaan ter adstructie van de vereiste hoogdringendheid.

De mobiliteitsscreening die de verzoekende partijen bijbrengen als argument voor de schorsing doet geen afbreuk aan de vaststelling dat deze argumenten pas van toepassing zijn nadat de schoolgebouwen op 1 september 2021 in gebruik worden genomen.

Volgens de verwerende partij is er op het ogenblik van de beoordeling van de zaak in kader van de schorsing geenszins sprake van enige hinder en/of nadelige gevolgen voor de verzoekende partijen.

Tot slot stelt de verwerende partij vast dat de verzoekende partijen op geen enkele wijze concretiseren hoe en in welke mate ze ernstige hinder en ongemakken vrezen tijdens de bouwwerkzaamheden, noch tonen ze het bestaan van schade van een zekere omvang aan die veroorzaakt wordt tijdens de werken.

3.

De tussenkomende partijen geven in hun tussenkomst aan dat voorliggende vordering wel degelijk hoogdringend is en dat ze op dat vlak het standpunt van de verzoekende partijen volledig bijtreden. Ze geven aan de uitkomst van de vernietigingsprocedure niet te zullen afwachten en stellen dat ze reeds volop bezig zijn met de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

De tussenkomende partijen verduidelijken dat ze over verschillende scholen in Groot-Bijgaarden en Dilbeek te beschikken die allen met een ernstig capaciteitsprobleem kampen zodat de leerlingen niet meer kunnen worden opgevangen binnen de bestaande, verouderde infrastructuur. De bouw van de nieuwe school is uiterst dringend en kan niet langer op zich laten wachten.

Het is volgens de tussenkomende partijen uiterst betwifelbaar of de huidige Broederschool nog door de brandweerkeuring in 2021 geraakt en vanaf dan open kan blijven. Wanneer de school moet sluiten kunnen de kinderen nergens naartoe.

De verzoekende partijen hebben in hun betoog correct gesteld dat het aanbestedingsdossier is opgestart teneinde een aannemer te vinden die nadien opdracht zal krijgen onmiddellijk aanvang te nemen met de werken die uiterlijk in juni 2021 beëindigd dienen te zijn, zodat de school in september 2021 kan opengaan.

De uitspraak in de vernietigingszaak zal inderdaad te laat komen omdat het project tegen dan voor het grootste deel gerealiseerd zal zijn.

Beoordeling door de Raad

1.

De verzoekende partij die zich op hoogdringendheid beroept, moet, op grond van artikel 40, §3 DBRC-decreet, in haar verzoekschrift, ondersteund met de nodige overtuigingsstukken, een uiteenzetting geven van de redenen die aantonen dat de schorsing hoogdringend is gelet op de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

Volgens artikel 40, §1, 1° DBRC-decreet houdt de vereiste van hoogdringendheid onder meer in dat de verzoekende partij moet aantonen dat de behandeling van haar zaak onverenigbaar is met de behandelingstermijn van een vordering tot vernietiging. Meer in het bijzonder rust op de verzoekende partij de bewijslast om met voldoende concrete, precieze en aannemelijke gegevens aan te tonen dat een onmiddellijke beslissing wenselijk is omwille van de aangevoerde nadelige gevolgen, die voor haar persoonlijk voortvloeien uit de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

Er moet bovendien een oorzakelijk verband worden aangetoond tussen de aangevoerde nadelige gevolgen en de bestreden beslissing, zodat deze kunnen worden voorkomen door een schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

2.1

De verzoekende partijen enten de in deze procedure vereiste hoogdringendheid op de vaststelling dat begunstigde van de vergunning niet zinnens is de uitvoering van de vergunning op te schorten zolang de vernietigingsprocedure voor de Raad loopt, het gegeven dat de door haar gevreesde mobiliteitshinder onafwendbaar zal worden vanaf de eerste fase van de werken aangezien de verkeersafwikkeling, de bezetting van het terrein en het aantal parkeerplaatsen definitief vast komt te staan en het gegeven dat het in geval een vernietiging van de bestreden beslissing, gelet op de omvang van het project, moeilijk zal zijn om dienstig herstel te verkrijgen.

2.2

De vereiste van hoogdringendheid impliceert onder meer dat de verzoekende partijen, met voldoende concrete, precieze en aannemelijke gegevens, moeten aantonen dat het resultaat van de behandeling van de vernietigingsprocedure te laat zal komen om de verwezenlijking van de aangevoerde nadelige gevolgen, die voor hen persoonlijk voortvloeien uit de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, te voorkomen.

De Raad treedt de verwerende partij bij dat argumenten van de verzoekende partijen niet volstaan om de hoogdringendheid van voorliggende vordering te staven, rekening houdend met de doorlooptijd van de vernietigingsprocedure bij de Raad.

Het loutere feit dat de omgevingsvergunning uitvoerbaar is geworden en de vergunninghouder kan starten met de werken, volstaat op zich niet om de vereiste hoogdringendheid aan te tonen. Ook de verklaring van de tussenkomende partijen dat ze de aanbestedingsprocedure hebben opgestart en dat ze bovendien bevestigen dat de bouwwerken voor hen dringend zijn zodat ze niet zullen wachten op het resultaat van de lopende vernietigingsprocedure om de werken op te starten, volstaat niet om een uitspraak in de schorsingsprocedure uit te lokken.

Daarenboven, hoewel het moeilijker verkrijgen van een herstel in de oorspronkelijke toestand na een eventuele vernietiging van de bestreden beslissing als nadeel kan worden aangevoerd, kan een voldongen feit op zich de hoogdringendheid niet verantwoorden, te meer nu de verzoekende partijen op de openbare zitting aangeven dat hun bezwaren en grieven zich niet richten tegen de oprichting van de school als zodanig maar eerder betrekking hebben op het mobiliteitsaspect verbonden aan het aangevraagde project.

Voor wat betreft de door de verzoekende partijen aangevoerde mobiliteitshinder stelt de Raad vast dat deze in hoofdzaak kritiek op het gebrek aan parkeerplaatsen op het schoolterrein betreft met een moeilijke verkeersafwikkeling in de omgeving bij aanvang en bij afloop van de school tot gevolg. Door de partijen wordt niet ontkend dat de opgeworpen mobiliteitshinder zich maar kan voordoen op het ogenblik dat de vergunde constructies in gebruik worden genomen en dat de geplande ingebruikname van de schoolgebouwen pas begin september 2021 is. De verzoekende partijen maken het bijgevolg niet concreet en afdoende aannemelijk dat ze niet kunnen wachten op het resultaat van de vernietigingsprocedure.

2.3

De verzoekende partijen tonen bijgevolg niet aan dat de door hen ingeroepen nadelige gevolgen, die zich pas na het in gebruik nemen van de school, ten vroegste in september 2021, kunnen manifesteren, niet tijdig zouden kunnen opgevangen worden door een normaal verloop van de vernietigingsprocedure. De verzoekende partijen maken niet aannemelijk dat de vordering tot vernietiging in dit geval te laat zal komen om hun belangen te vrijwaren.

Er is dan ook niet voldaan aan de in artikel 40, §1, 1° DBRC-decreet gestelde voorwaarde dat een bestreden vergunningsbeslissing alleen geschorst kan worden wanneer er hoogdringendheid wordt aangetoond. Deze vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen.

B. Ernstige middelen

Aangezien de Raad in het vorige onderdeel heeft vastgesteld dat de verzoekende partij de hoogdringendheid niet aantoont, is een onderzoek naar de ernst van de middelen niet aan de orde.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot schorsing.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 24 september 2019 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO