

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## TUSSENARREST

nr. A/2014/0478 van 8 juli 2014  
in de zaak 1213/0174/A/2/0154

*In zake:* de heer **Geert DEJONCKHEERE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Jan OPSOMMER  
kantoor houdende te 9700 Oudenaarde, Gentstraat 152  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partij*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:  
mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

*verwerende partij*

*Tussenkomende partij:* de heer **Danny VAN DEN DRIESSCHE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Jo DECRAEYE  
kantoor houdende te 9700 Oudenaarde, Markt 41  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 9 november 2012, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 20 september 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brakel van 14 mei 2012 ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de regularisatie van een zwembad met overkapping, poolhouse en berging met functiewijziging.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te Brakel (Elst), Vissegem 26 en met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie A, nummers 511D en 514D.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

Met het tussenarrest van 21 januari 2014 met nummer A/2014/0050 heeft de Raad de verwerende partij verzocht om conform artikel 4.8.4 VCRO en de artikelen 38 en 39 Procedurereglement aan de Raad mee te delen of zij al dan niet gebruik wenst te maken van de mogelijkheid van de bestuurlijke lus en waarbij de hersteltermijn wordt bepaald op 3 maand, te rekenen vanaf de betekening van voormeld arrest.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## **III. BESTUURLIJKE LUS**

Overeenkomstig artikel 4.8.4 VCRO heeft de Raad de bevoegdheid om het vergunningverlenend bestuursorgaan in staat te stellen om nog tijdens de procedure een vastgestelde onregelmatigheid te herstellen of te laten herstellen.

De verwerende partij heeft geen gebruik gemaakt van de in artikel 4.8.4 VCRO vermelde mogelijkheid om de in het tussenarrest van 21 januari 2014 vastgestelde onregelmatigheid te herstellen bij toepassing van de bestuurlijke lus.

Met het arrest van 8 mei 2014 met nummer 74/2014 heeft het Grondwettelijk Hof artikel 4.8.4 VCRO inmiddels vernietigd zonder behoud van enige rechtsgevolgen.

Het is aangewezen de debatten te heropenen zodat de procedure kan worden verder gezet.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad beveelt de heropening van de debatten.
2. De beslissing over de kosten wordt uitgesteld tot de uitspraak ten gronde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 8 juli 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,  
met bijstand van

Ingrid VAN AKEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de tweede kamer,

Ingrid VAN AKEN

Hilde LIEVENS