

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 13 augustus 2019 met nummer RvVb-A-1819-1294  
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0187-A

Verzoekende partij                      de **LEIDEND AMBTENAAR** van het Agentschap WEGEN EN VERKEER

vertegenwoordigd door mevrouw Anouk JANSSENS

Verwerende partij                      de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

---

### I.        **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 31 oktober 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 9 augustus 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de aanvrager tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Heist-op-den-Berg van 15 juni 2018 voorwaardelijk ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de aanvrager een verkavelingsvergunningswijziging onder voorwaarden verleend voor de loten 1A, 1B, 2, 3A, 3B + 4A en 4B van de verkaveling op de percelen gelegen te 2220 Heist-op-den-Berg, Liersesteenweg zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie I, nummers 564S, 564T, 561M.

### II.       **VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De verzoekende partij dient geen toelichtende nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 30 juli 2019.

Mevrouw Anouk JANSSENS voert het woord voor de verzoekende partij. De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING**

De vergunninghouder deelt met een aangetekende brief van 21 juni 2019 mee dat hij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

### **IV. KOSTEN**

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

De vergunninghouder verzaakt aan de vergunning, maar is geen procespartij, zodat de Raad de kosten niet ten laste van de vergunninghouder kan leggen. Het is bijgevolg billijk de kosten te verdelen over de partijen elk voor de helft.

### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 9 augustus 2018, waarbij aan de aanvrager de verkavelingsvergunningswijziging wordt verleend onder voorwaarden voor de loten 1A, 1B, 2, 3A, 3B + 4A en 4B van de verkaveling op de percelen gelegen te 2220 Heist-op-den-Berg, Liersesteenweg zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie I, nummers 564S, 564T, 561M.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro, ten laste van de verzoekende en de verwerende partij, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 13 augustus 2019 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Stephanie SAMYN

Filip VAN ACKER