RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 5 juni 2018 met nummer RvVb/A/1718/0963 in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0507/A

Verzoekende partijen 1. de heer **Antoon GEIRNAERT**

2. mevrouw Lutgarde VAN DEN KERCKHOVE

Beiden wonende te 9910 Knesselare, Aanterseweg 13

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

Tussenkomende partij mevrouw Astrid ROBERT

vertegenwoordigd door advocaat Katia BOUVE, met woonplaatskeuze op het kantoor te 8420 De Haan, Mezenlaan 9

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 7 april 2016 de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 18 februari 2016.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Knesselare van 30 september 2015 ingewilligd.

Verwerende partij heeft aan tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het bouwen van een tandartsenpraktijk met woning en zorgflat op een perceel gelegen te Knesselare, Aalterseweg 11, met als kadastrale omschrijving 1ste afdeling, sectie C, nr. 447D.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

Tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 6 juli 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat tussenkomende partij met een beschikking van 10 augustus 2016 toe in de debatten.

2.

Verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. Tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. Verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. Tussenkomende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

3.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 5 december 2017.

De heer Koen GEIRNAERT voert het woord voor verzoekende partij. Mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN voert het woord voor verwerende partij. Advocaat Nick DE WINT *loco* advocaat Katia BOUVE voert het woord voor tussenkomende partij.

4. Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep zonder voorwerp is geworden.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT VERNIETIGING

Mevrouw Hilde Verhaegen vordert met een aangetekende brief van 11 april 2016 (eveneens) de vernietiging van de bestreden beslissing. Deze procedure is gekend onder rolnummer 1516/RvVb/0524/SA.

Met het arrest van 5 juni 2018 met nummer RvVb/A/1718/0962 heeft de Raad de bestreden beslissing vernietigd, zodat voorliggende vordering geen voorwerp meer heeft.

V. KOSTEN

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het verzoek tot vernietiging kan niet worden toegeschreven aan verzoekende partijen. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, met name het door verzoekende partijen betaalde rolrecht, ten laste te leggen van verwerende partij, die wordt beschouwd als de in het ongelijk gestelde partij overeenkomstig artikel 33 DBRC-decreet.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1.	De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.	
2.	De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van verwerende parti	
3.	De Raad legt de kosten van de tussen tussenkomende partij.	komst, bepaald op 100 euro, ten laste var
Dit	arrest is uitgesproken te Brussel in openbare	zitting van 5 juni 2018 door de achtste kamer.
D	e toegevoegd griffier,	De voorzitter van de achtste kamer,
M	arino DAMASOULIOTIS	Pascal LOUAGE