# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 5 juli 2016 met nummer RvVb/A/1516/1337 in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0388/SA

Verzoekende partijen 1. de nv KLEINE KRAAIWIJK

2. mevrouw Elisa LAUWERS

vertegenwoordigd door advocaten Willem SLOSSE en Stijn

**BRUSSELMANS** 

met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen,

Mechelsesteenweg 64, bus 201

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN** 

Mede inzake de provincie **ANTWERPEN** 

vertegenwoordigd door advocaat Philippe VAN WESEMAEL

met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Berchem,

Roderveldlaan 3

#### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 3 maart 2016 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 14 januari 2016. Met een aangetekende brief van 4 maart 2016 vorderen zij eveneens de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de voormelde beslissing met vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kapellen van 7 september 2015 verworpen.

De verwerende partij heeft aan de provincie ANTWERPEN, hierna de belanghebbende, een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het rooien van een houtkant op een perceel gelegen te 2950 Kapellen, Vloeiende 61, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie H, nummer 585R.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 5 maart 2016 met nummer RvVb/UDN/1516/0741 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bij voorraad geschorst en aan de belanghebbende, bij wijze van voorlopige maatregel, het verbod opgelegd om op enigerlei wijze uitvoering te geven aan de bestreden beslissing.

1

De verwerende partij heeft met een beslissing van 10 maart 2016 de bestreden beslissing ingetrokken. Met het arrest van 15 maart 2016 met rolnummer RvVb/UDN/1516/0781 heeft de Raad de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid onontvankelijk verklaard bij gebrek aan voorwerp.

Het arrest van 15 maart 2016 werd aan de verzoekende partijen betekend met een aangetekende brief van 15 maart 2016.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

#### III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing, hebben de verzoekende partijen geen verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 72, §1 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De griffie heeft deze mededeling betekend aan de verzoekende partijen met een aangetekende brief van 13 mei 2016. De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

3.

Aangezien er geen verzoek tot voorzetting werd ingediend, stelt de Raad de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partijen.

## BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

De afstand van het geding wordt vastge	esteld.
Dit arrest is uitgesproken te Brussel in	openbare zitting van 5 juli 2016 door de zesde kamer.
De toegevoegd griffier,	De voorzitter van de zesde kamer,
Ben VERSCHUEREN	Karin DE ROO