

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 20 september 2016 met nummer RvVb/A/1617/0075  
in de zaak met rolnummer 1314/0752/SA/3/0723

Verzoekende partij	het college van burgemeester en schepenen van de <b>gemeente SINT-GILLIS-WAAS</b>  bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaat Erika RENTMEESTERS kantoor houdende te Vijfstraten 57, 9100 Sint-Niklaas waar woonplaats wordt gekozen
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>OOST-VLAANDEREN</b>  vertegenwoordigd door mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 18 augustus 2014 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 19 juni 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de heer Siegfried VERBRAEKEN, hierna de aanvrager, tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Gillis-Waas van 10 februari 2014 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een appartementsgebouw na slopen van bestaande bebouwing op een perceel gelegen te 9170 Sint-Gillis-Waas, Stationstraat 1 – Kronenhoekstraat 2, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummer 577d, en dit onder de voorwaarden inkom 2, trapzaal 1 en trapzaal 2, uit te voeren conform het tijdens de beroepsprocedure ingediend beperkt aangepast plan en het advies van de brandweer na te leven.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad verwerpt met een arrest van 10 februari 2015 met nummer S/2015/0014 de vordering tot schorsing.

De verzoekende partij dient een verzoek tot voortzetting in.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 16 augustus 2016.

Advocaat Erika RENTMEESTERS voert het woord voor de verzoekende partij.  
Mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN voert het woord voor de verwerende partij.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

De Raad heeft in het samenhangende dossier (rolnummer 1314/0785/SA/3/0759) de bestreden beslissing vernietigd met een arrest van 20 september 2016 met nummer RvVb/A/1617/0076. Het beroep van de verzoekende partij is hierdoor zonder voorwerp geworden.

### **IV. KOSTEN**

Aangezien het teloorgaan van het voorwerp van de vordering niet aan de verzoekende partij valt toe te schrijven, komt het de Raad passend voor de kosten van het beroep, dit wil zeggen het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

Op de vraag van de verwerende partij om, in bijkomende orde en in voorkomend geval, de kosten ten laste van het Vlaamse Gewest te leggen, kan niet worden ingegaan aangezien artikel 4.8.28, §2, eerste lid VCRO bepaalt dat de kosten ten laste gelegd worden van de partij die ten gronde in het ongelijk wordt gesteld.

### **BESLISSING VAN DE Raad voor Vergunningsbetwistingen**

1. Het beroep wordt verworpen.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 20 september 2016 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN

Filip VAN ACKER