

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/1004 van 26 april 2016
in de zaak 1516/RvVb/0168/A/2

- In zake:*
1. de heer **Dennis MALCORPS**
 2. vzw **ERFGOEDGEMEENSCHAP DOEL & POLDER**

Beiden bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Kristof DE SPIEGELEIRE
kantoor houdende te 9270 Kalken, Kalkendorp 17 A
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het
Departement Ruimte Vlaanderen, afdeling Oost-Vlaanderen

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 25 november 2015 de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement Ruimte Vlaanderen, afdeling Oost-Vlaanderen, van 2 oktober 2015 waarbij aan de aanvrager, Maatschappij Linkerscheldeover, een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het slopen van 6 woningen en een garageblok

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9130 Doel, Camarmanstraat 39, 41, 43, en Hooghuisstraat 10, 17, 19 met als kadastrale omschrijving Beveren, afdeling 7, sectie B, nrs. 644R, 874C, 875E, 879E, 882C en 883D.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend en heeft een beperkt administratief dossier ingediend. De verzoekende partijen hebben geen toelichtende nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 19 april 2016, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

De procespartijen zijn schriftelijk verschenen.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO, het DBRC-decreet en het Procedurebesluit hebben betrekking op deze artikelen zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING.

Met een aangetekende brief van 15 maart 2016 deelt de verwerende partij aan de Raad het besluit van 17 februari 2016 tot intrekking van de bestreden beslissing mee. Deze beslissing luidt als volgt:

“ ...

*Gelet op de stedenbouwkundige vergunning verleend op 02/10/2015 aan de **MAATSCHAPPIJ LINKERSCHELDEOEVER**, met als adres Sint-Paulusplein 27 te 9120 BEVEREN, met betrekking tot het goed met als ligging **Camermansstraat (Doel), 39, 41 en 43/ Hooghuisstraat (Doel) 10, 17 en 19 te 9130 BEVEREN**, met als kadastrale omschrijving BEVEREN: 7^{de} afd., sectie B, nummers 644R, 874C, 875E, 879^E, 882C, 883D en strekkende tot het slopen van 6 woningen en een garagebox te BEVEREN (DOEL);*

Overwegende dat de Maatschappij Linkerscheldeoever reeds op 11/01/2016 schriftelijk meegedeeld heeft dat zij, omwille van een gedeeltelijke schorsing van het GRUP ‘Afbakening zeehavengebied Antwerpen – havenontwikkeling Linkeroever’ op 20/11/2015 door de Raad van State, afziet van de betrokken aanvraag en de bekomen vergunning van 02/10/2015 en dus geen uitvoering zal geven aan deze stedenbouwkundige vergunning;

Overwegende dat in een schrijven van 12/02/2016 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar wordt gemeld dat beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen werd ingesteld tegen deze op 02/10/2015 verleende stedenbouwkundige vergunning;

dat, gelet op de hiervoor vermelde brief van de vergunninghouder en ten einde een zinloze procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen te vermijden, de enige maatregel die zich in het kader van een behoorlijk bestuur opdringt erin bestaat om de verleende stedenbouwkundige vergunning in te trekken;

Besluit:

*Artikel 1. – De stedenbouwkundige vergunning verleend op 02/10/2015 aan de **MAATSCHAPPIJ LINKERSCHELDEOEVER**, met als adres Sint-Paulusplein 27 te 9120 BEVEREN, wordt ingetrokken.*

“ ...”

Met het geciteerde besluit van de verwerende partij van 17 februari 2016 werd de bestreden beslissing van 2 oktober 2015 uitdrukkelijk ingetrokken, zodat de Raad tot de noodzakelijke vaststelling dient te komen dat de voorliggende vordering geen voorwerp meer heeft.

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging kan niet aan de verzoekende partijen worden toegeschreven. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep is onontvankelijk bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 26 april 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,
met bijstand van
Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de tweede kamer,

Hildegard PETTENS

Hilde LIEVENS