

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 29 mei 2018 met nummer RvVb/A/1718/0924
in de zaak met rolnummer 1718/RvVb/0032/SA

Verzoekende partij de heer **Karl DELBARGE**

vertegenwoordigd door advocaat Kristiaan VANDENBUSSCHE
met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Coupure 5

Verwerende partij de **deputatie** van de provincieraad van **WEST-VLAANDEREN**

Tussenkomen de partijen 1. de heer **Patrick LOUWAGIE**
 2. mevrouw **Mia MAES**

vertegenwoordigd door advocaten Ludo OCKIER en Michaël DE MOL
met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 3

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 7 september 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 20 juli 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Koksijde van 3 april 2017 ontvankelijk maar ongegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomen de partijen een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een ééngezinswoning met carport op het perceel gelegen te 8670 Oostduinkerke (Koksijde), Paardebloemstraat 6, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie G, nummer 0447B.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomen de partijen verzoeken met een aangetekende brief van 22 november 2017 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tussenkomen de partijen met een beschikking van 19 december 2017 toe in de debatten.

2.

De Raad heeft met het arrest van 20 februari 2018 met nummer RvVb/S/1718/0564 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest van 20 februari 2018 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 27 februari 2018.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, eerste lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij of de tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij heeft een verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 71, eerste en tweede lid van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verwerende partij of de tussenkomende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 13 april 2018 aan de verwerende partij en de tussenkomende partij betekend. Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij heeft binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

Gelet op deze vaststellingen en gelet op de in het arrest van 20 februari 2018 met nummer RvVb/S/1718/0564 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

De Raad leidt uit het stilzitten van de verwerende partij of tussenkomende partij af dat zij berusten in de voormelde vaststellingen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de heer Patrick LOUWAGIE en mevrouw Mia MAES is ontvankelijk.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 20 juli 2017, waarbij aan de tussenkomende partijen de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een ééngezinswoning met carport op het perceel gelegen te 8670 Oostduinkerke (Koksijde), Paardebloemstraat 6, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie G, nummer 0447B.
3. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de verzoekende partij en dit binnen een termijn van 4 maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 300 euro, ten laste van de verwerende partij.
5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 400 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 29 mei 2018 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Stephanie SAMYN

Pieter Jan VERVOORT