

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2010/0023 van 30 augustus 2010
in de zaak 2010/0141/A/1/0164

In zake:

DE POLDER VAN MOERVAART EN ZUIDLEDE, met kantoor te 9940 Sleidinge, Dorp 6, vertegenwoordigd door Dirk VAN DEN HAUWE, ontvanger-griffier, en Marc GOUBERT, dijkgraaf

verzoekende partij

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Oost-Vlaanderen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Veerle TOLLENAERE
kantoor houdende te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld bij brief van 11 januari 2010, strekt tot de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Oost-Vlaanderen, op datum van 18 december 2009, waarbij de vergunning wordt geweigerd voor het rooien van bomen in het talud van de [REDACTED] beek op een perceel, gelegen te 9160 Lokeren, [REDACTED]

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend en geen administratief dossier neergelegd. Uit haar brief met bijlagen van 23 april 2010 blijkt immers dat zij de bestreden beslissing heeft ingetrokken op 21 april 2010 en, met een afzonderlijk besluit van diezelfde datum, vervangen heeft door een vergunning op basis van de regelgeving met betrekking tot de onbevaarbare waterlopen. Beide besluiten zijn bij aangetekende brief van 21 april 2010 betekend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 21 juni 2010.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

Geen van de partijen is ter zitting verschenen, hoewel behoorlijk opgeroepen. De verwerende partij heeft wel met een aangetekende brief van 8 juni 2010 herhaald dat zij het bestreden besluit heeft ingetrokken en vervangen; zij deelde om die reden mee schriftelijk te verschijnen. Gelet op

artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en derhalve van de behandeling van de zaak, niet.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

III. ONDERZOEK VAN DE VORDERING

Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing door de verwerende partij, dient de Raad noodzakelijk vast te stellen dat het voorliggende beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft en bijgevolg niet langer ontvankelijk is bij gebrek aan belang in hoofde van de verzoekende partij.

De verwerende partij heeft door de intrekking van de bestreden beslissing de onregelmatigheid ervan echter uitdrukkelijk erkend. De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep en van het belang van de verzoekende partij is bijgevolg ontegensprekelijk te wijten aan de verwerende partij zodat het passend voorkomt de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partij betaalde griffierecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep wordt verworpen.
2. De kosten van het beroep, bepaald op 175,00 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 23 augustus 2010, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,

met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

Eddy STORMS