

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 1 oktober 2019 met nummer RvVb-A-1920-0102
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0815-A

| | |
|-----------------------|---|
| Verzoekende partijen | 1. de heer Paul VAN THIELEN , wonende te 2560 Nijlen, Bevel-Dorp 11 2. mevrouw Lieve VAN DYCK , wonende te 2560 Nijlen, Bevel-Dorp 11 |
| Verwerende partij | de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN |
| Tussenkomen de partij | de heer Marcel BEIRINCKX vertegenwoordigd door advocaat Guy CAMBRÉ met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Antwerpen, Grote Steenweg 408 B |

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 27 juli 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 17 mei 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Nijlen van 14 december 2015 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomen de partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het aanpassen, regulariseren en deels verplaatsen van bestaande duivenhokken in agrarisch gebied op een perceel gelegen te 2560 Nijlen, Bevel-Dorp 9, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, nummer 27P.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomen de partij verzoekt met een aangetekende brief van 14 november 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tussenkomen de partij met een beschikking van 5 december 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkomen de partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen geen toelichtende nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 3 september 2019.

Mevrouw Lieve VAN DYCK, in eigen persoon, voert het woord. Advocaat Guy CAMBRÉ voert het woord voor de tussenkomende partij.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, aan de bestreden vergunning verzaakt wordt.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De tussenkomende partij deelt ter zitting mee dat zij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

Het komt gepast voor de kosten van het beroep ten laste te leggen van de tussenkomende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 17 mei 2018, waarbij aan de tussenkomende partij de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het aanpassen, regulariseren en deels verplaatsen van bestaande duivenhokken in agrarisch gebied op een perceel gelegen te 2560 Nijlen, Bevel-Dorp 9 en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, nummer 27P.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 400 euro, ten laste van de tussenkomende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 1 oktober 2019 door de vierde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Chana GIELEN

Nathalie DE CLERCQ