RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2015/0139 van 10 maart 2015 in de zaak 1011/0707/A/8/0656

In zake:

omschrijving

Tussenkomende partijen:	bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaten Dirk VAN HEUVEN en Karel-Jan VANDORMAEL kantoor houdende te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 27B waar woonplaats wordt gekozen
	verzoekende partij
	tegen:
	de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN
	verwerende partij
	bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaat Laurent PROOT kantoor houdende te 9000 Gent, Kasteellaan 141 waar woonplaats wordt gekozen
	bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaat Bruno VAN DORPE kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 64 B101 waar woonplaats wordt gekozen
I. VOORWERP VAN DE VORDERING	
	steld met een aangetekende brief van 22 maart 2011, strekt tot de vernietiging n de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 17 februari
De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad van 22 september 2010 verworpen.	
De deputatie heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het wijzigen van de bestemming van een gebouw.	
De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen teen met als kadastrale	

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomende partijen hebben een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De behandeling van de vordering die initieel aan de derde kamer werd toegewezen, werd op 20 oktober 2014 aan de achtste kamer toegewezen.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 4 november 2014, waar de behandeling van de vordering tot vernietiging op verzoek van de partijen is verdaagd naar de openbare terechtzitting van 13 januari 2015.

De partijen zijn uitgenodigd voor de openbare terechtzitting van 13 januari 2015.

Kamervoorzitter Geert DE WOLF verslag uitgebracht.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partijen zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. TUSSENKOMST

verzoekt met een aangetekende brief van 18 april 2011 om in het geding te mogen tussenkomen.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad verzoekt met een aangetekende brief van 5 mei 2011 om in het geding te mogen tussenkomen.

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van beide verzoeken tot tussenkomst omdat, zoals zal blijken, de afstand van geding wordt vastgesteld.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 5 januari 2015 om afstand van geding.

Er bestaan geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 10 maart 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, achtste kamer, samengesteld uit:

Geert DE WOLF, voorzitter van de achtste kamer,

met bijstand van

Ben VERSCHUEREN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de achtste kamer,

Ben VERSCHUEREN Geert DE WOLF