

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/0243 van 24 november 2015
in de zaak RvVb/1415/0509/A/0538

In zake: de heer **Frans POTLOOT** (overleden)

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Bart DE WINTER
kantoor houdende te 9200 Dendermonde, L. Dosfelstraat 65
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 21 april 2015 en geregulariseerd met een aangetekende brief van 28 mei 2015, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 26 februari 2015.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Opwijk van 16 oktober 2014 verworpen.

De deputatie heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het herbouwen van een woning met bijgebouwen na afbraak van de bestaande verkrotte gebouwen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 1745 Opwijk, Klei 158 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie D, nummer 121e.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend en heeft geen administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen toelichtende nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 17 november 2015.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

De verwerende partij is schriftelijk verschenen.

De verzoekende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO, het DBRC-decreet en het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

Wanneer een van de partijen voor de sluiting van de debatten overlijdt, kan de procedure door diens rechthebbenden worden hervat. Indien geen rechtsgeldige gedinghervatting plaatsvindt, leidt dit tot een verlies aan actueel belang in hoofde van deze partij.

De raadsman van de verzoekende partij laat met een aangetekende brief van 29 september 2015 aan de Raad weten dat de verzoekende partij is overleden. Bij deze kennisgeving wordt een verklaring van de wettelijke erfgenamen gevoegd van 26 augustus 2015. Uit deze verklaring blijkt dat de wettelijke erfgenamen het geding niet wensen te hervatten en dat zij een mandaat aan de raadsman van de verzoekende partij geven om afstand te doen van het geding.

Aangezien het geding niet rechtsgeldig werd hervat, moet vastgesteld worden dat er geen belang meer bestaat bij de ingestelde procedure. De vordering is dan ook onontvankelijk.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep is onontvankelijk.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de nalatenschap van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 24 november 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,
met bijstand van
Ingrid VAN AKEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de tweede kamer,

Ingrid VAN AKEN

Hilde LIEVENS