

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2015/0162 van 24 maart 2015
in de zaak 1213/0663/SA/2/0625

In zake:

1. de heer **Eddy BOSMANS**
2. mevrouw **Anne WILLEMS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Marc SMOUT
kantoor houdende te 1910 Kampenhout, Bukenstraat 71
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

vertegenwoordigd door:
mevrouw Aurélie VAN MEENSEL

verwerende partij

Tussenkomende partij: de heer **Jan DE PEUTER**, wonende te 1910 Kampenhout, Bukenstraat 75

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen door neerlegging ter griffie op 17 juni 2013 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 18 april 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kampenhout van 17 december 2012 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het regulariseren van de inrichting van een plat dak als dakterras en de bouw van een dakkapel als toegang tot dit dakterras.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 1910 Kampenhout, Bukenstraat 75 en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, nummer 20312.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

Met het arrest van 26 november 2013 met nummer S/2013/0258 heeft de Raad de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen en de behandeling van de vordering tot vernietiging toegewezen aan de tweede kamer.

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft het originele administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomenende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting en een aanvullende schriftelijke uiteenzetting ingediend.

Het arrest inzake de schorsingsvordering van 26 november 2013 met nummer S/2013/0258 is aan de verzoekende partijen betekend met een aangetekende brief van 3 december 2013.

De verzoekende partijen hebben met een aangetekende brief van 16 december 2013 tijdig een verzoek tot voortzetting ingediend overeenkomstig artikel 4.8.19, tweede lid VCRO.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 7 oktober 2014.

2.

Op de openbare terechtzitting van 7 oktober 2014 verzoeken de partijen om een bemiddelingspoging. Dit verzoek is opgenomen in het proces-verbaal van 7 oktober 2014 en conform artikel 41 het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) ondertekend door de griffier, de kamervoorzitter en alle partijen of hun raadsman.

3.

Met een arrest van 14 oktober 2014 met nummer A/2014/0705 heeft de Raad het verzoek tot bemiddeling ingewilligd, een interne bemiddelaar aangesteld en een termijn van vier maanden bepaald voor de bemiddelingsopdracht.

4.

De partijen zijn opnieuw opgeroepen voor de openbare zitting van 10 maart 2015, teneinde de Raad te informeren over het resultaat van de bemiddeling.

Advocaat Marc SMOUT die verschijnt voor de verzoekende partijen, de eerste verzoekende partij die verschijnt in persoon, mevrouw Aurélie VAN MEENSEL die verschijnt voor de verwerende partij en de tussenkomenende partij die verschijnt in persoon, zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. TUSSENKOMST

De heer Jan DE PEUTER verzoekt met een aangetekende brief van 20 augustus 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

Met een beschikking van 26 september 2013 werd aan de tussenkomende partij toelating verleend om in de debatten tussen te komen.

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingediend.

IV. BEMIDDELINGSOPDRACHT - BEKRACHTIGING

Met het arrest van 14 oktober 2014 met nummer A/2014/0705 heeft de Raad vastgesteld dat het verzoek tot bemiddeling ontvankelijk is en werd het verzoek tot bemiddeling ingewilligd.

Artikel 4.8.5, §3 VCRO bepaalt:

“Zo de bemiddeling tot een bemiddelingsakkoord leidt, kunnen partijen of één van hen de Raad verzoeken dat akkoord te bekrachtigen.

De Raad kan de bekrachtiging alleen weigeren indien het akkoord strijdig is met de openbare orde, regelgeving of stedenbouwkundige voorschriften”.

Op de openbare terechtzitting van 11 maart 2015 leggen de procespartijen een bemiddelingsakkoord neer, ondertekend door alle partijen op 11 maart 2015.

Na onderzoek van het bemiddelingsakkoord stelt de Raad vast dat het akkoord niet strijdig is met de openbare orde, de regelgeving of de stedenbouwkundige voorschriften. Het bemiddelingsakkoord van 11 maart 2015 wordt dan ook bekrachtigd.

In dit bemiddelingsakkoord wordt bevestigd dat dit akkoord een einde maakt aan het geschil dat het voorwerp uitmaakt van de procedure hangende bij de Raad.

V. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

Op de terechtzitting van 11 maart 2015 stellen de verzoekende partijen dat zij onder voorwaarde van bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord afstand doen van de ingestelde procedure bij de Raad.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding, gelet op de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het bemiddelingsakkoord van 11 maart 2015 wordt bekrachtigd.
2. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 24 maart 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS,	voorzitter van de tweede kamer,
	met bijstand van
Ingrid VAN AKEN,	toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,	De voorzitter van de tweede kamer,
-------------------------	------------------------------------

Ingrid VAN AKEN

Hilde LIEVENS