

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0748 van 4 november 2014
in de zaak 1314/0156/SA/1/0212

In zake: mevrouw **Nadia DE DECKER**, wonende te 2640 Mortsel, Oudebaan 35

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

verwerende partij

*Tussenkomen
de partijen:*

1. de bvba **FRANCK REAL ESTATE CONSULTING**
2. de heer **Stefan FRANCK**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Els EMPEREUR en Ive VAN GIEL
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Brusselstraat 59/5
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 12 november 2013 en geregulariseerd met een aangetekende brief van 27 december 2013, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 12 september 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tweede tussenkomen partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Mortsel van 15 april 2013 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tweede tussenkomen partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de benutting van drie bestaande garageboxen en de aanleg van een waterdoorlatende semiverharding in grasdallen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 2640 Mortsel, Oudebaan 37 en met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie C, nummer 247 R3/2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 22 juli 2014 met nummer S/2014/0106 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen en de behandeling van de vordering tot vernietiging toegewezen aan de eerste kamer.

Het arrest van 22 juli 2014 is aan de verzoekende partij betekend met een aangetekende brief van 29 juli 2014.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, tweede lid VCRO en heeft niet gevraagd om te worden gehoord conform artikel 27, §1 van het Procedurebesluit.

Aanvankelijk hebben twee verzoekende partijen de vordering ingesteld. De Raad heeft met het arrest van 20 mei 2014 met nummer A/4.8.14/2014/0027 het beroep van de heer Rachid BAHO onontvankelijk verklaard wegens het niet storten van het verschuldigd rolrecht.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De bvba FRANCK REAL ESTATE CONSULTING en de heer Stefan FRANCK verzoeken met een aangetekende brief van 24 juni 2014 in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 26 juni 2014 vastgesteld dat het verzoek kan worden ingewilligd.

Een onderzoek van de ontvankelijkheid van de tussenkomst is niet (meer) nodig, omdat, zoals hierna blijkt, de verzoekende partij afstand doet van geding.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 4.8.19, tweede lid VCRO bepaalt dat wanneer de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 27, §1 van het Procedurebesluit bepaalt dat wanneer er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, de verzoekende partij binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 6 oktober 2014 van bovenstaande mededeling door de griffier gevraagd om te worden gehoord.

Uit dit stilzitten leidt de Raad af dat de verzoekende partij niet aandringt op de verdere behandeling van de zaak.

De Raad stelt de afstand van geding door de verzoekende partij vast.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op telkens 100 euro, ten laste van elk van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 4 november 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,
 met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

Eddy STORMS