

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

nr. RvVb/A/1516/1282 van 28 juni 2016
in de zaak 1314/0460/A/2/0460

In zake: de heer **Steven REINARZ**, wonende te 1480 SAINTES, Rue Julien Marsille 185,
waar woonplaats wordt gekozen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat J. DE VISSERS
kantoor houdende te 2585 DV DEN HAAG, Burgemeester Marijnenlaan 123

verzoekende partij

tegen:

de **deputatie** van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Michel VAN DIEVOET
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL, Wolstraat 56
waar woonplaats wordt gekozen

verwerende partij

Tussenkomende partij: de heer **Jean-Pierre CUVRY**, wonende te 1653 BEERSEL, Jozef Hauwaertstraat 42

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Jan HOUTHUYS
kantoor houdende te 1500 Halle, Suikerkaai 7

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 28 maart 2014 de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 6 januari 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van onder meer de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Beersel van 21 augustus 2013 ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het slopen van gebouwen en het bouwen van een hoefwinkel en loods als uitbreiding van een bestaand landbouwbedrijf.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 1653 Beersel (Dworp), Jozef Hauwaertstraat 40, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie B, nummers 388 E2 en 388 F2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 10 mei 2016, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Filip VAN DIEVOET die *loco* advocaat Michel VAN DIEVOET verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

De verzoekende, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. REGELMATIGHEID VAN DE RECHTSPLEGING

Op de openbare zitting van 10 mei 2016 werd de zaak in beraad genomen.

De zaak werd in afwezigheid van de tussenkomende partij in beraad genomen.

Tijdens het beraad werd duidelijk dat enkel de verzoekende partij en de verwerende partij regelmatig werden opgeroepen om te verschijnen op de openbare zitting van 10 mei 2016.

De tussenkomende partij werd evenwel niet opgeroepen.

Gelet op deze omstandigheid is het aangewezen de debatten te heropenen en de tussenkomende partij op regelmatige wijze op te roepen, samen met de verzoekende en de verwerende partij zodat de debatten op tegenspraak kunnen verlopen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad beveelt de heropening van de debatten.
2. De voorzitter van de tweede kamer roept op grond van artikel 4.8.24 VCRO de partijen op om te verschijnen op de zitting van 19 juli 2016 om 13u30 in de zaal Suetens, Ellipsgebouw, B-toren (gelijkvloers), Koning Albert II-laan 35, 1030 Brussel waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld.
3. Het administratief dossier en de overtuigingsstukken kunnen elke werkdag op de griffie worden geraadpleegd en dit tot vijf werkdagen vóór de zitting
4. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing ten gronde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 28 juni 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,

met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Hildegard PETTENS

Hilde LIEVENS