

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 1 augustus 2017 met nummer RvVb/A/1617/1094
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0833/SA

Verzoekende partij	de heer Luc DECREUS met woonplaatskeuze te 8500 Kortrijk, Minister Tacklaan 21
Verwerende partij	de GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van het departement RUIMTE VLAANDEREN, afdeling West-Vlaanderen vertegenwoordigd door advocaat Bart BRONDERS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8400 Oostende, Archimedesstraat 7
Tussenkommende partijen	1. de Vlaamse Vervoersmaatschappij DE LIJN vertegenwoordigd door advocaten Barteld SCHUTYSER, Bart MARTEL en Heleen VANDERMEERSCH met woonplaatskeuze op het kantoor te 1050 Brussel, Louizalaan 99 2. de nv van publiek recht NMBS vertegenwoordigd door advocaat Kathleen DE HORNOIS met woonplaatskeuze op het kantoor te 1930 Zaventem, Luchthaven Nationaal 13 (Gateway Building) 3. het college van burgemeester en schepenen van de stad KORTRIJK vertegenwoordigd door advocaten Dirk VAN HEUVEN en Leandra DECUYPER met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 27B

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 31 augustus 2016 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 7 juli 2016.

De verwerende partij heeft aan de tweede tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van een ondergrondse parking (4 bouwlagen), een fiets- en bustunnel en een wegtunnel, de herinrichting van de Panoramarotonde en de sloop van een stookplaats, dienstgebouw, Lijnwinkel en fietsenstalling op de percelen gelegen te Conservatoriumplein/Tolstraat/Zandstraat, met als kadastrale omschrijving 1^{ste} afdeling, sectie E, nummers 23/2, 23/3A en 27Y4.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 6 december 2016 om vrijwillig in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat haar met een beschikking van 7 februari 2017 toe in de debatten.

De tweede tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 17 november 2016 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat haar met een beschikking van 7 februari 2017 toe in de debatten.

De derde tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 17 november 2016 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat haar met een beschikking van 7 februari 2017 toe in de debatten.

De Raad heeft met het arrest van 28 maart 2017 met nummer RvVb/S/1617/0714 de vordering tot schorsing verworpen.

Het arrest van 28 maart 2017 werd aan de verzoekende partij betekend met een aangetekende brief van 6 april 2017.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 72, §1 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 1 juni 2017 van bovenstaande mededeling door de griffier.

Uit dit stilzitten leidt de Raad af dat de verzoekende partij niet aandringt op de verdere behandeling en derhalve berust in de bestreden beslissing.

De Raad stelt de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro per tussenkomende partij, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 1 augustus 2017 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Nina HERRERIA-PASSAGE

Karin DE ROO