RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2010/0041 van 24 november 2010 in de zaak 2010/0533/SA/3/0515

In zake:	
	bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaat Bram VANDROMME en advocaat Stijn VERBIST kantoor houdende te 8500 Kortrijk, Stasegemsestraat 131a bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan
	verzoekende partij
	tegen:
	de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN
	verwerende partij
Tussenkomende partij:	
	bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaat Konstantijn ROELANDT kantoor houdende te 1040 Brussel, Galliërslaan 33

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering ingesteld bij aangetekende brief van 2 juli 2010 strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen op datum van 3 juni 2010 waarbij het beroep, ingesteld door advocaat Bram VANDROMME namens en en tegen de beslissing van 27 januari 2010 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Kortrijk houdende vergunning onder voorwaarden aan tot het uitbreiden van een bestaande werkplaats/magazijn, gelegen te ontvankelijk doch ongegrond wordt verklaard en waarbij de vergunning wordt verleend op voorwaarde dat de constructie wordt opgericht in silexbetonpanelen in twee kleuren (plint + bovenkleur).

bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verzoekende partij verzoekt met een brief van 10 november 2010 om afstand van geding.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 20 november 2010.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij, de verwerende partij en de tussenkomende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet ter zitting verschenen. De verzoekende partij en de tussenkomende partij brachten de Raad hiervan op de hoogte met respectievelijk een ter post aangetekende brief van 10 november 2010 en een faxbericht van 17 november 2010. Gelet op artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en derhalve van de behandeling van de zaak, echter niet.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

Met een op 3 november 2010 gedagtekende en op 10 november 2010 ter post aangetekende brief deelt de verzoekende partij mee dat zij uitdrukkelijk afstand wenst te doen van haar beroep tot vernietiging en vordering tot schorsing en dit gelet op de verhuis uit en verkoop van haar woning.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
- 2. De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 24 november 2010, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Eddie CLYBOUW, griffier.

De griffier, De voorzitter van de derde kamer,

Eddie CLYBOUW Filip VAN ACKER