

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

nr. A/2014/0711 van 14 oktober 2014
in de zaak 1213/0591/A/4/0551

In zake: de vzw **OMER WATTEZ**, met zetel te 9700 Oudenaarde, Kattestraat 23

vertegenwoordigd door:
de heer L. D. B.

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:
mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

verwerende partij

*Tussenkomen
partijen:*

1. mevrouw **Astrid STES**
2. de heer **Koen MICHIELS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Veerle VEKEMAN
kantoor houdende te 9500 Geraardsbergen, Pastorijstraat 19
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 3 mei 2013, strekt tot de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 14 maart 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Geraardsbergen van 26 november 2012 verworpen.

De deputatie heeft aan de tussenkomen partijen een vergunning verleend voor het wijzigen van een verkavelingsvergunning.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te Majoor Van Lierdelaan, Oeverboelare (deelgemeente van Geraardsbergen) en met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie B, nummer 0221x 2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkommende partijen hebben een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 3 juni 2014, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

De heer L. D. B. die verschijnt voor de verzoekende partij, mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Willem CLOET die loco advocaat Veerle VEKEMAN verschijnt voor de tussenkommende partijen, zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

Mevrouw Astrid STES en de heer Koen MICHIELS verzoeken met een aangetekende brief van 17 juni 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de vierde kamer heeft met een beschikking van 2 juli 2013 de tussenkommende partijen toegelaten om in de debatten tussen te komen.

De tussenkommende partijen werden met een aangetekende brief van 3 juli 2013 verzocht om het verschuldigde rolrecht te betalen en meegedeeld dat het verschuldigde rolrecht binnen een termijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van deze brief, moet gestort worden (artikel 56 Procedurebesluit), en dat indien het rolrecht niet tijdig is betaald, het verzoekschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard (artikel 4.8.21, §3, tweede lid VCRO).

Het rolrecht werd betaald op 31 juli 2013 en derhalve ruim buiten de termijn van vijftien dagen.

Op de terechtzitting van 3 juni 2014 werden de tussenkommende partijen gehoord. Ze hebben de laattijdigheid van de betaling niet betwist en evenmin redenen van overmacht aangevoerd.

Het verzoek tot tussenkomst is onontvankelijk.

IV. FEITEN

Op 2 augustus 2012 (datum van het ontvangstbewijs) dienen de tussenkommende partijen bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Geraardsbergen een aanvraag in voor een vergunning voor een verkavelingswijziging.

De aanvraag heeft betrekking op een verkavelingsvergunning die werd verleend op 27 april 1995 en bestaat uit 5 loten voor eengezinswoningen. De wijziging van de verkavelingsvoorschriften wordt enkel aangevraagd voor lot 5.

Het perceel is volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 30 mei 1978 vastgestelde gewestplan 'Aalst-Ninove-Geraardsbergen-Zottegem', gelegen in woongebied met landelijk karakter en parkgebied.

Tijdens het openbaar onderzoek, georganiseerd van 16 augustus 2012 tot en met 14 september 2012, dient de verzoekende partij een bezwaarschrift in.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Geraardsbergen verleent op 26 november 2012 een vergunning voor een verkavelingswijziging aan de tussenkomen partijen. Het college motiveert zijn beslissing als volgt:

“ ...

Beoordeling van de wettelijke bepalingen en de goede ruimtelijke ordening

De beoogde wijziging kadert in het voorzien van een mogelijkheid om te kunnen voldoen aan de watertoets. Het max. bouwvolume van de toekomstige woning zal in verhouding zijn tot de overige woningen in het straatbeeld. In de Majoor Van Lierdelaan komen nog enkele recente opgerichte, moderne woningen voor zodat de voorgestelde typologie kan aanvaard worden.

...

Watertoets

...

Het voorliggende (bouw)project voorziet in het wijzigen van lot 5 met het oog op het oprichten van een woning op kolommen. Het mogelijk schadelijk effect werd onderzocht door de bevoegde waterbeheerder, de stad Geraardsbergen. Het advies van de preventieadviseur van de stad Geraardsbergen stelt het volgende:

...

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt vast dat de aanvraag beoogt de verkavelingsvoorschriften te wijzigen opdat een woning op kolommen kan voorzien worden zodat deze woning volledig boven het hoogst gekende overstromingspeil kan gebouwd worden en de grond onder de bebouwing open en waterdoorlatend kan blijven. Het College van Burgemeester en Schepenen concludeert aldus dat de voorgestelde wijziging de watertoets doorstaat.

...

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd door het schepencollege moeten strikt worden nageleefd.

Het advies van de deskundige technisch ingenieur van 11.09.2012 stipt na te leven

De voorwaarden opgelegd in de beslissing van het schepencollege van 01.10.2012 inzake het plaatsen van een afsluiting langs de gavergracht na te leven.

...”

De verzoekende partij tekent tegen deze beslissing op 8 januari 2013 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

Waterwegen en Zeekanaal NV stelt op 19 februari 2013 dat zij niet bevoegd zijn voor een watertoetsadvies in dit dossier.

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar adviseert in zijn verslag van 25 februari 2013 om het administratief beroep niet in te willigen en de vergunning voor de verkavelingswijziging te verlenen.

Na de hoorzitting van 5 maart 2013 beslist de verwerende partij op 14 maart 2013 om het beroep te verwerpen en een vergunning voor een verkavelingswijziging te verlenen. De verwerende partij motiveert zijn beslissing als volgt:

“ ...

Beschrijving van de omgeving, de bouwplaats en het project

...

De aanvraag beoogt het wijzigen van de voorschriften voor het lot 5 met de bedoeling een woning op kolommen met een plat dak en een vloerpas van minimaal 30 cm boven het hoogst gekende overstromingspeil te kunnen bouwen. Door het verhogen van de vloerpas van het gelijkvloers en de ruimte op het maaiveld vrij te houden, wordt de typologie van een woning op kolommen bekomen.

...

Resultaten openbaar onderzoek

Tijdens het openbaar onderzoek werden 2 bezwaren ingediend.

Een eerste bezwaarschrift handelt louter over het plaatsen van een afsluiting die de onderhoudswerken aan de waterloop zal bemoeilijken.

Een tweede bezwaarschrift handelt over het niet conform zijn met het decreet Integraal Waterbeleid (behoud van de natuurlijke structuur van de valleien), het verlies aan waterbergingsruimte dat moet gecompenseerd worden, de schade aan bepaalde natuurwaarden, fauna & flora, het bebouwen van een stuk open riviervallei en de verbreking van de relatie tussen de vallei en haar rivier.

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt omtrent deze bezwaarschriften het volgende standpunt in:

"Conform het advies van de technische dienst van de stad Geraardsbergen dient voor het plaatsen van een afsluiting langs de Gavergracht rekening gehouden te worden met de 5 meter brede strook die langs beide zijden van de waterloop dient vrijgehouden te worden voor onderhoudswerken aan de waterloop.

De voorziene bouwzone is niet gelegen in VEN-gebied of habitatrictlijngebied. Zodoende kan gesteld worden dat er geen fundamentele schade aan natuurwaarden, fauna & flora,...zal veroorzaakt worden. Bovendien werd deze verkaveling reeds goedgekeurd in 1998. Huidige wijziging strekt louter tot voorzien van een woning op kolommen. Het bestemmen van dit lot voor de oprichting van een eengezinswoning werd eigenlijk reeds toegestaan in 1998.

Er zal een woning op kolommen voorzien worden met een vloerpas min. 0,3 meter boven het maximaal gekende overstromingspeil, bijgevolg zal de compensatie aan waterbergingsruimte beperkt blijven. In elk geval dient deze compensatie pas bij de beoordeling van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning concreet beoordeeld te worden."

...

De watertoets

Het terrein ligt in een recent overstroomd gebied, in overstromingsgevoelig gebied en in een risicozone voor overstromingen.

Het betrokken gebied is gelegen langs de Gavergracht, een onbevaarbare waterloop van 3de categorie die door de gemeente wordt beheerd.

Het advies van de preventieadviseur van de stad Geraardsbergen, dat kan bijgetreden

worden, luidt als volgt:

"Op basis van eerder opgetreden overstromingen in combinatie met het digitaal hoogtemodel blijkt dat het water op deze locatie al 60 cm hoog heeft gestaan. Ergere overstromingen dan in het verleden zijn niet uit te sluiten en er kan geen sluitende garantie gegeven worden dat er zich op het perceel in de toekomst geen wateroverlast meer zal voordoen.

Teneinde de wateroverlastproblemen terug te dringen zullen er dijken worden aangelegd in de vallei van de Gavergracht, stroomopwaarts van de dorpskern van Overboelare. Op die manier wordt in de toekomst overstroming van het gebied in kwestie beperkt. Deze werken zijn echter nog niet gerealiseerd. Ook na de voltooiing van de werken zijn ergere overstromingen dan in het verleden niet uit te sluiten, zodat geen sluitende garantie kan worden gegeven dat er zich op het perceel ook dan geen wateroverlast meer zal voordoen. De nodige beveiligingsmaatregelen moeten dan ook getroffen worden.

Er mag geen ruimte voor water verloren gaan of het ingenomen overstromingsvolume dient gecompenseerd te worden. Door het oprichten van constructies en door ophogingen wordt immers overstroombare ruimte ingenomen, waardoor op die plaats geen overstromingswater geborgen kan worden. Dit kan er toe leiden dat het gevaar voor wateroverlast in de omgeving toeneemt. Om de overstromingsproblemen in de omgeving niet te verergeren, moet het verlies van waterbergingsruimte dan ook vermeden worden of effectief gecompenseerd worden. Dit moet in de onmiddellijke omgeving gebeuren en minimum hetzelfde overstromingsvolume compenseren. Het verlies in waterbergingsruimte kan gecompenseerd worden door een oppervlakkige afgraving op het terrein (afgravingen onder het grondwaterniveau zijn echter niet effectief) en/of met een overstroombare kruipkelder onder de gebouwen. Een eventuele ophoging is enkel toegelaten ter hoogte van de gebouwen zelf; het omliggende terrein mag in geen geval opgehoogd worden. De grondbalans van het perceel moet neutraal zijn: iedere ophoging moet gecompenseerd worden door een afgraving.

Een andere mogelijkheid is om het project/plan te realiseren zonder inname van ruimte voor water. Dit impliceert het optrekken van het gebouw boven op palen waarbij de onderkant van het gebouw boven het overstromingspeil wordt voorzien zodat eventueel overstromingswater de ruimte onder het gebouw kan benutten.

Indien men het compenseren van ruimte voor water niet haalbaar acht moet gestreefd worden naar een bestemmingswijziging via ruil van het perceel met een overstromingsvrije locatie.

Door het overstromingsrisico moet het vloerpeil van het toekomstig aan te leggen gebouw voldoende hoog gekozen worden, zodat deze overstromingsvrij gebouwd wordt (advieshoogte T100 peil + 30 (of 50) cm of maximaal gekend overstromingspeil + 30 (of 50) cm). Verder moeten benutte kelders geweerd worden (een niet waterdichte overstroombare kruipkelder kan echter wel ter compensatie van de verloren gegane waterbergingsruimte), alsook ondergrondse mazouttanks. Bij de plaatsing van de hemelwaterput moet er op gelet worden dat er geen verontreinigd overstromingswater de put kan binnendringen.

Voorwaarde:

- er moet overstromingsvrij gebouwd worden (vloerpeil op minstens T100 + 30 cm);
- er mag geen ruimte voor water verloren gaan."

Het bouwen op kolommen is een mogelijke manier om de inname van overstromingsgevoelig gebied tot een minimum te beperken. De inname van ruimte voor overstromingswater door de kolommen is als niet significant te beschouwen. Dit werd bevestigd in een overleg met de provinciale dienst Integraal Waterbeleid. In de stedenbouwkundige voorschriften moet worden vastgelegd dat dient gekozen te worden voor een woning op kolommen, met vloerpeil minimaal 30cm hoger dan het

maximaal overstromingspeil dient gelegd te worden, dat er geen reliëfwijzigingen (ophogingen) mogen worden doorgevoerd (tenzij deze ook gecompenseerd worden) en dat de verhardingen waterdoorlatend moeten zijn. In dat geval kan worden gesteld dat het overstromingsregime niet significant zal wijzigen.

Er dient geen compensatie voorzien te worden voor een gebouwd volume als deze zich volledig boven het hoogst gekend overstromingspeil bevindt en de grond onder de bebouwing open en waterdoorlatend blijft.

De verkavelingwijziging is bijgevolg in overeenstemming met de doelstellingen en beginselen van het decreet Integraal Waterbeleid mits rekening gehouden wordt met bovenstaande (in de verkavelingswijziging opgenomen) voorwaarden.

In alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat er, indien rekening gehouden wordt met bovenvermelde voorwaarden, geen schadelijk effect voor het watersysteem te verwachten is door het wijzigen van de verkavelingsvoorschriften voor het bouwen van een woning op kolommen.

...

De goede ruimtelijke ordening

De wetgeving op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw draagt de bevoegde overheid op een verantwoorde toekomstige aanleg te waarborgen. Elke aanvraag dient aldus beoordeeld te worden met het oog op een verantwoorde stedenbouwkundige uitbouw van het betrokken gebied.

De aanvraag beoogt het wijzigen van de voorschriften voor het lot 5 met de bedoeling een woning op kolommen met een plat dak en een vloerpas van minimaal 30 cm boven het hoogst gekende overstromingspeil te kunnen bouwen. De grond onder de bebouwing kan zodoende open en waterdoorlatend blijven.

Volgens de oorspronkelijke verkavelingsvoorschriften ligt het aanzetpeil van de inkomdorpel niet lager dan het peil van het openbaar domein gemeten op de rooilijn en niet hoger dan 0,35 m boven het bestaande maaiveld of het peil van het openbaar domein, de max. diepte van de gebouwen (met max. 2 bouwlagen) bedraagt 15 m, voor het type bungalow wordt de bouwdiepte beperkt tot 20 m, de max. hoogte op de bouwlijn bedraagt 4 m, de dakvlakken van het zadelf- of tentdak hebben een helling begrepen tussen 25° en 55°, de perceelsgrenzen zullen worden afgesloten met een levende haag ofwel met betonstijlen en vlechtdraad met een betonplaat van max. 0,5 m hoogte aan de grond, de max. hoogte van de straat- en voortuinafsluiting bedraagt 0,75 m.

Bij de beoordeling van voorliggende aanvraag komt het er voornamelijk op neer na te gaan of het beoogde ontwerp al dan niet inpasbaar is en verenigbaar is in de betrokken verkaveling en met de onmiddellijke omgeving. Er dient dus te worden nagegaan of de aard en de karakteristieken van de bestaande bebouwing in de omgeving en van de reeds gerealiseerde woningen in de verkaveling verenigbaar zouden zijn met de ingediende verkavelingswijziging die het mogelijk moet maken een woning op kolommen op te richten met een max. hoogte van 7 m en platte bedaking. De aanvraag situeert zich langs een uitloper van de dorpskern van de deelgemeente Overboelare, waar de omliggende bebouwingen hoofdzakelijk bestaan uit open eengezinswoningen met 1 à 2 bouwlagen en een hellende bedaking. In de Majoor Van Lierdelaan komen verschillende recenter gebouwde hedendaagse woningen voor in verschillende bouwstijlen. Van enige homogeniteit is er, zelfs in de verkaveling, geen sprake. De oorspronkelijke verkavelingsvoorschriften zijn te vaag om enige uniformiteit in de huizenrij te bekomen. De 4 reeds gebouwde vrijstaande woningen in de verkaveling hebben alle 4 een andere typologie. Zo staat er een wit bepleisterde meer hedendaagse

woning, een woning van 1 bouwlaag met de nok loodrecht op de straat, een woning van 2 bouwlagen met de nok evenwijdig aan de straat en een woning van 2 bouwlagen met een schilddak, allemaal uitgevoerd in verschillende gevelmaterialen. Aan de overzijde van de straat staat enerzijds een gesloten gevelrij van woningen bestaande uit 2 bouwlagen en een zadeldak, en anderzijds vrijstaande woningen van 1 bouwlaag en hellende bedaking, waaronder een woning type Spaanse villa.

De voorgestelde wijziging voor lot 5 verstoort bijgevolg geenszins de harmonie in de verkaveling en binnen deze landelijke omgeving bestaat er reeds een grote discrepantie. Er kan dus worden gesteld dat het realiseren van een woning op kolommen met een plat dak niet van die aard is dat dit een negatieve invloed zal hebben op de reeds bestaande uniformiteit in het straatbeeld.

Door het toepassen van een woning op kolommen met plat dak kunnen de aanvragers de gewenste architecturale uitdrukking geven aan hun woning, waarbij tevens rekening wordt gehouden met de op het terrein aanwezige waterproblematiek. Er kan geconcludeerd worden dat deze typologie van vrijstaande woning in het straatbeeld en de omgeving kan aanvaard worden.

De diepte van de kavels wordt volgens de bestaande verkavelingsvoorschriften beperkt tot 50 m gemeten vanaf de rooilijn, zodat het achterste deel van het perceel niet tot de verkaveling behoort en dus ook geen tuinfunctie kan krijgen. De verkavelingswijziging heeft geen betrekking op het achterliggende parkgebied zodat het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos niet vereist is. De voorziene bouwzone is niet gelegen in VEN-gebied of habitatrictlijngebied zodat er geen fundamentele schade aan natuurwaarden, fauna & flora,...zal veroorzaakt worden.

Voor het plaatsen van een afsluiting langs de Gavergracht (nr. 5202) dient rekening gehouden te worden met de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, artikel 17 (om onderhoudswerken mogelijk te maken is er een openbare erfdienstbaarheid voorzien). Dit betekent dat langs beide zijden van de waterloop een zone van 5 meter landinwaarts moet vrijgehouden worden. Men mag in deze strook geen hindernissen plaatsen en men moet er doorgang verlenen aan uitvoerend personeel en materieel.

Verhardingen en leidingen binnen deze zone moeten bestand zijn tegen het overrijden van machines. Het plaatsen van een afsluiting in deze strook, zoals voorzien volgens de verkavelingswijziging, is bijgevolg niet toegestaan.

De evaluatie van de bezwaren zoals opgebouwd door het college van burgemeester en schepenen (zie rubriek 1.6) kan bijgetreden worden.

...

Dit is de bestreden beslissing.

V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging – het belang van de verzoekende partij - ambtshalve

1.

Artikel 4.8.11, § 1, eerste lid, 4° VCRO bepaalt dat procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de vergunnings-, validerings- of registratiebeslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten, een beroep kunnen instellen bij de Raad.

Artikel 11, tweede lid, 5° van het procedurereglement bepaalt dat het verzoekschrift een omschrijving moet bevatten van het belang van de verzoeker.

Uit deze bepalingen volgt dat een procesbekwame vereniging, die optreedt namens een groep wiens collectief belang door de bestreden beslissing is bedreigd of geschaad en voor zover zij beschikt over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten en haar belang omschrijft in het verzoekschrift, dient beschouwd te worden als een belanghebbende om een beroep in te dienen bij de Raad.

Het gegeven dat een partij werd toegelaten tot de administratieve beroepsprocedure doet geen afbreuk aan de vereisten die worden bepaald in de aangehaalde artikelen.

De omvang van het gerechtelijk debat ten aanzien van het belang van een verzoekende partij wordt bepaald door de omschrijving ervan in het verzoekschrift. Met een aanvullende of gewijzigde omschrijving van het belang in de wederantwoordnota kan derhalve geen rekening worden gehouden.

Het komt aan een verzoekende partij toe om in haar omschrijving in het verzoekschrift haar belang in de zin van artikel 4.8.11, § 1, eerste lid, 4° VCRO voldoende aannemelijk te maken.

2.

Het verzoekschrift bevat een afzonderlijke titel “belang en hoedanigheid”. De verzoekende partij verwijst daarin naar haar doelstellingen zoals omschreven in de statuten, en maakt ook duidelijk dat ze collectieve belangen – het behoud van de landschappelijke en biologische waarden - verdedigt in het gebied waar het bouwperceel gelegen is, maar de vraag rijst of ze voldoende aannemelijk maakt dat de bestreden beslissing dit collectief belang bedreigt of schaadt.

Bij het beantwoorden van deze vraag dient rekening gehouden te worden met het voorwerp van de bestreden beslissing en met de omschrijving in het verzoekschrift.

De verzoekende partij zet uiteen dat “de betwiste stedenbouwkundige vergunning” een achteruitgang tot gevolg zal hebben in de belevingswaarde van het landschap, een verlies aan biologische waarde, een verlies van overstromingsruimte, dat de “hier betwiste stedenbouwkundige vergunning” betrekking heeft op “biologisch waardevolle grond gelegen in een karakteristiek Vlaamse Ardennenlandschap midden in een vallei van de Dendervallei en in een van nature overstroombaar gebied”. De verzoekende partij verwijst tevens naar een arrest van de Raad van State nr. 208.511 van 28 oktober 2010, dat echter eveneens betrekking heeft op een “stedenbouwkundige vergunning” voor het bouwen van een eengezinswoning.

Daar tegenover staat dat de bestreden beslissing betrekking heeft op het wijzigen van verkavelingsvoorschriften van een reeds verleende verkavelingsvergunning voor 5 loten, dat de aanvraag tot verkavelingswijziging betrekking heeft op lot 5, waarbij gevraagd wordt om een aantal voorschriften te wijzigen, teneinde, onder meer, op dit lot een woning op kolommen te kunnen oprichten.

De ambtshalve exceptie heeft niet het voorwerp uitgemaakt van een tegensprekelijk debat. Er zijn redenen om de debatten te heropenen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van mevrouw Astrid STES en de heer Koen MICHIELS is onontvankelijk.
2. De debatten worden heropend.
3. De verzoekende partij en verwerende partij worden uitgenodigd om binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat de dag na de deze van de betekening van huidig tussenarrest, de Raad en de overige partijen een aanvullende nota te bezorgen omtrent de ambtshalve exceptie.
4. De uitspraak over de kosten van het beroep wordt uitgesteld tot de beslissing ten gronde.
5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor 100 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 14 oktober 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,
met bijstand van

Ben VERSCHUEREN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Ben VERSCHUEREN

Nathalie DE CLERCQ