

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 19 maart 2019 met nummer RvVb-A-1819-0745
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0066-A

Verzoekende partij de heer **Aloïs KNAPEN**

vertegenwoordigd door advocaat Geert COENE met
woonplaatskeuze op het kantoor te 1170 Watermaal-Bosvoorde,
Onze-Lieve-Heersbeestjeslaan 19

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

I. **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partij vordert door neerlegging ter griffie op 5 oktober 2018 de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 9 augustus 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen van 8 juli 2016 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de aanvragers, de heer Steven BOONEN en mevrouw Wendy VAN DER ELST, een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van een woning op een perceel gelegen te 2800 Mechelen, Hoge Weg 92, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie G, nummer 606V.

II. **VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De Raad heeft met het arrest van 16 oktober 2018 met nummer RvVb-UDN-1819-0207 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

Het arrest van 16 oktober 2018 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 16 oktober 2018.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, eerste lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij of de tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 71, eerste en tweede lid van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verwerende partij of de tussenkomende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 8 februari 2019 aan de verwerende partij betekend. De verwerende partij heeft niet binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

Gelet op deze vaststellingen en gelet op de in het arrest van 16 oktober 2018 met nummer RvVb-UDN-1819-0207 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

De Raad leidt uit het stilzitten van de verwerende partij af dat zij berust in de voormelde vaststellingen.

IV. KOSTEN

1.

De verzoekende partij vraagt om een rechtsplegingsvergoeding van 1.680 euro toe te kennen, die ten laste van de verwerende partij komt.

2.

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad op verzoek een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk gesteld wordt.

3.

Aangezien de Raad toepassing maakt van de versnelde rechtspleging bepaald in artikel 71 van het Procedurebesluit, is er volgens artikel 20/1, §2, derde lid van hetzelfde besluit geen verhoging van de rechtsplegingsvergoeding verschuldigd. De rechtsplegingsvergoeding wordt in de gegeven omstandigheden begroot op het basisbedrag van 700 euro..

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 9 augustus 2018, waarbij aan de aanvragers de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het verbouwen van een woning op een perceel gelegen te 2800 Mechelen, Hoge Weg 92, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie G, nummer 606V.
2. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de verzoekende partij en dit binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
3. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 100 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verzoekende partij, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 19 maart 2019 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Kengiro VERHEYDEN

Marc VAN ASCH