

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

van 6 december 2016 met nummer RvVb/A/1617/0373
in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0514/A/2/0494

Verzoekende partijen

1. mevrouw **Anne CLARCK**
2. de heer **Louis CEULEMANS**

vertegenwoordigd door advocaat Philippe VANDE CASTEELE met
woonplaatskeuze op het kantoor te 2900 Schoten, Klamperdreef 7

Verwerende partij

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 27 april 2015 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 5 februari 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 26 september 2014 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van twee kantoorgebouwen met twee ondergrondse lagen parking op een perceel gelegen te 2600 Antwerpen (Berchem), Borsbeeksebrug 2, met als kadastrale omschrijving afdeling 22, sectie A, nummers 95K6.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient een laatste nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 6 september 2016.

Advocaat Philippe VANDE CASTEELE voert het woord voor de verzoekende partij.

De verwerende partij verschijnt schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. FEITEN

De aanvrager dient op 4 juli 2014 bij het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor “de nieuwbouw van twee kantoorgebouwen met twee ondergrondse lagen parking” op een perceel gelegen te 2600 Berchem, Borsbeeksebrug 7.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen verleent op 26 september 2014 onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning aan de aanvrager.

Tegen deze beslissing tekenen de verzoekende partijen op 27 oktober 2014 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar adviseert in zijn verslag van 8 januari 2015 om het beroep te verdagen tot het bijkomend advies van het Directoraat-generaal Luchtvaart en de door de aanvrager aangepaste plannen zijn bekomen.

Op 13 januari 2015 vindt de hoorzitting plaats.

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar adviseert in zijn aanvullend verslag van 29 januari 2015 om dit beroep niet in te willigen en de stedenbouwkundige vergunning te verlenen.

Op 5 februari 2015 verklaart de verwerende partij het beroep ongegrond en verleent onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning aan de aanvrager.

IV. BEVEL TOT HEROPENING VAN DE DEBATTEN

Na het in beraad nemen van de zaak op 6 september 2016 deelt de raadsman van de nv IMMO BERCHEM X op 17 november 2016 aan de Raad mee dat zij met een aangetekende brief van 19 mei 2015 door de griffie van de Raad in kennis werd gesteld van het door de verzoekende partijen ingestelde beroep. Met dezelfde aangetekende brief werd haar bevestigd dat een afschrift van het verzoekschrift haar op een later tijdstip zou worden bezorgd teneinde haar in de gelegenheid te stellen om in de procedure tussen te komen. De raadsman van de nv IMMO BERCHEM X verklaart verder dat de griffie van de Raad haar nooit een afschrift van het verzoekschrift heeft bezorgd en zij nooit in de mogelijkheid werd gesteld om in de huidige procedure tot vernietiging tussen te komen.

Na nazicht van het dossier stelt de Raad vast dat aan de nv IMMO BERCHEM X door de griffie van de Raad per vergissing geen afschrift van het verzoekschrift werd betekend conform artikel 19, eerste lid Procedurebesluit en zij aldus niet in de mogelijkheid werd gesteld om in de onderhavige zaak tussen te komen.

De raadsman van de nv IMMO BERCHEM X verzoekt de Raad om de debatten te heropenen en haar alsnog de mogelijkheid te bieden in de procedure tussen te komen.

De Raad acht het aangewezen de debatten te heropenen teneinde aan de nv IMMO BERCHEM X de mogelijkheid te bieden om in de voorliggende zaak tussen te komen.

Partijen zullen te gepasten tijde opnieuw worden opgeroepen om voor de Raad te verschijnen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad beveelt de heropening van de debatten.
2. Aan de nv IMMO BERCHEM X zal via de zorgen van de griffie de mogelijkheid worden geboden om in de huidige zaak tussen te komen.
3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 6 december 2016 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Sacha DEBUSSCHERE

Hilde LIEVENS