

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 8 november 2016 met nummer RvVb/A/1617/0241
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0765/A

Verzoekende partij de heer **Ferry CARLSSON**

vertegenwoordigd door advocaten Yves LOIX en Nele ANSOMS met
woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen,
Mechelsesteenweg 27

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

I. **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 12 augustus 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 21 april 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de belanghebbende tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Hoogstraten van 14 december 2015 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de belanghebbende een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van drie kippenstallen, een hoogspanningscabine, het wijzigen van het terreinprofiel en het aanleggen van verhardingen voor een nieuw op te richten bedrijf op een perceel gelegen te 2320 Hoogstraten, Hal zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie D, nummer 240A.

II. **VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De Raad heeft met het arrest van 17 augustus 2016 met nummer RvVb/UDN/1516/1453 de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid verworpen. Vermeld arrest werd aan de verzoekende partij betekend met een aangetekende brief van 17 augustus 2016.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. **VERSNELDE RECHTSPLEGING**

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een

vervaltermijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 72, §1 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 26 september 2016 van vermelde mededeling door de griffier.

Uit dit stilzitten leidt de Raad af dat de verzoekende partij niet aandringt op de verdere behandeling en derhalve berust in de bestreden beslissing.

De Raad stelt de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 8 november 2016 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN

Filip VAN ACKER