

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 4 juni 2019 met nummer RvVb-A-1819-1077
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0828-A

Verzoekende partij	de heer Edmond MECE vertegenwoordigd door advocaten Tiene CASTELEIN en Tijn DELRUE, met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Stationsstraat 8
Verwerende partij	het college van burgemeester en schepenen van de gemeente WIELSBEKE
Tussenkomenende partij	de heer Christ AMERLYNCK vertegenwoordigd door advocaten Tom MALFAIT en Lukas DEDECKER, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Kasteellaan 141

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 27 juli 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 20 juni 2018.

De verwerende partij heeft akte genomen van de melding van de tussenkomenende partij voor de verandering van een al eerder gemelde inrichting voor onder meer het stallen van voertuigen en opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen en brandbare vloeistoffen op het perceel gelegen te 8710 Wielsbeke, Rijksweg 470, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 0635 C en 0667 B.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 8 oktober 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 7 mei 2019 toe in de debatten.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in. De tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 28 mei 2019.

De verzoekende, verwerende en tussenkomenende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 30 april 2019 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

V. KOSTEN

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad op verzoek een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk gesteld wordt.

Gelet op de afstand van geding, komt het passend voor om de kosten van het geding, bestaande uit het rolrecht van het beroep, ten laste van de verzoekende partij te leggen. De aanspraak van de verzoekende partij op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro wordt afgewezen.

Op grond van artikel 21, §7, zesde lid DBRC-decreet kan een tussenkomende partij niet worden gehouden tot de betaling van de rechtsplegingsvergoeding of die vergoeding genieten. De aanspraak van de tussenkomende partij op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro wordt afgewezen.

Een tussenkomst berust op een vrijwillige beslissing en mag de inzet van de rechtsstrijd voor de verzoekende partij niet verzwaren. Het rolrecht van de tussenkomst blijft ten laste van de tussenkomende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 200 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 4 juni 2019 door de negende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de negende kamer,

Yannick DEGREEF

Geert DE WOLF