

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN
VOORZITTER VAN DE TWEEDE KAMER

TUSSENARREST

nr. S/2012/0054 van 20 maart 2012
in de zaak 1011/0521/SA/2/0471

In zake:

1. de heer ■■■■
2. mevrouw ■■■■

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Mathieu CILISSEN
kantoor houdende te 3600 Genk, Grotestraat 122
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

verzoekende partijen

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het
Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Limburg

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Lieve DEHAESE
kantoor houdende te 3500 Hasselt, Luikersteenweg 187
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

verwerende partij

*Tussenkomen
de partij :*

de **stad LOMMEL**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester
en schepenen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Stijn BUTENAERTS
kantoor houdende te 1080 Brussel, Leopold II laan 180
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld bij aangetekende brief van 18 februari 2011, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Limburg van 23 december 2010 waarbij aan de tussenkomen partij de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het uitvoeren van infrastructuurwerken in verband met de aanleg van parkings tussen de ■■■■ en de ■■■■ en het realiseren van een fietsverbinding.

Het betreft percelen gelegen te ■■■■ en met kadastrale omschrijving ■■■■.

Bij aangetekende brief van 2 februari 2011 werd reeds de vordering tot vernietiging van bovenmeld besluit ingesteld.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een nota betreffende de vordering tot schorsing ingediend en het originele administratief dossier neergelegd. De repliek in feite en in rechte van de tussenkomende partij betreffende de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 17 mei 2011, alwaar de vordering tot schorsing werd behandeld.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Christophe BODVIN, die loco advocaat Mathieu CILISSEN verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Carolien VANNIJLEN die loco advocaat Lieve DEHAESE verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Stijn BUTENAERTS die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

De Raad stelt de zaak in dezelfde staat in voortzetting naar de openbare terechtzitting van 7 juni 2011, en verleent aan de partijen aanvullende termijnen teneinde standpunt in te nemen omtrent de tijdigheid van de ingestelde vordering tot schorsing, en dit na neerlegging door de tussenkomende partij van stukken betreffende de bekendmaking van de stedenbouwkundige vergunning en een verklaring op eer inzake de aanplakking.

Ter openbare terechtzitting van 7 juni 2011 heeft kamervoorzitter Hilde LIEVENS opnieuw verslag uitgebracht.

Advocaat Christophe BODVIN die loco advocaat Mathieu CILISSEN verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Rani DEWIT die loco advocaat Lieve DEHAESE verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Stijn BUTENAERTS die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

III. TUSSENKOMST

De stad LOMMEL vraagt met een op 18 maart 2011 ter post aangetekend verzoekschrift om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de tweede kamer heeft vastgesteld, met een beschikking van 24 maart 2011, dat er grond is om het verzoek in te willigen en dat de verzoeker tot tussenkomst aangemerkt kan worden als belanghebbende in de zin van artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO voor wat betreft de behandeling van de vordering tot schorsing.

IV. FEITEN

Op 12 oktober 2010 (datum van het ontvangstbewijs) dient de tussenkomende partij bij de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar – afdeling Limburg een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“het uitvoeren van infrastructuurwerken in verband met aanleg parkings tussen [REDACTED] en [REDACTED] en realiseren fietsverbinding”*.

Op een aantal van de percelen van de aanvraag is reeds bebouwing aanwezig van een scholencomplex en bijhorende infrastructuur. Het bouwterrein situeert zich ten noorden van Lommel-Centrum, tussen de [REDACTED] en de [REDACTED] (oost en west) in de nabijheid van de [REDACTED] (N746).

De aanvraag betreft het uitvoeren van infrastructuurwerken in functie van de aanleg van parkeerplaatsen tussen de [REDACTED] en de [REDACTED], en de realisatie van een fietsverbinding. De geplande werken zullen een verbinding vormen voor gemotoriseerd verkeer, met nieuwe parkeerplaatsen aan beide zijden van deze weg. De parking zal benut worden door het personeel van de campus en door de gebruikers van de sporthal op het terrein. Er zullen eveneens een bushalte en parkeerplaatsen worden voorzien aan de [REDACTED], en de reeds bestaande verbinding voor zwakke weggebruikers zal worden verhard. Voor de uitvoering van de werken zullen enkele bomen gekapt moeten worden.

Het perceel is, zo blijkt uit de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 22 maart 1978 vastgestelde gewestplan ‘Neerpelt-Bree’, gelegen in woongebied.

Het perceel is niet gelegen binnen een gebied waarvoor een goedgekeurde bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkaveling.

Het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Limburg, cel Archeologie brengt op 9 november 2010 een gunstig advies uit.

Het Agentschap voor Natuur en Bos, afdeling Limburg brengt op 10 november 2010 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De Vlaamse Milieumaatschappij brengt op 23 november 2010 een gunstig advies uit.

De Lijn brengt op 25 november 2010 een gunstig advies uit.

De beheerder Hondshoeveverloop van de stad Lommel brengt op 6 december 2010 een gunstig advies uit in het kader van de watertoets.

Op 23 december 2010 beslist de verwerende partij de stedenbouwkundige vergunning te verlenen en doet hierbij de volgende overwegingen gelden:

“ ...

De aanvraag kadert in de totaalinrichting van de terreinen van de campus [REDACTED] en biedt een aangepaste oplossing voor het opvangen van het verkeer en de parkeerbehoeften als gevolg van de activiteiten die aan de site gekoppeld zijn. Op deze manier wordt de overlast voor de omwonenden tot een minimum beperkt.

Het project voorziet hoofdzakelijk waterdoorlatende verhardingen en infiltratiegrachten, en voldoet aan de bepalingen van de watertoets. De te kappen bomen zullen worden gecompenseerd door de aanplant van nieuwe bomen op het terrein. De voorgestelde

verhardingen en de materiaalkeuze passen bij de bestaande gebouwen en de inrichting op de campus. De werken integreren zich voldoende in de onmiddellijke omgeving en voldoen aan de vigerende normen en de algemene stedenbouwkundige voorschriften.

Algemene conclusie

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming kan gebracht worden mits het opleggen van de nodige voorwaarden met de wettelijke bepalingen inzake ruimtelijke ordening, alsook dat het voorgestelde ontwerp bestaanbaar is met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

...

Dit is de bestreden beslissing.

V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

Na het in beraad nemen van de zaak hebben de verzoekende partijen, per aangetekend schrijven van 13 maart 2012, aan de Raad laten weten dat de werken, gegund bij de bestreden beslissing, volledig werden uitgevoerd, en dat zij afstand wensen te doen van hun vordering tot schorsing.

Teneinde van deze voorgenomen afstand akte te kunnen nemen dienen de debatten heropend te worden.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad beveelt de heropening van de debatten.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing ten gronde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 20 maart 2012, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,

met bijstand van

Eddie CLYBOUW, griffier.

De griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Eddie CLYBOUW

Hilde LIEVENS