

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 8 november 2016 met nummer RvVb/A/1617/0228
in de zaak met rolnummer 1314/0753/A/2/0757

Verzoekende partijen	<ol style="list-style-type: none">1. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente MOL2. de gemeente MOL, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen <p>vertegenwoordigd door advocaat Tom SWERTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 16-18</p>
Verwerende partij	<p>de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het agentschap RUIMTE VLAANDEREN, afdeling Antwerpen</p> <p>vertegenwoordigd door advocaten Willem SLOSSE en Astrid GELIJKENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 64, bus 201</p>
Tussenkomenende partij	<p>de cvba ECOPOWER</p> <p>vertegenwoordigd door de heer Leo KERKSTOEL en de heer Steven DELEERSNYDER met woonplaatskeuze op het kantoor te 3018 Wijnmaal, Vaartdijk 3, bus 202</p>

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 14 augustus 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 3 juli 2014.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van 8 windturbines met een nominaal vermogen van 3200 kW per windturbine, een maximale tiphoogte van 200 meter en een rotordiameter van maximaal 117 meter, op de percelen gelegen te 2400 Mol, Castelsebaan zn, met als kadastrale omschrijving vijfde afdeling, sectie C nummers 1617 C, 1621, 1591, 1617A, 1617B, 1622, 1614A, 1616, 1615A, 1606A, 1607B, 1518X3, 1518W3, 1628, 1629, 1624, 1625, 1619, 1603A, 1602A, 1601A, 1600A, 1599, 1525, 1524, 1523, 1517G, 1462Z9, 1462M10, 1462H8, 1462C10, 1462T9, 1461Y9, 1462Y8, en 1461Y12 en Sectie D nummers 1122A, 1133A, 1133B, 1120Z, 1121C, 1121B, 1039, 1040, 1120A2, 1027G, 1027K, 1029A, 1001A, 1123A, 1124A, 1125A, 1043, 1044, 1132B, 1036, 1030, 1032A, 1032B, 1033, 1104W, 1104X, 1042, 1041, 1037, 1031, 1032B, 1134A, 1135B, 1136C, 1120B2, 1028A, 999A, 998A, 996A, 995C, 989, 1132A, 1131B, 1131A en 1130A.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomende partij vraagt, door neerlegging ter griffie op 17 oktober 2014 van een verzoekschrift, in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de tweede kamer laat de tussenkomende partij met een beschikking van 17 november 2014 toe in de debatten tussen te komen.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in.

De dienstdoend kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 20 september 2016.

De verzoekende partijen, de verwerende partij en de tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Het is niet nodig te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst omdat, zoals hierna blijkt, de tussenkomende partij verzaakt aan de bestreden beslissing.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

1.

De tussenkomende partij deelt de Raad op 12 september 2016 mee dat zij verzaakt aan de door de bestreden beslissing verleende stedenbouwkundige vergunning.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer vereist de vernietiging van de bestreden beslissing.

2.

De Raad legt de kosten van het beroep ten laste van de tussenkomende partij, omdat de bestreden beslissing vernietigd wordt omwille van de uitdrukkelijke verzaking eraan door de tussenkomende partij.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 3 juli 2014, waarbij aan de tussenkomende partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de bouw van 8 windturbines met een nominaal vermogen van 3200 kW per windturbine, een maximale tiphoogte van 200 meter en een rotordiameter van maximaal 117 meter, op de percelen gelegen te 2400 Mol, Castelsebaan zn, met als kadastrale omschrijving vijfde afdeling, sectie C nummers 1617 C, 1621, 1591, 1617A, 1617B, 1622, 1614A, 1616, 1615A, 1606A, 1607B, 1518X3, 1518W3, 1628, 1629, 1624, 1625, 1619, 1603A, 1602A, 1601A, 1600A, 1599, 1525, 1524, 1523, 1517G, 1462Z9, 1462M10, 1462H8, 1462C10, 1462T9, 1461Y9, 1462Y8, en 1461Y12 en Sectie D nummers 1122A, 1133A, 1133B, 1120Z, 1121C, 1121B, 1039, 1040, 1120A2, 1027G, 1027K, 1029A, 1001A, 1123A, 1124A, 1125A, 1043, 1044, 1132B, 1036, 1030, 1032A, 1032B, 1033, 1104W, 1104X, 1042, 1041, 1037, 1031, 1032B, 1134A, 1135B, 1136C, 1120B2, 1028A, 999A, 998A, 996A, 995C, 989, 1132A, 1131B, 1131A en 1130A.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de tussenkomende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 8 november 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, dienstdoend voorzitter van de tweede kamer,

met bijstand van

Ingrid VAN AKEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De dienstdoend voorzitter van de tweede kamer,

Ingrid VAN AKEN

Eddy STORMS