

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 26 juli 2016 met nummer RvVb/A/1516/1384  
in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0291/A/0284

Verzoekende partij	mevrouw Annick <b>WYNEN</b>  vertegenwoordigd door advocaat Philippe LEROY met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Coupure 5
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>WEST-VLAANDEREN</b>
Tussenkomen de partijen	1. de heer Frank <b>AMPE</b> 2. de bvba <b>AMPE &amp; PARTNERS</b>  vertegenwoordigd door advocaat Isabelle JAKUES met woonplaatskeuze op het kantoor te 8400 Oostende, Kerkstraat 38

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 23 januari 2015 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 4 december 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomen de partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Oostende van 22 juli 2014 ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend volgens ingediend plan, met uitsluiting van de poort ter hoogte van de rooilijn, voor het regulariseren van de plaatsing van een afsluiting en poorten op een perceel gelegen te 8400 Oostende, Verenigde-Natieslaan 34, met als kadastrale omschrijving Oostende 3 AFD, sectie C, nummer 0174L6.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomen de partijen verzoeken met een aangetekende brief van 1 april 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomen de partijen met een beschikking van 27 april 2015 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomen de partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een

wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partijen dienen een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 12 juli 2016.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partijen verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

### **IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING**

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 2 juni 2016 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 26 juli 2016 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Chana GIELEN

Marc VAN ASCH