

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0118 van 11 februari 2014
in de zaak 1213/0469/A/1/0433

In zake: het college van burgemeester en schepenen van de stad **Sint-Niklaas**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Erika RENTMEESTERS
kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

verwerende partij

*Tussenkomen
de partij:*

de nv **KONSTRUKTIEMAATSCHAPPIJ JETTE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Sofie BOEYKENS
kantoor houdende te 9000 Gent, Molenaarsstraat 111/1A
en
de heer Francis CHARLIER
kantoor houdende te 8860 Lendelede, Langemuntelaan 1
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 21 maart 2013, strekt tot de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 24 januari 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomen partij tegen de weigeringsbeslissing van de verzoekende partij van 4 september 2012 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomen partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van een woonerf met 12 woningen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 9100 Sint-Niklaas, Rootputstraat zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 7, sectie B, nummer 75113.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomenende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 17 december 2013, waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij, de verwerende partij en de tussenkomenende partij zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De nv KONSTRUKTIEMAATSCHAPPIJ JETTE verzoekt met een aangetekende brief van 7 mei 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de eerste kamer heeft met een beschikking van 7 juni 2013 de tussenkomenende partij toegelaten om in de debatten tussen te komen.

Het verzoek tot tussenkomst is tijdig ingediend en het verschuldigde rolrecht werd tijdig gestort.

De tussenkomenende partij is de aanvrager van de vergunning en kan dan ook beschouwd worden als belanghebbende, zoals bepaald in artikel 4.8.11, §1, eerste lid VCRO.

De Raad verklaart het verzoek tot tussenkomst ontvankelijk.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

Met een aangetekende brief van 13 november 2013 verzaakt de tussenkomenende partij als volgt uitdrukkelijk en ondubbelzinnig aan de bestreden beslissing:

“ ...

ingevolge een tussenkomenende nieuwe vergunning voor de site ‘Rootputstraat’, afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen dd. 21 oktober 2013 (BIJLAGE) geheel en volledig verzaakt aan de bestreden vergunning, afgeleverd door de deputatie van Oost-Vlaanderen dd. 24 januari 2013.

...”

De duidelijkheid in het rechtsverkeer vereist de vernietiging van de bestreden beslissing.

V. DE KOSTEN

Artikel 4.8.28, §2, eerste lid VCRO bepaalt dat *“de Raad ... het geheel van de kosten ten laste (legt) van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt”*.

Omwille van de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden vergunning is noch de verwerende partij, noch de verzoekende partij de ‘in het ongelijk gestelde partij’.

De Raad legt de kosten, dit is het door de verzoekende partij betaald rolrecht, ten laste van de tussenkomende partij.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de nv KONSTRUKTIEMAATSCHAPPIJ JETTE is ontvankelijk.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 24 januari 2013, waarbij aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de bouw van een woonerf met 12 woningen op een perceel gelegen te 9100 Sint-Niklaas, Rootputstraat zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 7, sectie B, nummer 751I3.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de tussenkomende partij.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, eveneens ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 11 februari 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,
met bijstand van

Heidi HUANG, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Heidi HUANG

Eddy STORMS