

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 1 augustus 2017 met nummer RvVb/A/1617/1086
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0668/A

Verzoekende partijen	1. de heer Pieter VAN LIERDE 2. mevrouw Joke DEWAELE vertegenwoordigd door advocaat Matthieu LECOMPTE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9090 Melle, Brusselsesteenweg 55A.
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 14 juni 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 21 april 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van onder meer de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Merelbeke van 21 december 2015 gedeeltelijk ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het afbreken van een woning met stalling en bestaande schuur en het oprichten van een vervangwoning met gastenkamer op de percelen gelegen te 9820 Merelbeke, Meierij 45, met als kadastrale omschrijving afdeling 6, sectie B, nummers 376/2, 406/B, 407/C, 408/C en 409.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 27 juni 2017.

De verzoekende partij verschijnt op de zitting.

Advocaat Mathieu LECOMPTE voert het woord voor de verzoekende partijen.

De verwerende partij verschijnt schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16

mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De vergunninghouder deelt met een aangetekende brief van 16 mei 2017 mee dat zij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan

IV. KOSTEN

De vergunninghouder verzaakt aan de vergunning, maar is geen procespartij, zodat de Raad de kosten niet ten laste van de vergunninghouder kan leggen. Het is bijgevolg billijk de kosten te verdelen over de partijen elk voor de helft.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 21 april 2016, waarbij aan de aanvrager de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het afbreken van een woning met stalling en bestaande schuur en het oprichten van een vervangwoning met gastenkamer op de percelen gelegen te 9820 Merelbeke, Meierij 45, met als kadastrale omschrijving afdeling 6, sectie B, nummers 376/2, 406/B, 407/C, 408/C en 409.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verzoekende partijen en de verwerende partij, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 1 augustus 2017 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Chana GIELEN

Pieter Jan VERVOORT