

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

van 15 oktober 2019 met nummer RvVb-A-1920-0153
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0480-A

Verzoekende partijen	1. de nv IMMO STER 2. de heer Daniël STERNOTTE vertegenwoordigd door advocaat Tim DE KETELAERE met woonplaatskeuze op het kantoor te 3000 Leuven, Bondgenotenlaan 155A
Verwerende partij	de GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van het Departement RUIMTE VLAANDEREN, afdeling Limburg vertegenwoordigd door advocaat Lieve DEHAESE met woonplaatskeuze op het kantoor te 3500 Hasselt, Luikersteenweg 187
Tussenkommende partij	de stad HASSELT , vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen vertegenwoordigd door advocaat Tom SWERTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 16-18

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 30 maart 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 20 februari 2018.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van het ontmoetingscentrum Malpertuus op een perceel gelegen te 3500 Hasselt, Vossenbergsstraat 56, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie B, nummer 579H.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkommende partij vraagt met een aangetekende brief van 28 mei 2018 in de procedure tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 10 augustus 2018 toe tussen te komen.

De verwerende partij dient een antwoordnota in en bezorgt het administratief dossier. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

2.

Op de openbare zitting van 23 april 2019 verklaren alle procespartijen zich akkoord met het opstarten van een bemiddelingsprocedure.

Met een tussenarrest van 30 april 2019 met nummer RvVb-A-1819-0918 beveelt de Raad om, met toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet, een bemiddeling tussen de partijen op te starten. De Raad stelt de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aan en bepaalt de bemiddelingstermijn op vier maanden.

Op de openbare zitting van 8 oktober 2019 moeten de procespartijen de Raad informeren over het resultaat van de bemiddelingspoging.

3.

Alle procespartijen vragen op de openbare zitting van 8 oktober 2019 de bemiddelingstermijn te verlengen.

De verzoekende partij, de verwerende partij en de tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 100, §3 PROCEDUREBESLUIT

1.

De procespartijen vragen de bemiddelingstermijn te verlengen, zodat de bemiddeling meer kans op succes heeft.

2.

De kamervoorzitter verleent de procespartijen, met toepassing van artikel 100, §3 Procedurebesluit, een nieuwe bemiddelingstermijn van drie maanden, die ingaat op de dag na de dag van de betekening van dit tussenarrest.

De behandeling van het dossier wordt uitgesteld naar de openbare zitting van 4 februari 2020 om 13u30.

De procespartijen moeten uiterlijk op die openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

3.

De reeds aangestelde bemiddelaar krijgt verder de opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de procespartijen en hij zal een goed verloop van deze dialoog ondersteunen.

De procespartijen nemen vrijwillig deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid te proberen tot een oplossing te komen.

De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing voor te stellen.

De bemiddelaar moet in elk geval zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid bewaren. Wanneer dat niet meer zo is, kunnen de procespartijen dat melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden.

De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren, zodat alleen het resultaat ervan enig belang heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

4.

In overeenstemming met artikel 42, §4 DBRC-decreet zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 42, §3 eerste lid DBRC-decreet en in artikel 42, §3, derde lid DBRC-decreet.

De procespartijen kunnen, krachtens artikel 42, §3, eerste lid DBRC-decreet, op ieder ogenblik binnen de verlengde termijn, de Raad vragen een akkoord te bekrachtigen.

Wanneer de bemiddelingsopdracht niet tot een akkoord leidt kunnen de procespartijen dat, krachtens artikel 42, §3, vierde lid DBRC-decreet, aan de Raad melden, zodat de voortzetting van de jurisdictionele procedure kan bevolen worden.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek om een nieuwe bemiddelingstermijn te bepalen wordt ingewilligd. De nieuwe bemiddelingstermijn loopt gedurende drie maanden vanaf de dag na de betekening van dit tussenarrest.
2. De behandeling van het dossier wordt uitgesteld naar de openbare zitting van 4 februari 2020 om 13u30.
3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de uitspraak over de vordering tot vernietiging van de bestreden beslissing.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 15 oktober 2019 door de eerste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Yannick DEGREEF

Eddy STORMS