

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 20 februari 2018 met nummer RvVb/S/1718/0555
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0760/S

Verzoekende partij	de nv SUPERMARKT FRANCKEN DEURNE vertegenwoordigd door advocaat Annemie PEETERS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, Stoopstraat 1 bus 6
Verwerende partij	DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van het departement Omgeving vertegenwoordigd door advocaat Johan CLAES met woonplaatskeuze op het kantoor te 2550 Kontich, Mechelsesteenweg 160
Tussenkommende partijen	1. het college van burgemeester en schepenen van de stad ANTWERPEN 2. de stad ANTWERPEN , vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen vertegenwoordigd door advocaten Annelies VERLINDEN en Thomas STERCKX met woonplaatskeuze op het kantoor te 1050 Brussel, Louizalaan 106

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 27 oktober 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de verwerende partij van 9 mei 2017 met vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen en vraagt tevens de heropening van de debatten van de schorsingsprocedure onder het rolnummer 1617/RvVb/0760/SA.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partijen een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het heraanleggen van het Wim Saerensplein op de percelen gelegen te 2000 ANTWERPEN, Generaal Slingenerlaan 122 / Leopold Gilislaan 2 / Ruggeveldlaan 711 / Tweegezusterslaan 101 / Wim Saerensplein 1-11, 13-14 en 16-19, 21, 23, 25 en 25A met als kadastrale omschrijving ANTWERPEN afdeling 28, sectie A, nummers 240A11, 240C14, 240E13, 240G14, 240H4, 240N14, 240X2, 240X3, 240Z2, 328F, 330/2, 330D4, 330R4, en ANTWERPEN afdeling 30, sectie A, nummers 487K2, 487L2, 487T2, 487Y2, 489E5, 489P4, 489V4 en 489Y5.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 27 juni 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 9 mei 2017, met vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen.

De Raad heeft met het arrest van 14 november 2017 met nummer RvVb/S/1718/0229 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing en het verzoek tot heropening van de debatten verworpen.

De verzoekende partij heeft op 14 december 2017 een verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

De tussenkommende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 29 december 2017 om in de procedure tot schorsing tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partijen met een beschikking van 12 januari 2018 toe in de debatten.

3.

De verwerende partij dient een nota betreffende de vordering tot schorsing en heeft het administratief dossier ingediend in de procedure tot schorsing en nietigverklaring bij de Raad gekend onder het rolnummer 1617/RvVb/0760/SA. De argumentatie van de tussenkommende partijen betreffende de vordering tot schorsing is vervat in hun verzoekschriften tot tussenkomst.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot schorsing op de openbare zitting van 6 februari 2018.

De procespartijen verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van de vordering tot schorsing vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 31 januari 2017 om afstand van haar vordering tot schorsing. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van de vordering tot schorsing wordt vastgesteld..
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 20 februari 2018 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Yannick DEGREEF

Filip VAN ACKER