

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

VOORZITTER VAN DE DERDE KAMER

ARREST

nr. S/2013/0192 van 20 augustus 2013
in de zaak 1213/0416/SA/3/0391

In zake:

1. mevrouw **Martine VERBRUGGEN**
 2. de heer **Cyriel VERBRUGGEN**
- beiden wonende te 2801 Heffen, Heidestraat 11

verzoekende partijen

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het departement RWO, afdeling Antwerpen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Johan CLAES
kantoor houdende te 2550 Kontich, Mechelsesteenweg 160
waar woonplaats wordt gekozen

verwerende partij

*Tussenkomen
de partij:*

de nv van publiek recht **BELGACOM**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Herman DE BAUW en Arne VANDAELE
kantoor houdende te 1050 Brussel, Louizalaan 99
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen door neerlegging ter griffie op 25 februari 2013 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Antwerpen van 14 januari 2013, waarbij aan de tussenkomen partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een telecommunicatiestation en meer specifiek voor de vervanging van een bestaande verlichtingspyloon op het openbaar domein.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de verlichtingspyloon A305100, gelegen te 2801 Mechelen-Heffen, kruispunt Koning Boudewijnlaan en Heidestraat, openbaar domein en zonder gekende kadastrale gegevens.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een nota betreffende de vordering tot schorsing ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De repliek van de tussenkomende partij betreffende de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 6 augustus 2013, waar de vordering tot schorsing werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Diana ISLAMAJ, die loco advocaat Johan CLAES verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Emilie NICOSIA die loco advocaten Herman DE BAUW en Arne VANDAELE verschijnt voor de tussenkomende partij zijn gehoord.

De verzoekende partijen, hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert bij regelmatige oproeping de afwezigheid van de verzoekende partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De nv van publiek recht BELGACOM verzoekt met een aangetekende brief van 17 april 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 29 april 2013 de tussenkomende partij toegelaten om tussen te komen in de debatten betreffende de vordering tot schorsing en vernietiging.

Een uitspraak over de ontvankelijkheid van de tussenkomst is evenwel slechts aan de orde wanneer de voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te bevelen, zijn vervuld. Zoals hierna zal blijken, is dit niet het geval.

IV. FEITEN

Op 24 mei 2012 (datum van de verklaring van volledigheid) dient de tussenkomende partij bij de verwerende partij een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor “*het bouwen van een telecommunicatiestation*”. Het aanvraagformulier vermeldt verder in detail het volgende:

“ ...

Specifiek voorziet de aanvraag in de vervanging van een bestaande vergunde verlichtingspyloon op openbaar domein met adres: kruispunt Koning Boudewijnlaan (N16) en Heidestraat te 2801 Mechelen-Heffen.

Voor het behoud van het zend- en ontvangstbereik in de omgeving dient de bestaande verlichtingspyloon op bovenvernoemd adres vervangen en verhoogd te worden. De

verticale constructie wordt geplaatst op een betonnen funderingszool. Bovenaan de pyloon worden 3 antennes, 1 straalverbinding en 1 GPS-antenne gemonteerd.

De bestaande straatverlichting wordt opnieuw gemonteerd op exact dezelfde hoogte. De technische apparatuur wordt geplaatst op een betonnen funderingszool aan de voet van de pyloon. De nodige antenne- en elektrische kabels tussen de antennes en technische apparatuur lopen via de binnenzijde van de slanke konische buispyloon. Een voetpadkast wordt geplaatst aan de servitudeweg en een loopbrug over de gracht is voorzien. De bestaande vergunde vakwerkpyloon gelegen aan de Mechelsesteenweg 291 te 2830 Willebroek-Blaasveld wordt afgebroken.

...

De inplantingsplaats is volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 5 augustus 1976 vastgestelde gewestplan 'Mechelen', gelegen in agrarisch gebied.

De inplantingsplaats is niet gelegen in een gebied waarvoor een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet-vervallen verkaveling.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek, georganiseerd van 25 juni 2012 tot en met 24 juli 2012, worden 14 bezwaarschriften ingediend onder andere door de verzoekende partijen. Er zijn 3 bezwaarschriften in de vorm van een petitie.

Onroerend Erfgoed Antwerpen, archeologie, stelt op 6 juni 2012 geen bezwaar te hebben tegen de aanvraag.

Het departement Landbouw en Visserij, afdeling Duurzame Landbouwwontwikkeling brengt op 30 mei 2012 een gunstig advies uit.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen verleent op 9 november 2012 het volgende ongunstig advies:

“ ...

Argumentatie

A – Omschrijving

De aanvraag betreft de afbraak van een bestaande verlichtingspyloon en het voorzien van een nieuwe pyloon met zend- en ontvangstapparatuur voor mobiele telecommunicatie en de benodigde technische installaties. De bestaande verlichtingspyloon heeft een hoogte van 10m00 en bevindt zich op openbaar domein ter hoogte van het kruispunt aan de Koning Boudewijnlaan (N16) met de Heidestraat in Heffen. Momenteel heeft men reeds op deze bestaande pyloon antennes geplaatst.

Men wenst de bestaande verlichtingspyloon te vervangen door een nieuwe pyloon van 22m00 hoog. Bovenaan deze pyloon worden drie antennes voorzien. De straatverlichting wordt herplaatst op de nieuwe pyloon op een hoogte van ongeveer 10m00. Aan de voet van de mast worden drie technische kasten voorzien op een metalen sokkel, verankerd op een betonnen funderingszool. Deze kasten hebben samen een breedte van ongeveer 0m70, een lengte van 2m20 en een hoogte van ongeveer 2m20. Om toegang te bieden aan de zone wordt een loopbrug voorzien over de langsgracht van de N16 naar de Heihoek. Aan de zijde van de N16 wordt een vangrail voorzien ter bescherming van de installaties.

B – Planologische bestemming – wettelijke en reglementaire voorschriften:

**** niet in overeenstemming met bestemming gewestplan: agrarisch gebied:***

-> VCRO – Artikel 4.7.7. § 2

...

-> Uitvoeringsbesluit inzake handelingen van algemeen belang:

...

** in overeenstemming met voorschriften verordening 'geïntegreerd rioleringsbeleid'*

C – Bespreking bezwaren

...

D – Beoordeling goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft technische werken ter hoogte van het openbaar domein (kruispunt Koning Boudewijnlaan – Heidestraat) : het vervangen van een verlichtingspyloon door een zendmast voor mobiele telecommunicatie en de benodigde technische installaties.

De aanvraag wordt beoordeeld aan de hand van een aantal relevante beoordelingscriteria uit de codex (artikel 4.3.1.):

** Visueel-vormelijke elementen*

De bestaande pyloon heeft een hoogte van 10m00 en wordt vervangen door een mast van 22m00 hoog. De visuele impact van deze ingreep is aanzienlijk. De pyloon wordt voorzien langs de Koning Boudewijnlaan ter hoogte van een kruispunt waar er zich meerdere verlichtingspylonen bevinden. De nieuwe mast is meer dan dubbel zo hoog als de omstaande verlichtingspylonen.

De voorgestelde locatie ligt volgens het gewestplan in agrarisch gebied en vlak bij natuurgebied en woongebied met landelijk karakter.

Door het plaatselijk open karakter van het landschap zal de nieuwe pyloon prominent aanwezig zijn. De mast zal boven de bestaande weginfrastructuur uittorenen. Het voorgestelde is hierdoor niet verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.

** Hinderaspecten, gezondheid:*

In de beschrijvende nota wordt het volgende vermeld:

...

Er zijn vanuit Europa een aantal richtlijnen vastgelegd, de Wereldgezondheidsorganisatie en de Europese Raad hebben een aantal aanbevelingen gedaan en de Vlaamse Regering heeft normen opgelegd in ministeriële besluiten.

Feit is dat er nog steeds geen zekerheid bestaat over de gevolgen van elektromagnetische velden op de volksgezondheid, zoals de aanvrager aanhaalt.

Daarom wordt er geoordeeld dat er geen degelijke beoordeling kan gemaakt worden inzake hinderaspecten en gezondheid.

Bijkomend wordt er opgemerkt dat er te weinig inspanningen worden geleverd om samen met andere operatoren apparatuur te bundelen om wildgroei te voorkomen.

E – Watertoets:

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Algemene conclusie:

De aanvraag is in overeenstemming met de planologische bestemming en de gekende voorschriften, maar niet verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.

Onder voorbehoud van de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

College geeft ongunstig advies:

- **De visuele impact naar de omgeving toe is aanzienlijk. Dit is niet verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.**
- **Gezien er nog te veel onzekerheid bestaat met betrekking tot eventuele gezondheidsrisico's dienen nieuwe masten zo min mogelijk in de buurt van woningen te worden ingeplant.**
- **Er worden te weinig inspanningen geleverd om samen met andere operatoren apparatuur te bündelen om wildgroei te voorkomen.**

...”

De verwerende partij beslist op 14 januari 2013 een stedenbouwkundige vergunning te verlenen onder voorwaarden. De verwerende partij motiveert haar beslissing als volgt:

“ ...

Het betreft een aanvraag tot **bouwen van een telecommunicatiestation**. Specifiek voorziet de aanvraag in de vervanging van een bestaande vergunde verlichtingspyloon op openbaar domein met adres: kruispunt Koning Boudewijnlaan (N16) en Heidestraat te 2801 Mechelen-Heffen.

Voor het behoud van het zend- en ontvangstbereik in de omgeving dient de bestaande verlichtingspyloon op bovenvernoemd adres vervangen en verhoogd te worden. De verticale constructie wordt geplaatst op een betonnen funderingspaal. Bovenaan de pyloon worden 3 antennes, 1 straalverbinding en 1 GPS – antennes gemonteerd. De bestaande straatverlichting wordt opnieuw gemonteerd op exact dezelfde hoogte. De technische apparatuur wordt geplaatst op een betonnen funderingszool aan de voet van de pyloon. De nodige antenne- en elektrische kabels tussen de antennes en technische apparatuur lopen via de binnenzijde van de slanke konische buispyloon. Een voetpadkast wordt geplaatst aan de servitudeweg en een loopbrug over de gracht is voorzien. De bestaande vergunde vakwerkpyloon gelegen aan de Mechelsesteenweg 291 te 2830 Willebroek – Blaasveld wordt afgebroken.

...

STEDENBOUWKUNDIGE BASISGEGEVENS UIT DE PLANNEN VAN AANLEG/RUIMTELIJKE UITVOERINGSPLANNEN

Ligging volgens de plannen van aanleg + bijhorende voorschriften

De aanvraag is volgens het gewestplan Mechelen (KB 05/08/1976) gelegen in een agrarisch gebied.

...

Overeenstemming met dit plan

De aanvraag is principieel niet in overeenstemming met het geldende plan, zoals hoger omschreven en zoals verder aangetoond.

Afwijking van stedenbouwkundige voorschriften

Art. 4.4.7. §2

...

Besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5° artikel 4.4.7, §2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijk Ordening en tot regeling van het vooroverleg met de Vlaamse Bouwmeester

HOOFDSTUK III DE KLEINE HANDELINGEN VAN ALGEMEEN BELANG EN LIJNINFRASTRUCTUUR- EN NUTSWERKEN MET EEN GEMEENTELIJKE

KARAKTER OF DIE EEN KLEINE WIJZIGING INHOUDEN

ART. 3. §1. Als kleine handelingen van algemeen belang, respectievelijk lijninfrastructuur- en nutswerken met een gemeentelijk karakter of die een kleine wijziging inhouden, in de zin van artikel 4.4.7, § 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, worden beschouwd:

4° de openbare lokale leidingen voor het telefoonverkeer en voor andere, al dan niet draadloze, communicatienetwerken, met inbegrip van bijbehorende infrastructuur, zoals pylonen en masten;

...

BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING EN DE AANVRAAG

De aanvraag is gelegen buiten het centrum van Mechelen, op de rand met de deelgemeente Blaasveld van Willebroek.

Het goed is gelegen langs de Koning Boudewijnlaan (N16) meer bepaald aan het kruispunt met de N16 en de Heidestraat te Mechelen – Heffen. De nabije omgeving wordt gekenmerkt door de drukke verkeersader N16 waar de lijninfrastructuur van de verlichtingspylonen bevinden zich hoogstammige bomen, spoorweginfrastructuur en residentiële woningen die zijn ingeplant tussen velden en kleine landbouwbedrijven. De N16 loopt door het agrarisch gebied, grenzend aan een natuurgebied.

Specifiek voorziet de aanvraag in de vervanging van een bestaande vergunde verlichtingspyloon op openbaar domein met adres: kruispunt Koning Boudewijnlaan (N16) en Heidestraat te 2801 Mechelen – Heffen.

Voor het behoud van het zend- en ontvangstbereik in de omgeving dient de bestaande verlichtingspyloon op bovenvernoemd adres vervangen en verhoogd te worden. De nieuwe pyloon is 22m hoog. De verticale constructie wordt geplaatst op een betonnen funderingszaal. Bovenaan de pyloon worden 3 antennes, 1 straalverbinding en 1 GPS-antennes gemonteerd. De bestaande straatverlichting wordt opnieuw gemonteerd op exact dezelfde hoogte. De technische apparatuur wordt geplaatst op een betonnen funderingszool aan de voet van de pyloon. De nodige antenne- en elektrische kabels tussen de antennes en technische apparatuur lopen via de binnenzijde van de van de slanke conische buispyloon. Een voetpadkast wordt geplaatst aan de servitudeweg en een loopbrug over de gracht is voorzien. De bestaande vakwerkpyloon gelegen aan de Mechelsesteenweg 291 te 2830 Willebroek – Blaasveld wordt afgebroken.

WATERTOETS

...

Gelet op het feit dat de aanvraag een beperkte uitbreiding van de verharde oppervlakte omvat en het perceel niet gelegen is in een mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied, dient in alle redelijkheid geoordeeld dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt in de plaatselijke waterhuishouding.

BEOORDELING VAN DE GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

Deze beoordeling – als uitvoering van art. 1.1.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling en met oog voor ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen – houdt rekening met de volgende criteria als uitvoering van art. 4.3.1. van de codex:

- functionele inpasbaarheid

Een zendstation is een installatie dat als een iets van openbaar nut en algemeen belang kan worden beschouwd. Er moet derhalve naar gestreefd worden om de

gemeenschapsvoorzieningen en de openbare nutsvoorzieningen, welke in directe relatie staan met de levensfunctie, in te planten in de nabijheid van o.a. een drukke gewestweg. Hierdoor kunnen deze inrichtingen hun specifieke taak naar behoren vervullen.

- mobiliteitsimpact

niet van toepassing

- schaal

Het inplanten van een slanke buispyloon op dit terrein en in deze omgeving zal de schaal van dit gebied niet overschrijden.

- ruimtegebruik en bouwdichtheid

De pyloon zal op zich naast de weg niet veel ruimte innemen en deze dan ook niet overschrijden.

- visueel-vormelijke elementen

De pyloon is een slanke buispyloon dat naar visuele hinder beperkt is. Daarnaast is het ook een cumul project waarbij er gekozen is om een bestaande verlichtingspaal te vervangen en zowel de verlichting als de antennes op één pyloon te bevestigen. Dit is visueel een goede oplossing.

Gelet op de locatie langs de gewestweg kan gesteld worden dat de pyloon langs een lijninfrastructuur wordt ingeplant. Deze lijninfrastructuur wordt omzoomd met puntinfrastructuren. Deze wordt in dit geval vervangen door een nieuwe buispyloon die hoger is dan de bestaande. De functie van verlichting blijft aanwezig en wordt nu dubbel gebruikt doordat het ook voor antennes gebruikt zal worden. Hierdoor kan gesteld worden dat de pyloon geen visuele hinder betekend voor de omgeving en verenigbaar is met de omgeving.

- cultuurhistorische aspecten

niet van toepassing

- het bodemreliëf

het bodemreliëf wordt niet gewijzigd.

- hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Er zijn richtlijnen over stralingsrisico opgesteld door het WHO en door de Europese overheid. Deze richtlijnen zijn van toepassing als minimum norm. Elk land en gemeenschap kan de normering verstrengen indien zij dit nodige achten.

“Wat de stralings- en gezondheidsaspecten betreft, kan het volgende worden opgemerkt. Het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne wat betreft de normering van vast en tijdelijk opgestelde zendantennes voor elektromagnetische golven tussen 10 MHz en 10 GHz, werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 13 januari 2011. Twee ministeriële besluiten die verdere invulling geven aan deze regeling, werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 16 februari 2011. De website, waarmee conformiteitsattesten kunnen worden aangevraagd., is operationeel. Dit besluit van de Vlaamse Regering legt gezondheidsnormen vast. De installatie mag pas in exploitatie worden genomen als de aanvrager beschikt over het conformiteitsattest, zoals bedoeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010. Op die wijze wordt het voorzorgsprincipe volledig gerespecteerd. Alle nieuwe en bestaande installaties moeten aan de normen van dit besluit van de Vlaamse regering voldoen. De vergunningverlenende overheid kan er dan ook in alle redelijkheid van uitgaan dat het gezondheidsaspect voldoende onder controle is en het verlenen van deze stedenbouwkundige vergunning niet in de weg staat. Zoals de Raad van State in arresten heeft opgemerkt kan worden aangenomen dat de overheid die bevoegd is inzake ruimtelijke ordening, voor de beoordeling van de risico's van een constructie voor de gezondheid in beginsel kan voortgaan op de beoordeling van de terzake bevoegde overheid, zoals die haar uitdrukking heeft gevonden in een bij besluit vastgestelde normering.”

Alternatieven

Er werden alternatieve locaties onderzocht voor het plaatsen van de nieuwe buispyloon. Deze bleken echter niet te voldoen om verschillende redenen. Daarom werd er gekozen voor deze locatie.

Deze aanvraag behelst eigenlijk de vervanging van een bestaande pyloon gelegen te Mechelsesteenweg 291 te 2830 Willbroek – Blaasveld.

In het dossier worden zes alternatieve locaties toegelicht. Ze zijn niet mogelijk omwille van:

- 1. Brug Koning Boudewijnlaan (N16) te 2830 Willebroek
De locatie is te verlegen van het zoekgebied waardoor geen voldoende zend- en ontvangstbereik kan worden bekomen in de beoogde omgeving.*
- 2. Industriepark, Brielen te 2830 Willebroek
Radio technisch is deze omgeving niet gunstig gelegen een volwaardig netwerk uit te bouwen in de beoogde omgeving.*
- 3. Willy Moustache, Mechelsesteenweg 302 te 2830 Willebroek
De locatie is zeer goed gelegen om een volwaardig zend- en ontvangstbereik te voorzien in de beoogde omgeving. Voor de inplanting van een pyloon, werd geen huurovereenkomst bekomen met de eigenaar.*
- 4. Event Masters, Venusstraat 7 te 2830 Willebroek
De locatie is zeer goed gelegen om een volwaardig zend- en ontvangstbereik te voorzien in de beoogde omgeving. Voor de inplanting van een pyloon, werd geen huurovereenkomst bekomen met de eigenaar.*
- 5. NMBS – spoorwegovergang Tisseltbaan thv huisnummer 3 te 2801 Mechelen – Heffen
De locatie is zeer goed gelegen om een volwaardig zend- en ontvangstbereik te voorzien in de beoogde omgeving. Ruimtelijk en visueel lijkt de inplanting van een pyloon op deze minder aanvaardbaar dan de voorgestelde locatie aan de N16.*
- 6. NMBS – overgang spoorweg aan de Mechelsesteenweg met Geerhoek te 2830 Willebroek
De locatie is zeer goed gelegen om een volwaardig zend- en ontvangstbereik te voorzien in de beoogde omgeving. Ruimtelijk en visueel lijkt de inplanting van een pyloon op deze minder aanvaardbaar dan de voorgestelde locatie aan de N16.*

ALGEMENE CONCLUSIE

De aanvraag is stedenbouwkundig aanvaardbaar en kan vergund worden omwille van bovenvermelde redenen en regelgevend kader op Vlaams niveau omtrent de stralingsnorm.

...

De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is

...

2° de volgende voorwaarden na te leven:

- er dient voldaan te worden aan het Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne wat betreft de normering van vast en tijdelijk opgestelde zendantennes voor elektromagnetische golven tussen 10 MHz en 10 GHz.

..."

Dit is de bestreden beslissing.

V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

De verwerende partij betwist het belang van de verzoekende partijen bij de voorliggende vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging en tot vernietiging van de bestreden beslissing en bijgevolg de ontvankelijkheid ervan.

De Raad is echter van oordeel dat de excepties van de verwerende partij slechts onderzocht en beoordeeld dienen te worden wanneer de voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te bevelen, zijn vervuld. Zoals hierna zal blijken, is dit niet het geval.

VI. ONDERZOEK VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

De griffie van de Raad heeft met een aangetekende brief van 25 juni 2013 de verzoekende partijen opgeroepen om te verschijnen op de zitting van 6 augustus 2013 waar de vordering tot schorsing werd behandeld.

Hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn de verzoekende partijen niet verschenen, noch vertegenwoordigd op de zitting van 6 augustus 2013.

Gegeven voorgaande vaststellingen en gelet op artikel 4.8.17 VCRO verwerpt de Raad de vordering tot schorsing.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.
2. De zaak wordt voor de behandeling van de vordering tot vernietiging verwezen naar de tweede kamer, voorgezeten door mevrouw Hilde LIEVENS.

Het oorspronkelijke rolnummer wordt voor de behandeling van de vordering tot vernietiging gewijzigd in het rolnummer 1213/0416/SA/2/0391.

3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 20 augustus 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER,	voorzitter van de derde kamer,
	met bijstand van
Katrien VISSERS,	toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,	De voorzitter van de derde kamer,
-------------------------	-----------------------------------

Katrien VISSERS

Filip VAN ACKER