

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0104 van 4 februari 2014
in de zaak 1213/0283/A/2/0262

In zake: mevrouw **Sara HOEFKENS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Robin SLABBINCK
kantoor houdende te 9000 Gent, Kasteellaan 141
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het
Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling West-Vlaanderen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Yves FRANCOIS
kantoor houdende te 8790 Waregem, Eertbruggestraat 10
waar woonplaats wordt gekozen

verwerende partij

*Tussenkomende
partij:* de nv **AQUAFIN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Erika RENTMEESTERS
kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 26 december 2012, strekt tot de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling West-Vlaanderen van 7 november 2012 waarbij aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het bouwen en opstarten van een rioolwaterzuiveringsinstallatie.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te Houthulst, Beukelstraat ZN en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 864 en 865.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft het originele administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen wederantwoordnota ingediend. De tussenkomenende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 28 januari 2014, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende en tussenkomenende partij zijn schriftelijk verschenen.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De nv AQUAFIN verzoekt met een aangetekende brief van 1 februari 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de tweede kamer heeft met een beschikking van 25 februari 2013 vastgesteld dat de tussenkomenende partij, die de aanvrager is van de stedenbouwkundige vergunning en tijdig het verzoek heeft ingesteld en het rolrecht heeft betaald, toegelaten wordt om in de debatten tussen te komen en dat het verzoek tot tussenkomst ontvankelijk lijkt. De tussenkomenende partij heeft tevens een rechtsgeldige beslissing om in rechte te treden bij het verzoekschrift gevoegd.

Er zijn geen redenen om anders te oordelen. Het verzoek tot tussenkomst is ontvankelijk.

IV. FEITEN

Op 23 mei 2012 (datum van het ontvangstbewijs) dient de tussenkomenende partij bij de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning te Houthulst, net buiten de bebouwde kom van de wijk Terrest, voor:

“het bouwen en opstarten van een rioolwaterzuiveringsinstallatie omvattende:

→ een gravitaire toevoer- en afvoerleiding

→ een influentiepompstation met dompelpompen, met nodige randapparatuur

→ een voorbezinektank met slibstockage en randapparatuur

→ een biorotor

→ een humustank (nabezinking) met randapparatuur

→ een wortelzonerietveld

- lozing van het gezuiverde effluent in de zijbeek van de Beukelstraatbeek (ontvangende waterloop)”.
- een monstername alwaar controle van het geloosd water geschied
- infrastructuur omvattende toegangswegen, omheining en toegangspoort, verlichting en groenaanleg”

De percelen zijn volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 5 februari 1979 vastgestelde gewestplan ‘Diksmuide-Torhout’, gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

De percelen zijn niet gelegen in een gebied waarvoor een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkaveling.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek, georganiseerd van 6 juli 2012 tot en met 4 augustus 2012, worden negen bezwaarschriften ingediend.

Onroerend Erfgoed laat op 21 juni 2012 weten geen bezwaren te hebben.

Het departement Landbouw en Visserij, afdeling Duurzame Landbouwwontwikkeling brengt op 19 juli 2012 een ongunstig advies uit.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Houthulst verleent op 7 september 2012 een ongunstig advies.

De verwerende partij beslist op 7 november 2012 een stedenbouwkundige vergunning te verlenen. De verwerende partij motiveert haar beslissing als volgt:

“ ...

Historiek

Er werd op 22/01/2007 een gunstig advies verleend door mijn diensten naar aanleiding van een principiële vraag m.b.t. een mogelijke inplantingsplaats voor het bouwen van een plaatselijke afvalwaterzuivering te Terrest. Hierbij werden twee locaties vooropgesteld. De geselecteerde inplantingsplaats werd echter verlaten, omwille van het feit dat deze te ver gelegen was van woongebied en een aansluiting op de beek een te grote impact zou hebben op de omgeving. Als gevolg hiervan werd in 2010 een nieuwe principiële vraag ingediend met een alternatieve locatie.

Hiervoor werd op 18/05/2010 een gunstig advies verleend door mijn diensten. De toen goedgekeurde inplantingsplaats komt quasi overeen met de inplantingsplaats die deel uitmaakt van huidige aanvraag. Het verschil t.o.v. de inplantingsplaats zoals voorgesteld bij de principiële aanvraag ligt erin dat de installatie dicht bij de Beukelstraat ingeplant wordt om onnodige verharding te vermijden en de inname van het agrarisch gebied tot een minimum te beperken.

Door het college van burgemeester en schepenen van Houthulst werd op 26/09/2012 een milieuvergunning verleend voor het exploiteren van een kleinschalige waterzuiveringsinstallatie voor een periode van 20 jaar.

Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

De plaats van de aanvraag is gelegen net buiten de bebouwde kom van de woonwijk Terrest die zich aan de rand van de kern van de gemeente Houthulst bevindt. Ten

oosten van het perceel van de aanvraag situeert zich de Beukelstraat. Het gebied ten noorden van de inplantingsplaats wordt gekenmerkt door een open agrarisch gebied, bestaande uit akkerlanden en ruim verspreide bebouwing. Ten zuiden van de plaats van de aanvraag loopt een ondergrondse waterleiding. Ten zuiden van deze waterleiding start het woongebied en is een verkaveling gelegen bestemd voor het oprichten van ééngezinswoningen. Tussen de waterleiding en de verkaveling is een smalle strook landbouwgebied gelegen.

De aanvraag betreft het bouwen en opstarten van een waterzuivering voor de behandeling van het afvalwater, komende van de woonkern van Terrest. Er wordt een gravitaire toevoer- en afvoerleiding voorzien, alsook een influentpompstation waarbij de inkomende afvalwaters, via een persleiding worden opgevoerd naar de zuivering alwaar het water de installatie gravitair doorloopt en verschillende behandelingsprocessen ondergaat. Er wordt een prefab laagspanningsbord ingeplant en de biologische zuivering bestaat uit een voorbezinktank, een biorotor en een humustank. De constructies zullen maximaal 1,5 m boven het huidige maaiveld uitsteken. Ten westen van deze installatie wordt een wortelzonierietveld voorzien.

Er wordt een toegangsweg aangelegd die leidt naar de op te richten installaties. Ten oosten en ten zuiden van de inplantingsplaats wordt een groenscherm voorzien. Rondom het terrein wordt een weideafsluiting ingeplant.

Watertoets

.....

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in overstromingsgevoelig gebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

MER-screening

De aanvraag valt onder een activiteit die werd opgenomen in bijlage II van het Project-MER-besluit. Door aanvrager werd een MER-screeningsnota gevoegd bij de stedenbouwkundige aanvraag.

Er kan gesteld dat zowat elk project milieueffecten met zich meebrengt. Enkel voor de projecten met aanzienlijke milieueffecten moet een milieueffectrapport worden opgemaakt. Rekening houdende met de aard van het project, de ruimtelijke context en de relatie tot de omgeving, waarbij geen aanzienlijke effecten op kwetsbare gebieden te verwachten zijn, kan geconcludeerd worden dat er ten gevolge van het project geen aanzienlijke milieugevolgen te verwachten zijn.

...

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Deze beoordeling – als uitvoering van art. 1.1.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling en met oog voor de ruimtelijke draagkracht, de volgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen – houdt rekening met de criteria als uitvoering van art. 4.3.1. van de codex.

De aanvraag is in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, meer bepaald met artikel 4.4.7. §2 VCRO (zie supra). De aanvraag kadert in het zuiveren van het afvalwater van de huishoudens van de woonwijk Terrest en dient een algemeen belang. De installatie wordt zo compact mogelijk en deels ondergronds voorzien. Gelet op het feit dat er ten zuiden van de projectsite een drinkwaterleiding loopt, heeft men toch getracht om de installatie zo dicht mogelijk bij de woonzone in te planten.

Er werden 8 bezwaren ingediend naar aanleiding van het openbaar onderzoek. Deze werden hoofdzakelijk ongegrond bevonden. In het kader van zuinig ruimtegebruik en om de visuele hinder tot een minimum te beperken zal als voorwaarde opgelegd worden dat het groenscherm zich dient te beperken tot een lengte van 30 m en dat er tevens ten noorden van de installatie over dezelfde lengte een groenscherm dient voorzien te worden. Gelet op het groene karakter eigen aan een zonerietveld, is het niet aangewezen om rond het rietveld een groenscherm te voorzien en kan enkel een draadafsluiting worden toegestaan. Op deze manier wordt de impact op het noordelijk en westelijk gelegen agrarisch gebied tot een minimum beperkt en wordt het landschap niet verstoord.

Er kan geconcludeerd worden dat de aanvraag ruimtelijk aanvaardbaar is en dat de vergunning kan worden verleend, mits het opleggen van de nodige voorwaarden.
..."

Dit is de bestreden beslissing.

De gemeente HOUTHULST en het college van burgemeester en schepenen van de gemeente HOUTHULST hebben bij aangetekende brief van 21 december 2012 een beroep ingesteld dat eveneens strekt tot de vernietiging van deze bestreden beslissing. Dit beroep is bij de Raad geregistreerd onder het rolnummer 1213/0268/A/2/0248.

V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

Ontvankelijkheid wat betreft het voorwerp van het beroep

De raadsman van de verzoekende partijen in het samenhangend dossier 1213/0268/A/2/0248 stelt in zijn wederantwoordnota dat de milieuvergunning voor het exploiteren van de aangevraagde waterzuiveringsinstallatie werd geweigerd en dat tegen deze weigering geen beroep werd ingesteld bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak. De tussenkomenende partij betwist dit niet.

Volgens artikel 4.5.1, §2, derde lid VCRO en artikel 5, §1 van het Milieuvergunningsdecreet, vervalt de stedenbouwkundige vergunning van rechtswege wanneer de milieuvergunning definitief geweigerd wordt.

Er is sprake van een definitieve weigering van de milieuvergunning wanneer de termijn om administratief beroep in stellen, zoals bepaald in artikel 23 van het Milieuvergunningsdecreet, is verstreken, of nadat de vergunningverlenende overheid de milieuvergunning in graad van administratief beroep heeft geweigerd.

Partijen betwisten niet dat de milieuvergunning voor de aangevraagde waterzuiveringsinstallatie in graad van administratief beroep werd geweigerd op 7 februari 2013. De termijn om vernietigingsberoep in te stellen bij de Raad van State - hoewel dit hoe dan ook geen afbreuk zou doen aan het karakter van 'definitief geweigerd' - is bovendien verstreken.

De Raad stelt dan ook vast dat het ingestelde beroep zonder voorwerp is geworden nu de definitieve weigering van de milieuvergunning ook van rechtswege het verval van een stedenbouwkundige vergunning met zich meebrengt en de verzoekende partij dan ook geen enkel belang meer heeft de vernietiging na te streven van de stedenbouwkundige vergunning.

VI. TEN LASTE LEGGEN VAN DE KOSTEN

Artikel 4.8.28 §2, eerste lid VCRO bepaalt dat de *“de Raad ... het geheel of een deel van de kosten ten laste (legt) van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt”*. In casu is dit niet de verzoekende partij, noch de verwerende partij, aan wie immers niets kan verweten worden.

De Raad kan dan ook niet anders dan de kosten ten laste leggen van de tussenkomende partij, wiens milieuvergunning voor de aangevraagde waterzuiveringsinstallatie op 7 februari 2013 definitief geweigerd is.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de nv AQUAFIN is ontvankelijk.
2. Het beroep is onontvankelijk bij gebrek aan voorwerp.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175,00 euro, ten laste van de tussenkomende partij.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100,00 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 4 februari 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,
met bijstand van

Ingrid VAN AKEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Ingrid VAN AKEN

Hilde LIEVENS