

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 3 oktober 2017 met nummer RvVb/A/1718/0121
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0426/A

Verzoekende partij	de heer Raphael DE WIT vertegenwoordigd door advocaat Philip PORTERS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2580 Putte, Kruisstraat 9 B
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN
Tussenkomenende partij	het college van burgemeester en schepenen van de gemeente BEVEREN vertegenwoordigd door advocaten Stijn VERBIST en Céline BIMBENET met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, Graaf van Hoornestraat 51

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 16 maart 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 28 januari 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Beveren van 19 oktober 2015 onontvankelijk verklaard.

De beslissing van de tussenkomenende partij van 19 oktober 2015, waarbij aan het gemeentebestuur Beveren een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden wordt verleend voor het uitvoeren van wegeniswerken en het aanleggen van gescheiden riolering op de percelen gelegen te 9120 Beveren (Verrebroek), Rijkstraat, Zwaantje, deel Priesteragiestraat en deel Borringstraat, met als kadastrale omschrijving afdeling 5, sectie C, nummers 253B, 383G, 384K, 385M, 386C02, 387C, 391H, 391K, 396F, 397L, 397R, 409B, 410B, 410D, 411E, 415F, 415G, 416M, 417F, 420C, 517V3, 518B, 519T, 519Z, 520K, 520L, 521P, 522D, 522L, 524L, 524N, 530B e.a., herneemt haar rechtskracht.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 20 mei 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 21 juni 2016 toe in de debatten.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een toelichtende nota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 26 september 2017.

De verwerende en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

De verzoekende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De artikelen 37 en 38 DBRC-decreet zijn van toepassing zoals gewijzigd door het decreet van 9 december 2016.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partij vraagt met een e-mail van 8 september 2017 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 3 oktober 2017 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO