

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 27 augustus 2019 met nummer RvVb-A-1819-1353
in de zaak met rolnummer 1617-RvVb-0513-SA

Verzoekende partijen

1. de heer **Marc QUARTIER**
2. mevrouw **Marilyn DEDEURWAERDER**
3. mevrouw **Mieke STAELENS**
4. de heer **Peter FIEUWS**
5. mevrouw **Chantal TANGHE**
6. de heer **Fernand DEVLIES**
7. mevrouw **Christelle BRUART**
8. de heer **Jacques BEYLS**
9. mevrouw **Mieke GHESQUIERE**
10. de heer **Didier DE GEEST**
11. mevrouw **Anne-Sophie DECLERCQ**

vertegenwoordigd door advocaat Luc GHEYSENS
met woonplaatskeuze op het kantoor te 8560 Wevelgem, Lode de
Boningestraat 39

Verwerende partij

DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van
het agentschap **RUIMTE VLAANDEREN**, afdeling West-Vlaanderen

vertegenwoordigd door advocaat Bart BRONDERS
met woonplaatskeuze op het kantoor te 8400 Oostende,
Archimedesstraat 7

Tussenkommende partij

de nv **W-KRACHT**

vertegenwoordigd door advocaat Jo GOETHALS
met woonplaatskeuze op het kantoor te 8800 Roeselare, Kwadestraat
151B/41

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen door neerlegging ter griffie op 20 maart 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 30 januari 2017.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van twee windturbines en middenspanningscabines en het aanleggen van leidingen en verharding op de percelen gelegen te 8930 Menen, Moorselestraat/Wolfstraat en Boerendreef met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie B, nummer 203B en sectie C, nummer 13A.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 22 mei 2017 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkomende partij met een beschikking van 9 juni 2017 toelating om in de debatten tussen te komen.

2.

De Raad verwerpt met een arrest van 18 juli 2017 met nummer RvVb/S/1617/1040 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

De verzoekende partijen dienen tijdig een verzoek tot voortzetting in.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient een laatste nota in. De tussenkomende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 10 juli 2018.

Advocaat Meindert GEES *loco* advocaat Luc GHEYSENS voert het woord voor de verzoekende partijen. Advocaat Peter DE ROOVER *loco* advocaat Bart BRONDERS voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Jo GOETHALS voert het woord voor de tussenkomende partij.

3.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. SAMENVOEGING

De partijen vragen op de zitting van 10 juli 2018 de samenvoeging van de huidige zaak met de samenhangende zaak met rolnummer 1617-RvVb-0495-SA.

Artikel 11 van het Procedurebesluit bepaalt dat beroepen die aanhangig zijn bij dezelfde kamer samengevoegd kunnen worden.

Het samenvoegen van dossiers heeft tot doel om de rechtsbedeling te bevorderen en een vlotte afwikkeling van de zaken mogelijk te maken.

Ongeacht de samenhang vereist een goede rechtsbeding niet dat er met eenzelfde arrest uitspraak over de beroepen gedaan wordt.

Het verzoek wordt afgewezen.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Aangezien de vordering wordt verworpen bij gebrek aan voorwerp, bestaat er geen noodzaak om de ontvankelijkheid van de tussenkomst te onderzoeken.

V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

De West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem heeft met een aangetekende brief van 17 maart 2017 eveneens een beroep tot vernietiging van de bestreden beslissing ingesteld. Dit beroep is gekend onder het rolnummer 1617-RvVb-0495-A.

Met een arrest van 27 augustus 2019 met nummer RvVb-A-1819-1352 heeft de Raad de bestreden beslissing van 30 januari 2017 vernietigd, zodat het voorliggende beroep tot vernietiging zonder voorwerp is geworden.

VI. KOSTEN

1.

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep kan niet aan de verzoekende partijen worden toegeschreven. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen. Deze laatste wordt beschouwd als de in het ongelijk gestelde partij overeenkomstig artikel 33 DBRC-decreet.

2.

De verzoekende partijen vorderen een rechtsplegingsvergoeding begroot op 2200 euro.

Het decreet van 9 december 2016 houdende wijziging van diverse decreten, wat de optimalisatie van de organisatie en de rechtspleging van de Vlaamse bestuursrechtcolleges betreft, voert de mogelijkheid in om een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen. Uit artikel 22 van het decreet van 9 december 2016 volgt dat voor vorderingen die werden ingesteld vóór de inwerkingtreding van het decreet van 9 december 2016, het niet mogelijk is om een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen. Het decreet van 9 december 2016 is in werking getreden op 24 april 2017.

Het beroep werd ingesteld op 20 maart 2017 en dus vóór de inwerkingtreding van het decreet van 9 december 2016. Er kan dan ook geen rechtsplegingsvergoeding worden toegekend.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 3.025 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 27 augustus 2019 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Chana GIELEN

Hilde LIEVENS