

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2014/0586 van 26 augustus 2014  
in de zaak 1011/0803/A/3/0754

In zake: mevrouw [REDACTED]

*verzoekende partij*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

*verwerende partij*

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 29 april 2011, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 24 maart 2011.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aarschot van 13 januari 2011 onontvankelijk verklaard.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te [REDACTED]

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een toelichtende nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 29 juli 2014, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

De verwerende partij is schriftelijk verschenen.

De erfgenamen van de verzoekende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet verschenen.

Gelet op artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

1.

Wanneer een van de partijen voor de sluiting van de debatten overlijdt, kan de procedure door diens rechthebbenden worden hervat. Indien geen rechtsgeldige gedinghervatting plaatsvindt, leidt zulks tot een verlies aan actueel belang in hoofde van deze partij.

2.

De toenmalige raadsman van de verzoekende partij deelt met een brief van 12 februari 2014 het volgende aan de Raad mee:

*“Ik verwijs naar uw brief van 5 februari 2014.*

*Ik dien u mee te delen dat mevrouw ████████ overleden is. Ik ben zonder instructies van de erfgenamen.*

*Ik zal dan ook niet langer optreden in dit dossier.”*

De griffier heeft met een aangetekende brief van 19 februari 2014 de erfgenamen aangeschreven op het hierboven vermeld adres van de verzoekende partij, met het verzoek mee te delen of zij de procedure wensen “te hervatten of dat de zaak, na het organiseren van een zitting, in beraad genomen kan worden”.

Voormeld schrijven werd door de postdiensten aan de Raad, zonder te beschikken over andere contactgegevens, terug bezorgd met de vermelding “ontvangt de briefwisseling niet (meer) op het aangeduide adres”.

3.

De partijen - de erfgenamen in het geval van de verzoekende partij - werden met een aangetekende brief van 10 juli 2014 opgeroepen te verschijnen op de zitting van 29 juli 2014. De rechthebbenden van de verzoekende partij zijn niet verschenen op deze zitting, noch hebben zij de Raad inmiddels op enige wijze gecontacteerd.

Bij gebrek aan gedinghervatting, ondanks het verstrijken van enige tijd sinds de mededeling van het overlijden en meerdere pogingen tot contactname met de rechthebbenden, dient derhalve in hoofde van de verzoekende partij een verlies aan actueel belang te worden vastgesteld. De vordering tot vernietiging is onontvankelijk.

## OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep is onontvankelijk.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de nalatenschap van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 26 augustus 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,  
met bijstand van

Thibault PARENT,                   toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Thibault PARENT

Filip VAN ACKER