

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 28 augustus 2018 met nummer RvVb/A/1718/1241
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0477/A

Verzoekende partij	de lv VAN EYCK vertegenwoordigd door advocaat Walter BROOTHAERS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 3090 Overijse, Esdoornlaan 5
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT
Tussenkomenende partij	de heer Robert PEETERS vertegenwoordigd door advocaat John TOURY, met woonplaatskeuze op het kantoor te 1800 Vilvoorde, Jean Baptiste Nowélei 13

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 15 maart 2017 de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 12 januari 2017.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van tussenkomenende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Overijse van 15 maart 2016 gedeeltelijk ingewilligd.

Verwerende partij heeft aan verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het bouwen van een gemengde loods op de percelen gelegen te 3090 Overijse, Duisburgsesteenweg 54, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie C, nummers 107d en 108.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.
Tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 3 mei 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat tussenkomenende partij met een beschikking van 31 juli 2017 toe in de debatten.

2.
Verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. Tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in.

3.
De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 3 juli 2018.

Advocaat Walter BROOTHAERS voert het woord voor verzoekende partij. Verwerende partij verschijnt schriftelijk. Advocaat John TOURY voert het woord voor tussenkomende partij.

4.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep zonder voorwerp is geworden.

IV. ONTVANKELIJKHEID - VOORWERP VAN HET BEROEP

Tussenkomende partij vordert met een aangetekende brief van 14 maart 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de bestreden beslissing. Deze procedure is gekend onder rolnummer 1617/RvVb/0494/SA.

Met het arrest van 28 augustus 2018 met nummer RvVb/A/1718/1240 heeft de Raad de bestreden beslissing vernietigd, zodat voorliggende vordering geen voorwerp meer heeft.

V. KOSTEN

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het verzoek tot vernietiging kan niet aan verzoekende partij worden toegeschreven. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, met name het door verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste te leggen van verwerende partij, die wordt beschouwd als de in het ongelijk gestelde partij overeenkomstig artikel 33 DBRC-decreet.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op de rolrechten ten bedrage van 175 euro, ten laste van verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op de rolrechten ten bedrage van 100 euro, ten laste van tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 28 augustus 2018 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE