

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 4 april 2017 met nummer RvVb/A/1617/0743
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0420/SA

Verzoekende partij de heer **Marc VAN HOVE** , met woonplaatskeuze te 9140 Temse,
Veerstraat 8

Verwerende partij **DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van
het departement RUIMTE VLAANDEREN, afdeling Oost-Vlaanderen

I. **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partij vordert door neerlegging ter griffie op 10 maart 2016 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 9 februari 2016.

De verwerende partij heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de heraanleg van de Wilfordkaai op een perceel gelegen te 9140 Temse, met als kadastrale omschrijving 2^e afdeling, sectie D, nummer: openbaar domein.

II. **VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De Raad heeft met het arrest van 8 november 2016 met nummer S/1617/0269 de vordering tot schorsing verworpen. Dit arrest werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 10 november 2016.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. **VERSNELDE RECHTSPLEGING**

1.

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 72, §1 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

2.1.

De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 20 januari 2017 van bovenstaande mededeling door de griffier. De verzoekende partij stelt het volgende in haar verzoek tot horen:

“ ...

Ik dien bij deze een verzoek in om gehoord te worden in de betwisting rond de heraanleg van de Wilfordkaai in Temse.

*Betreft het verzoek tot horen in de zaak met rolnummer **1516/RvVb/0420/SA***

Ik stel het bijzonder op prijs dat ik mijn argumenten en standpunten kan komen toelichten, niet alleen voor mezelf maar ook als spreekbuis voor de bewoners en eigenaars rond de Wilfordkaai.

...”

2.2.

De verzoekende partij, in persoon aanwezig, werd gehoord op de zitting van 21 maart 2017. De verwerende partij, hoewel regelmatig opgeroepen, was niet aanwezig.

3.

Er bestaat een algemeen rechtsbeginsel dat de strengheid van het decreet, in de voorliggende zaak een wettelijk vermoeden van afstand van geding, in het geval van overmacht of onoverkomelijke dwaling kan worden gemilderd. Dit betekent dat een verzoekende partij redenen kan aanvoeren waarom zij geen verzoek tot voortzetting heeft ingediend binnen de voorgeschreven termijn naar aanleiding van de betekening van de verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

De verzoekende partij erkent op de zitting van 21 maart 2017 dat zij geen verzoek tot voortzetting heeft ingediend en dat zij hiertoe geen redenen van overmacht of onoverkomelijke dwaling kan aanvoeren. Het betoog van de verzoekende partij heeft betrekking op de grond van de zaak. De vaststelling dat de door de verzoekende partij aangevoerde omstandigheden niet kunnen worden beschouwd als overmacht of onoverkomelijke dwaling, die het haar onmogelijk heeft gemaakt een verzoek tot voortzetting in te dienen binnen de voorgeschreven termijn van dertig dagen, dwingen de Raad tot het vaststellen van de afstand van geding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 4 april 2017 door de derde kamer.

De hoofdgriffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Xavier VERCAEMER

Filip VAN ACKER