

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0778 van 18 november 2014
in de zaak 1415/0018/SA/3/0003

In zake:

1. de heer **Rudy VANHERLE**
2. mevrouw **Marie-Line CUIGNET - DE COSTER**
3. de heer **Michel COOLS**
4. mevrouw **Kristel VANDERSTAPPEN**
5. mevrouw **Nathalie SEIJNAEVE**
6. de heer **Jean-Luc VANNIEUWEHUYSE**
7. mevrouw **Stefanie VAN SNICK**
8. de heer **Klaas VAN ISACKER**
9. de heer **Laurens BOUCKAERT**
10. de heer **Luc ARNAUTS – MICHIELS**
11. mevrouw **Lucienne VAN DAMME**
12. mevrouw **Isabelle LEURANT**
13. de heer **DE MOOR**
14. mevrouw **VAN CAENEGEM**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Iwein VAN DRIESSCHE
kantoor houdende te 1745 Opwijk, Nanovestraat 26
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 12 september 2014, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 3 juli 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Meise van 17 februari 2014 ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de aanvrager een verkavelingsvergunning verleend onder voorwaarden voor het verkavelen van een grond in 24 loten met aanleg van een nieuwe wegenis.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 1860 Meise, Stoeterijstraat zn en met als kadastrale omschrijving 2^{de} afdeling, sectie C, nummers 309w, 309p, 243p, 243m (deel), 243 g (deel) en 244a (deel).

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 4 november 2014, waar zowel de vordering tot schorsing als tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

De verwerende partij is schriftelijk verschenen.

De verzoekende partijen, hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

De verwerende partij deelt met een aangetekende brief van 1 oktober 2014 mee dat zij de beslissing van 3 juli 2014 heeft ingetrokken. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing door de verwerende partij dient de Raad noodzakelijk vast te stellen dat het voorliggende beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft en bijgevolg niet langer ontvankelijk is.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

Het beroep is onontvankelijk.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 18 november 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,
 met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Katrien VISSERS

Filip VAN ACKER