

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

van 20 december 2016 met nummer RvVb/A/1617/0416
in de zaak met rolnummer 1415/0243/A/2/0253

| | |
|-------------------------|---|
| Verzoekende partij | de bvba JESTO vertegenwoordigd door advocaten Mattijs VOET en Johan VOET met woonplaatskeuze op het kantoor te 2800 Mechelen, Blarenberglaan 4A |
| Verwerende partij | de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN vertegenwoordigd door mevrouw Ellen VAN MEENSEL |
| Tussenkommende partijen | 1. de heer Henri MARIEN 2. mevrouw Christiane LIEKENS met woonplaatskeuze te 2220 Heist-op-den-Berg, Kattestraat 31 |

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 22 december 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 30 oktober 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkommende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Heist-op-den-Berg van 5 augustus 2014 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het vernieuwen en het uitbreiden van een overdekt terras van een handelszaak op een perceel gelegen te 2220 Heist-op-den-Berg, Kattestraat 6, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie I, nummer 476P.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.
De eerste en de tweede tussenkommende partij verzoeken met een aangetekende brief van 23 februari 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de vierde kamer verleent de eerste en tweede tussenkommende partij met een beschikking van 5 mei 2015 toelating om in de debatten tussen te komen.

2.

Mevrouw Joanna VERVLOESEM partij verzoekt met een aangetekende brief van 8 juni 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de vierde kamer oordeelt met een beschikking van 22 juni 2015 dat het verzoek tot tussenkomst laattijdig werd ingediend en onontvankelijk is.

3.

Met een beschikking van 7 november 2016 heeft de voorzitter van de Raad de behandeling van de zaak, die initieel was toegewezen aan de vierde kamer, doorverwezen naar de tweede kamer.

4.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een toelichtende nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 29 november 2016.

Advocaat Julie LAUWERS *loco* advocaat Johan VOET voert het woord voor de verzoekende partij.

De heer Henri MARIËN, mevrouw Christiane LIEKENS en advocaat Kris SCHELLEMANS voeren het woord voor de tussenkomende partijen.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

5.

De kamervoorzitter stelt de zaak uit naar 13 december 2016 om de verwerende partij standpunt te laten innemen omtrent het ingediende verzoek tot bemiddeling en in bevestigend geval de vraag tot bemiddeling te laten ondertekenen.

Kamervoorzitter Hilde Lievens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Thomas RYCKALTS verschijnt *loco* advocaat Johan VOET voor de verzoekende partij. Mevrouw Ellen VAN MEENSEL voert het woord voor de verwerende partij.

De tussenkomende partijen, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 4.8.5, §1 VCRO - BEMIDDELING

1.

Artikel 4.8.5, §1 VCRO-decreet bepaalt:

“§ 1. Ter oplossing van een voor de Raad gebrachte betwisting kan de Raad op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met akkoord van de partijen met een tussenuitspraak een bemiddeling bevelen zolang het beroep niet in beraad is genomen.”

Uit deze bepaling volgt dat het bevelen van een bemiddeling slechts mogelijk is met akkoord van alle in het geding zijnde partijen.

2.

Op de openbare zitting van 29 november 2016 verklaren de verzoekende partij en de tussenkomen de partijen akkoord te gaan met een bemiddelingspoging. Dit akkoord werd opgenomen in het proces-verbaal van de zitting van 29 november 2016.

Op de openbare zitting van 13 december 2016 heeft de verwerende partij zich eveneens akkoord verklaard met het opstarten van een bemiddelingsprocedure. Dit akkoord tot het opstarten van de bemiddelingsprocedure is vervat in het proces-verbaal van de zitting van 13 december 2016. De partijen verklaren verder geen voorkeur te hebben met betrekking tot de identiteit van de bemiddelaar zodat de Raad de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aanduidt.

3.

De bemiddelaar krijgt de opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het resultaat ervan enig belang heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

4.

De termijn voor de bemiddelingsopdracht bedraagt vier maanden. De behandeling van de zaak wordt dan ook verdaagd naar de openbare zitting van 25 april 2017 om 13u30. De partijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

Conform artikel 4.8.5, §4 VCRO zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 4.8.5, §3, eerste lid VCRO en in artikel 4.8.5, §3, derde lid VCRO.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad beveelt in toepassing van artikel 4.8.5, §1 VCRO het opstarten van een bemiddelingsprocedure tussen partijen en duidt de heer Eddie CLYBOUW aan als interne bemiddelaar.
2. De bemiddelingstermijn bedraagt vier maanden. Deze termijn gaat in de dag na de betekening van huidig tussenarrest.
3. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 25 april 2017 om 13u30.
4. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing ten gronde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 20 december 2016, door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Michelle DAELEMANS

Hilde LIEVENS