

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 17 april 2018 met nummer RvVb/A/1718/0788  
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0290/A

Verzoekende partij	de bvba <b>MAS PROJECTS</b>  vertegenwoordigd door advocaten Ludo OCKIER en Filip ROGGE met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 3
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>WEST-VLAANDEREN</b>
Tussenkommende partijen	1. mevrouw <b>Griet AMEYE</b> , met woonplaatskeuze te 8710 Wielsbeke, Sint-Laurentiusstraat 3  2. de heer <b>Paul BENOIT</b> , met woonplaatskeuze te 8710 Wielsbeke, Sint-Laurentiusstraat 4

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 5 januari 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 17 november 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van onder meer de tussenkommende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wielsbeke van 27 juni 2016 ontvankelijk en gegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het bouwen van 22 appartementen – commerciële ruimte – 8 garages en 29 standplaatsen op de percelen gelegen te 8710 Wielsbeke, Baron van der Bruggelaan 25-27, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummers 0055N4 en 0055P4.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De eerste tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 15 maart 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de eerste tussenkommende partij met een beschikking van 28 maart 2017 toe in de debatten.

De voorzitter vraagt de eerste tussenkommende partij om haar verzoekschrift te regulariseren en een inventaris van de overtuigingsstukken die allemaal overeenkomstig die inventaris genummerd zijn, bij te voegen. De eerste tussenkommende partij dient tijdig de gevraagde stukken in.

De tweede tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 15 maart 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tweede tussenkommende partij met een beschikking van 28 maart 2017 toe in de debatten.

De voorzitter vraagt de tweede tussenkomende partij om haar verzoekschrift te regulariseren en een inventaris van de overtuigingsstukken die allemaal overeenkomstig die inventaris genummerd zijn, bij te voegen. De tweede tussenkomende partij dient tijdig de gevraagde stukken in.

2.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen schriftelijke uiteenzettingen in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De eerste tussenkomende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in. De tweede tussenkomende partij dient geen laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 3 april 2018.

Mevrouw Griet AMEYE en de heer Paul BENOIT voeren het woord.

De verzoekende en verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

### **IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING**

De verzoekende partij vraagt met een brief van 30 maart 2018 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

#### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro per tussenkomende partij, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 17 april 2018 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Chana GIELEN

Pieter Jan VERVOORT