

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 19 september 2017 met nummer RvVb/A/1718/0051
in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0592/A/0576

Verzoekende partij	de bvba IMMO LOVANIENSIS vertegenwoordigd door advocaten Frank Vanden Berghe en Steven Ronse met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 15.
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT
Tussenkommende partijen	<ol style="list-style-type: none">1. de heer Paul HOUBEN vertegenwoordigd door advocaat Lies DU GARDEIN met woonplaatskeuze op het kantoor te 8020 Oostkamp, Hertsebergestraat 4.2. de LEIDEND AMBTENAAR van het agentschap ONROEREND ERFGOED vertegenwoordigd door advocaat Bart STAELENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8000 Brugge, Stockhouderskasteel, Gerard Davidstraat 46, bus 1.

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 3 juni 2015 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 2 april 2015, de vernietiging van het voorafgaand advies van het agentschap Onroerend Erfgoed van 3 maart 2015 en de vernietiging van het voorafgaand advies van de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar van 23 maart 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkommende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven van 23 april 2010 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het verbouwen en uitbreiden van een handelspand met studentenkamers op een perceel gelegen te 3000 Leuven, Bondgenotenlaan 111, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie B, nummer 131w.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 21 augustus 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkomende partij met een beschikking van 8 september 2015 toelating om in de debatten tussen te komen. De tussenkomende partij, regulariseert, op vraag van de voorzitter van de Raad, haar verzoekschrift door toevoeging van de keuze van woonplaats en dient nog een aantal gevraagde stukken in.

De tweede tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 24 augustus 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad verleent deze tussenkomende partij met een beschikking van 8 september 2015 toelating om in de debatten tussen te komen.

3.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De eerste tussenkomende partij dient geen schriftelijke uiteenzetting in. De tweede tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partijen dienen een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

4.

De kamervoorzitter stelt de behandeling van de zaak op de openbare zitting van 21 februari 2017 uit naar de openbare zitting van 12 september 2017 om de partijen toe te laten schriftelijk standpunt in te nemen over de impact van het arrest van de Raad van State van 17 januari 2017 met nummer 237.049.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 12 september 2017.

De tweede tussenkomende partij verschijnt schriftelijk.

De verzoekende partij, de verwerende partij en de eerste tussenkomende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partij vraagt met een schrijven van 8 september 2017 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 19 september 2017 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Bart VOETS

Hilde LIEVENS