RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 12 maart 2019 met nummer RvVb-A-1819-0719 in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0646-SA

Verzoekende partijen 1. de heer **Dimmen WELLENS**

2. mevrouw Annick MANNEKENS

beiden met woonplaatskeuze te 2140 Antwerpen, Mellaertsstraat 16

Verwerende partij de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van

het Departement OMGEVING, afdeling Antwerpen

vertegenwoordigd door advocaten Willem SLOSSE en Stijn BRUSSELMANS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018

Antwerpen, Mechelsesteenweg 64, bus 201

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 24 mei 2018 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 5 april 2018.

De verwerende partij heeft aan de aanvrager, het Autonoom Gemeentebedrijf voor Vastgoedbeheer en Stadsprojecten (VESPA), een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van vier eengezinswoningen en een ondergrondse buurtparking op de percelen gelegen te 2140 Antwerpen, Mellaertstraat 5-9, met als kadastrale omschrijving afdeling 24, sectie A, nummers 552D5 en 552B6.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad verwerpt met een arrest van 6 november 2018 met nummer RvVb-S-1819-0263 de vordering tot schorsing.

Het arrest van 6 november 2018 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 19 november 2018.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

1

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 72, §1 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 8 februari 2019 van bovenstaande mededeling door de griffier.

Uit dit stilzitten leidt de Raad af dat de verzoekende partijen niet aandringen op de verdere behandeling en derhalve berusten in de bestreden beslissing.

De Raad stelt de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partijen.

IV. KOSTEN

1.

De verwerende partij vraagt om een niet nader begrote rechtsplegingsvergoeding toe te kennen, die ten laste van de verzoekende partijen komt.

- 2.
- Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.
- 3. Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk wordt gesteld. Gelet op de vastgestelde afstand van geding, wordt de verwerende partij ten gronde in het gelijk gesteld.

In zoverre de verwerende partij vraagt haar een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen, zonder evenwel het bedrag te bepalen, is de Raad van oordeel dat zulks moet worden begrepen als een vraag tot het toekennen van een rechtsplegingsvergoeding ten belope van het basisbedrag, zijnde 700 euro.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1.	De afstand van het geding wordt vastgesteld.	
2.	De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partije bepaald op 600 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 verschuldigd aan overwerende partij, ten laste van de verzoekende partijen.	
Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 12 maart 2019 door de zesde kamer.		
D	e toegevoegd griffier,	De voorzitter van de zesde kamer,
E	lien GELDERS	Karin DE ROO