

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 20 juni 2017 met nummer RvVb/A/1617/0967
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0397/SA

Verzoekende partijen

1. de heer **PHILIP CUYLE**
2. de heer **ERIC VAN ZAELEN**

vertegenwoordigd door advocaten Hendrik SCHOUKENS en Wannes THYSSEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Kasteellaan 141

Verwerende partij

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 6 februari 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 1 december 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lennik van 19 juli 2016 ontvankelijk verklaard.

De verwerende partij heeft aan de aanvragers een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een tuinbouwbedrijf op de percelen gelegen te 1750 Lennik, Trontingenstraat zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie E, nummers 0064A en 0065D.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 27 maart 2017 met nummer RvVb/UDN/1617/0696 de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, ingediend met een aangetekende brief van 2 maart 2017, verworpen bij gebrek aan ernstige middelen.

Het arrest van 27 maart 2017 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 28 maart 2017.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet geschorst heeft, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervalltermijn van dertig dagen na de betekening van het verwerpingsarrest. Als de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting indient, geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend. Zij bevestigen integendeel met een aangetekende brief van 2 mei 2017 dat zij, gelet op de overwegingen in het arrest van 27 maart 2017, afstand doen van de vordering tot vernietiging en dat zij niet zullen antwoorden op een brief van de griffie om te worden gehoord op grond van artikel 72, §1 van het Procedurebesluit.

De Raad stelt de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partijen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 750 euro, ten laste van de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 20 juni 2017 door de negende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de negende kamer,

Ingrid VAN AKEN

Geert DE WOLF