

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2012/0026 van 25 januari 2012
in de zaak 2010/0645/A/4/0708

In zake:



bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Kim VERACHTERT
kantoor houdende te 3670 Meeuwen, Weg naar Ellikom 286

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Dany SOCQUET
kantoor houdende te 3080 Tervuren, Merenstraat 28
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

verwerende partij

Verzoekende partijen 1.
tot tussenkomst 2.

beiden wonende te 3052 Blanden, Wijnbergstraat 26

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Kristof FEVERY
kantoor houdende te 3001 Leuven, Ambachtenlaan 6

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld bij aangetekende brief van 4 augustus 2010, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 24 juni 2010.

Met dit besluit heeft de deputatie het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oud-Heverlee van 23 maart 2010 niet ingewilligd.

Met hetzelfde besluit heeft de deputatie het administratief beroep van de verzoekende partijen tot tussenkomst tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oud-Heverlee van 23 maart 2010 onontvankelijk verklaard.

De deputatie heeft aan de verzoekende partij de stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor de afbraak van een pand en de bouw van een nieuwe vrijstaande eengezinswoning.

Het betreft een perceel gelegen te [REDACTED] en met kadastrale omschrijving [REDACTED]

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen wederantwoordnota ingediend. De tussenkomende partijen hebben geen schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De behandeling van de vordering die initieel werd toegewezen aan de derde kamer, werd op 10 oktober 2011 toegewezen aan de vierde kamer.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 21 december 2011, alwaar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Janina VANDEBROECK die loco advocaat Dany SOCQUET verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

De verzoekende partij en de verzoekende partijen tot tussenkomst, hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

Met een faxbericht van 21 december 2011 deelt de verzoekende partij aan de Raad mee dat haar beroep zonder belang is geworden, aangezien ze inmiddels een stedenbouwkundige vergunning heeft verkregen.

De Raad kan deze mededeling niet anders interpreteren dan als een afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 25 januari 2012, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,

met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Katrien VISSERS

Nathalie DE CLERCQ