

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 22 augustus 2017 met nummer RvVb/A/1617/1141
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0184/A

Verzoekende partij	mevrouw Leona JOOS vertegenwoordigd door advocaten Stijn VERBIST en Pieter THOMAES met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, Graaf van Hoornestraat 51
Verwerende partij	DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van het agentschap RUIMTE VLAANDEREN, afdeling Vlaams-Brabant vertegenwoordigd door advocaat Isabelle COOREMAN met woonplaatskeuze op het kantoor te 1082 Brussel, Keizer Karellaan 586
Tussenkommende partij	de cvba TUSSENGEMEENTELIJKE MAATSCHAPPIJ DER VLAANDEREN VOOR WATERVOORZIENING (TMVW) vertegenwoordigd door advocaat Patrick DEVERS met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Kouter 71-72

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 27 november 2015 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 7 oktober 2015.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor de aanleg van een drinkwatertoevoerleiding met bijhorende ondergrondse afsluitkamers op het grondgebied van de gemeente Asse op de percelen gelegen te 1730 Asse, Dendermondsesteenweg zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 121N, 582N2, 582P2, 77W2, 77W3, 77X3 - sectie F, nummers 582L2, 582M2 en sectie K, nummers 109C, 109E, 110B, 114A, 114D, 115B, 121E, 121F, 121G, 121H, 121R, 121S, 121T, 122B3, 123P, 123R, 123S, 127A, 268R2, 283R, 51A.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 22 februari 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 14 maart 2016 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient geen schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient een laatste nota in. De tussenkomende partij dient geen laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 6 juni 2017.

Advocaat Pieter THOMAES voert het woord voor de verzoekende partij.

Advocaat Liesbeth PEETERS *loco* advocaat Isabelle COOREMAN voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaat Eric PRINGUET *loco* advocaat Patrick DEVERS voert het woord voor de tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. FEITEN

De tussenkomende partij dient op 5 mei 2015 bij de verwerende partij een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor de “aanleg van een drinkwatertoevoerleiding met bijhorende ondergrondse afsluitkamers op het grondgebied van de gemeente Asse” op de percelen gelegen te 1730 Asse, Dendermondsesteenweg zn.

De percelen liggen volgens de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan ‘Halle-Vilvoorde-Asse’, vastgesteld met koninklijk besluit van 7 maart 1977 deels in agrarisch gebied en deels in woongebied met landelijk karakter.

Tijdens het openbaar onderzoek, georganiseerd van 8 juni 2015 tot en met 7 juli 2015, dient een omwonende een bezwaarschrift in.

Het departement Landbouw en Visserij, afdeling Duurzame Landbouwonwikkeling adviseert op 20 mei 2015 voorwaardelijk gunstig.

Het agentschap Wegen en Verkeer Vlaams-Brabant adviseert op 23 juni 2015 voorwaardelijk gunstig.

Het agentschap Onroerend Erfgoed, afdeling Vlaams-Brabant adviseert op 1 juni 2015 voorwaardelijk gunstig.

De provinciale dienst Waterlopen adviseert op 12 juni 2015 gunstig.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Asse adviseert op 10 augustus 2015 :

“ ...

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Deze beoordeling – als uitvoering van art.1.1.4 van de codex gericht op een duurzame ruimtelijke ordening en met het oog voor de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het

leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen – houdt rekening met de volgende criteria als uitvoering van artikel 4.3.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

Functionele inpasbaarheid: De aanvraag is in overeenstemming met de geldende bestemmingen voor de delen in woongebied met landelijk karakter. Voor de werken in agrarisch gebied is art. 4.4.7 62 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening van toepassing.

Schaal: Het betreft een redelijk kleinschalig project. De impact is beperkt door het ondergronds karakter van de drinkwaterleiding.

Ruimtegebruik en bouwdichtheid: De leiding heeft een lengte van ongeveer 1,60 km. Het ruimtegebruik is beperkt tot deze ondergrondse leiding en enkele aanhorigheden.

Visueel-vormelijke elementen: De visuele impact is zeer beperkt aangezien de leiding zich ondergronds bevindt.

Het bodemreliëf: Er worden geen reliëfwijzigingen voorzien.

Mobiliteit: Niet van toepassing.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen: Behalve tijdens de aanlegfase veroorzaken de werken geen hinder naar de omgeving toe

...

De verwerende partij verleent op 7 oktober 2015 een stedenbouwkundige vergunning. De verwerende partij beslist:

“ ...

HET OPENBAAR ONDERZOEK

In toepassing van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening en het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000, en latere wijzigingen, betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingaanvragen, is de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De aanvraag is verzonden naar de gemeente ASSE voor de organisatie van het openbaar onderzoek. Het vond plaats van 08/06/2015 tot 07/07/2015. Er werd één bezwaar ingediend. Het bezwaar handelt over de afstand van de geplande waterleiding tot de woning van bezwaarindiener. Volgens plan komt de waterleiding op amper 2 m van de woning.

Na onderzoek van de bezwaren en opmerkingen worden volgende standpunten hieromtrent ingenomen: Volgens het voorliggende plan wordt de waterleiding ter hoogte van de woning van bezwaarindiener binnen het tracé van de huidige wegzate gelegd. De afstand van de leiding tot de perceelsgrens bedraagt ca. 1.70 m tot 2.10 m. De afstand tot de woning zal ruim 5 m bedragen. Gelet de afstanden die gerespecteerd worden en gelet de leiding zich ondergronds bevindt zal de leiding geen hinder veroorzaken. Enkel tijdens de duur van de werkzaamheden kan er tijdelijke hinder ontstaan. De bereikbaarheid van de woning dient hierbij ten allen tijde zo goed mogelijk verzekerd te blijven.

...

BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING EN DE AANVRAAG

- de bestaande toestand: de bestaande drinkwatertoevoerleiding loopt van Opwijk naar Asse. Op grondgebied Asse gebeurt dit via de Vossestraat, Bladerenkwartier, Snassersweg en Prieelstraat naar de Nerviërsstraat waar ze aansluit op de bestaande leiding Ukkel-Gent. Het voorliggend tracé bevindt zich grotendeels binnen het agrarisch gebied tussen de Gentsesteenweg en de Dendermondsesteenweg. Het tracé volgt deels de Oude Dendermondsebaan en Hambos. Ter hoogte van de Gentsesteenweg bevindt zich een woonlint dat zich heeft ontwikkeld langs de steenweg.

- *de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen: De werken kaderen binnen het project 'AQUADUCT'. Om dit project te verwezenlijken wordt het bestaande transportnet van TMVVV uitgebouwd zodat een ringleiding door Vlaanderen ontstaat die een aantal grote drinkwaterproductiecentra van AWW, VMW en TMVW met elkaar verbindt. Het samenwerkingsverband heeft als doel de leveringszekerheid van drinkwater in Vlaanderen te verhogen en de prijs van het drinkwater te stabiliseren. Op deze manier wordt een belangrijke bijdrage geleverd tot de realisatie van de beleidsdoelstellingen van de Vlaamse Regering om de onderlinge samenwerking in de Vlaamse watersector te bevorderen met het oog op synergiewinsten, een optimale economische en ecologische afstemming van vraag en aanbod, en het bevorderen van leveringszekerheid, ook indien zich in de toekomst belangrijke verbruiksevoluties zouden voordoen en/of wanneer kwetsbare grondwaterwinningen moeten vervangen worden door oppervlaktewater.*

De aanleg van een nieuwe drinkwatertoevoerleiding tussen Opwijk en Asse kadert in de hierboven beschreven uitbouw van een ringleiding door Vlaanderen. Specifiek zal deze leiding toelaten het bestaande drinkwaterproductiecentrum van AWW te Walem beter te benutten en zal ze ook bijdragen tot een hogere leveringszekerheid van de drinkwatervoorziening en het westen van Brabant en in de provincies Oost en West Vlaanderen. De capaciteit van de bestaande leiding, die slechts een diameter heeft van 500 mm, is hiertoe immers ontoereikend.

De voorliggende aan te leggen leiding is een alternatief voor het uit de voorgaande vergunning gesloten deel tussen de veldweg ten noordoosten van de Prielstraat (voetweg 106) en de Nerviërsstraat (N9). De nieuw aan te leggen leiding vertrekt van aan het reeds vergunde gedeelte ten zuiden van Bladerenkwartier, via de Oude Dendermondsebaan en Hambos tot de bestaande leiding Ukkel-Gent in de Gentssesteenweg. De leiding heeft een binnendiameter van 1000 mm en is 1,6 km lang. Over de laatste 20 m ter hoogte van de Gentssesteenweg (N9) wordt een dubbele leiding aangelegd ter hoogte van Kmp 15.4. Ter hoogte van Kmp 15.7 wordt er ook een verbinding gemaakt met de bestaande leiding Ukkel-Gent om deze te verbinden met een afsluitkamer (en reservoirs). Deze twee verbindingen zijn nodig om te vermijden dat een extra leiding in de gewestweg moet aangelegd worden en om de waterleveringen te verzekeren. De afsluitkamers ter hoogte van de N9 worden buiten de rijweg voorzien. De kruising met de Dendermondsesteenweg (N47), ter hoogte van Kmp 1.23, wordt voorzien met een persing of boring. Langs de leiding zijn een aantal ondergrondse kamers voorzien. De aanleg gebeurt hoofdzakelijk in open sleuf. Waar mogelijk wordt de leiding in bestaande (los)wegen aangelegd. Ter hoogte van ondergrondse kamers worden in het maaiveld toegangsluik geplaatst. Na aanleg wordt het maaiveld in zijn oorspronkelijke staat hersteld.

Het tracé ligt deels in openbaar domein (wegen) en deels in privé terreinen. De privé terreinen zullen door TMVW aangekocht worden.

...

BEOORDELING VAN DE GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

Deze beoordeling — als uitvoering van art. 1.1.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling en met oog voor de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen - houdt rekening met de volgende criteria als uitvoering van art. 4.3.1. van de codex: Functionele inpasbaarheid: De aanvraag is in overeenstemming met de geldende bestemmingen voor wat betreft het deel in woongebied met landelijk karakter. Voor de werken in agrarisch gebied is art. 4.4.7 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening toepasbaar.

Mobiliteitsimpact: Het project heeft geen impact op de discipline mobiliteit, enkel tijdens de aanlegfase kan er beperkte hinder optreden. Het Agentschap Wegen en Verkeer vraagt om de werken op de N9 zodanig te faseren dat het verkeer in beide richtingen steeds kan behouden blijven tijdens de werken.

Schaal: de voorliggende aanvraag is, gelet het slechts een onderdeel vormt van een groter project, eerder kleinschalig van aard. De ruimtelijke impact is omwille van het ondergronds karakter van de drinkwaterleiding zeer beperkt.

Ruimtegebruik en bouwdichtheid: De leiding heeft een lengte van ca. 1.6 km. Het ruimtegebruik is beperkt tot deze ondergrondse leiding en enkele aanhorigheden.

Visueel-vormelijke elementen: De visuele impact is zeer beperkt aangezien de leiding zich ondergronds bevindt. Om de leiding te ontlichten, te spoelen en af te sluiten zijn een aantal ondergrondse kamers voorzien. Deze kamers zijn volledig ondergronds en enkel zichtbaar door een paaltje en door toegangsluiken en sleutelmonden die, bij de afsluitkamers, verwerkt zijn in een betonplateau.

Cultuurhistorische aspecten: Gelet op de lengte van het tracé, het feit dat over de hele lengte van het tracé de teelaarde wordt afgegraven, waardoor de eventuele archeologische sporen zullen vernield worden en de gekende archeologische sites in de omgeving hebben de werken een zekere impact op het bodemarchief. Er wordt dan ook een archeologische prospectie als voorwaarde opgenomen in de vergunning.

Het bodemreliëf: Het bodemreliëf wordt na beëindiging van de werken niet gewijzigd.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen: Behalve tijdens de aanlegfase veroorzaken de werken geen hinder naar de omgeving toe.

ALGEMENE CONCLUSIE

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

...

Dit is de bestreden beslissing.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

A. Ontvankelijkheid wat betreft het belang van de verzoekende partij

Standpunt van de partijen

1.

De verzoekende partij stelt dat zij eigenaar is van twee percelen (nummers 582 N2 en 582 L2) aan de Gentssesteenweg, die onmiddellijk grenzen aan de percelen waarop een ondergrondse afsluitkamer wordt voorzien, aangesloten op een drinkwatertoevoerleiding (nummers 582 T2 en 582 P2).

De percelen met nummer 582 T2 en 582 L2 zijn gelegen in woongebied met landelijk karakter.

De percelen met nummer 582 N2 en 582 P2 zijn gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

De verzoekende partij stelt dat de bestreden beslissing een voorbereidende handeling betreft die kadert in een totaalproject dat tot doel heeft de bestaande drinkwatertoevoerleiding (Ukkel-Oostende) te verbinden met een drinkwaterreservoir dat in de toekomst zal worden opgericht op het perceel 582 T2. Het drinkwaterreservoir heeft een geplande oppervlakte van circa 1.000 m² (diameter 35 m) en een hoogte van 20 m.

De ondergrondse afsluitkamer, die middels de bestreden beslissing speciaal wordt aangelegd via een ondertunneling van de Gentsesteenweg, heeft volgens de verzoekende partij geen enkele andere functie dan aan te sluiten op het toekomstige drinkwaterreservoir. De verzoekende partij verwijst hieromtrent naar officiële briefwisseling en naar de bestreden beslissing waaruit blijkt dat dit de bedoeling is.

De verzoekende partij stelt dat de waarde van haar beide percelen, en de oprichting van woningen op het perceel dat in woongebied met landelijk karakter ligt, in het gedrang zullen komen wanneer de tussenkomende partij op slechts enkele meters van de perceelsgrens een drinkwaterreservoir van dergelijke omvang zal oprichten.

Bovendien wijst de verzoekende partij erop dat het drinkwaterreservoir voorzien wordt op perceel 582 P2, dat gelegen is in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Volgens de verzoekende partij voldoet dit waterreservoir niet aan het esthetisch criterium van dit bestemmingsvoorschrift. Er kan volgens haar niet ontkend worden dat een drinkwaterreservoir van dergelijke omvang de schoonheidswaarde van het landschap in het gedrang brengt.

Het waterreservoir kan volgens de verzoekende partij ook niet beschouwd worden als een handeling van algemeen belang met ruimtelijk beperkte impact in de zin van artikel 4.4.7, §2 VCRO.

De bestreden beslissing voorziet dan ook in de bouw van een voorbereidende handeling (ondergrondse afsluitkamer) die louter in functie staat van een toekomstige onvergunbare constructie die een nadelige invloed zal hebben op de waarde en ontwikkelingsmogelijkheden van het perceel van de verzoekende partij.

2.

De verwerende partij antwoordt dat het door de verzoekende partij ingeroepen nadeel niet in causaal verband staat met de bestreden beslissing. Het toekomstige waterreservoir dat staat aangeduid op de plannen maakt niet het voorwerp uit van de bestreden beslissing. Het enkele feit dat in de stedenbouwkundige vergunning een ondergrondse aansluiting is voorzien voor een toekomstig drinkwaterreservoir, waarvan de oprichting slechts over enkele jaren is gepland, maakt nog niet dat de percelen van de verzoekende partij vandaag hun waarde verliezen en de bouwmogelijkheden op deze percelen beperkt worden. Het voorwerp van de onderhavige stedenbouwkundige vergunning, namelijk ondergrondse leidingen en de ondergrondse afsluitkamer, hebben geen enkele weerslag op de waarde en de bouwmogelijkheden van de percelen van de verzoekende partij.

De verwerende partij verwijst nog naar rechtspraak van de Raad (nr. A/2014/0249, 1 april 2014) en stelt dat de enkele vrees dat er in de toekomst mogelijks nog vergunningen zouden worden verleend geen hinder en nadelen betreffen ten gevolge van de bestreden beslissing.

De verwerende partij wijst er voorts op dat de toekomstige ontwikkeling door de oprichting van woningen op perceel 582 L2 van de verzoekende partij vandaag absoluut geen actueel, zeker en vaststaand gegeven is. Er ligt geen enkel bewijs voor dat de ontwikkeling van de woningen op

het perceel zich concreet zal voordoen. De verwerende partij wijst erop dat de percelen nog steeds braakliggende percelen zijn en er geen concrete plannen liggen waaruit blijkt dat de verzoekende partij in de nabije toekomst zal overgaan tot het oprichten van woningen op deze percelen.

In zoverre dat de verzoekende partij zelf aanvoert dat de oprichting van het drinkwaterreservoir niet op wettige wijze kan worden gerealiseerd, merkt de verwerende partij op dat de verzoekende partij hierdoor niet over het rechtens vereist belang beschikt. Het belang van de verzoekende partij steunt immers enkel en alleen op de oprichting van een toekomstig waterreservoir, dat volgens haar niet kan worden opgericht.

3.

De tussenkommende partij dient geen schriftelijke uiteenzetting in.

4.

Volgens de verzoekende partij maakt de verwerende partij abstractie van het feit dat het haar eigen verantwoordelijkheid is dat de vergunningsaanvragen hier worden “gesaucissoneerd” en dat de verzoekende partij bijgevolg genoodzaakt wordt om afzonderlijke vernietigingsberoepen in te stellen. De verzoekende partij wijst erop dat, indien zij huidig beroep niet zou hebben ingesteld, zij ongetwijfeld in een vernietigingsprocedure tegen de stedenbouwkundige vergunning voor het waterreservoir zou worden verweten dat zij geen belang meer heeft aangezien zij de eerdere stedenbouwkundige vergunning voor de drinkwatertoevoerleiding en ondergrondse afsluitkamer niet heeft aangevochten.

De verzoekende partij wijst erop dat zij moet aantonen dat zij rechtstreeks of onrechtstreeks hinder of nadelen kan ondervinden als gevolg van de vergunningsbeslissing. Aangezien de bestreden beslissing met volledige zekerheid de noodzakelijke voorbode vormt om een hinderlijk en onwettig drinkwaterreservoir op te richten, beschikt de verzoekende partij over het rechtens vereist belang.

Het door de verwerende partij geciteerde arrest betreft volgens de verzoekende partij geen vergelijkbare casus, aangezien er in dat dossier geen enkele indicatie is dat de dakterrassen in kwestie verder uitgebreid zouden worden. *In casu* ontkent de verwerende partij niet dat de bestreden beslissing in het teken staat van een drinkwaterreservoir waarvan de oprichting gepland staat.

Dat de percelen van de verzoekende partij nog niet ontwikkeld zijn, doet volgens haar geheel niet ter zake. Haar percelen zijn gelegen in woongebied met landelijk karakter en komen aldus in aanmerking voor woningbouw. Het onbebouwd karakter verhindert de verzoekende partij niet dat zij als eigenaar over het recht beschikt zich te verdedigen tegen de onrechtmatige oprichting van constructies die de waarde van haar percelen en de leefbaarheid van toekomstige constructies op haar percelen nadelig zullen beïnvloeden. De verzoekende partij stelt dat haar administratief beroep eerder reeds door de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant ontvankelijk en gegrond werd bevonden.

5.

De verwerende partij herneemt in haar laatste nota haar uiteenzetting zoals vervat in haar antwoordnota.

Beoordeling door de Raad

1.

Om als derde-belanghebbende bij de Raad een beroep te kunnen instellen, vereist artikel 4.8.11, §1, eerste lid 3° VCRO in principe dat de verzoekende partijen, als natuurlijke persoon of als rechtspersoon, rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kunnen ondervinden ingevolge de bestreden vergunningsbeslissing. Artikel 4.8.11, §1, eerste lid, 3° VCRO vereist derhalve niet dat het bestaan van deze hinder of nadelen absoluut zeker is.

Wel zal de verzoekende partij het mogelijk bestaan van deze hinder of nadelen voldoende waarschijnlijk moeten maken, de aard en de omvang ervan voldoende concreet moeten omschrijven en tegelijk zal de verzoekende partij dienen aan te tonen dat er een rechtstreeks of onrechtstreeks causaal verband kan bestaan tussen de uitvoering of de realisatie van de vergunningsbeslissing en de hinder of nadelen die zij ondervindt of zal ondervinden.

In voorkomend geval zal de verzoekende partij beschikken over het rechtens vereiste belang om conform artikel 4.8.11, §1, eerste lid, 3° VCRO een beroep in te dienen bij de Raad.

2.

De aanvraag voorziet in het aanleggen van een drinkwatertoevoerleiding en het oprichten van ondergrondse afsluitkamers. Er wordt een ondergrondse afsluitkamer voorzien op het perceel naast dat van de verzoekende partij. De verzoekende partij voert aan dat op deze afsluitkamer in de toekomst een drinkwaterreservoirtoren met een oppervlakte van circa 1.000 m² (diameter 35 m) en een hoogte van 20 m zal worden aangesloten. De drinkwatertoren zal ingeplant worden op een achterliggend perceel, dat op haar beurt grenst aan een tweede achterliggende perceel van de verzoekende partij. De verzoekende partij voert aan dat ingevolge de bestreden beslissing de waarde van haar percelen zal verminderen en dat de oprichting van woningen op haar voorste perceel in het gedrang zal komen door de oprichting van dit omvangrijke drinkwaterreservoir.

Anders dan de verzoekende partij voorhoudt, is de Raad evenwel van oordeel dat de vooropgestelde hinder en nadelen niet in causaal verband staan met de bestreden beslissing. De vergunde werken voorzien thans in het aanleggen van een drinkwaterleiding en een ondergrondse afsluitkamer op het belendend perceel. Gelet op het ondergrondse karakter van de drinkwaterleiding en de afsluitkamer, betreffen dit werken die thans geenszins voormelde hinder en nadelen teweegbrengen.

Waar niet kan worden uitgesloten dat er in de toekomst een stedenbouwkundige aanvraag kan worden ingediend voor het aansluiten van een waterreservoir op deze afsluitkamer, moet vastgesteld worden dat onderhavige stedenbouwkundige aanvraag evenwel niet haar loutere bestaansreden dankt aan dat waterreservoir. Met de beoogde werken wordt immers de bestaande drinkwatertoevoerleiding tussen Opwijk en Asse vervangen door een nieuwe leiding. De verwerende partij overweegt namelijk in de bestreden beslissing dat het een tracé betreft van 1,6 km lang dat een eigen doelstelling draagt, met name het verhogen van de ontoereikende capaciteit van de bestaande leiding. Het voorliggende ontwerp voorziet immers een drinkwaterleiding met een binnendiameter van 1.000 mm, terwijl de bestaande leidingen slechts een diameter van 500 mm hebben. Er moet dan ook worden vastgesteld dat het voorliggende project een eigen finaliteit heeft en niet louter een voorbereidende handeling betreft die uitsluitend kadert in het oprichten van een drinkwaterreservoir op het perceel naast dat van de verzoekende partij.

Gelet op deze voorgaande vaststellingen is de Raad van oordeel dat de bestreden beslissing als dusdanig niet in oorzakelijk verband staat met de aangevoerde hinder en nadelen.

De exceptie is gegrond.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de cvba TUSSENGEMEENTELIJKE MAATSCHAPPIJ DER VLAANDEREN VOOR WATERVOORZIENING is ontvankelijk.
2. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 22 augustus 2017 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Tariq PELS

Pieter Jan VERVOORT