

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 20 maart 2018 met nummer RvVb/A/1718/0678
in de zaak met rolnummer 1617-RvVb-0599-SA

Verzoekende partijen	1. de heer Peter VERSYCK 2. de heer Frederik VAN KERREBROUCK vertegenwoordigd door advocaten Pieter-Jan DEFOORT en Sofie RODTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8020 Oostkamp, Domein De Herten, Hertsbergsestraat 4
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN vertegenwoordigd door advocaten Steve RONSE en Isabelle VERHELLE met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 27B
Tussenkommende partij	de nv COVEMAEKER BOUWONDERNEMING vertegenwoordigd door advocaten Arnold GITS en Elias GITS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, President Kennedypark 31A

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 21 april 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 2 maart 2017.

De verwerende partij heeft de ingediende administratieve beroepen, door onder meer de verzoekende partijen, tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zuienkerke van 24 oktober 2016 ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een verkavelingsvergunning verleend voor het verkavelen van grond voor het bouwen van 13 woningen op de percelen gelegen te 8377 Zuienkerke, Nieuwe Steenweg/Kerkstraat z.n., met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 0629C, 0630B, 0630C, 0630D, 0631, 0632, 0633A, 0634D, 0635B, 0635C, 0636X2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 19 juni 2017 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 16 augustus 2017 toe in de debatten.

De Raad heeft met het arrest van 7 november 2017 met nummer RvVb/S/1718/0207 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest van 7 november 2017 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 16 november 2017.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De artikelen 37 en 38 DBRC-decreet zijn van toepassing zoals gewijzigd door het decreet van 9 december 2016.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, eerste lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij of de tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij heeft een verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 71, eerste en tweede lid van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verwerende partij of de tussenkomende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 5 februari 2018 aan de verwerende partij en de tussenkomende partij betekend. Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij heeft binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

Gelet op deze vaststellingen en gelet op de in het arrest van 7 november 2017 met nummer RvVb/S/1718/0207 gedane vaststellingen, in het bijzonder de ernstig bevonden middelen, beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

De Raad leidt uit het stilzitten van de verwerende partij of tussenkomende partij af dat zij berusten in de voormelde vaststellingen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de nv COVEMAEKER BOUWONDERNEMING is ontvankelijk.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 2 maart 2017, waarbij aan de tussenkomende partij de verkavelingsvergunning wordt verleend voor het verkavelen van grond voor het bouwen van 13 woningen op de percelen gelegen te 8377 Zuienkerke, Nieuwe Steenweg/Kerkstraat z.n., met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 0629C, 0630B, 0630C, 0630D, 0631, 0632, 0633A, 0634D, 0635B, 0635C, 0636X2.
3. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over de ingediende administratief beroepen en dit binnen een termijn van 4 maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de verwerende partij.
5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 20 maart 2018 door de vierde kamer.

De griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Jonathan VERSLUYS

Nathalie DE CLERCQ