

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 20 augustus 2019 met nummer RvVb-A-1819-1319  
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0832-A

|                        |  |
|------------------------|--|
| Verzoekende partij     | de gemeente <b>ICHTEGEM</b> , vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen  |
| Verwerende partij      | de deputatie van de provincieraad van <b>WEST-VLAANDEREN</b>   |
| Tussenkomenende partij | de heer <b>Bart VAN LOOCKE</b><br><br>vertegenwoordigd door advocaat Katia BOUVE met woonplaatskeuze op het kantoor te 8420 De Haan, Mezenlaan 9 |

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 26 juli 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 7 juni 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomenende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ichtegem van 6 februari 2018 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het regulariseren van een verharding op de percelen gelegen te 8480 Ichtegem, Swolstraat 11, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummers 0058F en 0062D.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient geen antwoordnota in, maar bezorgt wel het administratief dossier. De tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een toelichtende nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 16 juli 2019.

Advocaat Katia BOUVE voert het woord voor de tussenkomenende partij.

De verzoekende partij verschijnt schriftelijk.

De verwerende partij verschijnt, alhoewel behoorlijk opgeroepen, niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16

mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

De tussenkomende partij vraagt met een aangetekende brief van 13 november 2018 in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 10 december 2018 toe tussen te komen.

Het is niet nodig te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst omdat, zoals hierna blijkt, het beroep zonder voorwerp geworden is.

### **IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

Met het arrest van 20 augustus 2019 met arrestnummer RvVb-A-1819-1318 heeft de Raad de bestreden beslissing vernietigd, zodat het beroep tot vernietiging van de bestreden beslissing geen voorwerp meer heeft.

### **V. KOSTEN**

Overeenkomstig artikel 33 DBRC-decreet worden de kosten van het beroep ten laste gelegd van de procespartij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Omdat het beroep tot vernietiging van de bestreden beslissing geen voorwerp meer heeft omwille van de vernietiging van de bestreden beslissing in de zaak 1718-RvVb-0766-A legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij.

### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging van de bestreden beslissing.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, meer bepaald het door de verzoekende partij betaalde rolrecht ten bedrage van 200 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 20 augustus 2019 door de eerste kamer.

De griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Jonathan VERSLUYS

Eddy STORMS