

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2015/0215 van 14 april 2015  
in de zaak 1314/0286/SA/1/0249

*In zake:*

1. de heer **Hubert BEECKMANS**
2. mevrouw **Nadia VAN BELLINGHEN**
3. de heer **Guy BERLOO**
4. mevrouw **Saskia POSSE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Patrick DE ROO  
kantoor houdende te 2000 Antwerpen, Britselei 7 bus 10  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partijen*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:  
mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

*verwerende partij*

*Tussenkomen  
de partij:*

de vzw **ISLAMITISCH EN CULTUREEL CENTRUM BARMHARTIGHEID**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Greg JACOBS  
kantoor houdende te 1210 Brussel, Kunstlaan 1  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 7 januari 2014, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 14 november 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomen partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Ninove van 31 mei 2011 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomen partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de verbouwing van een woning met garage tot cultureel centrum.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 9402 Meerbeke (Ninove) en met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie A, nummer 411P3.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De Raad heeft met het arrest van 20 mei 2014 met nummer S/2014/0076 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen en de behandeling van de vordering tot vernietiging toegewezen aan de eerste kamer.

Het arrest van 20 mei 2014 is aan de verzoekende partijen betekend met een aangetekende brief van 30 mei 2014.

De verzoekende partijen hebben geen tijdig verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, tweede lid VCRO, zoals toen van toepassing. Zij hebben vervolgens evenmin gevraagd om te worden gehoord conform artikel 26, tweede lid van het Procedurebesluit.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals van toepassing op het ogenblik van het instellen van de vordering.

## **III. TUSSENKOMST**

De vzw ISLAMITISCH EN CULTUREEL CENTRUM BARMHARTIGHEID verzoekt met een aangetekende brief van 12 maart 2014 in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 21 maart 2014 vastgesteld dat het verzoek kan worden ingewilligd.

Een onderzoek van de ontvankelijkheid van de tussenkomst is niet (meer) nodig, omdat, zoals hierna blijkt, de verzoekende partijen afstand doen van geding.

## **IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING**

Artikel 4.8.19, tweede lid VCRO bepaalt dat wanneer de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partijen een verzoek tot voortzetting moeten indienen. Wanneer zij dat niet doen, geldt ten aanzien van hen een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen hebben geen tijdig verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, tweede lid VCRO, zoals toen van toepassing.

Artikel 27, §1 van het Procedurebesluit bepaalt dat de verzoekende partijen, wanneer ze geen verzoek tot voortzetting indienen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, vanaf de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kunnen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet binnen vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 6 oktober 2014 van deze mededeling door de griffier, gevraagd om te worden gehoord.

Uit dit stilzitten leidt de Raad af dat de verzoekende partijen niet aandringen op de verdere behandeling van de zaak.

De Raad stelt de afstand van geding door de verzoekende partijen vast.

#### **OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 1.100 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 14 april 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS,                      voorzitter van de eerste kamer,  
   met bijstand van

Hildegard PETTENS,              toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,    De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

Eddy STORMS