

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. RvVb/A/1516/1214 van 14 juni 2016  
in de zaak 1516/RvVb/0114/A

*In zake:* de heer **Hans DE ZUTTER**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Michiel DEWEIRDT  
kantoor houdende te 8500 Kortrijk, Doorniksewijk 66  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partij*

*tegen:*

de **deputatie** van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

*verwerende partij*

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 29 oktober 2015 de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 3 september 2015.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent van 21 mei 2015 verworpen. De deputatie heeft aan de nv ALDI, hierna de vergunninghouder genoemd, een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een handelsruimte met bijhorende parking.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9000 Gent, Corneel Heymanslaan 19 en met als kadastrale omschrijving afdeling 8, sectie H, nummers 467/h2, 467/g2 en 467/s2.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen toelichtende nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 3 mei 2016, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Michiel DEWEIRDT die verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

De verwerende partij is schriftelijk verschenen.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING**

De LEIDEND AMBTENAAR van het Agentschap ONROEREND ERFGOED heeft met een aangetekende brief van 30 oktober 2015 eveneens een beroep tot vernietiging ingesteld dat strekt tot de vernietiging van de bestreden beslissing. Dit beroep is bij de Raad geregistreerd onder het rolnummer 1516/RvVb/0120/A.

Gelet op de verzaking aan de vergunning door de vergunninghouder, heeft de Raad in de voormelde zaak de bestreden beslissing vernietigd met het arrest nummer RvVb/A/1516/1187 van 7 juni 2016. Het huidige beroep tot vernietiging heeft dus geen voorwerp meer.

### **IV. KOSTEN**

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad in zijn uitspraak het geheel of een deel van de kosten ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt. Het teloorgaan van het voorwerp is te wijten aan de vergunninghouder, die verzaakt aan de vergunning. De vergunninghouder is echter geen procespartij, zodat de Raad hem de kosten niet ten laste kan leggen. De verzoekende partij is geen in het ongelijk gestelde partij, zodat de Raad niet anders kan dan de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De vordering wordt verworpen.
2. De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, worden ten laste van de verwerende partij gelegd.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 14 juni 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER,                    voorzitter van de derde kamer,  
   met bijstand van

Lieselotte JOPPEN,                toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN

Filip VAN ACKER