

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 27 november 2018 met nummer RvVb-A-1819-0349
in de zaak met rolnummer 1617-RvVb-0604-A

Verzoekende partijen	<ol style="list-style-type: none">1. de heer Iwan POPOWYCZ2. de heer Stéphane NOTTE3. mevrouw Els HEENE <p>vertegenwoordigd door advocaat Frederik HAENTJES, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9160 Lokeren, H. Hartlaan 56</p>
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN vertegenwoordigd door mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN
Tussenkomen partij	de commanditaire vennootschap FISCAAL KANTOOR VAN HOOTEGEM vertegenwoordigd door advocaten Wim DE CUYPER en Tom HUYGENS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 29 april 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 2 februari 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomen partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Waarschoot van 12 september 2016 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomen partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het herbouwen van een conciërgewoning tot kantoorgebouw en het rooien van bomen op de percelen gelegen te 9950 Waarschoot, Schoolstraat 3, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie E, nummers 639C, 640, 641, 642A, 643C, 643D, 649L, 649M, 649N, 649P, 650A en 655A.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomen partij verzoekt met een aangetekende brief van 16 augustus 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomen partij met een beschikking van 19 februari 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 31 juli 2018.

Advocaat Frederik HAENTJENS die voor de verzoekende partijen verschijnt, mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN die voor de verwerende partij verschijnt en advocaat Deira DE RIJCKE die *loco* advocaten Wim DE CUYPER en Tom HUYGENS voor de tussenkomende partij verschijnt, zijn gehoord.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Zoals zal blijken, is een uitspraak over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst niet meer aan de orde.

IV. ONTVANKELIJKHEID WAT HET VOORWERP VAN HET BEROEP BETREFT

Met het arrest van 27 november 2018 met nummer RvVb-A-1819-0348 in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0496/A werd de bestreden beslissing vernietigd.

Als gevolg van de vernietiging van de bestreden beslissing heeft het huidige beroep geen voorwerp meer en is het niet ontvankelijk.

V. KOSTEN

De verzoekende partijen vorderen dat de verwerende partij in de kosten van het geding verwezen wordt. De kosten worden op een rolrecht van 800 euro en, voor alle verzoekende partijen, een totale rechtsplegingsvergoeding van 700 euro begroot.

In overeenstemming met artikel 21, §1, eerste lid DBRC-decreet is een rolrecht van 200 euro per verzoekende partij bij de indiening van een verzoekschrift tot vernietiging verschuldigd. Het rolrecht bedraagt dus 600 euro.

Artikel 21, §7, eerste lid DBRC-decreet bepaalt dat de Raad, op verzoek van een partij, een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk gesteld wordt.

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging kan niet aan de verzoekende partijen worden toegeschreven. Om die reden komt het passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het rolrecht van 600 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep wordt verworpen.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bestaande uit het rolrecht van 600 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verzoekende partijen, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 27 november 2018 door de negende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de negende kamer,

Yannick DEGREEF

Geert DE WOLF