

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 20 maart 2018 met nummer RvVb/A/1718/0681
in de zaak met rolnummer 1213/0505/SA/5/0472

Verzoekende partij	<p>de vzw DE VOORHAVEN</p> <p>vertegenwoordigd door advocaten Sofie Rodts en Isabelle LARMUSEAU met woonplaatskeuze op het kantoor te 8020 Oostkamp, Hertsbergsestraat 4</p>
Verwerende partij	<p>DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van het agentschap RUIMTELIJKE ORDENING, afdeling Oost-Vlaanderen</p> <p>vertegenwoordigd door advocaat Veerle TOLLENAERE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128</p>
Tussenkommende partijen	<p>1. AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF STADSONTWIKKELING GENT (SOGENT)</p> <p>vertegenwoordigd door advocaat Henry VAN BURM met woonplaatskeuze op het kantoor te 9830 Sint-Martens-Latem, K. L. Manhoutstraat 53</p> <p>2. de stad GENT, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen</p> <p>3. het college van burgemeester en schepenen van de stad GENT met kantoren te 9000 Gent, Botermarkt 1, waar woonplaats wordt gekozen</p> <p>beide vertegenwoordigd door advocaat Thomas EYSKENS met kantoor te 1000 Brussel, Bischoffsheimlaan 36</p>

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 29 maart 2013 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 1 februari 2013.

De verwerende partij heeft aan de eerste tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het voor het bouwen van een bouwblok opgedeeld in drie autonome delen met in het totaal 72 appartementen rond een gemeenschappelijke binnentuin, een deels semi-ondergrondse parking, een deels ondergrondse parking en een gemeenschappelijke dakkamer op één bouwblok op een perceel gelegen te 9000 Gent,

Voorhavenlaan 'Kaai 24' zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, zonder nummer (terrein van voormalige loods 24, ten noorden van loods 23).

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 28 mei 2013 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de vierde kamer laat de eerste tussenkomende partij met een beschikking van 23 juli 2013 toe in de debatten.

De tweede tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 30 mei 2013 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de vierde kamer laat de tweede tussenkomende partij met een beschikking van 23 juli 2013 toe in de debatten.

De derde tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 30 mei 2013 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de vierde kamer laat de derde tussenkomende partij met een beschikking van 23 juli 2013 toe in de debatten.

2.

De Raad heeft met een arrest van 26 augustus 2014 met nummer A/2014/0595 het beroep van de verzoekende partij onontvankelijk verklaard.

De verzoekende partij heeft tegen dit arrest op 2 oktober 2014 een cassatieberoep ingesteld bij de Raad van State. De Raad van State heeft met een arrest van 15 juli 2015 met nummer 231.956 het vermeld arrest van de Raad vernietigd en de zaak verwezen naar een anders samengestelde kamer van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

De Raad heeft met een arrest van 23 februari 2016 met nummer RvVb/A/1516/0687 het beroep onontvankelijk bij gebrek aan voorwerp verklaard gelet op de vernietiging van de bestreden beslissing met het arrest nummer RvVb/A/1516/0686 van 23 februari 2016.

De eerste en tweede tussenkomende partij hebben tegen dit arrest op 1 april 2016 een cassatieberoep ingesteld bij de Raad van State. De Raad van State heeft met een arrest van 26 januari 2017 met nummer 237.177 het vermeld arrest van de Raad vernietigd en de zaak verwezen naar een anders samengestelde kamer van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

3.

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomende partijen hebben een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 14 november 2017.

Advocaat Sofie RODTS voert het woord voor de verzoekende partij.

Advocaat Veerle TOLLENAERE voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaat Henry VAN BURM voert het woord voor de eerste tussenkomende partij.

Advocaat Thomas EYSKENS voert het woord voor de tweede tussenkomende partij.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak te oordelen over de ontvankelijkheid van bovenstaande verzoeken tot tussenkomst aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep zonder voorwerp is geworden.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

De bvba DE NIEUWE VOORHAVEN heeft bij aangetekende brief van 29 maart 2013 eveneens een beroep ingesteld dat strekt tot de vernietiging van deze bestreden beslissing. Dit beroep is bij de Raad geregistreerd onder het rolnummer 1213/0506/SA/5/0473.

De Raad heeft de bestreden beslissing vernietigd met het arrest nummer RvVb/A/1718/0680 van 20 maart 2018 zodat huidig beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft. Vermits de vernietiging toe te schrijven is aan de verwerende partij past het haar te veroordelen tot de kosten van het beroep. De kosten van de tussenkomende partijen blijven te hunner laste.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 300 euro, ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor 100 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 20 maart 2018 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Chana GIELEN

Pieter Jan VERVOORT