

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/S/1516/1233 van 14 juni 2016
in de zaak 1516/RvVb/0212/S

In zake: de heer **Raf ROOVERS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Peter FLAMEY, Gregory VERHELST en Astrid LIPPENS
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan 16
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het
Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Antwerpen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Willem SLOSSE en Stijn BRUSSELMANS
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Brusselstraat 59
waar woonplaats wordt gekozen

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 17 december 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Antwerpen, van 7 maart 2011, waarbij aan het OCMW van Wommelgem een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de bouw van een appartementsgebouw met acht seniorenwoningen en vier sociale woningen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op percelen gelegen te 2160 Wommelgem, Beukenlaan 28-40 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummers 126, 127A, 129F, 129G, 129H, 129K, 129L, 129M, 129N, 129P, 129R en 129S.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 6 april 2011 reeds de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van deze bestreden beslissing. Deze zaak is bij de Raad gekend onder rolnummer 1011/0729/SA/6/0678. Bij arrest van 1 augustus 2011 met nummer S/2011/0086 heeft de Raad de behandeling van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing onbepaald uitgesteld.

De verwerende partij heeft een nota betreffende de vordering tot schorsing ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd in de samenhangende zaak met rolnummer 1011/0729/SA/6/0678.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 19 april 2016, waar de vordering tot schorsing werd behandeld.

Kamervoorzitter Karin DE ROO heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Evi MEES die *loco* advocaten Peter FLAMEY, Gregory VERHELST en Astrid LIPPENS verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Stijn BRUSSELMANS die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. FEITEN

Op 9 november 2010 (datum van het ontvangstbewijs) dient de tussenkomende partij bij de verwerende partij een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“de nieuwbouw van een appartementsgebouw met 8 senioren- en 4 sociale woningen”*.

De percelen zijn, volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 3 oktober 1979 vastgesteld gewestplan ‘Antwerpen’, gelegen in woongebied.

De percelen zijn eveneens gelegen binnen de begrenzing van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen”, zoals vastgesteld door de Vlaamse regering op 19 juni 2006. De percelen zijn gelegen binnen de afbakeningslijn die aangeeft waar de stedelijke ontwikkeling van het Antwerpse in de toekomst kan gebeuren.

De percelen zijn niet gelegen in een behoorlijk vergunde, niet-ervallen verkaveling.

Tijdens het openbaar onderzoek, georganiseerd van 30 november tot en met 29 december 2010, dient onder meer de verzoekende partij een bezwaarschrift in.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wommelgem adviseert gunstig op 27 december 2010.

Het Agentschap Ruimte en Erfgoed adviseert gunstig op 6 december 2010.

De verwerende partij beslist op 7 maart 2011 een stedenbouwkundige vergunning te verlenen.

Dit is de bestreden beslissing.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

Bij arrest van 14 juni 2016 met arrestnummer RvVb/A/1516/1232 werd de bestreden beslissing vernietigd in de zaak met rolnummer 1011/0729/SA/6/0678, waardoor het voorliggende beroep tot schorsing geen voorwerp meer heeft.

Gelet op de vernietiging van de bestreden beslissing komt het gepast voor de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 100 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 14 juni 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, zesde kamer, samengesteld uit:

Karin DE ROO,	voorzitter van de zesde kamer,
	met bijstand van
Nina HERRERIA-PASSAGE	toegevoegd griffier.
De toegevoegd griffier,	De voorzitter van de zesde kamer,

Nina HERRERIA-PASSAGE	Karin DE ROO
-----------------------	--------------