

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2013/0553 van 24 september 2013
in de zaak 1213/0059/SA/2/0043

In zake:

1. de heer **Didier GOFFART**
2. mevrouw **Nardi KUIPERS**,

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Antoinette CORNET en Stefan AGNEESSENS
kantoor houdende te 1170 Brussel, Terhulpssteenweg 150
waar woonplaats wordt gekozen
verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Michel VAN DIEVOET
kantoor houdende te 1000 Brussel, Wolstraat 56
waar woonplaats wordt gekozen
verwerende partij

*Tussenkommende
partijen:*

1. het college van burgemeester en schepenen van de **gemeente BEERSEL**

2. de **gemeente BEERSEL**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Dirk LINDEMANS
kantoor houdende te 1000 Brussel, Keizerslaan 3
waar woonplaats wordt gekozen

3. de heer **Jean-Baptiste DESMEDT**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Antoinette CORNET en Stefan AGNEESSENS
kantoor houdende te 1170 Brussel, Terhulpssteenweg 150
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 4 oktober 2012, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 30 juli 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van de eerste tussenkomenende partij van 28 maart 2012 niet ingewilligd en heeft aan de tweede tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het heraanleggen van de Laarheidestraat.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de Laarheidestraat, gelegen vanaf de Sanatoriumstraat tot de Hoogstraat te Beersel.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 30 april 2013 met nummer S/2013/0108 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben geen wederantwoordnota ingediend. De tussenkomenende partijen hebben een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De behandeling van de vordering die initieel werd toegewezen aan de derde kamer, werd op 30 april 2013 toegewezen aan de tweede kamer.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 17 september 2013, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partijen, de verwerende partij en de eerste, tweede en derde tussenkomenende partij zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

1.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente BEERSEL en de gemeente BEERSEL verzoeken met een aangetekende brief van 13 november 2012 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 20 november 2012 vastgesteld dat het verzoek kan worden ingewilligd.

De heer Jean-Baptiste DESMEDT verzoekt met een aangetekende brief van 13 november 2012 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 20 november 2012 vastgesteld dat het verzoek tot tussenkomst kan worden ingewilligd.

2.

Er is geen noodzaak uitspraak te doen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, gelet op de gevraagde afstand van geding.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partijen vragen met een aangetekende brief van 31 juli 2013 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550,00 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de eerste en tweede tussenkomst, bepaald op 200,00 euro, ten laste van de eerste en tweede tussenkomende partij.
4. De Raad legt de kosten van de derde tussenkomst, bepaald op 100,00 euro, ten laste van de derde tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 24 september 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,
 met bijstand van

Ingrid VAN AKEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Ingrid VAN AKEN

Hilde LIEVENS