

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. RvVb/A/1516/1011 van 26 april 2016  
in de zaak RvVb/1415/0320/A/0313

*In zake:* de heer **Patrick BOONS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Willem SLOSSE en Stijn BRUSSELMANS  
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 64 bus 201  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partij*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

*verwerende partij*

*Tussenkomen-  
de partijen:*

1. de heer **Wout RAAIJMAKERS**
2. mevrouw **José VAN DEN BERGH**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Marco SCHOUPS en Kristof HECTORS  
kantoor houdende te 2000 Antwerpen, De Burburestraat 6-8 bus 5  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 19 januari 2015, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 20 november 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kalmthout van 11 augustus 2014 niet ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomen- de partijen een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het afbreken van een bestaande woning en de bouw van een nieuwe woning.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 2920 Kalmthout, Gomarus Van Geelstraat 69 en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie E, nummer 55T/deel.

### II. VERBETEREND ARREST

Bij arrest nr. RvVb/A/1516/0879 van 29 maart 2016 werd de bestreden beslissing vernietigd.

Punt 1 van het dictum van het arrest bevat een materiële vergissing waar gesteld wordt dat het verzoek tot tussenkomst van de heer Robby VAN WYCK en mevrouw Marlies RAAIJMAKERS ontvankelijk is terwijl het verzoek tot tussenkomst werd ingediend door de heer Wout RAAIJMAKERS en mevrouw José VAN DEN BERGH.

De materiële vergissing in het beschikkend gedeelte wordt rechtgezet in het hiernavolgend beschikkend gedeelte van het arrest.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO, het DBRC-decreet en het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

#### **OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

In het beschikkend gedeelte van het arrest nr. RvVb/S/1516/0879 van 29 maart 2016 luidt punt 1 als volgt:

“Het verzoek tot tussenkomst van de heer Wout RAAIJMAKERS en mevrouw José VAN DEN BERGH is ontvankelijk.”

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 26 april 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ,      voorzitter van de vierde kamer,  
met bijstand van

Jens HOOFD,                toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Jens HOOFD

Nathalie DE CLERCQ