

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 27 augustus 2019 met nummer RvVb-A-1819-1363
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0525-A

Verzoekende partij	de bvba MAX SND' L vertegenwoordigd door de heer Johan KESTEMONT met woonplaatskeuze op het kantoor te 1742 Ternat, Kerkstraat 27
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN vertegenwoordigd door advocaten Steve RONSE en Deborah SMETS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 27B
Tussenkommende partij	het college van burgemeester en schepenen van de stad KORTRIJK vertegenwoordigd door advocaat Bart DE BECKER met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Loofstraat 39

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 12 april 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 22 februari 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de weigeringsbeslissing van de tussenkommende partij van 16 oktober 2017 ontvankelijk maar ongegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het wijzigen van de functie en het inrichten van een parking op het perceel gelegen te 8500 Kortrijk, Izegemsestraat 363, met als kadastrale omschrijving afdeling 8, sectie B, nummer 0660B.

II. VERBETEREND ARREST

1.

Met een arrest van 2 juli 2019 (nummer RvVb-A-1819-1163) verwerpt de Raad de vordering tot vernietiging.

2.

Onderdeel 'VII. Kosten' van vermeld arrest bevat een materiële vergissing in zoverre per vergissing geen uitspraak wordt gedaan over de nochtans door de verwerende partij gevorderde rechtsplegingsvergoeding ten laste van de verzoekende partij die als de ten gronde in het ongelijk gestelde partij wordt aangeduid.

Op verzoek van de raadsman van de verwerende partij van 6 augustus 2019 corrigeert de Raad de materiële vergissing in dit onderdeel en in het *dictum* van het arrest.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

In het arrest van 2 juli 2019 (nummer RvVb-A-1819-1163) luidt het onderdeel 'VII. Kosten' als volgt:

1.

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep geheel of voor een deel ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

2.

Aangezien het beroep van de verzoekende partij wordt verworpen, dient zij als de ten gronde in het ongelijk gestelde partij aangeduid te worden en dient zij de kosten van het beroep, zijnde het rolrecht dat zij betaalde, zelf te dragen.

3.

De verwerende partij vraagt om een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen, die ten laste van de verzoekende partij komt.

Gelet op de verwerping van het beroep, wordt de verwerende partij ten gronde in het gelijk gesteld en komt het de Raad toe om aan de verwerende partij een rechtsplegingsvergoeding ten belope van 700 euro toe te kennen.

4.

De tussenkommende partij vraagt om de kosten van het beroep ten laste van de verzoekende partij te leggen.

In zoverre de tussenkommende partij hiermee zou doelen op het door haar betaalde rolrecht, is de Raad van oordeel dat een (vrijwillige) tussenkomst de inzet van de procedure niet mag verzwaren in de mate de verzoekende partij niet kan inschatten hoeveel partijen er in voorkomend geval zullen tussenkomen.

Het komt de Raad derhalve billijk voor om de kosten van de tussenkomst ten laste van de tussenkommende partij te laten.

Het *dictum* van het arrest luidt als volgt:

1. Het verzoek tot tussenkomst van het college van burgemeester en schepenen van de stad KORTRIJK is ontvankelijk.
2. De Raad verworpt de vordering tot vernietiging.
3. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 verschuldigd aan de verwerende partij, ten laste van de verzoekende partij.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkommende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 27 augustus 2019 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Stephanie SAMYN

Filip VAN ACKER