

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/1211 van 14 juni 2016
in de zaak 1415/0049/A/2/0051

In zake:

1. de heer **Eddy VERBEKE**
2. mevrouw **Monique BARDYN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Hendrik VERMEIRE
kantoor houdende te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 956
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **WEST-VLAANDEREN**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 25 september 2014 de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 7 augustus 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oostrozebeke van 20 maart 2014 ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het optrekken van een scheidingsmuurtje dat dienst moet doen als een afwerkingswand voor een open terrasoverkapping.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 8780 Oostrozebeke, Grotstraat 30, met als kadastrale omschrijving OOSTROZEBEKE, sectie B, nr. 0109N.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend maar heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen wederantwoordnota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 7 juni 2016, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende en verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

1.

Met een aangetekende brief van 21 augustus 2015 delen de aanvragers van de vergunning mee dat de verzoekende partijen hun woning gelegen te 8780 Oostrozebeke, Grotstraat 32 op 15 juni 2015 hebben verkocht aan de heer Fereydoen ABBASI MISHAMANDANI en mevrouw Ingeborg VERSTRAETE, die deze brief mee hebben ondertekend.

In deze brief geven de nieuwe eigenaars van voormelde woning aan dat zij vragende partij zijn om de scheidingsmuur waarvoor de aanvragers vergunning hebben verkregen, zo snel mogelijk te laten bouwen.

2.

Met een aangetekende brief van 27 januari 2016 deelt de Raad voormelde brief aan de verzoekende partijen mee en vraagt om hun actueel belang bij de zaak te verduidelijken.

3.

De verzoekende partijen bevestigen per e-mailbericht van 7 juni 2016 dat de woning werd verkocht en dat zij geen actueel belang meer hebben bij de vordering. Zij doen ook uitdrukkelijk afstand van hun vordering tot vernietiging.

4.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

Gelet op artikel 4.8.28, §2 VCRO kunnen de kosten van het geding enkel ten laste van de verzoekende partijen gelegd worden.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 14 juni 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,
met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de tweede kamer,

Hildegard PETTENS

Hilde LIEVENS