

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 8 november 2016 met nummer RvVb/A/1617/0295  
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0293/SA

Verzoekende partij                      het college van burgemeester en schepenen van de gemeente  
**ZWIJNDRECHT**

Verwerende partij                      de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

---

### I.        BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een zending door middel van B-PACK van 15 januari 2016 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 10 december 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de aanvragers tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zwijndrecht van 15 september 2015 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de aanvragers een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het verbouwen van een woning op de percelen gelegen te 2070 Zwijndrecht, Kapellenkouter 23, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 415K en 415L.

### II.       VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met een beschikking van 26 juli 2016 heeft de waarnemend voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen vastgesteld dat de verzoekende partij heeft verzuimd om het verschuldigde rolrecht tijdig te storten en dat het beroep op het eerste gezicht klaarblijkelijk onontvankelijk is. De verzoekende partij heeft een verantwoordingsnota ingediend.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### III.      AMBTSHALVE ONDERZOEK IN HET KADER VAN DE VEREENVOUDIGDE PROCEDURE

1.

De verzoekende partij stelt in haar verantwoordingsnota het volgende:

“ ...

*Op 10/02/2016 heeft de gemeente een schrijven ontvangen betreffende “het verzoekschrift – verzoek tot betaling rolrecht ontvangen” dd. 09/02/2016 met als referentie 1516/RvVb/0293/SA.*

*Op 22/02/2016 is door de financiële dienst van de gemeente de betaling uitgevoerd voor een bedrag van 175,0 euro met als referentie registratie verzoekschrift (zie bijlage 1). Dit op het rekeningnummer BE55 3751 1110 0344*

*Dit is binnen de 15 dagen na betekening van de brief. Uiterste datum was 24/02/2016.*

*Echter is het maar 175 euro i.p.v. 275 euro, het gevraagde bedrag.*

*Echter is het met de mededeling “registratie verzoekschrift” i.p.v. RVVB – SA - 1516/RvVb/0293/SA, de gevraagde mededeling.*

*Echter is het op de rekening BE55 3751 1110 0344 gestort i.p.v. BE17 3751 1175 7621, de gevraagde rekeningnummer, een rekening die ook bekend staat als een rekening van de RvVb (zie bijlage 2).*

*Hierbij vraagt de gemeente Zwijndrecht om toch het beroep ontvankelijk te verklaren en verder te gaan met de procedure voor het dossier 1516/RvVb/0293/SA.*

*Na een eventuele positieve beslissing, en bekendmaking van deze beslissing, zal de gemeente ogenblikkelijk het resterende bedrag, 100 euro, overmaken op de gevraagde rekeningnummer en met de correcte mededeling.*

*...“*

De verzoekende partij stelt in haar verantwoordingsnota dus dat zij een bedrag van 175 euro heeft betaald op een foutief rekeningnummer en met een foutieve mededeling.

2.

De verzoekende partij werd met een aangetekende brief van 9 februari 2016 uitgenodigd om het verschuldigde rolrecht te betalen. In deze brief wordt het verschuldigde bedrag (275 euro), het rekeningnummer (BE17 3751 1175 7621) en de te vermelden mededeling (RVVB – SA – 1516/RvVb/0293/SA) aangegeven.

Artikel 21, §5 van het DBRC-decreet bepaalt dat indien het verschuldigde rolrecht niet tijdig is betaald, het verzoekschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard.

Onverminderd het algemeen rechtsbeginsel dat de strengheid van het decreet in geval van overmacht of onoverwinnelijke dwaling kan worden gemilderd, is de Raad van oordeel dat de verzoekende partij geen reden aanvoert die kan aanvaard worden als overmacht of onoverwinnelijke dwaling.

Overmacht kan slechts voortvloeien uit een gebeurtenis buiten de wil van degene die zich erop beroept en die door deze niet kon worden voorzien noch vermeden, en die niet het gevolg is van nalatigheid of gebrek aan voorzorg van zijnentwege.

De wijziging van het rekeningnummer waarop het verschuldigde rolrecht moet gestort worden, kan niet als verschoningsgrond voor de foutieve betaling worden beschouwd, nu het nieuwe rekeningnummer in de uitnodiging tot betaling uitdrukkelijk vermeld werd. Het is aan de

verzoekende partij om de noodzakelijke schikkingen te treffen om ervoor te zorgen dat het rolrecht op correcte wijze betaald wordt.

Het beroep is bijgevolg klaarblijkelijk onontvankelijk.

Gelet op artikel 59, §4 Procedurebesluit.

#### **BESLISSING VAN DE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De zaak wordt zonder verdere rechtspleging in beraad genomen.
2. Het beroep is klaarblijkelijk onontvankelijk.
3. De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, worden ten laste van de verzoekende partij gelegd.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 8 november 2016 door:

De hoofdgriffier,

De voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen,

Xavier VERCAEMER

Filip VAN ACKER