

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 31 juli 2018 met nummer RvVb/A/1718/1147  
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0439/A

Verzoekende partij	mevrouw <b>Hilde BIERMANS</b>  vertegenwoordigd door <b>Sofie DE MAESSCHALCK</b> met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Kasteellaan 141
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>ANTWERPEN</b>
Tussenkomen de partijen	1. de bvba <b>LANDMETERS- EN SCHATTINGSBUREEL FOQUE JAN</b> 2. de bvba <b>DOMEIN SCHOTELMANS</b>  vertegenwoordigd door advocaat <b>Thomas RYCKALTS</b> met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Wolvengracht 38, bus 2

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 24 februari 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 8 december 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Herentals van 14 december 2016 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de eerste tussenkomen de partij een verkavelingsvergunning met wegeaanleg verleend onder voorwaarden voor het verkavelen van een perceel in 18 loten voor ééngezinswoningen op de percelen gelegen te 2200 Herentals, Rode Leeuwstraat, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie B, nummers 162G, 163, 165B/deel.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomen de partijen verzoeken met een aangetekende brief van 28 april 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomen de partijen met een beschikking van 30 mei 2017 toe in de debatten.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkomen de partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een

toelichtende nota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partijen dienen een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 19 juni 2018.

Advocaat Eva DE WITTE *loco* advocaat Sofie DE MAESSCHALCK voert het woord voor de verzoekende partij. Advocaat Thomas RYCKALTS voert het woord voor de tussenkomende partijen.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep zonder voorwerp is geworden.

### **IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

De Raad heeft in het samenhangende dossier met rolnummer 1617/RvVb/0438/SA de bestreden beslissing vernietigd met zijn arrest van 31 juli 2018 met nummer RvVb/A/1718/1146. Het beroep van de verzoekende partij is hierdoor zonder voorwerp geworden.

Aangezien het teloorgaan van het voorwerp van de vordering niet aan de verzoekende partij valt toe te schrijven, komt het de Raad passend voor de kosten van het beroep, dit wil zeggen het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 31 juli 2018 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Chana GIELEN

Pieter Jan VERVOORT