RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 25 april 2017 met nummer RvVb/A/1617/0808 in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0253/A

Verzoekende partijen 1. de heer **Igor HEYLIGEN**

2. de heer Jeroen VAN RIET

vertegenwoordigd door advocaat Konstantijn ROELANDT, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2221 Heist-op-den-Berg,

Dorpsstraat 91

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT

Belanghebbende de vzw **PC BERG** met zetel te 1910 Kampenhout, Rusthuisstraat 6

vertegenwoordigd door de heren Roland POELS en Willy

SOMBRIJN

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 22 december 2016 de vernietiging en de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van verwerende partij van 20 oktober 2016.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van (onder meer) verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kampenhout van 14 juni 2016 ongegrond verklaard.

Verwerende partij heeft aan belanghebbende een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het plaatsen van een container voor het huisvesten van de petanqueclub en de aanleg van een petanqueterrein, op een perceel gelegen te 1910 Kampenhout, Bergstraat 157, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie D, nummer 84m(deel).

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1. De Raad heeft met het arrest van 11 januari 2017 met nummer RvVb/UDN/1617/0487 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest van 11 januari 2017 werd aan partijen betekend met een aangetekende brief van 11 januari 2017.

2. De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 4 april 2017.

Advocaat Konstantijn ROELANDT voert het woord voor verzoekende partijen. De heer Roland POELS voert het woord voor belanghebbende. Verwerende partij verschijnt schriftelijk.

3. Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 69, lid 1 Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, verwerende partij of tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

Verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend. Belanghebbende heeft geen verzoek tot tussenkomst (met verzoek tot voortzetting) ingediend.

2.

Artikel 71, leden 1 en 2 Procedurebesluit stellen dat indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, verwerende partij of tussenkomende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 17 februari 2017 aan verwerende partij en belanghebbende betekend. Verwerende partij heeft niet binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord. Belanghebbende heeft met een aangetekende brief van 27 februari 2017 gevraagd om te worden gehoord.

3.

Op de openbare zitting van 4 april 2017 bevestigt belanghebbende dat zij het schrijven van de Raad van 11 januari 2017 houdende kennisgeving van het arrest over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, inclusief de mogelijkheid om een verzoekschrift tot tussenkomst en een verzoek tot voortzetting in te dienen, heeft ontvangen. Zij stelt dat zij in onderling overleg met verwerende partij besliste dat laatstgenoemde desgevallend de nodige stappen zou ondernemen.

4.

Gelet op de in het arrest van 11 januari 2017 met nummer RvVb/UDN/1617/0487 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, en gelet op voormelde verklaring van belanghebbende en het stilzitten van verwerende partij, waaruit de Raad afleidt dat zij berusten in voormelde vaststellingen, beslist de Raad overeenkomstig artikel 71, lid 3 Procedurebesluit tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De Raad vernietigt de beslissing van verwerende partij van 20 oktober 2016, waarbij aan belanghebbende een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend wordt voor het plaatsen van een container voor het huisvesten van de petanqueclub en de aanleg van een petanqueterrein, op een perceel gelegen te 1910 Kampenhout, Bergstraat 157, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie D, nummer 84m(deel).
- 2. De Raad beveelt verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van verzoekende partijen en derden, en dit binnen een termijn van 4 maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
- 3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 200 euro, ten laste van verwerende partij.

Dit	t arrest i	is uitgespro	ken te l	Brussel i	in openl	bare zitting	van 25	april 2017	door d	e achtste	kamer.
-----	------------	--------------	----------	-----------	----------	--------------	--------	------------	--------	-----------	--------

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE