

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2010/0005 van 7 april 2010
in de zaak 2009/0011/A/3/0083

In zake:

■■■■■

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **LIMBURG**

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering ingesteld bij aangetekende brief van 14 oktober 2009 strekt tot de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Limburg op datum van 16 september 2009, waarbij het beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lanaken van 15 juni 2009 waarbij een vergunning is geweigerd voor de regularisatie van de bouw van een mast met windmolen op een perceel gelegen te 3620 Lanaken, ■■■■■, kadastraal gekend ■■■■■, niet wordt ingewilligd.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 31 maart 2010.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij, in persoon aanwezig, en mevrouw Katrien VISSERS die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

III. FEITEN

Op 15 juni 2009 weigert het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lanaken de verzoekende partij een vergunning voor de regularisatie van de bouw van een mast met windmolen op een perceel gelegen te 3620 Lanaken, ■■■■■, kadastraal bekend ■■■■■.

Tegen vermelde weigeringsbeslissing tekent de verzoekende partij bij aangetekende brief van 16 juli 2009 beroep aan bij de verwerende partij die op 16 september 2009 echter beslist om het

beroep niet in te willigen. Dit is de bestreden beslissing waartegen de verzoekende partij met een aangetekende brief van 14 oktober 2009 beroep aantekent bij de Raad.

Nadat toepassing werd gemaakt van artikel 4.8.17, §2 VCRO en artikel 4.8.18 VCRO, betekent de griffier van de Raad het verzoekschrift tot vernietiging op 28 januari 2010 aan de verwerende partij.

Naar aanleiding van vermelde betekening dient de verwerende partij noch een antwoordnota, noch een geïnventariseerd administratief dossier in. Met een brief van 2 maart 2010 stelt de verwerende partij de Raad echter in kennis van haar besluit van 24 februari 2010 waarmee de bestreden beslissing wordt ingetrokken op grond van volgende overweging:

“ ...

Gelet op de wens van de beroeper om gehoord te worden, dat alle partijen werden opgeroepen; dat op het onderhoud van 1 september 2009 de heer Marc Thijs is verschenen, dat de heer Marc Thijs op voormeld onderhoud niet gehoord werd door de deputatie, noch door haar gemachtigde; dat hierdoor de bepalingen van artikel 4.7.23§1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (en latere wijzigingen) geschonden werden;

... ”

Op de zitting van 31 maart 2010 bevestigt de vertegenwoordiger van de verwerende partij uitdrukkelijk de intrekking van de bestreden beslissing en deelt tevens mee dat de verzoekende partij in uitvoering van het besluit tot intrekking van 24 februari 2010 zal gehoord worden door de verwerende partij op 13 april 2010.

IV. ONDERZOEK VAN DE VORDERING TOT ANNULATIE

Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing door de verwerende partij dient de Raad noodzakelijk vast te stellen dat het voorliggende beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft en bijgevolg niet langer ontvankelijk is bij gebrek aan belang in hoofde van de verzoekende partij.

De verwerende partij heeft door de intrekking van de bestreden beslissing de onregelmatigheid ervan echter uitdrukkelijk erkend. De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep en van het belang van de verzoekende partij is bijgevolg ontegensprekelijk te wijten aan de verwerende partij zodat het passend voorkomt de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partij betaalde griffierecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep wordt verworpen.
2. De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 7 april 2010, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,
met bijstand van

Jan VANHEULE, griffier.

De griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Jan VANHEULE

Filip VAN ACKER