RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN TUSSENARREST

van 24 september 2019 met nummer RvVb-A-1920-0077 in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0770-A

Verzoekende partijen 1. de heer **Marc KENNES**

2. mevrouw Martine SOMERS

vertegenwoordigd door advocaten Stijn VERBIST en Pieter

THOMAES

met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, Graaf van

Hoornestraat 51

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

Tussenkomende partij de bvba BISTRO NOBIS,

met zetel gevestigd te 2390 Malle, Herentalsebaan 30

vertegenwoordigd door advocaat Guy VAN DYCK met kantoor te 2390 Westmalle, Brechtsesteenweg 22

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 16 juli 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 9 mei 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Malle van 12 februari 2018 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het herinrichten en aanleggen van een terras achter een bestaande horecazaak en het aanleggen van twee bezoekersparkings in de voortuin op het perceel gelegen te 2390 (West)malle, Herentalsebaan 30, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie D, nummer 561 V3.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 22 oktober 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkomende partij met een beschikking van 8 januari 2019 toelating om in de debatten tussen te komen.

2.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient geen schriftelijke uiteenzetting in, maar zet haar standpunt uiteen in het verzoekschrift tot tussenkomst. De verzoekende partijen dienen een toelichtende nota in.

De zaak wordt opgeroepen voor de openbare zitting van 16 juli 2019. De kamervoorzitter stelt de behandeling van de vordering tot vernietiging uit om de partijen toe te laten na te gaan of een eventuele bemiddelingspoging tot de mogelijkheden behoort. De zaak wordt voor de behandeling van de vordering tot vernietiging opgeroepen voor de zitting van 17 september 2019.

Partijen bezorgen voorafgaand aan de zitting een gezamenlijk ondertekend bemiddelingsakkoord aan de Raad en vragen daarvan akte te nemen.

4.

Op de zitting van 17 september 2019 neemt de kamervoorzitter akte van het gemeenschappelijk verzoek tot het opstarten van een bemiddeling.

De verzoekende partijen, de verwerende partij en de tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

5

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 42, §1 DBRC-DECREET- BEMIDDELING

1. Artikel 42, §1 DBRC-decreet bepaalt:

"§ 1. Ter oplossing van een voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen gebrachte betwisting kan die op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met akkoord van de partijen met een tussenuitspraak tot bemiddeling beslissen zolang het beroep niet in beraad is genomen."

Uit deze bepaling volgt dat het bevelen van een bemiddeling slechts mogelijk is met akkoord van alle in het geding zijnde partijen.

2.

Op de openbare zitting van 17 september 2019 neemt de kamervoorzitter akte van het door alle partijen ondertekende bemiddelingsverzoek. De partijen wensen gebruik te maken van een interne bemiddelaar. Ze verklaren verder geen voorkeur te hebben met betrekking tot de identiteit van de bemiddelaar, zodat de Raad de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aanduidt."

3.

De bemiddelaar krijgt de opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het resultaat ervan enige relevantie heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad

4.

De termijn voor de bemiddelingsopdracht bedraagt zes maanden en gaat in na betekening van het tussenarrest. De behandeling van de zaak wordt dan ook verdaagd naar de openbare zitting van 31 maart 2020 om 13u30. De partijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

Overeenkomstig artikel 42, §4 DBRC-decreet zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 42, §3 eerste lid DBRC-decreet en in artikel 42, §3, derde lid DBRC-decreet.

Partijen kunnen op grond van artikel 42, §3, eerste lid DBRC-decreet op ieder ogenblik de Raad verzoeken een tot stand gekomen akkoord te bekrachtigen.

Leidt de bemiddelingsopdracht niet tot een akkoord, kunnen partijen op grond van artikel 42, §3, vierde lid DBRC-decreet dit aan de Raad laten weten zodat de voortzetting van de jurisdictionele procedure kan bevolen worden.

5.

Overeenkomstig artikel 20/2 Procedurebesluit is een bemiddelingsvergoeding van 700 euro verschuldigd. De modaliteiten omtrent de betaling van deze vergoeding worden in het bemiddelingsprotocol opgenomen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- De Raad beveelt in toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet het opstarten van een bemiddelingsprocedure tussen partijen en duidt de heer Eddie CLYBOUW aan als interne bemiddelaar.
- 2. De bemiddelingstermijn bedraagt zes maanden. Deze termijn gaat in de dag na de betekening van dit tussenarrest.
- De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 31 maart 2020 om 13u30 in de zaal Suetens, Ellipsgebouw, B-toren (gelijkvloers), Koning Albert II-laan 35, 1030 Brussel.
- 4. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 24 september 2019 door tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Margot DEPRAETERE

Hilde LIEVENS