

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2013/0056 van 12 februari 2013
in de zaak 2010/0179/A/1/0188

In zake:

■■■■■

vertegenwoordigd door de heer ■■■■■, wonende te ■■■■■

verzoekende partij

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het
Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Oost-Vlaanderen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Veerle TOLLENAERE
kantoor houdende te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128
waar woonplaats wordt gekozen

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld bij aangetekende brief van 23 januari 2010, strekt tot de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Oost-Vlaanderen, van 23 december 2009 waarbij aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd voor het plaatsen van fotovoltaïsche zonnepanelen op het dak van de kerk.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te ■■■■■ en met kadastrale omschrijving ■■■■■.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen wederantwoordnota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 20 september 2010, waarop de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Elsbeth DE VYLDER, die loco advocaat Veerle TOLLENAERE verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

De verzoekende partij, alhoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van een procespartij de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de vordering.

III. FEITEN

Op 24 november 2009 (datum van het ontvangstbewijs) dient de verzoekende partij bij de verwerende partij een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“het plaatsen van fotovoltaiische zonnepanelen op het dak van de kerk”*.

Het perceel is, volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 24 februari 1977 vastgestelde gewestplan ‘Oudenaarde’, gelegen in woongebied met landelijk karakter.

Het perceel is niet gelegen in een gebied waarvoor een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkaveling.

Een openbaar onderzoek is niet vereist.

Het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Onroerend Erfgoed, adviseert ongunstig op 26 november 2009.

Op 7 december 2009 adviseert het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zwalm als volgt:

“ ...

De aanvraag betreft meer specifiek het plaatsen van zonnepanelen in het zuidelijk dakvlak van de kerk in functie van groene stroom voor de kerk. Vanuit de [REDACTED] zijn de zonnepanelen niet zichtbaar, vanuit de [REDACTED] wel. Enerzijds zijn er argumenten om akkoord te gaan met de plaatsing van de zonnepanelen op het zuidelijk dakvlak, daar ze niet zichtbaar zijn van op de gewestweg [REDACTED] en gezien het reeds aanwezig zijn van zonnepanelen in de directe omgeving (vanuit de [REDACTED] kan worden vastgesteld dat de twee onmiddellijk rechts aanpalende gebouwen reeds voorzien zijn van zonnepanelen in de zuidelijke dakvlakken.

Zonnepanelen behoren tot de hedendaagse energie-uitrustingen van een gebouw en contrasteren weinig ten opzichte van het bestaand zuidelijk dakvlak van de kerk, uitgevoerd in donkere leien.

Anderzijds kan worden gesteld dat zonnepanelen niet bijdragen tot een vrijwaring van de erfgoedwaarde.

...

De aanvraag ingediend door de [REDACTED] tot het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning voor het plaatsen van zonnepanelen op het zuidelijk dakvlak van de kerk in Sint-Blasius-Boekel wordt – mits gunstig advies van het agentschap R-O Vlaanderen onroerend erfgoed (= best geplaatste instantie om hierover advies te geven) – gunstig geadviseerd en zal voor verder gevolg worden toegestuurd aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het agentschap R-O Vlaanderen.

...”

Op 23 december 2009 beslist de verwerende partij als volgt een stedenbouwkundige vergunning te weigeren:

“ ...

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Overwegende dat de kerk als een baken van de dorpskern dient aanzien.

Overwegende dat de visuele impact door het plaatsen van zonnepanelen op het dak derhalve bijzonder groot is en een negatieve weerslag heeft op de landelijke dorpskern.

Overwegende dat het gebouw werd opgenomen op de inventaris van het bouwkundig erfgoed zodat ook de erfgoedwaarde door het aanbrengen van de panelen zal worden aangetast.

Overwegende dat het advies van het College afhankelijk werd gesteld van het standpunt van de onroerend erfgoedambtenaar.

Algemene conclusie

Het voorstel is niet voor inwilliging vatbaar.

...”

Dit is de bestreden beslissing.

IV. ONDERZOEK VAN DE AFSTAND TOT GEDING

Met een aangetekende brief van 10 juni 2010 meldt de verzoekende partij aan de Raad dat zij haar beroep wil intrekken.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de vraag tot afstand van geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 12 februari 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,

met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

Eddy STORMS