

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 16 oktober 2018 met nummer RvVb-A-1819-0194
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0566-SA

Verzoekende partij mevrouw **Christel BERTELS**

vertegenwoordigd door advocaat Liesbeth PEETERS met
woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Ballaarstraat
73

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

I. **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partij vordert door neerlegging ter griffie op 8 mei 2018 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 15 februari 2018. Op 1 juni 2018 vordert de verzoekende partij eveneens de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de verwerende partij van 15 februari 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Berlaar van 26 januari 2017 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de bvba CEUPPENS-RETRABOUW (hierna de aanvrager genoemd) een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het afbreken van een eengezinswoning en het oprichten van een meergezinswoning met acht wooneenheden en een ondergrondse parking op een perceel gelegen te 2590 Berlaar, Schoolstraat 33, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummer 248 B 3.

II. **VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De Raad heeft met het arrest van 14 juni 2018 met nummer RvVb/UDN/1718/1003 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst. Het arrest werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 14 juni 2018.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 69, eerste lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij of de tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervalt termijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

Noch de verwerende partij, noch de aanvrager heeft een verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 71, eerste en tweede lid van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verwerende partij of de tussenkomende partij binnen een vervalt termijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 10 augustus 2018 aan de verwerende partij en de aanvrager betekend. Noch de verwerende partij, noch de aanvrager heeft binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

3.

Gelet op deze vaststellingen en gelet op de in het arrest van 14 juni 2018 met nummer RvVb/UDN/1718/1003 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

De Raad leidt uit het stilzitten van de verwerende partij en de aanvrager af dat zij berusten in de voormelde vaststellingen.

IV. RECHTSPLEGINGSVERGOEDING

De verzoekende partij vraagt om de verwerende partij te verwijzen in de kosten met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk wordt gesteld. Door de vernietiging van de bestreden beslissing wordt de verzoekende partij ten gronde in het gelijk gesteld.

De rechtsplegingsvergoeding wordt in de gegeven omstandigheden begroot op het basisbedrag van 700 euro. Aangezien de Raad toepassing maakt van de versnelde rechtspleging bepaald in artikel 71 van het Procedurebesluit, is er volgens artikel 20/1, §2, derde lid van hetzelfde besluit immers geen verhoging van de rechtsplegingsvergoeding verschuldigd.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 15 februari 2018, waarbij aan de bvba CEUPPENS-RETRABOUW de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het afbreken van een eengezinswoning en het oprichten van een meergezinswoning met acht wooneenheden en een ondergrondse parking op een perceel gelegen te 2590 Berlaar, Schoolstraat 33 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummer 248 B 3.
2. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van onder meer de verzoekende partij en dit binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
3. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verzoekende partij, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 16 oktober 2018 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO