

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0032 van 14 januari 2014
in de zaak 1213/0198/A/4/0161

In zake: de heer **Kris HEYSE**, wonende te 9470 Denderleeuw, Ringlaan 52

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:
mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

verwerende partij

*Tussenkomen
de partij:* de nv **ALDI**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Wim DE CUYPER en Stefan WALGRAEVE
kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld door neerlegging ter griffie op 27 november 2012, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 18 oktober 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomen partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Haaltert van 9 juli 2012 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomen partij een stedenbouwkundige vergunning verleend volgens het tijdens de beroepsprocedure ingediend beperkt aangepast plan en onder voorwaarden voor het bouwen van een handelsruimte met parking na afbraak van de bestaande gebouwen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9450 Haaltert, Stationsstraat 65 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummers 0165F, 0165G, 0165H en 0166M.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomen partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 17 december 2013, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld en voor verdere behandeling werd verdaagd naar de zitting van 7 januari 2014.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij, de heer Kris HEYSE, in persoon aanwezig, mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Julie CORNELIS die loco advocaten Wim DE CUYPER en Stefan WALGRAEVE verschijnt voor de tussenkomende partij zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De nv ALDI verzoekt met een aangetekende brief van 16 januari 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de vierde kamer heeft met een beschikking van 4 maart 2013 de tussenkomende partij toegelaten om in de debatten tussen te komen.

De tussenkomende partij is de aanvrager van de vergunning en legt een rechtsgeldige beslissing voor om in rechte te treden. De tussenkomende partij beschikt derhalve over het vereiste belang en hoedanigheid.

Het verzoek tot tussenkomst is ontvankelijk.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

Op de terechtzitting van 17 december 2014 deelt de tussenkomende partij mee dat zij inmiddels een nieuwe vergunningsbeslissing heeft bekomen voor het project dat het voorwerp uitmaakt van de bestreden beslissing.

Op de terechtzitting van 7 januari 2014 verklaart de tussenkomende partij dat zij afstand doet van de vergunning die verkregen werd middels de bestreden beslissing.

Uit het voorgaande blijkt dat de aanvrager van de bestreden vergunning uitdrukkelijk en ondubbelzinnig verklaart te verzaken aan de bestreden beslissing.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer vereist de vernietiging van de bestreden beslissing.

Aangezien de bestreden beslissing wordt vernietigd op grond van de vaststelling dat de tussenkomende partij verzaakt aan de bestreden beslissing, komt het passend voor om zowel de kosten van het beroep als de kosten van de tussenkomst ten laste te leggen van de tussenkomende partij.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de nv ALDI is ontvankelijk.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 18 oktober 2012, waarbij aan de tussenkomende partij de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een handelsruimte met parking na afbraak van de bestaande gebouwen op een perceel gelegen te 9450 Haaltert, Stationsstraat 65 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummers 0165F, 0165G, 0165H en 0166M.
3. De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.
4. De kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 14 januari 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,
met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Katrien VISSERS

Nathalie DE CLERCQ