

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 17 september 2019 met nummer RvVb-A-1920-0058
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0480-A

Verzoekende partij	de heer Rob DILLEN vertegenwoordigd door advocaat Peter FLAMEY met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan 16
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN
Tussenkomen de partijen	1. de heer Jo PEETERS 2. de heer Joris PEETERS 3. de heer Muzaffer TAFLI 4. de heer Jan LOODTS 5. de heer Jaak MIECHIELSEN vertegenwoordigd door advocaat An NOTELTEIRS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2243 Pulle, Heidedreef 11

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 18 januari 2019 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 6 december 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van onder meer de tussenkomen de partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kasterlee van 10 september 2018 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een omgevingsvergunning geweigerd voor het verbouwen van een loods naar drie KMO-units en het plaatsen van een reclamezuil op de percelen gelegen te 2460 Kasterlee, Kerkstraat 149, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie B, nummers 471Z0 en 471W0.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomen de partijen verzoeken met een aangetekende brief van 21 maart 2019 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomen de partijen met een beschikking van 17 mei 2019 toe in de debatten.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 10 september 2019.

De verzoekende en tussenkomende partijen verschijnen schriftelijk.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 12 augustus 2019 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

V. KOSTEN

1.

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad op verzoek een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk wordt gesteld.

2.

De verzoekende partij vraagt om de kosten van het beroep, met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding, ten laste te leggen van de verwerende partij.

Gelet op de afstand van geding door de verzoekende partij, kan de verwerende partij niet als de ten gronde in het ongelijk gestelde partij worden aangemerkt. Het door de verzoekende partij betaalde rolrecht blijft ten laste van de verzoekende partij. De vraag van de verzoekende partij om haar een rechtsplegingsvergoeding ten laste van de verwerende partij toe te kennen wordt om dezelfde reden afgewezen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 500 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 17 september 2019 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO