

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

nr. A/2015/0250 van 21 april 2015
in de zaak 1314/0203/SA/3/0205

In zake:

1. de heer **Yves VANNERUM**
2. mevrouw **Kathleen CRABBE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Steve RONSE en Gilles DEWULF
kantoor houdende te 8500 Kortrijk, President Kennedypark 6/24
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Dany SOCQUET
kantoor houdende te 3080 Tervuren, Merenstraat 28
waar woonplaats wordt gekozen

verwerende partij

*Tussenkomen
de partij:*

de heer **Steven VAN INGELGHEM**, wonende te 3020 Herent, Roeselveld
38 en waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 22 november 2013, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 12 september 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Herent van 30 januari 2012 niet ingewilligd. De deputatie heeft aan de tussenkomen partij en mevrouw Yan WANG een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een eengezinswoning.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 3020 Herent, Schaffelkantstraat zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie I, nummer 189y.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met het arrest van 18 november 2014 met nummer S/2014/0154 heeft de Raad de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen.

De verwerende partij heeft op 16 december 2014 een verzoek tot voortzetting ingediend. De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomenende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 4.8.5, §1 VCRO - BEMIDDELING

1.

Artikel 4.8.5, §1 VCRO bepaalt:

“Ter oplossing van een voor de Raad gebrachte betwisting kan de Raad op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met akkoord van de partijen met een tussenuitspraak een bemiddeling bevelen zolang het beroep niet in beraad is genomen.”

Uit deze bepaling volgt dat het bevelen van een bemiddeling slechts mogelijk is met akkoord van alle in het geding zijnde partijen.

2.

Met het arrest van 18 november 2014 met nummer A/2014/0154 werd de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing van 12 september 2013 geschorst. De vordering tot vernietiging werd nog niet behandeld en dus evenmin al in beraad genomen.

Hangende de procedure diende de tussenkomenende partij een aanvraag in tot wijziging en aanvulling van de geschorste beslissing van 12 september 2013. De verwerende partij verleende op 5 februari 2015 een stedenbouwkundige vergunning voor de beoogde wijziging en aanvulling van de vergunning van 12 september 2013.

De verwerende partij heeft de stedenbouwkundige vergunning van 5 februari 2015, na een willig beroep van de tussenkomenende partij, evenwel op 2 april 2015 ingetrokken en tegelijk een nieuwe stedenbouwkundige vergunning verleend tot wijziging en aanvulling van de stedenbouwkundige vergunning van 12 september 2013. De verzoekende partijen hebben tegen deze beslissing een vordering tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid ingesteld.

3.

Op de openbare zitting van 14 april 2015, waar de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van de verwerende partij van 2 april 2015 werd behandeld, hebben alle partijen zich op vraag van de kamervoorzitter akkoord verklaard met de toepassing

van artikel 4.8.5, §1 VCRO in het onderhavige dossier. Het akkoord tot het opstarten van de bemiddelingsprocedure is vervat in het proces-verbaal van de zitting en alle partijen hebben dit proces-verbaal ondertekend. De partijen verklaarden verder geen voorkeur te hebben met betrekking tot de identiteit van de bemiddelaar zodat de Raad de heer Eddie CLYBOUW aanduidt aan als interne bemiddelaar.

De bemiddelaar krijgt de opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het resultaat ervan enige relevantie heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

4.

De termijn voor de bemiddelingsopdracht wordt bepaald op twee maanden. De behandeling van de zaak wordt dan ook verdaagd naar de openbare zitting van 23 juni 2015. De partijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting, de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

Conform artikel 4.8.5, §4 VCRO zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 4.8.5, §3 eerste lid VCRO en in artikel 4.8.5, §3, derde lid VCRO.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad beveelt in toepassing van artikel 4.8.5, §1 VCRO het opstarten van een bemiddelingsprocedure tussen partijen en duidt de heer Eddie CLYBOUW aan als interne bemiddelaar.
2. De duurtijd van de bemiddelingsopdracht bedraagt twee maanden. Een termijn die ingaat de dag na de betekening van huidig tussenarrest.
3. De behandeling van de zaak te verdagen naar de openbare zitting van 23 juni 2015.
4. De uitspraak over de kosten uit te stellen tot de beslissing ten gronde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 21 april 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,
met bijstand van
Lieselotte JOPPEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN

Filip VAN ACKER