

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/0797 van 15 maart 2016
in de zaak 1415/0232/A/3/0211

In zake: de heer **Jurgen VANKERSSCHAEVER**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Pieter-Jan DEFOORT en Lies DUGARDEIN
kantoor houdende te 8000 Brugge, Predikherenstraat 23/1
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het
departement Ruimte Vlaanderen, met kantoren te 8200 Brugge, Koning
Albert I-laan 1.2 bus 91

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Yves FRANCOIS
kantoor houdende te 8790 Waregem, Eertbruggestraat 10

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 12 december 2014, strekt tot de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement Ruimte Vlaanderen, afdeling West-Vlaanderen van 3 november 2014 waarbij aan de nv AQUAFIN, hierna de vergunninghouder genoemd, een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een rioolzuiveringsinstallatie.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 8340 Damme, Sabtsweg zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie B, nummers 652, 65A, 65B, 66E en 66K.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend en heeft geen administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen toelichtende nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 8 maart 2016, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

De partijen zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De vergunninghouder deelt met een aangetekende brief van 13 maart 2015 mee dat zij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich echter tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

IV. KOSTEN

Artikel 4.8.28, §2 VCRO bepaalt dat de Raad in zijn uitspraak het geheel of een deel van de kosten ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt. De vergunninghouder verzaakt aan de vergunning, maar is geen procespartij, zodat de Raad de kosten niet ten laste van de vergunninghouder kan leggen.

De verzoekende partij is geen in het ongelijk gestelde partij, zodat de Raad niet anders kan dan de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 3 november 2014, waarbij aan nv AQUAFIN de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een rioolzuiveringsinstallatie op een perceel gelegen te 8340 Damme, Sabtsweg zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie B, nummers 652, 65A, 65B, 66E en 66K.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 15 maart 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Lieselotte JOPPEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN

Filip VAN ACKER