

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 30 mei 2017 met nummer RvVb/A/1617/0901  
in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0498/A/0481

Verzoekende partijen	<ol style="list-style-type: none"><li>1. mevrouw <b>Pascale BARBION</b></li><li>2. mevrouw <b>Cora MIRY</b></li><li>3. de heer <b>Tom RIEDER</b></li><li>4. de heer <b>Edouard de MAURISSENS</b></li><li>5. de heer <b>Etienne VAN DURME</b></li></ol> <p>vertegenwoordigd door advocaten Dominique MATTHYS met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Opgeëistenlaan 8</p>
Verwerende partij	<p>de deputatie van de provincieraad van <b>OOST-VLAANDEREN</b></p> <p>vertegenwoordigd door mevrouw Leen LIPPEVELDE</p>
Tussenkommende partij	<p>de nv <b>IPON</b></p> <p>vertegenwoordigd door advocaat Dirk ABBELOOS met woonplaatskeuze op het kantoor te 9200 Dendermonde, Noordlaan 82-84</p>

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 16 april 2015 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 26 februari 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkommende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Martens-Latem van 7 november 2014 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het uitvoeren van technische werken, de aanleg van wegenis en riolering op de percelen gelegen te 9830 Sint-Martens-Latem, Bunderweg, Molenstraat en Maenhoutstraat zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummers 417a, 418, 419, 423b en 424.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 18 juni 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 9 juli 2015 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient geen schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partij dient geen laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 16 mei 2017.

Advocaat Sofie DE MAESSCHALCK *loco* advocaat Dominique MATTHYS voert het woord voor de verzoekende partijen, mevrouw Leen LIPPEVELDE voert het woord voor de verwerende partij en advocaat Dirk ABBELOOS voert het woord voor de tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast. De artikelen 37 en 38 DBRC-decreet zijn van toepassing zoals gewijzigd door het decreet van 9 december 2016.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

De raadsman van de tussenkomende partij deelt op 3 mei 2017 mee dat dat de tussenkomende partij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning, die met de bestreden beslissing is verleend.

De Raad vernietigt met het arrest van 30 mei 2017 met nummer RvVb/A/1617/0900 in de samenhangende zaak met rolnummer RvVb/1415/0499/A/0482 de bestreden beslissing voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer, zodat het voorliggende beroep zonder voorwerp is geworden.

### **IV. KOSTEN**

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt. Het teloorgaan van het voorwerp is niet te wijten aan de verzoekende partijen of de verwerende partij, maar aan de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing door de tussenkomende partij. De Raad legt de kosten van het beroep, zijnde het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, dan ook ten laste van de tussenkomende partij.

#### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het beroep wordt verworpen bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 875 euro, ten laste van de tussenkomende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 30 mei 2017 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Jorine LENDERS

Filip VAN ACKER