

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 5 juli 2016 met nummer RvVb/A/1516/1338
in de zaak met rolnummer 1314/0666/A/6/0628

| | |
|------------------------|---|
| Verzoekende partijen | 1. het college van burgemeester en schepenen van de stad HOOGSTRATEN 2. de stad HOOGSTRATEN , vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen |
| Verwerende partij | de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RUIMTE VLAANDEREN , afdeling Antwerpen vertegenwoordigd door advocaten Willem SLOSSE en Astrid GELIJKENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 64 |
| Tussenkomenende partij | de nv EDF LUMINUS vertegenwoordigd door advocaat Jos TIMMERMANS met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Recolettenlei 9 |

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 20 juni 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 6 mei 2014.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van drie windturbines met een rotordiameter van maximaal 104 m en tiphoogte van maximaal 150 m inclusief transformatorstations, kabeltracés en 10 kv cabine op de percelen gelegen te 2321 Hoogstraten, Oude Tramweg / Scheurdekousweg zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie A, nummers 114B, 120E, 121F, 123C, 205A, 206A.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 29 augustus 2014 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de tweede kamer laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 31 oktober 2014 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 28 juni 2016.

De heer Ward BAETS en mevrouw Ann EMBRECHTS voeren het woord voor de verzoekende partijen, advocaat Astrid GELIJKENS voert het woord voor de verwerende partij en advocaat Jos TIMMERMANS voert het woord voor de tussenkomenende partij.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 4.8.5, §1 VCRO - BEMIDDELING

1.

Artikel 4.8.5, §1 VCRO bepaalt:

“§ 1. Ter oplossing van een voor de Raad gebrachte betwisting kan de Raad op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met akkoord van de partijen met een tussenuitspraak een bemiddeling bevelen zolang het beroep niet in beraad is genomen.”

Uit deze bepaling volgt dat een bemiddeling slechts mogelijk is op gezamenlijk verzoek of met akkoord van alle in het geding zijnde partijen.

2.

Op de openbare zitting van 28 juni 2016 hebben alle partijen gezamenlijk verzocht om een bemiddeling. Het gezamenlijk verzoek tot het opstarten van de bemiddelingsprocedure is vervat in het proces-verbaal van de zitting overeenkomstig artikel 41 van het Procedurebesluit. De partijen wensen gebruik te maken van een interne bemiddelaar. Zij verklaren verder geen voorkeur te hebben met betrekking tot de identiteit van de bemiddelaar zodat de Raad de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aanduidt.

3.

De bemiddelaar krijgt de opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het resultaat ervan enige relevantie heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

4.

De termijn voor de bemiddelingsopdracht bedraagt vier maanden. De behandeling van de zaak wordt dan ook verdaagd naar de openbare zitting van 8 november 2016 om 10u30. De partijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddelingspoging.

Conform artikel 4.8.5, §4 VCRO zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 4.8.5, §3 eerste lid VCRO en in artikel 4.8.5, §3, derde lid VCRO.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot bemiddeling wordt ingewilligd.
2. De heer Eddie CLYBOUW wordt aangeduid als bemiddelaar.
3. De bemiddelingstermijn bedraagt vier maanden. Deze termijn gaat in de dag na de betekening van huidig tussenarrest.
4. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 8 november 2016 om 10u30.
5. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing ten gronde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 5 juli 2016 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Ben VERSCHUEREN

Karin DE ROO