

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0583 van 26 augustus 2014
in de zaak 1314/0184/SA/1/0170

In zake: de **LEIDEND AMBTENAAR** van het Agentschap Onroerend Erfgoed

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Philippe DECLERCQ
kantoor houdende te 3320 Hoegaarden, Gemeenteplein 25
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:
mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

verwerende partij

*Tussenkomen
de partij:* mevrouw **Lieve CLOET**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Wim DECUYPER en Koenraad VAN DE SIJPE
kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 15 november 2013 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 26 september 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Laarne van 2 mei 2013 ontvankelijk, maar ongegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de tussenkomen partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van een ééngezinswoning na de sloop van de bestaande woning, de bouw van een stalgebouw na de sloop van de bestaande bebouwing en het rooien van 5 bomen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9270 Laarne, Zomerstraat 47 en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie E, nummers 198, 199D en 199E.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 8 april 2014 met nummer S/2014/0058 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen en de behandeling van de vordering tot vernietiging toegewezen aan de eerste kamer.

Het arrest van 8 april 2014 is aan de verzoekende partij betekend met een aangetekende brief van 16 april 2014.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, tweede lid de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en heeft niet gevraagd te worden gehoord conform artikel 27, §1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit).

Titel IV, hoofdstuk VIII van de VCRO en het Procedurebesluit zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

Mevrouw Lieve CLOET verzoekt met een aangetekende brief van 13 februari 2014 in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 11 maart 2014 de tussenkomende partij toegelaten tussen te komen in de debatten.

Een onderzoek van de ontvankelijkheid van de tussenkomst is niet (meer) nodig, omdat, zoals hierna blijkt, de verzoekende partij afstand doet van geding.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 4.8.19, tweede lid VCRO bepaalt dat wanneer de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 27, §1 van het Procedurebesluit bepaalt dat wanneer er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 13 mei 2014 van bovenstaande mededeling door de griffier gevraagd om te worden gehoord.

De Raad leidt daaruit af dat de verzoekende partij niet aandringt op de verdere behandeling van het beroep en derhalve berust in de bestreden beslissing.

De Raad stelt de afstand van geding vast.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
1. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verzoekende partij.
2. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 26 augustus 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,

met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

Eddy STORMS