

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. RvVb/A/1516/0070 van 29 september 2015  
in de zaak 1011/0579/A/8/0525

*In zake:*

Mevrouw [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Jan DE BRABANTER  
kantoor houdende te 1730 Asse, Stationsstraat 69  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partijen*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Michel VAN DIEVOET  
kantoor houdende te 1000 Brussel, Wolstraat 56  
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

*verwerende partij*

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld bij aangetekende brief van 18 februari 2011, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van [REDACTED] van 6 januari 2011.

Met dit besluit heeft de deputatie het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente [REDACTED] van 23 augustus 2010 verworpen.

De deputatie heeft aan [REDACTED] een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het uitbreiden van een bestaande woning met schrijnwerkersatelier.

Het betreft de percelen gelegen te [REDACTED] en met kadastrale omschrijving [REDACTED]

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend.

De behandeling van de vordering die initieel werd toegewezen aan de tweede kamer, werd op 15 juli 2014 toegewezen aan de achtste kamer.

De kamervoorzitter heeft de behandeling van de zaak op de openbare zitting van 19 augustus 2014 verdaagd naar de openbare terechtzitting van 16 september 2014 en aan de verzoekende partij de mogelijkheid gegeven om haar stelling te staven als zou de verwerende partij over onvoldoende stukken en informatie beschikt hebben om de aanvraag te beoordelen, alsook de verwerende partij de mogelijkheid te laten hierop middels een aanvullende nota te reageren.

De verzoekende partij heeft geen aanvullende nota ingediend.

De partijen zijn uitgenodigd voor de openbare terechtzitting van 16 september 2014, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Ludo DE JAGER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Greg JACOBS die loco advocaat Jan DE BRABANTER verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Filip VAN DIEVOET die loco advocaat Michel VAN DIEVOET verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

### **III. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP**

Met het arrest van 29 september 2015 (nummer RvVb/A/1516/0069) in de zaak met rolnummer 1011/0581/SA/8/0527 heeft de Raad de beslissing van de verwerende partij van 6 januari 2011 vernietigd.

De Raad komt dan ook tot de noodzakelijke vaststelling dat de voorliggende vordering tot vernietiging geen voorwerp meer heeft.

### **IV. KOSTEN VAN HET GEDING**

Op het verzoek van de verwerende partij om de kosten ten laste van het Vlaamse Gewest te leggen, kan niet worden ingegaan aangezien artikel 4.8.26, §2, eerste lid VCRO bepaalt dat de kosten ten laste gelegd worden van de partij die ten gronde in het ongelijk wordt gesteld.

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep ligt in de vernietiging van de bestreden beslissing door het onder hoofding III vermelde arrest. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het beroep is onontvankelijk bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 29 september 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, achtste kamer, samengesteld uit:

Ludo DE JAGER                      voorzitter van de achtste kamer,

met bijstand van

Ben VERSCHUEREN,              toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Ben VERSCHUEREN

Ludo DE JAGER