

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

van 12 maart 2019 met nummer RvVb-A-1819-0720
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0817-A

Verzoekende partij	de heer Erik VAN SUETENDAEL vertegenwoordigd door advocaat Sarah HOUBEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 3530 Houthalen-Helchteren, Vredelaan 18
Verwerende partij	het college van burgemeester en schepenen van de gemeente HOUTHALEN-HELCHTEREN
Tussenkommende partijen	1. de nv IMMO LIJNEN 2. de heer Jan LIJNEN vertegenwoordigd door advocaten Koen GEELEN, Wouter MOONEN, Hugo MOONEN en Nick PARTHOENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 3500 Hasselt, Gouverneur Rappesingel 131

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 4 augustus 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 11 juni 2018.

De verwerende partij heeft akte genomen van de melding van de tweede tussenkommende partij voor het plaatsen van een zonwering tegen de achtergevel van het appartement op een perceel gelegen te Houthalen-Helchteren, Vredelaan 20, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummer 0536M2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 15 oktober 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partijen met een beschikking van 30 oktober 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkommende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een toelichtende nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 12 februari 2019.

Advocaat Sarah HOUBEN voert het woord voor de verzoekende partij. Advocaat Wouter MOONEN voert het woord voor de tussenkomende partijen. De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

De aanwezige procespartijen verzoeken tijdens de zitting om een bemiddelingspoging. De partijen wensen gebruik te maken van een interne bemiddelaar. Aangezien de verwerende partij niet aanwezig is, wordt de zaak in voortzetting gesteld naar de zitting van 26 februari 2019 teneinde de partijen in de gelegenheid te stellen om een gezamenlijk ondertekend verzoek tot bemiddeling aan de Raad te bezorgen.

Op 25 februari 2019 ontvangt de Raad een door de procespartijen opgesteld en gezamenlijk ondertekend verzoek tot bemiddeling.

Op de zitting van 26 februari 2019 verschijnen de procespartijen, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 42, §1 DBRC-DECREET- BEMIDDELING

1.

Artikel 42, §1 DBRC-decreet bepaalt:

“§1. Ter oplossing van een voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen gebrachte betwisting kan die op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met akkoord van de partijen met een tussenuitspraak tot bemiddeling beslissen zolang het beroep niet in beraad is genomen.”

Uit deze bepaling volgt dat de partijen een gezamenlijk verzoek tot een bemiddeling kunnen indienen.

2.

De partijen hebben op 25 februari 2019 een gezamenlijk verzoek tot bemiddeling ingediend met de toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet. Het verzoek tot bemiddeling voldoet aan de vormvereisten die artikel 95 Procedurebesluit stelt. De partijen vragen om een interne bemiddelaar aan te stellen. De Raad duidt de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aan.

De bemiddelaar krijgt de opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en vragen om een andere bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het resultaat ervan enige relevantie heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

3.

De termijn voor de bemiddelingsopdracht loopt tot en met 1 juli 2019. De behandeling van de zaak wordt dan ook verdaagd naar de openbare zitting van 2 juli 2019 om 10u30. De partijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

Overeenkomstig artikel 42, §4 DBRC-decreet zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 42, §3 eerste lid DBRC-decreet en in artikel 42, §3, vierde lid DBRC-decreet.

4.

Overeenkomstig artikel 20/2 Procedurebesluit is een bemiddelingsvergoeding van 700 euro verschuldigd. De modaliteiten omtrent de betaling van deze vergoeding worden in het bemiddelingsprotocol opgenomen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot bemiddeling wordt ingewilligd en de heer Eddie CLYBOUW wordt aangeduid als bemiddelaar.
2. De bemiddelingstermijn loopt tot en met 1 juli 2019. Deze termijn gaat in de dag na de betekening van huidig tussenarrest.
3. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 2 juli 2019 om 10u30.
4. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 12 maart 2019 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO