

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0662 van 30 september 2014
in de zaak 1213/0766/A/4/0729

In zake:

1. de bvba **ZAKENKANTOOR J. BOMBEKE**
2. de bvba **ZAKENKANTOOR F. BOMBEKE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Laurent PROOT en Sofie DE MAESSCHALCK
kantoor houdende te 9000 Gent, Kasteellaan 141
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:
mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

verwerende partij

*Tussenkomen
partijen:*

1. de heer **Piet GILBOS**
2. mevrouw **Rita DE CLERCQ**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Carina VAN CAUTER
kantoor houdende te 9552 Herzele, Pastorijstraat 30
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 14 augustus 2013, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 27 juni 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van onder meer de tussenkomen partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Erpe-Mere van 12 maart 2013 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de verzoekende partijen een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het oprichten van een gebouw met 2 appartementen en kantoorruimte op het gelijkvloerse.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te Erpe (deelgemeente Erpe-Mere), Oudenaardsesteenweg 52 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummer 0202F.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkommende partijen hebben gezamenlijk een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 23 september 2014, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partijen, de verwerende partij en de tussenkommende partijen zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De heer Piet GILBOS en mevrouw Rita DE CLERCQ verzoeken met een aangetekende brief van 14 oktober 2013 om in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de vierde kamer heeft met een beschikking van 28 oktober 2013 de tussenkommende partijen toegelaten om in de debatten tussen te komen.

Met een schrijven van 22 september 2014 deelt de raadsman van de tussenkommende partijen dat zij afstand doen van hun tussenkomst.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van deze afstand.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partijen delen met een aangetekende brief van 22 september 2014 mee afstand van geding te doen.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de afstand van geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 30 september 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,

met bijstand van

Ben VERSCHUEREN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Ben VERSCHUEREN

Nathalie DE CLERCQ