

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 2 mei 2017 met nummer RvVb/A/1617/
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0052/SA

Verzoekende partijen	1. de heer Stefaan VAN DE WIELE 2. de bvba Miles PER HOUR vertegenwoordigd door advocaat Willem DE BRABANDERE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Recollettenlei 42
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN
Tussenkomenende partij	de bvba THINK URBAN vertegenwoordigd door advocaten Jan BELEYN en Merlijn DE RECHTER met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 27B

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 23 september 2016 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 4 augustus 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de eerste verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Kortrijk van 4 april 2016 ontvankelijk, doch ongegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het bouwen van een meergezinswoning met handelswoning en –ruimtes, en afbraak van de bestaande bebouwing op de percelen gelegen te 8500 Kortrijk, Vlaskaai zn - Doornstraat 4-6, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, nummers 0017S9 en 0018E.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 23 december 2016 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 16 januari 2017 toe in de debatten.

De Raad heeft met het arrest van 21 februari 2017 met nummer RvVb/S/1617/0601 de afstand van de vordering tot schorsing vastgesteld.

Het arrest van 21 februari 2017 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 7 maart 2017.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Met een aangetekende brief van 23 december 2016 verzoekt de bvba THINK URBAN om in de procedure te mogen tussenkomen.

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst aangezien, zoals zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet geschorst heeft, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. De vervaltermijn gaat in de dag na de betekening van het arrest waarbij de vordering tot schorsing verworpen is. Als de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting indient, geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend. Zij bevestigen integendeel met een aangetekende brief van 28 maart 2017 dat zij afstand doen van de vordering tot vernietiging. Die brief kan niet anders worden begrepen dan als een uitdrukkelijke mededeling dat de verzoekende partijen niet wensen te worden gehoord op grond van artikel 72, §1 van het Procedurebesluit.

De Raad stelt de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partijen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 2 mei 2017 door de negende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de negende kamer,

Yannick DEGREEF

Geert DE WOLF