

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2010/0036 van 16 november 2010  
in de zaak 2010/0288/A/2/0272

*In zake:*



bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Guido VAN DEN EYNDE  
kantoor houdende te 2440 Geel, Diestseweg 155  
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

verzoekende partij

*tegen:*

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het  
Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Antwerpen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Willem SLOSSE  
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Brusselstraat 59  
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

verwerende partij

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering ingesteld bij aangetekende brief van 25 maart 2010 strekt tot de schorsing en de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, Afdeling Antwerpen van 24 februari 2010, waarbij aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd voor de renovatie van het dienstencentrum ■■■■■, gelegen te ■■■■■, ten kadaster gekend onder ■■■■■.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 21 september 2010.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

De partijen zijn schriftelijk verschenen en hebben de voorzitter om een uitstel verzocht gelet op de mogelijkheid dat een nieuwe vergunningsaanvraag wel tot het toekennen van een vergunning zou kunnen leiden.

De behandeling van de zaak werd verdaagd naar de openbare terechtzitting van 9 november 2010.

De verzoekende partij verzoekt met een brief van 9 november 2010 om de afstand van het geding en verschijnt schriftelijk.

Advocaat Stijn BRUSSELMANS verschijnt *loco* advocaat Willem SLOSSE voor de verwerende partij en werd gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

### **III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING**

De bestreden beslissing werd aan de verzoekende partij betekend per aangetekend schrijven van 24 februari 2010. Het beroep werd ingesteld met een ter post aangetekende brief van 25 maart 2010 en is dus tijdig.

Met een brief van 9 november 2010 deelt de raadsman van de verzoekende partij aan de Raad mee dat [REDACTED] afstand doet van het beroep tot vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van 24 februari 2010.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

### **OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De kosten van het beroep, bepaald op 175,00 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 16 november 2010, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,  
met bijstand van

Eddie CLYBOUW, griffier.

De griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Eddie CLYBOUW

Hilde LIEVENS