

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/S/1516/0456 van 12 januari 2016
in de zaak RvVb/1415/0352/SA/0338

1. de heer **Tom DE GROOTE**
2. de heer **Freddy DE KETELAERE**
3. de heer **Ronny VERMEULEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Tim DE KEUKELAERE
kantoor houdende te 9820 Merelbeke, Gaversesteenweg 658
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de **deputatie** van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

Het beroep is ingesteld met een aangetekende brief van 13 februari 2015 en strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de bestuurlijke beslissing van 18 december 2014 van de deputatie van de provincieraad van de provincie Oost-Vlaanderen waarbij aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een veranda.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 9810 Eke, Stationsstraat 54A en met als kadastrale omschrijving 2^e afdeling, sectie A, nr. 741E2 lot 1SV.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met een beschikking van 17 juni 2015 heeft de voorzitter van de Raad vastgesteld dat er geen redenen zijn die de hoogdringendheid verantwoorden nu de werken waarvoor de stedenbouwkundige vergunning is verleend lijken te zijn uitgevoerd en dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing op het eerste gezicht klaarblijkelijk onontvankelijk is.

III. AMBTSHALVE ONDERZOEK IN HET KADER VAN DE VEREENVOUDIGDE PROCEDURE

Verzoekende partijen hebben met een aangetekende brief van 15 juli 2015 het volgende meegedeeld:

“ ...

Met onderhavig schrijven wens ik u mee te delen dat mijn cliënten niet langer aandringen op

de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

Ik zal dan ook namens hen evenmin een verantwoordingsnota neerleggen.

...

Verzoekende partijen hebben geen verantwoordingsnota neergelegd en lijken de beschikking van 17 juni 2015 niet te betwisten.

De vordering tot schorsing is dus klaarblijkelijk onontvankelijk.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. dat de zaak zonder verdere rechtspleging in beraad wordt genomen.
2. dat de vordering tot schorsing van de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing klaarblijkelijk onontvankelijk is.
3. de uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 12 januari 2016, door:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen,

met bijstand van

Xavier VERCAEMER, hoofdgriffier.

De hoofdgriffier,

De voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen,

Xavier VERCAEMER

Filip VAN ACKER