

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/S/1516/1107 van 17 mei 2016
in de zaak 1516/RvVb/0144/SA

- In zake:*
1. mevrouw **Ellen DOUWEN**, wonende te 2260 Oevel-Westerlo, Onze-Lieve-Vrouwstraat 23a
waar woonplaats wordt gekozen
 2. de heer **Luc VRIENS**, wonende te 2260 Oevel-Westerlo, Nijverheidsstraat 26
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de **deputatie** van de provincieraad van **ANTWERPEN**

verwerende partij

*Tussenkomende
partij:*

de nv **DE LOKERY**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Cies GYSEN
kantoor houdende te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 16-18
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 13 november 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 10 september 2015.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Westerlo van 8 juni 2015 voorwaardelijk ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een nieuwbouw slachthuis en waterzuivering met biofilters, het aanleggen van een verharding voor de parking en aanhorigheden en het vellen van bomen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 2260 Westerlo, Nijverheidsstraat 24 en met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie A, nr. 424 R2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een nota betreffende de vordering tot schorsing ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De repliek van de tussenkomende partij betreffende de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 12 april 2016, waar de vordering tot schorsing werd behandeld.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

De heer Frans DE COCK en mevrouw Ellen DOUWEN die verschijnen voor de verzoekende partijen, mevrouw Veronique ELSEMANS die verschijnt voor de verwerende partij en advocaten Tom SWERTS en Caroline DE MULDER die verschijnen voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO, het DBRC-decreet en het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. TUSSENKOMST

De nv LOTERY verzoekt met een aangetekende brief van 23 februari 2016 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de Raad heeft met een beschikking van 21 maart 2016 de tussenkomende partij toegelaten om in de debatten over de vordering tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

Een onderzoek van de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst is enkel aan de orde indien de voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te bevelen, zijn vervuld. Zoals hierna zal blijken, is dit niet het geval.

IV. FEITEN

Op 17 februari 2015 (datum van het ontvangstbewijs) dient de tussenkomende partij bij het college van burgemeester en schepenen van Westerlo een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“het bouwen van een (...) slachthuis en waterzuivering met biofilters, verharding parking en aanhorigheden + het vellen van bomen”*.

De bijhorende milieuvergunning werd op 22 juli 2015 in graad van beroep verleend door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw. De vordering tot schorsing ingesteld door de gemeente Westerlo bij de Raad van State werd verworpen bij arrest nr. 233.565 van 21 januari 2016.

Het perceel is volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 28 juli 1978 vastgestelde gewestplan 'Herentals-Mol', gelegen in industriegebied.

Het perceel is eveneens gelegen binnen de grenzen van het op 10 maart 1995 goedgekeurd bijzonder plan van aanleg nr. 2 'Moleneinde-Kapel-Houdt', meer bepaald in "vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven".

Tijdens het openbaar onderzoek, georganiseerd van 9 maart 2015 tot en met 7 april 2015, worden 16 bezwaarschriften ingediend, onder meer door de verzoekende partijen.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Westerlo weigert op 8 juni 2015 een stedenbouwkundige vergunning aan de tussenkomenende partij en motiveert zijn beslissing als volgt:

“ ...

Motivatie standpunt college

- Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het ongunstig advies van de gemeentelijk stedenbouwkundige ambtenaar van 19 mei 2015 en sluit zich aan bij de besluitvorming van dit advies.
- Het college van burgemeester en schepenen wenst bijkomend de koppeling tussen de stedenbouwkundige vergunning en de milieuvergunning te benadrukken, en dit overeenkomstig artikel 4.5.1 van de VCRO. Juist omwille van de specifieke ligging in de onmiddellijke nabijheid van de dorpskom van Oevel en het gemeentelijk kerkhof, dient de vergunningverlenende overheid ervan uit te gaan dat de eventuele effecten van de inrichting zich niet beperken tot administratieve grenzen (perceel, bestemming). Het stedenbouwkundige aspect mag bij de voorliggende aanvraag dan ook niet los van de milieutechnische aspecten gezien worden. Het college van burgemeester en schepenen is van oordeel dat het besluit van de bestendige deputatie van 22 januari 2015 waarbij een milieuvergunning werd verleend voor de exploitatie van een nieuw slachthuis aan de nv De Lokery, gelegen Nijverheidsstraat 24 in Westerlo, onvoldoende garanties biedt om de hinder naar de omgeving te voorkomen en beperken. Op 16 februari 2015 besliste het college van burgemeester en schepenen bijgevolg tot het instellen van een beroep tegen dit besluit van de bestendige deputatie. Het college van burgemeester en schepenen is daarom van mening dat ook de voorliggende stedenbouwkundige aanvraag onvoldoende garanties biedt om de hinder (geur, (afval)water, mobiliteit en ruimtelijke draagkracht) naar de omgeving toe te voorkomen en beperken. Bij de beoordeling van de voorliggende stedenbouwkundige aanvraag vormt het milieuaspect (hinderaspect) een onderdeel van de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening. Om deze reden wordt de voorliggende stedenbouwkundige aanvraag strijdig geacht met de goede ruimtelijke ordening.
- Het college van burgemeester en schepenen behandelt de ingediende bezwaarschriften en argumenteert zijn beslissing als volgt:

...

Argumentatie

- De voorliggende aanvraag voorziet in de bouw van een slachthuis met een capaciteit van 40.000 dieren per week, met bijhorende waterzuiveringsinstallatie, 12 biofilters, verharding, parking en aanhorigheden alsook het vellen van bomen.

- De nieuwe gebouwen en constructies worden allen aan de linkerzijde en achteraan op het bedrijventerrein ingeplant. Op het terrein bevinden zich reeds de bedrijfsgebouwen van Bens NV en Bens Retail NV (in opbouw).
- Het nieuwe slachthuis heeft een oppervlakte van 10.833,47m² en neemt de vorm van een L-vormig volume aan. Het oostwest-georiënteerde onderdeel (gelijkvloers: slachtactiviteiten en koeling, verdieping: sanitaire en personeelsvoorzieningen, alsook koelcel) meet 117,40m op +/-60m, het noordzuid-georiënteerde (laad- en loszone met varkenstal) meet 108,90m op 35m. De nieuwbouw wordt ingeplant op minimum 15m uit de perceelsgrens van de naastliggende toegangsweg. Het slachthuis staat op 16,78m, respectievelijk 12,99m van de linkerperceelsgrens en bestaat uit 1 à 2 bouwlagen en een plat dak. De bouwhoogtes van het slachthuis variëren tussen de 8,50m en 13,75m.

De waterzuiveringsinstallatie wordt achteraan op het terrein ingeplant op 14,50m uit de rechter perceelsgrens en op 15m uit de achterste perceelsgrens. Deze installatie heeft een oppervlakte van 1.220m² (35,20m op 36,20m) en heeft een bouwhoogte van 14,50m. Deze waterzuiveringsinstallatie neemt de vorm aan van twee bouwlagen en een plat dak. Een beperkt deel van de waterzuiveringsinstallatie betreft een open bekken.

De twee groepen van 6 biofilters worden tegen het noordzuid-georiënteerde volume geplaatst. De biofilters hebben een hoogte van 12m en een diameter van 5m.

Rondom de nieuwbouw wordt verharding in beton aangelegd in functie van de toegangsweg tot de laadkaaien aan de noordelijke zijde, tot de toegangen aan de oostelijke zijde en tot de parking, als manoeuvreerruimte voor vrachtwagens aan de laadkaaien, de vereiste 71 parkeerplaatsen en als brandweg.

De voorliggende stedenbouwkundige aanvraag voorziet de toe- en uitgangsweg voor de onreine zone langs het zijstraatje van de Nijverheidsstraat. Deze toegangsweg is weliswaar een openbare weg, in beheer van de gemeente, maar met een specifieke bestemming. Deze toegangsweg wordt namelijk enkel gebruikt als toegang tot het kerkhof en het achterliggend bedrijf.

Op de bedrijfssite dienen er enkele bomen te worden gerooid in functie van het bouwrijp maken van het perceel.

Volgens de stedenbouwkundige voorschriften van het bijzonder plan van aanleg 'Moleneinde-Kapel-Houdt' zijn de betreffende percelen onder meer bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Binnen de contouren van deze bestemming dient een bouwvrije strook in acht genomen te worden van minimum 15m uit de rooilijn van de industriewegen en toegangswegen. Ten opzichte van zij- en achtergrenzen dient een bouwvrije strook in acht genomen te worden gelijk aan 10% van de perceelsbreedte met een minimum van 7m en een maximum van 15m. De bouwhoogte is beperkt tot 6m. Een grotere bouwhoogte is aanvaardbaar indien de constructies begrepen zijn binnen een hoek van 45° op de perceelsgrenzen. Het niet-bebouwde deel dient als groenruimte te worden aangelegd. Alleen het deel van de terreinen ingericht als toegang, parkeerplaats, afgeschermd stapelplaats, mag verhard worden. Een strook van 5m gemeten vanaf de rooilijn van de industrieweg dient, behoudens de toegang, uitsluitend als groene ruimte te worden aangelegd en gehandhaafd. In de overige bouwvrije achteruitbouwstrook t.o.v. de rooilijn worden toegangen en parkeerplaatsen toegelaten. In de bouwvrije zij- en achterstroken is de aanleg van brandwegen toegelaten. Het overige deel dient als een groene ruimte van minimum 3m aangelegd en als dusdanig gehandhaafd te worden.

- De nieuwbouw wordt ingeplant op minimum 15m uit de rooilijn (perceelsgrens) van de naastliggende toegangsweg. Aan de achterzijde van het perceel is er meer dan 35m tussen de perceelsgrens en het Albertkanaal, zodat de aanvraag automatisch voldoet aan de opgelegde extra bouwvrije strook t.o.v. het Albertkanaal. De inplanting van de waterzuivering staat op 15m van de achterste perceelsgrens en op 14,50m (>10% van 108,78m) van de rechterperceelsgrens. Het slachthuis staat op 16,78m (>15m) respectievelijk 12,99m (>10% van 108,78) van de linkerperceelsgrens. Het slachthuis wordt uitgevoerd met een gevelhoogte van 8,5m, 12m en 13m op respectievelijk 12,98m, 15m en 15m uit de perceelsgrenzen. Deze bouwhoogte zijn hoger dan de vooropgestelde 6m, maar de constructies zijn begrepen binnen een hoek van 45° op de perceelsgrenzen zoals opgenomen in de bepalingen van het BPA. op de perceelsgrens. De waterzuivering heeft achteraan een bouwhoogte van 14,50m op 14,50m van de perceelsgrens. Ook dit blijft wel binnen de vooropgestelde hoek van 45° op de perceelsgrens.
- Over een breedte van 5m langs de rooilijn met de naastliggende toegangsweg wordt er een groenzone aangelegd, met uitzondering van de toegang tot het perceel. Langs de overige perceelsgrenzen wordt een 3m brede groenzone aangelegd. Deze groenzones bestaan uit een mix van hoogstammig groen (hazelaar, kornoelje, beuk, veldesdoorn en gelderse roos) met als onderbegroeiing groene beukenhaag en vinca minor.
- Op deze manier is de voorliggende aanvraag in overeenstemming is met de bepalingen van het geldende BPA 'Moleneinde-Kapel-Houdt'.
- Het voorliggende bouwproject heeft een omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een risicozone voor overstromingen. In haar advies stelt de Vlaamse Milieumaatschappij - Afdeling Operationeel Waterbeheer dat voor wat betreft het aspect infiltratie van hemelwater de schadelijke effecten kunnen worden ondervangen aangezien de aanvraag voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten e.a.
- Uit het controleformulier m.b.t. de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater e.a. blijkt dat de nieuwe horizontale dakoppervlakte van de gebouwen 12.053,47m² bedraagt. Deze dakoppervlakte watert af naar twee hemelwaterreservoirs met een gezamenlijk volume van 200.000 liter, die overloopt naar een infiltratievoorziening. Het opgevangen hemelwater wordt hergebruikt in het productieproces voor de condensor. De terreinverharding water terecht niet af naar de hemelwaterput, maar naar 2 ondergrondse infiltratievoorzieningen (6-lagige infiltratiekratten) die volgens de aanvraag een buffervolume hebben van 757.680 liter en een infiltratieoppervlakte van 436m². Conform het advies van de provinciale Dienst Integraal Waterbeleid moet de infiltratievoorziening boven de gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand gebouwd worden opdat de infiltratie effectief is. Mits het naleven van deze voorwaarde is de voorliggende aanvraag in overeenstemming met de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater e.a. d.d. 5 juli 2013.
- Net zoals in het beroepschrift naar aanleiding van de milieuvergunning wordt de vraag gesteld of en in welke mate de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie in hun advies m.b.t. de waterkwantiteit rekening heeft gehouden met de combinatie van de voorliggende aanvraag, de geplande RWA-afkoppeling van de reeds aanwezige bedrijven in de Nijverheidsstraat en de lozingen van de reeds aanwezige bedrijven. De vrees voor wateroverlast kan dan ook niet worden genegeerd. Ter hoogte van een afwateringsgracht naar de Zandvoortloop treedt bij grote regenval wateroverlast op in

de tuinen van enkele aanpalende woningen. Wateroverlast als gevolg van grote regenval kan in de toekomst niet uitgesloten worden, in het bijzonder bij toename van het debiet door het geloosde afvalwater.

- De voorliggende aanvraag bevat een project-MER. De beoordeling en remediëring van de mogelijke milieueffecten van het project maakt onderdeel uit van de milieuvergunningsaanvraag die momenteel nog lopende is. Het college van burgemeester en schepenen is van oordeel dat het besluit van de bestendige deputatie van 22 januari 2015 waarbij een milieuvergunning werd verleend voor de exploitatie van een nieuw slachthuis aan de nv De Lokery, gelegen Nijverheidsstraat 24 in Westerlo, onvoldoende garanties biedt om de hinder naar de omgeving te voorkomen en beperken. Op 16 februari 2015 besliste het college van burgemeester en schepenen dan ook tot het instellen van een beroep tegen dit besluit. De beroepsprocedure tegen deze aanvraag voor een milieuvergunning is nog lopende bij de bevoegde Vlaamse minister. De in het beroepsschrift aangevoerde argumenten hebben betrekking op geur, (afval)water, mobiliteit en ruimtelijke draagkracht als gevolg van de inplanting van dit nieuwe slachthuis.
- De volgende beoordeling — als uitvoering van art. 1.1.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gericht opeen duurzame ruimtelijke ontwikkeling en met oog voor de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen - houdt rekening met de criteria als uitvoering van art. 4.3.1. van de codex.

o Functionele inpasbaarheid

De aanvraag betreft een industriële activiteit en wordt in overeenstemming geacht met de bestemmingsvoorschriften van het goedgekeurde bijzonder plan van aanleg 'Moleneinde-Kapel-Houdt'. De bouw van de gebouwen en constructies situeert zich in het industriegebied tussen de E313 en het Albertkanaal (het Economisch Netwerk Albertkanaal). De dorpskom van Oevel wordt van deze industriezone gescheiden door de E313. De meest nabije woonzone van de dorpskern van Oevel bevindt zich op 250m afstand van de woonzone. Deze wordt afgescheiden van deze woonzone door de autosnelweg E313. De woonwijk Onze-Lieve-Vrouwstraat bevindt zich op +/-450m van de inrichting en wordt enkel gescheiden door de Nijverheidsstraat van de inrichting. Ten westen van de voorliggende aanvraag is het gemeentelijk kerkhof gelegen. Juist omwille van deze specifieke ligging (nabij de dorpskom Oevel en gemeentelijk kerkhof), dient de vergunningverlenende overheid ervan uit te gaan dat de eventuele effecten van de inrichting zich niet beperken tot administratieve grenzen (perceel, bestemming). In het kader van de milieuvergunningsprocedure is gebleken dat de omvang van het gevraagde slachthuis op deze locatie tot gevolg heeft dat de best beschikbare technologie niet kan toegepast worden én er geen toe- en uitgang langs de onreine zone op eigen terrein kan voorzien worden (omwille van de beperkte beschikbare oppervlakte). In het kader van de milieuvergunningsprocedure heeft de gemeente namelijk meermaals uitdrukkelijk gevraagd om de toegang langs de onreine zone, rechtstreeks aansluitend op de Nijverheidsstraat en volledig op eigen perceel te leggen ten minste tot voorbij de toegangsweg naar het kerkhof. De serene sfeer van het afscheid van een overledene mag namelijk niet verstoord worden door de aanwezigheid van slachthuistransporten. In dit opzicht dienen ook conflictsituaties tussen slachthuistransporten en bezoekers van het kerkhof vermeden te worden. Volgens het college van burgemeester en schepenen is plaatsgebrek de enige reden waarom niet op het verzoek van de gemeente wordt ingegaan en blijft de vraag of de gewenste exploitatie/capaciteit niet te ruim genomen is in

verhouding met de perceelsoppervlakte. Om deze reden is het college van burgemeester en schepenen van oordeel dat de voorliggende aanvraag functioneel niet inpasbaar is op deze locatie.

o **Mobiliteitsimpact**

De voorliggende aanvraag is gelegen nabij het op- en afrittencomplex Geel-West (E313). De aanvraag ontsluit via de Nijverheidsstraat en de Snelwegstraat (gewestweg) op de nieuwe Noord-Zuidverbinding en op de E313. Verwacht kan worden dat de transporten niet door het centrum en de woonstraten van Oevel komen, maar via de E313 of de Noord-Zuidverbinding. Uit de beschrijvende nota blijkt dat het nieuwe slachthuis 116 nieuwe vrachtwagenbewegingen genereert (58 vrachtwagens per dag voor de aanvoer van levende varkens, afvoer karkassen, slachtafval, mest en slib van de waterzuivering en maag- en darminhoud) die langs deze toegangsweg op de Nijverheidsstraat ontsluiten. De aanvoer van levende varkens (35 vrachtwagens per dag) gebeurt tussen 2u 's nachts en 14u. Inzake afvoer zullen dagelijks 18 vrachtwagens met karkassen vertrekken, wekelijks ongeveer 10 transporten plaatsvinden voor de afvoer van slachtafval, vijf transporten voor de afvoer van mest en slib van de waterzuivering en 10 voor de afvoer van maag- en darminhoud. De producten worden afgevoerd tussen 12u en 16u. Door het nieuwe slachthuis zal Bens NV 8 vrachten per dag meer genereren. Het slachthuis verwacht +/- 80 werknemers tewerk te stellen, met mogelijke doorgroei naar 100 werknemers op termijn. De werknemers zullen in twee ploegen van 40 werknemers werken met een ploegenwissel omstreeks 13u (vroeg schift: 5-13u en late schift: 13-21u). Deze schiften starten en eindigen dus vroeger dan die van de andere bedrijven (gebruikelijke ploegenwissel omstreeks 14u). Zowel het vrachtverkeer van Bens NV als het personeel ontsluiten via de bestaande in- en uitrit van de reine zone. Door de combinatie van het verwachte aantal voertuigbewegingen en de spreiding van de vracht- en autobewegingen doorheen de dag/nacht en de week beperkt de mobiliteitsimpact zich tot een aanvaardbaar niveau. De voorziene toegangsweg is weliswaar een openbare weg, in beheer van de gemeente, maar met een specifieke bestemming. Deze doodlopende toegangsweg wordt namelijk enkel gebruikt als toegang tot het kerkhof en het achterliggend bedrijf. In het kader van de milieuvergunningsprocedure heeft de gemeente meermaals uitdrukkelijk gevraagd om de toegang langs de onreine zone, rechtstreeks aansluitend op de Nijverheidsstraat en volledig op eigen perceel te leggen ten minste tot voorbij de toegangsweg naar het kerkhof. De serene sfeer van het afscheid van een overledene mag namelijk niet verstoord worden door de aanwezigheid van slachthuistransporten. In dit opzicht dienen ook conflictsituaties tussen slachthuistransporten en bezoekers van het kerkhof vermeden te worden. Volgens het college van burgemeester en schepenen is plaatsgebrek de enige reden waarom niet op het verzoek van de gemeente wordt ingegaan en blijft de vraag of de gewenste exploitatie/capaciteit niet te ruim genomen is in verhouding met de perceelsoppervlakte.

o **Schaal**

De nieuwbouw betreft grootschalige industriële gebouwen en constructies met bouwhoogtes variërend tussen 8,5m en 14,50m. De omgeving betreft een industrieterrein met een groot aantal gebouwen van allerlei aard en verschillend van vorm en volumes (gelijkaardige bouwhoogtes en bebouwde oppervlaktes). In alle kan redelijkheid gesteld worden dat de aanvraag wat korrelgrootte en gabarit betreft niet storend is in deze ruimtelijke context. Wat de inplanting en bouwhoogte betreft, is de voorliggende aanvraag in overeenstemming met de geldende stedenbouwkundige voorschriften van het BPA 'Moleneinde-Kapel-Houdt'. Het college van burgemeester en schepenen is wel van mening

dat de combinatie van de omvang van het gevraagde slachthuis en de beperkte beschikbare oppervlakte op deze locatie tot gevolg heeft dat de best beschikbare technologie (m.b.t. geur en water) niet kan toegepast worden en er geen toe- en uitgang langs de onreine zone op eigen terrein kan voorzien worden. Ondanks het feit dat de voorliggende stedenbouwkundige aanvraag voldoet aan de gewestelijke verordening hemelwater e.a., biedt de voorliggende aanvraag onvoldoende garantie om wateroverlast als gevolg van grote regenval in de omgeving te vermijden, in het bijzonder bij toename van het debiet door het geloosde afvalwater dat afgevoerd moet worden via ondergedimensioneerde grachten. Als gevolg van de inplanting van dit nieuwe slachthuis op deze locatie wordt de ruimtelijke draagkracht van het terrein alsook van de omgeving overschreden.

○ **Ruimtegebruik en bouwdichtheid**

De verharde oppervlakte neemt sterk toe. De afstanden tot de perceelsgrenzen blijven voldoende groot. De bijkomende verharding kent een functioneel gebruik als toegangsweg, brandweg, personeelsparking en manoeuvreerruimte voor vrachtwagens. Gelet op de ruimtelijke context van een bedrijventerrein en de oppervlakte van dit terrein, is de verhouding bebouwde zone en open ruimte niet storend naar de onmiddellijke omgeving toe. Overeenkomstig het BPA 'Moleneinde-Kapel-Houdt' wordt rondom het terrein een groenbuffer van 5m, respectievelijk 3m breed voorzien bestaande uit hoogstammig groen en onderbegroeiing. De gewenste exploitatie/capaciteit is echter te ruim in verhouding met de perceelsoppervlakte. Door de omvang van de exploitatie en de beperkte oppervlakte van het betrokken perceel kan hier namelijk de best beschikbare technologie (m.b.t. geur en water) niet toegepast worden en kan er geen toe- en uitgang langs de onreine zone op eigen terrein voorzien worden.

○ **Visueel-vormelijke elementen**

De gevels van de nieuwbouw worden afgewerkt met lichtgrijze betonpanelen, blauwe sandwichpanelen, donkergrijs buitenschrijnwerk. Het plat dak wordt afgewerkt met lichtstraten in polycarbonaat. Dit materiaal- en kleurgebruik sluit aan bij de bestaande bebouwing op de site. Gelet op de verscheidenheid van de bebouwing op het bedrijventerrein kunnen de voorgestelde dakvorm en gevelmaterialen aanvaard worden.

○ **Cultuurhistorische aspecten**

De aanvraag is niet gelegen binnen contouren van een beschermd landschap of in het gezichtsveld van een monument.

○ **Bodemreliëf**

De aanvraag heeft geen noemenswaardige wijziging van het bestaande bodemreliëf tot gevolg.

○ **Hinderaspecten**

Het aspect milieuhinder en de eventuele milderende maatregelen, evenals de kwantitatieve en kwalitatieve werking, onderhoud en opvolging van de geurfilters en waterzuiveringsinstallatie (en bijhorende kwantitatieve en kwalitatieve parameters) worden uitgebreid onderzocht in het kader van de milieuvergunningsaanvraag. De beroepsprocedure tegen deze aanvraag voor een milieuvergunning is nog lopende bij de bevoegde Vlaamse minister. Het college van burgemeester en schepenen is hierbij van oordeel dat het besluit van de bestendige deputatie van 22 januari 2015 waarbij een milieuvergunning werd verleend voor de exploitatie van een nieuw slachthuis aan de nv De Lokery, gelegen Nijverheidsstraat 24 in Westerlo, onvoldoende garanties biedt om de hinder naar de omgeving te voorkomen en beperken. Op 16 februari 2015 besliste het college van burgemeester en schepenen dan ook tot het instellen van een beroep tegen

dit besluit. De in het beroepsschrift aangevoerde argumenten hebben betrekking op geur, (afval)water, mobiliteit en ruimtelijke draagkracht als gevolg van de inplanting van dit nieuwe slachthuis. De combinatie van de specifieke ligging, de omvang van het gevraagde slachthuis en de beperkte beschikbare oppervlakte op deze locatie heeft tot gevolg dat de best beschikbare technologie (m.b.t. geur en water) hier niet kan toegepast worden.

o **Gezondheid**

De aanvraag omvat geen hinderlijke inrichtingen (SEVESO-bedrijf). Het aspect (volks)gezondheid, evenals de kwantitatieve en kwalitatieve werking, onderhoud en opvolging van de geurfilters en waterzuiveringsinstallatie (en bijhorende kwantitatieve en kwalitatieve parameters) worden uitgebreid onderzocht in het kader van de milieuvergunningsaanvraag. Het college van burgemeester en schepenen is hierbij van oordeel dat het besluit van de bestendige deputatie van 22 januari 2015 waarbij een milieuvergunning werd verleend voor de exploitatie van een nieuw slachthuis aan de nv De Lokery, gelegen Nijverheidsstraat 24 in Westerlo, onvoldoende garanties biedt om de hinder (geur, (afval)water, mobiliteit en ruimtelijke draagkracht) naar de omgeving te voorkomen en beperken.

o **Gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen**

Het gebruiksgenot van de omliggende percelen of de veiligheid in het algemeen wordt uitgebreid onderzocht in het kader van de milieuvergunningsaanvraag, waarvoor de beroepsprocedure nog lopende is. Het college van burgemeester en schepenen is hierbij van oordeel dat het besluit van de bestendige deputatie van 22 januari 2015 waarbij een milieuvergunning werd verleend voor de exploitatie van een nieuw slachthuis aan de nv De Lokery, gelegen Nijverheidsstraat 24 in Westerlo, onvoldoende garanties biedt om de hinder (geur, (afval)water, mobiliteit en ruimtelijke draagkracht) naar de omgeving te voorkomen en beperken.

...

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

...

De tussenkomenende partij tekent tegen deze beslissing op 6 juli 2015 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Westerlo bevestigt op 12 augustus 2015 het besluit van 8 juni 2015.

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar adviseert in zijn verslag van 3 september 2015 om dit beroep in te willigen en een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden te verlenen.

Na de hoorzitting van 8 september 2015 beslist de verwerende partij op 10 september 2015 om het beroep in te willigen en een stedenbouwkundige vergunning te verlenen onder voorwaarden. De verwerende partij motiveert haar beslissing als volgt:

“ ...

Het project beoogt de exploitatie van het varkensslachthuis te Oevel met een slachtcapaciteit van 40.000 varkens per week. Hiervoor zal een nieuw slachthuis gebouwd worden. In de huidige situatie is er op deze locatie nog geen bedrijfsinfrastructuur aanwezig. Wel is op dezelfde site de uitsnijderij BENS nv gelegen.

Het slachthuis bestaat in grote lijnen uit een ontvangstlokaal, waar de varkens gelost worden, een stal, een vuile slachthal, een schone slachthal en een waterzuivering. Daarnaast zijn er eveneens een machinekamer en afvalsilo's voorzien. Er is een strikte scheiding tussen de 'onreine' en 'reine' zone.

Het project betreft in feite een herlokalisatie van het slachthuis De Lokery te Lokeren.

Het nieuwe slachthuis heeft een oppervlakte van 10.833,47m² en is L-vormig. Het linker gedeelte heeft een breedte van 117,4m en een diepte van ongeveer 60m. Het rechtse gedeelte heeft een diepte van 108,9m en een breedte van 35m. De bouwhoogte van het gebouw varieert van 8,5m tot 13,75m. Het gebouw wordt ingeplant op 15m van de rooilijn van Boerenhof, op 15m van de perceelsgrens met het bouwbedrijf Willems, op 16,78m, respectievelijk 12m tot 13m van het transportbedrijf. Aan de rechterzijde wordt het slachthuis ingeplant op minimaal 58m van de perceelsgrens

Achteraan wordt een waterzuivering voorzien met een oppervlakte van 1.220m². Deze waterzuivering wordt volledig bovengronds voorzien met een maximum hoogte van 14,5m. Aan het slachthuis worden 2 groepen van 6 biofilters voorzien. De biofilters hebben een hoogte van 12m en een doorsnede van 5m.

De gevels worden opgericht in lichtgrijze betonpanelen, met enkele elementen in "bens blauw". Er moeten enkele bomen gerooid worden in functie van het bouwrijp maken van het perceel. Rondom de nieuwbouw wordt verharding in beton aangelegd als brandweg, toegangsweg tot de laadkaaien, manoeuvreerruimte en parking voor 71 auto's.

...

9. Beoordeling

De aanvraag voor een slachthuis is principieel in overeenstemming met de planologische bestemming van het gewestplan.

Volgens het vastgestelde gewestplan van Herentals-Mol (goedgekeurd bij KB van 28 juli 1978) situeert de aanvraag zich in industriegebied.

De industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

De aanvraag voor een slachthuis is ook in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het aldaar geldende bijzondere plan van aanleg.

Volgens het goedgekeurd bijzonder plan van aanleg 'Moleneinde-Kapel-Houdt' situeert de aanvraag zich in industriële en/of ambachtelijke bedrijven.

De aanvraag is gelegen aan een voldoende uitgeruste weg.

Het bedrijf gebruikt de openbare weg en niet de toegangsweg van het kerkhof. Het kerkhof is gelegen middenin het industriegebied. Deze weg is een openbare weg en mag door iedereen gebruikt worden.

De aanvraag doorstaat de watertoets.

Volgens artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te zijn aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem, aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het (deel)bekkenbeheerplan.

Bij nazicht van de Vlaamse kaart met de overstromingsgevoelige gebieden, blijkt het perceel niet gelegen te zijn in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

Het voorliggende project voorziet de mogelijkheid van het bouwen of verharden van een aanzienlijke oppervlakte, zodat rekening gehouden moet worden met het mogelijke effect op de plaatselijke waterhuishouding. Door de toename van de verharde oppervlakte wordt de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit dient te worden gecompenseerd.

De mogelijke schadelijke effecten voor het water worden ondervangen doordat er voldaan is aan de gewestelijke stedenbouwkundige hemelwaterverordening. Door zowel de VMM als de provinciale dienst Integraal Waterbeleid werd hierover een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht. De voorwaarden uit deze adviezen dienen stipt te worden nageleefd.

De voorwaarden uit volgende adviezen dienen stipt te worden nageleefd:

- *Het advies van de brandweer van Westerlo*
- *Het advies van Petrochemical Pipeline Services B V.*
- *Het advies van Fluxys Belgium*
- *Het advies van nv De Scheepvaart*

De aanvraag is verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening.

De overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen. Het aangevraagde werd met inachtneming van al deze aspecten onderzocht. Hierna wordt dieper ingegaan op de voor de aanvraag noodzakelijke of relevante elementen.

Bij de beoordeling van het aangevraagde is rekening gehouden met de in de omgeving bestaande toestand.

Volgens het gewestplan is het bedrijf gelegen in industriegebied, namelijk de industriezone Oevel, die deel uitmaakt van het Economisch Netwerk Albertkanaal. De voornaamste gewestplanbestemmingen in de omgeving van de inrichting betreffen gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en, openbaar nut (begraafplaats Oevel, 15 m W), bestaande waterwegen (Albertkanaal, 180 m NO) en bestaande autosnelwegen (E313, 195 m ZW).

Daarnaast bevinden zich binnen een straal van anderhalve kilometer eveneens woongebied (al dan niet met landelijk karakter), bufferzones, agrarische gebieden, natuurgebied, gebied voor dagrecreatie, militair gebied en gebied voor verblijfsrecreatie.

Het nieuwe slachthuis zal onmiddellijk aan de bestaande uitsnijderij BENS nv geplaatst worden. De site wordt omringd door andere bedrijven. In de nabije omgeving zijn drie Seveso-bedrijven gelegen. Het geluidsklimaat in de omgeving van de site wordt voornamelijk bepaald door de snelweg. Gedurende de nacht wordt het geluidsklimaat tevens deels bepaald door de site van Lubrizol.

De aanvraag is functioneel inpasbaar in deze omgeving.

Het gebouw wordt ingeplant midden in een grotendeels bebouwd industriegebied. Voor de toegang wordt gebruik gemaakt van de openbare weg. Het bedrijf wordt door groene buffers visueel afgeschermd van de openbare weg en de aanpalende bedrijven. Aan de overzijde van de weg bevindt zich het gemeentelijk kerkhof, dat volledig is omgeven door industriegebied.

Het nieuwe gebouw wordt gekoppeld aan het bestaande vleesverwerkende bedrijf. Dit bedrijf zal een groot gedeelte van de slachtcapaciteit van het slachthuis direct verwerken, zodat vele transporten tussen de bedrijven vermeden zullen worden. Er zijn geen woningen in de onmiddellijke omgeving, met uitzondering van de conciërgewoning bij het naastgelegen bouwbedrijf.

Het bedrijf zelf is gelegen in de industriezone Oevel. Het dichtstbijzijnde woongebied is gelegen op 215 m ten ZW van de projectlocatie. Binnen een straal van 1 km zijn ten Z-ZW drie 'kwetsbare locaties' gelegen (bijlage 20). Het gaat om twee gemeentelijke basisscholen en één kinderdagverblijf 'Het Paretje'. Daarnaast is op ongeveer 15 m van de inrichting de begraafplaats van Oevel gelegen.

De bijkomende mobiliteitsimpact van een dergelijk bedrijf is aanvaardbaar in deze industriële omgeving.

In de gewenste situatie zal een nieuwe ontsluiting aangelegd worden om de voor menselijke consumptie goedgekeurde waren af te voeren. Deze ontsluiting zal zich ten oosten van de site bevinden (langsheen Kaneka). De aanvoer van producten voor het slachthuis De Lokery zal gebeuren via de bestaande ontsluiting. Ook de afvoer van producten uit de onreine zone gaat via de bestaande ontsluiting gebeuren. Op deze manier is er een strikte scheiding tussen transporten horende bij de onreine zone en transporten horende bij de reine zone.

Momenteel is op de site één toegangsweg voorzien voor de versnijderij Bens NV. De aan- en afvoer van producten gebeurt via de toegangsweg ten westen van de site. De ontsluiting naar de Nijverheidsstraat gaat langsheen het kerkhof van Oevel. De ontsluiting van het naburige transportbedrijf Rovetra gaat tevens langsheen deze route. Het wagenpark van Rovetra bestaat uit 97 trucks en 159 trailers.

De uitbating van het slachthuis zorgt voor gemiddeld 40 bijkomende transporten per dag (bron MER). De aanvoer van levende varkens gebeurt tussen 2 uur 's nachts en 14 uur. De afvoer van slachtafval, mest en slib gebeurt tussen 12 en 16 uur.

De ingang is voorzien aan Boerenhof (zijstraat Nijverheidsstraat), de afrit wordt gemeenschappelijk met het vleesverwerkend bedrijf, Bens, rechtstreeks op de Nijverheidsstraat voorzien. Doordat het slachthuis en het vleesverwerkend bedrijf gekoppeld worden zal dit ook een aanzienlijke beperking van het aantal transporten met zich meebrengen. Transporten met levende varkens worden onmiddellijk in de gebouwen gereden en daar gelost. Boerenhof is een zijweg weg de Nijverheidsstraat die enkel gebruikt wordt door het transportbedrijf ten noorden, het vleesverwerkend bedrijf Bens en het lokale kerkhof. De toegangsweg van het kerkhof splitst al na 30m. De huidige aanvraag voorziet dat de transporten van Bens niet meer gebruik zullen maken van Boerenhof.

De aanvraag voorziet een voldoende grote parking op het eigen terrein voor de werknemers van het bedrijf.

De schaal en het uitzicht is vergelijkbaar met andere bedrijven in de omgeving.

Het project concentreert een grote slachtcapaciteit en bundelt deze samen met een (bestaand) vleesverwerkend bedrijf op 1 site, die gelegen is in een industriegebied dat goed ontsloten is naar snelwegen en hinterland.

Het gebouw is logisch ingedeeld en volgt een keten van verwerkingen.

Extern aan het gebouw zijn een gebouw met waterzuivering gelegen en 2 units met verticale biofilters. Volgens het verslag van de GMVC en het besluit van de Vlaamse minister in het kader van de milieuvergunning, dienen deze biofilters enkel gebouwd, indien blijkt dat de luchtzuivering via de biologische gaswasser in de praktijk niet afdoende blijkt.

Het gebouw wordt voorzien in een gelijkaardig uitzicht dan het bestaande vleesverwerkend bedrijf. Het gebouw wordt zo veel mogelijk afgeschermd door een groene buffer.

De grootte van de gebouwen is vergelijkbaar met de andere industriegebouwen in de omgeving.

In het bijgevoegde project-MER werden verschillende mogelijke hinderaspecten onderzocht en gunstig beoordeeld, ook in het kader van de milieuvergunningen (eerste aanleg en beroep):

- De emissie van NOx, CO, en VOC is beperkt tot verwaarloosbaar.*
- Geur: het gebouw wordt in onderdruk gehouden. De afgezogen lucht zal behandeld worden via een biologische gaswasser. Het ontwerp voorziet de mogelijkheid om in het totaal nog 12 bijkomende biologische filters te installeren. De noodzakelijkheid zal worden geëvalueerd na het in gebruik nemen van het bedrijf. In de milieuvergunning werd een evaluatiemoment opgelegd als voorwaarde, samen met de mogelijkheid om de milieuvergunning aan te passen. Een stedenbouwkundige vergunning kan echter niet onder een dergelijke voorwaarde verleend worden. Dit is de reden dat de mogelijkheid om 12 verticale biofilters te installeren deel uitmaken van deze aanvraag, om te kunnen anticiperen op een mogelijke aanvulling van de milieuvergunning. Indien blijkt dat de biologische gaswasser voldoende is, dan zullen ook deze verticale filters niet worden gebouwd.*
- De geluidshinder zal beperkt worden doordat de volledige verwerking, inclusief laden en lossen, binnen het gebouw gebeurt.*
- Water: het bedrijf gebruikt een eigen waterzuiveringsinstallatie. Het hemelwater wordt zo veel mogelijk gebruikt binnen het bedrijf. Het gebruikte water wordt gezuiverd*

en daarna geïnfiltreerd en eventueel afgevoerd. VMM en DIW hebben in hun advies bevestigd dat de voorgestelde maatregelen geen extra wateroverlast zullen veroorzaken.

...

Vergunning wordt verleend overeenkomstig de voorgebrachte plannen, onder de voorwaarden zoals opgenomen in de adviezen van VMM, provinciale dienst Integraal Waterbeleid, brandweer van Westerlo, Petrochemical Pipeline Services, nv Fluxys Belgium, nv De Scheepvaart.

...”

Dit is de bestreden beslissing.

V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

De verwerende partij betwist het belang van de verzoekende partijen. Ook de tussenkommende partij betwist het belang van de verzoekende partijen, daaraan nog toevoegend dat enkel de tweede verzoekende partij en niet de nv Bouwbedrijf Willems & CO, waarvan de tweede verzoekende partij zaakvoerder is, kan beschouwd worden als verzoekende partij.

De exceptie van de verwerende en de tussenkommende partij dient enkel onderzocht en beoordeeld te worden indien de voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te bevelen, zijn vervuld. Zoals hierna zal blijken, is dit niet het geval.

VI. ONDERZOEK VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

Krachtens artikel 40, §1, eerste lid DBRC-decreet kan de Raad een bestreden beslissing schorsen bij wijze van voorlopige voorziening op voorwaarde dat de vordering tot schorsing is ingegeven door hoogdringendheid en op grond van minstens één ernstig middel.

A. Hoogdringendheid

Standpunt van de partijen

De verzoekende partijen maken in het verzoekschrift een onderscheid tussen “ontvankelijkheid en belang van de vordering tot schorsing” en “ontvankelijkheid van het verzoekschrift tot nietigverklaring”. Beide titels bevatten een subtitel “Ontvankelijkheid ratione personae en moeilijk te herstellen ernstig nadeel”, waarin wordt uiteengezet:

“ ...

De Lokery NV heeft naast de bouwvergunning ook een milieuvergunning verkregen voor het bouwen en uitbaten van de installatie, zij het dan voor een installatie met een luchtzuiveringssysteem dat afwijkt van het systeem in de bouwvergunning (gevolg van de wijziging van de plannen door de provinciale milieuvergunningscommissie). De Lokery is ondertussen begonnen met het rooien van bomen en het bouwklaar maken van de bouwplaats.

Mevrouw Ellen Douwen woont in de wijk die zich het dichtst bij de door de NV De Lokery gekozen locatie van het geplande slachthuis bevindt, langs dezelfde kant van de E313. Zij zal op die locatie last hebben van het werfverkeer tijdens de bouw van een slachthuis.

Verder is mevrouw Douwen trouwe bezoeker van het gemeentelijke kerkhof dat dezelfde toegangsweg (een kleine zijweg van de Nijverheidsstraat) heeft als het geplande slachthuis. Het kerkhof zal wanneer de bouwwerken aangevat worden niet meer de rust en sereniteit hebben die mevrouw Douwen en andere bezoekers nodig hebben. Verder zullen bouwwerken ook de toegang tot het kerkhof in het gedrang brengen.

Ten slotte maakt mevrouw Douwen ook veel gebruik van de fietsroute die Oevel verbindt met het jaagpad aan het Albertkanaal. De toegangsweg tot de gekozen locatie is een deel van deze route. Voor deze route is er geen alternatief beschikbaar, tenzij langs de drukke Nijverheidsstraat en het evenzeer drukke Moleneinde.

De heer Luc Vriens is zaakvoerder van het bouwbedrijf Willems dat gelegen is op de hoek van de toegangsweg naar het perceel dat NV De Lokery gekozen heeft voor het geplande slachthuis. Het slachthuis zou achter het bouwbedrijf gebouwd worden. Het werfverkeer zal ongetwijfeld voor veel hinder zorgen en de bedrijfsvoering in het gedrang brengen, ook al omdat er ter plaatse ook een transportbedrijf gebruikt maakt van toegangsweg voor het parkeren van vrachtwagens en opliggers.

...

Mevrouw Ellen Douwen woont in de wijk die zich het dichtst bij de door de NV De Lokery gekozen locatie van het geplande slachthuis bevindt, langs dezelfde kant van de E313. Wanneer het slachthuis in bedrijf genomen zou worden, zal zij geconfronteerd worden met:

- Het afvalwater dat in de open baangracht langs de Nijverheidsstraat geloosd zal worden (lozing in de riolering is namelijk niet mogelijk omdat het waterzuiveringsinstallatie van Geel geen restcapaciteit meer heeft).*
- Geurhinder als gevolg van het dysfunctioneren van de luchtzuivering waarvoor de aanvrager geen gebruik maakt van de aangewezen BBT. Dit alles zorgt voor erg stresserende emotionele zorgen, zeker gezien mevrouw Douwen overtuigd vegetariër is.*
- De talrijke transporten van levende varkens, van afvalproducten en van uitgebeende karkassen. Voor een overtuigd vegetariër is dit eveneens een dagelijkse kwelling.*
- De verkeersproblemen op het nieuwe ronde punt dat ligt op de aan- en afvoeroute van de transporten.*
- De inbreuk op de sereniteit van het kerkhof dat op minder dan 30 meter gelegen is van de voorziene toegang tot het geplande slachthuis. Geurhinder, de aanvoer van schreeuwende varkens, de lozing van afvalwater in de gracht tussen het slachthuis en het kerkhof zullen ongetwijfeld inbreuk plegen op de bezoekservaring en de bezoekfrequentie aan het kerkhof, dat toch een publiek domein hoort te zijn.*

De heer Luc Vriens is zaakvoerder van het bouwbedrijf Willems dat gelegen is op de hoek van de toegangsweg naar het perceel dat NV De Lokery gekozen heeft voor het geplande slachthuis. Het slachthuis zou vlak achter het bouwbedrijf gebouwd worden op een perceel dat eigenlijk te klein is om de bedrijfsvoering goed en zonder hinder voor burens te doen. De talrijke transporten van aankomende en vertrekkende transporten langs de vuile kant van het slachthuis zullen ongetwijfeld voor veel hinder zorgen en de bedrijfsvoering in het gedrang brengen, ook al omdat er ter plaatse ook een transportbedrijf gebruik maakt van de toegangsweg als parkeerplaats voor vrachtwagens en trailers. Daarnaast is er de vrees voor de geurhinder die op deze locatie het meest uitgesproken zal zijn en de daarmee verbonden imago-schade, en voor de wateroverlast.

...

De verwerende partij repliceert:

“ ...

In het verzoekschrift wordt echter geen spoedeisendheid aangetoond.

Er wordt enkel gesteld : "Ontvankelijkheid ratione personae en MOEILIJK TE HERSTELLEN ERNSTIG NADEEL." (hierna MTHEN)

In dat opzicht is het verzoekschrift tot schorsing dan ook onontvankelijk.

In ondergeschikte orde worden er door verzoekende partijen een aantal zaken opgesomd die het MTHEN zouden moeten verantwoorden, maar die geenszins de spoedeisendheid aantonen.

...

Voor al de hierboven "beweerde" gevolgen van de bestreden beslissing, die de spoedeisendheid zouden moeten verantwoorden, moet vastgesteld worden dat het gaat om loutere "beweringen" die op geen enkele manier worden gestaafd.

...

Verzoekende partij slaagt er dan ook niet in om de schorsing te verantwoorden.

Bovendien betreft het ook enkele loutere "morele" hinderaspecten (die verzoekende partij zou ervaren als vegetariër), die evenmin door uw Raad worden aanvaard als schorsingsmotief:

Ten slotte moet ook ten aanzien van de spoedeisendheid worden benadrukt, dat dit niet kan aangevuld worden in latere antwoordnota's :

...

Verzoekende partij slaagt er dan ook niet in om de schorsing te verantwoorden.

In zoverre in onderhavig verzoekschrift eveneens kort wordt geïnsinueerd dat er sprake zou zijn van "geurhinder als gevolg van het dysfunctioneren van de luchtzuivering waarvoor de aanvrager geen gebruik maakt van de aangewezen BBT", met als beweerde gevolg hiervan "de inbreuk op de sereniteit van het kerkhof", moet gewezen worden op het schorsingsarrest van de Raad van State inzake de milieuvergunning voor het bedrijf waarin geoordeeld werd (stuk 10) :

"Inzoverre verzoekende partij (in casu de gemeente Westerlo) poneert dat enkel het gebruik van een klassieke biofilter de geurhinder in de nabije omgeving tot een aanvaardbaar niveau kan beperken, terwijl de keuze voor een biologische luchtwasser die niet aan de Best Beschikbare Technieken voldoet 'van nature' een "MTHEN" oplevert, verduidelijkt zij niet waaruit de spoedeisendheid van de vordering precies bestaat. (....) Ten andere is de voorwaarde van het spoedeisend karakter een schorsingsvoorwaarde die afzonderlijk onderzocht moet worden. De onwettigheden die tegen de bestreden beslissing worden aangevoerd kunnen op zich geen reden zijn om het bestaan van spoedeisendheid te aanvaarden.

Het feit dat de exploitatie van de inrichting een negatieve weerslag zal hebben op het kerkhof van Oevel, betekent niet dat de verzoekende partij (de gemeente Westerlo) gedurende de tijd dat het bestreden besluit ten uitvoer wordt gelegd, in afwachting van een uitspraak ten gronde, onmogelijk haar gemeentelijke

bevoegdheden inzake gezag, de politie en het toezicht op de begraafplaatsen kan uitoefenen."

Bovendien betreft het ook enkele loutere "morele" hinderaspecten (die verzoekende partij zou ervaren als vegetariër en als bezoeker van het kerkhof), die evenmin door uw Raad worden aanvaard als schorsingsmotief :

...

De tussenkomende partij stelt:

" ...

Verzoekende partijen maken in hun inleidende verzoekschrift gewag van een zgn. moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat zij verder niet concretiseren:

...

Voorafgaandelijk dient te worden vastgesteld dat de voorwaarde van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel (MTHEN) werd vervangen door de voorwaarde van de hoogdringendheid.

...

Het aantonen van een MTHEN volstaat aldus niet.

Dit blijkt ook veelvloedig uit de rechtspraak van uw Raad:

...

Uit de uiteenzetting van verzoekende partijen blijkt verder dat op geen enkel ogenblik feiten worden uiteengezet die, volgens de indiener ervan, de hoogdringendheid verantwoorden die ter ondersteuning van het verzoekschrift wordt ingeroepen. Nergens maar dan ook nergens uit het verzoekschrift blijkt dat verzoekende partijen niet kunnen wachten op de tussenkomst van een vernietigingsarrest.

...

Verzoekende partijen schakelen het belang dat zij menen te hebben bij hun vordering tot schorsing zonder meer gelijk met de (oude) vereiste van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel (zie titel "Ontvankelijkheid ratione personae en moeilijk te herstellen ernstig nadeel").

...

Verzoekende partij halen - weliswaar ter staving van haar moeilijk te herstellen ernstig nadeel - een aantal argumenten aan, die zij eveneens aanhalen bij de uiteenzetting van hun belang bij onderhavige procedure.

Wat betreft de overige hinderaspecten of nadelen kan er, gezien het gelijklopende karakter, integraal worden verwezen naar datgene wat hierboven bij de bespreking van het belang van verzoekende partijen werd uiteengezet.

Bovendien kan verwezen worden naar hetgeen de Auditeur heeft gesteld m.b.t. de spoedeisend karakter van de vordering tot schorsing gericht tegen de milieuvergunning (STUK 2):

...

De Auditeur stelde aldus terecht vast dat er geen sprake was van enige spoedeisendheid.

Ook de Raad van State wees de door de verzoekende partijen ingestelde vordering tot schorsing af, weliswaar omwille van het feit dat verzoekende partijen niet/niet rechtsgeldig vertegenwoordigd waren ter zitting:

...

Uit bovenstaande blijkt genoegzaam dat in hoofde van verzoekende partijen geen sprake is van spoedeisendheid.

...

Beoordeling door de Raad

1.

De verzoekende partij die zich op hoogdringendheid beroept, moet, op grond van artikel 40, §1, zesde lid DBRC-decreet en artikel 56, §1, 2° en artikel 57, 1° Procedurebesluit, in haar verzoekschrift, ondersteund met de nodige overtuigingsstukken, een uiteenzetting geven van de redenen die aantonen dat de schorsing hoogdringend is gelet op de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

De vereiste van hoogdringendheid impliceert onder meer dat de verzoekende partij moet aantonen dat de behandeling van haar zaak onverenigbaar is met de behandelingstermijn van een vordering tot nietigverklaring. Meer in het bijzonder rust op de verzoekende partij de bewijslast om met voldoende concrete, precieze en aannemelijke gegevens aan te tonen dat de afhandeling van de vernietigingsprocedure te laat zal komen om de verwezenlijking van de aangevoerde nadelige gevolgen, die voor haar persoonlijk voortvloeien uit de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, te voorkomen.

Er moet bovendien een oorzakelijk verband worden aangetoond tussen de aangevoerde nadelige gevolgen en de bestreden beslissing, zodat deze kunnen worden voorkomen door een schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

2.

Artikel 40, §1, eerste lid DBRC-decreet heeft de vereiste van “moeilijk te herstellen ernstig nadeel” vervangen door de vereiste van “hoogdringendheid” (zie *Parl. St. VI. Parl.*, 2013-2014, stuk 2383/1, 43). Deze nieuwe schorsingsvoorwaarde moet worden toegepast op vorderingen tot schorsing ingediend vanaf 1 januari 2015.

De uiteenzetting van de verzoekende partijen onder de titels “(...) moeilijk te herstellen ernstig nadeel” kan slechts in aanmerking worden genomen voor zover deze uiteenzetting overtuigt dat de vordering tot schorsing voldoet aan de voorwaarde van hoogdringendheid.

3.

Op de openbare terechtzitting van 12 april 2016 bevestigt de tussenkomende partij dat de uitvoering van de bestreden beslissing is aangevat. Ze stelt dat de ruwbouwwerken reeds ver zijn gevorderd en dat het de bedoeling is om de exploitatie te starten tegen eind 2016.

4.

De eerste verzoekende partij zet wel uiteen wat zij aan het verlenen van een vergunning voor de exploitatie van een slachthuis nadelig acht, maar het blijft daarbij dermate algemeen en vaag, zowel wat haar persoonlijke situatie betreft als wat betreft de beweerd nadelige gevolgen, dat de uiteenzetting elementaire overtuigingskracht mist om de zaak als hoogdringend te kunnen beschouwen en derhalve eerder te behandelen dan volgens het normale verloop van de vernietigingsprocedure.

De bewering van de eerste verzoekende partij dat ze op haar woonplaats “last zal hebben” van werfverkeer tijdens de bouw van het slachthuis, wordt niet hard gemaakt. Integendeel blijkt uit de aanduiding van de woonplaats van de eerste verzoekende partij door de tussenkomende partij –

die in het verzoekschrift zelf niet verder wordt verduidelijkt – dat de woning van de eerste verzoekende partij zich niet situeert op een mogelijke route van werfverkeer naar het betrokken bouwperceel. Bovendien wordt op geen enkele wijze verduidelijkt waarom tijdelijk werfverkeer zou noodzakelijk om de zaak bij hoogdringendheid te behandelen. Hetzelfde geldt overigens voor de voorgehouden last van de bouwwerkzaamheden als “trouwe bezoeker van het gemeentelijk kerkhof”. Evenmin kan ingezien worden hoe de bouwwerkzaamheden de toegang tot dit kerkhof in het gedrang dreigen te brengen.

De eerste verzoekende partij stelt ook nog dat ze veel gebruik maakt van een fietsroute die zou gelegen zijn op de toegangsweg naar het betrokken bouwperceel, maar verduidelijkt niet wat de nadelige gevolgen zijn voor dit gebruik door de bestreden beslissing, laat staan dat op dit punt hoogdringendheid wordt aangetoond.

Tenslotte somt de eerste verzoekende partij een aantal nadelige gevolgen op (afvalwater, geurhinder, transporten van levende varkens en karkassen, verkeersproblemen, inbreuk op sereniteit van het kerkhof), zonder deze op concrete wijze aannemelijk te maken en zonder ze (op overtuigende wijze) op de eigen woon- en leefomgeving te betrekken.

5.

De tweede verzoekende partij heeft, op het eerste gezicht, het verzoekschrift ingediend in eigen naam, doch met vermelding dat hij zaakvoerder is van een bouwbedrijf dat gelegen is op de hoek van de toegangsweg naar het betrokken bouwperceel.

De tweede verzoekende partij voert echter enkel aan dat het werfverkeer en de exploitatie van het slachthuis hinder zal berokkenen voor het bouwbedrijf, waarvan de tweede verzoekende partij wel zaakvoerder is, maar die als rechtspersoon te onderscheiden is van tweede verzoekende partij. Er wordt overigens op geen enkele wijze aannemelijk gemaakt dat de beweerde nadelige gevolgen een hoogdringende behandeling wenselijk maken.

6.

Uit het voorgaande volgt dat de verzoekende partijen niet aantonen dat is voldaan aan de vereiste van hoogdringendheid. Deze vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen.

B. Ernstige middelen

Aangezien in het vorige onderdeel wordt vastgesteld dat de verzoekende partijen de hoogdringendheid niet aantonen, is een onderzoek naar de ernst van de middelen niet aan de orde.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 17 mei 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,
met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Katrien VISSERS

Nathalie DE CLERCQ