

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 28 november 2017 met nummer RvVb/A/1718/0275
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0439/A

Verzoekende partij de heer **Daniël STERNOTTE**

vertegenwoordigd door advocaat Hans-Kristof CAREME met
woonplaatskeuze op het kantoor te 3000 Leuven, Justus
Lipsiusstraat 24

Verwerende partij **DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van
het agentschap RUIMTE VLAANDEREN, afdeling Limburg

vertegenwoordigd door advocaten Chris SCHIJNS en Steven
MENTEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 3600 Genk,
Grotestraat 122

I. **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 24 maart 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 2 februari 2016.

De verwerende partij heeft aan de Stad HASSELT (hierna de aanvrager genoemd) een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van een wijkontmoetingscentrum op een perceel gelegen te 3500 Hasselt, Vossenbergsstraat 56, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie B met nummer 579H.

II. **VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij dient een antwoordnota in, en het administratief dossier. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient een laatste nota in.

De kamervoorzitter stelt de behandeling van het dossier op de openbare zitting van 17 oktober 2017 uit naar de zitting van 7 november 2017 om de procespartijen toe te laten te verduidelijken of de bestreden beslissing ingetrokken is, zoals de verzoekende partij aanvoert.

De verzoekende partij en de verwerende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING – INTREKKING VAN DE BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij bezorgt met een aangetekende brief van 25 september 2017 aan de Raad een document, waaruit, volgens de verzoekende partij, blijkt dat de bestreden beslissing ingetrokken is.

De verzoekende partij bezorgt geen bijkomende informatie over de door haar aangevoerde intrekking van de bestreden beslissing en de verwerende partij reageert niet op de stelling van de verzoekende partij.

Uit het stilzwijgen van de verwerende partij leidt de Raad af dat de verwerende partij niet betwist dat de bestreden beslissing ingetrokken is, en uit een door de verzoekende partij aan de Raad bezorgde brief van de verwerende partij aan de aanvrager blijkt dat de verwerende partij akte neemt van een door de aanvrager gevraagde intrekking van de bestreden beslissing, zodat het beroep zonder voorwerp is.

IV. KOSTEN

Krachtens artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de procespartij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

De intrekking van de bestreden beslissing door de verwerende partij is de enige oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep en de Raad legt de kosten van het beroep, meer bepaald het door de verzoekende partij betaald rolrecht, dan ook ten laste van de verwerende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging van de bestreden beslissing.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 28 november 2017 door de eerste kamer.

De griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Jonathan VERSLUYS

Eddy STORMS