RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 4 juni 2019 met nummer RvVb-A-1819-1070 in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0563-A

Verzoekende partijen 1. de heer **Andy VANDERPOORTEN**

2. mevrouw Dagmar ROELS

vertegenwoordigd door advocaat Marc DEBOEL met

woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Coupure 5

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

Tussenkomende partij de heer Gert VAN DER POORTEN

vertegenwoordigd door advocaat Dirk DE GREEF met woonplaatskeuze op het kantoor te 1700 Dilbeek, Eikelenberg 20

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 3 mei 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 22 februari 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Liedekerke van 24 augustus 2017 ontvankelijk verklaard.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een ééngezinswoning op het perceel gelegen te Liedekerke, Muilenstraat 265, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie B, nummer 10S3.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 10 juli 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 14 augustus 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 21 mei 2019.

1

De procespartijen verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van geding wordt vastgesteld.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partijen vragen met een aangetekende brief van 20 mei 2019 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

V. KOSTEN

1.

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

2. De verzoekende partijen vragen de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij. De verwerende partij en de tussenkomende partij vragen de kosten ten laste te leggen van de verzoekende partijen.

Gelet op de afstand van geding worden de kosten, bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partijen, ten laste gelegd van de verzoekende partijen.

De kosten van de tussenkomst, die op een vrijwillige beslissing berust en de inzet van de rechtsstrijd voor de verzoekende partij niet mag verzwaren, blijven ten laste van de tussenkomende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1.	De afstand van geding wordt vastgesteld.	
2.	De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partijen, bepaald op 400 euro ten laste van de verzoekende partijen.	
3.	De Raad legt de kosten van de tussenkot tussenkomende partij.	mst, bepaald op 100 euro, ten laste van de
Dit	arrest is uitgesproken te Brussel in openbare	zitting van 4 juni 2019 door de zesde kamer.
D	e toegevoegd griffier,	De voorzitter van de zesde kamer,
E	ien GELDERS	Karin DE ROO