RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 13 augustus 2019 met nummer RvVb-A-1819-1284 in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0366-A

Verzoekende partijen

- 1. de heer Joël STROO,
- 2. mevrouw Erna MYCKE.
- 3. mevrouw Nadine PRIEELS.
- 4. de heer Marc GALLE,
- 5. de heer Johan BULTIAUW.
- 6. de heer Michel DEVRIENDT,
- 7. de heer **Noël DEVRIENDT**,
- 8. mevrouw Josée BORRUS,
- 9. mevrouw Marijke LEYN,
- 10. de heer **Emmanuel HUBAERT**.
- 11. mevrouw Patricia POELMAN,
- 12. mevrouw Julie VAN MAELE,
- 13. de heer **Hans VANDEMAELE**,
- 14. mevrouw Cindy BOUSARIN,
- 15. de heer Karl VANDERPLAETSE,
- 16. de heer **Gilles DE HONDT**,
- 17. **VANTHOURNOUT**,
- 18. **BOISTELLE**,
- 19. mevrouw Renée VAN VLIERBERGHE,
- 20. de heer Fabien PIROTTE,
- 21. de heer Laurent PIROTTE,
- 22. mevrouw Marianne REINERS,
- 23. de heer **Yvan PIROTTE**,
- 24. mevrouw Annemie VANDENDRIESSCHE,
- 25. de heer **Rik VANHAVERBEKE**,

met woonplaatskeuze bij de heer Rik VANHAVERBEKE te 8400 Oostende, Frans Musinstraat 8

Verwerende partij

het college van burgemeester en schepenen van de stad OOSTENDE

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 20 december 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 12 november 2018.

De verwerende partij heeft akte genomen van de melding van de aanvrager voor het houden van terrariums voor reptielen op het perceel gelegen te 8400 Oostende, Frans Musinstraat 17, met als kadastrale omschrijving afdeling 6, sectie D, nummer 0036 F 8.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met een beschikking van 25 april 2019 heeft de voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen vastgesteld dat de in het verzoekschrift vervatte grieven op het eerste gezicht inhoudelijk niet kunnen worden beschouwd als een middel zoals bedoeld in de zin van artikel 15, 4° van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (hierna Procedurebesluit) en dat het beroep op het eerste gezicht klaarblijkelijk onontvankelijk is. De verzoekende partijen hebben geen verantwoordingsnota ingediend.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het Procedurebesluit zijn toegepast.

III. AMBTSHALVE ONDERZOEK IN HET KADER VAN DE VEREENVOUDIGDE PROCEDURE

Artikel 15, 4° Procedurebesluit bepaalt dat het verzoekschrift de ingeroepen middelen bevat.

Een middel is een voldoende en duidelijke omschrijving van de geschonden geachte regelgeving of beginselen van behoorlijk bestuur en van de wijze waarop deze rechtsregels naar het oordeel van de verzoekende partijen worden geschonden door de verwerende partij in de bestreden beslissing.

De in het verzoekschrift vervatte grieven kunnen inhoudelijk niet worden beschouwd als een middel zoals bedoeld in de zin van artikel 15, 4° Procedurebesluit.

De verzoekende partijen hebben geen verantwoordingsnota ingediend en betwisten derhalve de vaststellingen van de voorzitter van de Raad niet.

Gelet op artikel 59/1, §3 Procedurebesluit.

BESLISSING VAN DE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1.	De zaak wordt zonder verdere rechtspleging in beraad genomen.	
2.	Het beroep is klaarblijkelijk onontvankelijk.	
3.	De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de 25ste verzoekende partij, bepaald op 200 euro ten laste van de 25ste verzoekende partij.	
Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 13 augustus 2019 door:		
De	toegevoegd griffier,	De voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen,
Ste	ephanie SAMYN	Filip VAN ACKER