

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 20 november 2018 met nummer RvVb-A-1819-0315  
in de zaak met rolnummer 1617-RvVb-0847-A

Verzoekende partijen	1. de heer <b>Rudi TEUNISSEN</b> 2. mevrouw <b>Kathy POPPE</b>  vertegenwoordigd door advocaten Ronny CEUSTERS en Mattias VANDEVYVERE met woonplaatskeuze op het kantoor te 2300 Turnhout, Gemeentestraat 4, bus 6
Verwerende partij	de <b>GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR</b> van het Departement OMGEVING, afdeling Antwerpen  vertegenwoordigd door advocaten Willem SLOSSE en Stijn BRUSSELMANS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 64, bus 20
Tussenkommende partij	de nv <b>W-KRACHT</b>  vertegenwoordigd door advocaat Bart STAELENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8000 Brugge, Stockhouderskasteel, Gerard Davidstraat 46, bus 1

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 7 augustus 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 20 juni 2017.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor de bouw van vijf windturbines met middenspanningscabines, leidingen en verhardingen op de percelen gelegen te 2300 Turnhout, Veedijk 46, 51, 58, 59, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie M, nummers 618A, 689C, 712P, 730G en 741A. De verwerende partij heeft een zesde windturbine (WT03) die deel uitmaakte van de aanvraag geweigerd.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 14 november 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 11 april 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota in en heeft het administratief dossier neergelegd in de samenhangende zaak 1617-RvVb-0841-A. De tussenkomen de partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 6 november 2018.

Advocaat Mattias VANDEVYVERE voert het woord voor de verzoekende partijen.

Advocaat Stijn BRUSSELMANS voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaat Samuel MENS *loco* advocaat Bart STAELENS voert het woord voor de tussenkomen de partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### III. FEITEN

De tussenkomen de partij dient op 11 oktober 2016 bij de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“de bouw van zes windmolens met middenspanningscabine + aanleggen van leidingen en verharding”* op de percelen gelegen te 2300 Turnhout, Veedijk 46, 51, 58, 59.

De percelen liggen volgens de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan ‘Turnhout’, vastgesteld met koninklijk besluit van 30 september 1977, in een gebied voor milieubelastende industrie, agrarisch gebied en landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Van de op te richten windturbines worden windturbine 1 en 5 ingeplant in het gebied voor milieubelastende industrie. Windturbine 4 en 6 worden opgericht in het agrarisch en het landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Windturbine 2 wordt opgericht binnen de grenzen van het bijzonder plan van aanleg ‘Haegbeemden’.

Windturbine 3 ligt binnen de grenzen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Afbakening regionaalstedelijk gebied Turnhout’, deelplan 5 ‘gemengd regionaal bedrijventerrein Veedijk’, definitief vastgesteld op 4 juni 2004.

Tijdens het openbaar onderzoek, georganiseerd van 10 januari 2017 tot en met 8 februari 2017, worden 81 bezwaarschriften ingediend.

Het Agentschap voor Natuur en Bos adviseert op 22 december 2016 voorwaardelijk gunstig:

“ ...

#### **Bespreking stedenbouwkundige vergunning**

*De aanvraag betreft de oprichting en exploitatie van 6 nieuwe windturbines. De turbines zullen worden gebouwd op en in de onmiddellijke nabijheid van het bedrijventerrein Turnhout-Veedijk.*

*Het bedrijventerrein ligt in een ecologisch waardevolle omgeving. Het windturbineproject is gesitueerd in de nabijheid van 2 deelgebieden van het habitatrichtlijngebied BE2100017*

*'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen' nl. het domeinbos Grotenhoutbos en het militair domein Tielenkamp, Aan de noordelijk zijde grenst het bedrijventerrein aan het Frans Segers reservaat, een erkend natuurreservaat. Dit reservaat wordt van het industrieterrein gescheiden door de waterloop De Aa.*

*De aanvraag bevat een uitgebreide natuurtoets met passende beoordeling waarin het effect van de turbines op de nabijgelegen ecologisch waardevolle gebieden en voorkomende soorten (vnl, vogels en vleermuizen) wordt onderzocht.*

### **Bespreking passende beoordeling**

*De passende beoordeling van dit project werd reeds eerder aan het Agentschap voor Natuur en Bos voorgelegd en op 24/06/2016 door het Agentschap goedgekeurd. De belangrijkste conclusies uit deze passende beoordeling zijn de volgende:*

#### *Impact op avifauna:*

*Het domein Grotenhoutbos bestaat voornamelijk uit oude structuurrijke bossen. Daarnaast komen er ook wat voedselarme graslanden en een grote vijver voor. Tielenkamp bestaat uit een afwisseling van droge berken- en naaldhoutbossen en open terreinen met heide en vennen. De vogels die in deze 2 deelgebieden van het habitatrichtlijngebied BE2100017 voorkomen, zijn sterk gebonden aan de typische biotopen van deze gebieden zodat er weinig vliegbewegingen rond deze gebieden in de richting van de geplande windturbines te verwachten zijn. Het industriegebied Turnhout-Veedijk ligt ook als een barrière tussen deze 2 deelgebieden. In wat mogelijke vliegbewegingen tussen deze gebieden niet zal bevorderen.*

*De conclusie van het gevoerde onderzoek is dat de impact van het windturbineproject op de avifauna die in het betrokken habitatrichtlijngebied voorkomen, vermoedelijk beperkt zal blijven. Voor WTO6 die op ongeveer 105 m van het Tielenkamp gelegen is, wordt als milderende maatregel wel voorgesteld om de bouwwerken voor de oprichting van de turbine uit te voeren buiten het broedseizoen om verstoring zo veel mogelijk te vermijden.*

#### *Impact op vleermuizen:*

*Het habitatrichtlijngebied BE2100017 werd aangemeld voor verschillende vleermuissoorten en de betrokken deelgebieden in de omgeving van het windturbineproject (vooral Grotenhoutbos) zijn zeer belangrijk zijn als leef- en foergaargebied voor deze soorten. De landschappelijke structuur in de omgeving van het projectgebied doet bovendien vermoeden dat de vleermuizen zich ook buiten deze deelgebieden verplaatsen en kunnen voorkomen in de onmiddellijke omgeving van het geplande windturbineproject. Vooral in de nabijheid van de windturbines WT01, WT04 en WT06 die gepland worden vlakbij belangrijke foergaargebieden (bossen, waterpartijen,...) kan het voorkomen van vleermuizen niet worden uitgesloten. Aangezien de aanvrager geen gericht terreinbezoek met tellingen heeft uitgevoerd om meer gedetailleerde informatie over de effectieve aanwezigheid van vleermuizen te verzamelen, wordt in de passende beoordeling voor deze 3 turbines een werking met stil-legmodus voorgesteld (voorzorgsprincipe). Het Agentschap voor Natuur en Bos kan instemmen met dit voorstel. Door het toepassen van dit principe zullen aanvaringen met vleermuizen in hoge mate beperkt worden omdat de windturbines in de meest actieve periodes van deze diersoort buiten werking worden gesteld. De stil-legmodus voor vleermuizen zal worden gehanteerd wanneer al de onderstaande voorwaarden terzelfertijd van toepassing zijn:*

- in de zomerperiode van 15 juli tot en met 15 oktober tijdens de nacht (20 minuten na zonsondergang tot 20 minuten voor zonsopgang). Dit is de periode waarin volgens onderzoek de meeste slachtoffers vallen.
- bij windsnelheden lager dan 6 m/sec. Dit betekent dat de cut-in-speed (windsnelheid waarbij de turbine begint te draaien) minimum tot deze snelheid dient verhoogd te worden.
- bij temperaturen hoger dan 10° C.
- bij geen neerslag of neerslag lager dan 3mm/uur

Rekening houdende met het voorgaande stelde het Agentschap voor Natuur en Bos in haar advies van 24/06/2016 vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudings-doelstellingen van de betrokken speciale beschermingszone op voorwaarde dat de voorgestelde milderende maatregelen voor de windturbines WT01, WT04 en WT06 (oprichten buiten het broedseizoen en/of installeren van de stilleg-module) effectief worden toegepast in de hierboven beschreven periode/omstandigheden.

### **Bespreking verscherpte natuurtoets**

De uitgebreide natuurtoets in de aanvraag bevat naast een passende beoordeling ook een bespreking van de mogelijke effecten van de turbines op de natuurgebieden die geen deel uitmaken van het habitatrictlijngebied BE2100017. Het belangrijkste natuurgebied dat in nabijheid van het windturbineproject gesitueerd is, is het Frans Segers reservaat (erkend natuurreservaat). Dit gebied bestaat voornamelijk uit moerasbossen, rietvegetaties en soortenrijke graslanden. De vogels die hier voorkomen, zijn sterk gebonden aan de specifieke biotopen van het reservaat zodat er weinig bewegingen in de richting van de geplande windturbines te verwachten zijn. Ook vliegbewegingen naar het Grotenhoutbos en het Tielenkamp worden niet echt verwacht. Het gaat immers om verschillende types gebieden die bovendien door het industriegebied van elkaar gescheiden worden. Ook de impact op vleermuizen die in het natuurreservaat voorkomen, zal beperkt blijven aangezien voor windturbine WT01 die het dichtst bij het reservaat gelegen is, de stil-legmodus zal worden gehanteerd.

### **Conclusie**

Het Agentschap voor Natuur en Bos geeft gunstig advies over de oprichting en exploitatie van de 6 windturbines onder de volgende voorwaarden:

1. Voor de windturbines WT01, WT04 en WT06 dient de stilleg-modus te worden toegepast. Dit betekent dat deze turbines dienen te worden stil gelegd op het ogenblik dat de volgende omstandigheden terzelvertijd van toepassing zijn:

- in de zomerperiode van 15 juli tot en met 15 oktober tijdens de nacht (20 minuten na zonsondergang tot 20 minuten voor zonsopgang). Dit is de periode waarin volgens onderzoek de meeste slachtoffers vallen.
- bij windsnelheden lager dan 6 m/sec. Dit betekent dat de cut-in-speed (windsnelheid waarbij de turbine begint te draaien) minimum tot deze snelheid dient verhoogd te worden.
- bij temperaturen hoger dan 10° C.
- bij geen neerslag of neerslag lager dan 3mm/uur

2. Windturbine WT06 dient buiten het broedseizoen (periode 1 maart – 1 juli) te worden opgericht.

...

Het Departement Landbouw en Visserij, afdeling Duurzame Landbouwonwikkeling adviseert op 4 januari 2017 voorwaardelijk gunstig.

Het college van burgemeester en schepenen adviseert op 13 april 2017 voorwaardelijk gunstig.

De verwerende partij verleent op 20 juni 2017 een stedenbouwkundige vergunning. De verwerende partij beslist:

“ ...

Afwijkings- en uitzonderingsbepalingen

*In de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening vinden we onder artikel 4.4.9. volgende afwijkmogelijkheid terug:*

...

**WT-04 en 06:** *De aanvraag is principieel in strijd met de bestemming zoals bepaald in het geldende gewestplan. Uit bovenstaande decretale bepaling blijkt echter dat de strijdigheid met de grondbestemming geen weigeringsgrond hoeft te zijn, indien het gevraagde kan vergund worden op grond van de voor de vergelijkbare categorie of subcategorie van gebiedsaanduiding bepaalde standaardbestektypebepalingen.*

*De bestemming "agrarisch gebied" van het bovenvermelde geldende gewestplan concordeert volgens het besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de concordantie van bijzondere bestemmingsvoorschriften van de plannen van aanleg naar de categorieën of subcategorieën van gebiedsaanduiding van 29/05/2009 met de categorie van gebiedsaanduiding "landbouw" van de typevoorschriften voor gewestelijke RUP's.*

*In het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de vorm en de inhoud van de RUP's met typevoorschriften voor gewestelijke RUP's vermeldt de categorie van gebiedsaanduiding "landbouw": Voor zover ze door hun beperkte impact de realisatie van de algemene bestemming niet in het gedrang brengen, zijn de volgende werken, handelingen en wijzigingen eveneens toegelaten.' (...) het aanbrengen van windturbines en windturbineparken, alsook andere installaties voor de productie van (hernieuwbare) energie of energierecuperatie. De mogelijke effecten van de Inplanting ten aanzien van efficiënt bodemgebruik, eventuele verstoring van de uitbatings(mogelijkheden) en landschappelijke kwaliteiten dienen in een lokalisatienota te worden beschreven en geëvalueerd.*

*Gelet op artikel 4.4.9 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan bijgevolg gesteld worden dat voor windturbines WT 04 en WT 06 in agrarisch gebied kan afgeweken worden van de stedenbouwkundige voorschriften.*

**WT-01 en 05:** *Windturbines kunnen niet beschouwd worden als een bedrijf, dermate milieubelastend dat zij om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd. De aanvraag is principieel in strijd met de bestemming zoals bepaald in het geldende gewestplan. Uit bovenstaande decretale bepaling blijkt echter dat de strijdigheid met de grondbestemming geen weigeringsgrond hoeft te zijn, indien het gevraagde kan vergund worden op grond van de voor de vergelijkbare categorie of subcategorie van gebiedsaanduiding bepaalde standaardbestektypebepalingen.*

*In verband met de toepassing van artikel 4.4.9 is "industriegebied voor milieubelastende industrieën" een nadere aanduiding is van "industriegebied" volgens het Koninklijk Besluit*

van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

Art. 7.4.13 VCRO stelt het volgende: Voor de toepassing van de planbatenregeling, vermeld in artikel 2.6.4, worden de bestemmingsvoorschriften van de plannen van aanleg als volgt geconcordeerd naar de aldaar gehanteerde categorieën of subcategorieën van gebiedsaanduiding:

...

Overeenkomstig dit artikel wordt de bestemming "industriegebied" geconcordeerd naar de (sub)categorie van gebiedsaanduiding "bedrijvigheid". In alle soorten bedrijventerreinen die voorzien zijn in de typevoorschriften zijn installaties voor de productie van energie mogelijk.

De voornoemde clicheringsregel artikel 4.4.9 VCRO biedt derhalve mogelijkheden voor de oprichting van windturbines in het betreffende soort industriegebied.

Bijgevolg kan gesteld worden dat voor windturbines WT-01 en 05 in gebied voor milieubelastende industrie kan afgeweken worden van de stedenbouwkundige voorschriften.

...

#### **BEOORDELING VAN DE GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING**

Er moet worden onderzocht en gemotiveerd of op deze locatie windturbines kunnen worden ingeplant. Dit gebeurt:

...

##### **1. A.h.v. de lokalisatienota**

Zoals bepaald in de omzendbrief R0/2014/02 "afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van windturbines" dient een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning voor de oprichting van windturbines een lokalisatienota te bevatten. In deze lokalisatienota moet de locatiekeuze op basis van verschillende afwegingselementen worden gemotiveerd en onderbouwd.

Volgende afwegingselementen worden beschouwd:

- **Ruimtelijke bundeling als fundamenteel uitgangsprincipe**

Volgens de Vlaamse omzendbrief R0/2014/02 "Afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van windturbines" dienen windturbines zoveel als mogelijk gebundeld te worden, om het behoud van de nog open resterende open ruimte in sterk verstedelijkt Vlaanderen te garanderen. De absolute voorkeur gaat dan ook uit naar het realiseren van windenergieopwekking door middel van een clustering van windturbines. Een verspreide inplanting van verschillende individuele turbines is niet aangewezen.

In de nota "provinciale screening windmolens" wordt de betreffende zone beschouwd als een potentiële inplantingszone. De inplanting van windturbines is daarom mogelijk mits het opleggen van voorwaarden en mits er ter plaatse geen negatieve aanknopingspunten zijn. Duurzaam ruimtegebruik houdt in dat rekening wordt gehouden met de meest optimale planmatige invulling van een gebied, onder andere in functie van de kwetsbaarheid en de draagkracht van het gebied. Windturbines kunnen nadrukkelijk een effect hebben op de site en de ruime omgeving. Artikel 1.1.4 stelt dat duurzaamheid een onderdeel vormt van de goede ruimtelijke ordening. Ook het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen gaat uit van duurzaamheid. Het komt er bijgevolg op aan de vraag naar locaties voor de inplanting van windturbines te verzoenen met de vraag naar een kwaliteitsvolle ruimtelijke ordening. Relevant voor het locatievraagstuk van windturbines is één van de basisdoelstellingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, het behoud en waar mogelijk de versterking van het buitengebied.

Op de voorliggende locatie zijn voldoende elementen aanwezig die de inplanting van windturbines principieel kan rechtvaardigen: Het voorliggend project wordt ruimtelijk gebonden aan bestaande infrastructuur zoals de E 34 en de Industriezone Turnhout - Veedijk. Bovendien krijgen een aantal windturbines hun plaats tussen verschillende industriële gebouwen. Door de ruimtelijke concentratie ontstaat geen nieuwe versnippering van het landschap.

...

- Wonen

Bijzondere zorg moet worden gedragen ten aanzien van bewoonde vergunde of vergund geachte gebouwen in de omgeving die vreemd aan de inrichting zijn. De mogelijke impact op het wooncomfort door geluidshinder, visuele hinder, slagschaduw, lichtbebakening enz. dient toegelicht te worden in de lokalisatienota, zoals in de volgende paragrafen beschreven. De aanvaardbaarheid van deze impact kan verschillen naargelang de ligging van het gebouw en naargelang de instemming of betrokkenheid van de bewoners.

In de omgeving van de windturbines bevinden zich diverse alleenstaande woningen. De dichtst bijgelegen woningen bevinden zich op ongeveer 70 m van WT04 (industriegebied), ongeveer 200 meter van WT01 (natuurgebied), 216 meter van WT04 (landschappelijk waardevol agrarisch gebied), 305 meter van WT03 (industriegebied), 328 meter van WT04 (landschappelijk waardevol agrarisch gebied), 340 meter van WT01 (natuurgebied), 340 meter van WT06 (agrarisch gebied) en 390 meter van WT03 (bosbuffer). Overige woningen liggen op grotere afstanden van de windturbines. Het dichtstbijzijnde woongebied is gelegen op een afstand van respectievelijk 450 meter en 500 meter van WT03 en WT06. Er zijn geen specifieke minimumafstanden tot woningen gedefinieerd. De Vlaremnorm definieert maxima voor wat betreft de toelaatbare geluidsniveaus en het maximaal aantal uren slagschaduw.

Met deze voorwaarden wordt een evenwicht gezocht tussen de hinder voor de omwonenden, die tot een minimum beperkt moet worden, en anderzijds de hernieuwbare energiedoelstellingen.

Een woning bevindt zich op 70 m van WT 04.

Deze woning bevindt zich in industriegebied en voldoet aan alle vooropgestelde normen qua geluid, slagschaduw en veiligheid:

- Op p. 24 van de veiligheidsstudie e.v. (m.b.t. het groepsrisico) vindt men de bespreking van de woning die op de luchtfoto is aangeduid als 4B. Deze woning maakt deel uit van de berekening van het groepsrisico (3 personen aanwezig 24/24u, 350 dagen/jaar). Op basis van deze aannames wordt het risico (met een ruime marge) aanvaardbaar geacht.

Uit de akoestische studie (die eveneens deel uitmaakt van het dossier) blijkt dat de geluidshinder voor deze woning ruim onder de vooropgestelde norm van 55dB(A) valt.

- Wat de slagschaduwstudie betreft, kunnen we verwijzen naar p.59 (figuur 22) van de lokalisatienota. Daarin kan men merken dat de slagschaduwhinder zich theoretisch tussen 16 en 32 uur op jaarbasis zal kunnen voordoen. Zoals voor alle andere slagschaduwgevoelige objecten zullen ook hier, uiteraard, alle nodige maatregelen genomen worden om deze binnen de grenzen van 8 uur op jaarbasis en 30 min./dag te houden.

Er kan dus samengevat worden dat deze woning (die bovendien volledig door bomen is omringd, zie luchtfoto) aan alle vooropgestelde normen beantwoordt. De kern het bezwaar betreft echter de afstand van deze woning t.a.v. WT04. Nochtans zijn er geen afstandsregels t.a.v. woningen, maar wel geluids-, slagschaduw- en veiligheidsnormen waaraan dient voldaan te worden. De punten geluid, slagschaduw en veiligheid, worden concreet verder besproken in de tekst.

*Deze woning zich bevindt in industriegebied, is derhalve een bedrijfswoning, ondergeschikt aan de industriële activiteiten in dit industriegebied.*

*De aanwezigheid van nevenbestemmingen mag logischerwijze de aanwezigheid van de primaire bestemming, industriële activiteiten, niet hypothekeren.*

- geluidsimpact

*Geluidsbepalingen voor windturbines zijn terug te vinden in subafdeling 5.20.6.4 van Vlarem II (<https://navigator.emis.vito.be/mijn-navigator?wold-40985>), Artikel 5.20.6.4.2 van deze subafdeling luidt: "Het specifieke geluid in openlucht wordt, tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, in de nabijheid van het dichtstbijzijnde bewoonde gebouw vreemd aan de inrichting of het dichtstbijzijnde woongebied of woonuitbreidingsgebied, per beoordelingsperiode beperkt tot de richtwaarde vermeld in bijlage 5.20.6.1 of tot het achtergrondgeluid, vermeld in bijlage 4B, punt F14, 3, van titel I van dit besluit:  $L_{sp} \leq \text{MAX}(\text{richtwaarde}, LA_{95})$ . Over dit aspect van de aanvraag werd geoordeeld in het kader van de aanvraag tot milieuvergunning. Het besluit van de Deputatie van de Provincie Antwerpen kenmerk MLAV1-2016-0345 dd. 20/04/2017 (zie bijlage) stelt:*

- 1. Voor de windturbines WT01, WT04 en WT06 dient de stillegmodus te worden toegepast Dit betekent dat deze turbines dienen te worden stil gelegd op het ogenblik dat de volgende omstandigheden terzelfdertijd van toepassing zijn:*
  - a. In de zomerperiode van 15 jul/ tot en met 15 oktober tijdens de nacht (20 minuten na zonsondergang tot 20 minuten voor zonsopgang). Dit is de periode waarin volgens onderzoek de meeste slachtoffers vallen*
  - b. bij windsnelheden lager dan 6 m/sec. Dit betekent dat de cut-in-speed (windsnelheid waarbij de turbine begint te draaien) minimum tot deze snelheid dient verhoogd te worden.*
  - c. bij temperaturen hoger dan 10° C.*
  - d. d. bij geen neerslag of neerslag lager dan 3 mm/uur*
- 2. Windturbine WT06 dient buiten het broedseizoen (periode 1 maart – 1 juli) te worden opgericht*
- 3. Tijdens de avond- en nachtperiode dient het geluidsvermoggenniveau van WT01 en WT04 beperkt te worden tot maximaal 99 d(B)A zodat steeds voldaan kan worden aan de geldende Vlarem-normen.*
- 4. Binnen een termijn van 6 maanden na het in gebruik stellen van de windturbines dient de exploitant een geluidsmeting te laten uitvoeren door een erkend milieudeskundige in de discipline geluid en trillingen. Wanneer uit de metingen blijkt dat niet voldaan wordt aan de richtwaarden van Vlarem II, dient de exploitant het rotortoerental (en het geproduceerde vermogen) van de windturbines te verlagen zodat voldaan wordt aan de richtwaarden uit Vlarem II, De exploitant dient deze gegevens in drievoud over te maken aan de vergunningverlenende overheid die ze ter informatie dan wel evaluatie bezorgt aan de AMV en de AMI;*

*Deze voorwaarden zullen tevens in onderhavig besluit worden opgenomen.*

- Slagschaduw - lichtreflecties

*Slagschaduwbeperkingen voor windturbines zijn terug te vinden in subafdeling 5.20.6.2 van Vlarem II (<https://navigator.emis.vito.be/mijn-navigator?wold-40978>). Artikel 5.20.6.2.3 van betreffende subafdeling stelt:*

*"Voor relevante slagschaduwgevoelige objecten in industriegebied, met uitzondering van woningen, geldt een maximum van dertig uur effectieve slagschaduw per jaar, met een maximum van dertig minuten effectieve slagschaduw per dag.*



*Voor relevante slagschaduwgevoelige objecten in alle andere gebieden, en voor woningen in industriegebied, geldt een maximum van acht uur effectieve slagschaduw per jaar, met een maximum van dertig minuten effectieve slagschaduw per dag,"*

*Over dit aspect van de aanvraag werd geoordeeld in het kader van de aanvraag tot milieuvergunning. Het besluit van de Deputatie van de Provincie Antwerpen kenmerk MLAV1-2016-0345 dd. 20/04/2017 (zie bijlage) stelt:*

*Er dient sowieso voldaan te worden aan de sectorale normen voor slagschaduw.*

*Deze voorwaarden zullen tevens in onderhavig besluit worden opgenomen.*

- *Veiligheid*

*Ook dit aspect van de aanvraag werd geëvalueerd in het kader tot aanvraag van de milieuvergunning\*. Het besluit van de Deputatie van de Provincie Antwerpen kenmerk MLAV1-2016-0345 dd. 20/04/2017 (zie bijlage) stelt:*

*Er is in de Lokalisatienota sprake van het opstellen van veiligheidsplannen bij de bedrijven die "wiekoverdraai" hebben. Er moet op elk moment en met alle bedrijven die zich binnen de 10<sup>-5</sup>-isorlsicocontour bevinden rondom de windturbines, een veiligheidsinformatieplan afgesloten zijn vooraleer de windturbines in bedrijf worden genomen. Dit veiligheidsinformatieplan moet actueel zijn: dit betekent dat de exploitant van de windturbines en de betrokken bedrijven minstens jaarlijks, na een incident en bij wijziging noodprocedures een overleg moeten houden, in dit overleg gebeurt minimaal een evaluatie van de maatregelen, van de noodplanning, en wordt een planning van verbeteracties opgesteld. Van dit overleg wordt een verslag bijgehouden door de exploitant van de windturbines, dat, op vraag van de toezichthouder, ter beschikking kan worden gesteld.*

*Uit de veiligheidsstudie blijkt dat, concreet voor WT03, op ongeveer 130 m van de opslagplaats voor gasflessen in openlucht bij het bedrijf Dresselaerts, indien voldoende maatregelen getroffen worden (het verplaatsen van de gasflessen tot buiten de actuele scheidingsafstand van 185 meter of het omkassen van de gasflessenopslag), het risico naar de gasflessenopslag op het terrein van mogelijks toch aanvaardbaar geacht kan worden. De exploitant kan hierover momenteel echter geen concreet voorstel doen. In de stedenbouwkundige vergunning kunnen ook geen bijzondere voorwaarden opgelegd worden die betrekking hebben op derde partijen. Er kan bijgevolg niet gesteld worden dat het veiligheidsrisico aanvaardbaar is voor WT03.*

*...*

*...*

- *bedrijventerreinen*

*Windturbines op of langs bedrijventerreinen behoren tot de mogelijkheden. In een aantal gevallen is er dan ook een directe relatie tussen de geproduceerde energie en de afname ervan voor het bedrijventerrein. Wel is het aangewezen bijzondere zorg te besteden aan de inplanting van turbines in relatie met de aanwezige of toekomstige bedrijfsgebouwen in de omgeving.*

*Ze kunnen de vrije vormen van inrichting van het gebied beperken, wat economisch dient afgewogen te worden.*

*De mogelijke Impact op het werkcomfort door geluidshinder, visuele hinder, slagschaduw, lichtbebakening enz. dient toegelicht te worden in de lokalisatienota.*

*De windturbines zijn ingeplant in overleg met de betrokken bedrijven.*

*- in de lokalisatienota werd de inplanting van WT03 getoetst aan de toekomstige infrastructuur, gezien de ligging in het gedeelte van het bedrijventerrein dat nog in volle ontwikkeling is. Zo wordt deze Inplanting voorzien op een terrein dat in de toekomst deel zal uitmaken van de bedrijfssite van een specifieke onderneming, en wordt net ten zuiden*

van de voorziene inplantingsplaats een insteekweg voorzien die dit gedeelte van het bedrijventerrein zal ontsluiten. In functie van de aanwezigheid van de windturbine, zowel op de toekomstige bedrijfssite, als vlakbij deze voorziene insteekweg, werden ook met alle partijen die hierbij in de toekomst zullen betrokken zijn de nodige afspraken en overeenkomsten gemaakt.

De geluidshinder, hinder door slagschaduw en veiligheid dienen te voldoen aan de Vlaremmregelgeving, specifiek voor industrieterreinen.

...

- Landschap en erfgoed

Tegenover het aspect landschap kunnen volgende afwegingselementen worden aangegeven:

- er dient om landschappelijke redenen aansluiting gezocht bij bestaande grootschalige infrastructuur zoals (zee-)haventerreinen, sluizencomplexen, bundeling van lijninfrastructuur;
- de aanwezigheid in het gebied van andere constructies die reeds een belangrijke impact hebben op het landschap (bv. Pylonen, masten, bruggen, ...) en waarmee een bundeling van windturbines kan plaatsvinden;
- de schaal van de in het gebied aanwezige landschapselementen (een verticaal dominerend landschapselement zal beter integreerbaar zijn in een landschap waar reeds grootschalige landschapselementen voorkomen);
- de interferentie met de cultuurhistorische kenmerken van het gebied (lijnrelicten, puntrelicten, relictzones, ankerplaatsen, ...) is bepalend (cf. landschapsatlas).
- de aanwezigheid van lijninfrastructuur waarvan de herkenbaarheid in het landschap door de inplanting van windturbines verhoogt (autosnelwegen, rivieren, spoorwegen, hoogspanningsleidingen,...);
- de landschappelijke invloedzone van het windturbinepark;
- gezocht kan worden naar mogelijkheden om de structuren in het landschap te benadrukken en/of te versterken, om de vormkwaliteiten van het turbinepark in de omgeving te accentueren en nieuwe bakens te creëren;
- inschatting van de visuele impact van het project, rekening houdend met de gewenste bebakening zoals geëist door het directoraat-generaal van de Luchtvaart.

De omzendbrief R0/2014/02 vermeldt als een algemene richtlijn voor het inpassen van windturbines in het landschap m.a.w dat men zoveel mogelijk aansluiting dient te zoeken bij reeds bestaande grootschalige (lijn)infrastructuur, grote verticale elementen en andere constructies die reeds een impact hebben op het landschap. Bij de keuze van de projectsite werd aansluiting gezocht bij de bedrijvenszone die reeds een ingrijpende invloed op de omgeving heeft.

De omzendbrief vermeldt verder onder meer ook de landschapsatlas als een eerste richtlijn om een projectzone te toetsen op interferentie met landschappelijk waardevolle elementen,

...

Het gebied wordt ter hoogte van de projectsite gekenmerkt door een bestaand bedrijventerrein dat bovendien in volle uitbreiding is. Hierdoor werd het landschap reeds sterk aangetast.

De windturbines bakenen dit bedrijventerrein ruimtelijk af.

Windturbines zijn daarenboven van oudsher gelinkt aan de natuur, omwille van hun rechtstreekse afhankelijkheid van een natuurelement, 'Wind'. Daarom bevonden de windmolens zich oorspronkelijk ook op het platteland. Ze zijn derhalve niet vreemd aan de natuur - platteland - open ruimte. Ze vormen de feitelijke link tussen natuur - platteland en industrie. De turbines in casu bevinden zich daarom op een logische plaats, op deze grens tussen natuur en industrie.

*Men kan samenvatten dat de autosnelweg E34, samen met het stedelijk gebied en de bedrijvenzone de belangrijkste infrastructuur in de omgeving zijn. Het geheel van deze infrastructuur heeft reeds een grote impact op het landschap.*

*De turbines worden aaneensluitend opgesteld, in 2 lijnen, parallel met de autosnelweg E34. Ze worden tegelijk ingeplant in een zone die gelegen is, deels in een gebied voor milieubelastende industrieën, deels op een regionaal bedrijventerrein en deels in een gebied dat ingekleurd is als agrarisch gebied. Vanuit de open ruimte en tegen de achtergrond van een industrieel landschap zijn de turbines niet vreemd, ze zijn als energiebron een logische aanvulling bij de industriële activiteiten in dit gebied. De industriële vormen een ruimtelijk structurerend element dat als voldoende drager kan dienen. Ze bakenen het industriegebied af tov het omliggende landschap.*

*Belangrijk hierbij is dat het windturbinepark een rustig beeld geeft: de windturbines zijn gelijkaardig qua dimensie en kleurgebruik. De windturbines moeten een traagdraaiend type zijn, zoals in het voorliggend project het geval is. Het is algemeen aanvaard dat turbines met 3 wieken een rustiger beeld geven. Een laag toerental wordt als statiger en minder storend ervaren dan een hoog toerental. Ook de tussenafstanden van de windturbines zijn maximaal quasi gelijklopend.*

*Het project vrijwaart de schoonheidswaarde van het landschap van het agrarisch gebied maximaal. De inplanting van de windturbines sluit op een evenwichtige manier aan bij de schaal en de opbouw van het omliggend industriële landschap.*

...

- Natuur

*De te verwachten effecten op de fauna, in het bijzonder vogels en vleermuizen, worden in internationale publicaties als mogelijke bedreiging vernoemd en zijn dus een essentieel element in de besluitvorming bij de inplanting van windturbines. Naast de effectieve aanvaring (vogels en vleermuizen) kan verstoring optreden die, afhankelijk van de aard van de verstoring en de mate van gewinning of van uitwijkmogelijkheid, blijvend kan zijn. Voor de belangrijke natuurgebieden, waaronder Vlaams Ecologisch Netwerk, speciale beschermingszone-habitatrichtlijn en speciale beschermingszone-vogelrichtlijn, andere gebieden met belangrijke ecologische waarden (bijvoorbeeld leefplaatsen van beschermde soorten of beschermde vegetaties) en natuurreservaten dient een omgevingsanalyse uit te maken welke afstand als buffer aangewezen is. Deze afstand kan onder meer bepaald worden afhankelijk van een lokale ornithologische analyse of in het geval van een indicatie op significante negatieve effecten op een speciale beschermingszone, een algemene beschrijving of een "passende beoordeling" waarbij ook rekening wordt gehouden met de omgevingsfactoren. Ervaring leert dat het naar voren schuiven van afstandsregels t.o.v. het rotorblad niet steeds relevant is.*

*De aanvraag bevat een uitgebreide natuurtoets met passende beoordeling waarin het effect van de turbines op de nabijgelegen ecologisch waardevolle gebieden en voorkomende soorten (vnl, vogels en vleermuizen) wordt onderzocht.*

*De aanvraag werd voor advies voorgelegd aan het Agentschap voor Natuur en Bos.*

*Het agentschap oordeelde dat de impact van het windturbineproject op zowel het habitatrichtlijngebied als op natuurgebieden die niet in dit habitatrichtlijngebied voorkomen beperkt zal blijven op voorwaarde dat de voorgestelde milderende maatregelen voor de windturbines WT01, WT04 en WT06 (oprichten buiten het broedseizoen en/of installeren van de stilleg-module) effectief worden toegepast. Deze voorwaarden maken deel uit van onderhavig besluit.*

...

## **2. A.h.v. de Vlaamse Codex, art. 4.3.1 §2**

*In toepassing van artikel 4.3,1 §2 van de Vlaamse Codex moet de overeenstemming van de goede ruimtelijke ordening worden beoordeeld met inachtneming van volgende beginselen:*

*...*

*Aandachtspunten en criteria die zijn onderzocht:*

### **Functionele inpasbaarheid:**

*De aanvraag betreft het oprichten van 6 windturbines. De windturbines hebben tot doel de algemene elektriciteitsvoorziening voor gezinnen en bedrijven.*

*De projectlocatie is uitermate geschikt voor de inplanting van windturbines.*

*De inplanting sluit aan bij de activiteiten in industriegebied.*

### **Mobiliteit**

*De aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit. Enkel tijdens de bouw van de turbine zal er meer verkeer en exceptioneel vervoer nodig zijn.*

### **Visueel - Vormelijk - Schaal ruimtegebruik en bouwdichtheid - Cultuurhistorische aspecten**

*In functie van het landschap is het belangrijk dat de inplantingsplaats zodanig wordt gekozen dat deze constructies niet als storend worden ervaren in het landschap. In de voorliggende aanvraag wordt er voorzien in een Inplanting parallel aan de lijninfrastructuur gevormd door de autosnelweg E34 in een industrie- en bedrijvenzone met aangrenzend agrarisch gebied. Het geheel van deze infrastructuren heeft reeds een grote impact op het landschap.*

*Windturbines zijn niet vreemd aan de natuur — platteland — open ruimte. Ze vormen feitelijk de link tussen natuur — platteland en industrie. De turbines in casu bevinden zich daarom op een logische plaats, op deze grens tussen natuur en industrie.*

*Tevens bakenen ze de industriële zone af tov van de omgevende open ruimte.*

*Ze hebben een visuele impact ze fungeren visueel als puntrelicten, herkenningspunten in het landschap. De inplanting van de windturbines ondermijnt de eigenschappen van het omliggend industriële landschap en het omliggende landschap niet.*

### **Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen.**

*De Vlaremnorm definieert maxima voor wat betreft de toelaatbare geluidsniveaus, het maximaal aantal uren slagschaduw en veiligheidsfactoren. Deze normen hebben als doel voldoende levenskwaliteit te garanderen en de gezondheid niet in het gedrang te brengen.*

*Deze waarden werden uitgebreid getoetst en geëvalueerd in het kader van de aanvraag tot milieuvergunning. De aanvraag is, mits voldaan wordt aan een aantal voorwaarden, aanvaardbaar voor WT01, WT02, WT04, WT 05 en WT06,*

*Er kan echter niet gesteld worden dat het veiligheidsrisico aanvaardbaar is voor WT03. (Zie aspect veiligheid, bespreking localisatienota)*

*De aanvraag is niet aanvaardbaar voor WT03.*

## **ALGEMENE CONCLUSIE**

*De aanvraag is voor windturbines WT01, WT02, WT04, WT05 en WT06 In overeenstemming met de wettelijke bepalingen en indien voldaan wordt aan de opgelegde voorwaarden, met een goede ruimtelijke ordening.*

*Windturbine WT03 voldoet niet aan een goede ruimtelijke ordening en kan derhalve niet worden aanvaard.*

*...*

Ook de nv POSTPRINT, de nv DEKAPLAST, de nv PLASTIFIX-VELPA, de heer Herman DE KINDEREN en mevrouw Maria BAEYENS vorderen met een aangetekende brief van 7 augustus 2017 de vernietiging van de bestreden beslissing. Dit beroep heeft als rolnummer 1617-RvVb-0841-A. Met het arrest van 20 november 2018 met nummer RvVb-A-1819-0314 stelt de Raad de afstand van het geding vast.

#### **IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

#### **V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging - BELANG VAN DE Verzoekende PARTIJEN**

##### *Standpunt van de partijen*

1.

De verzoekende partijen zetten uiteen dat zij *‘op een boogscheut’* wonen van de geplande locatie voor de bouw van zes windturbines en zij bijgevolg onmiskenbaar een belang hebben om beroep in te stellen tegen de bestreden beslissing. Zij maken zich zorgen over geluidsoverlast, slagschaduw, drukgolven en esthetische schade aan het uitzicht. De verzoekende partijen lichten verder toe dat zij bezwaar hebben ingediend tijdens het openbaar onderzoek en dat zij beroep hebben ingesteld tegen de milieuvergunning van 20 april 2017. De verzoekende partijen besluiten dat hun beroep ontvankelijk werd ingesteld omdat het binnen de 45 dagen na de aanplakking werd verstuurd aan de Raad.

2.

De verwerende partij antwoordt dat de verzoekende partijen geen enkel stavingstuk bijbrengen. Ze merkt op dat bij eigen nazicht blijkt dat de verzoekende partijen wonen op ruim 1,2 km van windturbine 6 (WT06). Dat is de windturbine die het dichtst bij de woning van de verzoekende partijen gelegen is. Daar waar aangenomen kan worden dat een windturbine hinder kan veroorzaken wanneer die zich in de onmiddellijke nabijheid van de woning bevindt, is dat volgens de verwerende partij toch te relativeren wanneer het gaat om een windturbine die zich op een grote afstand van de woning bevindt.

Gelet op de aanzienlijke afstand tussen de woning van de verzoekende partijen en de windturbine komt het aan de verzoekende partijen des te meer toe hun hinder en nadelen voldoende aannemelijk te maken. De verwerende partij benadrukt dat de verzoekende partijen eenvoudig stellen dat ze zich ernstige zorgen maken over geluidsoverlast, slagschaduw, drukgolven en esthetische schade en het uitzicht. Ze brengen echter geen enkel stuk bij. De verwerende partij merkt op dat er tussen de woning van de verzoekende partijen en de windturbine een volledige verkaveling ligt zodat, gelet op de grote afstand, niet aannemelijk wordt gemaakt dat men uitzicht zal hebben op de windturbine.

3.

De tussenkomende partij stelt dat de woning van de verzoekende partijen gelegen is op maar liefst 1.200 m van de meest dichtbijgelegen windturbine. Die niet te onderschatten afstand wordt door de verzoekende partijen omschreven als *‘een boogscheut’*. De tussenkomende partij vindt het bovendien opmerkelijk dat de verzoekende partijen die afstand als *‘een boogscheut’* omschrijven, maar in hun middel de inplanting van andere windturbines op 900 m van de snelweg als *‘ver*

*verwijderd van de autosnelweg E34* bestempelen. De tussenkomende partij meent dat de verwerende partij terecht opwerpt dat de verzoekende partijen, gelet op de omstandigheden, hun hinder en nadelen des te aannemelijker moeten maken. Louter stellen dat men zich ernstige zorgen maakt over hinderaspecten volstaat niet, zeker niet als de woning van de verzoekende partijen op een dergelijke grote afstand is gelegen en daartussen een hele verkaveling is gesitueerd.

4.

De verzoekende partijen antwoorden op de exceptie dat de grote hoogte van de windturbines niet te vergelijken is met de hoogte van de woningen in de verkaveling. Dat in de omgeving andere woningen voorkomen neemt niet weg dat zij ernstige visuele hinder kunnen ondervinden. Zij verduidelijken dat ze hun harmonische en landelijke omgeving willen behouden en hun leefomgeving niet verstoord willen zien door torenhoge constructies die de omgeving zullen domineren. Bovendien zal de bestreden beslissing een waardevermindering inhouden van hun onroerend goed en de nabijgelegen eigendommen.

#### *Beoordeling door de Raad*

1.

Om als derde-belanghebbende bij de Raad een beroep te kunnen instellen, vereist artikel 4.8.11, §1, eerste lid, 3° VCRO in principe dat de verzoekende partijen, als natuurlijke persoon rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden vergunningsbeslissing. Artikel 4.8.11, §1, eerste lid, 3° VCRO vereist niet dat het bestaan van deze hinder of nadelen absoluut zeker is.

Wel zal de verzoekende partij het mogelijk bestaan van deze hinder of nadelen of het risico of de vrees hiervoor voldoende aannemelijk moeten maken, de aard en de omvang ervan voldoende concreet moeten omschrijven en tegelijk zal zij moeten aantonen dat er een rechtstreeks of onrechtstreeks causaal verband kan bestaan tussen de uitvoering of de realisatie van de vergunningsbeslissing en de hinder of nadelen die zij ondervindt of vreest te ondervinden. Het vereiste van een belang bij het beroep mag evenwel niet op een overdreven restrictieve of formalistische wijze worden toegepast.

Artikel 11, tweede lid, 5° Procedurebesluit bepaalt dat de verzoekende partij in haar inleidend verzoekschrift een omschrijving dient te geven van haar belang. Ter beoordeling van het bestaan van een belang kan de Raad rekening houden met de gegevens uit het gehele verzoekschrift, met inbegrip van het deel waarin de wettigheidskritiek wordt geformuleerd.

2.

In hun verzoekschrift halen de verzoekende partijen aan dat zij *‘zich ernstige zorgen maken’* over geluidsoverlast, slagschaduw, drukgolven en esthetische schade aan het uitzicht. Dat zijn de hinderaspecten waar ze hun belang aan ontlelen. Samen met de verwerende partij en de tussenkomende partij stelt de Raad vast dat de verzoekende partijen die hinderaspecten, waarop hun belang als mogelijke derde-belanghebbenden wordt gesteund, op geen enkele manier concreet toelichten, laat staan staven. Het verzoekschrift bevat geen enkel stuk of fotomateriaal dat de gevreesde hinder op enige wijze verduidelijkt. De verzoekende partijen lichten enkel bij wijze van algemene stelling toe dat ze *‘op een boogscheut’* van de windturbines wonen en ze *‘onmiskenaar’* belanghebbende derden zijn.

Op geen enkele manier valt op te maken waar de verzoekende partijen zich situeren ten aanzien van de op te richten windturbines. Evenmin is het duidelijk welk uitzicht ze momenteel zouden genieten en hoe dat uitzicht dan wel aangetast zal worden door de bestreden beslissing. Uit het verzoekschrift blijkt enkel dat de verzoekende partijen wonen aan de Kapelweg 167 in Turnhout.

Het komt echter niet aan de Raad toe om zelf te onderzoeken waar de windturbines zich situeren ten opzichte van de woning van de verzoekende partijen en welke weerslag de vergunde windturbines al dan niet kunnen hebben.

Integendeel volgt uit de uiteenzetting van de verwerende partij dat de afstand die de verzoekende partijen omschrijven als '*een boogscheut*' minstens 1.200 m bedraagt ten opzichte van de meest dichtbijgelegen windturbine (WT06). De afstand tussen de andere windturbines is nog groter. In hun wederantwoordnota betwisten de verzoekende partijen dat niet. Hoewel de grote afstand tussen het vergunde project en de woning van de verzoekende partijen op zich niet bepalend is voor de belangvereiste, behoort het tot de stelplicht van de verzoekende partijen om in het licht daarvan hun gevreesde persoonlijke hinder en nadelen voldoende concreet te staven en aannemelijk te maken.

De gevreesde geluidsoverlast, slagschaduw, drukgolven en esthetische schade aan het uitzicht blijven beperkt tot een loutere bewering. Op basis van het verzoekschrift kan de Raad geen inschatting maken van de aannemelijkheid van de aangevoerde nadelige gevolgen. Daarentegen merken de verwerende en de tussenkomende partij terecht op dat er tussen het vergunde windturbinepark en de woning van de verzoekende partijen een grote woonwijk gelegen is. De verzoekende partijen betwisten dat niet en antwoorden enkel dat de windturbines 150 m hoog zijn, wat niet te vergelijken is met de nabijgelegen woningen. Echter maken ze daarmee niet aannemelijk dat ze, ondanks de aanwezigheid van het woongebied, vanuit hun woning op minstens 1.200 m van de windturbines daadwerkelijk zicht zullen hebben op de windturbines. Ook de wederantwoordnota bevat hierover geen enkel stavingstuk. Gelet op de afstand en het nabijgelegen woongebied komen ook de drukgolven, de geluidshinder en de slagschaduwhinder niet als voldoende aannemelijk over.

3.

Het louter gegeven dat de verzoekende partijen bezwaar hebben ingediend tijdens het openbaar onderzoek en dat zij beroep hebben aangetekend tegen de milieuvergunning van 20 april 2017 toont op zich niet aan dat zij het vereiste belang hebben in het kader van de aangevochten stedenbouwkundige vergunningsbeslissing. In hun wederantwoordnota stellen de verzoekende partijen nog dat de bestreden beslissing een waardevermindering van hun woning tot gevolg heeft en dat zij het 'landelijke karakter van hun omgeving wensen te vrijwaren. Los van de vraag of hiermee geen nieuwe wending gegeven wordt aan de verantwoording van hun belang, maken zij ook die aangevoerde hinder en nadelen niet voldoende aannemelijk en blijft het bij een loutere algemene stellingname.

Gelet op het voorgaande maken de verzoekende partijen niet aannemelijk dat zij beschikken over een voldoende belang om rechtsgeldig een vernietigingsberoep in te stellen tegen de bestreden beslissing.

De exceptie is gegrond.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partijen, bepaald op 400 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 20 november 2018 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Kengiro VERHEYDEN

Marc VAN ASCH