

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 5 februari 2019 met nummer RvVb-A-1819-0590
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0154-A

| | |
|------------------------|---|
| Verzoekende partijen | 1. de (inmiddels overleden) heer Stefan OCKERMAN 2. de heer Frans YPERMAN vertegenwoordigd door advocaat Erika RENTMEESTERS met woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57 |
| Verwerende partij | de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN vertegenwoordigd door mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN |
| Tussenkomenende partij | de nv DE KORTRIJKSE TOREN vertegenwoordigd door advocaten Steve RONSE en Isabelle VERHELLE met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 27B |

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 9 november 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 14 september 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Deinze van 12 april 2017 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden en met lasten voor regularisatie + deels heraanvraag van handelsruimten met woningen op een perceel gelegen te 9800 Petegem-aan-de-Leie (Deinze), Gaversesteenweg 54 met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie A, nr. 451R2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 12 december 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 22 mei 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in.

De verzoekende partijen dienen geen wederantwoordnota in. Hun raadsman meldt met een aangetekende brief van 21 december 2018 wel dat de eerste verzoekende partij inmiddels overleden is en de erfgenamen het geding niet hervatten, zodat alleen de tweede verzoekende partij vertegenwoordigd blijft.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 22 januari 2019, tezamen met het dossier met als rolnummer 1718-RvVb-0154-A dat gericht is tegen dezelfde beslissing van de verwerende partij.

Mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN voert het woord voor de verwerende partij.
Advocaat Isabelle VERHELLE voert het woord voor de tussenkomende partij.
De tweede verzoekende partij verschijnt schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. RECHTMATIGHEID VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

In onderdeel II van dit arrest is het overlijden van de eerste verzoekende partij vermeld, waarna (bij gebrek aan hervatting van het geding door haar erfgenamen) alleen nog de tweede verzoekende partij vertegenwoordigd blijft.

De tussenkomende partij betwist de ontvankelijkheid van het beroep, een exceptie die echter om de reden zoals hierna (in onderdeel V) uiteengezet, niet meer onderzocht dient te worden.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

De Raad heeft in het samenhangende dossier (rolnummer 1718-RvVb-0175-A) de bestreden beslissing vernietigd met een arrest van 5 februari 2019 met nummer RvVb-A-1819-0589. Het beroep van de verzoekende partijen is hierdoor zonder voorwerp geworden.

VI. KOSTEN

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad op verzoek een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk gesteld wordt.

Aangezien het teloorgaan van het voorwerp van de vordering niet aan de tweede verzoekende partij valt toe te schrijven, komt het de Raad passend voor de kosten van het beroep, dit wil zeggen het door de tweede verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

Om dezelfde reden wordt gevolg gegeven aan het verzoek van de tweede verzoekende partij tot toekenning van een rechtsplegingsvergoeding, die begroot wordt op 700 euro.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de nv DE KORTRIJKSE TOREN is ontvankelijk.
2. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging bij gebrek aan voorwerp.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bestaande uit het rolrecht van 400 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de tweede verzoekende partij en de nalatenschap van de eerste verzoekende partij ten laste van de verwerende partij.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 5 februari 2019 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Kengiro VERHEYDEN

Marc VAN ASCH