

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0568 van 19 augustus 2014
in de zaak 1011/0583/SA/8/0528

In zake:

1. de heer [REDACTED]
2. mevrouw [REDACTED]

Beiden wonende te 2100 Deurne, Gouverneur Holvoetlaan 19

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Steven DE COSTER

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

verwerende partij

*Tussenkomende
partijen:*

1. de heer [REDACTED]
2. mevrouw **Inne VAN BUSSEL**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Bart VAN DE VENSTER
kantoor houdende te 2600 Berchem, Grote Steenweg 417
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 18 februari 2011, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 9 december 2010.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 10 september 2010 verworpen.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partijen onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van een ééngezinswoning.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te [REDACTED].

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met een arrest met nummer S/2012/0005 van 11 januari 2012 de vordering tot schorsing verworpen.

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend maar heeft wel het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben geen toelichtende nota ingediend. De tussenkommende partijen hebben geen schriftelijke uiteenzetting ingediend

De behandeling van de vordering die initieel werd toegewezen aan de derde kamer, werd op 25 juni 2014 toegewezen aan de achtste kamer.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 22 juli 2014, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Pieter Jan VERVOORT heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bart VAN DE VENSTER die verschijnt voor de tussenkommende partijen, is gehoord.

De verzoekende en verwerende partijen, hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. TUSSENKOMST

De heer ████████ verzoeken met een aangetekende brief van 18 maart 2011 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 23 maart 2011 vastgesteld dat er redenen zijn om het verzoek in te willigen en dat de verzoekende partijen tot tussenkomst beschouwd kunnen worden als belanghebbende in de zin van artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO voor wat betreft de behandeling van de vordering tot schorsing.

Aangezien zoals hierna zal blijken de afstand van geding wordt vastgesteld door de Raad, bestaat er geen noodzaak om zich uit te spreken over de ontvankelijkheid van de tussenkomst ten gronde.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partijen vragen met een e-mail van 2 juli 2014 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 19 augustus 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, achtste kamer, samengesteld uit:

Pieter Jan VERVOORT, voorzitter van de achtste kamer,
met bijstand van

Ilke VAN BUGGENHOUT toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Ilke VAN BUGGENHOUT

Pieter Jan VERVOORT