

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 3 april 2018 met nummer RvVb/A/1718/0723
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0010/A

Verzoekende partij	de heer Luc DE KOCK vertegenwoordigd door advocaten Sven BOULLART en Pieter DELMOITIE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Voskenslaan 419
Verwerende partij	DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van het departement RWO, afdeling Oost-Vlaanderen vertegenwoordigd door advocaat Veerle TOLLENAERE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128
Tussenkommende partijen	1. de bvba STORM 17 2. de nv ENECO WIND BELGIUM vertegenwoordigd door advocaten Jan ROGGEN en Jannick POETS met woonplaatskeuze op het kantoor te 3530 Houthalen, Greenville – Centrum Zuid, 1111

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 2 september 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 18 juli 2016.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partijen een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van drie windturbines op de percelen gelegen te 9960 Assenede, Gavergrachtstraat/Stoepestraat z.n., met als kadastrale omschrijving Assenede, eerste afdeling, sectie D, nummers 1046, 1047, 1048A, 1201B, 1201E, 981B, 982B, 983B en 985.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkommende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient een laatste nota in. De tussenkommende partijen dienen een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 20 februari 2018.

Advocaat Jelle SNAUWAERT *loco* advocaat Sven BOULLART voert het woord voor de verzoekende partijen. Advocaat Pieter VAN ASSCHE *loco* advocaat Veerle TOLLENAERE voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Jan ROGGEN voert het woord voor de tussenkomende partijen.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

De tussenkomende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 2 november 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partijen met een beschikking van 15 februari 2017 toe in de debatten.

Aangezien de vordering wordt verworpen bij gebrek aan voorwerp, bestaat er geen noodzaak om de ontvankelijkheid van de tussenkomst te onderzoeken.

IV. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING

Bij arrest nr. RvVb/A/1718/0722 van 3 april 2018 werd de bestreden beslissing van 18 juli 2016 vernietigd, waardoor het beroep van de verzoekende partij zonder voorwerp is.

Gezien de vernietiging van de bestreden beslissing komt het gepast voor om de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkommende partijen, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 3 april 2018 door de vierde kamer.

De griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Jonathan VERSLUYS

Nathalie DE CLERCQ