

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 16 januari 2018 met nummer RvVb/A/1718/0453
in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0698/SA/0640

Verzoekende partij	vzw RED DE ERPE- EN SIESEGEMKOUTER bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaat Jo GOETHALS kantoor houdende te 8800 Roeselare, Kwadestraat 151b/41 waar woonplaats wordt gekozen
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN vertegenwoordigd door mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN
Tussenkommende partijen	1. de nv VDS CONSULT bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaten Erika RENTMEESTERS en Wim DECUYPER kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57 waar woonplaats wordt gekozen 2. het college van burgemeester en schepenen van de stad AALST 3. de stad AALST , vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaten Dirk VAN HEUVEN en Dorien GEEROMS kantoor houdende te 2600 Antwerpen, Cogels Osylei 61 waar woonplaats wordt gekozen

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 22 juli 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 4 juni 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van onder andere de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aalst van 9 februari 2015 niet ingewilligd.

De deputatie heeft aan de eerste tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor de herlocalisatie van een bestaand bedrijf op de percelen gelegen te 9300 Aalst, Merestraat –Siesegemlaan, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie C, nummers 1248B, 1250D, 1252C, 1253K, 1253L, 1307A, 1308, 1316, 1317C, 1318, 1319, 1320, 1321, 1322 en 1323.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Bij arrest nr. RvVb/S/1516/1496 van 30 augustus 2016 werd de vordering tot schorsing verworpen.

De verzoekende partij dient een verzoek tot voortzetting in.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partijen dienen een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De zaak werd opgeroepen voor de openbare zitting van 7 november 2017. De behandeling van de vordering tot vernietiging werd vervolgens uitgesteld naar de openbare zitting van 12 december 2017.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 12 december 2017.

Advocaat Jo GOETHALS voert het woord voor de verzoekende partij. Advocaat Tom HUYGENS *loco* advocaten Erika RENTMEESTERS en Wim DE CUYPER voert het woord voor de eerste tussenkomende partij.

De verwerende partij, de tweede en derde tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 21 september 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De tweede en derde tussenkomende partij verzoeken met een aangetekende brief van 24 september 2015 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partijen met beschikkingen van 21 oktober 2015 toe in de debatten.

Hierna zal blijken dat de vordering tot vernietiging geen voorwerp meer heeft. Er is derhalve geen noodzaak tot een onderzoek van de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomsten.

IV. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING

De bvba LANDEXPO AALST heeft met een aangetekende brief van 3 augustus 2015 een beroep ingesteld dat strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van dezelfde bestreden beslissing. Dit beroep is bij de Raad geregistreerd onder het rolnummer RvVb/1415/0725/SA/0704.

Met het arrest van 16 januari 2018 met nummer RvVb/A/1718/0455 werd de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de bvba LANDEXPO AALST ontvankelijk en gegrond verklaard en werd de bestreden beslissing van 4 juni 2015 vernietigd, zodat de Raad tot de noodzakelijke vaststelling dient te komen dat de voorliggende vordering geen voorwerp meer heeft.

V. KOSTEN

Het komt gepast voor, gezien de voormelde vernietiging van de bestreden beslissing, om de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

Op het verzoek van de verwerende partij om de kosten ten laste van het Vlaamse Gewest te leggen, kan niet worden ingegaan aangezien artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de kosten ten laste gelegd worden van de partij die ten gronde in het ongelijk wordt gesteld.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep is onontvankelijk bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 300 euro, ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor 100 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 16 januari 2018 door de vierde kamer.

De griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Jonathan VERSLUYS

Nathalie DE CLERCQ