

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2013/0703 van 3 december 2013
in de zaak 1213/0346/SA/1/0365

In zake:

1. de heer **Gerard LAHOUSSE**
2. mevrouw **Marie-Louise COOLS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Valérie LALEMAN
kantoor houdende te 8490 Varsenare, Gistelsesteenweg 185/3
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **WEST-VLAANDEREN**

verwerende partij

*Tussenkomen-
de partij:*

de heer **Michel VANHECKE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
de heer Francis CHARLIER
kantoor houdende te 8860 Lendelede, Langemuntelaan 1
waar woonplaats wordt gekozen
en
advocaat Sofie BOEYKENS
kantoor houdende te 9000 Gent, Molenaarsstraat 111/1A

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 24 januari 2013 en geregulariseerd met een aangetekende brief van 20 februari 2013, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en tot de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 29 november 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Jabbeke van 3 september 2012 verworpen.

De deputatie heeft aan de tussenkomen- de partij onder voorwaarde een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het uitbreiden van een bestaande woning boven een handelspand.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 8490 Jabbeke, Gistelsteenweg 278 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummer 0601W.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 27 augustus 2013 met nummer S/2013/0205 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen en de behandeling van de vordering tot vernietiging toegewezen aan de eerste kamer.

Het arrest van 27 augustus 2013 werd aan de verzoekende partijen betekend met een aangetekende brief van 5 september 2013.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, tweede lid VCRO en hebben niet verzocht om te worden gehoord conform artikel 27, §1 van het Procedurebesluit.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De heer Michel VANHECKE verzoekt met een aangetekende brief van 26 juni 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 28 juni 2013 de tussenkomende partij toegelaten om tussen te komen in de debatten met betrekking tot de vordering tot schorsing en vernietiging en aan de tussenkomende partij gevraagd om, overeenkomstig artikel 18, § 2 van het Procedurebesluit, haar verzoek tot tussenkomst te regulariseren en de schriftelijke volmacht van de raadsman die geen advocaat is over te maken aan de Raad, en dit ten laatste op het tijdstip van de zitting waarop de vordering tot schorsing wordt behandeld.

Na onderzoek van de door de tussenkomende partij ingediende documenten verklaart de Raad het verzoek tot tussenkomst ontvankelijk en wiligt de Raad het verzoek tot tussenkomst in.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 4.8.19, tweede lid VCRO bepaalt dat wanneer de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partijen een verzoek tot voortzetting moeten indienen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het arrest dat de vordering tot schorsing verwerpt. Indien de verzoekende partijen geen verzoek tot voortzetting indienen, dan geldt ten aanzien van hen een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend binnen de termijn van vijftien dagen na de betekening van het arrest van 27 augustus 2013.

Artikel 27, §1 van het Procedurebesluit bepaalt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partijen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kunnen vragen om te worden gehoord.

