

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2012/0021 van 24 januari 2012  
in de zaak 2010/0139/A/2/0124

In zake:

■  
bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Lieve Swartenbroux  
kantoor houdende te 1000 Brussel, Brederodestraat 13  
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

*verzoekende partij*

*tegen:*

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het  
Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Antwerpen

*verwerende partij*

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld door neerlegging ter griffie op 8 januari 2010, strekt tot de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Antwerpen van 10 december 2009 waarbij aan de verzoekende partij de stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd voor het aanpassen van het kruispunt ■.

Het betreft een perceel gelegen te ■ en met kadastrale omschrijving ■.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend en het originele administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen wederantwoordnota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 15 juni 2010, alwaar de behandeling van vordering tot vernietiging werd verdaagd naar de zitting van 14 september 2010.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

Op de openbare terechtzitting van 15 juni 2010 is ■, technisch raadsman, die verschijnt voor de verzoekende partij, gehoord.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen.

Op de openbare terechtzitting van 14 september 2010, waarop kamervoorzitter Hilde LIEVENS verslag uitgebracht, verschenen advocaat Lieve SWARTENBROUX en [REDACTED] voor de verzoekende partij.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

De zaak werd op 14 september 2010 in beraad genomen.

Naar aanleiding van de aangetekende brief van 8 december 2011 waarbij de verzoekende partij afstand doet van geding, werden de debatten heropend en zijn de partijen opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 17 januari 2012.

De partijen zijn schriftelijk verschenen.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

### **III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING**

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 8 december 2011 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

#### **OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De kosten van het beroep, bepaald op 175,00 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 24 januari 2012, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,

met bijstand van

Eddie CLYBOUW, griffier.

De griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Eddie CLYBOUW

Hilde LIEVENS