

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. RvVb/A/1516/0937 van 12 april 2016  
in de zaak 1213/0747/A/1/0707

*In zake:* het college van burgemeester en schepenen van de **gemeente AALTER**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Wim DE CUYPER en Stefan WALGRAEVE  
kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partij*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:  
mevrouw Ann BRAL

*verwerende partij*

*Tussenkomende partij:* de bvba **VIMMO-CONSTRUCT**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Peter FLAMEY en Grégory VERHELST  
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan 16  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 7 augustus 2013, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 13 juni 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Aalter van 18 februari 2013 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partij, onder voorwaarden, een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van 9 ééngezinswoningen met garages, carports en aanhorigheden.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9880 Lotenhulle (Aalter), Lomolenstraat/Kasteelstraat en met als kadastrale omschrijving afdeling 5, sectie C, nummers 429f, 431c, 433f en 433e.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd in het samenhangend dossier, geregistreerd onder het rolnummer 1213/0755/A/1/0717. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomenende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 1 juli 2014, waarop de behandeling van de vordering tot vernietiging, omwille van de samenhang met het dossier met rolnummer 1011/1018/A/1/0948, uitgesteld is naar de openbare zitting van 26 augustus 2014.

De behandeling van de vordering tot vernietiging is vervolgens nogmaals uitgesteld naar de openbare zitting van 16 september 2014, waarop de vordering tot vernietiging behandeld is.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij, de verwerende partij en de tussenkomenende partij zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals van toepassing op het ogenblik van het instellen van de vordering.

## **III. TUSSENKOMST**

De bvba VIMMO-CONSTRUCT verzoekt met een aangetekende brief van 15 oktober 2013 in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de eerste kamer heeft met een beschikking van 28 januari 2014 de tussenkomenende partij toegelaten in de debatten tussen te komen.

Omwille van onderdeel IV van dit arrest is een onderzoek naar de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst niet (meer) nodig.

## **IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

Bij arrest van 12 april 2016 met nummer A/1516/0938 vernietigt de Raad de bestreden beslissing.

Het beroep heeft dan ook geen voorwerp meer.

Een onderzoek naar de ontvankelijkheid van de door de tussenkomenende partij opgeworpen excepties met betrekking tot het gebrek aan belang van de verzoekende partij en de partijdigheid van de verzoekende partij bij het nemen van de beslissing om in rechte te treden, is dan ook niet nodig.

Omwille van de vernietiging van de bestreden beslissing legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij.

1. Het beroep is onontvankelijk.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 12 april 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,  
met bijstand van  
Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

## Eddy STORMS