RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 23 januari 2018 met nummer RvVb/A/1718/0471 in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0156/SA

Verzoekende partijen 1. mevrouw **Erna FRANCQ**

2. de heer **Lieven DEMAREZ**

vertegenwoordigd door advocaten Pieter-Jan DEFOORT en Sofie RODTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8020 Oostkamp,

Domein De Herten, Hertsbergsestraat 4

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN

Tussenkomende partijen 1. de nv EAST COAST INVEST

vertegenwoordigd door advocaten Frank VANDEN BERGHE en Tim DIERYNCK met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 15

het college van burgemeester en schepenen van de stad ROESELARE

vertegenwoordigd door advocaten Ludo OCKIER en Michaël DE MOL met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 3

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 9 november 2016 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 22 september 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het tweede tussenkomende partij van 2 mei 2016 ontvankelijk, maar ongegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de eerste tussenkomende partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de sloop van een woning, het rooien van bomen en de bouw van drie meergezinswoningen met ondergrondse garages op de percelen gelegen te 8800 Roeselare (Beveren), Beversesteenweg 326, met als kadastrale omschrijving afdeling 5, sectie C, nummers 0969x5 en 0969y5.

1

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 9 januari 2017 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat deze tussenkomende partij met een beschikking van 27 januari 2017 toe in de debatten.

De tweede tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 9 januari 2017 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat deze tussenkomende partij met een beschikking van 27 januari 2017 toe in de debatten.

2. De Raad verwerpt met een arrest van 4 april 2017 met nummer RvVb/S/1617/0742 de vordering tot schorsing. De verzoekende partijen dienen een verzoek tot voortzetting in.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. De eerste tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De tweede tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 9 januari 2018.

De tussenkomende partijen verschijnen schriftelijk. De verzoekende en verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partijen vragen met een aangetekende brief van 23 november 2017 om afstand van geding. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
 De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor 100 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 23 januari 2018 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de derde kamer,

Yannick DEGREEF Filip VAN ACKER

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.