# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 12 maart 2019 met nummer RvVb-A-1819-0702 in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0314-SA

Verzoekende partij de heer **Jozef KEUSTERMANS** 

vertegenwoordigd door advocaat Wim MERTENS

met woonplaatskeuze op het kantoor te 3580 Beringen,

Paalsesteenweg 81

Verwerende partij de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van

het Departement OMGEVING, afdeling Antwerpen

vertegenwoordigd door advocaat Paul AERTS

met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Coupure 5

#### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 11 januari 2018 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 13 december 2017.

De verwerende partij heeft aan de Provincie Noord-Brabant een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor de Randweg Baarle, deeltraject 2 tussen rotonde Alphenseweg en Oordeelsestraat, op de percelen gelegen te 2387 Baarle-Hertog, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie D, nummers 37B, 40A en 40B.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De Raad willigt met een arrest van 12 juni 2018 met nummer RvVb/S/1718/0971 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing in.

De verwerende partij dient tijdig een verzoek tot voortzetting in.

2.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 5 maart 2019.

1

De verzoekende partij verschijnt schriftelijk.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

3. Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

#### III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 10 december 2018 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

### IV. OPHEFFING VAN DE SCHORSING

De vordering tot schorsing is een accessoire vordering bij het beroep tot vernietiging en dus ondergeschikt aan dit laatste. Het is dan ook omwille van de rechtszekerheid en de duidelijkheid in het rechtsverkeer aangewezen om de opheffing te bevelen van de schorsing die werd bevolen in het arrest van 12 juni 2018 met nummer RvVb/S/1718/0971.

### V. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

De verzoekende partij deelt in haar brief van 10 december 2018 mee dat er een akkoord is dat elke partij haar kosten draagt en er geen rechtsplegingsvergoedingen dienen toegekend te worden. Dit wordt niet tegengesproken door de verwerende partij.

## BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1.	De met het arrest met nummer RvVb/S/1718 opgeheven.	/0971 van 12 juni 2018 bevolen schorsing wordt
2.	De afstand van het geding wordt vastgesteld.	
3.	De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 300 euro ten laste van de verzoekende partij.	
Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 12 maart 2019 door de tweede kamer.		
D	e toegevoegd griffier,	De voorzitter van de tweede kamer,

Hilde LIEVENS

Margot DEPRAETERE