

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

van 1 oktober 2019 met nummer RvVb-A-1920-0118
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0623-A

Verzoekende partij	de heer Raoul DIRCKX vertegenwoordigd door advocaat Stijn VERBIST met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, Graaf van Hoornestraat 51
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN
Tussenkomen de partij	1. de bvba DE VOGELENZANG vertegenwoordigd door advocaat Peter FLAMEY met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan 16 2. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente SCHILDE vertegenwoordigd door advocaat Reiner TIJS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, Nassaustraat 37-41

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 1 juni 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 22 maart 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de eerste tussenkomen de partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schilde van 18 december 2017 voorwaardelijk ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de eerste tussenkomen de partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de regularisatie van constructies en de aanleg van een parking op de percelen gelegen te 2970 Schilde, Wijnegemsteenweg 193, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie C, nummers 185D, 181E en 181F.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De eerste tussenkomen de partij verzoekt met een aangetekende brief van 10 augustus 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De tweede tussenkomen de partij verzoekt met een aangetekende brief van 23 augustus 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomen de partijen met beschikkingen van 9 oktober 2018 toe in de debatten.

De Raad verwerpt met het arrest van 12 juni 2018 met nummer RvVb/UDN/1718/1002 de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

De verzoekende partij dient een verzoek tot voortzetting in.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomen- de partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 17 september 2019.

De procespartijen verschijnen op de zitting.

Advocaat Eva DE WITTE *loco* advocaat Stijn VERBIST voert het woord voor de verzoekende partij. Mevrouw Greet BERGMANS voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaat Glenn DECLERCQ *loco* advocaat Peter FLAMEY voert het woord voor de eerste tussenkomen- de partij.

Advocaat Laura VAN DOOREN *loco* advocaat Reiner TIJS voert het woord voor de tweede tussenkomen- de partij.

De procespartijen verzoeken tijdens de zitting om een bemiddelingspoging.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 42, §1 DBRC-DECREET- BEMIDDELING

1.

Artikel 42, §1 DBRC-decreet bepaalt:

“§ 1. Ter oplossing van een voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen gebrachte betwisting kan die op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met akkoord van de partijen met een tussenuitspraak tot bemiddeling beslissen zolang het beroep niet in beraad is genomen.”

Uit deze bepaling volgt dat het bevelen van een bemiddeling slechts mogelijk is met akkoord van alle in het geding zijnde partijen.

2.

Op de openbare zitting van 17 september 2019 neemt de kamervoorzitter akte van het akkoord tussen alle partijen om artikel 42, §1 DBRC-decreet in het onderhavige dossier toe te passen. Het akkoord tot het opstarten van de bemiddelingsprocedure is vervat in het proces-verbaal van de zitting.

De partijen wensen gebruik te maken van een interne bemiddelaar. De partijen hebben verder geen voorkeur geuit met betrekking tot de identiteit van de bemiddelaar zodat de Raad de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aanduidt.

De bemiddelaar krijgt de opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het resultaat ervan enige relevantie heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

3.

De termijn voor de bemiddelingsopdracht is ter zitting bepaald op zes maanden en gaat in op de dag na de betekening van dit tussenarrest. De behandeling van de zaak wordt dan ook verdaagd naar de openbare zitting van dinsdag 31 maart 2020 om 13.30u. De partijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

Conform artikel 42, §4 DBRC-decreet zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 42, §3 eerste lid DBRC-decreet en in artikel 42, §3, derde lid DBRC-decreet.

4.

Overeenkomstig artikel 20/2 Procedurebesluit is een bemiddelingsvergoeding van 700 euro verschuldigd. De modaliteiten omtrent de betaling van deze vergoeding worden in het bemiddelingsprotocol opgenomen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot bemiddeling wordt ingewilligd en de heer Eddie CLYBOUW wordt aangeduid als bemiddelaar.
2. De bemiddelingstermijn bedraagt zes maanden. Deze termijn gaat in de dag na de betekening van dit tussenarrest.
3. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van **31 maart 2020** om **13.30u** in de zaal Lambrechts, Ellipsgebouw, B-toren (gelijkvloers), Koning Albert II-laan 35, 1030 Brussel.
4. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 1 oktober 2019 door zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Kengiro VERHEYDEN

Marc VAN ASCH