

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 21 augustus 2018 met nummer RvVb/A/1718/1203
in de zaak met rolnummer 1718/RvVb/0200/SA

Verzoekende partijen	1. de heer Johan ROOMS 2. mevrouw ADRIENNE SPAEPEN vertegenwoordigd door advocaat Konstantijn ROELANDT, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2221 Heist-op-den-Berg, Dorpsstraat 91
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN
Tussenkommende partij	de heer Paul VERHEYDEN vertegenwoordigd door Floris SEBREGHTS en Véronique WILDEMEERSCH, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 22 november 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 14 september 2017.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Bonheiden van 14 juni 2017 verworpen.

Verwerende partij heeft aan tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het bouwen van een eengezinswoning op een perceel gelegen te 2820 Bonheiden, Befferdreef 29, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie D, nummer 291H.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

Tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 29 december 2017 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat tussenkommende partij met een beschikking van 8 februari 2018 toe in de debatten.

2.

De Raad heeft met het arrest van 15 mei 2018 met nummer RvVb/S/1718/0869 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest van 15 mei 2018 werd aan partijen betekend met een aangetekende brief van 28 mei 2018.

3.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 69, lid 1 Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, verwerende partij of tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

Noch verwerende partij, noch tussenkomende partij heeft een verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 71, leden 1 en 2 Procedurebesluit stellen dat indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, verwerende partij of tussenkomende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 6 juli 2018 aan verwerende partij en tussenkomende partij betekend. Noch verwerende partij, noch tussenkomende partij heeft binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

3.

Gelet op de in het arrest van 15 mei 2018 met nummer RvVb/S/1718/0869 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, en gelet op het stilzitten van verwerende partij en tussenkomende partij, waaruit de Raad afleidt dat zij berusten in voormelde vaststellingen, beslist de Raad overeenkomstig artikel 71, lid 3 Procedurebesluit tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de heer Paul VERHEYDEN is ontvankelijk.
2. De Raad vernietigt de beslissing van verwerende partij van 14 september 2017, waarbij aan tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden wordt verleend voor het bouwen van een eengezinswoning op een perceel gelegen te 2820 Bonheiden, Befferdreef 29, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie D, nummer 291H.
3. De Raad beveelt verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van verzoekende partijen, en dit binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 600 euro uit hoofde van de rolrechten van verzoekende partijen, ten laste van verwerende partij.
5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 21 augustus 2018 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE