

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 18 juni 2019 met nummer RvVb-A-1819-1107
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0223-SA

Verzoekende partij	mevrouw Edwine Yolande LAPRE , wonende te 3910 Pelt, De Roosen 27
Verwerende partij	het college van burgemeester en schepenen van de gemeente PELT , als rechtsopvolger van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente NEERPELT

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 5 november 2018 (geregulariseerd met een aangetekende brief van 29 november 2018) de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 15 oktober 2018.

De verwerende partij heeft akte genomen van de melding van de heer Emiel FRANSEN betreffende de exploitatie van een grondwaterwinning op het perceel gelegen te 3910 Pelt, Olmenstraat, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie D, nummer 259 c.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 26 maart 2019 met nummer RvVb-S-1819-0760 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing klaarblijkelijk onontvankelijk verklaard.

Het arrest van 26 maart 2019 werd aan de partij betekend met een aangetekende brief van 1 april 2019.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervalt termijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 72, §1 Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 10 mei 2019 van bovenstaande mededeling door de griffier.

Uit dit stilzitten leidt de Raad af dat de verzoekende partij niet aandringt op de verdere behandeling en derhalve berust in de bestreden beslissing. De Raad stelt de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partij.

IV. KOSTEN

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep geheel of voor een deel ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Aangezien de afstand van geding in hoofde van de verzoekende partij wordt vastgesteld, komt het gepast voor deze partij aan te merken als de in het ongelijk gestelde partij in de zin van artikel 33 DBRC-decreet.

BESLISSING VAN DE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 300 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 18 juni 2019 door:

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen,

Stephanie SAMYN

Filip VAN ACKER