

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 21 januari 2020 met nummer RvVb-A-1920-0471  
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0993-SA

Verzoekende partijen      1. mevrouw **Rita DE CORTE**  
   2. de heer **Johan DEWART**

vertegenwoordigd door advocaat Pieter VAN ASSCHE, met  
woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128

Verwerende partij      de provincie **OOST-VLAANDEREN**, vertegenwoordigd door de  
deputatie van de provincieraad

---

### I.      **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 27 augustus 2019 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 4 juli 2019.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de heer Jan VENNEMAN (hierna: de aanvrager) tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lochristi van 26 februari 2019 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de aanvrager een omgevingsvergunning onder voorwaarden verleend voor het slopen van een bestaande schuur en het bouwen en exploiteren van een nieuwe ambachtelijke brouwerij op een perceel gelegen te 9080 Lochristi, Lichtelarenstraat 34, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummer 0702G.

### II.      **VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

1.  
De Raad schorst met het arrest van 3 december 2019 met nummer RvVb-S-1920-0322 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing. Het arrest wordt aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 9 december 2019.

2.  
Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. VERSNELDE RECHTSPLEGING**

1.

Indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing schorst, kan de verwerende partij of de tussenkomen partij een verzoek tot voortzetting indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Als dit niet gebeurt kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging (artikel 69, lid 1 Procedurebesluit). De verwerende partij meldt de Raad op 17 december 2019 dat zij geen verzoek tot voortzetting zal indienen.

2.

Indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting wordt ingediend, kan de verwerende partij of de tussenkomen partij vragen om te worden gehoord binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen (artikel 71, leden 1 en 2 Procedurebesluit). Ingevolge de expliciete mededeling dat zij geen verzoek tot voortzetting zal indienen wordt haar niet gevraagd of zij nog wenst gehoord te worden.

3.

Gelet op de vaststellingen in het arrest van 3 december 2019 met nummer RvVb-S-1920-0322, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, en de ontstentenis van voortzetting van de procedure door de verwerende partij, wordt aangenomen dat zij daarin berust. Er wordt dan ook beslist tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing (artikel 71, lid 3 Procedurebesluit).

### **IV. KOSTEN**

1.

De kosten van het geding, die het rolrecht en de rechtsplegingsvergoeding omvatten, worden ten laste gelegd van de verwerende partij, die ingevolge het inwilligen van het verzoek tot vernietiging wordt beschouwd als de partij die ten gronde in het ongelijk wordt gesteld (artikel 33 DBRC-decreet).

2.

De verzoekende partijen vorderen naast de betaalde rolrechten van 600 euro ook een verhoogde rechtsplegingsvergoeding van 840 euro. De Raad kan op verzoek van een partij een rechtsplegingsvergoeding toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk wordt gesteld (artikel 21, §7 DBRC-decreet). Het gevorderde bedrag van 840 euro is niet conform het basisbedrag van 700 euro, dat ondanks de voorafgaande schorsingsprocedure niet wordt verhoogd ingevolge de toepassing van artikel 71 Procedurebesluit (artikel 20/1, §1 en §2, lid 3 Procedurebesluit). Gezien er geen redenen zijn om af te wijken van het basisbedrag, en de verwerende partij hierover overigens geen verweer voert, kan de gevorderde rechtsplegingsvergoeding worden toegekend ten belope van 700 euro.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De beslissing van de verwerende partij van 4 juli 2019, waarbij aan de heer Johan VENNEMAN een omgevingsvergunning onder voorwaarden wordt verleend voor het slopen van een bestaande schuur en het bouwen en exploiteren van een nieuwe ambachtelijke brouwerij op een perceel gelegen te 9080 Lochristi, Lichtelarenstraat 34, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummer 0702G, wordt vernietigd.
2. De verwerende partij dient een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de heer Johan VENNEMAN, en dit binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
3. De kosten van het beroep, begroot op 600 euro rolrechten en 700 euro rechtsplegingsvergoeding, worden ten laste gelegd van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 21 januari 2020 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE