

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 10 december 2019 met nummer RvVb-A-1920-0349
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0182-SA

Verzoekende partij	mevrouw Carine VERHOEYEN vertegenwoordigd door advocaat Pieter VAN ASSCHE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128
Verwerende partij	de provincie OOST-VLAANDEREN vertegenwoordigd door de deputatie van de provincieraad
Tussenkomen de partijen	1. mevrouw Hanne BILLIAU 2. de heer Indy DE RAEVE vertegenwoordigd door de heer Eric VAN MELE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9250 Waasmunster, Guido Gezellestraat 23

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 31 oktober 2018 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 9 augustus 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wetteren van 16 april 2018 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomen de partijen een omgevingsvergunning verleend onder voorwaarden voor de verbouwing van een eengezinswoning op de percelen gelegen te 9230 Wetteren, Kwatrechtsteenweg 5, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie G, nummers 0515F en 0515R.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomen de partijen verzoeken met een aangetekende brief van 2 januari 2019 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomen de partijen met een beschikking van 16 januari 2019 toe in de debatten.

De voorzitter vraagt de tussenkomen de partijen om het verzoekschrift te regulariseren en een keuze van woonplaats overeenkomstig artikel 7, §1 Procedurebesluit bij te voegen. De tussenkomen de partijen delen hun woonplaatskeuze mee.

De Raad verwerpt met het arrest van 19 maart 2019 met nummer RvVb-S-1819-0741 de vordering tot schorsing.

De verzoekende partij dient een verzoek tot voortzetting in.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 3 december 2019.

De verzoekende en verwerende partij verschijnen schriftelijk. De tussenkomende partijen, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partij vraagt de Raad op 25 november 2019 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

V. KOSTEN

1.

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad op verzoek een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk gesteld wordt.

2.

De verzoekende partij vraagt om een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro toe te kennen, die ten laste van de verwerende partij komt.

Gelet op de afstand van geding door de verzoekende partij, kan de verwerende partij niet als de ten gronde in het ongelijk gestelde partij worden aangemerkt. Het door de verzoekende partij betaalde rolrecht blijft ten laste van de verzoekende partij. De vraag van de verzoekende partij om haar een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen wordt om dezelfde reden afgewezen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 300 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 400 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 10 december 2019 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO