

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 5 februari 2019 met nummer RvVb-A-1819-0584
in de zaak met rolnummer 1617-RvVb-0650-A

Verzoekende partijen	1. de heer Johan BOUCQUEY 2. de heer Antoine D'HONDT
	vertegenwoordigd door advocaat Greg JACOBS met woonplaatskeuze op het kantoor te 1210 Brussel, Kunstlaan 1/3
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT
	vertegenwoordigd door advocaat Michel VAN DIEVOET met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Wolstraat 56

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 2 mei en 3 mei 2017 (rechtzetting van een materiële vergissing in het eerste vernietigingsverzoek) de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 16 februari 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de aanvrager van de vergunning tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Asse van 3 oktober 2016 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een tankstation met luifel, shop, restaurant, sanitaire inrichtingen, vergader- en dienstlokalen en een hotel na afbraak van de bestaande gebouwen (richting Oostende) op een perceel gelegen te Autosnelweg E40 te Dilbeek/ Asse, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie A, perceelnummer 97b.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in.

Een eerste zitting wordt georganiseerd op 6 februari 2018. Om de partijen toe te laten na te gaan of er een bemiddelingsprocedure kan worden opgestart, plaatst de kamervoorzitter de zaak in dezelfde staat in voortzetting naar de zitting van 13 maart 2018.

Op zitting van 13 maart 2018 voert Eveline VAN DER BAUWHEDE *loco* advocaat Greg JACOBS het woord voor de verzoekende partijen, advocaat Filip VAN DIEVOET *loco* advocaat Michel VAN

DIEVOET voor de verwerende partij en advocaat Yannick BALLON /oco advocaten Ilse CUYPERS en An VALCKENBORGH voor de tussenkomende partij.

2.

Met een tussenarrest van 27 maart 2018 met nummer RvVb/A/1718/0704 heeft de Raad in toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet het verzoek tot bemiddeling ingewilligd, de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aangeduid en een bemiddelingstermijn bepaald van vier maanden.

De behandeling van de zaak werd verdaagd naar de openbare zitting van 28 augustus 2018. Voorafgaandelijk aan de zitting vragen de partijen een verlenging van de bemiddelingstermijn.

Met een tussenarrest van 11 september 2018 met nummer RvVb/A/1819/0040 heeft de Raad in toepassing van artikel 100, §3 Procedurebesluit het verzoek tot het verlenen van een nieuwe bemiddelingstermijn ingewilligd. De nieuwe bemiddelingstermijn bedraagt drie maanden.

De behandeling van de zaak werd verdaagd naar de openbare zitting van 15 januari 2019. Voorafgaandelijk aan de zitting vragen de partijen de zaak in voortzetting te stellen om hen de mogelijkheid te geven om het ondertekende bemiddelingsakkoord voor te leggen op de zitting van 29 januari 2019.

3.

De kamervoorzitter behandelt de zaak op de openbare zitting van 29 januari 2019.

De verzoekende partijen en verwerende partij verschijnen schriftelijk.

De raadsman van de tussenkomende partij in de samenhangende dossiers met rolnummers 1516-RvVb-0696-A en 1516-RvVb-0700-A, legt ter zitting het bemiddelingsakkoord neer, ondertekend door alle procespartijen.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. BEMIDDELINGSOPDRACHT - BEKRACHTIGING

Met het tussenarrest van 27 maart 2018 met nummer RvVb/A/1718/0704 heeft de Raad in toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet het verzoek tot bemiddeling ingewilligd.

Artikel 42, §3 DBRC-decreet bepaalt:

“ ...

Als de bemiddeling tot een bemiddelingsakkoord leidt, kunnen partijen of een van hen de Raad voor Vergunningsbetwistingen verzoeken dat akkoord te bekrachtigen.

(...)

De Raad voor Vergunningsbetwistingen kan de bekrachtiging alleen weigeren als het akkoord strijdig is met de openbare orde, regelgeving of stedenbouwkundige voorschriften.

...”

Op de zitting van 29 januari 2019 heeft de Raad kennisgenomen van het bemiddelingsakkoord, opgesteld op 11 januari 2019 en ondertekend door alle partijen. Na onderzoek ervan stelt de Raad vast dat het akkoord niet strijdig is met de openbare orde, de regelgeving of de stedenbouwkundige voorschriften. Het bemiddelingsakkoord en de bijlagen worden dan ook bekrachtigd.

In dit bemiddelingsakkoord wordt bevestigd dat dit akkoord een einde maakt aan het geschil dat het voorwerp uitmaakt van de procedures hangende bij de Raad gekend onder de rolnummers 1516/RvVb/0696/A, 1516/RvVb/0700/A en 1617-RvVb-0650-A.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

In het bemiddelingsakkoord verbinden de verzoekende partijen er zich toe dat zij, onder voorbehoud dat de Raad het bemiddelingsakkoord bekrachtigt, afstand doen van het voorliggende geding. Gelet op de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord door de Raad, zijn er geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

V. KOSTEN

Artikel 42, §3 DBRC-decreet bepaalt dat als het bemiddelingsakkoord wordt bekrachtigd, de kosten zoals vermeld in artikel 33, derde en vierde lid, gelijk verdeeld worden over de partijen, tenzij anders bepaald wordt in het bemiddelingsakkoord.

De partijen zijn in het bemiddelingsakkoord overeengekomen dat de Raad uitspraak doet over de verdeling van de decretaal voorziene kosten die verbonden zijn aan de procedure bij de Raad en dat alle overige gemaakte kosten (in het kader van deze procedure en in het kader van de bemiddeling) ten laste blijven van de partij die ze gemaakt heeft.

Gelet op artikel 42, §3 DBRC-decreet en het bemiddelingsakkoord verdeelt de Raad de kosten zoals deze decretaal voorzien zijn, meer bepaald het rolrecht en de kosten van de bemiddeling voorzien in artikel 42, §5 DBRC-decreet, gelijk over de partijen.

Aangezien de bemiddelingsprocedure heeft geleid tot een bekrachtigd bemiddelingsakkoord, wordt overeenkomstig artikel 21, §7, laatste lid DBRC-decreet geen rechtsplegingsvergoeding toegekend.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad bekrachtigt het bemiddelingsakkoord van 11 januari 2019.
1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partijen, begroot op 400 euro en de kosten vermeld in artikel 20/2, §1 Procedurebesluit, begroot op 700 euro, voor de helft ten laste van de verzoekende partijen (550 euro) en voor de helft ten laste van de verwerende partij (550 euro).

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 5 februari 2019 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO