

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 21 november 2017 met nummer RvVb/A/1718/0249  
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0457/A

Verzoekende partijen	1. de heer <b>Florent VAN ASSCHE</b> 2. mevrouw <b>Maria TEIRLINCK</b>  vertegenwoordigd door advocaat Pieter JONGBLOET, met woonplaatskeuze op het kantoor te Jan Jacobsplein 5, 1000 Brussel
Verwerende partij	<b>DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR</b> van het departement RUIMTE VLAANDEREN, afdeling Antwerpen  vertegenwoordigd door advocaat Johan CLAES met woonplaatskeuze op het kantoor te Mechelsesteenweg 160, 2550 Kontich

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 24 maart 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 26 oktober 2015.

De verwerende partij heeft aan de Intergemeentelijke Vereniging voor Ontwikkeling van het Gewest Mechelen en Omgeving (I.G.E.M.O.) een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor de aanleg van nieuwe wegenis en riolering ten behoeve van de ontwikkeling van een bedrijventerrein Winning op de percelen gelegen te Dendermondsesteenweg zn, 2870 Puurs, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, secties C 539 A, C 542 C, C 543 C, C 544 C, C 545 F, C 545 B, C 546 T, C 546 S, C 546 D, C 547 H7 (deel), C 547 P7 (deel), C 547 R7 (deel), C 547 K7 (deel), C 547 W7, C 547 S7, C 547 X7 (deel), C 547 V7 (deel), C 547 G7, C 547 D7, C 547 Y7, C 547 E7, C 547 L6, C 547 G6, C 547 B6, C 547 Y6, C 547 T6, C 547 C3, C 547 V4, C 547 E, C 547 M6, C 547 Z6 en C 552 C.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient een laatste nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 17 oktober 2017.

Advocaat Pieter JONGBLOET voert het woord voor de verzoekende partijen. Advocaat Leen VAN BRANBANT *loco* advocaat Johan CLAES voert het woord voor de verwerende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING**

De heer Johan CLUTS heeft met een aangetekende brief van 24 maart 2016 een beroep ingesteld dat strekt tot de vernietiging van dezelfde bestreden beslissing. Dit beroep is bij de Raad geregistreerd onder het rolnummer 1516/RvVb/0462/A.

Met het arrest van 21 november 2017 met nummer RvVb/A/1718/0248 werd de vordering tot vernietiging van de heer Johan CLUTS ontvankelijk en gegrond verklaard en werd de bestreden beslissing van 26 oktober 2015 vernietigd, zodat de Raad tot de noodzakelijke vaststelling dient te komen dat de voorliggende vordering geen voorwerp meer heeft.

### **IV. KOSTEN**

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging kan niet aan de verzoekende partijen worden toegeschreven. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het beroep is onontvankelijk bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 21 november 2017 door de vierde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Jonathan VERSLUYS

Nathalie DE CLERCQ

