

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 28 augustus 2018 met nummer RvVb/A/1718/1225  
in de zaak met rolnummer 1718/RvVb/0207/SA

Verzoekende partijen	1. de heer <b>Alain LANGEROCK</b> 2. de heer <b>Koenraad VAN DAELE</b>  vertegenwoordigd door advocaat Wannes THYSSEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 9552 Borsbeke, Molendijk 13
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>OOST-VLAANDEREN</b>
Tussenkommende partij	de nv <b>HOLDER</b>  vertegenwoordigd door advocaten Carl HENDRICKX en Christophe COEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 210a

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 27 november 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 5 oktober 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent van 22 juni 2017 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het afbreken van een bankgebouw en een industriële loods, het restaureren en inrichten van een historisch gebouw met gelijkvloerse handelsruimtes en zes luxeappartementen, het bouwen van zes patiowoningen en een ondergrondse parkeergarage met fietsenstalling op de percelen gelegen te 9000 Gent, Graaf van Vlaanderenplein 15-19, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie D, nummers 2840/w en 2539/x.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 15 mei 2018 met nummer RvVb/S/1718/0859 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen. Het arrest van 15 mei 2018 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 28 mei 2018.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014

houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. TUSSENKOMST**

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 29 december 2017 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 6 maart 2018 toe in de debatten.

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

### **IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING**

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen geven met een aangetekende brief van 28 juni 2018 uitdrukkelijk te kennen dat ze geen verzoek tot voortzetting wensen in te dienen. Gelet op deze uitdrukkelijke verklaring stelt de Raad de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partijen.

### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 600 euro ten laste van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 28 augustus 2018 door de vierde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Chana GIELEN

Nathalie DE CLERCQ