

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 11 september 2018 met nummer RvVb/A/1819/0050  
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0838/SA

Verzoekende partijen

1. de heer **Pierre RAYEN**
2. mevrouw **Chantal HOYDONCKX**
3. de bvba **CPTS**
4. de heer **Walter VINKEN**
5. mevrouw **Sigrid SWENNEN**

vertegenwoordigd door advocaten Olivier VERHULST en Floris SEBREGHTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27

Verwerende partij

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het Departement OMGEVING, afdeling Limburg

vertegenwoordigd door advocaten Chris SCHIJNS en Steven MENTEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 3600 Genk, Grotestraat 122

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 3 augustus 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 13 juni 2017.

De verwerende partij heeft aan de nv Fluxys Belgium een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het aanleggen in open sleuf van een ondergrondse aardgasvervoerleiding met diameter 100mm, het vellen van enkele hoogstammen en de tijdelijke inrichting van een werkstrook annex werkzone op de percelen gelegen te 3520 Zonhoven, Beverzakstraat/Reuvoortweg, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie E, nummers 1078A, 1079B en 1081G.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met een beschikking van 10 juli 2018 heeft de voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen vastgesteld dat het beroep op het eerste gezicht alleen korte debatten vereist.

De verwerende partij dient een nota met opmerkingen in.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de behandeling van het dossier met korte debatten op de openbare zitting van 28 augustus 2018.

De verzoekende en verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING**

De verzoekende partijen vragen op 28 augustus 2018 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

### **IV. RECHTSPLEGINGSVERGOEDING**

1.

De verzoekende partijen vragen om een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro toe te kennen aan elke verzoekende partij.

De verwerende partij verzoekt de Raad om een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro ten laste van de verzoekende partijen te leggen.

2.

Artikel 20/1, §1 van het Procedurebesluit bepaalt het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding, op 700 euro. Volgens §2 van diezelfde bepaling wordt het minimumbedrag verhoogd met 20% wanneer het vernietigingsberoep gepaard gaat met een vordering tot schorsing als vermeld in artikel 40, §1, of artikel 40, §2, van het decreet.

Artikel 20/1, §2, laatste lid Procedurebesluit bepaalt dat er geen verhoging verschuldigd is wanneer de toepassing van de verkorte procedure als vermeld in artikel 59/2 leidt tot een einduitspraak.

Er is *in casu* derhalve geen reden om het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding te verhogen. De rechtsplegingsvergoeding wordt bepaald op 700 euro.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partijen, bepaald op 1.500 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verwerende partij, ten laste van de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 11 september 2018 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer

Kengiro VERHEYDEN

Marc VAN ASCH