

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0652 van 23 september 2014
in de zaak 1011/0964/A/8/0953

In zake:

de heer [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Stijn GOVAERT
kantoor houdende te 8200 Sint-Andries, Betferkerklaan 160
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het
Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling West-Vlaanderen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Yves FRANCOIS
kantoor houdende te 8790 Waregem, Eertbruggestraat 10
waar woonplaats wordt gekozen

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 12 augustus 2011, strekt tot de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling West-Vlaanderen van 20 juni 2011 waarbij aan het Agentschap Wegen en Verkeer (hierna genoemd: de aanvrager) een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het slopen van een woning.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te [REDACTED] en met als kadastrale omschrijving [REDACTED].

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen wederantwoordnota ingediend.

De behandeling van de vordering die initieel werd toegewezen aan de derde kamer, werd op 30 juli 2014 toegewezen aan de achtste kamer.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 26 augustus 2014, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Marc VAN ASCH heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Yves FRANCOIS die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

De verzoekende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. FEITEN

Op 21 maart 2011 (datum van het ontvangstbewijs) dient de aanvrager bij de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“het slopen van een woning”*.

Het perceel is volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 7 april 1977 vastgestelde gewestplan ‘Brugge-Oostkust’, gelegen in agrarisch gebied.

Het perceel is eveneens gelegen binnen de grenzen van het op 4 mei 1999 goedgekeurd bijzonder plan van aanleg ambachtelijke zone Gistelsesteenweg uitbreiding 1, meer bepaald in een zone voor landschappelijke aanleg. Het perceel is niet gelegen binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkaveling.

De aanvraag is niet onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het departement Landbouw en Visserij, afdeling Duurzame Landbouwonwikkeling brengt op 20 april 2011 een gunstig advies uit.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Jabbeke verleent op 8 april 2011 gunstig advies.

De verwerende partij beslist op 20 juni 2011 een stedenbouwkundige vergunning te verlenen. De verwerende partij motiveert haar beslissing als volgt:

“ ...

Ligging volgens het uitvoeringsplan + bijkomende voorschriften

De aanvraag is gelegen in het goedgekeurd bijzonder plan van aanleg AMBACHTELIJKE ZONE GISTELSESTEENWEG uitbreiding 1 (MB 04/05/1999), niet zijnde een bijzonder plan van aanleg bedoeld in artikel 15 van het bovenvermeld decreet; meer bepaald in een zone voor landschappelijke aanleg.

In deze zone wordt een totaal bouwverbod opgelegd.

(...)

Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

De te slopen woning is gelegen dichtbij de autosnelweg E40 en dichtbij het op- en afrittencomplex Jabbeke.

(...)

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Deze beoordeling – als uitvoering van art. 1.1.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling en met oog voor de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen – houdt rekening met de volgende criteria als uitvoering van art. 4.3.1. van de codex:

- Functionele inpasbaarheid

Het slopen van de woning past binnen de visie van het BPA voor een totaal bouwverbod.

De sloop wordt ook ingegeven door de voorziene heraanleg van het op- en afrittencomplex, waarvoor de woning in de weg staat.

- Cultuurhistorische aspecten

De erfgoedwaarde van de woning is beperkt. De woning mag dan ook gesloopt worden.

Algemene conclusie

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is (of kan gebracht worden mits het opleggen van de nodige voorwaarden) met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

BIJGEVOLG WORDT OP 20/06/2011 HET VOLGENDE BESLIST:

De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is...

...”

Dit is de bestreden beslissing.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

De verzoekende partij motiveert haar belang als huurder en bewoner van het te slopen pand.

Zij heeft evenwel op 6 april 2012 de woning verlaten en de sleutels terugbezorgd. De woning is inmiddels gesloopt.

Hieruit blijkt dat de verzoekende partij niet meer beschikt over het vereiste actueel en persoonlijk belang zodat het ingediende beroep tot vernietiging niet ontvankelijk is bij toepassing van artikel 4.8.16, §1, eerste lid, 3° VCRO.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep is onontvankelijk.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 23 september 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, achtste kamer, samengesteld uit:

Marc VAN ASCH, voorzitter van de achtste kamer,

met bijstand van

Jelleke ROOMS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Jelleke ROOMS

Marc VAN ASCH