

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 23 mei 2017 met nummer RvVb/A/1617/0879
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0107/A

Verzoekende partij	de LEIDEND AMBTENAAR van het departement Ruimte Vlaanderen vertegenwoordigd door advocaat Paul AERTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Coupure 5
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN vertegenwoordigd door mevrouw Leen LIPPEVELDE
Tussenkomenende partij	de heer Georges DE VOS vertegenwoordigd door advocaten Wim DE CUYPER en Koenraad VAN DE SIJPE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 20 oktober 2015 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 27 augustus 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomenende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Dendermonde van 18 mei 2015 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een eengezinswoning op een perceel gelegen te 9200 Dendermonde (Schoonaarde), Migrotstraat 101, met als kadastrale omschrijving afdeling 8, sectie A, nummer 1450F.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 7 december 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 16 december 2015 toe in de debatten.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een toelichtende nota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomenende partij dient geen laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 25 april 2017.

Advocaat Sandro DI NUNZIO *loco* advocaat Paul AERTS voert het woord voor de verzoekende partij. Mevrouw Leen LIPPEVELDE voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Deira DE RIJCKE *loco* advocaten Wim DE CUYPER en Koenraad VAN DE SIJPE voert het woord voor de tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. SAMENVOEGING

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Dendermonde heeft met een aangetekende brief 23 oktober 2015 een vordering tot vernietiging tegen dezelfde bestreden beslissing ingesteld. Dit dossier is bij de Raad gekend onder het rolnummer 1516/RvVb/0098/A.

Het college van burgemeester en schepenen informeert de Raad met een aangetekende brief van 2 december 2015 niet tussen te zullen komen in de voorliggende procedure maar verzoekt de Raad wel om de vordering samen te voegen met het beroep dat bij de Raad gekend is onder het rolnummer 1516/RvVb/0098/A.

Artikel 11 van het Procedurebesluit bepaalt dat beroepen die aanhangig zijn bij dezelfde kamer kunnen worden samengevoegd. Het staat de kamer, waar de beroepen aanhangig zijn, vrij daarover te beslissen.

Het samenvoegen van dossiers heeft tot doel de rechtsbedeling te bevorderen en een vlotte afwikkeling van de zaken mogelijk te maken. De Raad is van oordeel dat het niet wenselijk is om met eenzelfde arrest uitspraak te doen over beide beroepen. Te meer nu het college van burgemeester en schepenen uitdrukkelijk te kennen geeft niet in de voorliggende procedure te zullen tussenkomen. In dit verband volstaat volgens de Raad de vaststelling dat de samenhangende zaken 1516/RvVb/0098/A en 1516/RvVb/0107/A door de kamervoorzitter gezamenlijk op de zitting van 25 april 2017 werden behandeld en aldus het voorwerp waren van een gezamenlijk tegensprekelijk debat.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Gelet op de hierna gedane vaststellingen is een uitspraak over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst niet meer aan de orde.

V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging – Voorwerp van de VORDERING

Met een aangetekende brief van 23 oktober 2015 vordert het college van burgemeester en schepenen van de stad Dendermonde de vernietiging van de bestreden beslissing. Deze zaak is

bij de Raad gekend onder het rolnummer 1516/RvVb/0098/A. Met het arrest van 23 mei 2017 met nummer RvVb/A/1617/0878 vernietigt de Raad de bestreden beslissing.

Gelet op de vernietiging van de bestreden beslissing dient de Raad tot de noodzakelijke vaststelling te komen dat het voorliggende beroep tot vernietiging van de bestreden beslissing, geen voorwerp meer heeft en bijgevolg niet langer ontvankelijk is.

Er zijn geen kosten, gelet op de vrijstelling voor de betaling van het rolrecht, verleend aan de verzoekende partij met toepassing van artikel 21, §2 DBRC-decreet.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.
2. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 23 mei 2017 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Chana GIELEN

Pieter Jan VERVOORT