

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 11 september 2018 met nummer RvVb/A/1819/0025
in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0484/SA/0468

Verzoekende partijen	1. de heer Jeroen DEVENYN 2. de heer Marc LAMBERT 3. de heer Eddy De GEEST vertegenwoordigd door advocaat Jo GOETHALS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8800 Roeselare, Kwadestraat 151 b 41
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN vertegenwoordigd door mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN
Tussenkommende partijen	1. de bvba DE WULF SPORT vertegenwoordigd door advocaat Marc DEBOEL met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Coupure 5 2. de bvba KEIZERPOORT R.E.D. vertegenwoordigd door advocaten Peter DE SMEDT en Wannes THYSSEN en door advocaten Yves LOIX en Nele ANSOMS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Kasteellaan 141

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 3 april 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 12 februari 2015.

De verwerende partij heeft aan de tweede tussenkommende partij een verkavelingsvergunning verleend voor de percelen gelegen te 9050 Ledeberg, Brusselsesteenweg, Fransevaart, Doorgang der Hallegasten, met als kadastrale omschrijving 20^e afdeling, sectie A, nummers 212T17, V17, W17, L13, R17, M13, T16, 190W, 211K en 199P.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De eerste tussenkommende partij vraagt met een aangetekende brief van 5 oktober 2015 in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De tweede tussenkommende partij vraagt eveneens met een aangetekende brief van 5 oktober 2015 in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de eerste tussenkomende partij en de tweede tussenkomende partij met beschikkingen van 21 oktober 2015 toe tussen te komen.

De verwerende partij dient geen nota in met betrekking tot de vordering tot schorsing, maar bezorgt wel het administratief dossier. De argumentatie van de eerste tussenkomende partij en van de tweede tussenkomende partij met betrekking tot de vordering tot schorsing is vervat in hun verzoekschriften tot tussenkomst.

Met een tussenarrest van 16 januari 2018 met nummer RvVb/S/1718/0445 beveelt de Raad de heropening van de debatten om de procespartijen toe te laten een tegensprekelijk debat te voeren met betrekking tot de verzaking van de tweede tussenkomende partij aan de bestreden beslissing.

De procespartijen zijn gehoord op de openbare zitting van 30 januari 2018.

Advocaat Jo GOETHALS voert het woord voor de verzoekende partijen.

Mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaat Sandro DI NUNZIO *loco* advocaat Marc DEBOEL voert het woord voor de eerste tussenkomende partij.

Advocaat Wannes THYSSEN voert het woord voor de tweede tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Het is, omwille van de verzaking aan de bestreden beslissing, niet nodig te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

1.

Met een aangetekende brief van 19 december 2017 bezorgt de verwerende partij aan de Raad een kopie van haar beslissing van 14 december 2017 waarin ze, als volgt, akte neemt van de verzaking, door de tweede tussenkomende partij, aan de bestreden beslissing:

“ ...

Gelet op de beslissing van de deputatie van 12 februari 2015 houdende verlenen van een verkavelingsvergunning, aan Keizerpoort Red bvba, Industrieweg 76 te Wondelgem, met betrekking tot een terrein gelegen te Ledeberg, deelgemeente van Gent, Brusselsesteenweg, Fransevaart, Doorgang der hallegasten, kadastraal gekend 20e afdeling, sectie A, nummers 212T17, V17, W17, L13, R17, M13, T16, 190W, 211K en 199P.

[...]

Met een aangetekend schrijven van 1 december 2017 gaf de aanvrager en houder van deze verkaveling, de bvba Keizerspoort R.E.D. aan te verzaken aan de verkavelingsvergunning, dit met akkoord van alle eigenaars van de kavels, met name de nv Aclagro Projects en de nv Aldi.

Artikel 4.6.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt:

[...]

Er dient akte genomen [te] worden van de verzaking aan de door de deputatie verleende verkavelingsvergunning.

...

2.

Met een aangetekende brief van 22 december 2017 bevestigt de tweede tussenkomende partij, met verwijzing naar voormelde beslissing van de verwerende partij, dat zij uitdrukkelijk verzaakt aan de bestreden beslissing.

3.

De vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing is bijgevolg doelloos.

Tevens verzetten de duidelijkheid van het rechtsverkeer en de rechtszekerheid er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder uitspraak over de eventuele onwettigheid ervan.

V. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de procespartij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Omwille van de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing door de tweede tussenkomende partij, beschouwt de Raad noch de verwerende partij, noch de verzoekende partijen, als de 'in het ongelijk gestelde partijen', zodat de Raad de kosten ten laste legt van de tweede tussenkomende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 12 februari 2015, waarbij aan de tweede tussenkomende partij onder voorwaarden een vergunning wordt verleend voor het verkavelen van een perceel gelegen te 9050 Ledeberg, Brusselsesteenweg, Fransevaart, Doorgang der Hallegasten, met als kadastrale omschrijving 20^e afdeling, sectie A, nummers 212T17, V17, W17, L13, R17, M13, T16, 190W, 211K en 199P.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 825 euro, ten laste van de tweede tussenkomende partij.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor 100 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 11 september 2018 door de eerste kamer.

De griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Jonathan VERSLUYS

Eddy STORMS