

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 17 december 2019 met nummer RvVb-A-1920-0377  
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0222-A

Verzoekende partij	de heer <b>Carlos DEMEDTS</b>  vertegenwoordigd door advocaten Ivan DEWEVER, Kristin DEWEVER en Aniek VAN DE VELDE met woonplaatskeuze op het kantoor te 8720 Wakken, Kasteeldreef 9
Verwerende partij	het <b>VLAAMSE GEWEST</b> vertegenwoordigd door de Vlaamse regering  vertegenwoordigd door advocaat Bart BRONDERS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8400 Oostende, Archimedesstraat 7
Tussenkommende partij	1. de nv <b>TELENET GROUP</b>  vertegenwoordigd door advocaten Günther L'HEUREUX en Roel MEEUS met woonplaatskeuze op het kantoor te 1200 Brussel, Gulledele 96 bus 3  2. de gemeente <b>WIESLBEKE</b> , vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen 3. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente <b>WIESLBEKE</b>  vertegenwoordigd door advocaten Sven BOULLART en Jelle SNAUWAERT met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Voskenslaan 419

---

### BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 31 oktober 2018 (geregulariseerd op 27 november 2018) de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 7 september 2018.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een nieuwe vakwerkmast met een hoogte van 27.00 meter WV5657S- New Pylon/ Euroliner op het perceel gelegen te 8710 Wielsbeke, Heirweg 226, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie B, nummer 2Y.

## **VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 1 februari 2019 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de eerste tussenkomende partij met een beschikking van 22 februari 2019 toe in de debatten.

De tweede en de derde tussenkomende partij verzoeken met een aangetekende brief van 4 februari 2019 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tweede en de derde tussenkomende partij met een beschikking van 22 februari 2019 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen elk een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 26 november 2019.

Advocaat Aniek VAN DE VELDE voert het woord voor de verzoekende partij. Advocaat Clive ROMMELAERE *loco* advocaat Bart BRONDERS voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Roel MEEUS voert het woord voor de eerste tussenkomende partij. Advocaat Benjamin D'HOLLANDER *loco* advocaten Sven BOULLART en Jelle SNAUWAERT voert het woord voor de tweede en derde tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## **ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Aangezien de vordering wordt verworpen bij gebrek aan voorwerp, bestaat er geen noodzaak om de ontvankelijkheid van de tussenkomst te onderzoeken.

## **ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING**

Met een arrest van 17 december 2019 (RvVb-A-1920-0376) werd de bestreden beslissing van 7 september 2018 vernietigd, waardoor het beroep van de verzoekende partij zonder voorwerp is.

## **KOSTEN**

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad op verzoek een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk gesteld wordt.

De verzoekende partij vraagt om een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen, die ten laste van de verwerende partij komt. De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging kan niet aan de verzoekende partij worden toegeschreven.

Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen en een rechtsplegingsvergoeding aan de verzoekende partij toe te kennen.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verzoekende partij, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van elk van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 17 december 2019 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Kengiro VERHEYDEN

Marc VAN ASCH