

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 4 juni 2019 met nummer RvVb-A- 1819-1044
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0161-A

Verzoekende partij	de heer Philippe HUIJGHEBAERT , wonende te 2600 Berchem, Kardinaal Mercierlei 75
Verwerende partij	het college van burgemeester en schepenen van de stad ANTWERPEN

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 22 oktober 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 28 september 2018.

De verwerende partij heeft akte genomen van de omgevingsmelding van de aanvrager voor technische voorzieningen (rubriek 3.2.2° a en 43.1.1° b) inzake het omvormen en uitbreiden van een kantoorgebouw naar een complex met 118 wooneenheden en 6 kantoren, het uitbreiden van een ondergrondse garage voor 163 wagens en rooien van bomen op het perceel gelegen te 2018 Antwerpen, Generaal Lemanstraat 27, met als kadastrale omschrijving afdeling 10, sectie K, nummer 6R4.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met een beschikking van 12 maart 2019 heeft de voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen vastgesteld dat de in het verzoekschrift vervatte grieven inhoudelijk niet kunnen worden beschouwd al een middel zoals bedoeld in de zin van artikel 15, 4° Procedurebesluit en dat het beroep op het eerste gezicht klaarblijkelijk onontvankelijk is.

De verzoekende partij heeft een verantwoordingsnota ingediend.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. AMBTSHALVE ONDERZOEK IN HET KADER VAN DE VEREENVOUDIGDE PROCEDURE

1.

De verzoekende partij stelt in haar verantwoordingsnota het volgende:

“ ...

Ik wil gerust aanvaarden dat mijn beroep onontvankelijk is. Als gewone burger was het mij ook niet duidelijk waarom er tegelijkertijd zowel bij de stad Antwerpen als bij u beroep moest/kon aangetekend worden. Beide gele affiches waren identiek met uitzondering van het adres.

Maar voor 200,00 euro en na het bezorgen van alle stukken door uw diensten opgevraagd, had ik toch een duidelijker antwoord verwacht dan wat ik nu gekregen heb. Kan u mij dat nog bezorgen?

... “

2.

Artikel 15, 4° Procedurebesluit bepaalt dat het verzoekschrift de ingeroepen middelen moet bevatten. Een middel is een voldoende en duidelijke omschrijving van de geschonden geachte regelgeving, stedenbouwkundige voorschriften of beginselen van behoorlijk bestuur en van de wijze waarop deze rechtsregels naar het oordeel van de verzoekende partij worden geschonden door de verwerende partij in de bestreden beslissing.

In haar verzoekschrift uit de verzoekende partij enkel haar bezorgdheid over het verdwijnen van bomen en open ruimte in de omgeving en over de slechte luchtkwaliteit. Nergens verwijst zij naar enige rechtsregel die geschonden zou zijn door de bestreden beslissing, noch zet zij uiteen hoe de verwerende partij die regel zou schenden. Het verzoekschrift bevat dus op het eerste zicht geen middelen.

In de verantwoordingsnota verduidelijkt de verzoekende partij niet waar er in het verzoekschrift middelen in de zin van artikel 15, 4° Procedurebesluit worden ontwikkeld. Ze stelt te berusten in de vaststellingen over de onontvankelijkheid uit de beschikking van 12 maart 2019 en vraagt enkel om meer informatie.

Een verzoekschrift dat geen middelen bevat in de zin van artikel 15, 4° Procedurebesluit, is niet ontvankelijk.

Gelet op artikel 59/1, §3 Procedurebesluit.

BESLISSING VAN DE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De zaak wordt zonder verdere rechtspleging in beraad genomen.
2. Het beroep is klaarblijkelijk onontvankelijk.
3. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 4 juni 2019 door:

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de Raad voor
Vergunningsbetwistingen

Stephanie SAMYN

Filip VAN ACKER