

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2013/0713 van 3 december 2013
in de zaak 1213/0468/SA/3/0432

In zake: de **LEIDEND AMBTENAAR** van het Agentschap Onroerend Erfgoed

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Veerle TOLLENAERE
kantoor houdende te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

verwerende partij

*Tussenkomende
partijen:*

1. de vzw **GEMEENSCHAPPEN ZUSTERS VAN MARIA**
2. de nv **B&S PROMOTIONS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Wim DE CUYPER
kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 15 maart 2013 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 17 januari 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomende partijen tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brakel van 3 september 2012 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partijen een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen handel, horeca en diensten en de afbraak kinderopvang 't Zwalmnestje.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9660 Brakel, Kasteelstraat 49-51 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 515H, 501Y en 501Z.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 1 oktober 2013 met nummer S/2013/0227 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest van 1 oktober 2013 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 9 oktober 2013.

Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partijen hebben een verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, eerste lid VCRO.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 19 november 2013.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partijen zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

1.

De vzw GEMEENSCHAPPEN ZUSTERS VAN MARIA en de nv B&S PROMOTIONS verzoeken met een aangetekende brief van 3 juni 2013 om in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 18 juni 2013 vastgesteld dat het verzoek kan worden ingewilligd voor wat betreft de behandeling van de vordering tot schorsing en vernietiging.

2.

In het schorsingsarrest van 1 oktober 2013 met nummer S/2013/0227 heeft de Raad vastgesteld dat de tussenkomende partijen, hoewel daartoe uitgenodigd met een brief van de griffie van de Raad van 17 juli 2013, op 27 augustus 2013 bij het in beraad nemen van de vordering tot schorsing het verschuldigde rolrecht niet hebben betaald, minstens dat de betalingstermijn kennelijk manifest werd overschreden.

Gelet op het algemene rechtsbeginsel dat de strengheid van het decreet in geval van overmacht of van onoverwinnelijke dwaling kan worden gemilderd, kregen de tussenkomende partijen evenwel de mogelijkheid om in hun schriftelijke uiteenzetting zoals bedoeld in artikel 4.8.19 VCRO en artikel 29, § 2 van het Procedurebesluit toelichting te geven over de redenen van de niet-tijdige betaling van het rolrecht en te duiden waarom deze redenen overmacht of onoverwinnelijke dwaling zouden uitmaken.

De tussenkomende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting en geen schriftelijke uiteenzetting zoals bedoeld in artikel 4.8.19 VCRO en artikel 29, §2 van het Procedurebesluit ingediend waarin zij toelichting geven over de redenen van de niet-tijdige betaling van het rolrecht en te duiden waarom deze redenen overmacht of onoverwinnelijke dwaling zouden uitmaken. Gelet op de niet-betaling van het rolrecht is het verzoek tot tussenkomst dan ook onontvankelijk.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 4.8.19, eerste lid VCRO bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij of tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting moeten indienen en dit binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het arrest dat de schorsing van de tenuitvoerlegging beveelt. Indien geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen overeenkomstig een versnelde rechtspleging.

Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partijen hebben een verzoek tot voortzetting ingediend binnen de termijn van vijftien dagen na de betekening van het arrest van 1 oktober 2013.

Gelet op deze vaststelling en gelet op de in het arrest van 1 oktober 2013 met nummer S/2013/0227 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing. Ten overvloede stelt de Raad vast dat de tussenkomende partijen op 16 oktober 2013 mededelen te verzaken aan de bestreden beslissing zodat de vernietiging ervan ook om redenen van de duidelijkheid in het rechtsverkeer verantwoord is.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de vzw GEMEENSCHAPPEN ZUSTERS VAN MARIA en de nv B&S PROMOTIONS is onontvankelijk.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 17 januari 2013, waarbij aan de tussenkomende partijen de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het slopen van handel, horeca en diensten en de afbraak kinderopvang 't Zwalmnestje op de percelen gelegen te 9660 Brakel, Kasteelstraat 49-51 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 515H, 501Y en 501Z.
3. Er zijn geen kosten, gelet op de vrijstelling voor de betaling van het rolrecht, verleend aan de verzoekende partij op grond van artikel 55, § 2 van het Procedurebesluit.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 3 december 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Hildegard PETTENS

Filip VAN ACKER