

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 14 maart 2017 met nummer RvVb/A/1617/0667
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0071/A

Verzoekende partij	het college van burgemeester en schepenen van de gemeente OVERPELT vertegenwoordigd door advocaat Wim MERTENS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 3580 Beringen, Paalsesteenweg 81
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van LIMBURG
Tussenkomenende partij	de heer Gino LEENAERTS vertegenwoordigd door advocaat Kris PEETERS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 3545 Halen, Bloemendaalstraat 186

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 14 oktober 2015 de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 27 augustus 2015.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van tussenkomenende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Overpelt van 27 april 2015 ingewilligd.

Verwerende partij heeft aan tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de functiewijziging van een landbouwbedrijfswoning naar een zonevreemde woning, een functiewijziging van een varkensstal naar een ruimte voor opslag, een functiewijziging van een varkensstal naar een paardenstal, het slopen van stallen en silo's en het verwijderen van betonverharding, en een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor de uitbreiding van de ruimte voor opslag, op de percelen gelegen te 3900 Overpelt, Urnenveldstraat 9, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummers 726b2 en 726z.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

Tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 23 december 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat tussenkomenende partij met een beschikking van 28 januari 2016 toe in de debatten.

2.

Verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. Verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. Tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in.

3.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 21 februari 2017.

Verzoekende partij, verwerende partij en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

4.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de verzaking aan de bestreden beslissing vastgesteld wordt.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

Tussenkomende partij deelt per schrijven van 15 december 2016 aan de Raad mee dat zij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend, en bevestigt deze verzaking op 8 februari 2017 naar aanleiding van de zitting.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

V. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt. Omwille van de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing door tussenkomende partij beschouwt de Raad noch verzoekende partij, noch verwerende partij als de 'in het ongelijk gestelde partij', zodat de kosten ten laste worden gelegd van tussenkomende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van verwerende partij van 27 augustus 2015, waarbij aan tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de functiewijziging van een landbouwbedrijfswoning naar een zonevreemde woning, een functiewijziging van een varkensstal naar een ruimte voor opslag, een functiewijziging van een varkensstal naar een paardenstal, het slopen van stallen en silo's en het verwijderen van betonverharding, en een stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd voor de uitbreiding van de ruimte voor opslag, op de percelen gelegen te 3900 Overpelt, Urnenveldstraat 9, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummers 726b2 en 726z.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van tussenkomende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 14 maart 2017 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE