

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 20 februari 2018 met nummer RvVb/A/1718/0549
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0528/A

Verzoekende partij	de nv KURICA met woonplaatskeuze op het kantoor te 1060 Brussel, Capouilletstraat 47 A
Verwerende partij	de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RUIMTE VLAANDEREN , afdeling Vlaams-Brabant vertegenwoordigd door advocaat Philippe DECLERCQ, met woonplaatskeuze op het kantoor te 3320 Hoegaarden, Gemeenteplein 25
Tussenkommende partijen	1. de provincie VLAAMS-BRABANT vertegenwoordigd door de deputatie vertegenwoordigd door advocaat Michel DIEVOET, met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Wolstraat 56 2. de heer Charles Cyriel VERDOOLAE GHE 3. mevrouw Godelieve LOOTENS met woonplaatskeuze te 1861 Meise, Schriekdreef 14

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 18 april 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 24 februari 2016. De verzoekende partij vordert vervolgens met een aangetekende brief van 9 juni 2016 de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de verwerende partij van 24 februari 2016.

De verwerende partij heeft aan de eerste tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het aanleggen van een gecontroleerd overstromingsgebied met stuw in de vallei van de Birrebeek en de Grote Heidebeek op de grens van Meise en Kapelle-op-den-Bos op de percelen gelegen te 1880 Kapelle-op-den-Bos, Korteweg z.n. en 1860 Meise, Driesstraat z.n., Meiselaan z.n., Prinsendreef z.n., Schriekdreef z.n., met als kadastrale omschrijving Kapelle-op-den-Bos, afdeling 2, sectie C, nummers 122A, 122B, 122R, 122T, 122W, 122Y, 123B, 123C, 125A, 125B, 126A, 127A en 127B, Meise, afdeling 1, sectie C, nummers 128A, 128B, 129V, 129W, 130K, 130M en 130N en Meise, afdeling 2, sectie A, nummers 126A, 126C, 126W, 126Y, 127A, 128A, 27A, 29Z en 30S.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 7 maart 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 21 maart 2017 toe in de debatten.

De tweede en derde tussenkomende partij verzoeken door neerlegging ter griffie op 5 september 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De Raad laat de tweede en derde tussenkomende partij met het arrest van 8 november 2016 met nummer RvVb/S/1516/0240 toe om tussen te komen in de vernietigingsprocedure.

De Raad verwerpt met een arrest van 8 november 2016 met nummer RvVb/S/1516/0240 de vordering tot schorsing.

De verzoekende partij dient een verzoek tot voortzetting in.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De tweede en derde tussenkomende partij dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verwerende partij dient een laatste nota in. De eerste tussenkomende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 6 februari 2018.

De verwerende en de eerste tussenkomende partij verschijnen schriftelijk. De verzoekende en tweede en de derde tussenkomende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 3 januari 2018 om afstand van geding. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van elk van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 20 februari 2018 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Yannick DEGREEF

Filip VAN ACKER