RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

nr. A/2013/0221 van 14 mei 2013 in de zaak 2010/0413/A/1/0409

In zake: de nv

bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaten Hugo SEBREGHTS en Floris SEBREGHTS kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27 waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN

bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaat Ciska SERVAIS kantoor houdende te 2600 Antwerpen, Roderveldlaan 3 waar woonplaats wordt gekozen

verwerende partij

Tussenkomende partij:

de heer

bijgestaan en vertegenwoordigd door:

advocaat Els DESAIR

kantoor houdende te 2000 Antwerpen, Oudeleeuwenrui 19

waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 30 april 2010, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 4 maart 2010.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zandhoven van 24 september 2008 ontvankelijk en gegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het regulariseren van de uitbreiding van een serre bij een bloemen- en plantencentrum.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te en met als kadastrale omschrijving

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 21 maart 2010, waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Floris SEBREGHTS, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Thomas STERCKX, die loco advocaat Ciska SERVAIS verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Els DESAIR, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de vordering.

III. TUSSENKOMST

De heer vraagt met een op 11 mei 2010 ter post aangetekend verzoekschrift om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de eerste kamer heeft met een beschikking van 30 juli 2010 vastgesteld dat er redenen zijn om het verzoek in te willigen en dat de tussenkomende partij beschouwd kan worden als belanghebbende, zoals bepaald in artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO.

IV. FEITEN

Op 10 december 2007 (datum van het ontvangstbewijs) dient de tussenkomende partij bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zandhoven een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor "het regulariseren van de uitbreiding van een serre bij een bloemen- en plantencentrum".

Het perceel is, volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 3 oktober 1979 vastgesteld gewestplan 'Antwerpen', grotendeels gelegen in agrarisch gebied en voor een klein deel gelegen in woongebied met landelijk karakter.

Het perceel is niet gelegen in een gebied waarvoor een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkaveling.

Tijdens het openbaar onderzoek, georganiseerd van 2 april tot en met 6 mei 2008, worden geen bezwaarschriften ingediend.

Het Agentschap Wegen en Verkeer adviseert voorwaardelijk gunstig op 20 december 2007.

Het departement Landbouw en Visserij, afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling, adviseert gunstig op 7 januari 2008.

De provinciale dienst Waterbeleid adviseert gunstig op 21 januari 2008, op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met de voorwaarden met betrekking tot de bufferzone, machtiging, opvang, hergebruik en infiltratie van regenwater, riolering en het voorkomen van waterschade.

De gemeentelijke brandweer adviseert voorwaardelijk gunstig op 11 februari 2008.

Op 16 juni 2008 preadviseert het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zandhoven voorwaardelijk gunstig.

Het Agentschap voor Natuur en Bos adviseert ongunstig op 25 augustus 2008.

De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar adviseert ongunstig op 8 september 2008.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zandhoven weigert op 24 september 2008 een stedenbouwkundige vergunning aan de tussenkomende partij.

Tegen deze beslissing tekent de tussenkomende partij op 15 januari 2010 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

De provinciale dienst Landbouw en Plattelandsbeleid adviseert ongunstig op 15 februari 2010.

Na de hoorzitting op 2 maart 2010 beslist de verwerende partij op 4 maart 2010 het beroep in te willigen en onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning te verlenen.

Dit is de bestreden beslissing.

V. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partij meldt met een aangetekende brief van 2 mei 2013 uitdrukkelijk dat zij afstand doet van haar vordering tot vernietiging.

Om deze afstand te kunnen inwilligen, heropent de Raad de debatten.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

De Raad beveelt de heropening van de debatten.

Hildegard PETTENS

2. De uitspraak over	de kosten van het beroep wor	dt uitgesteld tot de uitspraak ten gronde.
Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 14 mei 2013, door de Raac voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:		
Eddy STORMS,	voorzitter van de eerste kame	r,
	met bijstand van	
Hildegard PETTENS,	toegevoegd griffier.	
De toegevoegd griffier	,	De voorzitter van de eerste kamer,

Eddy STORMS