

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

nr. RvVb/A/1617/0630 van 7 maart 2017
in de zaak 1314/0406/A/3/0377

In zake:

1. de heer **Johannes VAN DEN ASSEM**
2. de heer **Rudy VAN DER LINDEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Reiner TIJS
kantoor houdende te 2000 Antwerpen, Nassaustraet 37-41
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
mevrouw Laura VALGAEREN

verwerende partij

Tussenkommende partij:

de bvba **HENS RECYCLING**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Ria HENS
kantoor houdende te 2000 Antwerpen, Amerikalei 191
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 6 maart 2014, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 9 januari 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brasschaat van 23 september 2013 ontvankelijk doch ongegrond verklaard. De deputatie heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verlengen van een tijdelijke vergunning voor de zandwinning, betoncentrale, brekerinstallatie en opslag.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 2930 Brasschaat, Brechtsebaan zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie C, nummers 4N5, 4P5 en afdeling 1, sectie A, nummer 341L.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomen de partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De behandeling van de zaak die initieel werd toegewezen aan de eerste kamer, werd met een beschikking van 29 februari 2016 toegewezen aan de derde kamer.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 5 april 2016, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Reiner TIJS die verschijnt voor de verzoekende partijen, mevrouw Laura VALGAEREN die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Ria HENS die verschijnt voor de tussenkomen de partij, zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De bvba HENS RECYCLING verzoekt met een aangetekende brief van 13 mei 2014 om in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de eerste kamer heeft met een beschikking van 17 juli 2014 de tussenkomen de partij toegelaten om in de debatten tussen te komen. Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

IV. FEITEN

1.

Op 7 september 2004 wordt er een tijdelijke vergunning met een geldingsduur tot 31 december 2005 verleend voor de regularisatie van een weegbrug, een brekerinstallatie, een betoncentrale met bijbehorende containers en generatoren. Op 20 december 2005 wordt opnieuw een tijdelijke vergunning verleend voor de beton- en brekerinstallatie waarbij de termijn van de vergunning wordt verlengd tot 31 december 2013.

Op 13 mei 2013 (datum van het ontvangstbewijs) dient de tussenkomen de partij bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brasschaat een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“het verlengen van een tijdelijke vergunning voor de zandwinning, betoncentrale, brekerinstallatie en opslag”*.

De percelen zijn volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 3 oktober 1979, vastgestelde gewestplan ‘Antwerpen’, aangepast met het koninklijk besluit van 28 oktober 1998 en gedeeltelijk gewijzigd met het koninklijk besluit van 7 juli 2000, gelegen in ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied.

De percelen zijn niet gelegen in een gebied waarvoor een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkaveling.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek, georganiseerd van 4 juli 2013 tot en met 2 augustus 2013, wordt één bezwaarschrift ingediend ondertekend door 14 partijen.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brecht brengt op 2 september 2013 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De dienst Natuurlijke Rijkdommen brengt op 30 juli 2013 een gunstig advies uit.

Het departement Landbouw en Visserij, afdeling Duurzame Landbouwwontwikkeling brengt op 1 augustus 2013 een gunstig advies uit.

De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar verleent op 23 september 2013 een voorwaardelijk gunstig preadvies. Het luidt onder meer als volgt:

“ ...

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 04.07.2013 tot 02.08.2013.

Er werd 1 bezwaarschrift ingediend door Forum Advocaten bvba voor 14 partijen.

Het bezwaarschrift handelt over:

1) gewestplanbestemming

De bindende en verordenende kracht van de gewestplannen dient gerespecteerd te worden. De aanvraag, en minstens bepaalde activiteiten, zijn onbestaanbaar met de gewestplanbestemming. Zandgroeven horen thuis in ontginningsgebieden, maar de overige activiteiten van de firma Hens horen thuis in een zone voor vervuilende of milieubelastende industrie.

2) verwezenlijking van de nabestemming

De ontginning met uitgevoerd worden overeenkomstig een goedgekeurd werkplan, dat moet opgesteld worden in functie van de vergunningsvoorwaarden en de eindafwerking. De voortgang wordt systematisch vertraagd en uitgesteld om de zandwinning zo lang mogelijk te kunnen rekken en aldus ook steeds een nieuwe vergunning te bekomen voor de breker, zeef en betoncentrale.

3) verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag dient verenigbaar te zijn met de goede goede ruimtelijke ordening en met de onmiddellijke omgeving. De onverenigbaarheid blijkt uit verschillende hinderaspecten, met name geluids- en stofhinder.

4) Milieurecht

Een vergunning dient getoetst te worden op haar verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening en ook de milieuaspecten maken hiervan deel uit.

5) tijdelijk karakter

Er kunnen niet doorlopend tijdelijke vergunningen verleend worden.

Het bezwaarschrift werd ingediend binnen de gestelde termijn en is bijgevolg ontvankelijk.

De zandontginning is in overeenstemming met de gewestplanbestemming. In de reeds verleende vergunningen werd gesteld dat de complementaire functies (zeef- en breekinstallatie en de betonmengcentrale) aanvaardbaar zijn als nevenfunctie en ook beperkt zijn in de tijd. Er werd geen beroep ingediend tegen deze vergunningen.

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is een beleidsdocument waarin de langetermijnvisie op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van een gebied wordt opgenomen.

De Brasschaatse Heide dient in de toekomst hersteld te worden als open ruimtegebied en de gemeente heeft in dit kader reeds een bebossingsproject gerealiseerd in het noorden van het gebied; De huidige (ontginnings)activiteiten worden als landschappelijk hinderlijk ervaren en zijn als knelpunt opgenomen in het structuurplan. Na afloop van de huidige vergunning dient het bedrijf op deze locatie te verdwijnen en moet de nabestemming landbouw gerealiseerd worden en moet het gebied landschappelijk ingepast worden in de omgeving.

Het bezwaar in verband met de nabestemming hoort eigenlijk thuis in de milieuvergunningsprocedure. Door het verlengen van deze tijdelijke vergunning wordt de nabestemming niet in het gedrang gebracht. Integendeel want het is de bedoeling dat in de periode van de nieuwe tijdelijke vergunning wordt voorzien in alle voorwaarden voor sanering van de plaats zodat de nabestemming landbouw kan worden gerealiseerd. Ook blijkt uit het gunstig advies van Landbouw en Visserij dat door het verlengen van de tijdelijke vergunning de nabestemming niet in het gedrang wordt gebracht.

De ruimtelijke ordening is gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige generatie, zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. Er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen. Op deze manier wordt gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit. In eerste instantie wordt opgemerkt dat de bezwaren inzake stof- en geluidshinder niet als "ruimtelijke ordeningsbezwaren" kunnen worden aanzien en aldus geen beantwoording behoeven. Er wordt verwezen naar de milieuvergunning die exploitatievoorwaarden oplegt die de hinder die de inrichting veroorzaakt tot aanvaardbare grenzen terugbrengt. Uit de bijgevoegde studies in functie van de mer-screeningnota blijkt dat er geen abnormale hinder is en er werden geen bewijzen bijgevoegd die het tegendeel bewijzen.

Uit de verklarende nota blijkt dat er geen sprake is van een betekenisvolle aantasting van de natuurwaarden. De afdeling Natuur heeft in de oorspronkelijke vergunning ook steeds een gunstig advies verleend.

Een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur, tenzij anders vermeld. De installatie was enkel verantwoord door zijn tijdelijk karakter. De goede ruimtelijke ordening is zoals voorheen vermeld gericht op een duurzame, ruimtelijke ontwikkeling, waarbij rekening moet gehouden worden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu, de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen van de vergunning. De tijdelijkheid van de vergunningen was hierin essentieel gelet op de planologische bestemming en de te realiseren nabestemming.

Het oppervlaktedelfstoffendecreet legt een duurzaam oppervlaktedelfstoffenbeleid op waarbij rekening dient gehouden te worden met de inzet van volwaardige alternatieve materialen. Uit het oogpunt van duurzame ontwikkeling wordt enerzijds gestreefd naar het maximaal aanwenden van secundaire grondstoffen en de zo beperkt mogelijke inzet van primaire grondstoffen. De activiteiten van de exploitant evolueerden naar een geheel van ontginning van primaire grondstof en de verwerking en hergebruik van secundair

materiaal. De breek- en zeefactiviteiten hebben geen betrekking op de behandeling van het gewonnen zand, maar op de behandeling van aangevoerd inert afval.

(...)

TOETSING AAN DE GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

De bespreking van de bezwaarschriften en de weerlegging er van maken integraal deel uit van de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening m.b.t. die aspecten die relevant zijn voor de ruimtelijke en stedenbouwkundige beoordeling.

Op de site wordt bouw- en sloopafval verwerkt tot hoogwaardige granulaten middels een selectief sorteer-, breek- en zeefproces en is de zandwinning eerder beperkt. Uit de bijgevoegde tabellen blijkt dat er in 2012 en 2013 geen zand werd ontgonnen en ook volgens de voortgangsrapporten van Albon (departement LNE) is er de afgelopen jaren een duidelijke algemeen dalende trend van de ontgonnen hoeveelheden oppervlaktedelfstoffen vast te stellen.

De huidige aanvraag tot tijdelijke verlenging van de zandwinning mag niet tot gevolg hebben dat er een vergunning verleend wordt voor de exploitatie van een betoncentrale in ontginningsgebied. De zeef- en breekinstallatie en de betonmengcentrale zijn industriële activiteiten die uitsluitend als neven- of complementaire functie bij de zandwinning aanvaardbaar zijn. De vestiging van een recyclage en grondstoffenhandel is strijdig met de bestemmingsvoorschriften en ruimtelijk niet aanvaardbaar.

Op de Vlaamse Regering werd op 19 juli 2013 een mededeling geagendeerd van Minister Schauvliege omtrent het plan van aanpak voor de verzekering van de zandbevoorrading op middellange termijn. Beide administraties (RO en LNE/Albon) zullen locatievoorstellen voorleggen voor uitbreidingen van c-gebieden en deze te clusteren in planningsinitiatieven.

Er worden reeds een aantal gebieden opgesomd waaronder de Brasschaatse Heide die eventueel in aanmerking komen maar dit wordt verder onderzocht. In het najaar van 2013 zullen in dit kader startbeslissingen worden genomen tot opmaak van GRUP (gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen). In die periode kan er onderzocht worden of er voor de ontginningsactiviteiten en nevenfuncties op de site een planologisch oplossing kan worden gevonden in functie van de uitbouw van een duurzaam grondstoffenbeleid. Hiertoe wordt de aanvrager uitgenodigd om tijdens de vergunningsperiode de nodige stappen te ondernemen om in overleg met de bevoegde overheden voor deze site een definitieve met dit GRUP in overeenstemmende planologische bestemming te realiseren.

Het is aangewezen om een tijdelijke vergunning te verlenen voor een periode van vier jaar vanuit de continuïteit van de bedrijfsvoering en het realiseren van de nabestemming landbouw.

Algemene conclusie

Gunstig op voorwaarde dat:

- 1) de vergunning beperkt wordt tot 31 december 2017, tenzij zou blijken dat de vergunde zandwinning op het terrein wordt stopgezet voor die datum. In dat geval geldt de stopzetting van de activiteiten van de vergunde zandwinning eveneens als eindtermijn voor de zeef- en brekerinstallatie en de betonmengcentrale;
- 2) het terrein voor 31 december 2017 gesaneerd wordt opdat de nabestemming landbouw kan gerealiseerd worden;
- 3) de gestelde bankgarantie van de KBC Bank tevens geldt voor de tijdelijke vergunning tot 31 december 2017. Er wordt een nieuwe bankgarantie gekoppeld aan de nieuwe tijdelijke vergunning voor 4 jaar die gelijk is aan een geïndexeerde versie van de bestaande waarborg nl. 259 914,83Euro (217 420,28Euro x 1,195450). Deze waarborg is opeisbaar indien de nabestemming landbouw niet is gerealiseerd tegen uiterlijk 31 december 2017;
- 4) de aanvrager tijdens de vergunningsperiode de nodige stappen zal ondernemen om, in overleg met de bevoegde overheden, voor deze site een planologische bestemming te realiseren, in overeenstemming met het in opmaak zijnde GRUP

en zich er toe verbindt door deelname na afgifte van de vergunning, aan een door de gemeente op te richten opvolgingscommissie samengesteld uit afgevaardigden van de aanvrager, de gemeentelijke stedenbouwkundigen en de uit te nodigen bevoegde gewestelijke ambtenaren.

- 5) *Er een overeenkomst wordt afgesloten met het gemeentebestuur van Brecht en Brasschaat i.v.m. het proper en berijdbaar houden van de gemeentebanen.*

...

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brasschaat verleent op 23 september 2013 de stedenbouwkundige vergunning aan de tussenkomende partij en neemt ter motivatie het voorwaardelijke advies preadvies van 23 september 2013 over.

De verzoekende partijen tekenen tegen deze beslissing op 22 oktober 2013 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar adviseert in zijn verslag van 12 december 2013 om dit beroep in te willigen en de stedenbouwkundige vergunning voorwaardelijk te verlenen op grond van de volgende beoordeling:

“ ...

LEGALITEIT: *niet OK*

Planologische situering:

Gewestplan Antwerpen (goedgekeurd bij KB van 3 oktober 1979): ontginningsgebied en agrarisch gebied

Verordening: Hemelwater

Overeenstemming:

Gewestplan: niet

Verordeningen: wel

Vlaamse codex + Uitvoeringsbesluiten: niet

Sectorwetgeving: wel

Watertoets: wel

Toelichting:

Het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen meer bepaald art. 6.3 regelt de ontginningsgebieden. In deze gebieden dient rondom een afzonderingsgordel te worden aangelegd, waarvan de breedte vastgesteld wordt door de bijzondere voorschriften. Na de stopzetting van de ontginningen dient de oorspronkelijke of toekomstige bestemming, die door de grondkleur (i.c. agrarisch gebied) op het plan is aangegeven, te worden geëerbiedigd. Voorwaarden voor de sanering van de plaats moeten worden opgelegd opdat de aangegeven bestemming kan worden gerealiseerd.

De Raad van State oordeelde onder meer dat het storten van afvalstoffen in kleiputten niet onverenigbaar is met de bestemming van ontginningsgebied indien de verwezenlijking van de nabestemming erdoor niet onmogelijk wordt gemaakt (RvS, 12 maart 2002, nr. 104.571, Van Wallegghem). Bijgevolg zijn nevenactiviteiten die onder meer bijdragen tot realisatie van de nabestemming of de realisatie van die nabestemming niet onmogelijk maken, naast ontginning zelf, toegelaten.

De nevenfuncties namelijk de breekinstallatie, zeefinstallatie en de betonmengcentrale zijn binnen deze bestemming toelaatbaar aangezien aangezien ze in verband staan met de ontginningsfunctie.

Op de site wordt bouw- en sloopafval verwerkt tot hoogwaardige granulaten middels een selectief sorteer-, breek- en zeefproces. De zandwinning is eerder beperkt. Uit de bijgevoegde tabellen blijkt dat er in 2012 en 2013 geen zand meer werd ontgonnen en ook volgens de voortgangsrapporten van Albon (departement LNE) is er de afgelopen jaren een duidelijke algemeen dalende trend van de ontgonnen hoeveelheden oppervlaktedelfstoffen vast te stellen.

Men kan dus stellen dat de nevenfunctie de hoofdfunctie is geworden en bijgevolg de aanvraag niet in overeenstemming meer is met de gewestplanbestemming. Het gaat hier dan louter recyclage en grondstoffenhandel die hier niet toegelaten zijn en thuishoren in industriegebied.

GOEDE RO: niet OK

Toelichting:

Op de site wordt bouw- en sloopafval verwerkt tot hoogwaardige granulaten middels een selectief sorteer-, breek- en zeefproces; de zandwinning is eerder beperkt. Uit de bijgevoegde tabellen blijkt dat er in 2012 en 2013 geen zand werd ontgonnen en ook volgens de voortgangsrapporten van Albon (departement LNE) is er de afgelopen jaren een duidelijke algemeen dalende trend van de ontgonnen hoeveelheden oppervlaktedelfstoffen vast te stellen.

Men kan dus stellen dat de nevenfunctie de hoofdfunctie is geworden en bijgevolg de aanvraag niet in overeenstemming is met de gewestplanbestemming. Het gaat hier dan louter recyclage en grondstoffenhandel welke ruimtelijk niet aanvaardbaar zijn.

In de beslissing van de gemeente wordt verwezen naar een mededeling op de Vlaamse Regering d.d. 19 juli 2013 omtrent een plan van aanpak voor de verzekering van de zandbevoorrading op middellange termijn. In hetzelfde kader (mededeling aan de Vlaamse Regering 19/7) wordt ook de groeve Hens in Brasschaat genoemd maar volgens de collega's van Albon-dienst Natuurlijke Rijkdommen is dit nog niet voor morgen. De mededeling aan de Vlaamse Regering biedt echter geen enkele garantie voor het verkrijgen van vergunningen. In deze mededeling wordt voor enkele ontginners met een dringende bevoorradingsbehoefte een werkwijze voorgesteld (opstellen agenderingsnota/startbeslissing tot opstart van planningsproces) die moet leiden tot de opmaak van een gewestelijk RUP om deze uitbreiding mogelijk te maken doch de opstart in het najaar van 2013 zal niet gehaald worden waardoor het planningsproces op zijn minst vertraging zal oplopen.

Onder ander om deze redenen is het aangewezen een tijdelijke vergunning te verlenen doch enkel voor het realiseren van de nabestemming landbouw (m.a.w. het terrein opnieuw op maaiveldniveau brengen, verwijderen van de constructies, ...). Voorstel is om een tijdelijke vergunning te verlenen voor de duurtijd van 1 jaar.

Het telkens opnieuw verlenen van tijdelijke vergunningen heeft eveneens zijn grenzen. Er kunnen immers niet blijvend 'tijdelijke' vergunningen worden afgeleverd. Gelet op het bovenstaande blijkt eveneens dat het feitelijk om een verkapte vraag voor de exploitatie van een betonmengcentrale in het niet daarvoor bestemde ontginningsgebied is.

Uit de bijgevoegde studies in functie van de mer-screeningsnota blijkt dat er geen abnormale hinder is en er werden geen bewijzen bijgevoegd dewelke het tegendeel bewijzen. Om de stofhinder te beperken dient het terrein in droge periodes beneveld te worden zodat het opstuivend zand beperkt wordt tot een absoluut minimum. Ook om de rijweg proper te houden zal er een bandenwasinstallatie moeten voorzien worden alvorens de vrachtwagens op de openbare weg mogen rijden. Om mogelijke lichthinder en ook lichtpollutie te vermijden dienen de lichten gedoofd te worden tussen 22h en 7h wanneer er geen activiteiten plaatsvinden op het terrein.

Conclusie:

Om de nabestemming te realiseren dient evenwel de ontginningsput dichtgemaakt te worden. Hiervoor wordt dan ook vergunning verleend.

...

Na de hoorzitting van 16 december 2013 beslist de verwerende partij op 9 januari 2014 om het beroep niet in te willigen en een stedenbouwkundige vergunning voorwaardelijk te verlenen overeenkomstig de plannen. De verwerende partij motiveert haar beslissing als volgt:

...

9. Beoordeling:

Volgens het vastgestelde gewestplan van Antwerpen (goedgekeurd bij KB van 3 oktober 1979) situeert de aanvraag zich in ontginningsgebied en agrarisch gebied.

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor Intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

In de ontginningsgebieden dient rondom een afzonderingsgordel te worden aangelegd, waarvan de breedte vastgesteld wordt door de bijzondere voorschriften.

Na de stopzetting van de ontginningen dient de oorspronkelijke of toekomstige bestemming, die door de grondkleur op het plan is aangegeven, te worden geëerbiedigd. Voorwaarden voor de sanering van de plaats moeten worden opgelegd opdat de aangegeven bestemming kan worden gerealiseerd.

De functie ontginning is in overeenstemming met de planologische bestemming van het gewestplan, namelijk ontginningsgebied met nabestemming landbouw.

De activiteiten van de groep Hens zijn geëvolueerd van zuivere zandontginning naar een combinatie met stortplaats voor inert bouwafval. De huidige activiteiten bestaan uit ontginning van primaire grondstof en de verwerking en hergebruik van secundair afval.

De oorspronkelijke zandontginning werd reeds opgevuld tot het oorspronkelijke maaiveld, hierop zijn nu de bre.kerinstall~tie, betoncentrale, weegbrug, bureelcontainers en opslaghopen van aangevoerd bouwpuin, aangevoerde grond en afgewerkte producten geplaatst.

Op 7 september 2004 werd er een tijdelijke vergunning verleend voor de regularisatie van een weegbrug, brekerinstallatie, betoncentrale en bijhorende containers en generatoren. Er werd toen opgemerkt dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de gewestplanvoorschriften maar door de tijdelijkheid ervan de vergunning en de ondergeschiktheid van deze nevenfuncties was de aanvraag aanvaardbaar tot 31 december 2005 en diende de nabestemming gerealiseerd te worden uiterlijk op 30 juni 2006. Als bijkomende garantie werd er een bankgarantie gesteld om de nabestemming te realiseren indien de bouwheer zijn verplichting niet nakwam. Op 20 december 2005 werd er terug een tijdelijke vergunning verleend tot 31 december 2013 om reden dat de oorspronkelijke dringende vraag naar vulzand in functie van de werken van de HSL ingestort was door de invoer van thermisch gereinigd zand uit Nederland. Thans ligt wederom een verlenging voor.

Op de site wordt bouw- en sloopafval verwerkt tot hoogwaardige granulaten middels een selectief sorteer-, breek- en zeefproces; de zandwinning is eerder beperkt. Volgens de voortgangsrapporten van Albon (departement LNE) is er de afgelopen 2 jaar geen ontginning gebeurd. De belangrijkste reden(en) hiervoor is het oppervlakedelfstoffendecreet. Op de site wordt dan ook nog steeds het ontgonnen zand gebruikt, alleen gebeurt de ontginning nu op een meer duurzame manier waardoor er niet alle jaren grote volumes moeten ontgonnen worden. Verder zijn er ook enkele externe omstandigheden waardoor de ontginning op een lager peil is komen te staan dan de jaren voorheen. In de toekomst is er vooruitzicht dat de productie opnieuw opgestart wordt, zodat het gewonnen zand opnieuw kan 'uitlekken' alvorens te verwerken. Voor verdere toelichting hieromtrent wordt verwezen naar de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening.

De Raad van State oordeelde onder meer dat het storten van afvalstoffen in kleiputten niet onverenigbaar is met de bestemming van ontginningsgebied indien de verwezenlijking van de nabestemming erdoor niet onmogelijk wordt gemaakt. Bijgevolg zijn nevenactiviteiten die onder meer bijdragen tot realisatie van de nabestemming of de realisatie van die bestemming niet onmogelijk maken, naast ontginning zelf, toegelaten. De nevenfuncties namelijk de brekerinstallatie, zeefinstallatie en de betonmengcentrale zijn binnen deze bestemming dan ook toelaatbaar aangezien ze de nabestemming van het gebied niet in gevaar brengen en aangezien ze in verband staan met de ontginningsfunctie.

De vraag naar duurzame ontginning is gelet op het oppervlakedelfstoffendecreet de laatste jaren spectaculair toegenomen. Omwille van dit decreet dient er nu duurzamer ontgonnen te worden in die zin dat er nu een grotere aandacht moet besteed worden aan alternatieve bouwstoffen. De verwerking van afvalstoffen tot hoogwaardige granulaten maakt deel uit van één proces (zie adviezen in kader van de milieuvergunning): Omwille van deze reden is er eigenlijk geen sprake van 'nevenbestemming' en hoofdbestemming aangezien deze granulaten worden vermengd met het ontgonnen zand, beide zijn dus onlosmakelijk -verbonden. Het feit dat er in 2012 en 2013 geen zand ontgonnen werd is te wijten aan de grote volumes dewelke in 2010 en 2011 werden ontgonnen en vervolgens nog dienden 'uit te lekken' alvorens deze volumes konden verwerkt worden.

De Gewestelijke Hemelwaterverordening dd. 1 oktober 2004 is van toepassing. De aanvraag is principieel in overeenstemming met deze verordening.

Extractieve bedrijven die ontginnen in gebieden met ontginbare oppervlakte van 10ha of meer vallen onder bijlage 2 van het MER-besluit. De percelen zijn hier samen wel groter

dan 10ha doch de resterende te ontginnen oppervlakte bedraagt minder dan 10ha. Er dient dan ook geoordeeld te worden dat de aanvraag niet onder bijlage 2 valt.

Uit de bijgevoegde mer-screeningsnota blijkt dat de huidige activiteiten geen aanzienlijke effecten op het milieu hebben en er dus geen milieueffectenrapport vereist is.

Op basis van peilpuntmetingen uitgevoerd in de periode van 2005-2012 wordt bevestigd dat de natte grondwinning geen aanzienlijke invloed heeft op het waterpeil. Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de geluidshinder in alle evaluatiepunten conform de wetgeving is.

Uit de hydrogeologische studie blijkt dat de natte grondwinning geen significante invloed heeft op de grondwaterstand van de nabije omgeving en dat er ter hoogte van het beschermde natuurgebied geen permanente verlaagde grondwaterstand werd vastgesteld. De milieuvergunningsaanvraag is eveneens lopende. Uiteraard dient men ook in het bezit te zijn van een geldige milieuvergunning om de activiteiten te kunnen verderzetten.

Watertoets:

Volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te zijn aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem, aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het (deel)bekkenbeheerplan.

Bij nazicht van de Vlaamse kaart met de overstromingsgevoelige gebieden, blijkt het perceel niet gelegen te zijn in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Het voorliggende project voorziet werkzaamheden over een aanzienlijke oppervlakte, zodat rekening gehouden moet worden met het mogelijke effect op de plaatselijke waterhuishouding. Door de toename van de verharde oppervlakte wordt de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit dient te worden gecompenseerd.

De mogelijke schadelijke effecten voor het water worden ondervangen doordat er voldaan is aan de gewestelijke stedenbouwkundige hemelwaterverordening. Verder wordt verwezen naar de mer-screeningsnota.

De aanvraag dient getoetst op de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening. De overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen. Het aangevraagde werd met inachtneming van al deze aspecten onderzocht. Hierna wordt dieper ingegaan op de voor de aanvraag noodzakelijke of relevante elementen.

Bij de beoordeling van het aangevraagde is rekening gehouden met de in de omgeving bestaande toestand.

De aanvraag bestaat voornamelijk uit een open ruimte gebied met weidelandschappen en ook enkele beboste percelen en dreefstructuren. Langs de Brasschaatbaan

(noorden) en de St-Jobsesteenweg (westen) staan enkele eengezinswoningen in hoofdzakelijk open verband. Ten oosten van de aanvraag is de wijk Rommersheide te Brecht gesitueerd, een woongebied met recreatief karakter en bosrijke percelen. Ten Noorden van de aanvraag situeert zich verder ook een belangrijk natuurgebied namelijk 'het Groot Schietveld'.

De aanvraag situeert zich langsheen een meterslange, private, toegangsweg dewelke bereikbaar is via de Brechtsebaan/Brasschaatbaan. Het ontginningsgebied is gesitueerd op +/- 420 meter van de Brechtsebaan/Brasschaatbaan en op +/- 510 meter van de St-Jobsesteenweg. Het betreft dus een geïsoleerd perceel in een open landschap.

In de beslissing van de gemeente wordt verwezen naar een mededeling op de Vlaamse Regering d.d. 19 juli 2013 omtrent een plan van aanpak voor de verzekering van de zandbevoorrading op middellange termijn. In hetzelfde kader (mededeling aan de Vlaamse Regering 19/7) wordt ook de groeve Hens in Brasschaat genoemd. Na contactname met de betrokken collega's van Alban-dienst Natuurlijke Rijkdommen van het Departement LNE bleek dat de deze procedure nog niet is opgestart. De mededeling aan de Vlaamse Regering biedt dan (voorlopig) nog geen enkele garantie voor het verkrijgen van vergunningen. In deze mededeling wordt voor enkele ontginners met een dringende bevoorradingsbehoefte een werkwijze voorgesteld (opstellen agenderingsnota/startbeslissing tot opstart van planningsproces) die moet leiden tot de opmaak van een gewestelijk RUP om deze uitbreiding mogelijk te maken doch de opstart in het najaar van 2013 zal niet gehaald worden waardoor het planningsproces op zijn minst vertraging zal oplopen.

Tijdelijke vergunningen zijn eigen aan de exploitatie van ontginningsgebieden. Naast het feit dat 'ontginning' an sich een tijdelijk karakter heeft, heeft het telkens opnieuw verlenen van tijdelijke vergunningen eveneens zijn grenzen. Er kunnen immers niet blijvend 'tijdelijke' vergunningen worden afgeleverd. Gelet op het bovenstaande blijkt dat er nu planningsinitiatieven volgen, die het afleveren van een tijdelijke vergunning verantwoorden.

Onder ander om deze redenen is het aangewezen een tijdelijke vergunning te verlenen met de voorziening dat achteraf de nabestemming landbouw moet gerealiseerd worden (m.a.w. het terrein opnieuw op maaiveldniveau brengen, verwijderen van de constructies, ...). Voorstel is om een tijdelijke vergunning te verlenen voor de duurtijd van 5 jaar, zo worden beide vergunningen (milieu en ruimtelijke ordening) op elkaar afgestemd en kan er eventueel later opnieuw geoordeeld worden op basis van het planinitiatief en/of op basis van de omgevingsvergunning.

Ten aanzien van de vorige vergunning is er geen bijkomende mobiliteitsimpact te verwachten. Om tegemoet te komen aan de klachten van omwonenden en van de gemeentebesturen Brasschaat en Brecht dient er een wielwasmachine geplaatst te worden alvorens de vrachtwagens de openbare wegenis oprijden om alzo het wegdek proper te houden.

Uit de bijgevoegde studies in functie van de mer-screeningsnota blijkt dat er geen abnormale hinder is en er werden geen bewijzen bijgevoegd dewelke het tegendeel bewijzen. Om de stofhinder te beperken dient het terrein in droge periodes beneveld te worden zodat het opstuivend zand beperkt wordt tot een absoluut minimum. Ook om de rijweg proper te houden zal er een bandenwasinstallatie moeten voorzien worden alvorens de vrachtwagens op de openbare weg mogen rijden. Om mogelijke lichthinder en ook

lichtpollutie te vermijden dienen de lichten gedoofd te worden tussen 22h en 7h wanneer er geen activiteiten plaatsvinden op het terrein.

Uit de stukken van de aanvrager blijkt een geluidsstudie waar de meetresultaten binnen de normen blijven, er is dan ook geen sprake van geluidshinder gelet op de studie (stuk 17).

Algemene conclusie:

De aanvraag is in overeenstemming met de decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvraag kan vanuit het oogpunt van de goede ruimtelijke ordening (tijdelijk) worden aanvaard.

...

Dit is de bestreden beslissing.

2.

Met een arrest van 22 september 2016 (nr. 235.825) vernietigt de Raad van State de beslissing van 23 juli 2014 van de Vlaamse minister van Leefmilieu waarbij het bestuurlijk beroep tegen de beslissing van de verwerende partij van 9 januari 2014, houdende het verlenen aan onder andere de tussenkomende partij van de milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een inrichting voor de verwerking van bouw- en sloopafval, zandwinning en tussentijdse opslag van uitgegraven bodem, gedeeltelijk gegrond wordt verklaard en de bijzondere voorwaarden van de beroepen beslissing worden gewijzigd en aangevuld.

Op 8 februari 2017 verklaart de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw het beroep van onder andere de verzoekende partijen tegen de beslissing van de verwerende partij van 9 januari 2014 ontvankelijk en (deels) gegrond. Aan onder andere de tussenkomende partij wordt een milieuvergunning onder voorwaarden verleend om een inrichting voor zandwinning en TOP (tussentijdse opslagplaats) verder te exploiteren en te veranderen door uitbreiding zodat de inrichting voortaan omvat:

“ ...

- zandontginning met een totale voor winning bestemde oppervlakte van 0,5 ha en 6,2 ha (18.1.2);*
- de opslag van minerale producten, omvattend zanddepots en teelaarde zandwinning op 1,75 ha;*
- geheel of gedeeltelijk opvullen met niet-verontreinigde uitgegraven bodem van zandontginningsputten, met een capaciteit van 343.361,77 m³ op perceelnummer 4P5 (60.2);*
- tussentijdse opslagplaats voor uitgegraven bodem die voldoet aan een toepassing overeenkomstig het VLAREBO (TOP) met een capaciteit van 25.000 m³.*

...”

De milieuvergunning wordt geweigerd aan onder andere de tussenkomende partij voor wat betreft:

“ ...

- opslag en mechanische behandeling van inerte afvalstoffen, toegerust met een zeef- en breekinstallatie, inclusief een leem- en ontwateringszeef en een kegelbreker, met een opslag van:*

...

- opslag en zeven van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een opslag van:*

...

- *elektriciteitsproductie met een geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van 1.070 kW;*
 - *stallen van vier voertuigen;*
 - *een opslagsilo voor 60 ton cement en een opslagsilo voor 60 ton kalk;*
 - *opslag van 18.000 liter dieselolie in een bovengrondse tank (vermindering met 4.950 liter);*
 - *opslag van 600 liter smeerolie in recipiënten van 5, 10, 60 en 200 liter;*
 - *één verdeelslang;*
 - *twee labo's voor analyse van bouwmaterialen (uitbreiding met één labo);*
 - *inrichting voor het mechanisch behandelen van minerale producten met een geïnstalleerde drijfkraft van 332 kW, omvattend een breekinstallatie van 257 kW en een kegelbreker van 75kW;*
 - *een betoncentrale van 249 kW;*
 - *inrichtingen voor de opslag van zand en grondstoffen betoncentrale op 3 ha;*
 - *motoren met een totaal nominaal vermogen van 1.868 kW*
- ...

V. BEVEL TOT HEROPENING VAN DE DEBATTEN

In het licht van de in het vorig onderdeel gedane vaststellingen, acht de Raad het aangewezen de debatten te heropenen teneinde de partijen toe te laten standpunt in te nemen omtrent de vraag of, en in voorkomend geval, welke invloed de beslissing van 8 februari 2017 van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw heeft op de voorliggende procedure.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad beveelt de heropening van de debatten.

De voorzitter van de derde kamer roept op grond van artikel 4.8.24 VCRO de partijen op om te verschijnen op de zitting waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld.

De zitting van de Raad voor Vergunningsbetwistingen zal plaatsvinden op **dinsdag 25 april 2017** om **10u30** in de zaal Suetens, Ellipsgebouw, B-toren (gelijkvloers), Koning Albert II-laan 35, 1030 Brussel.

Het administratief dossier en de overtuigingsstukken kunnen elke werkdag op de griffie worden geraadpleegd en dit tot vijf werkdagen vóór de zitting.

2. De partijen worden uitgenodigd om binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het tussenarrest, de Raad en alle in het geding zijnde partijen een aanvullende nota te bezorgen met betrekking tot de in onderdeel V van huidig tussenarrest ambtshalve gestelde vraag.
3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 7 maart 2017, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER,	voorzitter van de derde kamer,
	met bijstand van
Jorine LENDERS,	toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,	De voorzitter van de derde kamer,
-------------------------	-----------------------------------

Jorine LENDERS

Filip VAN ACKER