

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 28 mei 2019 met nummer RvVb-A-1819-1032
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0332-A

Verzoekende partij	het college van burgemeester en schepenen van de gemeente MEERHOUT , met kantoor te 2450 Meerhout, Markt 1.
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 29 november 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 13 september 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de heer Michel GRANDE, aanvrager, tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Meerhout van 28 mei 2018 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de aanvrager een omgevingsvergunning verleend voor het “regulariseren van een garage met hobby ruimte” op de percelen gelegen te Smissestraat 15, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummers 767 F 2, 773 X 0.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient geen antwoordnota, maar wel het administratief dossier in. De verzoekende partij dient geen toelichtende nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 14 mei 2019.

De procespartijen, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij deelt met een brief van 1 april 2019, door de Raad ontvangen op 8 april 2019, mee dat de aanvrager per brief van 15 maart 2019, door de verzoekende partij ontvangen op 19 maart 2019, aan de verzoekende partij heeft laten weten dat hij verzaakt aan de omgevingsvergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

IV. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

De vergunninghouder verzaakt aan de vergunning, maar is geen procespartij, zodat de Raad de kosten niet ten laste van de vergunninghouder kan leggen. Het is bijgevolg billijk de kosten te verdelen over de partijen elk voor de helft.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 13 september 2018, waarbij aan de aanvrager de omgevingsvergunning wordt verleend voor het regulariseren van een garage met hobbyruimte op de percelen gelegen te 2450 Meerhout, Smissestraat 15 en met kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummers 767 F 2 en 773 X 0.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro, ten laste van de verzoekende en de verwerende partij, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 28 mei 2019 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Bart VOETS

Pieter Jan VERVOORT