### RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

### **ARREST**

# nr. A/2012/0019 van 18 januari 2012 in de zaak 2010/0248/A/3/0230

In zake: 1. ......

bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaat Filip WILLEMS kantoor houdende te 9300 Aalst, Esplanadeplein 10 bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

bijgestaan en vertegenwoordigd door: mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

verwerende partij

Tussenkomende partijen :

1. ....... 2. .....

bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaat Carina VAN CAUTER kantoor houdende te 9552 Herzele, Pastorijstraat 30 bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld bij aangetekende brief van 11 maart 2010, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 4 februari 2010.

Met dit besluit heeft de deputatie het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Haaltert van 16 november 2009, waarbij aan de tussenkomende partijen de vergunning wordt verleend voor het wijzigen van het aantal woongelegenheden (eengezinswoning wordt tweewoonst), onontvankelijk verklaard.

De deputatie heeft beslist dat de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Haaltert van 16 november 2009 van toepassing blijft. Het betreft een perceel gelegen te en met als kadastrale omschrijving en met van de gelegen te en met als kadastrale omschrijving en met en met als kadastrale omschrijving en met en met

#### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomende partijen hebben een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 1 december 2010, alwaar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Filip WILLEMS die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Kaat VAN KEYMEULEN die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Jürgen DE STAERCKE die loco advocaat Carina VAN CAUTER verschijnt voor de tussenkomende partijen, zijn gehoord.

Bij tussenarrest nr. A/2011/0181 van 30 november 2011 heeft de Raad beslist om de debatten te heropenen en de verzoekende partijen de gelegenheid te geven te verduidelijken of zij al dan niet volharden in hun vordering, gelet op hun bericht van 15 november 2011 waarmee zij afstand doen van hun vordering in het dossier met rolnummer 1011/0847/SA/3/0846 en waarin zij ook de referte van het voorliggende dossier vermelden.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 11 januari 2012, alwaar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij en de verwerende partij zijn schriftelijk verschenen.

De tussenkomende partij is niet ter zitting verschenen noch vertegenwoordigd.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

### III. TUSSENKOMST

vragen met een op 10 mei 2010 ter post aangetekend verzoekschrift om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft vastgesteld, met een beschikking van 7 juni 2010, dat er grond is om het verzoek in te willigen en dat de verzoekers tot tussenkomst aangemerkt kunnen worden als belanghebbende in de zin van artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO voor wat betreft de behandeling van de vordering tot vernietiging.

#### IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

Aansluitend op het tussenarrest van 30 november 2011 (nr. A/2011/0181), bevestigen de verzoekende partijen op 10 januari 2012 dat zij ook in voorliggend dossier om de afstand van het geding verzoeken.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

## Om deze redenen beslist de Raadvoor Vergunningsbetwistingen

- 1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
- 2. De kosten van het beroep, bepaald op 350,00 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 18 januari 2012, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de derde kamer,

Hildegard PETTENS Filip VAN ACKER