

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

van 4 oktober 2016 met nummer RvVb/A/1617/0138
in de zaak met rolnummer 1415/0076/A/9/0082

Verzoekende partijen

1. de heer **Gerardus VAN SWAEY**
2. de heer **Peter VERBIEST**
3. mevrouw **Martine DE SMET**
4. de heer **Willy DECKX**
5. mevrouw **Annie VERVLiet**

vertegenwoordigd door
advocaten Peter FLAMEY en Gregory VERHELST,
met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Jan Van
Rijswijklaan 16

Verwerende partij

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

vertegenwoordigd door
mevrouw Véronique ELSEMANS, adviseur- juriste

Tussenkommende partijen

1. de heer **Guylian WILLEKENS**
2. de heer **Kris NEDEE**
3. de nv **Immo RHC**

vertegenwoordigd door
advocaten Yves LOIX en Olivier VERHULST
met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen,
Mechelsesteenweg 27.

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 16 oktober 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 28 augustus 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wijnegem van 13 januari 2011 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de eerste en tweede tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van de gebouwen van de voormalige brouwerij 'Les Brasseries Ardea' tot twintig loftappartementen op de percelen gelegen te 2110 Wijnegem Broekstraat 17, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers. 228 E en 229T.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 15 december 2014, geregulariseerd op 5 februari 2015, om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de tweede kamer laat de tussenkomende partij met een beschikking van 28 januari 2015 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in.

Met een beschikking van 26 augustus 2016 heeft de voorzitter van de Raad de behandeling van de zaak aan de negende kamer toegewezen.

De partijen zijn voor de openbare zitting van 13 september 2016 opgeroepen.

De verzoekende partij, de verwerende partij en de tussenkomende partijen verschijnen schriftelijk.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 4.8.5, §1 VCRO - BEMIDDELING

1.

Artikel 4.8.5, §1 VCRO bepaalt:

“§ 1. Ter oplossing van een voor de Raad gebrachte betwisting kan de Raad op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met akkoord van de partijen met een tussenuitspraak een bemiddeling bevelen zolang het beroep niet in beraad is genomen.”

Uit deze bepaling volgt dat een bemiddeling slechts mogelijk is op gezamenlijk verzoek of met akkoord van alle in het geding zijnde partijen.

Op de dag van de openbare zitting van 13 september 2016 hebben alle partijen gezamenlijk een verzoek tot bemiddeling ingediend. Het gezamenlijk ondertekende verzoek tot het opstarten van de bemiddelingsprocedure is aan het proces-verbaal van de zitting toegevoegd. De partijen wensen gebruik te maken van een interne bemiddelaar. Zij verklaren verder geen voorkeur te hebben met betrekking tot de identiteit van de bemiddelaar zodat de Raad de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aanduidt.

2.

De bemiddelaar krijgt de opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en vragen een andere

bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het resultaat ervan enige relevantie heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

3.

De termijn voor de bemiddelingsopdracht bedraagt vier maanden. De behandeling van de zaak wordt dan ook verdaagd naar de openbare zitting van 7 februari 2016 om 13u30. De partijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddelingspoging.

Conform artikel 4.8.5, §4 VCRO zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 4.8.5, §3 eerste lid VCRO en in artikel 4.8.5, §3, derde lid VCRO.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot bemiddeling wordt ingewilligd en de heer Eddie CLYBOUW wordt aangeduid als bemiddelaar.
2. De bemiddelingstermijn bedraagt vier maanden. Deze termijn gaat in de dag na de betekening van huidig tussenarrest.
3. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van **7 februari 2016 om 13u30**.
4. De uitspraak over de kosten wordt tot de beslissing ten gronde uitgesteld.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 4 oktober 2016 door de negende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de negende kamer,

Yannick DEGREEF

Geert DE WOLF