

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/0721 van 1 maart 2016
in de zaak 1011/0806/A/8/0811

In zake:



bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Roland DE CLERCQ
kantoor houdende te 9000 Gent, Henegouwenstraat 36
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij


tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 9 mei 2011, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 7 april 2011.

De deputatie heeft het administratief beroep van verzoekende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente  van 21 december 2012 verworpen.

De deputatie heeft aan verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het aanleggen van een verharding voor het parkeren van rollend materiaal.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te , met als kadastrale omschrijving .

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

Verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. Verzoekende partij heeft geen wederantwoordnota ingediend.

2.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 23 september 2014, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld, de debatten werden gesloten en de zaak in beraad werd genomen.

3.

Met een beschikking van 1 februari 2016 heeft de voorzitter van de Raad het beroep toegewezen aan de achtste kamer, voorgezeten door de heer Pascal LOUAGE.

Met het tussenarrest van 4 februari 2016 met nummer RvVb/A/1516/0573 heeft de Raad de heropening van de debatten bevolen en de partijen opnieuw opgeroepen voor de openbare zitting van 23 februari 2016.

Kamervoorzitter Pascal LOUAGE heeft verslag uitgebracht.

Verzoekende partij en verwerende partij zijn schriftelijk verschenen.

4.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

1.

De raadsman van verzoekende partij meldt bij brief van 16 september 2014 dat verzoekende partij *“geen belang meer heeft bij de verderzetting van de lopende procedure”*.

De Raad stelt vast dat de verklaring in dit schrijven moet worden beschouwd als een uitdrukkelijke en ondubbelzinnige afstand van geding in hoofde van verzoekende partij.

2.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 1 maart 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, achtste kamer, samengesteld uit:

Pascal LOUAGE voorzitter van de achtste kamer,
 met bijstand van
Heidi HUANG, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de achtste kamer,

Heidi HUANG Pascal LOUAGE