RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 6 maart 2018 met nummer RvVb/A/1718/0614 in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0530/A

Verzoekende partijen 1. de heer **Ronny HEIRBAUT**

2. mevrouw Brigitte HEYRMAN

vertegenwoordigd door advocaat Martine VERKEST met woonplaatskeuze op het kantoor te 9250 Waasmunster, Eikenlaan 21

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

vertegenwoordigd door mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 18 april 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 25 februari 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kruibeke van 1 september 2015 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een kantine voor visclub "De schubkarper", het aanleggen van een parking en het overwelven van een gracht op de percelen gelegen te 9150 Rupelmonde (Kruibeke), Kleine Gaanweg z.n., met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie A, nummers 0427, 0428A, 0429 en 0430.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 7 november 2017.

Mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN voert het woord voor de verwerende partij. De verzoekende partijen, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014

1

houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. Ontvankelijkheid van de vordering tot vernietiging – voorwerp van de vordering

Met een aangetekende brief van 25 april 2016 vordert de leidend ambtenaar van het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed eveneens de vernietiging van de bestreden beslissing. Deze zaak is bij de Raad gekend onder het rolnummer 1516/RvVb/0550/A.

De Raad heeft de bestreden beslissing vernietigd met het arrest van 6 maart 2018 met nummer RvVb/A/1718/0613, zodat het voorliggend beroep tot vernietiging zonder voorwerp is geworden.

IV. KOSTEN

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep ligt in de vernietiging van de bestreden beslissing door het hoger vermelde arrest. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen. Zij wordt beschouwd als de in het ongelijk gestelde partij overeenkomstig artikel 33 DBRC-decreet.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1.	De Raad verwerpt de vordering tot vernietigin	g bij gebrek aan voorwerp.
2.	De Raad legt de kosten van het beroep, ber partij.	paald op 350 euro, ten laste van de verwerende
Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 6 maart 2018 door de derde kamer.		
D	e toegevoegd griffier,	De voorzitter van de derde kamer,

Yannick DEGREEF

Filip VAN ACKER