

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2015/0078 van 24 februari 2015
in de zaak 1415/0048/A/1/0052

In zake: de nv **WONINGBUREAU PAUL HUYZENTRUYT**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Pieter-Jan DEFOORT en Saartje SPRIET
kantoor houdende te 8000 Brugge, Predikherenstraat 23/1
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **WEST-VLAANDEREN**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 3 oktober 2014, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 14 augustus 2014.

De deputatie heeft het beroep van de verzoekende partij tegen de sociale last, verbonden aan de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kuurne van 17 april 2012, ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond verklaard.

De deputatie heeft de sociale last, verbonden aan de verkavelingsvergunning van 17 april 2012, gewijzigd.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 8520 Kuurne, Hulstsestraat zn.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend en heeft geen administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen wederantwoordnota ingediend.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 10 februari 2015.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij en de verwerende partij zijn, alhoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen. Krachtens artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van procespartijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de vordering.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

1.

De verwerende partij meldt met een aangetekende brief van 4 december 2014 dat zij op 16 oktober 2014 de bestreden beslissing heeft ingetrokken en een nieuwe beslissing heeft genomen over het administratief beroep van de verzoekende partij.

Door de intrekking van de bestreden beslissing heeft het beroep tot vernietiging bij de Raad geen voorwerp meer en is het dus niet langer ontvankelijk.

2.

De intrekking van de bestreden beslissing door de verwerende partij is de enige oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep, zodat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de verwerende partij als de “in het ongelijk gestelde procespartij”.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE Raad voor Vergunningsbetwistingen

1. Het beroep is onontvankelijk bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 24 februari 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,
 met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

Eddy STORMS