RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0338 van 13 mei 2014 in de zaak 1314/0031/SA/3/0023

In zake: de heer Leo SALIËN

bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaat Mercedes VAN VOLCEM

kantoor houdende te 8000 Brugge, Koningin Elisabethlaan 34

waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 13 september 2013 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 20 juni 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Putte van 18 maart 2013 verworpen.

De deputatie heeft aan de heer Peter VERHAEGEN en mevrouw Petra VAN DER AUWERA, hierna de aanvragers genoemd, een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een vrijstaande eengezinswoning met carport. Er wordt geen vergunning verleend voor de autobergplaats achteraan in de tuinzone en voor de twee autostaanplaatsen in de voortuin.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 2580 Putte, Wolzakken 11 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummer 514M.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 25 februari 2014 met nummer S/2014/0031 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest van 25 februari 2014 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 4 maart 2014.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, eerste lid VCRO. De verwerende partij heeft vervolgens evenmin gevraagd om te worden gehoord conform artikel 26, tweede lid van het Procedurebesluit.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 4.8.19, eerste lid VCRO bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen en dit binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het arrest dat de schorsing van de tenuitvoerlegging beveelt. Indien geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen overeenkomstig een versnelde rechtspleging.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voorzetting ingediend binnen de termijn van vijftien dagen na de betekening van het arrest van 25 februari 2014.

Artikel 26 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verwerende partij in voorkomend geval kan vragen om te worden gehoord. Deze vraag moet worden gesteld binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad uitspraak zal doen over de vordering tot vernietiging van de bestreden beslissing volgens de procedure van de versnelde rechtspleging.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 7 april 2014 aan de verwerende partij betekend. De verwerende partij heeft niet binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

Gelet op deze vaststellingen en gelet op de in het arrest van 25 februari 2014 met nummer S/2014/0031 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.
- 2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 20 juni 2013, waarbij het administratieve beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Putte van 18 maart 2013 wordt verworpen en een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een vrijstaande eengezinswoning met carport en dit op een perceel gelegen te 2580 Putte, Wolzakken 11 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummer 514M.
- 3. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de verzoekende partij en dit binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de betekening van dit arrest.
- 4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 13 mei 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Eddie CLYBOUW, griffier.

De griffier, De voorzitter van de derde kamer,

Eddie CLYBOUW Filip VAN ACKER