

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## TUSSENARREST

van 23 juli 2019 met nummer RvVb-A-1819-1237  
in de zaak met rolnummer 1617-RvVb-0856-SA

Verzoekende partijen	1. mevrouw <b>Marie-Rose BEKKERS</b> 2. de heer <b>Arthur VERMEULEN</b>  vertegenwoordigd door advocaat Luc RAEYMAEKERS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2260 Westerlo, Baksveld 3 E
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>ANTWERPEN</b>
Tussenkommende partij	de bvba <b>Greet SNEYERS</b>  vertegenwoordigd door advocaat Joris GEBRUERS met woonplaatskeuze op het kantoor te 3580 Beringen, Paalsesteenweg 81

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 10 augustus 2017, geregulariseerd op 11 september 2017, de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 15 juni 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Herentals van 20 februari 2017 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van een woning met praktijkruimte op de percelen gelegen te 2200 Herentals, Hikstraat 33, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie F, nummers 99 F 5 en 100 R 2.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 28 december 2017 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkommende partij met een beschikking van 1 februari 2018 toelating om in de debatten tussen te komen.

De voorzitter vraagt de tussenkomende partij om haar verzoekschrift te regulariseren, wat gebeurt op 13 februari 2018.

2.

De Raad verwerpt met een arrest van 3 april 2018 met nummer RvVb/S/1718/0716 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

De verzoekende partijen dienen tijdig een verzoek tot voortzetting in.

3.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een toelichtende nota in.

4.

De zaak wordt opgeroepen voor de openbare zitting van 20 november 2018. De behandeling van de vordering tot vernietiging wordt op verzoek van de partijen meerdere keren uitgesteld in afwachting van lopende onderhandelingen. De zaak wordt voor de behandeling van de vordering tot vernietiging opgeroepen voor de zitting van 16 juli 2019.

Partijen bezorgen voorafgaand aan de zitting een gemeenschappelijk ondertekend bemiddelingsakkoord aan de Raad en vragen daarvan akte te nemen.

5.

Op de zitting van 16 juli 2019 neemt de kamervoorzitter akte van het gemeenschappelijk verzoek tot het opstarten van een bemiddeling.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

6.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 42, §1 DBRC-DECREET- BEMIDDELING**

1.

Artikel 42, §1 DBRC-decreet bepaalt:

*“Ter oplossing van een voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen gebrachte betwisting kan die op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met akkoord van de partijen met een tussenuitspraak tot bemiddeling beslissen zolang het beroep niet in beraad is genomen.”*

Uit deze bepaling volgt dat het bevelen van een bemiddeling slechts mogelijk is met akkoord van alle in het geding zijnde partijen.

2.

Op de openbare zitting van 16 juli 2019 neemt de kamervoorzitter akte van het door alle partijen ondertekende bemiddelingsverzoek. De partijen wensen gebruik te maken van een interne bemiddelaar. Ze verklaren verder geen voorkeur te hebben met betrekking tot de identiteit van de bemiddelaar, zodat de Raad de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aanduidt.

3.

De bemiddelaar krijgt de opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het resultaat ervan enige relevantie heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

4.

De termijn voor de bemiddelingsopdracht bedraagt vier maanden en gaat in na de betekening van dit tussenarrest. De behandeling van de zaak wordt dan ook verdaagd naar de openbare zitting van 10 december 2019 om 13u30. De partijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

Overeenkomstig artikel 42, §4 DBRC-decreet zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 42, §3 eerste lid DBRC-decreet en in artikel 42, §3, derde lid DBRC-decreet.

5.

Overeenkomstig artikel 20/2 Procedurebesluit is een bemiddelingsvergoeding van 700 euro verschuldigd. De modaliteiten omtrent de betaling van deze vergoeding worden in het bemiddelingsprotocol opgenomen.

## BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad beveelt in toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet het opstarten van een bemiddelingsprocedure tussen partijen en duidt de heer Eddie CLYBOUW aan als interne bemiddelaar.
2. De bemiddelingstermijn bedraagt vier maanden. Deze termijn gaat in de dag na de betekening van dit tussenarrest.
3. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van **10 december 2019** om **13u30** in de zaal Suetens, Ellipsgebouw, B-toren (gelijkvloers), Koning Albert II-laan 35, 1030 Brussel.
4. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 23 juli 2019 door tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Elien GELDERS

Hilde LIEVENS