

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2015/0087 van 24 februari 2015  
in de zaak 1415/0170/SA/3/0157

*In zake:* de heer **Yves VANHOYLAND**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Bram VANDROMME  
kantoor houdende te 8500 Kortrijk, Kapucijnenstraat 14  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partij*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **WEST-VLAANDEREN**

*verwerende partij*

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 20 november 2014 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 25 september 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van onder meer de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Izegem van 13 mei 2014 ontvankelijk en deels gegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de nv ROMEL BOUWBEDRIJF, aanvrager, een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het herbestemmen van een bedrijfssite tot een woonproject met 60 WE, 76 ondergrondse autostandplaatsen, 30 parkeerplaatsen voor bezoekers en het aanleggen van een buffervijver na sloop van de bestaande bebouwing.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 8870 Izegem, Leenstraat 105/107 en met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie D, nummers 1304N, 1304P, 1307W.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen nota betreffende de vordering tot schorsing ingediend en heeft geen administratief dossier neergelegd.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 10 februari 2015, waar de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

De procespartijen, hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

### **III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING**

De verzoekende partij bevestigt met een aangetekende brief van 30 januari 2015 haar verzoek tot afstand van geding. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

#### **OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 24 februari 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER,                    voorzitter van de derde kamer,  
    met bijstand van

Eddie CLYBOUW,                    griffier.

De griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Eddie CLYBOUW

Filip VAN ACKER