

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## TUSSENARREST

nr. A/2013/0278 van 28 mei 2013  
in de zaak 2010/0520/A/3/0489

*In zake:*

1. mevrouw [REDACTED], wonende te [REDACTED]
2. bvba [REDACTED], met administratieve zetel te [REDACTED]

*verzoekende partijen*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **WEST-VLAANDEREN**

*verwerende partij*

*Tussenkomen  
de partij :*

de nv [REDACTED]  
bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Pieter-Jan DEFOORT en Lies DU GARDEIN  
kantoor houdende te 9000 Gent, Kasteellaan 141  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 9 juni 2010, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 6 mei 2010.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ardooie van 18 januari 2010 ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de tussenkomen partij onder voorwaarden de verkavelingsvergunning verleend voor het verkavelen van verschillende percelen grond in 22 loten voor koppelbouw en 23 loten voor alleenstaande woningen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te [REDACTED] en met als kadastrale omschrijving [REDACTED].

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend en het originele administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben een toelichtende nota ingediend. De tussenkomenende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 27 april 2011, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Meindert GEES die loco advocaten Steve RONSE en Jan BELEYN verschijnt voor de verzoekende partijen en advocaat Pieter-Jan DEFOORT die verschijnt voor de tussenkomenende partij, zijn gehoord.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

## **III. TUSSENKOMST**

De nv [REDACTED] verzoekt met een aangetekende brief van 13 juli 2010 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 3 november 2010 vastgesteld dat er redenen zijn om het verzoek in te willigen en dat tussenkomenende partij beschouwd kan worden als belanghebbende in de zin van artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO.

## **IV. FEITEN**

Op 31 augustus 2009 (datum van het ontvangstbewijs) dient de tussenkomenende partij bij het college van burgemeester en schepenen van Ardooie een aanvraag in voor een verkavelingsvergunning voor *“het verkavelen van verschillende percelen grond in 22 loten voor koppelbouw en 23 loten voor alleenstaande woningen”*.

De percelen zijn volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 17 december 1979 vastgestelde gewestplan ‘Roeselare-Tielt’, gelegen in woongebied. De percelen zijn niet gelegen binnen een gebied waarvoor een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkaveling.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek worden 4 bezwaarschriften ingediend, uitgaande onder andere van de verzoekende partijen.

Het Agentschap voor Natuur en Bos brengt op 3 september 2009 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Aquafin brengt op 4 november 2009 een advies uit en heeft enkele bedenkingen bij het DWA – stelsel en het RWA-stelsel.

De Gecoro brengt op 18 november 2009 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De Dienst Waterlopen van de provincie West-Vlaanderen brengt op 7 januari 2010 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Op 23 november 2009 keurt de gemeenteraad van Ardooie de wegenis en riolering voor de verkaveling goed op voorwaarde dat de provincie akkoord gaat met de verlegging van een deel van de Roobeek en met uitzondering van de uitweg die voorzien is naar de Watervalstraat tussen het lot 26 en 31.

De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar brengt op 14 december 2009 een voorwaardelijk gunstig advies.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ardooie verleent op 18 januari 2010 een verkavelingsvergunning onder voorwaarden aan de tussenkomende partij.

De verzoekende partijen tekenen tegen deze beslissing op 6 februari 2010 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

In zijn verslag van 7 april 2010 adviseert de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar om het beroep in te willigen en de verkavelingsvergunning te weigeren.

Na de hoorzitting van 13 april 2010, beslist de verwerende partij op 6 mei 2010 om het beroep niet in te willigen en de verkavelingsvergunning onder voorwaarden te verlenen.

Dit is de bestreden beslissing.

## **V. BEVEL TOT HEROPENING VAN DE DEBATTEN**

De verzoekende partijen hebben met een aangetekende brief van 15 mei 2013 uitdrukkelijk verklaard dat zij afstand wensen te doen van hun vordering tot vernietiging. Om van deze voorgenomen afstand akte te kunnen nemen, dienen de debatten te worden heropend.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad beveelt de heropening van de debatten.
2. De uitspraak over de kosten van het beroep wordt uitgesteld tot de beslissing ten gronde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 28 mei 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Katrien VISSERS

Filip VAN ACKER