

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 9 januari 2018 met nummer RvVb/A/1718/0423
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0571/SA

Verzoekende partij	de heer Hans VAN HORIK vertegenwoordigd door advocaat Koenraad MAENHOUT, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Antwerpen, Filip Williotstraat 30, bus 0102
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van LIMBURG
Tussenkommende partij	de heer Christian VAN SUMMEREN vertegenwoordigd door advocaat Peter FLAMEY, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Jan Van Rijswijklaan 16

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 29 april 2016 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 16 maart 2016.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kinrooi van 30 oktober 2015 ongegrond verklaard.

Verwerende partij heeft aan tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het afbreken van een bestaande varkensstal, het bouwen van een nieuwe melkgeitenstal voor 2.200 geiten, een nieuwe landbouwloods en het aanleggen van sleufsilos, vaste mestopslag en bijkomende erfverhardingen en plaatsen van krachtvoersilos op percelen gelegen te Kinrooi, Hubensstraat 15, met als kadastrale omschrijving 2de afdeling, sectie B, nummers 58D, 58E, 59H en 59K.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.
Tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 6 juli 2016 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat tussenkommende partij met een beschikking van 14 juli 2016 toe in de debatten.

2.

De Raad verwerpt met een arrest van 23 augustus 2016 met nummer RvVb/S/1516/1473 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging. Verzoekende partij dient tijdig een verzoek tot voortzetting in.

3.

Verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. Tussenkomen de partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. Verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. Tussenkomen de partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

4.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 19 december 2017.

Partijen verschijnen schriftelijk.

5.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van geding wordt vastgesteld.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

Verzoekende partij vraagt met een brief van 14 november 2017 om de afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van geding wordt vastgesteld
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van tussenkomen de partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 9 januari 2018 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE