

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

VOORZITTER VAN DE DERDE KAMER

## ARREST

nr. RvVb/A/1516/1080 van 10 mei 2016  
in de zaak RvVb/1415/0618/SA/0591

*In zake:*

1. de heer **Ugur NAGAS**
2. mevrouw **Nursel BÜKCÜOĞLU**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Koenraad MAENHOUT  
kantoor houdende te 2600 Antwerpen, Williotstraat 30, bus 0102  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partijen*

*tegen:*

de **deputatie** van de provincieraad van **LIMBURG**

vertegenwoordigd door:  
de heer Tom ROOSEN

*verwerende partij*

*Tussenkomen-  
de partij:*

de heer **Jean-PAUL TRIPPAERS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Wim MERTENS  
kantoor houdende te 3580 Beringen, Paalsesteenweg 81  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 10 juni 2015, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Limburg van 22 april 2015.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Genk van 9 december 2014 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomen- de partij een verkavelingsvergunning verleend onder voorwaarden voor het verkavelen van een perceel grond.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 3600 Genk, Lapzeisstraat met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie B, nummers 732W, 1018W, 731K, 1018G, 731M, 731L, 991S, 991T.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

1.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 29 september 2015 waar de vordering tot schorsing werd behandeld.

Ter zitting verklaren de partijen, op vraag van de kamervoorzitter, dat zij akkoord gaan met de opstart van een bemiddelingsprocedure over de in deze zaak bestreden beslissing. Dit akkoord is opgenomen in het proces-verbaal van deze zitting.

2.

Met het tussenarrest van 6 oktober 2015 met nummer RvVb/S/1516/0087 heeft de Raad in toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet het opstarten van een bemiddelingsprocedure tussen partijen bevolen, de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aangeduid en een bemiddelingstermijn bepaald die loopt tot en met 20 november 2015.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zittingen van 17 november 2015 en 23 februari 2016, waar de bemiddelingstermijn telkens werd verlengd.

3.

Na de mededeling dat de partijen een akkoord hebben bereikt, zijn de partijen opgeroepen voor de openbare zitting van 22 maart 2016 waarbij de behandeling van het dossier ambtshalve werd verdaagd naar de openbare zitting van 5 april 2016.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

De procespartijen zijn schriftelijk verschenen.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## **III. TUSSENKOMST**

De heer Jean-PAUL TRIPPAERS verzoekt met een aangetekende brief van 27 juli 2015 om in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de Raad heeft met een beschikking van 16 september 2015 de tussenkomende partij toegelaten om in de debatten over de vordering tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

## **IV. BEMIDDELINGSOPDRACHT - BEKRACHTIGING**

Met het tussenarrest van 6 oktober 2015 met nummer RvVb/S/1516/0087 heeft de Raad met toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet de bemiddeling bevolen.

Artikel 42, §3 DBRC-decreet bepaalt:

“ ...

*Als de bemiddeling tot een bemiddelingsakkoord leidt, kunnen partijen of een van hen de Raad voor Vergunningsbetwistingen verzoeken dat akkoord te bekrachtigen.*

*De Raad voor Vergunningsbetwistingen kan de bekrachtiging alleen weigeren als het akkoord strijdig is met de openbare orde, regelgeving of stedenbouwkundige voorschriften.*

...”

Op 5 april 2016 heeft de Raad kennisgenomen van het bemiddelingsakkoord, ondertekend door alle partijen op 4 maart 2016.

Na onderzoek van het bemiddelingsakkoord van 4 maart 2016 stelt de Raad vast dat het akkoord niet strijdig is met de openbare orde, de regelgeving of de stedenbouwkundige voorschriften. Het bemiddelingsakkoord en de bijlagen worden dan ook bekrachtigd.

In dit bemiddelingsakkoord wordt bevestigd dat dit akkoord een einde maakt aan het geschil dat het voorwerp uitmaakt van de procedure hangende bij de Raad. De verzoekende partijen en de tussenkomende partij bevestigen daarenboven dat zij, mits het nakomen van bovenstaande afspraken, uitdrukkelijk aan alle rechten ten opzichte van elkaar met betrekking tot dit geschil verzaken.

## **V. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING**

In het bemiddelingsakkoord verbinden de verzoekende partijen er zich toe dat zij, onder voorbehoud van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord, afstand doen van het voorliggende geding. Gelet op de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord door de Raad, zijn er geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

## **VI. KOSTEN**

Gegeven voorgaande vaststellingen, in het bijzonder het tussen de partijen bereikte akkoord, komt het de Raad passend en billijk voor om, naast de kosten van de tussenkomst (100 euro), de kosten van het beroep, dit wil zeggen de door de verzoekende partijen betaalde rolrechten (550 euro), voor de helft (225 euro) ten laste van de tussenkomende partij te leggen. De andere helft (225 euro) blijft ten laste van de verzoekende partijen.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het verzoek tot tussenkomst van de heer Jean-PAUL TRIPPAERS is ontvankelijk.
2. Het bemiddelingsakkoord van 4 maart 2016 wordt bekrachtigd.
3. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
4. De Raad legt de kosten van dit beroep, bepaald op 550 euro, voor de helft (225 euro) ten laste van de verzoekende partijen en de andere helft (225 euro) ten laste van de tussenkomende partij.
5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 10 mei 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Lieselotte JOPPEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN

Filip VAN ACKER