RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 8 augustus 2017 met nummer RvVb/A/1617/1104 in de zaak met rolnummer 1415/0178/A/2/0235

Verzoekende partij mevrouw Flora DE SCHRIJVER

vertegenwoordigd door advocaat Johan GUNS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 1790 Affligem, Kasteelstraat 58

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT

Tussenkomende partij de heer **Matthias VELLEMAN**

vertegenwoordigd door advocaat Philippe VAN WESEMAEL, met woonplaatskeuze op het kantoor te 1050 Brussel, Louizalaan 235

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 21 november 2014, geregulariseerd met een aangetekende brief van 16 januari 2015, de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 25 september 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van onder meer de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Affligem van 13 mei 2014 verworpen.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een vergunning tot het wijzigen van een verkavelingsvergunning verleend onder voorwaarden op een perceel gelegen te Affligem, Kerkstraat 43, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie D, nummer 134C.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1. De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 2 maart 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de tweede kamer verleent de tussenkomende partij met een beschikking van 24 maart 2015 toelating om in de debatten tussen te komen.

2. De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 16 mei 2017.

Advocaat Philippe VAN WESEMAEL voert het woord voor de tussenkomende partij.

De verzoekende en verwerende partij verschijnen schriftelijk.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Gelet op de hierna gedane vaststellingen is een uitspraak over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst niet meer aan de orde.

IV. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING

De heer Hubert DE CREMER en mevrouw Nicole MAESSCHALCK hebben met een aangetekende brief van 24 november 2014 een beroep tot vernietiging ingesteld dat eveneens strekt tot vernietiging van de bestreden beslissing. Dit beroep is bij de Raad geregistreerd onder het rolnummer 1415/0194/A/2/0164.

De Raad heeft de bestreden beslissing vernietigd met het arrest van 8 augustus 2017 met nummer RvVb/A/1617/1103, zodat het voorliggend beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft.

V. Kosten

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep ligt in de vernietiging van de bestreden beslissing door het onder hoofding IV vermelde arrest. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen. Zij wordt beschouwd als de in het ongelijk gestelde partij overeenkomstig artikel 4.8.28, §2 VCRO.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging bij gebrek aan voorwerp.

Bart VOETS

2.	De Raad legt de kosten van het beroep, bepartij.	paald op 175 euro	, ten laste van de	verwerende
3.	De Raad legt de kosten van de tussenkot tussenkomende partij.	omst, bepaald op	100 euro, ten la	ste van de
	arrest is uitgesproken te Brussel in openbar ner.	re zitting van 8 au	igustus 2017 door	de tweede
De	e toegevoegd griffier,	De voorzitter van	de tweede kamer,	

Hilde LIEVENS