

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 14 maart 2017 met nummer RvVb/A/1617/0668
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0531/SA

Verzoekende partijen	1. de heer Willy JACQUEMIJN 2. mevrouw Micheline TORFS
	vertegenwoordigd door advocaat Thierry VAN NOORBEECK met woonplaatskeuze op het kantoor te 3290 Diest, Leuvensestraat 17
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 18 april 2016 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 3 maart 2016.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Diest van 9 november 2015 ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

Verwerende partij heeft aan de aanvragers een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het verbouwen van een herenhuis tot meergezinswoning (3 appartementen) op een perceel gelegen te 3290 Diest, Overstraat 20, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A met nummer 1508c.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De Raad heeft met het arrest van 11 oktober 2016 met nummer RvVb/S/1617/0162 de vordering tot schorsing verworpen.

Het arrest van 11 oktober 2016 werd aan partijen betekend met een aangetekende brief van 21 oktober 2016.

2.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 69, lid 2 Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervalt termijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

Verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 72, §1 Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, verzoekende partijen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kunnen vragen om te worden gehoord.

Verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 21 oktober 2016 van bovenstaande mededeling door de griffier.

Uit dit stilzitten leidt de Raad af dat verzoekende partijen niet aandringen op de verdere behandeling en derhalve berusten in de bestreden beslissing.

De Raad stelt overeenkomstig artikel 72, §2, lid 1 Procedurebesluit de afstand van geding vast in hoofde van verzoekende partijen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 14 maart 2017 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE