

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 25 september 2018 met nummer RvVb/A/1819/0109
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0642-A

Verzoekende partij

de **LEIDEND AMBTENAAR** van het Departement OMGEVING,
afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten

vertegenwoordigd door advocaat Veerle TOLLENAERE met
woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128

Verwerende partij

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 18 mei 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 22 maart 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de aanvrager tegen de stilzwijgende weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kruishoutem ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een vrijstaande eengezinswoning met garage en bijgebouw na slopen eengezinswoning, schuur en schuilhok op een perceel gelegen te Nokere, Spichtestraat 1, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie A, nrs. 895A, 895B, 898F, 899A, 900, 901.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 11 september 2018.

De verzoekende en verwerende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De vergunninghouder deelt met een brief van 14 juli 2018 mee dat zij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

IV. KOSTEN

Er zijn geen kosten, gelet op de vrijstelling voor de betaling van het rolrecht, verleend aan de verzoekende partij met toepassing van artikel 21, §2 DBRC-decreet.

Op grond van artikel 21, §7 DBRC-decreet kan de Raad op verzoek van een partij een rechtsplegingsvergoeding toekennen ten laste van de in het ongelijk gestelde partij.

De Raad beschouwt noch de verzoekende partij, noch de verwerende partij als de ten gronde *‘in het ongelijk gestelde partij’* en dit gelet op de verzaking door de aanvrager-vergunninghouder, die niet tussenkomt in het geding.

Het verzoek van de verzoekende partij tot het bekomen van een rechtsplegingsvergoeding wordt verworpen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 22 maart 2018, waarbij aan de aanvrager de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een vrijstaande eengezinswoning met garage en bijgebouw na slopen eengezinswoning, schuur en schuilhok op een perceel gelegen te Nokere, Spichtestraat 1, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie A, nrs. 895A, 895B, 898F, 899A, 900, 901.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 25 september 2018 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Kengiro VERHEYDEN

Marc VAN ASCH