RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 22 november met nummer RvVb/A/1617/0313 in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0125/SA

Verzoekende partijen 1. mevrouw **Annick EELEN**, wonende te 2310 Rijkevorsel,

Eksterstraat 10 en waar woonplaats wordt gekozen

2. de heer Luc EELEN

3. mevrouw Mireille DE RIDDER

vertegenwoordigd door: advocaat Frank DEHAEN

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

Tussenkomende partij de c.v.b.a.s.o. BOUWBEDRIJF DE NOORDERKEMPEN

vertegenwoordigd door advocaat Jef PEETERS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2300 Turnhout, Gemeentestraat

4/6

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 30 oktober 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 6 augustus 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Rijkevorsel van 25 maart 2015, waarbij aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning werd verleend voor het bouwen van een woongebouw bestaande uit drie sociale appartementen en een carport in de linker zijtuinstrook, onontvankelijk verklaard.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 2310 Rijkevorsel, Lindenweg 11 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie H, nummer 514 N.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 28 januari 2016 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 21 maart 2016 toe in de debatten.

1

De Raad heeft met het arrest van 21 juni 2016 met nummer RvVb/S/1516/1255 de vordering tot schorsing verworpen. Dit arrest werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 1 juli 2016.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 72, §1 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 28 september 2016 van bovenstaande mededeling door de griffier.

Uit dit stilzitten leidt de Raad af dat de verzoekende partijen niet aandringen op de verdere behandeling en derhalve berusten in de bestreden beslissing.

De Raad stelt de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partijen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 825 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
- 3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 22 november 2016 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN Filip VAN ACKER