

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/0836 van 22 maart 2016
in de zaak RvVb/1415/0557/SA/0544

In zake:

1. de heer **Dirk GHYSELS**
2. mevrouw **Maria GULLENTOPS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Koenraad MAENHOUT
kantoor houdende te 2600 Antwerpen, Filip Williotstraat 30 bus 0102
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de **deputatie** van de provincieraad van **ANTWERPEN**

verwerende partij

*Tussenkommende
partijen:*

1. de nv **DANNEELS PROJECTS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Floris SEBREGHTS en Olivier VERHULST
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27
waar woonplaats wordt gekozen

2. de **gemeente PUTTE**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Kris SCHELLEMANS
kantoor houdende te 2580 Putte, Gemeenteplein 1
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 21 mei 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 19 maart 2015.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Putte van 15 december 2014 verworpen. De deputatie heeft aan de eerste tussenkommende partij onder voorwaarden een vergunning verleend voor het verkavelen van een terrein in 5 loten voor open bebouwing en 8 loten voor halfopen bebouwing.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 2580 Putte, Rappoortlaan 19A en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummer 317 P2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 22 december 2015 met nummer RvVb/S/1516/0544 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen. Dit arrest werd aan de verzoekende partijen betekend met een aangetekende brief van 25 januari 2016.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO, het DBRC-decreet en het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. TUSSENKOMST

1.

De nv DANNEELS PROJECTS verzoekt met een aangetekende brief van 14 juli 2015 in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de Raad heeft met een beschikking van 28 augustus 2015 de tussenkomende partij toegelaten tussen te komen.

De gemeente PUTTE verzoekt met een aangetekende brief van 14 juli 2015 in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de Raad heeft met een beschikking van 28 augustus 2015 de tussenkomende partij toegelaten tussen te komen.

2.

Er bestaat geen noodzaak meer om ten gronde te oordelen over de ontvankelijkheid van deze verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van geding wordt vastgesteld.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen hebben de Raad op 3 maart 2016 uitdrukkelijk laten weten dat zij geen verzoek tot voortzetting wensen in te dienen. Uit deze uitdrukkelijke verklaring leidt de Raad af dat de verzoekende partijen niet aandringen op de verdere behandeling en derhalve berusten in de bestreden beslissing. De Raad stelt de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partijen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro per tussenkomende partij, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 22 maart 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,
met bijstand van

Lieselotte JOPPEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN

Filip VAN ACKER