RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 18 oktober 2016 met nummer RvVb/A/1617/0168 in de zaak met rolnummer 1415/0096/A/2/0110

Verzoekende partij de Comm. V. **REDEVCO RETAIL BELGIUM**,

vertegenwoordigd door advocaat John TOURY

met woonplaatskeuze op het kantoor te 1800 Vilvoorde, Jean Baptiste

Nowélei 13

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **LIMBURG**

Tussenkomende partijen 1. het college van burgemeester en schepenen van de stad

HASSELT

vertegenwoordigd door advocaten Koen GEELEN en Wouter

MOONEN

met woonplaatskeuze op het kantoor te 3500 Hasselt, Gouverneur

Roppesingel 131

2. de LEIDEND AMBTENAAR van het agentschap WEGEN EN

VERKEER

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 21 oktober 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 4 september 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de weigeringsbeslissing van de eerste tussenkomende partij van 30 april 2014 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor de renovatie en uitbreiding van het bestaande retailpark Hasselt-Kuringen op de percelen gelegen te 3500 Hasselt, Kuringersteenweg 491, met als kadastrale omschrijving afdeling 13, sectie D, nrs. 2T en 2Z.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 23 december 2014 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de tweede kamer laat de tussenkomende partij met een beschikking van 12 maart 2015 toe in de debatten.

1

De tweede tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 19 december 2014 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de tweede kamer laat de tussenkomende partij met een beschikking van 12 maart 2015 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De eerste tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 4 oktober 2016.

Advocaat John TOURY voert het woord voor de verzoekende partij.

De verwerende partij en de eerste tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

De tweede tussenkomende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

1.

De tweede tussenkomende partij, hoewel daartoe uitgenodigd door de griffie met een aangetekend schrijven van 18 maart 2015, heeft geen rolrecht betaald. Het niet betalen van het rolrecht werd door de tweede tussenkomende partij bevestigt met een mail van 5 mei 2015.

Het verzoek tot tussenkomst is onontvankelijk.

2.

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst van de tweede tussenkomende partij regelmatig ingesteld is. Er worden geen excepties opgeworpen.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partij vraagt met een brief van 3 oktober 2016 om afstand van geding. De verzoekende partij bevestigt dit op de zitting van 4 oktober 2016.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. Het verzoek tot tussenkomst van de leidend ambtenaar van het Agentschap Wegen en Verkeer is onontvankelijk.
- 2. Het verzoek tot tussenkomst van het college van burgemeester en schepenen van de stad Hasselt is ontvankelijk.
- 3. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
- 4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
- 5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de eerste tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 18 oktober 2011 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De dienstdoend voorzitter van de tweede kamer,

Chana GIELEN Marc VAN ASCH