RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 5 februari 2019 met nummer RvVb-A-1819-0586 in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0296-A

Verzoekende partijen 1. mevrouw Lien VANSTEENKISTE

2. de heer Koen VAN LOOCKE

3. mevrouw Annemie THYS

4. de heer Patrick DE CROIX

met woonplaatskeuze te 8020 Oostkamp, Rustoordstraat 37

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN

Tussenkomende partijen 1. de byba ROWASOK IN OPRICHTING

2. de heer Karel RODTS

vertegenwoordigd door advocaten Pieter-Jan DEFOORT en Lies DU GARDEIN met woonplaatskeuze op het kantoor te 8020 Oostkamp,

Domein De Herten, Hertsbergestraat 4

I. **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 22 december 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 9 november 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van onder meer de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oostkamp van 3 juli 2017 deels ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de eerste tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van bestaande bebouwing en het bouwen van een meergezinswoning (27 assistentiewoningen) op de percelen gelegen te 8020 Oostkamp, Rustoordstraat 39, met als kadastrale omschrijving Oostkamp, derde afdeling, sectie H, nummers 470N3 en 470S3.

II. **VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De tussenkomende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 18 april 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

1

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partijen met een beschikking van 25 juli 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 22 januari 2019.

De verzoekende en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de verzaking aan de bestreden beslissing vastgesteld wordt.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De eerste tussenkomende partij deelt met een aangetekende brief van 27 december 2018 mee dat zij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

V. Kosten

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Omwille van de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing door de eerste tussenkomende partij , beschouwt de Raad noch de verwerende partij, noch de verzoekende partij, als de 'in het ongelijk gestelde partij', zodat de Raad de kosten ten laste legt van de eerste tussenkomende partij .

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 9 november 2017, waarbij aan de eerste tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het slopen van bestaande bebouwing en het bouwen van een meergezinswoning (27 assistentiewoningen) op de percelen gelegen te 8020 Oostkamp, Rustoordstraat 39, met als kadastrale omschrijving Oostkamp, derde afdeling, sectie H, nummers 470N3 en 470S3.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partijen, bepaald op 800 euro, ten laste van de eerste tussenkomende partij.
- 3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Kengiro VERHEYDEN

Marc VAN ASCH