

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 8 oktober 2019 met nummer RvVb-A-1920-0133
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0719-A

Verzoekende partijen 1. de heer **Eric DECLERCQ**
 2. de heer **Paul DHAESE**
 3. de heer **Peter HEBBRECHT**
 4. de heer **Geert VAN DE WIELE**

vertegenwoordigd door advocaten Karolien BEKE en Karlien VERNIEUWE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Kasteellaan 141

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

Tussenkommende partij de heer **Cedrik DE BRUYNE**

vertegenwoordigd door advocaat Wim DE CUYPER met woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 12 september 2019 de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 14 maart 2019.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkommende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Assenede van 16 oktober 2018 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een omgevingsvergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een bedrijfswoning met loods en mestloos op de percelen gelegen te 9960 Assenede, Poelstraat 6 met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummers 344B, 346E en 346F.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 4 juli 2019 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 5 augustus 2019 toe in de debatten.

De Raad wil met het arrest van 20 september 2019 met nummer RvVb-UDN-1920-0072 de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in.

Het arrest van 20 september 2019 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 20 september 2019.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, eerste lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij of de tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

De tussenkomende partij meldt op 23 september 2019 dat ze niet zal voortzetten en dringt aan op een vernietiging van de bestreden beslissing via de versnelde rechtspleging. Ook de verwerende partij meldt op haar beurt op 24 september 2019 dat ze niet zal voortzetten. De Raad leidt daaruit af dat de verwerende en de tussenkomende partij berusten in het oordeel van de Raad.

Gelet op die vaststellingen en gelet op de in het arrest van 20 september 2019 met nummer RvVb-UDN-1920-0072 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

IV. KOSTEN

De verzoekende partijen vragen om een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro toe te kennen, die ten laste van de verwerende partij komt.

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt. Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad op verzoek een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk gesteld wordt.

Aangezien de Raad toepassing maakt van de versnelde rechtspleging bepaald in artikel 71 van het Procedurebesluit, is er volgens artikel 20/1, §2, derde lid van hetzelfde besluit geen verhoging van de rechtsplegingsvergoeding verschuldigd. De rechtsplegingsvergoeding wordt in de gegeven omstandigheden begroot op het basisbedrag van 700 euro.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 14 maart 2019, waarbij aan de tussenkomende partij de omgevingsvergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een bedrijfswoning met loods en mestlo op de percelen gelegen te 9960 Assenede, Poelstraat 6 met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummers 344B, 346E en 346F
2. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de tussenkomende partij en dit binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
3. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partijen, bepaald op 1.200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verzoekende partijen, ten laste van de verwerende partij.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 8 oktober 2019 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Bart VOETS

Pieter Jan VERVOORT