

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 1 oktober 2019 met nummer RvVb-A-1920-0101  
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0058-A

Verzoekende partij                      de nv **DELA BUILDING**

vertegenwoordigd door advocaten Yves LOIX en Nele ANSOMS met  
woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen,  
Mechelsesteenweg 27

Verwerende partij                      de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

Tussenkomen de partijen            1. de bvba **HOEVE**  
   2. mevrouw **Winnifred VAN PAESCHEN – BLINDEMAN**

vertegenwoordigd door advocaat Peter FLAMEY met  
woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Jan Van  
Rijswijcklaan 16

3. de heer **Xavier VAN PAESCHEN**

vertegenwoordigd door advocaat Joost Peeters, met  
woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen,  
Broederminstraat 9

---

### I.            **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 20 september 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 14 juni 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de stilzwijgende weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Aartselaar niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het bouwen van een meergezinswoning met ondergrondse parking op het perceel gelegen te 2630 Aartselaar, Antwerpsesteenweg 19, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, nr. 139 G.

### II.           **VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De eerste en tweede tussenkomen de partij verzoeken met een aangetekende brief van 16 november 2018, en de derde tussenkomen de partij met een aangetekende brief van 19 november

2018, om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partijen met beschikkingen van 10 december 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De verzoekende partij dient een toelichtende nota in. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 3 september 2019.

De verzoekende partij en de tussenkomende partijen verschijnen schriftelijk.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING**

De verzoekende partij deelt met een aangetekende brief van 5 juli 2019 mee afstand van geding te willen doen. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

### **IV. KOSTEN**

1.

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Het komt gepast voor om de rolrechten van de verzoekende partij ten hare laste te leggen.

2.

De derde tussenkomende partij verzoekt om haar kosten, bestaande uit rolrechten en een rechtsplegingsvergoeding, ten laste te leggen van de verzoekende partij.

Op grond van artikel 21, §7, zesde lid DBRC-decreet, kan een tussenkomende partij niet worden gehouden tot de betaling van een rechtsplegingsvergoeding, noch die vergoeding kan genieten. Er kan derhalve niet worden ingegaan op het verzoek van de derde tussenkomende partij om een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen.

Een tussenkomende partij kan zelf beslissen om al dan niet tussen te komen in een procedure, zodat het passend voorkomt dat deze partij de kosten van haar tussenkomst, zijnde het door haar betaalde rolrecht, zelf draagt.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 300 euro, ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor 100 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 1 oktober 2019 door de vierde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Chana GIELEN

Nathalie DE CLERCQ