RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2011/0058 van 2 mei 2011 in de zaak 1011/0189/A/1/0441

In zake:	de stad BRUGGE , vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen
	verzoekende partij
	tegen:
	de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN
	verwerende partij
Tussenkomende partijen :	1. de heer 2. de heer
	bijgestaan en vertegenwoordigd door: architect kantoor houdende te 8000 Brugge, bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld bij aangetekende brief van 28 oktober 2010, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 19 augustus 2010.

Met dit besluit heeft de deputatie het administratief beroep van de tussenkomende partijen tegen de stilzwijgende weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge van 30 april 2010 ontvankelijk en gegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partijen de stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van een eengezinswoning.

Het betreft een perceel gelegen te 8000 Brugge, en met kadastrale omschrijving

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend en geen administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen toelichtende nota ingediend. De tussenkomende partijen hebben geen schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 18 april 2011, alwaar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partijen, hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

III. TUSSENKOMST

De heer en de heer vragen met een op 26 november 2010 ter post aangetekend verzoekschrift om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de eerste kamer heeft vastgesteld, met een beschikking van 23 maart 2011, dat er grond is om het verzoek in te willigen en dat de verzoekers tot tussenkomst, als aanvragers van de vergunning, aangemerkt kunnen worden als belanghebbenden in de zin van artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO voor wat betreft de behandeling van de vordering tot vernietiging.

De Raad heeft de verzoekers tot tussenkomst evenwel verzocht de mandaatstelling van architect bij hun uiteenzetting ten gronde te voegen.

Aan de verzoekende partijen tot tussenkomst kon dan ook enkel voorlopig toelating verleend worden om in de debatten betreffende het ingestelde beroep tot vernietiging tussen te komen.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partij deelt met een aangetekende brief van 21 maart 2011 mee dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge beslist heeft om het verzoek tot nietigverklaring in te trekken.

De Raad beschouwt deze brief als een verzoek tot afstand van geding en stelt vast dat er geen redenen zijn die zich verzetten tegen de inwilliging hiervan.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
- 2. De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 2 mei 2011, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,

met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de eerste kamer,

Katrien VISSERS Eddy STORMS