

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## TUSSENARREST

van 25 juli 2017 met nummer RvVb/A/1617/1065  
in de zaak met rolnummer 1314/0312/A/2/0296

Verzoekende partij	het college van burgemeester en schepenen van de <b>gemeente RETIE</b> , met woonplaatskeuze op de administratieve zetel te 2470 Retie, Markt 1, waar woonplaats wordt gekozen
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>ANTWERPEN</b>
Tussenkomen de partij	de bvba <b>BEVA METAL</b>  vertegenwoordigd door advocaten Guido WUYTS en Roel DE CLEERMAECKER met woonplaatskeuze op het kantoor te 2200 Herentals, Lierseweg 116

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 16 januari 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 7 november 2013.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomen de partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Retie van 9 juli 2013 voorwaardelijk ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomen de partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen en uitbreiden van een bestaande industriehal met nieuwe industriehallen en kantoren/burelen, op de percelen gelegen te 2470 Retie, Kelderbeemd 8-16, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummers 214B, 298E, 239A, 300B en 299D.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De bvba BEVA METAL verzoekt met een aangetekende brief van 16 januari 2014 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de tweede kamer verleent met een beschikking van 17 juli 2014 de tussenkomen de partij toelating om in de debatten tussen te komen.

2.

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomen de partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

3.

Met een tussenarrest van 26 april 2016 (RvVb/1516/1001) neemt de Raad akte van het verzoek van alle partijen om, in toepassing van artikel 4.8.5, §1 VCRO, een bemiddelingspoging op te starten. De Raad stelt de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aan en bepaalt de bemiddelingstermijn op twee maanden. De partijen worden opgeroepen voor de openbare zitting van 19 juli 2016 om de Raad in kennis te stellen van het resultaat van deze bemiddelingspoging.

Op de zitting van 19 juli 2016 wordt de bemiddelingstermijn, op verzoek van de partijen, verlengd met drie maanden.

Met een tussenarrest van 13 december 2016 (RvVb/A/1617/0391) wordt de bemiddelingstermijn, op verzoek van partijen verlengd met drie maanden en wordt de zaak verdaagd naar de zitting van 28 maart 2017.

Met een tussenarrest van 4 april 2017 (RvVb/1617/0733) wordt de bemiddelingstermijn, op verzoek van partijen, nogmaals verlengd met drie maanden en wordt de zaak verdaagd naar de zitting van 18 juli 2017 om de Raad in te lichten over de stand en/of het resultaat van de bemiddeling.

4.

Met een e-mailbericht van 1 juni 2017 deelt de bemiddelaar aan de kamervoorzitter mee dat één van de partijen besloten heeft om de bemiddelingspoging stop te zetten.

De kamervoorzitter behandelt het verder verloop van de procedure op de openbare zitting van 18 juli 2017.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

5.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONDERZOEK VAN HET VERLOOP VAN DE BEMIDDELING**

Alle partijen hebben, voorafgaand aan de zitting van 18 juli 2017, aan de Raad bevestigd dat de bemiddelingspoging niet tot een goed einde kon worden gebracht.

Artikel 4.8.5, §3, derde lid VCRO en artikel 45, §4 Procedurebesluit bepalen dat de Raad bij het ontbreken van een bemiddelingsakkoord, bij tussenarrest de voortzetting van de jurisdictionele procedure beveelt.

De Raad stelt vast dat de randvoorwaarden voor een geslaagde bemiddelingspoging niet langer vervuld zijn en stelt een einde aan de bemiddelingspoging.

De procespartijen moeten opnieuw worden opgeroepen voor de behandeling van de zaak ten gronde.

Overeenkomstig artikel 4.8.5, §4 VCRO zijn de proceduretermijnen geschorst tot de dag na de betekening van dit tussenarrest.

## BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad beveelt de voortzetting van de jurisdictionele procedure.
2. De partijen worden opgeroepen voor de behandeling van de zaak ten gronde op de openbare zitting van 19 september 2017 om 13u30 in de zaal Suetens, Ellipsgebouw, B-toren (gelijkvloers), Koning Albert II-laan 35, 1030 Brussel.
3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing ten gronde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 25 juli 2017 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Katrien WILLEMS

Hilde LIEVENS