

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2013/0458 van 6 augustus 2013  
in de zaak 1213/0190/SA/2/0169

*In zake:*

1. de heer **Lodewijk JEKELER**
2. de heer **Haverkorn VAN RIJSEWIJK**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Konstantijn ROELANDT  
kantoor houdende te 1040 Brussel, Galliërslaan 33  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partijen*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

vertegenwoordigd door:  
mevrouw Aurélie VAN MEENSEL

*verwerende partij*

*Tussenkommende  
partijen:*

1. de **nv BELGISCHE GRONDEN RESERVE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Dirk LINDEMANS en Filip DE PRETER  
kantoor houdende te 1000 Brussel, Keizerslaan 3  
waar woonplaats wordt gekozen

2. het college van burgemeester en schepenen van de **gemeente WEMMEL**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Jens DEBIEVRE en Joris DE PAUW  
kantoor houdende te 1000 Brussel, Havenlaan 86C b113  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 20 november 2012 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 27 september 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van onder meer de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wemmel van 9 mei 2012 niet ingewilligd.

De deputatie heeft aan de eerste tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het uitvoeren van technische werken voor de aanleg en uitrusting van een verkaveling.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 1780 Wemmel, Fr. Robbrechtsstraat zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummer 219c2.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De Raad heeft met het arrest van 21 mei 2013 met nummer S/2013/0128 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het arrest van 21 mei 2013 werd aan de verzoekende partijen betekend met een aangetekende brief van 24 mei 2013.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, tweede lid VCRO en hebben niet gevraagd om te worden gehoord conform artikel 27, §1 van het Procedurebesluit.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## **III. TUSSENKOMST**

1.

De nv BELGISCHE GRONDEN RESERVE verzoekt met een aangetekende brief van 21 januari 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de tweede kamer heeft met een beschikking van 21 februari 2013 de tussenkomende partij voorlopig toegelaten om in de debatten tussen te komen.

2.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente WEMMEL en de gemeente WEMMEL verzoeken met een aangetekende brief van 23 januari 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de tweede kamer heeft met een beschikking van 21 februari 2013 de tussenkomende partij voorlopig toegelaten om in de debatten tussen te komen.

Met het arrest van 21 mei 2013 met nummer S/2013/0128 werd vastgesteld dat enkel het verzoek tot tussenkomst in hoofde van het college van burgemeester en schepenen ontvankelijk is omdat er slechts één keer rolrecht werd betaald. Er zijn geen redenen om anders te oordelen.

#### **IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING**

Artikel 4.8.19, tweede lid VCRO bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het arrest dat de vordering tot schorsing verwerpt. Indien de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting indient, geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend binnen de termijn van vijftien dagen na de betekening van het arrest van 21 mei 2013.

Artikel 27, §1 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervalttermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 27 juni 2013 van bovenstaande mededeling door de griffier.

De Raad stelt de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partijen.

## OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De verzoeken tot tussenkomst van nv BELGISCHE GRONDEN RESERVE en van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente WEMMEL zijn ontvankelijk.
2. Het verzoek tot tussenkomst van de gemeente WEMMEL, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, is onontvankelijk.
3. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550,00 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200,00 euro, ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 6 augustus 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,  
met bijstand van  
Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de tweede kamer,

Hildegard PETTENS

Hilde LIEVENS