

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 10 juli 2018 met nummer RvVb/A/1718/1118
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0790/SA

Verzoekende partij	mevrouw Marie-Thérèse ROUSERÉ , vertegenwoordigd door advocaat Konstantijn ROELANDT, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2221 Heist-op-den-Berg, Dorpsstraat 91
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN
Tussenkomenende partij	de bvba INGACE VAN RIE , vertegenwoordigd door advocaten Ludo OCKIER en Michaël DE MOL, met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 3

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 12 augustus 2016 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 23 juni 2016.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Ieper van 22 februari 2016 ontvankelijk en gegrond verklaard.

Verwerende partij heeft aan tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het bouwen van 18 seniorenflats met ondergrondse garages na het slopen van het bestaande herenhuis en het vellen van bomen, op een perceel gelegen te 8909 Vlamertinge (Ieper), Poperingseweg 300, met als kadastrale omschrijving Ieper 12 afd/Vlamertinge/, sectie A, nr. 0376L.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.
Tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 6 oktober 2016 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat tussenkomende partij met een beschikking van 14 november 2016 toe in de debatten.

2.
De Raad verwerpt met een arrest van 20 december 2016 met nummer RvVb/S/1617/0447 de vordering tot schorsing. Verzoekende partij dient tijdig een verzoek tot voortzetting in.

3.

Verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. Tussenkomen de partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. Verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. Tussenkomen de partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

4.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 23 januari 2018.

Advocaat Natasja MARIËN *loco* advocaat Konstantijn ROELANDT voert het woord voor verzoekende partij. Verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting. Advocaat Michaël DE MOL voert het woord voor tussenkomen de partij.

5.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep zonder voorwerp is geworden.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging – Voorwerp van de VORDERING

De heer Johan VERHULST vordert met een aangetekende brief van 5 augustus 2016 de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de bestreden beslissing. Deze procedure is gekend onder rolnummer 1516/RvVb/0762/A.

Met het arrest van 10 juli 2018 met nummer RvVb/A/1718/1117 heeft de Raad de bestreden beslissing vernietigd, zodat voorliggende vordering geen voorwerp meer heeft.

V. KOSTEN

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het verzoek tot vernietiging kan niet aan verzoekende partij worden toegeschreven. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, met name het door verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste te leggen van verwerende partij, die wordt beschouwd als de in het ongelijk gestelde partij overeenkomstig artikel 33 DBRC-decreet.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 10 juli 2018 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE