

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0582 van 26 augustus 2014
in de zaak 1314/0081/SA/1/0069

In zake: de heer **Raf VAN DEN BULCKE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Paul COOREMAN
kantoor houdende te 9240 Zele, Kouterstraat 76
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:
mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 4 oktober 2013 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 29 augustus 2013.

De deputatie heeft met deze beslissing akte genomen van de intrekking van het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Berlare van 16 april 2013.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Berlare heeft met de beslissing van 16 april 2013 aan de heer Daniel VAN EECKHOUT, hierna de aanvrager genoemd, een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de sloop van een woning, garage en stal en de bouw van een meergezinswoning. Door de intrekking van het administratief beroep herneemt deze beslissing haar rechtskracht.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9290 Overmere (Berlare), Brielstraat 13 en met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie B, nummers 0312D3 en 0312E3.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 18 maart 2014 met nummer S/2014/0043 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen en de behandeling van de vordering tot vernietiging toegewezen aan de eerste kamer.

Het arrest van 18 maart 2014 is aan de verzoekende partij betekend met een aangetekende brief van 27 maart 2014.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, tweede lid de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en heeft niet gevraagd te worden gehoord conform artikel 27, §1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit).

Titel IV, hoofdstuk VIII van de VCRO en het Procedurebesluit zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 4.8.19, tweede lid VCRO bepaalt dat wanneer de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 27, §1 van het Procedurebesluit bepaalt dat wanneer er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 13 mei 2014 van bovenstaande mededeling door de griffier, gevraagd om te worden gehoord.

De Raad leidt daaruit af dat de verzoekende partij niet aandringt op de verdere behandeling van het beroep en derhalve berust in de bestreden beslissing.

De Raad stelt de afstand van geding vast.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verzoekende partij

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 26 augustus 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,
met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

Eddy STORMS