

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 19 november 2019 met nummer RvVb-A-1920-0264
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0546-A

Verzoekende partijen	1. mevrouw Godelieve GOEDEFROY 2. de heer Xander VAN RYMENANT , vertegenwoordigd door de heer Kevin VAN RYMENANT vertegenwoordigd door advocaat Dirk HOEBEEK met woonplaatskeuze op het kantoor te 1853 Strombeek-Bever, Lakensestraat 41/6
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 13 april 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 1 maart 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van mevrouw Annie DE SCHEPPER (hierna: de aanvrager) tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Ninove van 7 november 2017 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de aanvrager onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het regulariseren van een bestaande dakuitbouw en het uitbreiden van bestaande dakkapellen op het perceel gelegen te 9400 Denderwindeke (Ninove), Krepelstraat 1A, bus 2, met als kadastrale omschrijving afdeling 7, sectie C, nummer 409/x.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient een antwoordnota in en bezorgt het administratief dossier. De verzoekende partijen dienen geen wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter stelt, op verzoek van de procespartijen, de behandeling van de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 3 september 2019 uit naar de openbare zitting van 8 oktober 2019.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 8 oktober 2019.

De verzoekende partijen en de verwerende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partijen vragen met een brief van 7 oktober 2019 afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging daarvan.

IV. KOSTEN

De verzoekende partijen vragen de kosten van het geding, met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de procespartij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de procespartij die ten gronde in het gelijk wordt gesteld

Omwille van de afstand van geding door de verzoekende partijen, is de verwerende partij niet de ten gronde in het ongelijk gestelde procespartij. Het door de verzoekende partijen betaald rolrecht blijft dan ook ten laste van de verzoekende partijen en de Raad verwerpt, om dezelfde reden, de vraag van de verzoekende partijen om hen een rechtsplegingsvergoeding ten laste van de verwerende partij toe te kennen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, meer bepaald het door de verzoekende partijen betaald rolrecht ten bedrage van 400 euro, ten laste van de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 19 november 2019 door de eerste kamer.

De griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Jonathan VERSLUYS

Eddy STORMS