

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. RvVb/A/1516/0155 van 27 oktober 2015  
in de zaak 1213/0472/A/2/0479

*In zake:* de **VERENIGING VAN MEDE-EIGENAARS "VENUSHOF"**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Koenraad MAENHOUT  
kantoor houdende te 2600 Antwerpen, Filip Williotstraat 30 bus 0102  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partij*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

vertegenwoordigd door:  
mevrouw Laura VALGAEREN

*verwerende partij*

*Tussenkomen  
partijen:*

1. de vzw **ADIC**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Jim DERIDDER  
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 210A bus 10  
waar woonplaats wordt gekozen

2. het **college van burgemeester en schepenen** van de **stad ANTWERPEN**

3. de **stad ANTWERPEN**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Els EMPEREUR  
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Brusselstraat 59  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 15 maart 2013, geregulariseerd met een aangetekende brief van 12 april 2013, de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 10 januari 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij, en andere derden, tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 5 oktober 2012 niet ingewilligd.

De deputatie heeft aan de eerste tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een dakterras.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 2000 Antwerpen, Venusstraat 11 en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie B, nummer 973A.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De eerste tussenkomende partij en de tweede en derde tussenkomende partij hebben een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 29 april 2014, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Michiel CASSIERS die loco advocaat Koenraad MAENHOUT verschijnt voor de verzoekende partij, mevrouw Laura VALGAEREN die verschijnt voor de verwerende partij, advocaat Naweed AHMADZADAH die loco advocaat Jim DERIDDER verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, en advocaat Karolien BULKMANS die loco advocaat Els EMPEREUR verschijnt voor de tweede en derde tussenkomende partij, zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

## **III. TUSSENKOMST**

1.

De vzw ADIC verzoekt met een aangetekende brief van 28 mei 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de tweede kamer heeft met een beschikking van 28 juni 2013 de tussenkomende partij toegelaten om in de debatten tussen te komen.

Er bestaat geen noodzaak te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep zonder voorwerp is geworden.

2.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de stad Antwerpen, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, verzoeken met een aangetekende brief van 12 juni 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de tweede kamer heeft met een beschikking van 28 juni 2013 de tussenkomende partijen voorlopig toegelaten om in de debatten tussen te komen.

Het verzoek tot tussenkomst werd tijdig ingediend maar het verschuldigde rolrecht werd niet gestort.

De tweede en derde tussenkomende partij voeren op de openbare zitting van 29 april 2014 geen redenen van overmacht of onoverkomelijke dwaling aan voor de niet-betaling van het rolrecht, zodat de Raad tot de onontvankelijkheid van hun verzoek tot tussenkomst dient te besluiten.

Het verzoek tot tussenkomst van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de stad Antwerpen, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, is onontvankelijk.

#### **IV. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING**

De heer Michel VANHEULE en mevrouw Patricia ROSS hebben met een aangetekende brief van 16 maart 2013 een beroep ingesteld dat strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van dezelfde bestreden beslissing. Dit beroep is bij de Raad geregistreerd onder het rolnummer 1213/0473/A/2/0436.

De Raad heeft de bestreden beslissing vernietigd met het arrest van 27 oktober 2015 met nummer RvVb/A/1516/0154 zodat het voorliggende beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft.

Het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging is niet te wijten aan de verzoekende partij maar wel aan de verwerende partij. De Raad legt de kosten van het geding, meer bepaald het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het verzoek tot tussenkomst van de vzw ADIC is ontvankelijk.
2. Het verzoek tot tussenkomst van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de stad Antwerpen, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, is onontvankelijk.
3. Het beroep is onontvankelijk bij gebrek aan voorwerp.
4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.
5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst van de eerste tussenkomende partij, bepaald op 100 euro, ten laste van de eerste tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 27 oktober 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,

met bijstand van

Ingrid VAN AKEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Ingrid VAN AKEN

Hilde LIEVENS