

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 26 maart 2019 met nummer RvVb-A-1819-0780
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0721-SA

Verzoekende partijen	1. de heer Ive DE SMET 2. mevrouw Griet DEN HERDER 3. de heer Alain COPPENS vertegenwoordigd door advocaten Dirk DE KEUSTER en Uschi STEURS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2980 Sint-Antonius Zoersel, Handelslei 60
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN
Tussenkommende partij	de nv BMI vertegenwoordigd door advocaat Koenraad VAN DE SIJPE, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 28 juni 2018 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 26 april 2018.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Gavere van 18 december 2017 niet ingewilligd.

Verwerende partij heeft aan tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het bouwen van een landelijke villa op de percelen gelegen te 9890 Dikkelvenne (Gavere), Gemeentehuisstraat 8E, met als kadastrale omschrijving afdeling 5, sectie B, nummers 1130F en 1131P.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

Tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 20 augustus 2018 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 6 september 2018 toe in de debatten.

2.

De Raad heeft met het arrest van 20 november 2018 met nummer RvVb-S-1819-0320 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 30 november 2018.

3.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 69, eerste lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, verwerende partij of tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

Noch verwerende partij, noch tussenkomende partij hebben een verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 71, leden 1 en 2 Procedurebesluit stellen dat, indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, verwerende partij of tussenkomende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 5 februari 2019 aan verwerende partij en tussenkomende partij betekend. Noch verwerende partij, noch tussenkomende partij hebben binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

3.

Gelet op de vaststellingen in het schorsingsarrest van 20 november 2018, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, en gelet op het stilzitten van verwerende partij en tussenkomende partij, waaruit de Raad afleidt dat zij berusten in voormelde vaststellingen, beslist de Raad overeenkomstig artikel 71, lid 3 Procedurebesluit tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

V. KOSTEN

1.

De kosten van het geding, die de rolrechten en de rechtsplegingsvergoeding omvatten, worden overeenkomstig artikel 33 DBRC-decreet ten laste gelegd van verwerende partij, die ingevolge het inwilligen van het verzoek tot vernietiging wordt beschouwd als de partij die ten gronde in het ongelijk wordt gesteld.

2.

Verzoekende partijen vorderen naast de betaalde rolrechten van 900 euro ook een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro. De Raad kan overeenkomstig artikel 21, §7 DBRC-decreet, op verzoek van een partij, een rechtsplegingsvergoeding toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk wordt gesteld. Het gevorderde bedrag van 700 euro is conform het basisbedrag overeenkomstig artikel 20/1, §1 Procedurebesluit. Gezien er geen redenen zijn om af te wijken van het basisbedrag, en verwerende partij hierover overigens geen verweer voert, kan de gevorderde rechtsplegingsvergoeding worden toegekend. Overeenkomstig artikel 20/1, §2, lid 3 Procedurebesluit wordt dit bedrag niet verhoogd in het licht van de voorafgaande schorsingsprocedure, gelet op de toepassing van artikel 71 Procedurebesluit.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de nv BMI is ontvankelijk.
2. De beslissing van verwerende partij van 26 april 2018, waarbij aan tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden wordt verleend voor het bouwen van een landelijke villa op de percelen gelegen te 9890 Dikkelvenne (Gavere), Gemeentehuisstraat 8E, met als kadastrale omschrijving afdeling 5, sectie B, nummers 1130F en 1131P, wordt vernietigd.
3. Verwerende partij dient een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van verzoekende partijen, en dit binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
4. De kosten van het beroep, begroot op de rolrechten van 900 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, worden ten laste gelegd van verwerende partij.
5. De kosten van de tussenkomst, begroot op 200 euro rolrechten, worden ten laste gelegd van tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 26 maart 2019 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE