

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2013/0639 van 5 november 2013  
in de zaak 1213/0069/A/4/0264

*In zake:* mevrouw **Myriam Rose VAN ISTERDAEL**

*verzoekende partij*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

vertegenwoordigd door:  
mevrouw Veerle DEDOBBELEER

*verwerende partij*

*Tussenkomen  
partijen:*

1. de heer **Daan MICHIELS**
  2. mevrouw **Kim VANHAELEN**
- beiden wonende te 1653 Dworp, Vroenenbosstraat 69

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Geert CARLIER  
kantoor houdende te 1500 Halle, Gaasbeeksesteenweg 53

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 11 oktober 2012 en geregulariseerd met een aangetekende brief van 12 december 2012, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 23 augustus 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Beersel van 26 juni 2012 onontvankelijk verklaard.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Beersel heeft aan de tussenkomen partijen een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van een woning.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 1653 Beersel, Donderveldweg 2 en met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie B, nummers 149c en 149d.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft het originele administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen wederantwoordnota ingediend. De tussenkomen partijen hebben een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 22 oktober 2013, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

Mevrouw Veerle DE DOBBELEER die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord;

De de verwerende en tussenkomende partijen zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. TUSSENKOMST**

De heer Daan MICHIELS en mevrouw Kim VANHAELEN verzoeken met een aangetekende brief van 4 maart 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de vierde kamer heeft met een beschikking van 18 maart 2013 de tussenkomende partijen toegelaten om in de debatten tussen te komen betreffende het ingestelde beroep tot vernietiging.

Er is geen noodzaak uitspraak te doen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, gelet op de gevraagde afstand van geding.

### **IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING**

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 4 oktober 2013 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 5 november 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ,      voorzitter van de vierde kamer,  
   met bijstand van

Katrien VISSERS,      toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Katrien VISSERS

Nathalie DE CLERCQ