

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 8 november 2016 met nummer RvVb/A/1617/0224
in de zaak met rolnummer 1314/0104/A/1/0098

| | |
|------------------------|--|
| Verzoekende partijen | 1. de heer Koen CLEMMINCK 2. mevrouw Annik SMIT , beiden wonende te 9051 Sint-Denijs-Westrem, Rogier Van der Weydenlaan 2 |
| Verwerende partij | de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN vertegenwoordigd door mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN |
| Tussenkomenende partij | de INTERCOMMUNALE MAATSCHAPPIJ VOOR ENERGIEVOORZIENING IN WEST- EN OOST-VLAANDEREN (IMEWO) vertegenwoordigd door advocaat Sven BOULLART met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Voskenslaan 419 |

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 22 oktober 2013 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 14 augustus 2013.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent van 25 april 2013 verworpen.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de plaatsing van een nieuwe elektriciteitscabine nr. 7732 ter vervanging van de te slopen metalen cabine nr. 1318 op een perceel gelegen te 9051 Sint-Denijs-Westrem, Rogier Van der Weydenlaan 2 en met als kadastrale omschrijving afdeling 25, sectie B, nummer 307/s2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 27 januari 2014 in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de eerste kamer laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 11 maart 2014 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. De tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 10 februari 2015.

De verzoekende partijen zetten hun standpunt uiteen. Mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN voert het woord voor de verwerende partij en advocaat Pieter DELMOITIE voert *loco* advocaat Sven BOULLART het woord voor de tussenkomende partij.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Het is niet nodig te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst omdat, zoals hierna blijkt, de afstand van geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

Met een aangetekende brief van 20 oktober 2016 bezorgt de tussenkomende partij aan de Raad een op 19 oktober 2016 gedateerde verklaring van de verzoekende partijen dat zij afstand doen van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging daarvan.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 8 november 2016 door de eerste kamer.

De griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Jonathan VERSLUYS

Eddy STORMS