RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 26 juli 2016 met nummer RvVb/A/1516/1368 in de zaak met rolnummer 1415/0139/A/2/0133

Verzoekende partij Mevrouw Anniek **GEVAERT**, wonende te 9810 Nazareth, Steenweg

228

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

vertegenwoordigd door mevrouw Leen LIPPEVELDE

Tussenkomende partij de bvba MAGIC BOXXX, met zetel te 9840 De Pinte, Bosstraat 5

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 5 november 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 4 september 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Nazareth van 12 mei 2014 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een vergunning tot het wijzigen van een verkavelingsvergunning verleend met betrekking tot artikelen 2 en 3 van lot 1, op een perceel gelegen te 9810 Nazareth (Eke), met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, nummer 390F.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 28 januari 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkomende partij met een beschikking van 3 maart 2015 toelating om in de debatten tussen te komen.

2.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 14 juni 2016.

Mevrouw Leen LIPPEVELDE voert het woord voor de verwerende partij.

De verzoekende partij verschijnt schriftelijk.

De tussenkomende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Gelet de hierna gedane vaststellingen is een uitspraak over de ontvankelijk van het verzoek tot tussenkomst niet meer aan de orde.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT VERNIETIGING

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Nazareth heeft met een aangetekende brief van 28 oktober 2014 eveneens een beroep tot vernietiging ingesteld dat strekt tot de vernietiging van de bestreden beslissing. Dit beroep is bij de Raad geregistreerd onder het rolnummer 1415/0109/A/2/0117.

De Raad heeft de bestreden beslissing vernietigd met het arrest van 26 juli 2016 met nummer RvVb/A/1516/1367, zodat het voorliggend beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft.

V. KOSTEN

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep ligt in de vernietiging van de bestreden beslissing door het onder hoofding IV vermelde arrest. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen. Zij wordt beschouwd als de in het ongelijk gestelde partij overeenkomstig artikel 4.8.28, §2 VCRO.

In zoverre de verwerende partij in haar antwoordnota de Raad evenwel kennelijk zonder meer verzoekt om "in bijkomende orde en in voorkomend geval" de kosten ten laste van het Vlaamse Gewest te leggen, is de Raad van oordeel dat niet ingezien kan worden hoe het Vlaamse Gewest in de voorliggende aangelegenheid, gelet op artikel 4.8.28, §2, eerste lid VCRO, kan aangemerkt worden als de partij die ten gronde in het ongelijk wordt gesteld.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging bij gebrek aan voorwerp.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.
- 3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 26 juli 2016 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Ingrid VAN AKEN

Hilde LIEVENS