RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 23 oktober 2018 met nummer RvVb-A-1819-0219 in de zaak met rolnummer 1617-RvVb-0499-A

Verzoekende partijen

- 1. het college van burgemeester en schepenen van de stad **MECHELEN**
- 2. de stad **MECHELEN**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen

vertegenwoordigd door advocaat Tom SWERTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2800 Mechelen,

Antwerpsesteenweg 16-18

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

Tussenkomende partij mevrouw Anita MASSART

vertegenwoordigd door advocaat Kris LENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2800 Mechelen, Grote Nieuwedijkstraat 417

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 22 maart 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 12 januari 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen van 9 september 2016 voorwaardelijk ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het wijzigen van het aantal woongelegenheden en het bouwen van een meergezinswoning (regularisatie) op een perceel gelegen te 2812 Muizen (Mechelen), Sint-Lambertuslaan 27, met als kadastrale omschrijving afdeling 9, sectie A, nummer 261G.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 12 juni 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 19 februari 2018 toe in de debatten.

1

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen geen toelichtende nota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 3 juli 2018.

Advocaat Willem INGELS *loco* advocaat Tom SWERTS voert het woord voor de verzoekende partijen. Advocaat Sophie DE MAEIJER *loco* advocaat Kris LENS voert het woord voor de tussenkomende partij.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT VERNIETIGING

De Raad heeft in het samenhangende dossier (rolnummer 1617/RvVb/0526/SA) de bestreden beslissing vernietigd met een arrest van 23 oktober 2018 met nummer RvVb/A/1819/0218. Het beroep van de verzoekende partijen is hierdoor zonder voorwerp geworden.

Aangezien het teloorgaan van het voorwerp van de vordering niet aan de verzoekende partijen valt toe te schrijven, komt het de Raad passend voor de kosten van het beroep, dit wil zeggen het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1.	Het verzoek tot tussenkomst van mevrouw Anita MASSART is ontvankelijk.	
2.	De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.	
3.	De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verwerende partij.	
4.	De Raad legt de kosten van de tussenkotussenkomende partij.	mst, bepaald op 100 euro, ten laste van de
Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 23 oktober 2018 door de zesde kamer.		
D	e toegevoegd griffier,	De voorzitter van de zesde kamer,
Е	ien GELDERS	Karin DE ROO