

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 26 maart 2019 met nummer RvVb-A-1819-0783  
in de zaak met rolnummer 1617-RvVb-0682-A

Verzoekende partijen      1. De heer **Wouter VAN BEIRENDONCK**  
   2. Mevrouw **Vicky WALDUKAT**  
   3. Mevrouw **Christine PITTILLIOEN**

vertegenwoordigd door advocaat Konstantijn ROELANDT, met  
woonplaatskeuze op het kantoor te 2221 Heist-op-den-Berg,  
Dorpsstraat 91

Verwerende partij              de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

Tussenkommende partijen    1. de nv **EDEGEM REAL ESTATE**

vertegenwoordigd door advocaat Joost BOSQUET, met  
woonplaatskeuze op het kantoor te 2650 Edegem,  
Mechelsesteenweg 326

2. de heer **Werner DE KEYSER**  
3. Mevrouw **Frieda PASCHAEEL**

vertegenwoordigd door advocaten Guido MARINUS en Yves LOIX,  
met woonplaatskeuze op het kantoor van laatstgenoemde te 2018  
Antwerpen, Mechelsesteenweg 27.

---

### I.        **BESTREDEN BESLISSING**

Verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 15 mei 2017 de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 2 maart 2017.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Mortsel van 14 november 2016 niet ingewilligd.

Verwerende partij heeft aan eerste tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het verbouwen van een sportzaal naar vier eengezinswoningen op de percelen gelegen te 2640 Mortsel, Maalderijstraat 24, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie C, nummers. 172B5 en 172Y4.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

1.

Eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 15 september 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat eerste tussenkomende partij met een beschikking van 7 november 2017 toe in de debatten.

2.

Tweede en derde tussenkomende partij, die met een aangetekende brief van 12 mei 2017 eveneens de vernietiging vorderen van de bestreden beslissing in de zaak gekend onder rolnummer 1617/RvVb/0666/A, verzoeken met een aangetekende brief van 19 september 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat tweede en derde tussenkomende partij met een beschikking van 7 november 2017 toe in de debatten.

2.

Verwerende partij dient geen antwoordnota in maar wel het administratief dossier in. Eerste tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. Verzoekende partijen dienen een toelichtende nota in.

3.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 18 september 2018.

Advocaat Konstantijn ROELANDT voert het woord voor verzoekende partijen. Verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting. Advocaat Joost BOSQUET voert het woord voor eerste tussenkomende partij. Advocaat Nele ANSOMS *loco* advocaten Guido MARINUS en Yves LOIX voert het woord voor tweede en derde tussenkomende partij.

4.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## **III. SAMENVOEGING**

Tussenkomende partijen vragen de samenvoeging met de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0666/A. Gezien de Raad de bestreden beslissing met het arrest van 26 maart 2019 met nummer RvVb-A-1819-0782 heeft vernietigd, dient het verzoek tot samenvoeging niet te worden beoordeeld.

## **IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de respectievelijke verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep zonder voorwerp is geworden.

#### **V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

Tweede en derde tussenkomende partij vorderen met een aangetekende brief van 12 mei 2017 (eveneens) de vernietiging van de bestreden beslissing. Deze procedure is gekend onder rolnummer 1617/RvVb/0666/A.

Met het arrest van 26 maart 2019 met nummer RvVb-A-1819-0782 heeft de Raad de bestreden beslissing vernietigd, zodat voorliggende vordering geen voorwerp meer heeft.

#### **V. KOSTEN**

De kosten van het geding worden overeenkomstig artikel 33 DBRC-decreet geheel of voor een deel ten laste gelegd van de partij die ten gronde in het ongelijk wordt gesteld. De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het verzoek tot vernietiging kan niet aan verzoekende partijen worden toegeschreven. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding ten laste te leggen van verwerende partij.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De vordering tot vernietiging wordt verworpen.
2. De kosten van het beroep, begroot op 600 euro rolrechten, worden ten laste gelegd van verwerende partij.
3. De respectievelijke kosten van de tussenkomst, telkens begroot op 100 euro rolrecht per tussenkomende partij, worden ten laste gelegd van de respectievelijke tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 26 maart 2019 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE