RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/1316 van 5 juli 2016 in de zaak 1516/RvVb/0050/A

In zake: de heer Luc DE RO

bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaat Nathalie JONCKHEERE

kantoor houdende te 2020 Antwerpen, Tentoonstellingslaan 23

waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van het

Departement Ruimte Vlaanderen, afdeling Vlaams-Brabant

bijgestaan en vertegenwoordigd door:

advocaat Dirk DE GREEF

kantoor houdende te 1700 Dilbeek, Eikelenberg 20

waar woonplaats wordt gekozen

verwerende partij

Tussenkomende partij:

de nv AQUAFIN

bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaat Erika RENTMEESTERS

kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57

waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 30 september 2015, strekt tot de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement Ruimte Vlaanderen, afdeling Vlaams-Brabant van 19 augustus 2015 waarbij aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een rioolwaterzuiveringsinstallatie.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 1755 Gooik, Letterbeekstraat zn en met als kadastrale omschrijving 1^{ste} afdeling, sectie E, nummers 518A, 575B.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen wederantwoordnota ingediend. De tussenkomende partij heeft geen schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 7 juni 2016.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

De verwerende en de tussenkomende partij zijn schriftelijk verschenen.

De verzoekende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De nv AQUAFIN verzoekt met een aangetekende brief van 1 maart 2016 om in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 14 maart 2014 de tussenkomende partij toegelaten om in de debatten tussen te komen. Gelet op de hierna volgende vaststellingen is een uitspraak over de ontvankelijkheid van de tussenkomst niet langer aan de orde.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 21 april 2016 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
- 2. De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, worden ten laste van de verzoekende partij gelegd.
- 3. De kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, worden ten laste van de tussenkomende partij gelegd.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 5 juli 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Lieselotte JOPPEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN Filip VAN ACKER