# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 8 mei 2018 met nummer RvVb/A/1718/0809 in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0192-SA

Verzoekende partijen 1. de heer **Noel DECOCKERE** 

2. mevrouw Christine JACOB

3. de heer Johan LOOSE

4. mevrouw JODTS

5. de heer Gunther VANKEIRSBILCK

6. de heer Lieven DEPROOST

vertegenwoordigd door advocaat Koen VANDE WALLE met woonplaatskeuze op het kantoor te 8020 Oostkamp,

Hertsbergsestraat 4

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN

Tussenkomende partij de heer Marc DEBLAERE

vertegenwoordigd door advocaat Katia BOUVE met woonplaatskeuze

op het kantoor te 8420 De Haan, Mezenlaan 9

#### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 23 november 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 5 oktober 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wingene van 6 juni 2017 ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een verkavelingsvergunning verleend voor het opsplitsen van lot 5 in twee delen op een perceel gelegen te 8750 Zwevezele (Wingene), Pieter De Conincklaan 1, met als kadastrale omschrijving WINGENE 2 AFD/ZWEVEZELE, sectie B, nr. 0462H.

## II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 26 februari 2018 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 19 maart 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een nota betreffende de vordering tot schorsing en het administratief dossier in. De argumentatie van de tussenkomende partij betreffende de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot schorsing en vernietiging op de openbare zitting van 17 april 2018.

De tussenkomende partij verschijnt schriftelijk. De verzoekende partijen en de verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

#### III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

# IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partijen vragen met een brief van 16 april 2018 om afstand van geding. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

### BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partijen, bepaald op 1.800 euro ten laste van de verzoekende partijen.
- 3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

| Dit arrest is ultresproker te Drusser in oberibare zittiru vari o mei zo io uooi de derde kar | sproken te Brussel in openbare zitting van 8 mei 2018 door de derde kame |
|---|--|
|---|--|

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de derde kamer,

Stephanie SAMYN Filip VAN ACKER