

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/0160 van 27 oktober 2015
in de zaak RvVb/1415/0667/SA/0667

In zake: de **LEIDEND AMBTENAAR** van het Agentschap Onroerend Erfgoed,
afdeling Vlaams-Brabant

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Dirk DE GREEF
kantoor houdende te 1700 Dilbeek, Eikelenberg 20
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 8 juli 2015, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 30 april 2015.

De deputatie heeft het administratief beroep van Tim VAN HONSTE en Veronique DE RO tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Boortmeerbeek van 24 november 2014 ontvankelijk verklaard.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partij een verkavelingsvergunning onder voorwaarden verleend voor het verkavelen van een groter perceel in 37 loten met aanleg van nieuwe wegenis.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 3190 Boortmeerbeek, Schippersbos en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie E, nummers 42d, 42c en 32p.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een nota met opmerkingen over de gevorderde schorsing ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst inzake de vordering tot schorsing en tot vernietiging ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 20 oktober 2015.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partij zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. TUSSENKOMST

De nv MATEXI verzoekt met een aangetekende brief van 27 augustus 2015 om in het geding te mogen tussenkomen.

Het is niet nodig te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst omdat, zoals hierna blijkt, de afstand van geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 14 september 2015 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 27 oktober 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,
met bijstand van
Ingrid VAN AKEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de tweede kamer,

Ingrid VAN AKEN

Hilde LIEVENS