

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 21 januari 2020 met nummer RvVb-A-1920-0453  
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0436-A

Verzoekende partij	het college van burgemeester en schepenen van de gemeente <b>DENDERLEEUEW</b>  vertegenwoordigd door advocaat Konstantijn ROELANDT met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Recollettenlei 9
Verwerende partij	de provincie <b>OOST-VLAANDEREN</b> , vertegenwoordigd door de deputatie van de provincieraad
Tussenkommende partij	de nv <b>GROND- EN AFBRAAKWERKEN G&amp;A DE MEUTER</b>  vertegenwoordigd door advocaat Johan KESTEMONT met woonplaatskeuze op het kantoor te 1742 Ternat, Kerkstraat 27

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 12 maart 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 18 januari 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkommende partij tegen de weigeringsbeslissing van de verzoekende partij van 26 september 2017 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het opvullen van een ontgonnen put tot op maaiveldniveau voor de realisatie van de nabestemming landbouw op de percelen gelegen te 9470 Denderleeuw, Vinkenstraat zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie B, nummers 0334A, 0334B, 0337, 0338A, 0339F, 0339G, 0340, 0341, 0342E, 0342F, 0342K.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 27 april 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 13 augustus 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkommende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

2.

Op de openbare zitting van 9 april 2019 stelt de kamervoorzitter op vraag van de partijen de behandeling van de vordering tot vernietiging uit naar de zitting van 25 juni 2019.

De procespartijen verschijnen schriftelijk.

Op de openbare zitting van 25 juni 2019 stelt de kamervoorzitter op vraag van de partijen de behandeling van de vordering tot vernietiging uit naar de zitting van 22 oktober 2019.

De procespartijen verschijnen schriftelijk.

Op de openbare zitting van 22 oktober 2019 stelt de kamervoorzitter op vraag van de partijen de behandeling van de vordering tot vernietiging uit naar de zitting van 7 januari 2020.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 7 januari 2020.

De verwerende partij verschijnt schriftelijk. De verzoekende en tussenkomende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de verzaking aan de bestreden beslissing vastgesteld wordt.

### **IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING**

De tussenkomende partij deelt met een e-mailbericht van 16 december 2019 en vervolgens met een aangetekende brief van 18 december 2019 mee dat zij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de wettigheid ervan.

### **V. KOSTEN**

1.

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep geheel of voor een deel ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

2.

Omwille van de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing door de tussenkomende partij, beschouwt de Raad noch de verwerende partij, noch de verzoekende partij, als de 'in het ongelijk

gestelde partij', zodat de Raad de kosten ten laste legt van de tussenkomende partij. Ook de kosten van de tussenkomst blijven ten laste van de tussenkomende partij.

#### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 18 januari 2018, waarbij aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning werd verleend onder voorwaarden voor het opvullen van een ontgonnen put tot op maaiveldniveau voor de realisatie van de nabestemming landbouw op de percelen gelegen te 9470 Denderleeuw, Vinkenstraat zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie B, nummers 0334A, 0334B, 0337, 0338A, 0339F, 0339G, 0340, 0341, 0342E, 0342F, 0342K.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 21 januari 2020 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Yannick DEGREEF

Filip VAN ACKER