

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 21 januari 2020 met nummer RvVb-S-1920-0458
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-1030-SA

Verzoekende partijen

1. mevrouw **Eva DEROUS**
2. mevrouw **Michèle SNEYERS**
3. mevrouw **Elke HENDRICKX**

vertegenwoordigd door advocaat Laurens STORMS met woonplaatskeuze op het kantoor te 3110 Rotselaar, Echostraat 8

Verwerende partij

het **VLAAMSE GEWEST**
vertegenwoordigd door de Vlaamse regering

vertegenwoordigd door advocaten Steven MENTEN en Karen DECKERS met woonplaatskeuze op het kantoor te 3600 Genk, Grotestraat 122

Tussenkommende partijen

1. de nv van publiek recht **DE WERKVENNOOTSCHAP**

vertegenwoordigd door advocaten Jan BOUCKAERT, Stefanie FRANCOIS en Yves STERNOTTE met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 BRUSSEL, Loksumstraat 25

2. het college van burgemeester en schepenen van de stad **VILVOORDE**

vertegenwoordigd door advocaten Jan ROGGEN en Laura SALLAERTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 3500 HASSELT, Kempische Steenweg 303 bus 40 (Corda A)

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 30 augustus 2019 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 8 juli 2019.

De verwerende partij heeft aan de nv DE WERKVENNOOTSCHAP een omgevingsvergunning verleend onder voorwaarden voor de aanleg van een gedeelte van de ringtrambus op de percelen gelegen te 1800 Vilvoorde, Rubensstraat, Vuurkruisenlaan, Heldenplein, Stationlei en Benoit Hanssenslaan met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie D, nummers 465X, 581G2, 581G3, 581H3, 581K3, 581L3, 581M3, 581P3, 581R3, 581S2, 581T2, 581V, 581Y, 584A, 585P, 586E2, 586H2, 586L2, 586Z, 589P, 589R, 589S, 589T, 592L, 592N, 592R, 593H, 597R, 599/2T, 612A3, 612H3, 612S3, 896A15, 896A21, 896A27, 896A31, 896B15, 896B21, 896B31, 896B32,

896C15, 896C29, 896C31, 896D15, 896D16, 896D23, 896E15, 896E16, 896F21, 896F26, 896F29, 896G15, 896G28, 896G32, 896H21, 896H32, 896K28, 896L20, 896L27, 896L28, 896M24, 896M32, 896N13, 896P13, 896R15, 896S30, 896S32, 896S4, 896T30, 896T4, 896V14, 896V16, 896V18, 896W21, 896W26, 896W31, 896X16, 896X20, 896Y17, 896Y20, 896Y22, 896Z21, 898A2, 898B2, 898C2, 898D, 898D2, 898E, 898E2, 898F, 898H, 898K, 898L, 898M, 898N, 898P, 898R, 898W, 898X, 898Z, 899R, 899S, 899W, 906G3, 909B28, 909D8, 909E2, 909E26, 909E4, 909E8, 909F2, 909F4, 909G2, 909G21, 909H2, 909H20, 909L12, 909L25, 909L27, 909M27, 909P21, 909P24, 909R15, 909R21, 909S24, 909T23, 909T25, 909V15, 909W15, 909W5, 909X24, 909X25, 909Z24, 911N2, 916G2, 921/2R2, 921V en 923A2, afdeling 4, sectie H, nummer 74/2F, afdeling 5, sectie C, nummers 281G, 281M, 281P, 281R, 282H2, 282T2, 282V, 282W, 283N2, 327B, 400/2A, 400/2B, 400/2C, 400/2D, 400R2, 400T2, 400W2, 407/2B, 411G2, 411H2, 411K2, 425P3, 425S3 en 425T3 en openbaar domein.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 25 oktober 2019 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De tweede tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 28 oktober 2019 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partijen met een beschikking van 3 december 2019 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een nota over de vordering tot schorsing en het administratief dossier in. De argumentatie van de tussenkomende partijen over de vordering tot schorsing is vervat in hun verzoekschriften tot tussenkomst.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot schorsing op de openbare zitting van 7 januari 2020.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partijen verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van de vordering tot schorsing vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN VRAAG TOT AFSTAND VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

De verzoekende partijen delen met een e-mail van 6 januari 2020 mee afstand van de vordering tot schorsing te doen.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van de vordering tot schorsing wordt vastgesteld.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 21 januari 2020 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Bart VOETS

Pieter Jan VERVOORT