

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. RvVb/A/1617/0002 van 6 september 2016  
in de zaak 1213/0167/A/1/0218

*In zake:* 1. mevrouw **Barbara MEUL**  
2. de heer **Jerry BAETS**

beiden wonende te 9000 Gent, Melkerijstraat 80

*verzoekende partijen*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:  
mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

*verwerende partij*

*Tussenkommende partij:* de heer Hannes DE ZUTTER, wonende te 9000 Gent, Melkerijstraat 48

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 16 november 2012 en geregulariseerd met een aangetekende brief van 10 december 2012, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 13 september 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de nv UPGRADE ESTATE, hierna de aanvrager genoemd, tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent van 2 mei 2012 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de aanvrager onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de nieuwbouw van studentenhuisvesting.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9000 Gent, Melkerijstraat en met als kadastrale omschrijving afdeling 8, sectie H, nummers 463/f2 en 464/d2.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd in het samenhangend dossier met rolnummer 1213/0144/A/1/0126. De verzoekende partijen hebben geen wederantwoordnota ingediend.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 5 november 2013, waarop de behandeling van de vordering tot vernietiging, om een bemiddeling, die uiteindelijk niet georganiseerd is, toe te laten, op verzoek van de procespartijen uitgesteld is naar de openbare terechtzitting van 26 november 2013, waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

De verwerende partij is schriftelijk verschenen.

De verzoekende partijen zijn, alhoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet ter zitting verschenen. Krachtens artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van procespartijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. TUSSENKOMST**

Na de sluiting van de debatten en dus tijdens het beraad verzoekt de heer Hannes DE ZUTTER, in eigen naam, als bewoner van het pand te 9000 Gent, Melkerijstraat 48, met een aangetekende brief van 15 maart 2015 in het geding nog te mogen tussenkomen.

Omwille van onderdeel V van dit arrest is het niet (meer) nodig de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst te onderzoeken.

### **IV. VRAAG TOT HEROPENING VAN DE DEBATTEN**

Omwille van de afsluiting van de site, het rooien van de bomen en de start van grondwerken vraagt de toenmalige raadsman van de verzoekende partijen, eerst met een aangetekende brief van 15 september 2014 en vervolgens met een aangetekende brief van 6 mei 2015 een heropening van de debatten in dit dossier en de samenhangende dossiers met rolnummers 1213/0144/A/1/0126 en 1213/0140/A/1/0190.

Omwille van onderdeel V van dit arrest is het niet (meer) nodig de debatten te heropenen.

### **V. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN HET BEROEP**

De Raad heeft de bestreden beslissing vernietigd met het arrest van 6 september 2016 (nr. A/1617/0001) in het dossier met rolnummer 1213/0140/A/1/0190, zodat het beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft.

Omdat de oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging niet aan de verzoekende partij kan verweten worden legt de Raad de kosten van het geding, meer bepaald het door de verzoekende partijen betaald griffierecht, ten laste van de verwerende partij.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het beroep is zonder voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro elk, ten laste van elke tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 6 september 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,  
met bijstand van  
Jonathan VERSLUYS griffier.

De griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Jonathan VERSLUYS

## Eddy STORMS