

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0777 van 18 november 2014
in de zaak 1314/0751/SA/3/0724

In zake: de **LEIDEND AMBTENAAR** van het Agentschap Onroerend Erfgoed

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Philippe DECLERCQ
kantoor houdende te 3320 Hoegaarden, Gemeenteplein 25
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 18 augustus 2014, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 3 juli 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de heer Rudy VANHERLE en anderen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Meise van 17 februari 2014 ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de aanvrager een verkavelingsvergunning verleend onder voorwaarden voor het verkavelen van een grond in 24 loten met aanleg van een nieuwe wegenis.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 1860 Meise, Stoeterijstraat zn en met als kadastrale omschrijving 2^{de} afdeling, sectie C, nummers 309w, 309p, 243p, 243m (deel), 243 g (deel) en 244a (deel).

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend en heeft geen administratief dossier neergelegd.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 4 november 2014, waar zowel de vordering tot schorsing als tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Philippe DECLERCQ die verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

De verwerende partij is schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

De verwerende partij deelt met een aangetekende brief van 1 oktober 2014 mee dat zij de beslissing van 3 juli 2014 heeft ingetrokken. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing door de verwerende partij dient de Raad noodzakelijk vast te stellen dat het voorliggende beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft en bijgevolg niet langer ontvankelijk is.

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep is ontegensprekelijk toe te schrijven aan de verwerende partij zodat het passend voorkomt de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR Vergunningsbetwistingen

1. Het beroep is onontvankelijk.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 18 november 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,
met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Katrien VISSERS

Filip VAN ACKER