

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 20 november 2018 met nummer RvVb-A-1819-0302  
in de zaak met rolnummer 1617-RvVb-0542-A

Verzoekende partij	de bvba <b>DE GOAVERSE STATIE</b>  vertegenwoordigd door advocaten Steve RONSE en Isabelle VERHELLE met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 27B
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>OOST-VLAANDEREN</b>  vertegenwoordigd door mevrouw Leen LIPPEVELDE
Tussenkommende partijen	1. de nv <b>DE FAUW &amp; ZONEN</b> 2. mevrouw <b>Caroline VANHEUVERSWYN</b> 3. de heer <b>Philippe DE FAUW</b>  vertegenwoordigd door advocaat Pieter VAN ASSCHE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 4 april 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 9 februari 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkommende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Gavere van 12 november 2013 gedeeltelijk ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het in woongebied gelegen gedeelte van de gebouwen en geweigerd voor het niet in woongebied gelegen deel van de aanvraag voor de afbraak van de bestaande industriële gebouwen (incl. woning) met behoud en verbouwing van de silotoren tot 16 assistentiewoningen en nieuwbouw van 24 assistentiewoningen, ondergrondse en bovengrondse parkings op de percelen gelegen te Gavere (Asper), Stationsstraat 115 met als kadastrale omschrijving afdeling 6, sectie A, nummer 0566C en 0566K2.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient een antwoordnota in. Het administratief dossier heeft ze al neergelegd in de samenhangende zaak 1617-RvVb-0552-A. De tussenkommende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De

verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partijen dienen een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 16 oktober 2018.

Advocaat Isabelle VERHELLE voert het woord voor de verzoekende partij.

Mevrouw Leen LIPPEVELDE voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaat Pieter VAN ASSCHE voert het woord voor de tussenkomende partijen.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. TUSSENKOMST**

De tussenkomende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 9 juni 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partijen met een beschikking van 31 juli 2017 toe in de debatten.

Aangezien de vordering wordt verworpen bij gebrek aan voorwerp, bestaat er geen noodzaak om de ontvankelijkheid van de tussenkomst te onderzoeken.

### **IV. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING**

Bij arrest nr. RvVb-A-1819-0301 van 20 november 2018 werd de bestreden beslissing van 9 februari 2017 vernietigd, waardoor het beroep van de verzoekende partij zonder voorwerp is.

### **V. KOSTEN**

1.

Gezien de vernietiging van de bestreden beslissing komt het gepast voor om de kosten van het beroep, met inbegrip van de door de verzoekende partij gevraagde rechtsplegingsvergoeding ten laste te leggen van de verwerende partij.

2.

De verzoekende partij verzoekt om een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen, ten laste van de verwerende partij.

Het decreet van 9 december 2016 houdende wijziging van diverse decreten, wat de optimalisatie van de organisatie en de rechtspleging van de Vlaamse bestuursrechtcolleges betreft, voert onder de daarin gestelde voorwaarden de mogelijkheid in om een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen. Uit artikel 22 van het decreet van 9 december 2016 volgt dat voor vorderingen die werden ingesteld vóór de inwerkingtreding van het decreet van 9 december 2016, het niet mogelijk is om een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen. Het decreet van 9 december 2016 is in werking getreden op 24 april 2017.

Het beroep werd ingesteld op 4 april 2017 en dus voor de inwerkingtreding van het decreet van 9 december 2016. Er kan dus geen rechtsplegingsvergoeding worden toegekend.

#### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 300 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 20 november 2018 door de vierde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Chana GIELEN

Nathalie DE CLERCQ