

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0863 van 16 december 2014
in de zaak 1314/0410/A/1/0373

In zake:

1. de heer **Paul BUCKINX**
2. mevrouw **Agnes DE WIT**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Jaak HAENTJENS
kantoor houdende te 9160 Lokeren, H. Hartlaan 56
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 10 maart 2014, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 16 januari 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Lokeren van 9 september 2013 ontvankelijk, maar ongegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de heer Thomas MOENS en mevrouw Marjolein VAN DE VELDE een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de verbouwing van een woning.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 9160 Lokeren, Koophandelstraat 12 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummer 767b6.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben geen wederantwoordnota ingediend.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 2 december 2014.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partijen en de verwerende partij zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

1.

De raadsman van de verzoekende partijen meldt met een brief van 26 augustus 2014:

“
...

Mag ik u vragen te willen noteren dat mijn cliënt de heer Buckinx recent overleden is. Zijn echtgenote, mevrouw De Wit, zal de procedure hangende voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen niet verder zetten.

...”

2.

Wanneer een procespartij vóór de sluiting van de debatten overlijdt, kan de procedure door de rechthebbende(n) worden hervat. De overleden procespartij verliest haar actueel belang wanneer het geding niet rechtsgeldig hervat wordt.

De rechthebbende van de overleden eerste verzoekende partij meldt dat zij de procedure niet hervat overeenkomstig artikel 46 Procedurebesluit.

Bij gebrek aan gedinghervatting verliest de eerste verzoekende partij haar actueel belang.

De vordering tot vernietiging van de eerste verzoekende partij is dan ook onontvankelijk.

3.

De tweede verzoekende partij vraagt om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging hiervan.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep van de eerste verzoekende partij is onontvankelijk.
2. De afstand van het geding door de tweede verzoekende partij wordt vastgesteld.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op telkens 175 euro, ten laste van respectievelijk de eerste en de tweede verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 16 december 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,
 met bijstand van

Lieselotte JOPPEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de eerste kamer,

Lieselotte JOPPEN

Eddy STORMS