

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2013/0688 van 26 november 2013  
in de zaak 1213/0195/A/1/0197

*In zake:* de heer **Hugo VAN BRITSOM**, wonende te 9140 Temse, August Wautersstraat 26

*verzoekende partij*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:  
mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

*verwerende partij*

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 16 november 2012 en geregulariseerd met een aangetekende brief van 4 december 2012, strekt tot de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 4 oktober 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Temse van 21 mei 2012 gedeeltelijk ingewilligd.

De deputatie heeft aan de bvba INESTUUR (hierna de aanvrager genoemd) onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het renoveren van cinemagebouw Scala tot kunstateliers en stockageruimten. Drie parkeerplaatsen en de erbij horende verhardingen worden, omwille van de strijdigheid met het BPA 'Volksplaatswijk', uit de vergunning gesloten.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9140 Temse, August Wautersstraat 22-24 en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie D, nummers 1406 D7, 1407 E3 en 1407 Z.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen wederantwoordnota ingediend.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 19 november 2013, waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

De heer Hugo VAN BRITSOM, verzoekende partij, die zelf aanwezig is, en mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### III. FEITEN

Op 5 maart 2012 (datum van het ontvangstbewijs) dient de aanvrager bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Temse een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor het *“renoveren van cinemagebouw Scala tot kunstateliers en stockageruimten”*.

De percelen zijn, volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 7 november 1978 vastgesteld gewestplan ‘St. Niklaas - Lokeren’, gelegen in woongebied.

De percelen zijn eveneens gelegen binnen de grenzen van het op 2 oktober 2000 goedgekeurd bijzonder plan van aanleg nr. 4 ‘Volkswijkplaats’ (4<sup>e</sup> wijziging en uitbreiding), meer bepaald in een zone voor koeren en hoven en in een zone voor winkel- en culturele activiteiten.

De percelen zijn eveneens gelegen binnen de grenzen van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Afbakening kleinstedelijk gebied Temse’, goedgekeurd met een besluit van 19 augustus 2008.

De percelen zijn niet gelegen binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet-vervallen verkaveling.

Tijdens het openbaar onderzoek, georganiseerd van 16 maart tot en met 14 april 2012, dient de verzoekende partij, samen met anderen, een laattijdig bezwaarschrift in.

De brandweer van Temse adviseert voorwaardelijk gunstig op 11 mei 2012.

De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar adviseert voorwaardelijk gunstig op 21 mei 2012.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Temse verleent als volgt op 21 mei 2012 onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning aan de aanvrager:

“ ...

**Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften, andere regelgeving en regels rond ontbossen**

...

**Overeenstemming met dit plan**

*De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan, zoals hoger omschreven.*

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

...

#### **Overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening**

*Overwegende dat de aanvraag in overeenstemming is met de voorschriften van het geldende BPA;*

*Overwegende dat op het openbaar onderzoek 1 bezwaarschrift werd ingediend, dat dit bezwaarschrift echter te laat werd ingediend waardoor het niet ontvankelijk is;*

*Overwegende dat de brandweer van Temse op 11/05/2012 een gunstig advies heeft verleend, mits aan de opgelegde voorwaarden wordt voldaan, dat deze motieven aanvaardbaar zijn, zodat kan worden ingestemd met het advies van deze instantie;*

*Overwegende dat een leegstaand gebouw in het centrum van Temse op deze manier een nieuwe bestemming krijgt;*

*Overwegende dat het perceel zich blijft integreren in zijn omgeving;*

*Overwegende dat de goede plaatselijke ordening behouden blijft;*

...

#### **Advies**

*Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is (of kan gebracht worden mits het opleggen van de nodige voorwaarden met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.*

*Vanuit stedenbouwkundig oogpunt zijn er aldus geen bezwaren tegen de inwilliging van de aanvraag.*

*Gunstig.*

### **BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 21/05/2012 HET VOLGENDE:**

*Het college van burgemeester en schepenen geeft de stedenbouwkundige vergunning af aan de aanvrager.*

#### **De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:**

...

*Bij het slopen van constructies dienen deze te worden afgebroken, minstens tot op het peil van de straat. Alle afbraakmateriaal en puin dienen onmiddellijk van het terrein te worden afgevoerd.*

*De bepalingen en voorwaarden van het goedgekeurde bijzonder plan van aanleg zijn strikt te volgen.*

*Het advies van de gemeentelijke brandweer is strikt te volgen.*

...

*De perceelsgrenzen dienen te worden afgesloten met levende hagen (max. hoogte 2m), al dan niet voorzien met draadverstevingen.*

..."

De verzoekende partij tekent tegen deze beslissing op 22 juni 2012 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar adviseert in zijn verslag van 13 september 2012 als volgt dit administratief beroep in te willigen en een stedenbouwkundige vergunning te weigeren:

"...

### 2.3 De juridische aspecten

*Het terrein is gelegen binnen de grenzen van een bijzonder plan van aanleg 04 Volksplaatswijk 4<sup>e</sup> wijziging en uitbreiding (MB 2 oktober 2000) in een zone voor koeren en hoven en een zone voor winkel- en culturele activiteiten.*

*De zoneringvoorschriften van het betreffende BPA stellen:*

#### a. zone voor winkel- en culturele activiteiten

*Deze zone is bestemd voor centrumversterkende activiteiten zoals grootwarenhuizen en gebouwen met een culturele bestemming.*

*De nodige parkeerplaatsen moeten binnen dezelfde zone gerealiseerd worden. Het niet bebouwde gedeelte van deze zone zal afgewerkt worden met groenvoorzieningen, langsheen de perceelsgrenzen. Deze groenstroken zullen een minimale breedte hebben van 1m.*

#### b. zone voor koeren en hovingen

*In de zone voor koeren en hovingen kan toelating verleend worden voor het oprichten van tuinhuisjes, serres en kleine bergplaatsen. De gezamenlijke maximale oppervlakte van deze constructies bedraagt 1/5 van de oppervlakte van de strook met een maximum van 35m<sup>2</sup> en de maximale hoogte is 3.50m boven de paslijn van de koeren en hovingen.*

*De uitvoering zal geschieden in dezelfde materialen als het hoofdgebouw of in hout. De inplanting van deze constructies moet zodanig zijn dat de afstand tot alle perceelsgrenzen minstens 2.00m en tot het hoofdgebouw minstens 3.00m bedraagt. Mits een gezamenlijk ontwerp kunnen deze constructies ook op de perceelsgrens opgericht worden.*

*Voorliggende aanvraag beoogt het renoveren van een cinemagebouw 'Scala' tot kunstateliers en stockageruimten.*

*Het achterste bijgebouw op het deel van het perceel gelegen in de zone voor centrumversterkende activiteiten, met grootte 6.90m diepte bij breedte 16.85m, wordt afgebroken. Achteraan het terrein wordt voorzien in een parkeergelegenheid voor 10 wagens waarvan er slechts 7 worden ingeplant binnen de eigen zone, als voorzien in de voorschriften.*

*De aanvraag voorziet in een volledige verharding van het linkse deel van het terrein van de aanvraag, naast de cinemazaal, dat gelegen is in een zone voor koeren en hovingen.*

*Binnen deze zone voor koeren en hovingen wordt achteraan voorzien in de aanleg van drie parkings. De nodige parkeerplaatsen moeten echter binnen de zone voor winkel- en culturele activiteiten gerealiseerd worden.*

*In de zone voor koeren en hovingen kan enkel toelating verleend worden voor het oprichten van tuinhuisjes, serres en kleine bergplaatsen onder welbepaalde voorwaarden, als boven vermeld.*

*Zowel de aanleg van de verharding als het voorzien van drie parkings binnen de zone voor koeren en hovingen is strijdig met de voorschriften van het BPA.*

*De aanvraag is bijgevolg strijdig met de voorschriften van het geldend plan, als hoger omschreven.*

*De voorschriften van een bijzonder plan van aanleg hebben bindende en verordenende kracht.*

*Artikel 4.4.1. §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt dat in een vergunning, na een openbaar onderzoek, beperkte afwijkingen kunnen worden toegestaan op stedenbouwkundige voorschriften en verkavelingsvoorschriften met betrekking tot perceelsafmetingen, de afmetingen en de inplanting van constructies, de dakvorm en de gebruikte materialen, maar dat geen afwijkingen kunnen worden toegestaan voor wat betreft:*

*1° de bestemming;*

*2° de maximaal mogelijke vloerterreinindex;*

*3° het aantal bouwlagen.*

*De aanvraag werd aan een openbaar onderzoek onderworpen.*

*Voorliggende aanvraag omvat echter geen beperkte afwijking op stedenbouwkundige voorschriften met betrekking tot perceelsafmetingen, de afmetingen en de inplanting van constructies, de dakvorm en de gebruikte materialen.*

*De aanvraag houdt echter wel een wijziging in van de zonebestemming, zodat op heden geen toepassing van bovenvermeld artikel 4.4.1. §1 kan gemaakt worden.*

*Bijgevolg bestaat er in voorliggende aanvraag een onoverkomelijke legaliteitsbelemmering voor het afleveren van een vergunning.*

#### 2.4 De goede ruimtelijke ordening

*Gelet op de hiervoor aangehaalde legaliteitsbelemmering voor het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning kunnen geen opportuiniteitsafwegingen er in resulteren dat het gevraagde alsnog voor vergunning in aanmerking komt.*

*Het gegeven dat door voorliggende aanvraag, die het renoveren beoogt van een cinemagebouw 'Scala' tot kunstateliers en stockageruimten, met aanleg van verhardingen en parkings, een leegstaand gebouw herbestemd wordt, wat een gunstige*

*evolutie is, is bijgevolg een onvoldoende reden om een vergunning te kunnen verlenen.*

## *2.5 Conclusie*

*Uit wat voorafgaat dient besloten dat het beroep, ingesteld door derden, voor inwilliging vatbaar is.*

*Stedenbouwkundige vergunning dient te worden geweigerd.  
..."*

Na de hoorzitting van 21 augustus 2012 beslist de verwerende partij op 4 oktober 2012 als volgt het administratief beroep gedeeltelijk in te willigen en onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning te verlenen voor het renoveren van cinemagebouw Scala tot kunstateliers en stockageruimten en een stedenbouwkundige vergunning te weigeren voor 3 parkeerplaatsen en bijhorende verhardingen:

*" ...*

### *1.5 Beschrijving van de omgeving, de bouwplaats en het project*

*Het goed situeert zich op ongeveer 500m ten noorden van het centrum van de gemeente Temse, met de Markt en kerk, binnen een omgeving omringd enerzijds aan de noordzijde door de bocht van de rijksweg N16 en zuidwaarts door de rivier 'de Schelde'.*

*Het perceel is gelegen langsheen de August Wautersstraat, een volwaardig uitgeruste gemeenteweg aan de noordelijke rand van het centrum van Temse.*

*De omgeving wordt er gekenmerkt door een gesloten bouwtypologie, overwegend bestaande uit twee bouwlagen en een zadeldak.*

*Voorliggende aanvraag beoogt het renoveren van cinemagebouw 'Scala' tot kunstateliers en stockageruimten.*

*Het achterste bijgebouw met grootste diepte 6.90m bij breedte 16.85m wordt afgebroken.*

*Hier wordt voorzien in een bijkomende verharding en wordt parkeergelegenheid voorzien voor 10 wagens.*

*Binnen het gelijkvloerse niveau wordt 1 stockageruimte voorzien en 1 kunstatelier, met daarnaast een berging voor de afvalcontainers en een fietsen/bergruimte.*

*Binnen de 1e verdieping worden 3 kunstateliers voorzien, bereikbaar via een trap en loopbrug voorzien aan de linkerzijde naast het betreffende cinemagebouw. Er wordt hierbij aan deze zijde eveneens voorzien in terrassen.*

*Binnen de 2e verdieping worden 4 kunstateliers voorzien, waarvan drie kleinere en één ruimer atelier. Deze zijn tevens allen bereikbaar via een trap en een loopbrug en zijn eveneens aan zelfde zijde van de inkom naar de verschillende ateliers, voorzien van terrassen.*

*Binnen deze vier ateliers bevinden zich spiltrappen, via welke de binnen de 3e verdieping (onder de dakpunt) voorziene zolders bij de onderliggende ateliers kunnen bereikt worden.*

...

### 2.3 De juridische aspecten

*Het terrein is gelegen binnen de grenzen van een bijzonder plan van aanleg 04 Volksplaatswijk 4<sup>e</sup> wijziging en uitbreiding (MB 2 oktober 2000) in een zone voor koeren en hoven en een zone voor winkel- en culturele activiteiten.*

*De zoneringvoorschriften van het betreffende BPA stellen:*

#### a. zone voor winkel- en culturele activiteiten

*Deze zone is bestemd voor centrumversterkende activiteiten zoals grootwarenhuizen en gebouwen met een culturele bestemming.*

*De nodige parkeerplaatsen moeten binnen dezelfde zone gerealiseerd worden. Het niet bebouwde gedeelte van deze zone zal afgewerkt worden met groenvoorzieningen, langsheen de perceelsgrenzen. Deze groenstroken zullen een minimale breedte hebben van 1m.*

#### b. zone voor koeren en hovingen

*In de zone voor koeren en hovingen kan toelating verleend worden voor het oprichten van tuinhuisjes, serres en kleine bergplaatsen. De gezamenlijke maximale oppervlakte van deze constructies bedraagt 1/5 van de oppervlakte van de strook met een maximum van 35m<sup>2</sup> en de maximale hoogte is 3.50m boven de paslijn van de koeren en hovingen.*

*De uitvoering zal geschieden in dezelfde materialen als het hoofdgebouw of in hout. De inplanting van deze constructies moet zodanig zijn dat de afstand tot alle perceelsgrenzen minstens 2.00m en tot het hoofdgebouw minstens 3.00m bedraagt. Mits een gezamenlijk ontwerp kunnen deze constructies ook op de perceelsgrens opgericht worden.*

*Voorliggende aanvraag beoogt het renoveren van cinemagebouw 'Scala' tot kunstateliers en stockageruimten.*

*Het achterste bijgebouw op het deel van het perceel gelegen in de zone voor centrumversterkende activiteiten, met grootte 6.90m diepte bij breedte 16.85m, wordt afgebroken. Achteraan het terrein wordt voorzien in een parkeergelegenheid voor 10 wagens waarvan er slechts 7 worden ingeplant binnen de eigen zone, als voorzien in de voorschriften.*

*De aanvraag voorziet in een volledige verharding van het linkse deel van het terrein van de aanvraag, naast de cinemazaal, dat gelegen is in een zone voor koeren en hovingen.*

*Binnen deze zone voor koeren en hovingen wordt achteraan voorzien in de aanleg van drie parkings. De nodige parkeerplaatsen moeten echter binnen de zone voor winkel- en culturele activiteiten gerealiseerd worden.*

*In de zone voor koeren en hovingen kan enkel toelating verleend worden voor het oprichten van tuinhuisjes, serres en kleine bergplaatsen onder welbepaalde voorwaarden, als boven vermeld.*

*Zowel de aanleg van de verharding als het voorzien van drie parkings binnen de zone voor koeren en hovingen is strijdig met de voorschriften van het BPA.*

*Door het uitsluiten van deze afwijkende werken kan het gevraagde in overeenstemming gebracht worden met de geldende bepalingen van het BPA.*

#### **2.4 De goede ruimtelijke ordening**

*Voorliggende aanvraag beoogt het renoveren van cinemagebouw 'Scala' tot kunstateliers en stockageruimten. Het herbestemmen van een dergelijk leegstaand gebouw is een gunstige evolutie en betekent een meerwaarde voor de omgeving.*

*In tegenstelling tot hetgeen appellanten stellen laat het gevraagde zich wel goed inpassen in deze omgeving.*

*Mits naleving van de voorwaarden zoals opgelegd door het college van burgemeester en schepenen brengt het gevraagde de goede plaatselijke aanleg niet in het gedrang.*

#### **2.5 Conclusie**

*Uit wat voorafgaat dient besloten dat het beroep, ingesteld door derden, gedeeltelijk voor inwilliging vatbaar is.*

*Stedenbouwkundige vergunning kan worden verleend met uitsluiting van 3 parkeerplaatsen en bijhorende verhardingen die strijdig zijn met het BPA, en onder de voorwaarden zoals opgelegd in het bestreden besluit.*

### **3. Besluit**

*Artikel 1: Het derdenberoep, ingesteld door de heer Loix, advocaat, namens de heer Van Britsom, wordt gedeeltelijk ingewilligd.*

*Stedenbouwkundige vergunning wordt verleend volgens ingediend plan onder volgende voorwaarden:*

*...*

*De bepalingen en voorwaarden van het goedgekeurde bijzonder plan van aanleg zijn stipt te volgen.*

*Het advies van de gemeentelijke brandweer is strikt te volgen.*

*...*

*De perceelsgrenzen dienen te worden afgesloten met levende hagen (max. hoogte 2m), al dan niet voorzien met draadverstevingen.*

*De 3 parkeerplaatsen en bijhorende verhardingen, die strijdig zijn met het BPA, worden uit de vergunning gesloten.*

*Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.*

*De normbepalingen van hoofdstuk III van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid dienen te worden nageleefd.*



*De adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen zijn na te leven. Eventuele kosten voor uitbreiding van de netten zijn ten laste van de aanvrager.*

*...*

Dit is de bestreden beslissing.

#### **IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

##### **A. Ontvankelijkheid wat betreft de bevoegdheid van de Raad en het voorwerp van de vordering**

###### *Standpunt van de partijen*

De verwerende partij betwist de ontvankelijkheid van het beroep omdat de verzoekende partij de “aanpassing” van de bestreden beslissing vordert.

Volgens de verwerende partij beschikt de Raad alleen over een vernietigingsbevoegdheid en is de Raad dan ook niet bevoegd om zich uit te spreken over het door de verzoekende partij bij de Raad ingesteld beroep.

###### *Beoordeling door de Raad*

De verzoekende partij vermeldt in haar verzoekschrift, waarmee zij bij de Raad beroep instelt tegen de bestreden beslissing:

*“ ...*

*Ik heb helemaal niks tegen de dorpskernherwaardering, integendeel. Ik heb zelf bewust gekozen om een oude woning in het centrum te renoveren en aldus het dorp in leven te houden.*

*...*

*Daarom vraag ik volgende bijkomende bepalingen in de vergunning te willen opnemen:*

- het plaatsen van een degelijke afscheiding van de percelen vermits het terrein nr. 22-24 vrij toegankelijk wordt. Degelijk is niet een rij struiken of bomen*
- het isoleren van de zijgevel van de achterbouw*
- het duidelijk bevestigen van het doel van de renovatie van het gebouw, namelijk het inrichten van kunstateliers en stockageruimten*
- het respecteren van de privacy (in contrast met grote terrassen op 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> verdieping)*

*...”*

De Raad leidt uit artikel 4.8.2 VCRO af dat een bij de Raad ingesteld beroep tegen een in laatste administratieve aanleg verleende vergunning, zoals in casu, beschouwd wordt als een vernietigingsberoep.

De Raad oordeelt echter dat het beroep van de verzoekende partij onontvankelijk is voor zover de verzoekende partij de Raad vraagt “bijkomende bepalingen in de vergunning te willen opnemen”.

De Raad heeft als administratief rechtscollege, overeenkomstig artikel 4.8.2 VCRO, immers alleen een vernietigingsbevoegdheid, waarbij de Raad eerst en vooral de legaliteit of wettelijkheid

van een bestreden beslissing controleert, en zich niet in de plaats mag stellen van de verwerende partij om een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning te beoordelen.

Ook de aan de Raad toegekende marginale toetsing van de kennelijke onredelijkheid of onzorgvuldigheid van een vergunningsbeslissing geeft de Raad niet de bevoegdheid zelf een stedenbouwkundige vergunning te verlenen, of zelfs maar aan te passen.

De verzoekende partij kan de Raad dus niet vragen een aantal "bijkomende bepalingen" op te nemen in de door haar bestreden vergunning.

Het beroep is met betrekking tot dit onderdeel onontvankelijk.

#### **B. Schending van artikel 4.8.11, §3 VCRO en artikel 11 Procedurebesluit**

De Raad oordeelt bovendien vast dat het verzoekschrift geen duidelijke omschrijving bevat van geschonden geachte regelgeving, stedenbouwkundige voorschriften of beginselen van behoorlijk bestuur, zoals artikel 11, 7° van het besluit van 13 juli 2012 van de Vlaamse Regering houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen, nochtans vereist.

De verzoekende partij stelt alleen maar:

*" ...*

*In het besluit lees ik niks meer over schending van de privacy, de onveiligheid door de open inrit, de onveiligheid door de veranderde structuur van de perceelsgrens.*

*Het feit dat er een aantal aanpalende gebouwen worden afgebroken waardoor mijn zijgevel van de achterbouw bloot komt te staan, en aldus de isolatie wordt weggenomen, zal voor mij een meerkost betekenen in de afrekening van de energiefactuur.*

*... "*

Deze omschrijving kan helemaal niet beschouwd worden als een uiteenzetting van geschonden geachte regelgeving, stedenbouwkundige voorschriften of beginselen van behoorlijk bestuur.

De verzoekende partij verduidelijkt evenmin de wijze waarop, volgens haar, enige mogelijke regelgeving, voorschriften of beginselen geschonden zijn.

Het verzoekschrift is ook met betrekking tot dit onderdeel onontvankelijk.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het beroep is onontvankelijk.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 26 november 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,  
met bijstand van

Heidi HUANG, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de eerste kamer,

Heidi HUANG

Eddy STORMS