

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 10 september 2019 met nummer RvVb-S-1920-0043  
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0686-SA

Verzoekende partij	de vzw <b>MILIEUWERKGROEP ONS STREVEN</b>  vertegenwoordigd door de heer Gert HOOFTMAN met woonplaatskeuze op het kantoor te 9140 Tielrode, Bettehemstraat 40
Verwerende partij	de <b>VLAAMSE REGERING</b>  vertegenwoordigd door advocaat Paul AERTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Coupure 5
Tussenkomen de partijen	<ol style="list-style-type: none"><li>1. de bvba <b>VAGAETRANS</b>, met woonplaatskeuze te 9140 Temse, Pontweg 15</li><li>2. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente <b>TEMSE</b></li><li>3. de gemeente <b>TEMSE</b>, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen</li></ol> vertegenwoordigd door advocaten Floris SEBREGHTS en Olivier VERHULST met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 25 april 2019 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 12 maart 2019.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van onder meer de verzoekende partij tegen de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 27 september 2018 gedeeltelijk ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de eerste tussenkomen de partij een omgevingsvergunning verleend onder voorwaarden, voor de stedenbouwkundige handelingen voor onbepaalde duur en voor de ingedeelde inrichting of activiteit voor een termijn van twee jaar, voor een gedeeltelijke opvulling van een kleiput op het perceel gelegen te 9140 Temse, Huis ten Halven, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie A, nummer 670/s/2.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 20 mei 2019 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de eerste tussenkomende partij met een beschikking van 16 juli 2019 toe in de debatten.

De tweede en derde tussenkomende partij verzoeken met een aangetekende brief van 11 juni 2019 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tweede en derde tussenkomende partij met een beschikking van 16 juli 2019 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een nota over de vordering tot schorsing en het administratief dossier in. De argumentatie van de tussenkomende partijen over de vordering tot schorsing is vervat in hun verzoekschriften tot tussenkomst.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot schorsing op de openbare zitting van 13 augustus 2019.

De heer Gert HOOFTMAN voert het woord voor de verzoekende partij. Advocaat Anne-Sophie CLAUS, *loco* advocaat Paul AERTS, voert het woord voor de verwerende partij. De heer Patrick DE LANGHE voert het woord voor de eerste tussenkomende partij. Advocaat Annelien STIJLEMAN, *loco* advocaten Floris SEBREGHTS en Olivier VERHULST, voert het woord voor de tweede en derde tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Een onderzoek van de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst is enkel aan de orde indien de voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te bevelen, zijn vervuld. Zoals hierna zal blijken, is dit niet het geval.

## **IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING**

Op grond van artikel 40, §1 DBRC-decreet kan de Raad de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevelen op voorwaarde dat er hoogdringendheid wordt aangetoond en dat de verzoekende partij minstens één ernstig middel aanvoert dat de vernietiging van de bestreden beslissing op het eerste gezicht kan verantwoorden.

De Raad heeft de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst met een arrest van 10 september 2019 met nummer RvVb-S-1920-0042 op grond van de door de cvba VERENIGDE EIGENAARS WAESMEER, de heer Ivo VAN HUL en de heer Jan BUYTAERT ingestelde vordering tot schorsing (rolnummer 1819-RvVb-0705-SA) zodat noodzakelijk moet worden vastgesteld dat de thans voorliggende vordering tot schorsing doelloos is geworden.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad verwerpt de vordering tot schorsing.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 10 september 2019 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO