

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 10 juli 2018 met nummer RvVb/A/1718/1107  
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0369/A

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Verzoekende partij    | de heer <b>Dirk VAN OOST</b><br><br>vertegenwoordigd door advocaten Sven VERNAILLEN en Joris GEENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27  |
| Verwerende partij     | <b>DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR</b> van het departement Omgeving, afdeling Antwerpen<br><br>vertegenwoordigd door advocaten Willem SLOSSE en Astrid GELIJKENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 64, bus 201 |
| Tussenkomen de partij | de nv <b>CORDEEL HOESEL</b><br><br>vertegenwoordigd door advocaat Tom SWERTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 16-18   |

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 19 februari 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 23 december 2015.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomen de partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van het bestaande Lyrex gebouw en de realisatie van een woonzorgcentrum met assistentiewoningen op de percelen gelegen te 2500 Lier, Boomlaarstraat zonder nummer, met als kadastrale omschrijving Lier, derde afdeling, sectie F, nummers 276A4, 276S4, 276X3, 276Z3, 281H3, 281T3.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomen de partij verzoekt met een aangetekende brief van 20 juli 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomen de partij met een beschikking van 3 augustus 2016 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomen de partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter stelt op verzoek van partijen, de behandeling van de vordering tot vernietiging, uit naar de openbare zitting van 26 juni 2018.

Advocaat TOM VANDERREYDT *loco* advocaat Tom SWERTS voert het woord voor de tussenkomende partij.

De verwerende partij verschijnt schriftelijk.

De verzoekende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

### **IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING**

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 17 mei 2018 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

### **V. KOSTEN**

Gelet op de afstand van geding, dient de Raad de kosten van het beroep ten laste te leggen van de partij die aanleiding gaf tot deze kosten.

#### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 10 juli 2018 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Kengiro VERHEYDEN

Marc VAN ASCH