RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 25 juni 2019 met nummer RvVb-A-1819-1139 in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0248-SA

Verzoekende partijen 1. de heer Filiep VERHELLE

2. mevrouw Dorine VERSCHUERE

3. mevrouw Veroniek PLATEVOET

4. de heer Karel VANOVERVELT

5. mevrouw Trien BYTTEBIER

6. de heer Hans DE BEL

7. de heer Curd COUSSENS

8. mevrouw Miet DEWITTE

9. de vzw GROENE DUIVELS INGOOIGEM

vertegenwoordigd door advocaat Pieter DEWAELE met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Groeningestraat 33

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN

Tussenkomende partij de nv MATEXI PROJECTS

vertegenwoordigd door advocaten Steve RONSE en Isabelle VERHELLE met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk,

Beneluxpark 27B

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen door neerlegging ter griffie op 9 november 2018 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 27 september 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Anzegem van 9 mei 2018 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een verkavelingsvergunning verleend voor het verkavelen van grond op een perceel gelegen te 8570 Anzegem, Peter Benoitstraat/Klijtberg/Ingooigemstraat zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 6, sectie B, nummers 0175D, 0176D, 0177E, 0178C en 0179C.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 3 januari 2019 om in de procedure tot schorsing tussen te komen.

1

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 12 februari 2019 toe in de debatten.

De Raad heeft met het arrest van 2 april 2019 met nummer RvVb-S-1819-0807 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 12 april 2019.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 69, eerste lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij of de tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij heeft een verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 71, eerste en tweede lid van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verwerende partij of de tussenkomende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 21 mei 2019 aan de verwerende partij en de tussenkomende partij betekend. Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij heeft binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

Gelet op deze vaststellingen en gelet op de in het arrest van 2 april 2019 met nummer RvVb-S-1819-0807 gedane vaststellingen, in het bijzonder de ernstig bevonden middelen, beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

De Raad leidt uit het stilzitten van de verwerende en de tussenkomende partij af dat zij berusten in de voormelde vaststellingen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. Het verzoek tot tussenkomst van de nv MATEXI PROJECTS is ontvankelijk.
- De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 27 september 2018, waarbij aan de tussenkomende partij de verkavelingsvergunning wordt verleend voor het verkavelen van grond op de percelen gelegen te 8570 Anzegem, Peter Benoitstraat/Klijtberg/Ingooigemstraat zn. en met als kadastrale omschrijving afdeling 6, sectie B, nummers 0175D, 0176D, 0177E, 0178C en 0179C.
- 3. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de tussenkomende partij en dit binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
- 4. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partijen, bepaald op 2700 euro, ten laste van de verwerende partij.
- 5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare	zitting van 25 juni 2019 door de zesde kamer.
De toegevoegd griffier,	De voorzitter van de zesde kamer,

Karin DE ROO

Margot DEPRAETERE