RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 6 september 2016 met nummer RvVb/A/1617/0031 in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0387/SA

Verzoekende partijen 1. de heer **Frank VERBEEK**

2. mevrouw Carine MEEUS

beiden met woonplaatskeuze te 2360 Oud-Turnhout, Steenweg op

Turnhout 92

vertegenwoordigd door advocaat Dirk VLIEGEN

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

Tussenkomende partij de nv LANDMARK

vertegenwoordigd door advocaat Yves LOIX

met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen,

Mechelsesteenweg 27

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen door neerlegging ter griffie op 12 februari 2016 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 3 december 2015 met vordering tot het opleggen van een dwangsom.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oud-Turnhout van 24 september 2015 voorwaardelijk ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een meergezinswoning met 11 woonentiteiten, een handelsgelijkvloers en een ondergrondse parking op percelen gelegen te Oud-Turnhout, Steenweg op Turnhout 100 met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie F, nummers 37C3, 37A4, 37Z3 en 37H3.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 19 mei 2016 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 15 juni 2016 toe in de debatten.

De verwerende partij dient geen nota betreffende de vordering tot schorsing in maar wel het administratief dossier. De argumentatie van de tussenkomende partij betreffende de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De kamervoorzitter behandelt de vordering op de openbare zitting van 12 juli 2016.

Advocaat Laura VANSWEEVELT *loco* advocaat Dirk VLIEGEN voert het woord voor de verzoekende partijen.

Advocaat Katrien VERGAUWEN *loco* advocaat Yves LOIX voert het woord voor de tussenkomende partij.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Zoals hierna zal blijken doen de verzoekende partijen afstand van de vordering tot schorsing en vernietiging. Er zijn derhalve geen redenen om in deze stand van het geding de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst te onderzoeken.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

Op de zitting van 12 juli 2016 verklaart de raadsman van de verzoekende partijen dat nog per aangetekend schrijven een afstand gemeld zal worden aan de Raad, evenals dat de verzoekende partijen afstand doen van de formaliteiten met betrekking tot de verdere oproeping voor zittingen.

De verzoekende partijen vragen met een aangetekende brief van 19 juli 2016 om afstand van geding in "zowel de vordering tot schorsing als de vordering tot nietigverklaring".

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
- 3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 6 september 2016 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Ben VERSCHUEREN

Karin DE ROO