

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 12 juli 2016 met nummer RvVb/A/1516/1342
in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0771/SA/0739

Verzoekende partij	de heer Guido DEHOUCK vertegenwoordigd door advocaten Jean VERDONCK en Sigfried SERGEANT met woonplaatskeuze op het kantoor te 8200 Sint- Michiels (Brugge), 't Kloosterhof 17
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN
Tussenkommende partijen	1. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente ZONNEBEKE vertegenwoordigd door advocaten Antoon LUST en Jelle SNAUWAERT met woonplaatskeuze te 8310 Assebroek (Brugge), Baron Ruzettelaan 27 2. mevrouw Veronique LAMPAERT vertegenwoordigd door advocaat Jeroen DE CONINCK met woonplaatskeuze te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 120

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 24 augustus 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 2 juli 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van onder andere de verzoekende partij tegen de beslissing van de eerste tussenkommende partij van 23 februari 2015 ontvankelijk maar ongegrond verklaard. De verwerende partij heeft aan de tweede tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een varkensstal en de aanleg van verharding.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De eerste tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 6 oktober 2015 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de eerste tussenkommende partij met een beschikking van 4 november 2015 toe in de debatten.

De tweede tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 3 oktober 2015 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tweede tussenkomende partij met een beschikking van 4 november 2015 toe in de debatten.

2.

De Raad heeft met het arrest van 5 januari 2016 met nummer RvVb/S/1516/0400 de vordering tot schorsing verworpen. Het voormelde arrest werd aan de verzoekende partij betekend met een aangetekende brief van 14 januari 2016.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 72, §1 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De griffie heeft deze mededeling betekend aan de verzoekende partij met een aangetekende brief van 16 mei 2016. De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

3.

Uit dit stilzitten leidt de Raad af dat de verzoekende partij niet aandringt op de verdere behandeling en derhalve berust in de bestreden beslissing. De Raad stelt de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro per tussenkomende partij, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 12 juli 2016 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN

Filip VAN ACKER