

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 11 december 2018 met nummer RvVb-A-1819-0415
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0854-A

Verzoekende partij de nv **HENSMANS**

vertegenwoordigd door advocaat Gregory VERHELST met
woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Antwerpen, Uitbreidingstraat
2

Verwerende partij de **VLAAMSE REGERING**

vertegenwoordigd door advocaten Steve RONSE en Deborah
SMETS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk,
Beneluxpark 27B

I. **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 24 augustus 2018 de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 22 augustus 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 1 februari 2018 ongegrond verklaard.

De verwerende partij heeft het verzoek ingediend door de Vlaamse Milieumaatschappij, afdeling Operationeel Waterbeheer, tot opheffing van de milieuvergunningen van de verzoekende partij ingewilligd en volgende milieuvergunningen verleend aan de verzoekende partij voor de exploitatie van een inrichting voor het sorteren en mechanisch behandelen van schroot met inrichtingsnummer 20171013-0019, op de percelen gelegen te 1651 Beersel, Heideveld 2, met als kadastrale omschrijving afdeling 5, sectie A, nr. 106A2, opgeheven:

- “- *Besluit van de deputatie Vlaams-Brabant van 29 april 1999 (nr. D/PMVC/99A05/24059;*
- *Besluit van de deputatie Vlaams-Brabant van 10 juni 2004 (nr. D/PMVC/04B02/00841);*
- *Besluit van de deputatie Vlaams-Brabant van 13 januari 2005 (nr. D/A45/04J11/02757);*
- *Besluit van de deputatie Vlaams-Brabant van 8 januari 2009 (nr. D/PMVC/08I10/11856)”*

II. **VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De Raad heeft met het arrest van 11 september 2018 met nummer RvVb/UDN/1819/0021 de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het arrest van 11 september 2018 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 11 september 2018.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 72, §1 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 30 oktober 2018 van bovenstaande mededeling door de griffier.

Uit dit stilzitten leidt de Raad af dat de verzoekende partij niet aandringt op de verdere behandeling en derhalve berust in de bestreden beslissing.

De Raad stelt de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partij.

IV. KOSTEN

1.

De verwerende partij vraagt om een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro toe te kennen, die ten laste van de verzoekende partij komt.

2.

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk wordt gesteld. Met toepassing van deze bepaling kan aan de verwerende partij een rechtsplegingsvergoeding toegekend worden, aangezien zij door de afstand van de vordering tot vernietiging als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

Aangezien toepassing wordt gemaakt van de versnelde procedure, volstaat het om het basisbedrag, begroot op 700 euro, aan de verwerende partij toe te kennen, ten laste van de verzoekende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 300 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verwerende partij, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 11 december 2018 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Kengiro VERHEYDEN

Marc VAN ASCH