

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 2 oktober 2018 met nummer RvVb/S/1819/0135
in de zaak met rolnummer 1718/RvVb/0602/SA

Verzoekende partij	<p>1. mevrouw Sophie DE MEYER 2. de heer Raf HAGEMAN 3. de bvba ANTVERPIA-LIBERTY</p> <p>vertegenwoordigd door advocaten Stijn VERBIST, Pieter THOMAES en Evelyn PUT met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, Graaf van Hoornestraat 51</p>
Verwerende partij	<p>de VLAAMSE REGERING, voor wie optreedt de minister-president en de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw</p> <p>vertegenwoordigd door advocaat Johan CLAES met woonplaatskeuze op het kantoor te 2550 Kontich, Mechelsesteenweg 160</p>
Tussenkommende partijen	<p>1. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente ZANDHOVEN</p> <p>vertegenwoordigd door advocaat Frederik CORNETTE met woonplaatskeuze op het kantoor te 2140 Antwerpen, Bouwensstraat 21</p> <p>2. de nv W-KRACHT</p> <p>vertegenwoordigd door advocaat Jo GOETHALS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8800 Roeselare, Kwadestraat 151 B/41</p>

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 30 april 2018 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 8 maart 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tweede tussenkommende partij tegen de weigeringsbeslissing van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 31 augustus 2017 gegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de tweede tussenkommende partij een omgevingsvergunning verleend voor onbepaalde duur en onder voorwaarden voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit, zijnde een windturbinepark (twee windturbines), op de percelen gelegen te 2240 Viersel (Zandhoven), Waterschap z.n./Bisschoppenbos z.n., met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie A, nummers 218B, 223F en 249B.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient een nota betreffende de vordering tot schorsing en het administratief dossier in. De argumentatie van de tussenkomende partijen betreffende de vordering tot schorsing is vervat in hun verzoekschriften tot tussenkomst.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot schorsing op de openbare zitting van 4 september 2018.

Advocaat Pieter THOMAES voert het woord voor de verzoekende partij.

Advocaat Leen VANBRABANT *loco* advocaat Johan CLAES voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaat Frederik CORNETTE voert het woord voor de eerste tussenkomende partij.

Advocaat Jo GOETHALS voert het woord voor de tweede tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De eerste en tweede tussenkomende partij verzoeken met een aangetekende brief van 19 juli 2018 respectievelijk 20 juli 2018 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partijen met beschikkingen van 7 augustus 2018 toe in de debatten.

Hierna zal blijken dat de vordering tot schorsing van de verzoekende partijen doelloos is geworden. Een onderzoek van de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst is derhalve niet aan de orde.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

De tweede tussenkomende partij betwist de ontvankelijkheid van de voorliggende vordering.

Zoals in de vorige titel reeds is aangegeven, is de vordering tot schorsing van de verzoekende partijen doelloos geworden, zodat een onderzoek van de ontvankelijkheid niet aan de orde is.

V. ONDERZOEK VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

Op grond van artikel 40, §1 DBRC-decreet kan de Raad de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevelen op voorwaarde dat er hoogdringendheid wordt aangetoond en dat de verzoekende partij minstens één ernstig middel aanvoert dat de vernietiging van de bestreden beslissing op het eerste gezicht kan verantwoorden.

De Raad heeft met een arrest van 2 oktober 2018 met nummer RvVb/S/1819/0134 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst in het dossier met rolnummer 1718/RvVb/0541/SA.

De voorliggende vordering tot schorsing van de verzoekende partijen is derhalve doelloos geworden.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot schorsing.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 2 oktober 2018 door de vierde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Chana GIELEN

Nathalie DE CLERCQ