

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2015/0408 van 30 juni 2015
in de zaak 1415/0042/SA/3/0011

In zake: de heer **Patrick BOSTOEN**, wonende te 3090 Overijse, Hendrik Consciencelaan 50 en waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **WEST-VLAANDEREN**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert door neerlegging ter griffie op 25 september 2014 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 7 augustus 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij en anderen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Koksijde van 31 maart 2014 verworpen. De deputatie heeft aan de Comm. V. REDEVCO RETAIL BELGIUM, hierna de vergunninghouder, een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het opbouwen van een tijdelijke Carrefourwinkel.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 8670 Koksijde, Ter Duinenlaan zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie E, nummers 0759D en 0803H.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De Raad heeft met het arrest S/2015/0034 van 31 maart 2015 de debatten heropend.

Aan de partijen werd de mogelijkheid gegeven aan de Raad hun standpunt kenbaar te maken betreffende de gevolgen van de mededeling van de aanvrager dat deze geen gebruik wenst te maken van de met de bestreden beslissing verleende stedenbouwkundige vergunning en er bijgevolg uitdrukkelijk aan verzaakt.

2.

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend maar heeft wel het originele administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen wederantwoordnota of toelichtende nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 23 juni 2015, waar de vordering tot schorsing en vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij is gehoord.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De Raad heeft met het arrest S/2015/0034 van 31 maart 2015 de partijen de mogelijkheid gegeven om aan de Raad hun standpunt kenbaar te maken betreffende de gevolgen van de mededeling van de aanvrager dat deze geen gebruik wenst te maken van de met de bestreden beslissing verleende stedenbouwkundige vergunning en er bijgevolg uitdrukkelijk aan verzaakt.

De verzoekende partij deelt met een aangetekende brief van 4 mei 2015 mee dat zij geen verdere procedurele stappen zal ondernemen gelet op het feit dat de vergunninghouder verzaakt heeft aan de stedenbouwkundige vergunning die hem werd verleend door de bestreden beslissing.

De Raad oordeelt dat de duidelijkheid in het rechtsverkeer er zich tegen verzet dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan en vernietigt de bestreden beslissing en dit uitsluitend omwille van de rechtszekerheid, zonder onderzoek van de wettigheid ervan.

IV. KOSTEN

Krachtens artikel 4.8.28, §2 VCRO kan de Raad de kosten alleen ten laste leggen van de procespartij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt. De vergunninghouder verzaakt wel aan de vergunning, maar is geen procespartij, zodat de Raad de kosten niet ten laste van de vergunninghouder kan leggen.

De verzoekende partij is geen in het ongelijk gestelde procespartij zodat de Raad niet anders kan dan de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de deputatie van de provincieraad West-Vlaanderen van 7 augustus 2014 waarbij aan de Comm. V. REDEVCO RETAIL BELGIUM een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het opbouwen van een tijdelijke Carrefourwinkel, op de percelen gelegen te 8670 Koksijde, Ter Duinenlaan 2 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie E, nummers 0759D en 0803H.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 30 juni 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,
met bijstand van

Lieselotte JOPPEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN

Filip VAN ACKER