RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 13 juni 2017 met nummer RvVb/A/1617/0942 in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0116/A

Verzoekende partij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente

WOMMELGEM

vertegenwoordigd door advocaten Ilse CUYPERS en Sarah JACOBS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Antwerpen,

Roderveldlaan 3

Verwerende partij de **deputatie** van de provincieraad van **ANTWERPEN**

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 30 oktober 2015 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 20 augustus 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de nv JENI HOLDING (de aanvrager) tegen de weigeringsbeslissing van de verzoekende partij van 13 april 2015 voorwaardelijk ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een conciërgewoning op KMO-unit B7 op de percelen gelegen te 2160 Wommelgem, Herentalsebaan 406, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 318 G4, 318 B4, 318 Z3, 316N, 318 Y3, 316 R, 318 X3, 318 F4.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De verzoekende partij dient een toelichtende nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 30 mei 2017.

Advocaat Benoit FORÊT *loco* advocaten Ilse CUYPERS en Sarah JACOBS voert het woord voor de verzoekende partij.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

1

III. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De aanvrager deelt via een officieel schrijven van 5 februari 2016 van haar raadsman mee dat zij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing verleend is.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder daarbij uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

IV. KOSTEN

Heidi HUANG

De aanvrager verzaakt aan de vergunning, maar is geen procespartij. De verzoekende partij is geen in het ongelijk gestelde partij. In de gegeven omstandigheden komt het gepast voor om de kosten gelijk te verdelen over de verzoekende en verwerende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 20 augustus 2015, waarbij aan de nv JENI HOLDING de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een conciërgewoning op KMO-unit B7 op de percelen gelegen te 2160 Wommelgem, Herentalsebaan 406, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 318 G4, 318 B4, 318 Z3, 316N, 318 Y3, 316 R, 318 X3, 318 F4.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende en de verwerende partij, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare	zitting van 13 juni 2017 door de negende kamer.
De toegevoegd griffier,	De voorzitter van de negende kamer,

Geert DE WOLF