

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2015/0431 van 28 juli 2015
in de zaak 1314/0416/A/1/0378

In zake: het college van burgemeester en schepenen van de **gemeente KALMTHOUT**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Floris SEBREGHTS
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

verwerende partij

Tussenkomen-
partij: de heer **Gabriël HERRIJGERS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Karolien BEKÉ
kantoor houdende te 9000 Gent, Kasteellaan 141
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 13 maart 2014, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 16 januari 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomen-
partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kalmthout van 2 september 2013 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomen-
partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van een meergezinswoning met 5 wooneenheden.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 2920 Kalmthout, Achterstraat 12 en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie D, nummer 113M.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend, maar heeft wel een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een toelichtende nota ingediend. De tussenkomen-
partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 9 juni 2015.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

De procespartijen zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals van toepassing op het ogenblik van het instellen van de vordering.

III. TUSSENKOMST

De heer Gabriël HERRIJGERS verzoekt met een aangetekende brief van 30 april 2014 in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de eerste kamer heeft met een beschikking van 8 juli 2014 de tussenkomende partij toegelaten in de debatten tussen te komen.

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Het verzoek tot tussenkomst is ontvankelijk.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

1.

Met een aangetekende brief 7 mei 2015 meldt de raadsman van de tussenkomende partij dat de verzoekende partij op 2 februari 2015 een nieuwe stedenbouwkundige vergunning heeft verleend voor de bouw van een meergezinswoning met 5 wooneenheden op het perceel, waarop de bestreden beslissing betrekking heeft, en dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief is.

De tussenkomende partij verklaart uitdrukkelijk te verzaken aan de bestreden beslissing van 16 januari 2014.

Omwille van de duidelijkheid van het rechtsverkeer vernietigt de Raad de bestreden beslissing.

2.

Op basis van artikel 4.8.28, §2 VCRO legt de Raad de kosten ten laste van de procespartij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Omwille van de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing door de tussenkomende partij, zijn noch de verwerende partij, noch de verzoekende partij een 'in het ongelijk gestelde' procespartij.

De Raad legt de kosten, dit is het door de verzoekende partij betaald rolrecht, dan ook ten laste van de tussenkomende partij.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de heer Gabriël HERRIJGERS is ontvankelijk.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 16 januari 2014, waarbij aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de bouwen van een meergezinswoning met vijf woongelegenheden op een perceel gelegen te 2920 Kalmthout, Achterstraat 12 en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie D, nummer 113M.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de tussenkomende partij.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 28 juli 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,
met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

Eddy STORMS