

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 5 december 2017 met nummer RvVb/A/1718/0305  
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0273/A

Verzoekende partij	het college van burgemeester en schepenen van de gemeente <b>TEMSE</b>  vertegenwoordigd door advocaat Bruno VAN CAUWENBERGH met woonplaatskeuze op het kantoor te 9230 Welter, Kapellendries 8
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>OOST-VLAANDEREN</b>  vertegenwoordigd door mevrouw Leen LIPPEVELDE
Tussenkommende partijen	1. de heer <b>Rudi DIERICK</b> 2. mevrouw <b>Gracy DE VLIENER</b>  vertegenwoordigd door advocaat Wim DE CUYPER met woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 30 december 2015 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 12 november 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkommende partijen tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Temse van 3 augustus 2015 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partijen een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een vrijstaande woning type bungalow op de percelen gelegen te Elversele (Temse), St. Margrietstraat, met als kadastrale omschrijving afdeling 5, sectie A, nummers 0611L, 0641B en 0624C.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 4 mei 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partijen met een beschikking van 14 juni 2016 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en (in het samenhangend dossier 1516/RvVb/0246/A) het administratief dossier in. De tussenkommende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De

verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partijen dienen een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 7 november 2016, samen met de zaken met rolnummers 1516/RvVb/0246/A en 1617/RvVb/0243/A.

Advocaat Bruno VAN CAUWENBERGH voert het woord voor de verzoekende partij.

Mevrouw Leen LIPPEVELDE voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaat Roy VANDER CRUYSEN, *loco* advocaat Wim DE CUYPER, voert het woord voor de tussenkomende partijen.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Gelet op de hierna gedane vaststellingen is een uitspraak over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst niet meer aan de orde.

### **IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

De tussenkomende partijen betwisten het belang van de verzoekende partij en, bijgevolg, ook de ontvankelijkheid van het beroep.

De Raad heeft echter in het samenhangende dossier (rolnummer 1516/RvVb/0246/A) de bestreden beslissing vernietigd met een arrest van 5 december 2017 met nummer RvVb/A/1718/0304. Het beroep van de verzoekende partij is hierdoor zonder voorwerp geworden.

In voornoemd arrest heeft de Raad de bestreden beslissing vernietigd, om reden dat deze steunt op de door de verzoekende partij vergunde verkavelingswijziging van 2 februari 2015 die onwettig werd bevonden en op grond van artikel 159 Grondwet buiten toepassing werd gelaten.

Om deze reden komt het de Raad in dit specifieke geval passend voor om de kosten van het beroep, dit wil zeggen het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verzoekende partij te leggen.

#### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het beroep wordt verworpen.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op telkens 100 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 5 december 2017 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Chana GIELEN

Pieter Jan VERVOORT