## RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

#### **ARREST**

# nr. RvVb/A/1516/0786 van 15 maart 2016 in de zaak 1213/0521/A/1/0491

In zake: 1. de nv PRIMO

2. de heer Staf NUYTS

bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaat Hans-Kristof CAREME

kantoor houdende te 3001 Heverlee, Industrieweg 4 bus 1

waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN

vertegenwoordigd door: mevrouw Laura VALGAEREN

verwerende partij

Tussenkomende partij:

de heer Christophe LIMOUZIN

bijgestaan en vertegenwoordigd door:

advocaat Eddy DE BIE

kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Lange Lozanastraat 145-147

waar woonplaats wordt gekozen

#### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 9 april 2013, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 28 februari 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van onder meer de tweede verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 7 december 2012 ontvankelijk, maar ongegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de nv IXION een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het regulariseren van appartementen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te Antwerpen, Kipdorp 50 en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie B, nr. 2101B.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 29 april 2014, waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Hans-Kristof CAREME, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en mevrouw Laura VALGAEREN, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

De tussenkomende partij is, alhoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen. Krachtens artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van een procespartij de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

#### III. TUSSENKOMST

De heer Christophe LIMOUZIN verzoekt met een aangetekende brief van 17 mei 2013 in het geding te mogen tussenkomen.

Het is niet (meer) nodig te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, omdat, zoals hierna blijkt, de afstand van geding vastgesteld wordt.

#### IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De raadsman van de verzoekende partijen meldt op de openbare terechtzitting van 29 april 2014 dat zijn cliënten afstand doen van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging hiervan.

# OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De afstand van geding vast te stellen.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
- 3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 15 maart 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,

met bijstand van

Jens HOOFD, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de eerste kamer,

Jens HOOFD Eddy STORMS