

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 27 september 2016 met nummer RvVb/A/1617/0105  
in de zaak met rolnummer 1415/0020/A/6/0027

Verzoekende partijen	1. de heer <b>Philippe VANDE CASTEELE</b> , met woonplaatskeuze te 2900 Schoten, Klamperdreef 7  2. vzw <b>AKTIEKOMITEE RED DE VOORKEMPEN</b> vertegenwoordigd door advocaat Geert VAN GRIEKEN, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2970 Schilde, Wijnegemsteenweg 83-85
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>ANTWERPEN</b>
Tussenkommende partijen	1. de heer <b>Steven BAERTS</b> 2. mevrouw <b>Sabine CORLUY</b>  vertegenwoordigd door advocaten Yves LOIX en Jo VAN LOMMEL met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 5 september 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 12 juni 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schoten van 18 februari 2014 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partijen een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een nieuwbouw vrijstaande woning op een perceel gelegen te 2900 Schoten, Kievtdreef 5, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummer 95k.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 5 november 2014 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partijen met een beschikking van 10 december 2014 toe in de debatten.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkommende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een toelichtende nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 13 september 2016.

Advocaat Geert LAMBRECHTS *loco* advocaat Geert VAN GRIEKEN voert het woord voor de verzoekende partijen.

De verwerende en tussenkomende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de verzaking aan de bestreden beslissing vastgesteld wordt.

### **IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING**

De tussenkomende partijen melden in een aangetekende brief van 7 september 2016 aan de verwerende partij dat zij verzaken aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend. Zij bezorgen aan de Raad op 12 september 2016 kopie van deze aangetekende brief aan de verwerende partij.

De verzoekende partijen verklaren eveneens ter zitting van de verzaking kennis te hebben genomen.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

### **V. KOSTEN**

Artikel 4.8.28, §2, eerste lid VCRO bepaalt dat de Raad het geheel van de kosten ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Omwille van de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing door de tussenkomende partijen, beschouwt de Raad noch de verwerende partij, noch de verzoekende partijen, als de 'in het ongelijk gestelde partij', zodat de Raad de kosten ten laste legt van de tussenkomende partijen.

#### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 12 juni 2014, waarbij aan de tussenkomende partijen de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een nieuwbouw vrijstaande woning op een perceel gelegen te 2900 Schoten, Kievitdreef 5, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummer 95k.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 27 september 2016 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

NINA HERRERIA-PASSAGE

Karin DE ROO