

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 20 december 2016 met nummer RvVb/A/1617/0442
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0740/SA

Verzoekende partijen	<ol style="list-style-type: none">1. de heer Hendrik GEELEN2. de heer Adolphe MEVESEN3. de heer Danny DUJARDIN4. de heer Karel ELEN <p>vertegenwoordigd door advocaat Wim MERTENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 3580 Beringen, Paalsesteenweg 81</p>
Verwerende partij	<p>de deputatie van de provincieraad van LIMBURG</p> <p>vertegenwoordigd door de heer Tom ROOSEN</p>
Tussenkommende partijen	<ol style="list-style-type: none">1. de nv GROUP VESTIO <p>vertegenwoordigd door advocaten Steven VAN GEETERUYEN en Stijn VERBIST met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, Graaf van Hoornestraat 51</p> <ol style="list-style-type: none">2. het college van burgemeester en schepenen van de stad HASSELT <p>vertegenwoordigd door advocaten Koen GEELEN en Wouter MOONEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 3500 Hasselt, Gouverneur Roppesingel 131</p>

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 18 juli 2016 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 16 juni 2016.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Hasselt van 28 januari 2016 verworpen.

Verwerende partij heeft aan eerste tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het slopen van vier bestaande stadswoningen en een appartementsgebouw + nieuwbouw van een appartementencomplex met 37 wooneenheden, 5

handelsruimtes en ondergrondse parking (2 lagen) + openbare verbinding tussen het Kolonel Dusartplein en de Meldertstraat, op de percelen gelegen te 3500 Hasselt, Kolonel Dusartplein 18-24-26-28 en Meldertstraat 46-48-50, met als kadastrale omschrijving eerste afdeling, sectie H, nummers 530k3, 530g3, 525x, 530f3, 529p2, 529m2, 529t2, 529g2, 529r2, 529v2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

Eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 7 september 2016 om in de procedure tot schorsing tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat eerste tussenkomende partij met een beschikking van 20 september 2016 toe in de debatten.

2.

Tweede tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 8 september 2016 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat tweede tussenkomende partij met een beschikking van 20 september 2016 toe in de debatten.

3.

Met het arrest van 8 november 2016 met nummer RvVb/S/1617/0299 willigt de Raad het verzoek tot bemiddeling in en wordt de zaak voor wat betreft de bemiddeling verdaagd naar de zitting van 14 februari 2017. In hetzelfde arrest wordt de vordering tot schorsing verworpen.

4.

Naar aanleiding van de vraag van verzoekende partijen om de afstand van geding en het akkoord daaromtrent van de overige partijen, behandelt de kamervoorzitter de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 6 december 2016. Partijen hebben daartoe afgezien van de formaliteiten in het kader van het beroep tot vernietiging. Partijen verschijnen schriftelijk.

5.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding wordt vastgesteld.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

1.

Verzoekende partijen vragen met een aangetekende brief van 18 november 2016 om de afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

2.

Gelet op de afstand van geding in de vernietigingsprocedure, is de lopende bemiddeling zonder voorwerp en wordt de zitting daaromtrent van 14 februari 2017 afgelast.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 1.100 euro, ten laste van verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, telkens bepaald op 100 euro, ten laste van de respectievelijke tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 20 december 2016 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE