

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. RvVb/A/1516/1158 van 31 mei 2016  
in de zaak 1516/RvVb/0345/SA

*In zake:* de **LEIDEND AMBTENAAR** van het **AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Veerle TOLLENAERE  
kantoor houdende te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partij*

*tegen:*

de **deputatie** van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

*verwerende partij*

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 1 februari 2016, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 10 december 2015 waarbij aan de heer Thomas GEVAERT, hierna de vergunninghouder genoemd, een voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het herbouwen van een woning.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 9700 Oudenaarde, Vlaamse Ardennendreef 14 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummer 856A.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend en heeft geen administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen toelichtende nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 24 mei 2016, waar de vordering tot schorsing en vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Pieter Jan VERVOORT heeft verslag uitgebracht.

De partijen zijn schriftelijk verschenen.

Het decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING**

De vergunninghouder deelt met een e-mail van 16 maart 2016 mee dat hij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich echter tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

Aangezien de vergunninghouder niet is tussengekomen in de procedure en gegeven voorgaande vaststelling, acht de Raad het gepast om de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 10 december 2015, waarbij aan de heer Thomas GEVAERT de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het herbouwen van een woning op een perceel gelegen te 9700 Oudenaarde, Vlaamse Ardennendreef 14, en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummer 856A.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 31 mei 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vijfde kamer, samengesteld uit:

Pieter Jan VERVOORT, voorzitter van de vijfde kamer,

met bijstand van

Thibault PARENT, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Thibault PARENT

Pieter Jan VERVOORT