

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 5 juni 2018 met nummer RvVb/A/1718/0941
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0376/SA

Verzoekende partijen 1. de heer **Siegfried SELLESLAGHS**
 2. mevrouw **Els CARDOEN**
 3. de heer **Eugène LAVAERTS**

vertegenwoordigd door advocaat Steven MARIS
met woonplaatskeuze op het kantoor te 2610 Wilrijk, Krijgslaan 39

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

Tussenkommende partij de cvba **SOCIALE BOUW- EN KREDIETMAATSCHAPPIJ ARRO
ANTWERPEN**

vertegenwoordigd door advocaten Floris SEBREGHTS en Christophe
SMEYERS
met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen,
Mechelsesteenweg 27

I. **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 3 februari 2017, geregulariseerd met een aantekende brief van 2 maart 2017, de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 10 november 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van onder andere de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 10 juni 2016 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van 40 sociale koopwoningen met binnenplein, ondergrondse garage en de aanleg van de toegangsweg tot projectzone Neerland, projectzone C op de percelen gelegen te Antwerpen, Ilfeldlaan, met als kadastrale omschrijving afdeling 44, sectie C, nummers 359E11, 378M3, 362R, 359F11, 362N, 359K6 en 362P.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 14 juni 2017 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkomende partij met een beschikking van 19 juni 2017 toelating om in de debatten tussen te komen.

2.

De Raad verwerpt met een arrest van 22 augustus 2017 met nummer RvVb/S/1617/1127 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

De verzoekende partijen dienen tijdig een verzoek tot voortzetting in.

3.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partijen dienen geen wederantwoordnota in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 29 mei 2018.

Advocaat Christophe SMEYERS voert het woord voor de tussenkomende partij.

De verwerende partij verschijnt schriftelijk.

De verzoekende partijen, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

4.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partijen vragen met een aangetekende brief van 27 april 2018 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 825 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 5 juni 2018 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Bart VOETS

Hilde LIEVENS