

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 8 november 2016 met nummer RvVb/A/1617/0252
in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0765/SA/0751

In zake:

1. de heer **Patrick VERRECK**, wonende te 3001 Heverlee, Petrusberg 14, waar woonplaats wordt gekozen
2. mevrouw **Josiane VERELST**, wonende te 3001 Heverlee, Petrusberg 13, waar woonplaats wordt gekozen

vertegenwoordigd door:
de heer Kris BOVIN

verzoekende partijen

tegen:

de **deputatie** van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

vertegenwoordigd door:
advocaat Dany SOCQUET met woonplaatskeuze op het kantoor te 3080 Tervuren, Merenstraat 28

verwerende partij

Tussenkommende partijen:

1. de nv **KWADRAAT**

vertegenwoordigd door:
advocaten Dirk VAN HEUVEN en Leandra DECUYPER met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Antwerpen, Cogels Osylei 61

2. de heer **Erik AREND**, wonende te 3001 Heverlee, Petrusberg 18, waar woonplaats wordt gekozen

vertegenwoordigd door:
de heer Kris BOVIN

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen, door neerlegging ter griffie op 21 augustus 2015 van hun verzoekschrift, de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 25 juni 2015.

De deputatie heeft het administratief beroep van de eerste en de tweede verzoekende partij, en van de heer Luc DE LANGHE en mevrouw Lucia BEHETS, tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven van 27 maart 2015 verworpen.

De deputatie heeft aan de eerste tussenkomende partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van een woning.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 3001 Leuven (Heverlee), Petrusberg 16 en met als kadastrale omschrijving afdeling 14, sectie C, nummer d4 lot 2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 5 april 2016 met nummer RvVb/S/1516/0909 de vordering tot schorsing verworpen.

Het arrest van 5 april 2016 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 19 april 2016.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

De nv KWADRAAT verzoekt met een aangetekende brief van 17 november 2015 om in het geding te mogen tussenkomen. De heer Erik AREND verzoekt met een aangetekende brief van 2 december 2015 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de Raad heeft met beschikkingen van 2 februari 2016 de eerste en de tweede tussenkomende partij toegelaten om in de debatten over de vordering tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 72, §1 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na

de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 22 juli 2016 van bovenstaande mededeling door de griffier.

Uit dit stilzitten leidt de Raad af dat de verzoekende partijen niet aandringen op de verdere behandeling en derhalve berusten in de bestreden beslissing.

De Raad stelt de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partijen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro per tussenkomende partij, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 8 november 2016 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Katrien WILLEMS

Pieter Jan VERVOORT