

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 15 september 2016 met nummer RvVb/A/1617/0066
in de zaak met rolnummer 1314/0719/A/8/0721

Verzoekende partij	de nv KOBAU vertegenwoordigd door advocaat Thomas RYCKALTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2550 Kontich, Koningin Astridlaan 1, bus 2
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN
Tussenkomenende partij	het college van burgemeester en schepenen van de gemeente BONHEIDEN vertegenwoordigd door advocaat Reiner TIJS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, Nassaustraat 37-41

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 31 juli 2014 de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 5 juni 2014.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van verzoekende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Bonheiden van 6 februari 2014 niet ingewilligd.

Verwerende partij heeft aan verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het bouwen van 15 appartementen en 2 handelsruimten op een perceel gelegen te 2820 Bonheiden, Dorp 76, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummers 377 G2, 377 F2 en 378 E2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

Verwerende partij dient geen antwoordnota in, maar legt wel het administratief dossier neer. Tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. Verzoekende partij dient een toelichtende nota in. Tussenkomenende partij dient een aanvullende schriftelijke uiteenzetting in.

2.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 23 augustus 2016.

Advocaat Sofie ALBERT *loco* advocaat Thomas RYCKALTS voert het woord voor verzoekende partij. Verwerende en tussenkomenende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

3.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Tussenkomen partij verzoekt met een aangetekende brief van 20 oktober 2014 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de eerste kamer laat tussenkomen partij met een beschikking van 14 januari 2015 toe in de debatten.

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding wordt vastgesteld.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

Verzoekende partij meldt per mailbericht van 23 augustus 2016 aan de Raad dat zij afstand wenst te doen van haar beroep tot vernietiging. Zij bevestigt ter zitting de afstand van het beroep tot vernietiging.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van tussenkomen partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 15 september 2016 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE

