

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/0349 van 15 december 2015
in de zaak 1516/RvVb/0049/SA

In zake: de heer **Erik DE COCK**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Tom HUYGENS en Roy VANDER CRUYSSSEN
kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:
de heer Johan KLOKOCKA

verwerende partij

Mede inzake de bvba **UITVAARTZORG SCHELDELAND**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Kristof UYTTERHOEVEN
kantoor houdende te 2600 Antwerpen, Potvlietlaan 4
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 29 september 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 27 augustus 2015.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kruibeke van 21 april 2015 verworpen.

De deputatie heeft aan de bvba UITVAARTZORG SCHELDELAND, hierna de belanghebbende genoemd, een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van een voormalig landbouwbedrijf en het bouwen van een uitvaartcentrum.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9150 Kruibeke, Bazelstraat 277 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummers 0430P en 0430R.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verzoekende partij vordert op 23 oktober 2015 op grond van artikel 40, §2 van het Decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges bij voorraad de schorsing van de bestreden beslissing.

De Raad heeft de bestreden beslissing met het arrest van 23 oktober 2015 met nummer UDN/1516/0148 bij voorraad geschorst en heeft deze schorsing met het arrest van 30 oktober 2015 met nummer UDN/1516/0171 op grond van uiterst dringende noodzakelijkheid bevestigd.

Het arrest van 30 oktober 2015 werd aan de verwerende partij en de belanghebbende betekend met een aangetekende brief van 30 oktober 2015.

De verwerende partij en de belanghebbende hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend overeenkomstig artikel 69, eerste lid Procedurebesluit.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO, het DBRC-decreet en het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, eerste lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij of een tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervalt termijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

Het arrest werd betekend met een aangetekende brief van 30 oktober 2015. De belanghebbende heeft met de aangetekende brief van 30 oktober 2015 tevens de mogelijkheid gekregen om binnen een vervalt termijn van 20 dagen een verzoek tot tussenkomst in te dienen. De Raad stelt vast dat de belanghebbende geen verzoek tot tussenkomst en geen verzoek tot voortzetting heeft ingediend.

De verwerende partij laat met een aangetekende brief van 26 november 2015 uitdrukkelijk weten dat zij de kennisgeving van het arrest over de vordering tot schorsing en verzoek tot voortzetting heeft ontvangen en geen verzoek tot voortzetting wil indienen. Zij vraagt niet om hierover gehoord te worden.

Gelet op deze vaststellingen en gelet op de in het arrest van 30 oktober 2015 met nummer RvVb/UDN/1516/0171 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

De Raad leidt uit de uitdrukkelijke mededeling van de verwerende partij en het stilzitten van de belanghebbende af dat zij berusten in de voormelde vaststellingen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep is ontvankelijk en gegrond.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 27 augustus 2015, waarbij aan de belanghebbende de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het slopen van een voormalig landbouwbedrijf en het bouwen van een uitvaartcentrum op de percelen gelegen te 9150 Kruibeke, Bazelstraat 277 en met kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummers 0430P en 0430R.
3. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de verzoekende partij en dit binnen een termijn van 4 maanden te rekenen vanaf de betekening van dit arrest.
4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 15 december 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,
 met bijstand van

Ingrid VAN AKEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Ingrid VAN AKEN

Hilde LIEVENS