

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 6 november 2018 met nummer RvVb-A-1819-0254  
in de zaak met rolnummer 1617-RvVb-0009-A

Verzoekende partij                      de nv **D&W**

vertegenwoordigd door advocaat Patrick PRAET met  
woonplaatskeuze op het kantoor te 9051 Sint-Denijs-Westrem,  
Poolse Winglaan 31

Verwerende partij                      de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

Tussenkomen de partij                mevrouw **Patricia DE BOODT**

vertegenwoordigd door advocaat Dominique MATTHYS met  
woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Congreslaan 6

---

### I.        **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 8 september 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 14 juli 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomen de partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent van 3 maart 2016 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het slopen van een garage en kamerwoning en de nieuwbouw van een meergezinswoning met tien woonentiteiten op de percelen gelegen te Gent, Hofstraat 239 B, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie D, nummers 2557K2, 2557/X en 2557Y2.

### II.       **VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De tussenkomen de partij verzoekt met een aangetekende brief van 2 november 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomen de partij met een beschikking van 15 februari 2017 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomen de partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomen de partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 23 oktober 2018.

Mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN voert het woord voor de verwerende partij.

De verzoekende en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

### **IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING**

De verzoekende partij vraagt op 18 oktober 2018 om afstand van geding gelet op een tussengekomen dading tussen haar en de tussenkomende partij.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

### **V. KOSTEN**

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt. Vermits de Raad geen kennis heeft van eventuele afspraken rond de kosten in de vermelde dading, wordt de wettelijke regeling gevolgd.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 6 november 2018 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO