

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 15 januari 2019 met nummer RvVb-A-1819-0478  
in de zaak met rolnummer 1617-RvVb-0835-A

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Verzoekende partij    | de heer <b>Marc VANKERCKHOVE</b><br><br>vertegenwoordigd door advocaat Greg JACOBS<br>met woonplaatskeuze op het kantoor te 1040 Brussel, Nerviërslaan 35             |
| Verwerende partij     | de deputatie van de provincieraad van <b>VLAAMS-BRABANT</b>   |
| Tussenkomen de partij | de bvba <b>STOETERIJ VAN PAEMEL</b><br><br>vertegenwoordigd door advocaat Joost BOSQUET met<br>woonplaatskeuze op het kantoor te 2650 Edegem,<br>Mechelsesteenweg 326 |

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 2 augustus 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 15 juni 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomen de partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Dilbeek van 13 maart 2017 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomen de partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een overdekte trainingspiste met stallingen en het aanleggen van erfverharding op een perceel gelegen te 1700 Dilbeek, Kerkweg 22, met als kadastrale omschrijving afdeling 6, sectie A, perceelnummer 18S.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomen de partij verzoekt met een aangetekende brief van 14 november 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkomen de partij met een beschikking van 16 april 2018 toelating om in de debatten tussen te komen.

2.

De verzoekende partij vordert door neerlegging van een verzoekschrift ter griffie op 17 oktober 2018 de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 19 oktober 2018 om in de procedure tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid tussen te komen.

De Raad verwerpt met een arrest van 25 oktober 2018 met nummer RvVb-UDN-1819-0227 de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

De verzoekende partij dient een verzoek tot voortzetting in.

3.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 20 november 2018.

Advocaat Greg JACOBS voert het woord voor de verzoekende partij. Advocaat Joost BOSQUET voert het woord voor de tussenkomende partij.

De verwerende partij verschijnt schriftelijk.

4.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van geding vastgesteld wordt.

### **IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING**

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 17 december 2018 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

## **V. KOSTEN**

1.

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Gelet op de afstand van geding, komt het de Raad passend voor om de kosten van het beroep ten laste van de verzoekende partij te leggen.

2.

De verzoekende partij vraagt om een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen ten laste van de verwerende partij.

In de mate dat de verzoekende partij echter, gelet op de gevraagde afstand van geding, beschouwd wordt als de ten gronde in het ongelijk gestelde partij, is er geen reden om de door haar gevraagde rechtsplegingsvergoeding toe te kennen.

### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht, bepaald op 300 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 15 januari 2019 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Bart VOETS

Hilde LIEVENS