

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2014/0818 van 2 december 2014  
in de zaak 1314/0441/SA/1/0400

*In zake:*

1. mevrouw **Marie SAVELKOUL**
2. de heer **Luc MARIS**
3. mevrouw **Patricia MASSET**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Koen GEELEN en Joost BOSQUET  
kantoor houdende te 3500 Hasselt, Gouverneur Roppesingel 131  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partijen*

*tegen:*

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het  
Departement RWO, afdeling Limburg

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Christian LEMACHE  
kantoor houdende te 3800 Sint-Truiden, Tongersesteenweg 60  
waar woonplaats wordt gekozen

*verwerende partij*

*Tussenkomen  
de partij:*

de nv **MOBISTAR**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Pascal MALLIEN  
kantoor houdende te 2000 Antwerpen, Meir 24  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 21 maart 2014 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Limburg, van 29 januari 2014, waarbij aan de tussenkomen partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de bouw van een (30 meter hoge) vakwerkpyloon met antennes, technische kasten en omheining.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 3511 Hasselt, Gebrandestraat 60B en met als kadastrale omschrijving afdeling 12, sectie B, nummer 164D.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De Raad heeft met het arrest van 2 september 2014 met nummer S/2014/0124 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen en de behandeling van de vordering tot vernietiging toegewezen aan de eerste kamer.

Het arrest van 2 september 2014 is aan de verzoekende partijen betekend met een aangetekende brief van 9 september 2014.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, tweede lid VCRO en hebben niet gevraagd om te worden gehoord conform artikel 27, §1 van het Procedurebesluit.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## **III. TUSSENKOMST**

De nv MOBISTAR verzoekt met een aangetekende brief van 23 mei 2014 in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 3 juni 2014 de tussenkomende partij toegelaten tussen te komen in de debatten.

De tussenkomende partij is de aanvrager van de verleende stedenbouwkundige vergunning. De tussenkomende partij kan dan ook beschouwd worden als belanghebbende, zoals bepaald in artikel 4.8.11, §1, eerste lid VCRO. De tussenkomende partij heeft tevens de nodige documenten toegevoegd waaruit haar hoedanigheid blijkt.

De Raad verklaart het verzoek tot tussenkomst ontvankelijk.

## **IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING**

Artikel 4.8.19, tweede lid VCRO bepaalt dat wanneer de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen. Wanneer de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting indient, geldt voor haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 27, §1 van het Procedurebesluit bepaalt dat een verzoekende partij, die geen verzoek tot voortzetting indient binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 27 oktober 2014 van bovenstaande mededeling door de griffier gevraagd te worden gehoord.

De Raad stelt de afstand van geding door de verzoekende partijen vast.

## OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de nv MOBISTAR is ontvankelijk.
2. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 825 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 2 december 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,  
met bijstand van

Sofie VAN NOTEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Sofie VAN NOTEN

## Eddy STORMS