

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 29 november 2016 met nummer RvVb/A/1617/0353  
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0316/A

Verzoekende partij	de heer <b>Hans VANDERSTEEN</b>  vertegenwoordigd door advocaat Tim DE KETELARE met woonplaatskeuze op het kantoor te 3000 Leuven, Bondgenotenlaan 155A
Verwerende partij	de <b>GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR</b> van het departement RWO, afdeling Vlaams-Brabant  vertegenwoordigd door advocaat Dirk DE GREEF met woonplaatskeuze op het kantoor te 1700 Dilbeek, Eikelenberg 20
Tussenkommende partij	de nv <b>AQUAFIN</b>  vertegenwoordigd door advocaat Erika RENTMEESTERS met woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 20 januari 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 2 december 2015.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van riolering en collectoren, overstortconstructies en wegherstellingen op de percelen gelegen te 3380 Glabbeek, Craenenbroekstraat zn, Meenselbeekstraat zn en Steenbergstraat zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie A, nummers 202F, 204B, 316G; sectie B, nummers 110E, 112M, 113R, 113V, 113W; en sectie C, nummers 221O3, 231E, 231F, 231L, 239E, 243B, 243C, 244K, 248A3, 248B3, 248L3, 248M3, 248Y2, 248Z2, 249 E2, 249F2, 250K, 251D, 252B3, 252D3, 252E3, 252H3, 252K3, 252M2, 252N3, 252P, 252R3, 252S2, 252S3, 252X2 252G, 253H, 253K, 31E2, 31H2, 34W, 36A2, 36C2, 36D2, 36M2, 36W en 38D.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 24 maart 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 25 april 2016 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De tussenkomen de partij dient een schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 22 november 2016.

De verzoekende, verwerende en tussenkomen de partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van geding vastgesteld wordt.

### **IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING**

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 8 september 2016 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

#### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 29 november 2016 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Hildegard PETTENS

Pieter Jan VERVOORT