

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 11 december 2018 met nummer RvVb-A-1819-0402
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0610-A

Verzoekende partij	het college van burgemeester en schepenen van de gemeente HERENT vertegenwoordigd door advocaten Koen DE PUYDT en Julie LAUWERS met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Wolvengracht 38 bus 2
Verwerende partij	de GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van het Departement OMGEVING, afdeling Vlaams-Brabant
Tussenkomenende partijen	1. de nv publiek recht INFRABEL vertegenwoordigd door advocaten Donatienne RYCKBOST en Emmanuel RYCKBOST met woonplaatskeuze op het kantoor te 8400 Oostende, E. Beernaertstraat 80 2. de bvba TELENET GROUP vertegenwoordigd door advocaten Günther L'HEUREUX en Roel MEEUS met woonplaatskeuze op het kantoor te 1200 Brussel, Gulledele 96/3

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 2 mei 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 16 maart 2018.

De verwerende partij heeft aan de eerste tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een nieuwe lichtpaal van 35 meter. Op deze mast worden 2 antennes van INFRABEL en 3 antennes en 3 schotelantennes van BASE geplaatst en bijhorende installatie en draadomheining.

Het aangevraagde heeft betrekking op een perceel gelegen te 3020 Herent, spoorwegdomein zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie H.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in. De eerste tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 20 november 2018.

Advocaat Frederik DE WINNE *loco* advocaten Koen DE PUYDT en Julie LAUWERS voert het woord voor de verzoekende partij.

Advocaat Michel VAN DIEVOET voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaat Fitzgerald TEMMERMAN *loco* Donatienne RYCKBOS en Emmanuel RYCKBOST voert het woord voor de eerste tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 10 augustus 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De tweede tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 11 september 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partijen met beschikkingen van 2 oktober 2018 toe in de debatten.

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep onontvankelijk is bij gebrek aan voorwerp.

IV. HET VOORWERP VAN DE VORDERING - INTREKKING VAN DE BESTREDEN BESLISSING

De verwerende partij heeft met een beslissing van 3 september 2018 de bestreden beslissing van 16 maart 2018 ingetrokken. Door de intrekking van de bestreden beslissing heeft het beroep tot vernietiging geen voorwerp meer.

V. KOSTEN

1.

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de kosten van het beroep ten laste gelegd worden van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Gezien de intrekking van de bestreden beslissing door de verwerende partij is het passend om de kosten van het instellen van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij te leggen.

2.

De verzoekende partij verzoekt om een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen.

Overeenkomstig artikel 21, §7 DBRC-decreet kan de Raad een rechtsplegingsvergoeding toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij.

Door de intrekking van de bestreden beslissing door de verwerende partij heeft de verzoekende partij geen wederantwoordnota of toelichtende nota ingediend. In die zin kan onderliggende zaak als eenvoudig worden beschouwd en is het passend om de rechtsplegingsvergoeding te beperken tot het minimumbedrag van 140 euro.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep wordt verworpen.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 140 euro verschuldigd aan de verzoekende partij, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro voor iedere tussenkomende partij, ten laste van ieder van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 11 december 2018 door de vierde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Chana GIELEN

Nathalie DE CLERCQ