RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 9 april 2019 met nummer RvVb-A-1819-0840 in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0751-A

Verzoekende partijen 1. de heer **Eddy ROBERT**

2. mevrouw Marleen DEBAETS

vertegenwoordigd door advocaat Sven BOULLART met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Voskenslaan 419

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

Tussenkomende partij de bvba VAN LOOCKE

vertegenwoordigd door advocaat Koenraad VAN DE SIJPE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 10 juli 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 9 mei 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Knesselare van 10 januari 2018 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het renoveren van een monument tot een appartementsgeheel op de percelen gelegen te 9910 Knesselare (Aalter), Veldstraat 18, met als kadastrale omschrijving eerste afdeling, sectie D, nummers 0709S, 0709V, 0709W, 0709X, 0712B, 0712G, 0712H.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 19 november 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 5 december 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in.

1

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 26 maart 2019.

De partijen verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partijen vragen met een aangetekende brief van 15 februari 2019 om afstand van geding. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

V. KOSTEN

1.

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep geheel of voor een deel ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

De verzoekende partijen doen afstand van geding en dienen bijgevolg als de ten gronde in het ongelijk gestelde partijen aangeduid te worden. De kosten van het geding, zijnde de door de verzoekende partijen betaalde rolrechten, blijven ten laste van de verzoekende partijen.

2. De Raad is verder van oordeel dat het passend voorkomt om het rolrecht van de tussenkomende partij niet ten laste van de verzoekende partijen te leggen aangezien de tussenkomende partij zelf beslist om al dan niet tussen te komen in een procedure.

Bovendien bestaat het risico dat door de tenlastelegging aan de verzoekende partijen van de kosten van de tussenkomst het recht op toegang tot de rechter onredelijk wordt bezwaard.

De verzoekende partijen kunnen moeilijk inschatten hoeveel partijen er zullen tussenkomen in de procedure. Door de kosten van de tussenkomst ten laste te leggen van de verzoekende partijen, bestaat het risico dat ze financieel worden afgeschrikt om een beroep in te stellen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1.	De afstand van het geding wordt vastgesteld.	
2.	De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partijen, bepaald op 400 euro ten laste van de verzoekende partijen.	
3.	De Raad legt de kosten van de tussenkot tussenkomende partij.	omst, bepaald op 100 euro, ten laste van de
Dit	arrest is uitgesproken te Brussel in openbare	zitting van 9 april 2019 door de derde kamer.
D	e toegevoegd griffier,	De voorzitter van de derde kamer,

Filip VAN ACKER

Kengiro VERHEYDEN