

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 17 december 2019 met nummer RvVb-A-1920-0380
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0902-A

Verzoekende partij	de heer MARCEL DE SAEDELEER vertegenwoordigd door advocaat Wim DE CUYPER met woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57
Verwerende partij	de gemeente ERPE-MERE vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen
Tussenkomenende partij	de heer PHILIPPE BROECKAERT vertegenwoordigd door advocaten Karolien BEKÉ en mr. Karlien VERNIEUWE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Kasteellaan 141

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 24 juli 2019 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 18 juni 2019.

De verwerende partij heeft akte genomen van de melding van de tussenkomenende partij voor het aanleggen van een terras op het perceel gelegen te 9420 Erpe-Mere, Glazentorenweg 70, met als kadastrale omschrijving 2^{de} afdeling, sectie B, nummer. 479Y.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 11 september 2019 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 15 oktober 2019 toe in de debatten.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in. De tussenkomenende partij dient geen schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 10 december 2019.

De verzoekende, verwerende en tussenkomenende partij verschijnen schriftelijk.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de verzaking aan de bestreden beslissing vastgesteld wordt.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De tussenkomende partij deelt met een aangetekende brief van 12 november 2019 mee dat zij verzaakt aan de melding waarvan met de bestreden beslissing akte werd genomen.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder wettigheidsonderzoek.

V. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Omwille van de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing door de tussenkomende partij, beschouwt de Raad noch de verwerende partij, noch de verzoekende partij, als de *‘in het ongelijk gestelde partij’*, zodat de Raad de kosten ten laste legt van de tussenkomende partij .

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 18 juni 2019, waarbij akte werd genomen van de melding van de tussenkomende partij voor het aanleggen van een terras op het perceel gelegen te 9420 Erpe-Mere, Glazentorenweg 70, met als kadastrale omschrijving 2^{de} afdeling, sectie B, nummer. 479Y.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 17 december 2019 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Kengiro VERHEYDEN

Marc VAN ASCH