

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 21 januari 2020 met nummer RvVb-A-1920-0454
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0918-A

Verzoekende partij	RIBS & BRUGGE bv vertegenwoordigd door de heer Francis CHARLIER met woonplaatskeuze te 8790 Waregem, Kalkhoevestraat 30 bus 31
Verwerende partij	de provincie WEST-VLAANDEREN , vertegenwoordigd door de deputatie van de provincieraad
Tussenkommende partijen	1. BONES bv 2. PHARIS nv 3. de heer Tom MAURAU vertegenwoordigd door advocaat Katia BOUVE met woonplaatskeuze te 8420 De Haan, Mezenlaan 9

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 24 augustus 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 5 juli 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkommende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge van 22 januari 2018 ontvankelijk en gegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het verbouwen van handel en woning naar horeca en woning op het perceel gelegen te 8000 Brugge, Sint – Jakobstraat 9, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie D, nummer 0380D.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 5 november 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partijen met een beschikking van 26 november 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkommende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient geen toelichtende nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 7 januari 2020.

De tussenkomende partijen verschijnen schriftelijk. De verzoekende en verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partij vraagt per e-mail van 18 december 2019 om afstand van geding. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

V. KOSTEN

1.

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep geheel of voor een deel ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad op verzoek een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk wordt gesteld.

2.

De verzoekende partij doet afstand van haar vordering en dient derhalve als de ten gronde in het ongelijk gestelde partij aangeduid te worden. De kosten van het geding, zijnde het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, blijft ten hare laste.

Om dezelfde reden kan de vraag van de verzoekende partij om een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen niet worden ingewilligd. De Raad merkt in dit verband op dat de verzoekende partij niet wordt bijgestaan door een raadsman die advocaat is zodat zij *a priori* niet in aanmerking kwam om desgevallend een rechtsplegingsvergoeding toegekend te zien.

3.

In zoverre de tussenkomende partij tot slot zelf beslist om al dan niet tussen te komen in een procedure, is de Raad van oordeel dat de (vrijwillige) tussenkomst van een tussenkomende partij de inzet van de procedure niet mag verzwaren voor de andere partijen zodat de Raad het passend acht dat de tussenkomende partijen de kosten van hun tussenkomst, met name het door hen betaalde rolrechten, zelf dragen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 300 euro, ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor een derde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 21 januari 2020 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Yannick DEGREEF

Filip VAN ACKER