

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2013/0557 van 24 september 2013  
in de zaak 1213/0532/SA/3/0555

*In zake:*

1. de heer **Ludovic VEKEMANS**, wonende te 2000 Antwerpen, Waalse Kaai 11
2. de heer **Jacques POOT**, wonende te 2000 Antwerpen, Timmerwerfstraat 39
3. de heer **Stefan CAMPO**, wonende te 2000 Antwerpen, Peter Benoitstraat 19
4. de heer **Luc BUSSCHOP**, wonende te 2000 Antwerpen, Peter Benoitstraat 19
5. de heer **Jan VAN DER FLIER**, wonende te 2000 Antwerpen, Vlaamse Kaai 20-23, bus 5
6. de heer **Joeri VAN LEEUW**, wonende te 2000 Antwerpen, Vlaamse Kaai 3

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Griet CNUDE en Ilse CUYPERS  
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 64/101

*verzoekende partijen*

*tegen:*

het college van burgemeester en schepenen van de **stad ANTWERPEN**

*verwerende partij*

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 16 april 2013 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 8 februari 2013, waarbij een gedeelte van de “Gedempte Zuiderdokken” wordt opgenomen in het vergunningenregister als zijnde “vergund geacht”.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het rechthoekig plein gelegen te 2000 Antwerpen, tussen de straten Vlaamsekaai en Waalsekaai, in het noorden begrensd door de Scheldestraat en in het zuiden door de Namenstraat. Het plein heeft geen kadastraal nummer.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend, maar heeft wel een afschrift van het administratief dossier neergelegd.

De partijen werden voor de openbare zitting van 17 september 2013 enkel opgeroepen voor de behandeling van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing. Uit de briefwisseling van de partijen voorafgaand aan de zitting blijkt echter dat zij zich niet verzetten tegen een afstand van de formaliteiten van de oproeping.

Op de openbare zitting van 17 september 2013 wordt zowel de vordering tot schorsing als de vordering tot vernietiging behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende en verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING**

1.

Uit het administratieve dossier blijkt dat de verwerende partij op 21 juni 2013 de bestreden registratiebeslissing van 8 februari 2013 heeft ingetrokken. Op dezelfde dag heeft zij een nieuwe beslissing genomen om de “Gedempte Zuiderdokken” op te nemen in het vergunningenregister als “vergund geacht”.

Gelet op deze intrekking vragen verzoekende partijen met een aangetekende brief van 16 september 2013 om afstand van geding. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

2.

In de aangetekende brief van 16 september 2013 vragen de verzoekende partijen de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing, waarmee de verwerende partij de onregelmatigheid ervan uitdrukkelijk erkent, komt het de Raad passend voor de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te leggen.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 1650 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 24 september 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,  
met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Hildegard PETTENS

Filip VAN ACKER