

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 21 januari 2020 met nummer RvVb/A/1920/0462
in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0429/A/0411

Verzoekende partij	het college van burgemeester en schepenen van de stad SINT-NIKLAAS vertegenwoordigd door advocaten Floris SEBREGHTS en Olivier VERHULST met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN vertegenwoordigd door mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN
Tussenkomenende partij	de nv MATEXI PROJECTS vertegenwoordigd door advocaten Wim DE CUYPER en Bram DE SMET met woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 27 maart 2015 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 5 februari 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomenende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Niklaas van 29 september 2014 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van zes woningen op een perceel gelegen te Belsele, Kemzekestraat, met als kadastrale omschrijving afdeling 9, sectie A, nummer 64A.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 2 juni 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 3 juli 2015 toe om tussen te komen in de debatten.

2.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

Bij arrest met nummer RvVb/A/1819/0008 van 4 september 2018 werd het beroep van de verzoekende partij verworpen.

De verzoekende partij heeft tegen dit arrest op 14 november 2018 cassatieberoep ingesteld bij de Raad van State.

Bij arrest met nummer 245.875 van 24 oktober 2019 heeft de Raad van State het vermeld arrest van de Raad vernietigd, en de zaak verwezen naar een anders samengestelde kamer van de Raad.

3.

De kamervoorzitter van de vijfde kamer behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 7 januari 2020.

Advocaat Jean-Christophe BEYERS, *loco* advocaten Floris SEBREGHTS en Olivier VERHULST, voert het woord voor de verzoekende partij. Mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Bram DE SMET voert het woord voor de tussenkomende partij.

4.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

5.

Ook de heren Johan Wuytack en Kristof Kesteloot enerzijds en de leidend ambtenaar van het departement Ruimtelijke Ordening anderzijds vorderen met aangetekende brieven van respectievelijk 31 maart 2015 en 27 maart 2015 de vernietiging van de bestreden beslissing. Deze beroepen hebben als rolnummers RvVb/1415/0422/A/0404 en RvVb/1415/0424/A/0406.

In de zaak met rolnummer RvVb/1415/0424/A/0406 werd het beroep van de leidend ambtenaar van het departement Ruimtelijke Ordening verworpen door het arrest met nummer RvVb/A/1819/0005 van 4 september 2018.

De leidend ambtenaar van het departement Ruimtelijke Ordening heeft tegen dit arrest op 15 november 2018 cassatieberoep ingesteld bij de Raad van State.

Bij arrest met nummer 245.876 van 24 oktober 2019 heeft de Raad van State het vermeld arrest van de Raad vernietigd, en de zaak verwezen naar een anders samengestelde kamer van de Raad.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Gelet op de hierna gedane vaststellingen is een uitspraak over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst niet meer aan de orde.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

De leidend ambtenaar van het departement Ruimtelijke Ordening heeft met een aangetekende brief van 27 maart 2015 eveneens een beroep tot vernietiging ingesteld dat strekt tot de vernietiging van de bestreden beslissing. Dit beroep is bij de Raad geregistreerd onder het rolnummer RvVb/1415/0424/A/0406.

Na de vernietiging door de Raad van State met het arrest met nummer 245.876 van 24 oktober 2019 van het verwerpingsarrest van de Raad, heeft de Raad de bestreden beslissing vernietigd met het arrest van 21 januari 2020 met nummer RvVb/A/1920/0461, zodat het voorliggend beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft.

V. KOSTEN

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep ligt in de vernietiging van de bestreden beslissing door het onder hoofding IV vermelde arrest. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen. Zij wordt beschouwd als de in het ongelijk gestelde partij overeenkomstig artikel 33 DBRC-decreet.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 21 januari 2020 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Bart VOETS

Pieter Jan VERVOORT