

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 5 februari 2019 met nummer RvVb-A-1819-0594
in de zaak met rolnummer 1617-RvVb-0220-A

Verzoekende partijen	1. de heer David DE CORTE 2. mevrouw Mia LEFEVRE vertegenwoordigd door advocaten Laurent PROOT en Karolien BEKÉ, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Kasteellaan 141
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN
Tussenkomenende partij	LANDBOUWVENNOOTSCHAP WEYTENS , met keuze van woonplaats te 9800 Deinze, Karmstraat 8.

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 5 december 2016 de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 13 oktober 2016.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van tussenkomenende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Martens-Latem van 9 juli 2012 ingewilligd.

Verwerende partij heeft aan tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarde verleend voor de herlocalisatie van een bestaand landbouwbedrijf met oprichting van een rundveestal, machineloods, sleufsilos, mestvaalt en een bedrijfswoning op een perceel gelegen te 9830 Sint-Martens-Latem, Broekstraat 63A, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie B, nummer 489.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.
Tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 8 maart 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat tussenkomenende partij met een beschikking van 24 april 2017 toe in de debatten.

2.
Verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. Tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. Verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. Tussenkomenende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

3.
De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 15 mei 2018.

Advocaat Karolien BEKÉ voert het woord voor verzoekende partij. Mevrouw Leen LIPPEVELDE voert het woord voor verwerende partij. Advocaat Roy VANDER CRUYSSSEN *loco* advocaten Wim DE CUYPER en Stefan WALGRAEVE voert het woord voor tussenkomende partij.

De zaak wordt ter zitting uitgesteld, waarbij in het proces-verbaal van de zitting het volgende wordt geacteerd:

“Verzoekende partijen merken op dat het bouwperceel en de omliggende landbouwpercelen ondertussen zouden zijn verkocht aan een derde partij, die niet betrokken is in de procedure. Tussenkomende partij stelt hieromtrent vooralsnog geen duidelijkheid te kunnen verschaffen. De zaak wordt op verzoek van alle partijen uitgesteld naar de zitting van 28 augustus 2018 om 13h30, teneinde hen toe te laten om desgevallend standpunt in te nemen inzake de implicaties van deze verkoop op huidige procedure.”

4.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging opnieuw op de openbare zitting van 28 augustus 2018.

Advocaat Karolien BEKÉ voert het woord voor verzoekende partijen. Mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN voert het woord voor verwerende partij. Advocaat Bram DE SMET *loco* advocaten Wim DE CUYPER en Stefan WALGRAEVE voert het woord voor tussenkomende partij.

De zaak wordt ter zitting uitgesteld, waarbij in het proces-verbaal van de zitting het volgende wordt geacteerd:

“Het dossier wordt door partijen ten gronde gepleit op de zitting van 28 augustus 2018, maar wordt met het oog op inberaadname uitgesteld naar de zitting van 16 oktober 2018, gezien verzoekende partijen volharden in hun argument dat de percelen waarop de aanvraag betrekking heeft ondertussen zijn verkocht, waarbij zij aangeven dat zij ten bewijze hiervan op korte termijn stukken zullen kunnen voorleggen.”

In navolging hiervan bezorgen verzoekende partijen met een aangetekende brief van 25 september 2018 en per e-mail (met kopie aan de betrokken partijen) stukken ten bewijze van de verkoop van het bouwperceel, evenals hun standpunt met betrekking tot de implicaties hiervan op (de wettigheid van) de bestreden vergunning. Tussenkomende partij erkent per e-mail van 12 oktober 2018 *“dat er een verkoop heeft plaatsgevonden”*, en stelt *“dat een verkoop geen afbreuk doet aan zijn belang bij de vergunning”*. Verwerende partij reageert eveneens per e-mail van 12 oktober 2018, zonder inhoudelijk standpunt in te nemen omtrent de implicaties van de verkoop van het bouwperceel op de vernietigingsprocedure.

5.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging opnieuw op de openbare zitting van 16 oktober 2018.

Verzoekende partijen, verwerende partij en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk. De debatten worden gesloten en de zaak wordt in beraad genomen.

6.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn

toegepast. De artikelen 37 en 38 DBRC-decreet zijn van toepassing zoals gewijzigd door het decreet van 9 december 2016.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep zonder voorwerp is geworden.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente SINT-MARTENS-LATEM vordert met een aangetekende brief van 1 december 2016 (eveneens) de vernietiging van de bestreden beslissing. Deze procedure is gekend onder rolnummer 1617-RvVb-0212-A.

Met het arrest van 5 februari 2019 met nummer RvVb-A-1819-0593 heeft de Raad de bestreden beslissing vernietigd, zodat voorliggende vordering geen voorwerp meer heeft.

V. KOSTEN

De kosten van het geding worden overeenkomstig artikel 33 DBRC-decreet geheel of voor een deel ten laste gelegd van de partij die ten gronde in het ongelijk wordt gesteld. De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het verzoek tot vernietiging kan niet aan verzoekende partijen worden toegeschreven. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding ten laste te leggen van verwerende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De vordering tot vernietiging wordt verworpen.
2. De kosten van het beroep, begroot op 350 euro rolrechten, worden ten laste gelegd van verwerende partij.
3. De kosten van de tussenkomst, begroot op 100 euro, worden ten laste gelegd van tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 5 februari 2019 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE