RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 22 november 2016 met nummer RvVb/A/1617/0323 in de zaak met rolnummer 1415/0083/A/4/0070

Verzoekende partijen 1. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente

HEUSDEN-ZOLDER

2. de gemeente **HEUSDEN-ZOLDER**, vertegenwoordigd door het

college van burgemeester en schepenen

vertegenwoordigd door advocaat Tom SWERTS

met woonplaatskeuze op het kantoor te 2800 Mechelen,

Antwerpsesteenweg 16-18

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **LIMBURG**

Tussenkomende partij de nv **IMMOFAMCO**, thans in faling

vertegenwoordigd door advocaat Jan DE RIECK (curator)

met woonplaatskeuze op het kantoor te 3000 Leuven, Vaartstraat 68-

70

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 9 oktober 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 21 augustus 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Heusden-Zolder van 7 april 2014 voorwaardelijk ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het herbestemmen van een industrieel magazijn tot 70 wooneenheden en kantoorruimten, 2 multifunctionele units en bijbehorende parking op de percelen gelegen te Heusden-Zolder, Magazijnstraat 2, 2/401 – 2/40, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie A, nummers 205F16 en 205L14.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1. De behandeling van het beroep dat aanvankelijk was toegewezen aan de eerste kamer is met een beschikking van 12 september 2016 van de voorzitter van de Raad toegewezen aan de vierde kamer.

2. De verwerende partij dient een antwoordnota in en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd in de samenhangende zaak gekend bij de Raad onder het rolnummer

1

1415/0064/A/4/0076. De tussenkomende partij dient geen schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 4 oktober 2016.

Advocaat Alisa KONEVINA loco Advocaat Tom SWERTS voert het woord voor de verzoekende partijen.

De verwerende partij verschijnt schriftelijk.

De tussenkomende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. Tussenkomst

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 10 december 2014 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de eerste kamer laat de tussenkomende partij met een beschikking van 24 februari 2015 toe in de debatten.

Aangezien de vordering wordt verworpen wegens het gebrek aan voorwerp, bestaat er geen noodzaak om de ontvankelijkheid van de tussenkomst te onderzoeken.

IV. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN HET BEROEP

Bij arrest van 22 november 2016 met nummer RvVb/A/1617/0322 werd de bestreden beslissing vernietigd, waardoor het voorliggende beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft.

Gezien de vernietiging van de bestreden beslissing komt het gepast voor de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. Het beroep wordt verworpen.
- 2. De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 22 november 2016,door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,

met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de vierde kamer,

Katrien VISSERS Nathalie DE CLERCQ