

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 23 april 2019 met nummer RvVb-A-1819-0909  
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0159-A

Verzoekende partij	de heer <b>Eric MARYSSE</b>  vertegenwoordigd door advocaten Mathy DEPUYDT en Jelle LAMMERTYN met woonplaatskeuze op het kantoor te 8570 Anzegem, Kerkstraat 1
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>OOST-VLAANDEREN</b>  vertegenwoordigd door mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 3 november 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 14 september 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Ronse van 22 mei 2017 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de heer Pascal DE CLERCQ (hierna: de vergunninghouder) een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het slopen en bouwen van een rijwoning op een perceel, gelegen te 9600 Ronse, Rode Broeckstraat 33, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie C, nummer 169R3.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 26 maart 2019.

Advocaat Mathy DEPUYDT voert het woord voor de verzoekende partij. Mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN voert het woord voor de verwerende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING**

De raadsman van de vergunninghouder, tussenkomende partij in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0033-A, deelt ter zitting mee dat wordt verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing werd verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

### **IV. KOSTEN**

1.

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep, inclusief de hierna bedoelde rechtsplegingsvergoeding, geheel of voor een deel ten laste van de in het ongelijk gestelde partij legt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad op verzoek een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk gesteld wordt.

2.

De verzoekende partij vraagt de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij, met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

Gelet op de verzaking aan de bestreden beslissing wordt ten gronde geen van beide procespartijen in het ongelijk gesteld. Het komt passend voor om de kosten van het beroep daarom ten laste te leggen van de verzoekende partij en de verwerende partij, elk voor de helft.

Er wordt geen rechtsplegingsvergoeding toegekend.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 14 september 2017 waarbij aan de heer Pascal DE CLERCQ een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het slopen en bouwen van een rijwoning op een perceel, gelegen te 9600 Ronse, Rode Broeckstraat 33, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie C, nummer 169R3.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro, ten laste van de verzoekende partij en de verwerende partij, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 23 april 2019 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Stephanie SAMYN

Filip VAN ACKER