

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 20 september 2016 met nummer RvVb/A/1617/0090
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0640/A

Verzoekende partij	het college van burgemeester en schepenen van de stad SINT-NIKLAAS vertegenwoordigd door advocaat Sofie DE MAESSCHALCK met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Kasteellaan 141
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 27 mei 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 24 maart 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de belanghebbenden, de heren Yusuf ALIM en Mevlut ALIM tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Niklaas van 16 november 2015 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de aanvragers een stedenbouwkundige vergunning met voorwaarden verleend voor het bouwen van een meergezinswoning (7 appartementen) op een perceel gelegen te 9111 Belsele, Patershoek 20, met als kadastrale omschrijving afdeling 9, sectie B, nr. 938H.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient geen antwoordnota en geen administratief dossier in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 13 september 2016.

De verzoekende en verwerende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De vergunninghouders delen met een aangetekende brief van 9 augustus 2016 mee dat zij verzaken aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

IV. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

De vergunninghouders verzaken aan de vergunning, maar zijn geen procespartij, zodat de Raad de kosten niet ten laste van de vergunninghouders kan leggen. De verzoekende partij is geen in het ongelijk gestelde partij, zodat de Raad niet anders kan dan de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 24 maart 2016, waarbij aan de vergunninghouders de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een meergezinswoning (7 appartementen) op een perceel gelegen te 9111 Belsele, Patershoek 20 en met kadastrale omschrijving afdeling 9, sectie B, nr. 938H.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 20 september 2016 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Chana GIELEN

Marc VAN ASCH