

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

VOORZITTER VAN DE DERDE KAMER

ARREST

nr. A/2014/0707 van 14 oktober 2014
in de zaak 1314/0642/SA/3/0604

In zake: mevrouw **Gabriella WOUTERS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Ria HENS
kantoor houdende te 2000 Antwerpen, Amerikalei 191
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

verwerende partij

*Tussenkomen
de partij:* de heer **Stijn VERHEYEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Philippe VAN WESEMAEL
kantoor houdende te 1050 Brussel, Louizalaan 235
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 16 juni 2014 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 13 maart 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Hoogstraten van 21 oktober 2013 verworpen.

De deputatie heeft aan de tussenkomen partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een melkveestal, sleufsilos, een mestvaalt en een elektriciteitscabine en het regulariseren van een sleufsilos.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 2320 Hoogstraten, Lenaartseweg 60 A en met als kadastrale omschrijving Afdeling 1, sectie F, nummers 199 C2, 199 W en 199 R.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen nota betreffende de vordering tot schorsing ingediend maar heeft wel een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De repliek van de tussenkomende partij betreffende de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 23 september 2014, waar de vordering tot schorsing en vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pieter PARMENTIER die loco advocaat Ria HENS verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Philippe VAN WESEMAEL die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert bij regelmatige oproeping de afwezigheid van de verwerende partij de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De heer Stijn VERHEYEN verzoekt met een aangetekende brief van 8 augustus 2014 om in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 1 september 2014 de tussenkomende partij toegelaten om tussen te komen in de debatten betreffende de vordering tot schorsing en vernietiging.

De tussenkomende partij is de aanvrager van de vergunning en kan dan ook worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 4.8.11, §1, eerste lid VCRO. De Raad verklaart het verzoek tot tussenkomst ontvankelijk

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

1.

De tussenkomende partij deelt met een aangetekende brief van 19 september 2014 uitdrukkelijk en ondubbelzinnig mee dat zij formeel verzaakt aan de bestreden beslissing en verwijst hiertoe naar de nieuwe vergunning die zij op 18 augustus 2014 heeft verkregen.

Gelet op de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing door de tussenkomende partij, heeft de verwerende partij voorafgaand aan de zitting, de Raad schriftelijk meegedeeld afstand te doen van de formaliteiten in het kader van de procedure ten gronde (met betrekking tot het indienen van schriftelijke nota's en de oproeping voor een pleitzitting).

De verzoekende partij en de tussenkomende partij hebben de Raad ter zitting meegedeeld afstand te doen van de formaliteiten in het kader van de procedure ten gronde (met betrekking tot het indienen van schriftelijke nota's en de oproeping voor een pleitzitting).

2.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten zich er echter tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

V. KOSTEN

Artikel 4.8.28, §2, eerste lid VCRO bepaalt dat de Raad in zijn uitspraak het geheel van de kosten ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

In de voorliggende zaak kan noch de verzoekende partij, noch de verwerende partij, aan wie immers niets kan verweten worden, aangemerkt worden als de partij die ten gronde in het ongelijk wordt gesteld. De tussenkomende partij, aan wie een nieuwe stedenbouwkundige vergunning werd verleend en die verzaakt aan de thans bestreden beslissing, dient als dusdanig aangemerkt worden.

De Raad legt de kosten van het beroep ten laste van de tussenkomende partij, omdat alleen zij, in tegenstelling tot andere procespartijen, beschouwd kan worden als “in het ongelijk gestelde” procespartij.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de heer Stijn VERHEYEN is ontvankelijk.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 13 maart 2014 waarbij aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning werd verleend voor het bouwen van een melkveestal, sleufsilo's, een mestvaalt en een elektriciteitscabine en het regulariseren van een sleufsilo, op de percelen gelegen te 2320 Hoogstraten, Lenaartseweg 60 A en met als kadastrale omschrijving Afdeling 1, sectie F, nummers 199 C2, 199 W en 199 R.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, en de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 14 oktober 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Eddie CLYBOUW, griffier.

De griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Eddie CLYBOUW

Filip VAN ACKER