

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2015/0430 van 20 juli 2015  
in de zaak RvVb/1415/0358/A/0346

*In zake:* het **college van burgemeester en schepenen** van de **stad BRUGGE**,  
met administratieve zetel te 8000 Brugge, Oostmeers 17

*verzoekende partij*

*tegen:*

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het  
departement RWO, afdeling West-Vlaanderen

*verwerende partij*

*Tussenkomen-  
de partijen:*

1. de nv **INFRABEL**
2. de nv **TUC TRAIL**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Bart BRONDERS  
kantoor houdende te 8400 Oostende, Archimedesstraat 7  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 19 februari 2015, strekt tot de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling West-Vlaanderen van 22 december 2014 waarbij aan de tweede tussenkomen- de partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het aanleggen van de sporenbundel "Zwankendamme".

De bestreden beslissing heeft betrekking op percelen gelegen te 8380 Brugge, Lisseweegs Opperhof zn - Pol Dhondstraat zn - Stationsstraat zn - Gijzeleweg zn en Wulfsberge zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 14, sectie D.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De partijen zijn uitgenodigd voor de openbare terechtzitting van 14 juli 2015, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij en de tussenkomen- de partijen zijn schriftelijk verschenen.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

### **III. TUSSENKOMST**

De nv INFRABEL en de nv TUC TRAIL verzoeken met een aangetekende brief van 27 mei 2015 om in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft met een beschikking van 10 juni 2015 de tussenkomende partijen toegelaten om in de debatten tussen te komen.

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van geding vastgesteld wordt.

### **IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING**

Met een aangetekende brief van 9 juni 2015 doet de verzoekende partij afstand van de vordering tot vernietiging.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 20 juli 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,  
met bijstand van

Sofie VAN NOTEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Sofie VAN NOTEN

Nathalie DE CLERCQ