### RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

#### **ARREST**

# nr. RvVb/A/1516/0032 van 22 september 2015 in de zaak RvVb/1415/0325/A/0317

In zake: mevrouw Monique VAN SEBROECK

bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaat Johan TIMMERMANS

kantoor houdende te 2800 Mechelen, Schuttersvest 4-8

waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN

verwerende partij

Tussenkomende partijen:

1. de ny **DE PAUW EN DE SCHUTTER** 

- 2. de heer Michel Paul Maria VANDENBROUCKE
- 3. mevrouw Griet Mia Francine QUISTHOUDT

bijgestaan en vertegenwoordigd door:

advocaat Tinne TORREMANS

kantoor houdende te 2570 Duffel, Rooienberg 130

waar woonplaats wordt gekozen

#### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 26 januari 2015, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 4 december 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen van 3 oktober 2014 verworpen.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partijen een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het verbouwen van een handelshuis tot een studentenkamerwoning.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te Mechelen, Hanswijkstraat 52 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummers 710C.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend maar heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen toelichtende nota ingediend. De tussenkomende partijen hebben een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 8 september 2015.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende en tussenkomende partijen zijn schriftelijk verschenen.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 16 van het DBRC-decreet verhindert bij regelmatige oproeping de afwezigheid van de verwerende partij de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, niet.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO, het DBRC-decreet en het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

#### III. TUSSENKOMST

De nv DE PAUW EN SCHUTTER, de heer Michel VANDENBROUCKE en mevrouw Griet QUISTHOUDT verzoeken met een aangetekende brief van 26 maart 2015 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de Raad heeft met een beschikking van 24 april 2015 de tussenkomende partijen toegelaten om in de debatten over de vordering tot vernietiging tussen te komen.

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van geding vastgesteld wordt.

## IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partij deelt met een aangetekende brief van 11 augustus 2015 mee dat zij wenst af te zien van de procedure.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de afstand van geding.

## OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
- 3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 300 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 22 september 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,

met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de vierde kamer,

Katrien VISSERS Nathalie DE CLERCQ