

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 7 januari 2020 met nummer RvVb-A-1920-0390
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0988-A

Verzoekende partij de heer **Anthony CHARLTON**, met woonplaatskeuze te 2930
Brasschaat, Fabrieksstraat 4

Verwerende partij de provincie **ANTWERPEN**
vertegenwoordigd door de deputatie van de provincieraad

I. **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 8 augustus 2019 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 24 juni 2019.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brasschaat van 29 april 2019 onontvankelijk verklaard.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een omgevingsvergunning voor het samenvoegen van twee wooneenheden op de percelen gelegen te 2950 Brasschaat, Fabrikstraat 4A-4B, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie F, nummers 160/H/5 en 106/G/6.

II. **VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij dient geen antwoordnota in en bezorgt het administratief dossier niet. De verzoekende partij dient geen toelichtende nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 29 oktober 2019.

De verzoekende partij en de verwerende partij verschijnen, alhoewel behoorlijk opgeroepen, niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. **ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING**

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 17 september 2019 afstand van geding en er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging daarvan.

IV. KOSTEN

1.

De verzoekende partij vraagt haar, ten laste van de verwerende partij, een rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 700 euro toe te kennen.

2.

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de procespartij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad, op verzoek, een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de procespartij die ten gronde in het gelijk gesteld wordt.

3.

De verwerende partij is, omwille van de afstand van geding door de verzoekende partij, niet de ten gronde in het ongelijk gestelde procespartij.

De Raad legt daarom de kosten van het geding, meer bepaald het door de verzoekende partij betaald rolrecht, ten laste van de verzoekende partij.

4.

De verzoekende partij is, omwille van haar afstand van geding, niet de ten gronde in het gelijk gestelde procespartij.

De Raad verwerpt de vraag van de verzoekende partij tot toekenning van een rechtsplegingsvergoeding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.

2. De Raad legt de kosten van het beroep, meer bepaald het door de verzoekende partij betaald rolrecht ten bedrage van 200 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 7 januari 2020 door de eerste kamer.

De griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Jonathan VERSLUYS

Eddy STORMS