RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/0354 van 15 december 2015 in de zaak 1011/0826/SA/3/0778

In zake:

bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaat Dominique MATTHYS kantoor houdende te 9000 Gent, Sint-Annaplein 34 waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

verwerende partij

Tussenkomende partij:



bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaten Wim DE CUYPER en Stefan WALGRAEVE kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57 waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 20 mei 2011, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 7 april 2011.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente van 26 november 2010 voorwaardelijk ingewilligd. De deputatie heeft aan de tussenkomende partij een verkavelingsvergunning verleend onder de voorwaarde dat indien de verkavelaar de sociale last niet of slechts gedeeltelijk uitvoert, een sociale bijdrage dient gestort te worden, conform de bepalingen van art. 4.1.19 van het decreet grond en pandenbeleid.

Het betreft percelen gelegen te en met kadastrale omschrijving

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1. De Raad heeft met een arrest van 23 augustus 2011 met nummer S/2011/0102 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

2.

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en een afschrift van het administratief dossier neergelegd in de samenhangende zaak, geregistreerd door de Raad onder rolnummer 1011/0815/A/3/0768. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De behandeling van de vordering, die initieel toegewezen was aan de tweede kamer, is met een beschikking van 13 november 2015 toegewezen aan de derde kamer.

3.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 1 december 2015, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partij is schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. TUSSENKOMST

vraagt met een op 23 juni 2011 ter post aangetekend verzoekschrift om in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de tweede kamer heeft met een beschikking van 1 juli 2011 de tussenkomende partij toegelaten tot de debatten over de vordering tot schorsing en vernietiging. Gelet op de hierna gedane vaststellingen is een definitieve uitspraak over vermeld verzoek tot tussenkomst niet langer aan de orde.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partijen vragen met een brief van 27 november 2015 om afstand van geding. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 15 december 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Lieselotte JOPPEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN Filip VAN ACKER