

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 5 november 2019 met nummer RvVb-A-1920-0221  
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0718-A

Verzoekende partijen	<ol style="list-style-type: none"><li>1. de heer <b>Josephus VAN DER STEEN</b></li><li>2. mevrouw <b>Helga HOUTMEYERS</b></li></ol> <p>wonende te 2382 Poppel, Tulderheyde 20</p>
Verwerende partij	<p>het <b>VLAAMSE GEWEST</b></p> <p>vertegenwoordigd door de VLAAMSE REGERING met woonplaatskeuze bij advocaat Michel VAN DIEVOET kantoor houdende te 1000 Brussel, Wolstraat 56</p>
Tussenkommende partijen	<ol style="list-style-type: none"><li>1. de provincie <b>NOORD-BRABANT</b></li><li>2. het college van <b>gedeputeerde staten van NOORD-BRABANT</b></li><li>3. de <b>LEIDEND AMBTENAAR</b> van de OMGEVINGSDIENST MIDDEN- en WEST-BRABANT</li></ol> <p>vertegenwoordigd door advocaten Marco SCHOUPS en Kristof HECTORS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, De Burburestraat 6-8 bus 5</p> <ol style="list-style-type: none"><li>4. de bvba <b>A. VAN BIJSTERVELDT</b></li></ol> <p>vertegenwoordigd door advocaat Gregory VERHELST met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Antwerpen, Uitbreidingstraat 2</p>

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 23 juni 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 17 mei 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 3 november 2017 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de vierde tussenkommende partij een omgevingsvergunning verleend voor het slopen van een bestaande stal en schuur, de bouw van twee slachtkuikenstallen en de aanleg van erfverharding en de exploitatie van een pluimveebedrijf op de percelen gelegen te 2382 Poppel, Tulderheyde 14, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie C, nummers 452A6, 452B6, 452D5 en 452L5.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

1.

De eerste, tweede en derde tussenkomende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 25 oktober 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De vierde tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 25 oktober 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partijen met een beschikking van 12 november 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in.

2.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 2 juli 2019.

Advocaat Michel VAN DIEVOET voert het woord voor de verwerende partij. Advocaten Kristof HECTORS en Pauline VAN BOGAERT voeren het woord voor de eerste, tweede en derde tussenkomende partij. Advocaat Gregory VERHELST voert het woord voor de vierde tussenkomende partij. De verzoekende partijen verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Aangezien de vordering wordt verworpen bij gebrek aan voorwerp, bestaat er geen noodzaak om de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst te onderzoeken.

## **IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

Met een arrest van 5 november 2019 (nummer RvVb-A-1920-0220) werd de bestreden beslissing van 17 mei 2018 vernietigd, waardoor het beroep van de verzoekende partijen zonder voorwerp is.

## **V. KOSTEN**

1.

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep, inclusief de hierna bedoelde rechtsplegingsvergoeding, geheel of voor een deel ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad op verzoek een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk gesteld wordt.

2.1.

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging kan niet aan de verzoekende partijen worden toegeschreven. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, zijnde de door de verzoekende partijen rolrechten, ten laste van de verwerende partij te leggen. Om dezelfde redenen kan niet ingegaan worden op het verzoek van de verwerende partij tot het toekennen van een rechtsplegingsvergoeding.

2.2.

Op grond van artikel 21, §7, zesde lid DBRC-decreet kan een tussenkomende partij niet worden gehouden tot de betaling van de rechtsplegingsvergoeding of die vergoeding genieten. Het verzoek van de vierde tussenkomende partij om een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro wordt verworpen.

De Raad is verder van oordeel dat het passend voorkomt om het rolrecht van de tussenkomende partijen niet ten laste van de verwerende partij te leggen aangezien de tussenkomende partijen zelf beslissen om al dan niet tussen te komen in een procedure.

Aangezien bovendien moeilijk kan worden ingeschat hoeveel partijen er daadwerkelijk zullen tussenkomen, en de inzet van de procedure, ook voor wat de verwerende partij betreft, niet onredelijk mag worden verzwaaard komt het ook om deze reden passend voor om de kosten van de tussenkomst ten laste van de tussenkomende partijen te laten.

#### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partijen, bepaald op 400 euro ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 400 euro, elk voor 100 euro ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 5 november 2019 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Yannick DEGREEF

Filip VAN ACKER