

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1617/0302 van 8 november 2016
in de zaak 1314/0439/A/4/0402

In zake: de vzw **MILIEUFRONT OMER WATTEZ**, met maatschappelijke zetel te
9700 Oudenaarde, Kattestraat 23

vertegenwoordigd door:
de heer L.D.B.

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:
mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

verwerende partij

*Tussenkomen-
de partij:*

de nv **NEJARI**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Wannes THYSSEN
kantoor houdende te 9000 Gent, Kasteellaan 141
waar woonplaats wordt gekozen

I. DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 21 maart 2014, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 5 december 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomen- de partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Geraardsbergen van 19 juli 2013 gedeeltelijk en voorwaardelijk ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomen- de partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het regulariseren van meerwerken aan de taludversteving van vijverwanden doch geweigerd voor de verbinding die in steenpuin werd uitgevoerd naar de bestaande losweg.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te Geraardsbergen, Kouterlosrechts en met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie B, nummers 0079A, 0080C, 0080L en 0080M.

II. VERBETEREND ARREST

Bij arrest nr. RvVb/A/1516/1443 van 16 augustus 2016 werd de bestreden beslissing vernietigd.

Punt 3 van het dictum van het arrest bevat een materiële vergissing waar louter gesteld wordt dat de verwerende partij een nieuwe beslissing moet nemen over het administratief beroep van de tussenkomende partij binnen een vervalt termijn van 'vier' zonder dat daarbij het woord 'maanden' wordt vermeld.

De materiële vergissing in het beschikkend gedeelte wordt rechtgezet in het hiernavolgend beschikkend gedeelte van het arrest.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO, het DBRC-decreet en het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

In het beschikkend gedeelte van het arrest nr. RvVb/A/1516/1443 van 16 augustus 2016 luidt punt 3 als volgt:

“De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de tussenkomende partij en dit binnen een vervalt termijn van vier maanden te rekenen vanaf de betekening van dit arrest.”

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 8 november 2016., door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Katrien VISSERS

Nathalie DE CLERCQ