

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/1293 van 28 juni 2016
in de zaak 1314/0435/A/4/0426

In zake:

1. De **gemeente DIEPENBEEK**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen
2. Het college van burgemeester en schepenen van **de gemeente DIEPENBEEK**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Tom SWERTS
kantoor houdende te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 16-18
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het departement RWO, afdeling Limburg

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Christian LEMACHE
kantoor houdende te 3800 Sint-Truiden, Tongersesteenweg 60
waar woonplaats wordt gekozen

verwerende partij

*Tussenkomen-
de partij:*

de nv **LIMBURG DE WIN(D)T**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Stijn KNAEPEN
kantoor houdende te 3530 Houthalen-Helchteren, Greenville, Centrum Zuid 1111
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 24 maart 2014, strekt tot de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Limburg van 31 januari 2014 waarbij aan de tussenkomen- de partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het oprichten van 4 windturbines met middenspanningscabines..

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 3590 Diepenbeek, A13/E313 en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie D, nummer 448A; afdeling 3, sectie E, nummers 224E4, 224W3, 267A en 269A; afdeling 3, sectie G, nummers 813C, 813D, 813E, 819, 820, 822A, 838G3, 857P en 858X.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft deels het originele en deels een afschrift van het administratief dossier neergelegd in de samenhangende zaak 1314/0432/A/4/0405. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomenende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 26 april 2016, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Karin LIEKENS die *loco* advocaat Tom SWERTS verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Leen VAN BRABANT die *loco* advocaat Christian LEMACHE verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Joris DE PAUW die *loco* advocaat Stijn KNAEPEN verschijnt voor de tussenkomenende partij, zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De nv LIMBURG WIN(D)T verzoekt met een aangetekende brief van 28 mei 2014 om in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de vierde kamer heeft met een beschikking van 1 juli 2014 de tussenkomenende partij toegelaten om in de debatten tussen te komen.

Aangezien zoals hierna zal blijken het beroep zonder voorwerp is geworden, bestaat er geen noodzaak voor de Raad om zich uit te spreken over de ontvankelijkheid van de tussenkomst.

IV. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN HET BEROEP

Bij arrest van 28 juni 2016 met arrestnummer RvVb/A/1516/1292 werd de bestreden beslissing vernietigd, waardoor het voorliggende beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft.

Gelet op de vernietiging van de bestreden beslissing komt het gepast voor de kosten van het beroep van de verzoekende partijen ten laste te leggen van de verwerende partij.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep wordt verworpen
2. De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.
3. De kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 28 juni 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,
met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Katrien VISSERS

Nathalie DE CLERCQ