

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 24 oktober 2017 met nummer RvVb/A/1718/0174  
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0461/A

Verzoekende partij                      de bvba **Swa AERNOUTS**

vertegenwoordigd door advocaten Yves LOIX en Nele ANSOMS met  
woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen,  
Mechelsesteenweg 27

Verwerende partij                      de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

---

### I.            **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 30 maart 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 7 januari 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van het departement Landbouw en Visserij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wuustwezel van 14 september 2015 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het slopen van stallen, het bouwen van een loods en het aanleggen van verharding op de percelen gelegen te 2990 Wuustwezel, Jonkerweg 16, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie A, nummers 543P en 542C.

### II.           **VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient een laatste nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 17 oktober 2017.

Mevrouw Veronique ELSEMANS voert het woord voor de verwerende partij.

De verzoekende partij verschijnt schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING**

De verzoekende partij vraagt met een e-mail van 10 oktober 2017 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

### **IV. KOSTEN**

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

In dit geval wordt de afstand van geding gevraagd omdat inmiddels een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen voor de werken die het voorwerp uitmaken van de bestreden beslissing.

In die omstandigheid is de verwerende partij zeker geen ten gronde in het ongelijk gestelde partij en komt het de Raad dan ook passend en billijk voor om de kosten van het geding ten laste van de verzoekende partij te leggen.

### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 24 oktober 2017 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Chana GIELEN

Pieter Jan VERVOORT