

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 22 mei 2018 met nummer RvVb/A/1718/0896
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0698/A

Verzoekende partij	de bvba SPEYBROECK WONINGBOUW vertegenwoordigd door advocaat Frédéric CORYN, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Fortlaan 77
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN
Tussenkommende partijen	1. de heer Guido ZANCANER 2. mevrouw Simonne DEBRUYNE vertegenwoordigd door advocaat Tom VAN DAMME, met kantoor te 9230 Wetteren, Felix Beernaertsplein 57/11 3. mevrouw Christiane VAN RYCKEGHEM met woonplaatskeuze te 9030 Gent, Melkweide 42

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 24 mei 2017 de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 6 april 2017.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van verzoekende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent van 15 december 2016 niet ingewilligd.

Verwerende partij heeft aan verzoekende partij een verkavelingsvergunning geweigerd voor het verkavelen van een terrein gelegen te 9030 Gent (Mariakerke), Broekstraat 25+, met als kadastrale omschrijving afdeling 29, sectie A, nummer 196D.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.
Eerste en tweede tussenkommende partij verzoeken met een aangetekende brief van 26 september 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat eerste en tweede tussenkommende partij met een beschikking van 19 februari 2018 toe in de debatten, waarbij hen wordt gevraagd om hun verzoekschrift te regulariseren, en met name keuze van woonplaats te doen overeenkomstig artikel 7, §1 Procedurebesluit. Eerste en tweede tussenkommende partij hebben hun verzoekschrift niet geregulariseerd.

2.

Derde tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 25 september 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat derde tussenkomende partij met een beschikking van 19 februari 2018 toe in de debatten.

3.

Verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. Derde tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in.

4.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 15 mei 2018.

Verzoekende partij, verwerende partij en tussenkomende partijen verschijnen schriftelijk.

5.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMSTEN

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de respectievelijke verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van geding wordt vastgesteld.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

Verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 26 maart 2018 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op het rolrecht van 200 euro, ten laste van verzoekende partij.
3. De Raad legt de respectievelijke kosten van tussenkomst, telkens bepaald op 100 euro, ten laste van de respectievelijke tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 22 mei 2018 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE