# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

### **ARREST**

# nr. A/2015/0419 van 7 juli 2015 in de zaak 1314/0065/A/4/0084

In zake: de byba CROES

bijgestaan en vertegenwoordigd door:

advocaat Bruno STEEGEN

kantoor houdende 3740 Bilzen, Demerlaan 21/1

en

advocaat Peter FLAMEY

kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan 16

waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van LIMBURG

verwerende partij

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 20 september 2013, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Limburg van 8 augustus 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Truiden van 19 april 2013 verworpen.

De deputatie heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het bouwen van een mengcentrale voor gestabiliseerd zand.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 3800 Sint-Truiden, Hasselsesteenweg 117 en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie C, nummer 850e.

## II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend maar heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend.

De behandeling van de vordering die initieel werd toegewezen aan de tweede kamer, werd op 26 maart 2015 toegewezen aan de vierde kamer

De behandeling van de zaak werd op de openbare terechtzitting van 14 april 2015 verdaagd naar de zitting van 30 juni 2015 waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

De partijen zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 25 juni 2015 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

### OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 7 juli 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,

met bijstand van

Ben VERSCHUEREN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de vierde kamer,

Ben VERSCHUEREN

Nathalie DE CLERCQ