

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 21 maart 2019 met nummer RvVb-A-1819-1008  
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0381-A

Verzoekende partij	het college van burgemeester en schepenen van de stad <b>HERENTALS</b>  vertegenwoordigd door advocaat Guido VAN DEN EYNDE met woonplaatskeuze op het kantoor te 2440 Geel, Diestseweg 155
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>ANTWERPEN</b>
Tussenkomen de partijen	1. de heer <b>Jozef VAN LOMMEL</b> 2. de heer <b>Paul THIJS</b>  vertegenwoordigd door advocaat Gregory VERHELST met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Antwerpen, Uitbreidingstraat 2

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 22 februari 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 21 december 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomen de partijen en andere derden tegen de beslissing van de verzoekende partij van 31 juli 2017 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de lv MAARTEN HERTOOGS (hierna: de aanvrager) een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het bouwen van een bio-legkippenstal, ontbossen van de percelen 200A en 213A en het aanleggen van een erfverharding op de percelen gelegen te 2200 Herentals, Hulzen 5, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummers 228F, 228 E, 228 D, 213A, 200A en 229C.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomen de partij verzoekt met een aangetekende brief van 17 april 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomen de partij met een beschikking van 21 augustus 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient geen antwoordnota in. Het administratief dossier werd neergelegd in de samenhangende zaak met rolnummer 1718-RvVb-0384-A. De tussenkomen de partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een toelichtende nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 30 april 2019.

Advocaat Bram VANGEEL *loco* Guido VAN DEN EYNDE voert het woord voor de verzoekende partij.

Advocaat Emile PLAS, *loco* advocaat Gregory VERHELST, voert het woord voor de tussenkomende partij.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er bestaat geen noodzaak te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep zonder voorwerp is geworden.

### **IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

De aanvrager vordert met een aangetekende brief van 19 februari 2018 eveneens de vernietiging van de bestreden beslissing. Dit beroep heeft als rolnummer 1718-RvVb-0384-A.

De Raad heeft de bestreden beslissing vernietigd met het arrest van 21 mei 2019 met nummer RvVb-A-1819-1007, zodat het voorliggend beroep zonder voorwerp is geworden.

### **V. KOSTEN**

1.

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad op verzoek een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk gesteld wordt.

2.

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging kan niet aan de verzoekende partij worden toegeschreven. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

De verzoekende partij vraagt de toekenning van een rechtsplegingsvergoeding. Er is grond om de verzoekende partij een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen, nu zij door het teloorgaan van het voorwerp van het beroep als gevolg van de eerdere vernietiging van de bestreden beslissing, als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het verzoek tot tussenkomst van de heer Jozef VAN LOMMEL en de heer Paul THIJS is ontvankelijk.
2. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging bij gebrek aan voorwerp.
3. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verzoekende partij, ten laste van de verwerende partij.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 21 mei 2019 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Kengiro VERHEYDEN

Marc VAN ASCH