# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 28 november 2017 met nummer RvVb/A/1718/0286 in de zaak met rolnummer 1617-RvVb-0567-A

Verzoekende partijen 1. de heer **John BOONE** 

2. mevrouw Valérie MARMOY

vertegenwoordigd door advocaat Willem CHEYNS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9700 Oudenaarde, Martijn Van

Torhoutstraat 112

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

## I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 10 april 2017 de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 16 februari 2017.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zwalm van 3 december 2012 verworpen.

Verwerende partij heeft aan de heer Guy COENS (hierna: de vergunninghouder) een verkavelingsvergunning onder voorwaarden verleend voor de verkaveling van een terrein op een perceel gelegen te Sint-Blasius-Boekel (Zwalm), Heuvelgem, met als kadastrale omschrijving afdeling 10, sectie B, nummer 518c.

# II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Verwerende partij dient geen antwoordnota, noch het administratief dossier in. Verzoekende partijen dienen geen toelichtende nota in.

2.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 21 november 2017.

Verzoekende partij en verwerende partij verschijnen schriftelijk.

3. Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

1

#### III. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

Met een schrijven van 13 juni 2017 meldt de vergunninghouder aan verwerende partij dat zij verzaakt aan de verkavelingsvergunning die met de bestreden beslissing is verleend. Verwerende partij neemt hiervan akte bij besluit van 22 juni 2017. Verzoekende partijen stellen de Raad hiervan in kennis met een aangetekende brief van 4 oktober 2017.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

## IV. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Omwille van de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing door de vergunninghouder, beschouwt de Raad noch verzoekende partij, noch verwerende partij als de 'in het ongelijk gestelde partij'. Gezien de vergunninghouder geen procespartij is en de kosten hem niet ten laste kunnen worden gelegd, is het billijk de kosten gelijkmatig (elk voor de helft) te verdelen over de partijen.

## BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De Raad vernietigt de beslissing van verwerende partij van 16 februari 2017, waarbij aan de heer Guy COENS de verkavelingsvergunning onder voorwaarden wordt verleend voor de verkaveling van een terrein op een perceel gelegen te Sint-Blasius-Boekel (Zwalm), Heuvelgem en met kadastrale omschrijving afdeling 10, sectie B, nummer 518c.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van verzoekende partijen en verwerende partij, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 28 november 2017 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE