

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 27 februari 2018 met nummer RvVb/A/1718/0594  
in de zaak met rolnummer 1718/RvVb/0001/A

Verzoekende partijen	1. de heer <b>Geert VANDORMAEL</b> 2. de heer <b>Jan VAN DEN BERGH</b>
	vertegenwoordigd door advocaat An WOUTERS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 3212 Pellenberg, Tremelobaan 8
Verwerende partij	de <b>deputatie</b> van de provincieraad van <b>VLAAMS-BRABANT</b>
	vertegenwoordigd door advocaat Dany SOCQUET, met woonplaatskeuze op het kantoor te 3080 Tervuren, Merenstraat 28

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 14 september 2017 de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 15 juni 2017.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Rotselaar van 9 november 2015 niet ingewilligd.

Verwerende partij heeft aan de nv WELLENS een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van negen appartementen op het perceel gelegen te 3118 Rotselaar, hoek Tremelobaan-Rochusstraat, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie E, nummer 372m/deel.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De Raad heeft met het arrest van 21 september 2017 met nummer RvVb/UDN/1718/0085 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest van 21 september 2017 werd aan partijen betekend met een aangetekende brief van 21 september 2017.

2.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. VERSNELDE RECHTSPLEGING**

1.

Artikel 69, lid 1 Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, verwerende partij of tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervalt termijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

Noch verwerende partij, noch tussenkomende partij in de schorsingsprocedure hebben een verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 71, leden 1 en 2 Procedurebesluit stellen dat indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, verwerende partij of tussenkomende partij binnen een vervalt termijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 27 november 2017 aan verwerende partij en tussenkomende partij in de schorsingsprocedure betekend. Noch verwerende partij, noch tussenkomende partij in de schorsingsprocedure hebben binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

3.

Gelet op de in het arrest van 21 september 2017 met nummer RvVb/UDN/1718/0085 gedane vaststellingen, in het bijzonder de ernstig bevonden onderdelen van het eerste, tweede en derde middel, en gelet op het stilzitten van verwerende partij en tussenkomende partij in de schorsingsprocedure, waaruit de Raad afleidt dat zij berusten in voormelde vaststellingen, beslist de Raad overeenkomstig artikel 71, lid 3 Procedurebesluit tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

### **IV. KOSTEN**

1.

Verzoekende partijen vorderen in hun verzoekschrift om verwerende partij te verwijzen in de kosten, die zij respectievelijk begroten op een rolrecht van 400 euro en voorlopig begroten op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

2.

De rolrechten werden enkel opgevraagd en betaald in de procedure tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid. Gelet op de ontstentenis van een verzoek tot voortzetting van de procedure ten gronde en van het opvragen van de rolrechten in deze procedure, worden de rolrechten begroot op 200 euro.

3.

De rechtsplegingsvergoeding wordt in de gegeven omstandigheden begroot op het basisbedrag van 700 euro. Dit bedrag dient overeenkomstig artikel 20/1, §2, lid 3 Procedurebesluit niet te worden verhoogd in het licht van de voorafgaande schorsingsprocedure, gelet op de toepassing van artikel 71 Procedurebesluit.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad vernietigt de beslissing van verwerende partij van 15 juni 2017, waarbij aan de nv WELLENS een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van negen appartementen op het perceel gelegen te 3118 Rotselaar, hoek Tremelobaan-Rochusstraat en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie E, nummer 372m/deel.
2. De Raad beveelt verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van verzoekende partijen, en dit binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, in hoofde van verzoekende partijen begroot op de rolrechten van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste van verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 27 februari 2018 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE