

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 29 augustus 2017 met nummer RvVb/A/1617/1202
in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0457/A/0434

Verzoekende partij	mevrouw Martha FASTRÉ (overleden) rechtsgeding hervat door: de heer Vincent WYNEN , wonende te 2350 Vosselaar, Antwerpsesteenweg 50, waar ook woonplaatskeuze wordt gedaan.
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN
Tussenkommende partijen	<ol style="list-style-type: none">1. de nv S.R.A. INVEST2. de bvba HEEREN GROUP vertegenwoordigd door advocaat Yves LOIX, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 ANTWERPEN, Mechelsesteenweg 27 3. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente VOSSELAAR vertegenwoordigd door de heer Bert JOPPEN en de heer Gilles BULTINCK 4. de heer Bert HESSE vertegenwoordigd door advocaat Griet CNUDE, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Brabantdam 56

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 31 maart 2015 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 29 januari 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Vosselaar van 29 september 2014 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de eerste en tweede tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het bouwen van een winkelruimte na afbraak van een woning op de percelen gelegen te 2350 Vosselaar, Antwerpsesteenweg 48, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 207D4 en 207C4.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De eerste en tweede tussenkomende partij verzoeken met een aangetekende brief van 28 mei 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de eerste en tweede tussenkomende partij met een beschikking van 2 juni 2015 toe in de debatten.

De derde tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 27 mei 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de derde tussenkomende partij met een beschikking van 2 juni 2015 toe in de debatten.

De vierde tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 1 juni 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de vierde tussenkomende partij met een beschikking van 13 juli 2015 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De eerste, de tweede en de vierde tussenkomende partij dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De derde tussenkomende partij dient geen schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 20 december 2016.

De heer Vincent WYNEN, advocaat Yves LOIX die voor de eerste en de tweede tussenkomende partij verschijnt, de heer Bert JOPPEN en de heer Gilles BULTINCK die voor de derde tussenkomende partij verschijnen en advocaat Griet CNUDE die voor de vierde tussenkomende partij verschijnt, zijn gehoord.

De verwerende partij verschijnt schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst aangezien, zoals zal blijken, het beroep geen voorwerp meer heeft.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

De Raad heeft in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0465/A/0442 de bestreden beslissing met het arrest van 29 augustus 2017 met nummer RvVb/A/1617/1201 vernietigd. Het beroep van de verzoekende partij is daardoor zonder voorwerp geworden.

Aangezien het teloorgaan van het voorwerp van de vordering niet aan de verzoekende partij valt toe te schrijven, komt het de Raad passend voor om de kosten van het beroep, dat wil zeggen het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep wordt verworpen.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 400 euro, ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor 100 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 29 augustus 2017 door de negende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de negende kamer,

Yannick DEGREEF

Geert DE WOLF