

# **RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

## **ARREST**

van 5 december 2017 met nummer RvVb/A/1718/0293  
in de zaak met rolnummer 1617-RvVb-0763-A

Verzoekende partij	mevrouw <b>Josephine VANHAM</b>  vertegenwoordigd door advocaat Sofie DEZITTERE met woonplaatskeuze op het kantoor te 2800 Mechelen, Grote Nieuwedijkstraat 417
Verwerende partij	het college van burgemeester en schepenen van de stad <b>LEUVEN</b>

---

### **I. BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 2 augustus 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 30 juni 2017.

De verwerende partij heeft beslist om de woning op een perceel gelegen te 3010 Leuven, Elfnovemberlaan 40, met als kadastrale omschrijving afdeling 8, sectie F, nummer 222N4, niet op te nemen als “vergund geacht” in het vergunningenregister.

### **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij dient geen antwoordnota noch administratief dossier in. De verzoekende partij dient geen toelichtende nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 28 november 2017.

Advocaat Marc VAN BEVER *loco* advocaat Sofie DEZITTERE voert het woord voor de verzoekende partij.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING - INTREKKING VAN DE BESTREDEN BESLISSING**

De verwerende partij deelt met een aangetekende brief van 24 oktober 2017 haar beslissing van 20 oktober 2017 tot intrekking van de bestreden beslissing mee.

Door de intrekking van de bestreden beslissing heeft het beroep tot vernietiging bij de Raad geen voorwerp meer en is het dus niet langer ontvankelijk.

### **IV. KOSTEN**

De intrekking van de bestreden beslissing door de verwerende partij is de enige oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het beroep, onder meer het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

### **V. RECHTSPLEGINGSVERGOEDING**

#### *Standpunt van de partijen*

De verzoekende partij vraagt om de verwerende partij te horen veroordelen tot de betaling van een rechtsplegingsvergoeding begroot op 700 euro.

De verwerende partij motiveert dat er door de intrekking geen wederantwoordnota en geen pleitzitting nodig is en vraagt of een verminderde rechtsplegingsvergoeding kan worden toegekend.

Op de zitting van 28 november 2017 benadrukt de verzoekende partij dat zij niet akkoord gaat met een verminderde rechtsplegingsvergoeding aangezien zij toch het verzoekschrift heeft moeten opstarten.

#### *Beoordeling door de Raad*

Overeenkomstig artikel 21, §7 DBRC-decreet kan de Raad een rechtsplegingsvergoeding toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij. Met toepassing van deze bepaling kan aan de verzoekende partij een rechtsplegingsvergoeding toegekend worden, aangezien zij door de intrekking van de bestreden beslissing als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

Gelet op de eenvoud van de zaak, waarbij de verzoekende partij geen wederantwoordnota of toelichtende nota heeft moeten indienen gelet op de intrekkingbeslissing door de verwerende partij, oordeelt de Raad dat het passend is dat de verschuldigde rechtsplegingsvergoeding beperkt wordt tot het minimumbedrag van 140 euro.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het beroep wordt verworpen
2. De Raad legt de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij, begroot op het rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 140 euro verschuldigd aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 5 december 2017 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Bart VOETS

Hilde LIEVENS