

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 28 maart 2017 met nummer RvVb/A/1617/0717
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0127/A

Verzoekende partijen	1. mevrouw Valérie MARMOY 2. de heer John BOONE vertegenwoordigd door advocaat Willem CHEYNS met woonplaatskeuze op het kantoor te 9700 Oudenaarde, Martijn Van Torhoutstraat 112
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 24 oktober 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 1 september 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zwalm van 13 augustus 2013 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de heer Marc VAN DER SYPT, hierna de aanvrager, een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een vrijstaande eengezinswoning op de percelen gelegen te 9630 Sint-Blasius-Boekel, Heuvelgem zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 10, sectie B, nummers 495F en 506H.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 21 februari 2017.

De procespartijen verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De vergunninghouder deelt met een aangetekende brief van 6 januari 2017 mee dat hij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

IV. KOSTEN

De vergunninghouder verzaakt aan de vergunning, maar is geen procespartij, zodat de Raad de kosten niet ten laste van de vergunninghouder kan leggen. Het is bijgevolg billijk de kosten te verdelen over beide partijen elk voor de helft.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 1 september 2016, waarbij aan de aanvrager de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een vrijstaande eengezinswoning op de percelen gelegen te 9630 Sint-Blasius-Boekel, Heuvelgem zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 10, sectie B, nummers 495F en 506H.
2. De kosten begroot op 350 euro worden ten laste gelegd van de verzoekende en de verwerende partij elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 28 maart 2017 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Chana GIELEN

Marc VAN ASCH