

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2014/0589 van 26 augustus 2014  
in de zaak 1112/0845/A/4/0759

*In zake:* de heer [REDACTED]  
*verzoekende partij*  
*tegen:*  
de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**  
*verwerende partij*  
*Tussenkomende partij:* de heer [REDACTED]  
bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Bert BEELEN  
kantoor houdende te 3000 Leuven, Justus Lipsiusstraat 24  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 6 augustus 2012, strekt tot de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 14 juni 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zemst van 30 januari 2012 ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partij een vergunning onder voorwaarden verleend voor het wijzigen van de verkavelingsvoorschriften met betrekking tot bijgebouwen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te [REDACTED]

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft het originele administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

2.

De behandeling van de zaak werd op de openbare terechtzittingen van 23 april 2013, van 25 juni 2013 en van 22 oktober 2013 verdaagd.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 25 maart 2014, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

De verwerende partij is schriftelijk verschenen.

De verzoekende en tussenkomenende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

### **III. TUSSENKOMST**

De heer [REDACTED] verzoekt met een aangetekende brief van 11 oktober 2012 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de vierde kamer heeft met een beschikking van 6 november 2012 vastgesteld dat er redenen zijn om het verzoek in te willigen en dat de verzoekende partij tot tussenkomst beschouwd kan worden als belanghebbende in de zin van artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO.

### **IV. AFSTAND VAN GEDING**

Met een aangetekende brief van 4 maart 2014 deelt de tussenkomenende partij aan de Raad onder meer het volgende mee:

“  
...  
*Sedert midden januari 2014 zijn wij verhuisd en wonen wij niet langer meer op [REDACTED]*  
.  
*Alle duivenhokken werden daar door ons zelf afgebroken - er staat geen enkel duivenhok meer.*  
...”

Vervolgens deelt de verzoekende partij op 23 maart 2014 mee dat zij “de procedure van het dossier met nummer 1112/0845/A/4/0759 stop zet”.

Uit het voorgaande blijkt dat de verzoekende partij op uitdrukkelijke en ondubbelzinnige wijze afstand wenst te doen van het geding. Er zijn geen redenen die zich daartegen verzetten.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 26 augustus 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,

met bijstand van

Ilke VAN BUGGENHOUT, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Ilke VAN BUGGENHOUT

Nathalie DE CLERCQ