

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## TUSSENARREST

van 22 november 2016 met nummer RvVb/A/1617/0335  
in de zaak met rolnummer 1314/0666/A/6/0628

Verzoekende partijen	1. het college van burgemeester en schepenen van de stad <b>HOOGSTRATEN</b>  2. de stad <b>HOOGSTRATEN</b> , vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen
Verwerende partij	de <b>GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR</b> van het departement RUIMTE VLAANDEREN, afdeling Antwerpen  vertegenwoordigd door advocaten Willem SLOSSE en Astrid GELIJKENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 64
Tussenkomen partij	de nv <b>EDF LUMINUS</b>  vertegenwoordigd door advocaat Jos TIMMERMANS met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Recolettenlei 9

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 20 juni 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 6 mei 2014.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomen partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van drie windturbines met een rotordiameter van maximaal 104 m en tiphoogte van maximaal 150 m inclusief transformatorstations, kabeltracés en 10 kv cabine op de percelen gelegen te 2321 Hoogstraten, Oude Tramweg / Scheurdekousweg zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie A, nummers 114B, 120E, 121F, 123C, 205A, 206A.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomen partij verzoekt met een aangetekende brief van 29 augustus 2014 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de tweede kamer laat de tussenkomen partij met een beschikking van 31 oktober 2014 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomen partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 28 juni 2016.

De heer Ward BAETS en mevrouw Ann EMBRECHTS voeren het woord voor de verzoekende partijen, advocaat Astrid GELIJKENS voert het woord voor de verwerende partij en advocaat Jos TIMMERMANS voert het woord voor de tussenkomende partij.

Op de openbare zitting van 28 juni 2016 verzoeken alle partijen om een bemiddeling met toepassing van artikel 4.8.5, §1 VCRO. Het verzoek tot het opstarten van de bemiddelingsprocedure is vervat in het proces-verbaal van de zitting. De partijen wensen gebruik te maken van een interne bemiddelaar en hebben verder geen voorkeur geuit met betrekking tot de identiteit van de bemiddelaar zodat de Raad de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aanduidt. De bemiddelingstermijn bedroeg vier maanden.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 8 november 2016.

De verzoekende partijen en de verwerende en de tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 45, §3 PROCEDUREBESLUIT

Voorafgaand aan de zitting van 8 november 2016 verzoeken de partijen de kamervoorzitter om de bemiddelingstermijn met één maand te verlengen om de ondertekening van het bemiddelingsakkoord te kunnen finaliseren.

De kamervoorzitter verleent de partijen, met toepassing van artikel 45, §3 Procedurebesluit, een nieuwe bemiddelingstermijn van drie weken die ingaat de dag na de dag van de betekening van dit tussenarrest en verdaagt de zaak naar de openbare zitting van dinsdag **20 december 2016** om 10u30, zijnde de eerste nuttige datum na het verstrijken van de termijn van drie weken na de betekening van dit tussenarrest. De partijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

De bemiddelaar krijgt de opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het resultaat ervan enige relevantie heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

In overeenstemming met artikel 4.8.5, §4 VCRO zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 4.8.5, §3 eerste lid VCRO en in artikel 4.8.5, §3, derde lid VCRO.

#### BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek om een nieuwe bemiddelingstermijn wordt ingewilligd. De nieuwe bemiddelingstermijn bedraagt drie weken en gaat in de dag na de betekening van huidig arrest.
2. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van **20 december 2016** om 10u30 in de zaal Mast, Ellipsgebouw, B-toren (gelijkvloers), Koning Albert II-laan 35, 1030 Brussel..
3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing ten gronde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 22 november 2016 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Nina HERRERIA-PASSAGE

Karin DE ROO