

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 11 oktober 2016 met nummer RvVb/A/1617/0156  
in de zaak met rolnummer 1415/0004/A/7/0015

Verzoekende partij	<ol style="list-style-type: none"><li>1. mevrouw <b>Caroline VANROBAEYS</b></li><li>2. de heer <b>André GELDHOF</b></li><li>3. mevrouw <b>Yolande VERSTRAETE</b></li></ol> <p>vertegenwoordigd door advocaat Luc GHEYSENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8560 Wevelgem, Lode de Boningestraat 39</p>
Verwerende partij	<p><b>DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR</b> van het agentschap <b>RUIMTE EN ERFGOED</b>, afdeling <b>West-Vlaanderen</b></p> <p>vertegenwoordigd door advocaat Bart BRONDERS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8400 Oostende, Archimedesstraat 7</p>
Tussenkomenende partij	<p>de nv <b>ASPIRAVI</b></p> <p>vertegenwoordigd door advocaat Stijn KNAEPEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 3530 Houthalen, Centrum Zuid 1111 (Greenville)</p>

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 2 september 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 16 juli 2014.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een windpark bestaande uit drie windturbines, een middenspanningscabine en de bijhorende ondergrondse elektriciteitskabels op de percelen gelegen te 8940 Wervik, Beselarestreet, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie C, nummers 11, 27F, 28/02, 28A, 30G, 31L, 41F, 42B, 43B, 49T, 49V, 54T en 54V.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 4 november 2014 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de eerste kamer laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 3 december 2014 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 27 september 2016.

Advocaat Luc GHEYSENS voert het woord voor de verzoekende partijen.

Advocaat Liesbeth TOMMELEIN loco advocaat Bart BRONDERS voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaat Joris DE PAUW loco Advocaat Stijn KNAEPEN voert het woord voor de tussenkomende partij.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Gelet op de hierna gedane vaststellingen is een uitspraak over de ontvankelijk van het verzoek tot tussenkomst niet meer aan de orde.

### **IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

De gemeente ZONNEBEKE, de heer Bertin BOUDRY, de heer Jan BOUCKAERT, de heer Antoon DEWULF en mevrouw Christine VANDELANNOTE hebben met een aangetekende brief van 8 september 2014 eveneens een beroep tot vernietiging ingesteld dat strekt tot de vernietiging van de bestreden beslissing. Dit beroep is bij de Raad geregistreerd onder het rolnummer 1415/0011/A/7/0020.

De Raad heeft de bestreden beslissing vernietigd met het arrest van 11 oktober 2016 met nummer RvVb/A/1617/0155, zodat het voorliggend beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft.

### **V. KOSTEN**

1.

Artikel 4.8.28, §2, eerste lid VCRO bepaalt dat de kosten ten laste gelegd worden van de partij die ten gronde in het ongelijk wordt gesteld. De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging kan niet aan de verzoekende partijen worden toegeschreven. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, ten laste te leggen van de verwerende partij.

2.

De verzoekende partijen vorderen in het beschikkend gedeelte van het inleidend verzoekschrift een rechtsplegingsvergoeding van 5.500 euro.

Aangezien noch de VCRO, noch het Procedurebesluit voorziet in de mogelijkheid om een rechtsplegingsvergoeding te vorderen, wordt het verzoek verworpen.

#### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 525 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 11 oktober 2016 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Chana GIELEN

Marc VAN ASCH

