# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 13 februari 2018 met nummer RvVb/A/1718/0539 in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0827/A

Verzoekende partij de heer Lode PIERAERTS

vertegenwoordigd door advocaten Floris SEBREGHTS en Christophe SMEYERS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen,

Mechelsesteenweg 27

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN** 

#### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 4 augustus 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 15 juni 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Mortsel van 30 januari 2017 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de heer en mevrouw BRATKOWSKI – VAN DEN BROECK een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het verbouwen en uitbreiden van een eengezinswoning op een perceel gelegen te 2640 Mortsel, Herman Ullenslei 34, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummer 199T3.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient geen antwoordnota en geen administratief dossier in. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 6 februari 2018.

De verzoekende partij verschijnt schriftelijk.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014

1

houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

#### III. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De vergunninghouders delen met een aangetekende brief van 2 januari 2018 mee dat zij verzaken aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan

## IV. KOSTEN

De vergunninghouders verzaken aan de vergunning, maar zijn geen procespartij, zodat de Raad de kosten niet ten laste van de vergunninghouders kan leggen. Het is bijgevolg billijk de kosten te verdelen over de partijen elk voor de helft.

# V. RECHTSPLEGINGSVERGOEDING

Gelet op het gegeven dat de vergunninghouders geen procespartij zijn in deze procedure kan hen geen rechtsplegingsvergoeding ten laste worden gelegd.

#### BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 15 juni 2017, waarbij aan de heer en mevrouw BRATKOWSKI – VAN DEN BROECK een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het verbouwen en uitbreiden van een eengezinswoning op een perceel gelegen te 2640 Mortsel, Herman Ullenslei 34 en met kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummer 199T3.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro ten laste van de verzoekende en de verwerende partij elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 13 februari 2018 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,	De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS Karin DE ROO