RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 14 mei 2019 met nummer RvVb-S-1819-0982 in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0419-SA

Verzoekende partijen 1. het college van burgemeester en schepenen van de stad

OUDENAARDE

2. de stad **OUDENAARDE**, vertegenwoordigd door het college van

burgemeester en schepenen

vertegenwoordigd door advocaat Paul AERTS met woonplaatskeuze

op het kantoor te 9000 Gent, Coupure 5

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

Tussenkomende partij de nv **ZWIJNAARDE**

vertegenwoordigd door advocaat Stefan WALGRAEVE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 9 januari 2019 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 29 november 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Oudenaarde van 27 november 2017 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van winkelcentrum en aanleg van wegenis op de percelen gelegen te 9700 Eine (deelgemeente Oudenaarde), Kraneveld z.n. met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, nummers 461P, 462G, 462K, 462L466L202.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 15 februari 2019 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 18 maart 2019 toe in de debatten.

De voorzitter vraagt de tussenkomende partij om haar verzoekschrift te regulariseren en een afschrift van de overtuigingsstukken die in de inventaris zijn vermeld bij te voegen. De tussenkomende partij dient de gevraagde stukken in.

De verwerende partij dient een nota met opmerkingen over de vordering tot schorsing en het administratief dossier in. De argumentatie van de tussenkomende partij over de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot schorsing op de openbare zitting van 23 april 2019.

Advocaten Paul AERTS en Sandro DI NUNZIO voeren het woord voor de verzoekende partijen. Mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Roy VANDER CRUYSSEN, *loco* advocaat Stefan WALGRAEVE, voert het woord voor de tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Aangezien de vordering wordt verworpen bij gebrek aan voorwerp, bestaat er geen noodzaak te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

Ook de heer Eric MEIRHAEGHE en de vzw OUDENAARDE WINKELSTAD vorderen met een aangetekende brief van 9 januari 2019 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de bestreden beslissing. Dit beroep heeft als rolnummer 1819-RvVb-0422-SA.

Met een arrest van 14 mei 2019 met nummer RvVb-S-1819-0981 werd de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen. Voorliggende vordering tot schorsing is hierdoor zonder voorwerp geworden.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1.	De Raad verwerpt de vordering tot schorsing.												
2.	De uitspraak vernietiging.	over	de	kosten	wordt	uitgesteld	tot	de	beslissing	over	de	vordering	tot
Dit	arrest is uitgesp	oroken	te E	Brussel i	in open	ibare zittin	g var	า 14	mei 2019 (door d	e vij1	fde kamer.	
De	e toegevoegd g	riffier,				De	voorz	zitteı	van de vij	fde ka	mer,		
Eli	en GELDERS					Piet	er Ja	an V	ERVOORT	-			