# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 26 maart 2019 met nummer RvVb-A-1819-0767 in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0351-A

Verzoekende partij de nv VOSSEMEREN

vertegenwoordigd door advocaat Thomas RYCKALTS

met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel,

Wolvengracht 38 bus 2

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN

Tussenkomende partijen

- 1. het college van burgemeester en schepenen van de stad **ANTWERPEN**
- 2. de stad **ANTWERPEN**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen

vertegenwoordigd door advocaten Annelies VERLINDEN en

Thomas STERCKX

met woonplaatskeuze op het kantoor te 1050 Brussel, Louizalaan

106

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 26 januari 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 16 november 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de stilzwijgende weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 20 juli 2017 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het slopen van bestaande gebouwen en verharding en het bouwen van 2 commerciële ruimtes, 69 appartementen en een ondergrondse parking op een perceel gelegen te 2018 Antwerpen, Brederodestraat 97-101-107, met als kadastrale omschrijving afdeling 11, sectie L, nummer 3799 P.

1

#### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 28 maart 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkomende partijen met een beschikking van 2 augustus 2018 toelating om in de debatten tussen te komen.

2. De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen geen schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een toelichtende nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 19 maart 2019.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

#### III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van geding vastgesteld wordt.

#### IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 8 maart 2019 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

## V. KOSTEN

1. De verzoekende partij vraagt om de kosten van het geding, met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

2. Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad op verzoek een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk gesteld wordt.

3. Gelet op de afstand van geding door de verzoekende partij, kan de verwerende partij niet als de ten gronde in het ongelijk gestelde partij worden aangemerkt. Het door de verzoekende partij betaalde rolrecht blijft ten laste van de verzoekende partij. De vraag van de verzoekende partij om haar een rechtsplegingsvergoeding ten laste van de verwerende partij toe te kennen wordt om dezelfde reden afgewezen.

#### BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro, ten laste van de verzoekende partij.
- 3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 26 maart 2019 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De dienstdoend voorzitter van de achtste kamer,

Margot DEPRAETERE Hilde LIEVENS