

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

van 5 november 2019 met nummer RvVb-A-1920-0236
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0143-A

Verzoekende partijen	1. de heer Erik VAN SUETENDAEL 2. mevrouw Godelieve VANDAELE vertegenwoordigd door advocaten Sarah HOUBEN en Werner VANDIJCK met woonplaatskeuze op het kantoor te 3530 Houthalen-Helchteren, Ringlaan 18/2
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van LIMBURG
Tussenkommende partijen	1. de nv IMMO LIJNEN 2. de heer Jan LIJNEN vertegenwoordigd door advocaten Koen GEELEN, Wouter MOONEN, Hugo MOONEN en Nick PARTHOENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 3500 Hasselt, Gouverneur Rappesingel 131

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 30 oktober 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 20 september 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Houthalen-Helchteren van 23 december 2013 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tweede tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een extra appartement als een beperkte vierde bouwlaag, renovatie van twee commerciële ruimtes en van vier appartementen op een perceel gelegen te Houthalen-Helchteren, Vredelaan 20, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nr. 0536A2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 29 december 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partijen met een beschikking van 24 mei 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 12 februari 2019. Advocaat Sarah HOUBEN voert het woord voor de verzoekende partijen. De heer Tom LOOSE voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Wouter MOONEN voert het woord voor de tussenkomende partijen.

De aanwezige procespartijen verzoeken tijdens de zitting om een bemiddelingspoging. De partijen wensen gebruik te maken van een interne bemiddelaar. Aangezien de verwerende partij in de samenhangende zaak 1718-RvVb-0817-A niet aanwezig is, wordt de zaak in voortzetting gesteld naar de zitting van 26 februari 2019 teneinde de partijen in de gelegenheid te stellen om een gezamenlijk ondertekend verzoek tot bemiddeling aan de Raad te bezorgen.

Op 25 februari 2019 ontvangt de Raad een door de procespartijen opgesteld en gezamenlijk ondertekend verzoek tot bemiddeling.

Met een tussenarrest van 12 maart 2019 met nummer RvVb-A-1819-0716 beslist de Raad om, in toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet, een bemiddeling tussen de partijen op te starten. De Raad stelt de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aan en bepaalt een termijn voor de bemiddelingsopdracht die loopt tot en met 1 juli 2019.

Met een tussenarrest van 9 juli 2019 met nummer RvVb-A-1819-1192 beslist de Raad om, in toepassing van artikel 100, §3 Procedurebesluit een nieuwe bemiddelingstermijn van drie maanden te verlenen. De zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 22 oktober 2019 om 10u30.

De partijen worden opgeroepen voor de openbare zitting van 22 oktober 2019 om de Raad in kennis te stellen van het resultaat van deze bemiddelingspoging.

Op de openbare zitting van 22 oktober 2019 neemt de kamervoorzitter akte van het verzoek van alle partijen om de bemiddelingstermijn te verlengen.

Alle partijen verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 100, §3 PROCEDUREBESLUIT

1.

Voorafgaand aan de zitting van 22 oktober 2019 verzoeken de partijen de kamervoorzitter om de bemiddelingstermijn te verlengen, teneinde de verdere bemiddelingsbesprekingen verdere kansen te bieden.

2.

De kamervoorzitter verleent de partijen, met toepassing van artikel 100, §3 Procedurebesluit, een nieuwe bemiddelingstermijn van drie maanden die ingaat de dag na de dag van de betekening van dit tussenarrest. De zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 3 maart 2020 om 10u30.

De partijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

3.

De reeds aangestelde bemiddelaar krijgt de verdere opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient in elk geval zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het resultaat ervan enig belang heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

4.

In overeenstemming met artikel 42, §4 DBRC-decreet zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 42, §3, eerste lid DBRC-decreet en in artikel 42, §3, vierde lid DBRC-decreet.

Partijen kunnen op grond van artikel 42, §3, eerste lid DBRC-decreet op ieder ogenblik binnen de verlengde termijn de Raad verzoeken om een tot stand gekomen akkoord te bekrachtigen.

Leidt de bemiddelingsopdracht niet tot een akkoord, kunnen partijen op grond van artikel 42, §3, vierde lid DBRC-decreet dit aan de Raad laten weten zodat de voortzetting van de jurisdictionele procedure kan bevolen worden.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek om een nieuwe bemiddelingstermijn wordt ingewilligd. De nieuwe bemiddelingstermijn bedraagt drie maanden en gaat in de dag na de betekening van huidig tussenarrest.
2. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 3 maart 2020 om 10u30 in de zaal Suetens, Ellipsgebouw, B-toren (gelijkvloers), Koning Albert II-laan 35, 1030 Brussel.
3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 5 november 2019 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO