

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 17 december 2019 met nummer RvVb-S-1920-0370
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0990-SA

Verzoekende partij	de heer Bert GEERTS vertegenwoordigd door advocaten Steve RONSE en Thomas QUINTENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 27B
Verwerende partij	de provincie WEST-VLAANDEREN vertegenwoordigd door de deputatie van de provincieraad
Tussenkommende partijen	1. de nv NOVUS PROJECTS vertegenwoordigd door advocaten Michiel DEWEIRDT en Thomas VUYLSTEKE met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Doorniksesteenweg 66 2. het college van burgemeester en schepenen van de stad BRUGGE vertegenwoordigd door advocaat Victor PETITAT, met woonplaatskeuze op het kantoor te 8310 Sint-Kruis, Sportstraat 49

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 9 augustus 2019 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 13 juni 2019.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de eerste tussenkommende partij tegen de weigeringsbeslissing van de tweede tussenkommende partij van 18 februari 2019 ontvankelijk en gegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de eerste tussenkommende partij een omgevingsvergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van drie woningen op het perceel gelegen te 8200 Sint-Andries (Brugge), Bosdreef 47, met als kadastrale omschrijving afdeling 27, sectie D, nummer 0121W8.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 2 oktober 2019 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat deze tussenkomende partij met een beschikking van 22 oktober 2019 toe in de debatten.

De tweede tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 3 oktober 2019 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat deze tussenkomende partij met een beschikking van 22 oktober 2019 toe in de debatten.

De verwerende partij dient geen nota over de vordering tot schorsing maar wel het administratief dossier in (omgevingsloket). De argumentatie van de tussenkomende partijen over de vordering tot schorsing is vervat in hun verzoekschriften tot tussenkomst.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot schorsing op de openbare zitting van 19 november 2019.

De verzoekende partij en tussenkomende partijen verschijnen op de zitting.

Advocaat Thomas QUINTENS voert het woord voor de verzoekende partij.

Advocaat Michiel DEWEIRDT voert het woord voor de eerste tussenkomende partij.

Advocaat Victor PETITAT voert het woord voor de tweede tussenkomende partij.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. SAMENVOEGING

De tweede tussenkomende partij vraagt om de samenvoeging van de huidige zaak met de samenhangende zaak met rolnummer 1819-RvVb-0939-SA.

Artikel 11 van het Procedurebesluit bepaalt dat beroepen die aanhangig zijn bij dezelfde kamer samengevoegd kunnen worden.

Het samenvoegen van dossiers heeft tot doel om de rechtsbedeling te bevorderen en een vlotte afwikkeling van de zaken mogelijk te maken.

Ongeacht de samenhang vereist een goede rechtsbeding niet dat er met eenzelfde arrest uitspraak over de beroepen gedaan wordt.

Het verzoek tot samenvoeging wordt verworpen.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Een onderzoek van de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst is enkel aan de orde indien de voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te bevelen, zijn vervuld. Zoals hierna zal blijken, is dit niet het geval.

V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

De Raad heeft reeds in het samenhangende dossier (zaak met rolnummer 1819-RvVB-0939-SA) de bestreden beslissing geschorst met een arrest van 17 december 2019 met nummer RvVb-S-1920-0369. Voorliggende vordering tot schorsing is hierdoor zonder voorwerp geworden.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot schorsing.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 17 december 2019 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Bart VOETS

Pieter Jan VERVOORT