

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 6 maart 2018 met nummer RvVb/A/1718/0628
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0672/SA

Verzoekende partijen 1. de heer **François DEROOSE**
 2. mevrouw **Deborah PERSYN**

met woonplaatskeuze op het adres te 9042 GENT, Terdonkkaai 2

Verwerende partij **DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van
het departement RUIJTE VLAANDEREN, afdeling Oost-Vlaanderen

vertegenwoordigd door advocaat Paul AERTS
met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 GENT, Coupure 5

I. **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partijen vorderen door neerlegging ter griffie op 17 mei 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 14 maart 2017.

De verwerende partij heeft aan Vlaamse Landmaatschappij (hierna: de aanvrager) een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het inrichten van de koppelingsgebieden Rieme-Zuid en Doornzele-Noord van het Landinrichtingsproject Gentse Kanaalzone te Gent en Evergem (fase 2) op de percelen gelegen te 9940 Evergem, Abdijdreef/ Avrijestraatje/ Christoffel Colombuslaan/ Doornzele Dries/ Gaverstraatje/ Hoge Avrijestraat/ Jacques Parysstraat/ Riemeweg/ Spiedamstraat/ Tragelstraat met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 453/2, 453A, 457C, 457D, 458C, 458L, 484L, 570D, 570E, 571C, 572E, 572G, 573C, 578E, 579D, 580A, 581B, 581C, 596B, 596C, 597B, 597C, 598/2, 598B, 598C, 617D, 617E, 633H, 633K, 633L, 633M, 643D, 643E, 644B, 644C, 649B, 649C, 650A, 650B, 684/2, 684A, 685E; 687D, sectie B, nummers 287B, 287B, 288A, 288A, 289A, 289C, 295E, 306B, 309, 365B, 366B, 367, 384, 385B, 389, 390A, 391, 394, 395, 396, 397A, 397B, 398, 401/2, 402C, 403/2, 403B, 415A, 418B, 418C, 426, 427A, 432, 433, 439, 440, 457B, 459B, 460B, 461/2, 461B, 463B, 487D, 487E, 487E, 490B, 490C, 500/2, 500C, 500D, 502B, 504A, 505A, 506/2, afdeling 4, sectie C, nummers 108A, 117C, 118A, 123A, 124A, 153B, 154C, 156B, 157B, 157C, 158C, 159A, 160, 166A, 181E, 182B, 183B; 183C, 184A, 185B, 185B, 185C, 185C, 186A, 189D, 211B, 213B, 258A, 261A, 265A, 266B, 274, 275, 282A, 283A, 288A, 289B, 290A, 293F, 295, 296, 297, 298, 299, 303B, 34D, 423F, 75C, 761G, 764A, 765C, 76B, 76D, 78A, 809, 814E, 853A, 856C, 856C/2; 856D2, 857A, 857B, 857B, 861A, 86A, 872A, 87A, 87A, 88A, 899A, sectie G, nummers 110C, 113C, 114A, 115, 116A, 117, 118B, 11B, 11B, 11C, 11D, 121A, 122A, 123A, 125A, 12A, 14B, 151A, 158A, 159A, 15A, 160A, 161A, 162A, 163, 164A, 187B, 188A, 191D, 197A, 198C, 198D, 198E, 2/3, 222B, 223B, 250B, 6C, 6D en te 9000 Gent, Christoffel Colombuslaan/ Terdonkplein/ Tragelstraat/ Twaalfroeden met als kadastrale omschrijving afdeling 13, sectie R, nummers 139S10 en 139T10 en afdeling 14, sectie G, nummers 1G, 1G, 42A, 43A, 44C, 44C, 50E, 560A, 563A, 566, 567, 568B, 569A, 579A/8, 580A/3, 58D, 59E, 78/2, 78/A, 79D, 86B, 86C, 86C, 87B, 88/2, 88/A, 90B, 91B, 91C, 92B en sectie I, nummer 642B.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 7 november 2017 met nummer RvVb/S/1718/0212 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging verworpen.

Het arrest van 7 november 2017 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 16 november 2017.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 72, §1 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 5 februari 2018 van bovenstaande mededeling door de griffier.

Uit dit stilzitten leidt de Raad af dat de verzoekende partijen niet aandringen op de verdere behandeling en derhalve berusten in de bestreden beslissing.

De Raad stelt de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partijen.

IV. RECHTSPLEGINGSVERGOEDING

Aangezien de Raad toepassing maakt van de versnelde rechtspleging bepaald in artikel 71 van het Procedurebesluit, is er volgens artikel 20/1, §2, derde lid van hetzelfde besluit geen verhoging van de rechtsplegingsvergoeding verschuldigd.

Het volstaat om het door de verwerende partij gevraagde basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding, begroot op 700 euro, aan de verwerende partij toe te kennen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partijen, bepaald op 550 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verwerende partij, ten laste van de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 6 maart 2018 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Chana GIELEN

Pieter Jan VERVOORT