

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

VOORZITTER VAN DE DERDE KAMER

ARREST

nr. S/2013/0228 van 1 oktober 2013
in de zaak 1213/0495/SA/3/0459

In zake:

1. de heer **Ronny GOORMAN**
2. de heer **Marc FRAEYMAN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Peter DE SMEDT en Charlotte PONCHAUT
kantoor houdende te 9000 Gent, Kasteellaan 141
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

verwerende partij

*Tussenkomen
de partij:*

de bvba **De KETELAERE-BUYSE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Steve RONSE en Gilles DEWULF
kantoor houdende te 8500 Kortrijk, President Kennedypark 6/24
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 25 maart 2013 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 24 januari 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomen partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Aalter van 10 september 2012 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomen partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een loods na slopen van een loods, bouwen van een slibopvangtank, nabezinker, biologische reactor en aanleggen van een lagune en verharding.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9880 Poeke (Aalter), Beekstraat 7 en met als kadastrale omschrijving afdeling 6, sectie A, nummers 943l en m, 897 en 943.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een nota betreffende de vordering tot schorsing ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd in de samenhangende zaak, gekend door de Raad onder het rolnummer 1213/0470/A/1/0434. De repliek van de tussenkomende partij betreffende de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 17 september 2013, waar de vordering tot schorsing werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Peter DE SMEDT die verschijnt voor de verzoekende partijen, mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Steve RONSE die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De bvba De KETELAERE-BUYSE verzoekt met een aangetekende brief van 3 juni 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 18 juni 2013 de tussenkomende partij toegelaten om tussen te komen in de debatten betreffende de vordering tot schorsing en vernietiging.

Een uitspraak over de ontvankelijkheid van de tussenkomst is evenwel slechts aan de orde wanneer de voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te bevelen, zijn vervuld. Zoals hierna zal blijken, is dit niet het geval.

IV. FEITEN

Op 24 mei 2012 (datum van het ontvangstbewijs) dient de tussenkomende partij bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Aalter een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“bouwen van een loods (na slopen van een bestaande loods), bouwen van een slibopslagtank, nabezinker en biologische reactor en aanleggen van een lagune en verharding”*.

Op 16 mei 2012 verleent de verwerende partij een milieuvergunning – klasse 1 voor het (verder) exploiteren en veranderen van een loonwerkbedrijf met een mestverwerkingsinstallatie. Tegen deze beslissing tekenen onder andere de verzoekende partijen administratief beroep aan. Op 12 juli 2013 heeft de minister bevoegd voor het Leefmilieu het administratief beroep ingewilligd en de milieuvergunning geweigerd. Tegen deze beslissing heeft de tussenkomende partij een vordering ingesteld bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak.

De percelen zijn volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 24 maart 1978 vastgestelde gewestplan 'Eeklo-Aalter' gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

De percelen zijn niet gelegen in een gebied waarvoor een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet-vervallen verkaveling.

De percelen zijn gelegen in de nabijheid van het op 1 maart 1978 beschermd landschap 'Vallei van de Poekebeek met kasteeldomein van Poeke'. Dát gedeelte van de percelen waarop de lagune is voorzien, is ook aangeduid als een ankerplaats.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek, georganiseerd van 7 juni 2012 tot en met 6 juli 2012, worden 14 bezwaarschriften ingediend, onder meer door de verzoekende partijen.

De brandweer van Aalter brengt op 27 juni 2012 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het departement Landbouw en Visserij, afdeling Duurzame Landbouwwontwikkeling, brengt op 2 juli 2012 een gunstig advies uit.

Het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Onroerend Erfgoed, brengt op 6 juli 2012 een ongunstig advies uit.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Aalter verleent op 23 juli 2012 een ongunstig advies.

De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar verleent op 17 augustus 2012 een ongunstig advies.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Aalter weigert op 10 september 2012 een stedenbouwkundige vergunning aan de tussenkomende partij.

De tussenkomende partij tekent tegen deze beslissing op 11 oktober 2012 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar adviseert in zijn verslag van 19 december 2012 om dit beroep niet in te willigen en een stedenbouwkundige vergunning te weigeren.

Na de hoorzitting van 4 december 2012 beslist de verwerende partij op 24 januari 2013 om het beroep in te willigen en onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning te verlenen.

Dit is de bestreden beslissing.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Aalter heeft met een aangetekende brief van 21 maart 2013 bij de Raad een beroep ingesteld dat strekt tot de vernietiging van deze bestreden beslissing. Deze zaak is bij de Raad gekend onder het rolnummer 1213/0470/A/1/0434.

V. AFSTAND VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

Op de openbare zitting van 17 september 2013 doen de verzoekende partijen, bij monde van hun raadsman, afstand van hun vordering tot schorsing.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt vastgesteld.
2. De zaak wordt voor de behandeling van de vordering tot vernietiging aangehouden voor de derde kamer, voorgezeten door de heer Filip VAN ACKER.
3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 1 oktober 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,
met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Hildegard PETTENS

Filip VAN ACKER