

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. RvVb/A/1516/0326 van 8 december 2015  
in de zaak 1213/0034/A/1/0028

*In zake:*

1. de nv **IMMOBILIÈRE DU COLVERT**
2. de heer **ROGER NELLENS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Pieter-Jan DEFOORT en Saartje SPRIET  
kantoor houdende te 8020 Oostkamp, Hertsbergestraat 4  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partijen*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **WEST-VLAANDEREN**

*verwerende partij*

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 20 september 2012, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 2 augustus 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Knokke-Heist van 2 maart 2012 ontvankelijk en deels gegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de verzoekende partijen een stedenbouwkundige vergunning verleend voor regularisatie van houten panelen en geweigerd voor de regularisatie van camouflagenetten.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 8300 Knokke (Knokke-Heist), Zoutelaan 280-282 en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie F, nummers 0486M, 0486N, 0487C, 0488G en 0489E.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft het originele administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben een wederantwoordnota ingediend.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 17 september 2013, waarop de behandeling van de vordering tot vernietiging, op verzoek van de procespartijen, uitgesteld is naar de openbare terechtzitting van 25 maart 2014, waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sofie RODTS, die loco advocaten Pieter-Jan DEFOORT en Saartje SPRIET verschijnt voor de verzoekende partijen, is gehoord.

De verwerende partij is, alhoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen. Krachtens artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van een procespartij de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals van toepassing op het ogenblik van het instellen van de vordering.

### **III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING**

De verzoekende partijen vragen met een aangetekende brief van 1 december 2015 afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging daarvan.

### **OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van geding vast te stellen.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 8 december 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,

met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

Eddy STORMS