

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## TUSSENARREST

nr. RvVb/A/1516/0094 van 6 oktober 2015  
in de zaak 1314/0334/A/4/0273

*In zake:* de heer **Bert OOSTERLYNCK**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Toon DENAYER  
kantoor houdende te 3040 Neerijse, Langestraat 25  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partij*

*tegen:*

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het  
departement RWO, afdeling Antwerpen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Johan CLAES  
kantoor houdende te 2550 Kontich, Mechelsesteenweg 160  
waar woonplaats wordt gekozen

*verwerende partij*

*Tussenkomen* de provincie **ANTWERPEN**, met administratieve zetel te 2018 Antwerpen,  
*de partij:* Koningin Elisabethlei 22

vertegenwoordigd door:  
mevrouw Laura VALGAEREN

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 16 januari 2014, strekt tot de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Antwerpen van 26 november 2013 waarbij aan de tussenkomen partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden wordt verleend voor het aanleggen van een fiest-o-strade.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te Mechelen, Caputsteenstraat zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie C, MECHELEN, openbaar domein.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 29 september 2015.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Toon DENAYER die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Leen VANBRABANT die loco advocaat Johan CLAES verschijnt voor de verwerende partij en mevrouw Laura VALGAEREN die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord

Op de openbare zitting van 29 september 2015 verzoeken de partijen om een bemiddelingspoging. Dit verzoek is opgenomen in het proces-verbaal van de vermelde zitting en werd ondertekend door de kamervoorzitter, de griffier, en alle partijen of hun raadsman.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONDERZOEK VAN DE ONTVANKELIJKHEID VAN HET VERZOEK TOT BEMIDDELING**

1.

Artikel 4.8.5, §1 VCRO bepaalt:

*“Ter oplossing van een voor de Raad gebrachte betwisting kan de Raad op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met akkoord van de partijen met een tussenuitspraak een bemiddeling bevelen zolang het beroep niet in beraad is genomen.”*

Artikel 41 van het Procedurebesluit bepaalt:

*“De partijen kunnen tijdens een zitting de Raad om een bemiddelingspoging verzoeken. De griffier stelt een proces-verbaal van het gemotiveerde verzoek tot bemiddeling op, dat hij samen met de kamervoorzitter en alle partijen of hun raadsman ondertekent.”*

2.

Het vereiste akkoord van de partijen werd opgenomen in het proces-verbaal van 29 september 2015, waarmee op gemotiveerd verzoek om bemiddeling werd gevraagd.

Het verzoek tot bemiddeling is ontvankelijk.

### **IV. ONDERZOEK VAN HET VERZOEK TOT BEMIDDELING**

De partijen wensen gebruik te maken van een interne bemiddelaar.

De Raad duidt Ingrid VAN AKEN aan als interne bemiddelaar.

De bemiddelaar krijgt de opdracht om te proberen een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en een andere bemiddelaar aanduiden.

De bemiddeling dient in alle vertrouwen plaats te vinden, enkel het resultaat van de bemiddeling is van belang voor de jurisdictionele procedure.

De termijn voor de bemiddelingsopdracht bedraagt 4 maanden. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 2 februari 2016.

De partijen dienen uiterlijk op deze openbare terechtzitting, de Raad te informeren over het resultaat van de bemiddeling.

Artikel 4.8.5, §4 VCRO bepaalt dat de proceduretermijnen zijn geschorst tot de datum van bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord, vermeld in artikel 4.8.5, §3 eerste lid VCRO of tot de dag na betekening van het tussenarrest, vermeld in artikel 4.8.5, §3, derde lid VCRO.

#### **OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het verzoek tot bemiddeling wordt ingewilligd.
2. De Raad duidt Ingrid VAN AKEN aan als bemiddelaar.
3. Er wordt een termijn van 4 maanden voorzien, die ingaat de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
4. De Raad verdaagt de zaak naar de openbare terechtzitting van 2 februari 2016.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 6 oktober 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,  
met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Katrien VISSERS

Nathalie DE CLERCQ