

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2015/0281 van 5 mei 2015
in de zaak 1314/0722/SA/3/0698

In zake:

1. mevrouw **Ann BOTERDAELE**
2. de heer **Piet VAN DER VEKEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Carlos DE WOLF en Jo BLOCKEEL
kantoor houdende te 9680 Maarkedal, Etikhovestraat 6
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

verwerende partij

Tussenkomende partijen:

1. de bvba **DR. DE GROOTE**
2. de nv **VERZEKERINGEN DE GROOTE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Robin SLABBINCK
kantoor houdende te 9000 Gent, Kasteellaan 141
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 8 augustus 2014 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 22 mei 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomende partijen tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oosterzele van 7 januari 2014 ingewilligd. De deputatie heeft aan de tussenkomende partijen onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een seniorie en dit volgens de in functie van de brandveiligheid beperkt aangepaste plannen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9860 Scheldewindeke (Oosterzele), Dreef 1a en met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie A, nummers 323/d en 324/m.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 10 februari 2015 met nummer S/2015/0012 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest van 10 februari 2015 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 12 februari 2015.

Noch de verwerende partij noch de tussenkomende partijen hebben een verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, eerste lid VCRO. De verwerende en de tussenkomende partij hebben vervolgens evenmin gevraagd om te worden gehoord conform artikel 26, tweede lid van het Procedurebesluit.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. TUSSENKOMST

De bvba DR. DE GROOTE en de nv VERZEKERINGEN DE GROOTE verzoeken met een aangetekende brief van 7 oktober 2014 om in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 10 oktober 2014 de tussenkomende partijen toegelaten om tussen te komen in de debatten betreffende de vordering tot schorsing en vernietiging.

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen. Het verzoek tot tussenkomst is ontvankelijk.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 4.8.19, eerste lid VCRO bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij of tussenkomende partijen een verzoek tot voortzetting moeten indienen. Indien geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen overeenkomstig een versnelde rechtspleging.

Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partijen hebben een verzoek tot voortzetting ingediend. Artikel 26 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verwerende partij of tussenkomende partijen in voorkomend geval kunnen vragen om te worden gehoord. Deze vraag moet worden gesteld binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad uitspraak zal doen over de vordering tot vernietiging van de bestreden beslissing volgens de procedure van de versnelde rechtspleging.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 24 maart 2015 aan de verwerende partij en de tussenkomende partijen betekend. Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partijen hebben binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

