

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0250 van 1 april 2014
in de zaak 1213/0406/SA/4/0428

In zake:

1. de heer **Romain DEVRIENDT**
2. de heer **Roland AELVOET**
3. de heer **Jean-Paul AELVOET**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:

1. advocaat Hugo VYLS
kantoor houdende te 9700 Oudenaarde, Kerkgate 19
2. advocaat Willem CHEYNS
kantoor houdende te 8700 Oudenaarde, Droesbekeplein 2
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het
Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Oost-Vlaanderen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:

advocaat Paul AERTS
kantoor houdende te 9000 Gent, Coupure 5
waar woonplaats wordt gekozen

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 9 februari 2013, geregulariseerd met een aangetekende brief van 8 maart 2013, de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Oost-Vlaanderen van 17 december 2012, waarbij aan de nv AQUAFIN, hierna de aanvrager, een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het aanleggen van een droogweerafvoer (DWA), regenwaterafvoer (RWA) of grachtenstelsel en persleiding langsheen Ten Houte, Tenhoutestraat, Koekamerstraat en Dostestraat.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen enerzijds gelegen te 9681 Maarkedal, Dostestraat - / Koekamerstraat - en met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie A, nummers MAARKEDAL en anderzijds gelegen te 9600 Ronse, Ten Houte - / Tenhoutestraat - en met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie G, nummers RONSE.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

Met het arrest van 27 augustus 2013 met nummer S/2013/0210 heeft de Raad de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen en werd de behandeling van de vordering tot vernietiging toegewezen aan de vierde kamer.

De verzoekende partijen hebben met een aangetekende brief van 17 september 2013 een verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben geen wederantwoordnota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 18 maart 2014.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Paul AERTS die verschijnt voor de verwerende partij is gehoord.

De verzoekende partijen zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partijen delen met een aangetekende brief van 4 maart 2014 mee afstand van geding te doen.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 825 euro, ten laste van de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 1 april 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de vierde kamer,

met bijstand van

Heidi HUANG, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Heidi HUANG

Nathalie DE CLERCQ