

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 28 augustus 2018 met nummer RvVb/A/1718/1228  
in de zaak met rolnummer 1718/RvVb/0407/SA

Verzoekende partijen	<ol style="list-style-type: none"><li>1. mevrouw <b>Hortensia VANHERLE</b></li><li>2. mevrouw <b>Sofie HIAS</b></li></ol> met woonplaatskeuze te 3500 Hasselt, Meldertstraat 40  vertegenwoordigd door de heer Tony BULEN
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>LIMBURG</b>  vertegenwoordigd door de heer Tom ROOSEN
Tussenkommende partijen	<ol style="list-style-type: none"><li>1. de nv <b>HERCKENRODE CONSTRUCT</b></li><li>2. de heer <b>Bart TANS</b></li><li>3. de heer <b>Stefan VANGRONSVELD</b></li></ol> vertegenwoordigd door advocaat Steven VAN GEETERUYEN, met woonplaatskeuze op het kantoor te 3700 Tongeren, Piepelpoel 13  <ol style="list-style-type: none"><li>4. het college van burgemeester en schepenen van de stad <b>HASSELT</b></li><li>5. de stad <b>HASSELT</b>, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen</li><li>6. het <b>AUTONOMOOM GEMEENTEBEDRIJF STADSONTWIKKELING HASSELT</b></li></ol> vertegenwoordigd door advocaat Tom SWERTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 16-18

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 5 maart 2018 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 8 februari 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen en een derde tegen de beslissing van de vierde tussenkommende partij van 31 augustus 2017 ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de eerste drie tussenkommende partijen een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het herbestemmen van de Herckenrodesite in een

stadstuin met 141 woonunits en een ondergrondse garage op de percelen gelegen te 3500 Hasselt, Meldertstraat 18, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie H, nr. 483G.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij dient een nota betreffende de vordering tot schorsing en het administratief dossier in. De argumentatie van de tussenkomende partijen betreffende de vordering tot schorsing is vervat in hun verzoekschriften tot tussenkomst.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot schorsing op de openbare zitting van 3 juli 2018.

De heer Tony BULEN voert het woord voor de verzoekende partijen. De heer Tom ROOSEN voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Steven VAN GEETERUYEN voert het woord voor de eerste, tweede en derde tussenkomende partij. Advocaten Tom VANDERREYDT en Willem-Jan INGELS *loco* advocaat Tom SWERTS voeren het woord voor de vierde, vijfde en zesde tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## **III. TUSSENKOMST**

De eerste, tweede en derde tussenkomende partij verzoeken met een aangetekende brief van 23 april 2018 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De vierde, vijfde en zesde tussenkomende partij verzoeken tussen te komen met een aangetekende brief van 8 mei 2018.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partijen met beschikkingen van 6 juni 2018 toe in de debatten.

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

## **IV. AFSTAND VAN HET GEDING**

De verzoekende partijen delen met een aangetekende brief van 2 juli 2018 mee dat zij afstand doen van de vordering tot schorsing en de vordering tot vernietiging, hetgeen neerkomt op een afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

Overeenkomstig artikel 40, § 7 van het DBRC-decreet kan de Raad in een en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over de vordering tot vernietiging indien een verzoeker die een vordering tot schorsing en vernietiging heeft ingediend in de loop van de schorsingsprocedure afstand doet van het door hem ingediende beroep.

Er is aldus geen beletsel om in dit arrest de afstand van geding vast te stellen.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van de vordering tot schorsing en vernietiging bepaald op 600 euro ten laste van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 1200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 28 augustus 2018 door de vierde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Chana GIELEN

Nathalie DE CLERCQ