

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 28 mei 2019 met nummer RvVb-A-1819-1036  
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0400-A

Verzoekende partijen	<ol style="list-style-type: none"><li>1. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente <b>LINT</b></li><li>2. de gemeente <b>LINT</b>, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen</li></ol> <p>vertegenwoordigd door advocaat Christophe COEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 210A</p>
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>ANTWERPEN</b>
Tussenkomenende partij	de nv <b>CORES DEVELOPMENT</b> <p>vertegenwoordigd door advocaat Ciska SERVAIS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Antwerpen, Posthofbrug 6</p>

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 22 februari 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 7 december 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomenende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lint van 21 augustus 2017 voorwaardelijk ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het slopen van twee woningen en een serrecomplex en het bouwen van vier gebouwen met in totaal 39 appartementen en ondergrondse parkeergarages op de percelen gelegen te 2547 Lint, Lindelei 16, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie D, nummers 173V4/2, 178E, 173R3/2 en 173F5/2.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 23 april 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 14 augustus 2018 toe in de debatten.

Hierna zal blijken dat de vordering tot vernietiging geen voorwerp meer heeft. Er is derhalve geen noodzaak tot een onderzoek van de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst.

2.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een toelichtende nota in.

3.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 26 maart 2019.

Advocaat Christophe COEN voert het woord voor de verzoekende partijen.

Advocaat Yannick BALLON, *loco* advocaat Ciska SERVAIS, voert het woord voor de tussenkomende partij.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING – VOORWERP VAN HET BEROEP**

Met een aangetekende brief van 16 maart 2018 vorderen de heer Jeremy FENSIE, mevrouw Christel DE VRIES, de heer Freddy VINGERHOETS en de heer Filip SUNAERT de vernietiging van dezelfde bestreden beslissing. Dit beroep heeft als rolnummer 1718-RvVb-0449-A.

Met het arrest van 28 mei 2019 met nummer RvVb-A-1819-1035 vernietigt de Raad de bestreden beslissing.

Gelet op de vernietiging van de bestreden beslissing heeft het voorliggend beroep tot vernietiging geen voorwerp meer en is het bijgevolg niet langer ontvankelijk.

### **IV. KOSTEN**

De verzoekende partijen vragen om de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij. De tussenkomende partij vraagt om de kosten ten laste te leggen van de verzoekende partijen.

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging kan niet aan de verzoekende partijen worden toegeschreven. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

#### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partijen, bepaald op 200 euro elk ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 28 mei 2019 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO