

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 6 november 2018 met nummer RvVb-A-1819-0266
in de zaak met rolnummer 1617-RvVb-0568-A

Verzoekende partij	de nv STRAATSBURG DOK vertegenwoordigd door advocaten Yves LOIX en Nele ANSOMS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN
Tussenkommende partij	de heer Ferdinand JANSSENS vertegenwoordigd door advocaat Gregory VERHELST met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Antwerpen, Uitbreidingsstraat 2

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 30 maart 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 19 januari 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkommende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 2 september 2016 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het verbouwen van bestaande magazijnen naar distributiecentrum op een perceel gelegen te Straatsburgdok-Zuidkaai z.n., met als kadastrale omschrijving afdeling 7, sectie G, nr. 1533T.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 22 juni 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 8 november 2017 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient een laatste nota in. De tussenkomende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 9 oktober 2018.

Advocaten Yves LOIX en Nele ANSOMS, voeren het woord voor de verzoekende partij. Advocaat Gregory VERHELST voert het woord voor de tussenkomende partij.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Aangezien de vordering wordt verworpen bij arrest van 6 november 2018 met nummer RvVb-A-1819-0265 omwille van een vastgesteld gebrek aan belang van de tussenkomende partij om administratief beroep in te dienen, bestaat er geen noodzaak te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

Uit het verzoekschrift blijkt dat de verzoekende partij in essentie aanvoert dat het administratief beroep van de tussenkomende partij ten onrechte ontvankelijk werd verklaard. Volgens de verzoekende partij levert dit haar een nadeel op aangezien de tussenkomende partij (als enige) de vernietiging van de bestreden vergunningsbeslissing zou kunnen vorderen bij de Raad. De verzoekende partij lijkt niet te betwisten dat haar beroep niet langer als ontvankelijk kan worden beschouwd indien het administratief beroep van de tussenkomende partij onontvankelijk zou worden verklaard.

Ook de bvba DRANKENHANDEL GAGELMANS, de cvba TOP FOOD GROUP, de bvba HORECA TOTAAL BRUGGE, de nv VANDAELE HORECA, mevrouw Malika AZOUR, mevrouw Ann VANDENBERGH, de heer Duncan VANDAELE, de heer Dirk VERSCHUEREN, de heer Raymond VANDENBROECK, de heer Mounir AFRAS, de heer Mamdou BAH en de heer Ferdinand JANSSENS vorderen met een aangetekende brieven van 30 maart 2017 de vernietiging van de bestreden beslissing. Deze beroepen hebben als rolnummers 1617/RvVb/0540/SA, 1617/RvVb/0547/SA, 1617/RvVb/0553/SA en 1617/RvVb/0560/SA. Voormelde zaken werden samengevoegd. Met een arrest van 6 november 2018 met nummer RvVb-A-1819-0265, werd de bestreden beslissing van 19 januari 2017 vernietigd, doch enkel recht doende op het administratief beroep van de bvba DRANKENHANDEL GAGELMANS. Vermits het verzoekschrift tot vernietiging, ingediend door de heer Ferdinand JANSSENS onontvankelijk werd verklaard waarbij de Raad tevens heeft vastgesteld dat de verwerende partij het administratief beroep van deze partij ten onrechte ontvankelijk heeft verklaard, is het beroep van de verzoekende partij onontvankelijk bij gebrek aan belang.

V. KOSTEN

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

De Raad is van oordeel dat de (vrijwillige) tussenkomst van de tussenkomende partij de inzet van de procedure niet mag verzwaren voor de verzoekende partij noch voor de verwerende partij, zodat de tussenkomende partij de kosten van haar tussenkomst zelf dient te dragen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 6 november 2018 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Kengiro VERHEYDEN

Marc VAN ASCH