

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 16 augustus 2016 met nummer RvVb/A/1516/1445  
in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0500/SA/0483

Verzoekende partij	1. de heer [REDACTED] Mevrouw [REDACTED]  vertegenwoordigd door advocaat Christian LEMACHE met woonplaatskeuze op het kantoor te 3800 Sint-Truiden, Tongersesteenweg 60
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>LIMBURG</b>
Tussenkommende partij	de cvba <b>FINTECH REAL ESTATE 2</b>  vertegenwoordigd door advocaat John TOURY met woonplaatskeuze op het kantoor te 1800 Vilvoorde, Jean Baptiste Nowélei 13

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 18 april 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Limburg van 25 februari 2015.

De deputatie heeft het administratief beroep van mevrouw Astrid CLABOTS tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Hasselt van 9 oktober 2014 verworpen.

De deputatie heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een dienstverlenend bedrijvencomplex met geïntegreerde woongelegenheden (10 appartementen).

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 3500 Hasselt, Gouverneur Roppesingel - Kroonwinningstraat en met als kadastrale omschrijving afdeling 8, sectie D, nummer 321w6.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 26 november 2015 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 10 december 2015 toe in de debatten.

De Raad heeft met het arrest van 16 februari 2016 met nummer RvVb/S/1516/0607 de vordering tot schorsing verworpen.

Het arrest van 16 februari 2016 werd aan de verzoekende partijen betekend met een aangetekende brief van 1 maart 2016.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

### **IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING**

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 72, §1 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 20 mei 2016 van bovenstaande mededeling door de griffier.

Uit dit stilzitten leidt de Raad af dat de verzoekende partijen niet aandringen op de verdere behandeling en derhalve berusten in de bestreden beslissing.

De Raad stelt de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partijen.

#### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 16 augustus 2016 door de vierde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Katrien VISSERS

Nathalie DE CLERCQ