

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

nr. RvVb/A/1516/1124 van 24 mei 2016
in de zaak 1314/0463/A/3/0429

In zake: het college van burgemeester en schepenen van de **gemeente NIJLEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Yves LOIX en Nele ANSOMS
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

vertegenwoordigd door:
mevrouw Ellen VAN MEENSEL

verwerende partij

*Tussenkomen
de partij:* de heer **Joeri DILLEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Roland POCKELE-DILLIS en Frederik EMMERECHTS
kantoor houdende te 2000 Antwerpen, Stoopstraat 1, bus 5
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 1 april 2014, strekt tot de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 23 januari 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomen partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente NIJLEN van 28 oktober 2013 ingewilligd. De deputatie heeft aan de tussenkomen partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het regulariseren en verbouwen/aanpassen van een vrijstaande eengezinswoning in uitvoering.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 2560 Nijlen, Wijngaardberg 64 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie D, nummer 796 X3.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Op de openbare terechtzitting van 17 mei 2016 verzoeken de partijen om een bemiddelingspoging. Dit verzoek is opgenomen in het proces-verbaal van 17 mei 2016 en conform artikel 41 het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) ondertekend door de griffier, de kamervoorzitter en alle partijen of hun raadsman.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONDERZOEK VAN DE ONTVANKELIJKHEID VAN HET VERZOEK TOT BEMIDDELING

Artikel 4.8.5, §1 VCRO bepaalt:

“Ter oplossing van een voor de Raad gebrachte betwisting kan de Raad op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met akkoord van de partijen met een tussenuitspraak een bemiddeling bevelen zolang het beroep niet in beraad is genomen.”

Uit deze bepaling volgt dat het bevelen van een bemiddeling slechts mogelijk is met akkoord van alle in het geding zijnde partijen.

De partijen vragen met het proces-verbaal van 17 mei 2016 de Raad om een bemiddelingspoging.

Het verzoek tot bemiddeling voldoet bovendien aan de vormvereisten van artikel 40, §2 Procedurebesluit.

IV. ONDERZOEK VAN HET VERZOEK TOT BEMIDDELING

De partijen wensen gebruik te maken van een interne bemiddelaar.

De Raad duidt Eddie CLYBOUW dan ook aan als interne bemiddelaar.

De bemiddelaar krijgt de opdracht om te proberen een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en een andere bemiddelaar aanduiden.

De bemiddeling dient in alle vertrouwen plaats te vinden, enkel het resultaat van de bemiddeling is van belang voor de jurisdictionele procedure.

De termijn voor de bemiddelingsopdracht bedraagt vier maanden. De zaak wordt dan ook verdaagd naar de openbare terechtzitting van 20 september 2016.

De partijen dienen uiterlijk op deze openbare terechtzitting de Raad te informeren over het resultaat van de bemiddeling.

Conform artikel 4.8.5, §4 VCRO zijn de proceduretermijnen geschorst tot de datum van bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord, vermeld in artikel 4.8.5, §3 eerste lid VCRO of tot de dag na betekening van het tussenarrest, vermeld in artikel 4.8.5, §3, derde lid VCRO.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot bemiddeling wordt ingewilligd.
2. De heer Eddie CLYBOUW wordt aangeduid als bemiddelaar.
3. Er wordt een termijn van vier maanden voorzien, die ingaat de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
4. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van **dinsdag 20 september 2016 om 10u30**.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 24 mei 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER,	voorzitter van de derde kamer,
	met bijstand van
Lieselotte JOPPEN,	toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN

Filip VAN ACKER