

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2012/0299 van 24 juli 2012
in de zaak 1112/0402/SA/2/0363

In zake: de heer ■■■■■, wonende te ■■■■■

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld bij aangetekende brief van 19 januari 2012, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 17 november 2011.

Met dit besluit heeft de deputatie het administratief beroep van de nv ■■■■■ tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Boechout van 22 augustus 2011 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de nv ■■■■■ een verkavelingsvergunning verleend voor het verkavelen van zes percelen voor halfopen bebouwing.

Het betreft percelen gelegen te ■■■■■ en met als kadastrale omschrijving ■■■■■.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

Met het arrest van 25 april 2012 met nummer S/2012/0090 heeft de voorzitter van de derde kamer de behandeling van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing onbepaald uitgesteld. De zaak werd met het oog op de behandeling van de vordering tot vernietiging verwezen naar de tweede kamer.

2.

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend maar heeft wel een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een toelichtende nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 17 juli 2012, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende en de verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partij laat de Raad met een aangetekende brief van 22 juni 2012 weten dat zij het door haar ingediende verzoekschrift tot schorsing van de tenuitvoerlegging en vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 17 november 2011, wenst in te trekken.

De Raad begrijpt deze mededeling als een afstand van geding van de nog hangende vordering tot vernietiging.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

IV. KOSTEN VAN HET GEDING

In de aangetekende brief van 22 juni 2012 stelt de verzoekende partij dat zij voor 275,00 euro rolrechten heeft betaald. De verzoekende partij wenst te vernemen of deze rolrechten kunnen worden terugbetaald.

Overeenkomstig artikel 4.8.26, §2 VCRO legt de Raad in zijn uitspraak het geheel van de kosten ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt. De partij die de afstand van geding vraagt, dient voor wat betreft de kosten gelijk gesteld te worden met de partij die ten gronde in het ongelijk wordt gesteld. De rolrechten kunnen dus niet worden terugbetaald.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275,00 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 24 juli 2012, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,

 met bijstand van

Heidi HUANG, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Heidi HUANG

Hilde LIEVENS