RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2013/0617 van 22 oktober 2013 in de zaak 1011/0414/SA/8/0353

In zake:

1. de heer
2. mevrouw

bijgestaan en vertegenwoordigd door: advocaten Yves LOIX en Joris GEENS

kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27

waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN

verwerende partij

Tussenkomende partij:

de nv

bijgestaan en vertegenwoordigd door:

advocaat Wim MERTENS

kantoor houdende te 3580 Beringen, Scheigoorstraat 5

waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 30 december 2010, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 28 oktober 2010.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Herentals van 26 juli 2010 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning voor de bouw van 16 appartementen verleend.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te en met als kadastrale omschrijving

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 2 augustus 2011 met nummer S/2011/0088 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend, maar heeft wel het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben een toelichtende nota ingediend. De tussenkomende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De behandeling van de vordering die initieel aan de tweede kamer werd toegewezen, werd op 6 september 2013 aan de achtste kamer toegewezen.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 24 september 2013, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Geert DE WOLF heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joris GEENS die verschijnt voor de verzoekende partijen en advocaat Wim MERTENS die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.24 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de VCRO betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. TUSSENKOMST

De nvverzoekt met een aangetekende brief van 14 maart 2011 om in het geding te mogen tussenkomen.

De Raad heeft met het arrest van 2 augustus 2011 met nummer S/2011/0088 vastgesteld dat het verzoekschrift tot tussenkomst ontvankelijk is. Er zijn geen redenen om anders te oordelen.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT VERNIETIGING

Door de vernietiging van de bestreden beslissing met het genoemde arrest van 22 oktober 2013 met nummer A/2013/0618 heeft het beroep in de huidige zaak geen voorwerp meer.

Het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging kan niet aan de verzoekende partijen worden verweten. Het komt de Raad dan ook gepast voor om de kosten van het geding, te weten het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. Het verzoek tot tussenkomst van de nv is ontvankelijk.
- 2. Het beroep is onontvankelijk bij gebrek aan voorwerp.
- 3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 22 oktober 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, achtste kamer, samengesteld uit:

Geert DE WOLF voorzitter van de achtste kamer,

met bijstand van

Eddie CLYBOUW, griffier.

De griffier, De voorzitter van de achtste kamer,

Eddie CLYBOUW Geert DE WOLF