

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 29 augustus 2017 met nummer RvVb/A/1617/1200  
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0130/A

Verzoekende partij	de bvba <b>ZONDAL</b>  vertegenwoordigd door advocaat Floris SEBREGHTS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>ANTWERPEN</b>
Tussenkommende partijen	1. het college van burgemeester en schepenen van de stad <b>ANTWERPEN</b>  2. de stad <b>ANTWERPEN</b> , vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen  vertegenwoordigd door advocaat Annelies VERLINDEN, met woonplaatskeuze op het kantoor te 1050 Brussel, Louizalaan 106

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 28 oktober 2016 de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 6 oktober 2016.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 17 juni 2016, waarbij aan de heer Yves CHAMPAGNE namens de nv AS2 een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor een indoor skipiste ‘Aspen’, onontvankelijk verklaard.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 2610 Antwerpen Elektronikalaan 11, met als kadastrale omschrijving afdeling 44 sectie D nrs. 193R 193P 219H 216F 219G.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.  
Tussenkommende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 6 maart 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat tussenkommende partijen met een beschikking van 21 maart 2017 toe in de debatten.

2.  
Verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. Verzoekende partijen dienen geen wederantwoordnota in. Tussenkommende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in.

3.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 18 juli 2017.

Verzoekende partij, verwerende partij en tussenkomenende partijen verschijnen schriftelijk.

4.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van geding wordt vastgesteld.

### **IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING**

Verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 15 juni 2017 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van tussenkomenende partijen, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 29 augustus 2017 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE