

18C, 19A, 20B/2, 20H, 20K, 20M, 21E/2, 21G/2, 23B2, 24C, 25C, 26C, 26D, 26F, 26F2, 26H, 26K, 26L, 26N, 26P, 3C, 5F, 5G, 5H, 5K, 5L, 5P, 6C, 7F, 7G, 7H en 7R.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 20 oktober 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat die tussenkomende partij met een beschikking van 30 oktober 2018 toe in de debatten, vraagt dat het verzoekschrift tot tussenkomst wordt geregulariseerd en stelt vast dat het verzoek op het eerste gezicht onontvankelijk is zodat de eerste tussenkomende partij de mogelijkheid moet worden geboden hieromtrent tegenspraak te voeren. Het verzoek tot regularisatie is tijdig.

De tweede tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 10 oktober 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat die tussenkomende partij met een beschikking van 30 oktober 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier (omgevingsloket) in. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 13 augustus 2019.

De verwerende en tussenkomende partij verschijnen op de zitting.

Advocaat Pieter VAN ASSCHE *loco* advocaat Veerle TOLLENAERE voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaat Antoinette SPREUTELS *loco* advocaten Tangui VANDENPUT en Patrik DE MAEYER voert het woord voor de eerste tussenkomende partij.

Advocaat Gaëlle DE SMET *loco* advocaat Wim RASSCHAERT voert het woord voor de tweede tussenkomende partij.

De verzoekende partij verschijnt schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep zonder voorwerp is geworden.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

De heer Geert ROOMS en de heer Jurgen GODEFROOT vorderen met een aangetekende brief van 13 juli 2017 eveneens de vernietiging van de bestreden beslissing. Dit beroep heeft als rolnummer 1718-RvVb-0765-SA.

De Raad heeft de bestreden beslissing vernietigd met het arrest van 1 oktober 2019 met nummer RvVb-A-1920-0106, zodat het voorliggend beroep tot vernietiging zonder voorwerp is geworden.

V. KOSTEN

1.

De verzoekende partij vraagt niet om een rechtsplegingsvergoeding. De verwerende en de tussenkomenende partijen vragen een basisrechtsplegingsvergoeding lastens de verzoekende partij op te leggen.

2.

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt. Het rolrecht van de verzoekende partij bedraagt ingevolge artikel 21, §1 DBRC-decreet 200 euro bij het indienen van een verzoek tot vernietiging.

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging kan niet aan de verzoekende partij worden toegeschreven. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad op verzoek een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk wordt gesteld.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 1 oktober 2019 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Bart VOETS

Pieter Jan VERVOORT