

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

van 30 april 2019 met nummer RvVb-A-1819-0918
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0480-A

Verzoekende partijen	1. de nv IMMO STER 2. de heer Daniël STERNOTTE vertegenwoordigd door advocaat Tim DE KETELAERE met woonplaatskeuze op het kantoor te 3000 Leuven, Bondgenotenlaan 155A
Verwerende partij	de GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van het Departement RUIMTE VLAANDEREN, afdeling Limburg vertegenwoordigd door advocaat Lieve DEHAESE met woonplaatskeuze op het kantoor te 3500 Hasselt, Luikersteenweg 187
Tussenkomenende partij	de stad HASSELT , vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen vertegenwoordigd door advocaat Tom SWERTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 16-18

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 30 maart 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 20 februari 2018.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van het ontmoetingscentrum Malpertuus op een perceel gelegen te 3500 Hasselt, Vossenbergsstraat 56, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie B, nummer 579H.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomenende partij vraagt met een aangetekende brief van 28 mei 2018 in de procedure tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 10 augustus 2018 toe tussen te komen.

De verwerende partij dient een antwoordnota in en bezorgt het administratief dossier. De tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 23 april 2019.

Advocaat Tinneke HUYGHE *loco* advocaat Tim DE KETELAERE voert het woord voor de verzoekende partijen.

Advocaat Paul AERTS *loco* advocaat Lieve DEHAESE voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaat Alisa KONEVINA *loco* advocaat Tom SWERTS voert het woord voor de tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 42, §1 DBRC-DECREET- BEMIDDELING

1.

Artikel 42, §1 DBRC-decreet bepaalt:

“ ...

§ 1. Ter oplossing van een voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen gebrachte betwisting kan die op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met akkoord van de partijen met een tussenuitspraak tot bemiddeling beslissen zolang het beroep niet in beraad is genomen. ...”

Uit deze bepaling volgt dat het bevelen van een bemiddeling alleen mogelijk is met akkoord van alle procespartijen.

2.

Op de openbare zitting van 23 april 2019 hebben alle procespartijen zich akkoord verklaard met de toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet.

Het akkoord tot het opstarten van de bemiddelingsprocedure is vervat in het proces-verbaal van de zitting.

De procespartijen hebben geen voorkeur geuit met betrekking tot de identiteit van de bemiddelaar, zodat de Raad de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aanduidt.

De bemiddelaar krijgt de opdracht te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de procespartijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog.

De procespartijen nemen vrijwillig deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid te proberen tot een oplossing te komen.

De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing voor te stellen.

De bemiddelaar moet altijd zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid bewaren. Wanneer dat niet meer zo is, kunnen de procespartijen dat melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden.

De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het resultaat ervan enige relevantie heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

3.

De procespartijen verklaren dat zij een termijn van 4 maanden als voldoende beschouwen voor de bemiddelingsopdracht.

De behandeling van de zaak wordt dan ook verdaagd naar de openbare zitting van 8 oktober 2019.

De procespartijen moeten uiterlijk op die openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

Conform artikel 42, §4 DBRC-decreet zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 42, §3 eerste lid DBRC-decreet en in artikel 42, §3, derde lid DBRC-decreet.

4.

Overeenkomstig artikel 20/2 Procedurebesluit is een bemiddelingsvergoeding van 700 euro verschuldigd.

De modaliteiten met betrekking tot deze vergoeding worden vermeld in het bemiddelingsprotocol.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad beveelt, met toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet, het opstarten van een bemiddelingsprocedure tussen de procespartijen en duidt de heer Eddie CLYBOUW aan als interne bemiddelaar.
2. De bemiddelingstermijn bedraagt vier maanden. Deze termijn gaat in de dag na de betekening van dit tussenarrest.
3. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 8 oktober 2019, om 13u30 in de zaal Mast, Ellipsgebouw, B-toren (gelijkvloers), Koning Albert II-laan 35, 1030 Brussel.
4. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de uitspraak over de vordering tot vernietiging van de bestreden beslissing.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 30 april 2019 door de eerste kamer.

De griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Jonathan VERSLUYS

Eddy STORMS