

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2015/0290 van 12 mei 2015
in de zaak 1314/0779/SA/2/0761

In zake:

1. de heer **Wilfried VANWELDE**
2. mevrouw **Diane VERBIST**

beide wonende te 3202 Rillaar, Rommelaar 75, waar woonplaats wordt gekozen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Guy MICHEL
kantoor houdende te 3000 Leuven, Rijschoolstraat 1 bus 19

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

verwerende partij

*Tussenkomen
de partij:*

de heer **Dirk VERBIST**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Steven VAN DE KERKHOF
kantoor houdende te 2230 Herselt, Aarschotsesteenweg 7
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 28 augustus 2014 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 26 juni 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aarschot van 17 februari 2014 ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de tussenkomen partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het aanleggen van een betonverharding en het plaatsen van een afsluiting.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 27 januari 2015 met nummer S/2015/0005 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen en de behandeling van de vordering tot vernietiging toegewezen aan de tweede kamer.

Het arrest van 27 januari 2015 werd aan de verzoekende partijen betekend met een aangetekende brief van 5 februari 2015.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, tweede lid VCRO, maar hebben wel verzocht om te worden gehoord conform artikel 27, §1 van het Procedurebesluit.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 28 april 2015.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Guy MICHEL die verschijnt voor de verzoekende partijen en advocaat Steven VAN DE KERKHOF die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

De verwerende partij is schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. TUSSENKOMST

De heer Dirk VERBIST verzoekt met een aangetekende brief van 20 oktober 2014 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 3 november 2014 de tussenkomende partij toegelaten om tussen te komen in de debatten betreffende de vordering tot schorsing en vernietiging.

Uit het onderzoek van het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig ingediend is. Er worden geen excepties opgeworpen.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 4.8.19, tweede lid VCRO bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 27, §1 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben gevraagd om te worden gehoord binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 24 maart 2015 van bovenstaande mededeling door de griffier.

Op de zitting van 28 april 2015 stelt de raadsman van de verzoekende partijen dat het arrest inzake de schorsingsvordering van 27 januari 2015 enkel aan de verzoekende partijen in persoon is betekend en dat de verzoekende partijen de raadsman laattijdig op de hoogte hebben gebracht, zodat er geen tijdig verzoek tot voortzetting kon worden ingediend.

Onverminderd het algemeen rechtsbeginsel dat de strengheid van het decreet in geval van overmacht of onoverwinnelijke dwaling kan worden gemilderd, moet vastgesteld worden dat de opgegeven reden niet kan aanvaard worden als overmacht of als een onoverwinnelijke dwaling voor het niet indienen van een verzoek tot voortzetting. De verzoekende partijen hebben immers bij het indienen van hun vordering ervoor gekozen woonplaats te kiezen op hun persoonlijk adres en niet bij hun raadsman, zodat de betekening van het niet-schorsingsarrest aan het persoonlijk adres van de verzoekende partijen rechtsgeldig is gebeurd en het dralen van de verzoekende partijen bij het overmaken van dit arrest en de begeleidende brief enkel aan henzelf te wijten is.

De Raad kan dan ook niet anders dan in hoofde van de verzoekende partijen de afstand van geding vast te stellen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de heer Dirk VERBIST is ontvankelijk.
2. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 12 mei 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,
met bijstand van
Katrien WILLEMS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Katrien WILLEMS

Hilde LIEVENS