

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 6 november 2018 met nummer RvVb-A-1819-0255
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0081-A

Verzoekende partij	Mevrouw Jeannine VAN MARSENILLE vertegenwoordigd door advocaat Wim MERTENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 3580 Beringen, Paalsesteenweg 81
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van LIMBURG
Tussenkomenende partij	de bvba RENS BOUW vertegenwoordigd door advocaten Koen GEELEN, Wouter MOONEN en Sarah JACOBS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 64, bus 101

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 12 oktober 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 7 september 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Borgloon van 17 april 2017 ongegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor de afbraak van een bestaand gebouw en het bouwen van een meergezinswoning met negen wooneenheden op een perceel gelegen te Borgloon, Nieuwesteenweg 20, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie E, nummer 30R.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 24 november 2017 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 8 mei 2018 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De schriftelijke uiteenzetting van de tussenkomenende partij zit vevat in haar verzoek tot tussenkomst.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 23 oktober 2018.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de verzaking aan de bestreden beslissing vastgesteld wordt. Wel kan worden vastgesteld dat de tussenkomende partij niet overging tot de betaling van het rolrecht.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De tussenkomende partij deelt met een aangetekende brief van 3 september 2018 mee dat zij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

V. KOSTEN

1.

Omwille van de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing door de tussenkomende partij, beschouwt de Raad noch de verwerende partij, noch de verzoekende partij, als de 'in het ongelijk gestelde partij', zodat de Raad de kosten ten laste legt van de tussenkomende partij.

2.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk wordt gesteld.

De verzoekende partij vraagt om een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro ten laste te leggen van de verwerende partij. Het ingevolge de verzaking teloorgaan van het voorwerp van het geding is niet te wijten aan de verzoekende partij of de verwerende partij, maar aan de uitdrukkelijke verzaking aan stedenbouwkundige vergunning door de tussenkomende partij zodat de door de verzoekende partij gevorderde rechtsplegingsvergoeding niet ten laste van de verwerende partij kan worden gelegd.

Verder kan rekening houdende met artikel 21, §7, zesde lid DBRC-decreet de gevraagde rechtsplegingsvergoeding evenmin ten laste worden gelegd van de tussenkomende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 7 september 2017, waarbij aan de tussenkomenende partij de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het afbreken van het bestaande gebouw en het bouwen van een meergezinswoning met negen wooneenheden op een perceel gelegen te Borgloon, Nieuwesteenweg 20 en met kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie E, nummer 30R.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij en van de tussenkomenende partij, bepaald op 300 euro ten laste van de tussenkomenende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 6 november 2018 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO