

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2013/0370 van 2 juli 2013
in de zaak 1213/0146/SA/3/0128

In zake: de heer **Frans DE VEUSTER**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Bram DE SMET
kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

verwerende partij

Tussenkomende partij: de bvba **BOUWONDERNEMING GERARD EN DIRK SCHOOVAERTS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Cies GYSEN
kantoor houdende te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 18
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 31 oktober 2012, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 30 augustus 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij, de heer Michel VAN DE VELDE en mevrouw Ilse DE VEUSTER tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Bonheiden van 6 juni 2012 niet ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het slopen van bestaande eengezinswoningen, de bouw van twee commerciële ruimten, 17 appartementen en een ondergrondse parking.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 2820 Bonheiden, Dorp-Guido Gezellelaan en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummers 0525A5, 0525K4, 0525P4, 0525R4, 0525S4, 0525V4, 0525W4, 0525Y4 en 0525Z4.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 19 maart 2013 met nummer S/2013/0045 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest van 19 maart 2013 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 25 maart 2013.

Noch de verwerende partij noch de tussenkomende partij heeft een verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, eerste lid VCRO. De verwerende partij en de tussenkomende partij hebben vervolgens evenmin gevraagd om te worden gehoord conform artikel 26, tweede lid van het Procedurebesluit.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De bvba **BOUWONDERNEMING GERARD EN DIRK SCHOOVAERTS** verzoekt met een aangetekende brief van 26 december 2012 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 7 januari 2013 vastgesteld dat er toelating kan worden verleend om in de debatten betreffende het ingestelde beroep tot vernietiging tussen te komen.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 4.8.19, eerste lid VCRO bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij of tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen en dit binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het arrest dat de schorsing van de tenuitvoerlegging beveelt. Indien geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen overeenkomstig een versnelde rechtspleging.

Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij heeft een verzoek tot voortzetting ingediend binnen een termijn van vijftien dagen na de betekening van het arrest van 19 maart 2013.

2.

Artikel 26 Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verwerende partij of de tussenkomende partij in voorkomend geval kan vragen om te worden gehoord. Deze vraag moet worden gesteld binnen een vervalt termijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad uitspraak zal doen over de vordering tot vernietiging van de bestreden beslissing volgens de procedure van de versnelde rechtspleging.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 29 april 2013 aan de verwerende partij en de tussenkomende partij betekend. Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij, heeft binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

3.

Gegeven voorgaande vaststellingen beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de bvba BOUWONDERNEMING GERARD EN DIRK SCHOOVAERTS is ontvankelijk.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 30 augustus 2012 waarbij aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het slopen van een bestaande eengezinswoning, de bouw van twee commerciële ruimten, 17 appartementen en een ondergrondse parking op de percelen gelegen te 2820 Bonheiden, Dorp-Guido Gezellelaan en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummers 0525A5, 0525K4, 0525P4, 0525R4, 0525S4, 0525V4, 0525W4, 0525Y4 en 0525Z4.
3. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de verzoekende partij, de heer Michel VAN DE VELDE en mevrouw Ilse DE VEUSTER en dit binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de betekening van dit arrest.
4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verwerende partij.
5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 2 juli 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,
 met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Katrien VISSERS

Filip VAN ACKER