RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN TUSSENARREST

van 5 juni 2018 met nummer RvVb/A/1718/0940 in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0164/A

Verzoekende partij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente

WIELSBEKE

vertegenwoordigd door advocaat Sven BOULLART

met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Voskenslaan 419

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN

Tussenkomende partij de bvba KARL TAELMAN

vertegenwoordigd door advocaat Arne VANDAELE

met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel,

Bischoffsheimlaan 33

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 23 november 2015 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 1 oktober 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wielsbeke van 19 mei 2015 ontvankelijk en gegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het herbouwen van een bergplaats voor een stapelruimte (voor een) elektricien op een perceel gelegen te 8710 Wielsbeke, Rijksweg 67, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie B, nummers 0646N en 0646R.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1. De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 16 februari 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkomende partij met een beschikking van 14 maart 2016 toelating om in de debatten tussen te komen. De tussenkomende partij wordt gevraagd haar verzoekschrift te regulariseren, wat zij tijdig doet.

- 2. De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.
- Met een tussenarrest van 14 november 2017 neemt de Raad akte van het verzoek van alle partijen om, in toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet, een bemiddeling op te starten. De Raad stelt de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aan en bepaalt de bemiddelingstermijn op zes maanden. De partijen worden opgeroepen voor de openbare zitting van 29 mei 2018 om de Raad in kennis te stellen van het resultaat van deze bemiddelingspoging.

Op de zitting van 29 mei 2018 neemt de Raad akte van het verzoek van alle partijen om de bemiddelingstermijn te verlengen met drie maanden.

De verzoekende, de verwerende en de tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

4. Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 42, §1 DBRC-DECREET EN ARTIKEL 100, §3 PROCEDUREBESLUIT

- 1. Voorafgaand aan de zitting van 29 mei 2018 brengen alle partijen de Raad op de hoogte dat de bemiddelingsopdracht nog niet is afgerond en verzoeken zij de kamervoorzitter om de bemiddelingstermijn met drie maanden te verlengen.
- 2. De kamervoorzitter verleent de partijen, met toepassing van artikel 100, §3 Procedurebesluit, een nieuwe bemiddelingstermijn van drie maanden die ingaat de dag na de dag van de betekening van dit tussenarrest en verdaagt de zaak naar de openbare zitting van dinsdag 25 september 2018 om 13u30. De partijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.
- 3. De reeds aangestelde bemiddelaar krijgt de verdere opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient te allen tijde zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het

resultaat ervan enig belang heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

4. In overeenstemming met artikel 42, §4 DBRC-decreet zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 42, §3 eerste lid DBRC-decreet en in artikel 42, §3, derde lid DBRC-decreet.

Partijen kunnen op grond van artikel 42, §3, eerste lid DBRC-decreet op ieder ogenblik binnen de verlengde termijn de Raad verzoeken om een tot stand gekomen akkoord te bekrachtigen.

Leidt de bemiddelingsopdracht niet tot een akkoord, kunnen partijen op grond van artikel 42, §3, vierde lid DBRC-decreet dit aan de Raad laten weten zodat de voortzetting van de jurisdictionele procedure kan bevolen worden.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- Het verzoek om een nieuwe bemiddelingstermijn wordt ingewilligd. De nieuwe bemiddelingstermijn bedraagt drie maanden en gaat in de dag na de betekening van huidig tussenarrest.
- 2. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 25 september 2018 om 13u30 in de zaal Suetens, Ellipsgebouw, B-toren (gelijkvloers), Koning Albert II-laan 35, 1030 Brussel.
- 3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

De toegevoegd griffier,	De voorzitter van de tweede kamer,

Hilde LIEVENS

Bart VOETS