

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2015/0429 van 20 juli 2015  
in de zaak RvVb/1415/0285/SA/0278

*In zake:* de heer **Raf DECOMBEL**, wonende te 8900 Ieper, Rijselseweg 9

*verzoekende partij*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **WEST-VLAANDEREN**

*verwerende partij*

*Tussenkomen-  
de partij:*

de nv **MUVERCO**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Laurent PROOT  
kantoor houdende te 9000 Gent, Kasteellaan 141  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 9 januari 2015, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 27 november 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Ieper van 7 augustus 2012 ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de tussenkomen- de partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een meergezinswoning na het slopen van de bestaande gebouwen op basis van licht aangepaste plannen en onder dezelfde lasten en voorwaarden zoals opgelegd in de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te Ieper, Rijselseweg 7 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummers 0174T, 0175L, 0177E en 0179F.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

Met het arrest van 16 juni 2015 met nummer S/2015/0073 heeft de Raad de afstand van de vordering tot schorsing vastgesteld.

2.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 14 juli 2015, waar de vordering tot vernietiging is behandeld.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

De partijen zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

### **III. TUSSENKOMST**

De nv MUVERCO verzoekt met een aangetekende brief van 1 april 2015 om in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de Raad heeft met een beschikking van 13 mei 2015 de tussenkomende partij toegelaten om in de debatten over de vordering tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van geding vastgesteld wordt.

### **IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING**

Met een aangetekende brief van 5 juni 2015 doet de verzoekende partij afstand van de vordering.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

Met een mailbericht van 1 juli 2015 vraagt de verzoekende partij om “de kosten ten laste te willen leggen van verwerende en tussenkomende partij” omdat de verwerende partij bij het nemen van de bestreden beslissing geen of onvoldoende rekening heeft gehouden met de omgeving.

Het verzoek van de verzoekende partij noopt tot een onderzoek ten gronde, dat echter bij een afstand van het beroep niet meer aan bod komt. Er kan derhalve niet worden ingegaan op het verzoek van de verzoekende partij. Het komt gepast voor de kosten ten laste te leggen van de verzoekende partij.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 20 juli 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ,      voorzitter van de vierde kamer,  
   met bijstand van

Sofie VAN NOTEN,      toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Sofie VAN NOTEN

Nathalie DE CLERCQ