

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 29 mei 2018 met nummer RvVb/S/1718/0907
in de zaak met rolnummer 1718/RvVb/0254/SA

Verzoekende partijen	<ol style="list-style-type: none">1. de heer Jacques SPIJER2. mevrouw Inge DE BISSCHOP3. de heer Pier NABUURS <p>vertegenwoordigd door advocaten Lieven PEETERS en Caroline DE MULDER met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Havenlaan 86C, bus 414</p>
Verwerende partij	<p>DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van het departement OMGEVING, afdeling Antwerpen</p> <p>vertegenwoordigd door advocaten Willem SLOSSE en Stijn BRUSSELMANS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 64, bus 201</p>
Tussenkommende partijen	<ol style="list-style-type: none">1. het college van burgemeester en schepenen van de stad ANTWERPEN2. de stad ANTWERPEN, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen <p>vertegenwoordigd door advocaten Annelies VERLINDEN en Thomas STERCKX met woonplaatskeuze op het kantoor te 1050 BRUSSEL, Louizalaan 106</p>

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 7 december 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 12 oktober 2017.

De verwerende partij heeft aan de eerste tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van twee ondergrondse parkings, namelijk parking Steendok en parking Kooldok, de herinrichting van de Van der Sweepstraat, de Namenstraat en de Verviersstraat en de tijdelijke inrichting van een speeltuin, sportveld en hondenloopzone aan de Waterpoort op de percelen gelegen te 2000 Antwerpen, Namenstraat z.n., Van der Sweepstraat zn., Verviersstraat z.n., Vlaamsekaai z.n., Waalsekaai z.n., met als kadastrale omschrijving afdeling 11, sectie L, zn. en 11^e afdeling, sectie L, nr. 3929/2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 5 maart 2018 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkomende partijen met een beschikking van 9 april 2018 toelating om in de debatten tussen te komen.

2.

De verwerende partij dient een nota betreffende de vordering tot schorsing en het administratief dossier in. De argumentatie van de tussenkomende partijen betreffende de vordering tot schorsing is vervat in hun verzoekschrift tot tussenkomst.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot schorsing op de openbare zitting van 8 mei 2018.

Advocaten Lieven PEETERS en William TIMMERMANS voeren het woord voor de verzoekende partijen. Advocaat Stijn BRUSSELMANS, *loco* advocaat voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Birgit CREEMERS, *loco* advocaten Annelies VERLINDEN en Thomas STERCKX, voert het woord voor de tussenkomende partijen.

3.

Ook de heren Alexander DEBLOND en Marc DOUCET vorderen met een aangetekende brief van 7 december 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de bestreden beslissing. Dit beroep heeft als rolnummer 1718/RvVb/0232/SA.

Op 18 mei 2018 dienen de heren Alexander DEBLOND en Marc DOUCET tegen de bestreden beslissing een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in gecombineerd met een vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen.

Op 21 mei 2018 beveelt de Raad met het arrest met nummer RvVb/UDN/1718/0872 bij wijze van voorlopige maatregel de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing. Bij wijze van voorlopige maatregel wordt tevens aan de tweede tussenkomende partij en nv Q-PARK BELGIUM, evenals hun aangestelden, het verbod opgelegd om op enigerlei wijze uitvoering te geven aan de bestreden beslissing voor wat betreft de werken die betrekking hebben op de realisatie van de uitgang van parking Steendok vanaf de reeds uitgegraven bouwput richting, door en in de Verviersstraat. Deze bevolen maatregel wordt opgelegd onder verbeurte van een dwangsom van 10.000 € per dag dat wordt voortgewerkt in strijd met deze maatregel.

Deze bevolen schorsing en voorlopige maatregel gaan in vanaf de kennisgeving van het arrest van 21 mei 2018 en dit tot de betekening van het arrest waarin uitspraak gedaan wordt over de gebeurlijke bevestiging van de bevolen schorsing en over de gebeurlijke handhaving van de oplegde maatregel.

Met een verbeterend arrest van 22 mei 2018 met nummer RvVb/UDN/1718/0873 wordt de materiële vergissing met betrekking tot de vermelde zittingsdatum uit het arrest van 21 mei 2018 rechtgezet.

4.

Met een arrest van 29 mei 2017 met nummer RvVb/S/1718/0906, geveld in het dossier met rolnummer 1718/RvVb/0232/SA wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen.

5.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Een onderzoek van de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst is niet aan de orde omdat de vordering tot schorsing zoals hierna zal blijken doelloos is geworden.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

De tussenkomende partijen betwisten de ontvankelijkheid van de vordering.

Deze exceptie moet slechts onderzocht en beoordeeld worden wanneer de voorwaarden om de schorsing te bevelen, zijn vervuld. Zoals hierna zal blijken, is de vordering tot schorsing doelloos geworden.

V. ONDERZOEK VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

Op grond van artikel 40, §1 DBRC-decreet kan de Raad de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevelen op voorwaarde dat er hoogdringendheid wordt aangetoond en dat de verzoekende partij minstens één ernstig middel aanvoert dat de vernietiging van de bestreden beslissing op het eerste gezicht kan verantwoorden.

De tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing werd door de Raad geschorst met een arrest van 29 mei 2018 (nummer RvVb/S/1718/0906) in het samenhangende dossier bij de Raad gekend onder het rolnummer 1718/RvVb/0232/SA, zodat de voorliggende vordering tot schorsing van de verzoekende partijen doelloos is geworden.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot schorsing.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 29 mei 2018 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Bart VOETS

Hilde LIEVENS