RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 7 januari 2020 met nummer RvVb-A-1920-0420 in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0159-A

Verzoekende partijen 1. mevrouw **Pascale DE PAU**

2. de heer Johan DECOO3. de bvba DE PAU PASCALE

4. de heer Filip PAERMENTIER

vertegenwoordigd door advocaten Karolien BEKÉ en Florence LOBELLE, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent,

Kasteellaan 141

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

vertegenwoordigd door mevrouw Leen LIPPEVELDE

Tussenkomende partij de bvba MARAL

vertegenwoordigd door advocaat Blijke DE VOS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Nieuwebosstraat 5

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 19 oktober 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 13 september 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Maldegem van 30 april 2018 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de sloop van een eengezinswoning met bijgebouwen en de bouw van een meergezinswoning met negen afzonderlijke garages op de percelen gelegen te 9990 Maldegem, Noordstraat 58-60, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummers 417G en 418G.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 26 december 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 7 februari 2019 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 26 november 2019.

Advocaat Karolien BEKÉ, die voor de verzoekende partijen verschijnt, mevrouw Leen LIPPEVELDE, die voor de verwerende partij verschijnt, en advocaat Astrid LIPPENS, die *loco* advocaat Blijke DE VOS voor de tussenkomende partij verschijnt, zijn gehoord.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Zoals zal blijken is een uitspraak over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst niet meer aan de orde.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT VERNIETIGING

Met het arrest van 7 januari 2020 met nummer RvVb-A-1920-0419 in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0228-A werd de bestreden beslissing vernietigd. Het huidige beroep heeft daardoor geen voorwerp meer.

V. Kosten

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep ligt in de vernietiging van de bestreden beslissing door het onder hoofding IV vermelde arrest. De kosten van het geding, te weten het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, worden om die reden ten laste van de verwerende partij gelegd.

De aanspraak van de verzoekende partijen op een rechtsplegingsvergoeding wordt tot beloop van het basisbedrag van 700 euro ingewilligd, ieder voor een vierde.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1.	Het beroep wordt verworpen.
2.	De Raad legt de kosten van het beroep, bestaande uit het rolrecht bepaald op 800 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verzoekende partijen, ieder voor een vierde, ten laste van de verwerende partij.
3.	De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.
Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 7 januari 2020 door de negende kamer.	
D	e toegevoegd griffier, De voorzitter van de negende kamer,

Geert DE WOLF

Yannick DEGREEF