

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

VOORZITTER VAN DE DERDE KAMER

## TUSSENARREST

nr. S/2014/0022 van 28 januari 2014  
in de zaak 1213/0724/SA/3/0682

*In zake:* de heer **Carlo DE BACKER**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Philip PELLEMAN  
kantoor houdende te 2800 Mechelen, Drabstraat 10  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partij*

*tegen:*

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het  
departement RWO, afdeling Antwerpen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Willem SLOSSE en Stijn BRUSSELMANS  
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 64 bus 2  
waar woonplaats wordt gekozen

*verwerende partij*

*Tussenkomen* de **stad MECHELEN**, vertegenwoordigd door het college van  
*partij:* burgemeester en schepenen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Cies GYSEN  
kantoor houdende te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 16-18  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 24 juli 2013 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Antwerpen, van 17 juni 2013, waarbij aan de tussenkomen partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de renovatie, herinrichting en uitbreiding van het figurentheater De Maan.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 2800 Mechelen, Minderbroedersgang 1-5 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie E, nummers 441M, 447C, 448L en 448R.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De verwerende partij heeft een nota betreffende de vordering tot schorsing ingediend en heeft het originele administratief dossier neergelegd. De repliek van de tussenkomende partij betreffende de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 3 december 2013, waar de vordering tot schorsing werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Philip PELLEMAN die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Astrid GELIJKENS die loco advocaat Willem SLOSSE en Stijn BRUSSELMANS verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Alisa KONEVINA die loco advocaat Cies GYSEN verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## **III. TUSSENKOMST**

De stad Mechelen verzoekt met een aangetekende brief van 8 oktober 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 4 november 2013 de tussenkomende partij toegelaten om tussen te komen in de debatten betreffende de vordering tot schorsing en vernietiging.

Een uitspraak over de ontvankelijkheid van de tussenkomst is evenwel slechts aan de orde wanneer de voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te bevelen, zijn vervuld. Zoals hierna zal blijken, is dit niet het geval.

## **IV. FEITEN**

Op 31 januari 2012 (datum van de verklaring van volledigheid) dient de tussenkomende partij bij de verwerende partij een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“renovatie, herinrichting en uitbreiding van figurentheater De Maan”*.

Deels zijn er ook werken voorzien aan het bij koninklijk besluit van 25 maart 1938 beschermd monument ‘De kapel van de Heilige Geest en het Heilig Geesthuis’ en in het gezichtsveld hiervan.

De op de percelen Minderbroedersgang 1-3 bestaande bebouwing is ook opgenomen in de Inventaris van het bouwkundig erfgoed.

De percelen zijn volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 5 augustus 1976 vastgestelde gewestplan ‘Mechelen’ gelegen in woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde. Zij zijn eveneens gelegen binnen de grenzen van het

gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening van het regionaalstedelijk gebied Mechelen', vastgesteld met een besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008.

De percelen zijn niet gelegen in een gebied waarvoor een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet-vervallen verkaveling.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek, georganiseerd van 29 februari 2012 tot en met 29 maart 2012, wordt één bezwaarschrift ingediend, met name door de verzoekende partij.

Het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Archeologisch Patrimonium, brengt op 17 februari 2012 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het Centrum voor Toegankelijkheid van de provincie Antwerpen brengt op 23 februari 2012 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Onroerend Erfgoed, brengt op 6 maart 2012 een gunstig advies uit.

De dienst archeologie van de tussenkomende partij brengt op 9 maart 2012 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De brandweer van de tussenkomende partij brengt op 28 maart 2012 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De bouwdienst van de tussenkomende partij brengt op 27 april 2012 een gunstig advies uit.

De verwerende partij beslist op 30 mei 2012 een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden te verlenen.

De verzoekende partij stelt met een aangetekende brief van 27 juli 2012 bij de Raad een beroep in dat strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van deze beslissing (rolnummer 1112/0842/A/4/0763). Nadat de vordering tot schorsing met een arrest van 5 december 2012 (nummer S/2012/0246) werd verworpen, vernietigt de Raad de vergunning van 30 mei 2012 met een arrest van 14 mei 2013 (nummer A/2013/0238) wegens de schending van artikel 4.3.1, §2, eerste lid VCRO en de formele motiveringsplicht.

De Raad oordeelt dat de verwerende partij geen aandacht heeft besteed aan het naastliggend eigendom van de verzoekende partij en dat de beoordeling van de verenigbaarheid van het aangevraagde met de goede ruimtelijke ordening beperkt is tot het deelaspect van het zonlicht. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over de aanvraag van de tussenkomende partij en dit binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de betekening van dit arrest.

De verwerende partij beslist op 17 juni 2013 opnieuw om, onder voorwaarden, een stedenbouwkundige vergunning te verlenen.

Dit is de bestreden beslissing.

## **V. BEVEL TOT HEROPENING VAN DE DEBATTEN**

Na het in beraad nemen van de zaak op 3 december 2013, deelt de verzoekende partij op 10 januari 2014 aan de Raad mee dat zij afstand doet van haar vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging en tot vernietiging van de bestreden beslissing.

Gegeven voorgaande mededeling van de verzoekende partij, acht de Raad het aangewezen om de heropening van de debatten te bevelen teneinde formeel kennis te kunnen nemen van de gevraagde afstand en teneinde de overige partijen de mogelijkheid te bieden hieromtrent desgevallend standpunt in te nemen.

### **OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Aan de stad MECHELEN wordt voorlopig toelating verleend om in de debatten betreffende het ingestelde beroep tot schorsing tussen te komen.
2. De Raad beveelt de heropening van de debatten.
3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 28 januari 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER,                voorzitter van de derde kamer,  
   met bijstand van

Hildegard PETTENS,        toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Hildegard PETTENS

Filip VAN ACKER