

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 18 oktober 2016 met nummer RvVb/A/1617/0179
in de zaak met rolnummer 1415/0001/A/5/0007

Verzoekende partij	De heer Peter DESMAELS Vertegenwoordigd door advocaat Dorien BRIERS Met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Antoine Dansaertstraat 92
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT
Tussenkommende partijen	1. de nv MC CONSULTING 2. de nv DISTRIMO vertegenwoordigd door advocaten Robert PEETERS en Dominiek VANDENBULCKE met woonplaatskeuze op het kantoor te 3090 Overijse, Brusselsesteenweg 506 3. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente HOEILAART vertegenwoordigd door advocaat Yvan BOELS met woonplaatskeuze op het kantoor te 1060 Brussel, Bronstraat 68/2

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 2 september 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 19 juni 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de eerste en tweede tussenkommende partijen tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hoeilaart van 3 februari 2014 ontvankelijk verklaard.

De verwerende partij heeft aan de eerste en tweede tussenkommende partijen een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het regulariseren van verbouwwerken aan een zonevreemde gebouw op een perceel gelegen te Hoeilaart, Waversesteenweg 115, met als kadastrale omschrijving 1^{ste} afdeling, sectie A, nr. 377P.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De eerste en tweede tussenkomende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 18 oktober 2014 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De derde tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 2 december 2014 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen

De voorzitter van de vierde kamer laat de tussenkomende partijen met een beschikking van 10 februari 2015 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 13 september 2016.

Advocaat Dorien BRIERS voert het woord voor de verzoekende partij. Advocaten Robert PEETERS en John TOURY voeren het woord voor de eerste twee tussenkomende partijen. Advocaat Kristel BOELS loco advocaat Yvan BOELS voert het woord voor de derde tussenkomende partij.

De verwerende partij verschijnt schriftelijk.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Gelet de hierna gedane vaststellingen is een uitspraak over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst niet meer aan de orde.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hoeilaart heeft met een aangetekende brief van 28 augustus 2014 eveneens een beroep tot vernietiging ingesteld dat strekt tot de vernietiging van de bestreden beslissing. Dit beroep is bij de Raad geregistreerd onder het rolnummer 1314/0790/A/5/0771.

De Raad heeft de bestreden beslissing vernietigd met het arrest van 18 oktober 2016 met nummer RvVb/A/1617/0178 , zodat het voorliggend beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft.

V. KOSTEN

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep ligt in de vernietiging van de bestreden beslissing door het onder hoofding IV vermelde arrest. Het komt de Raad daarom

passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen. Zij wordt beschouwd als de in het ongelijk gestelde partij overeenkomstig artikel 4.8.28, §2 VCRO.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de eerste en tweede tussenkomende partij.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de derde tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 18 oktober 2016 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Katrien WILLEMS

Pieter Jan VERVOORT