

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/0714 van 1 maart 2016
in de zaak RvVb/1415/0377/A/0364

In zake: de vof **BENE PROPERTY**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Yves LOIX en Katrien VERGAUWEN
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het
departement RWO, afdeling Oost-Vlaanderen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Paul AERTS
kantoor houdende te 9000 Gent, Coupure 5
waar woonplaats wordt gekozen

verwerende partij

*Tussenkomen
partij:*

de nv **BANIMMO**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Laurent PROOT en Isabelle LARMUSEAU
kantoor houdende te 9000 Gent, Kasteellaan 141
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 27 februari 2015, strekt tot de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Oost-Vlaanderen van 13 januari 2015 waarbij aan de tussenkomen partij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het bouwen van 1 ondergrondse en 2 bovengrondse parkings op the Loop "Veld 12" te Gent.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 9051 Gent, Adolphe Pegoudlaan/Maaltekouter en met als kadastrale omschrijving afdeling 25, sectie A, nummers 259H3, 299/3, 299H, 299M en 299P.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft het originele administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomen de partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend. De verwerende partij heeft een laatste nota ingediend en de tussenkomen de partij heeft een laatste schriftelijk uiteenzetting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 23 februari 2016.

Kamervoorzitter Nathalie DE CLERCQ heeft verslag uitgebracht.

De partijen zijn schriftelijk verschenen.

III. TUSSENKOMST

De nv BANIMMO verzoekt met een aangetekende brief van 28 mei 2015 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de Raad heeft met een beschikking van 2 juni 2015 de tussenkomen de partij toegelaten om in de debatten over de vordering tot vernietiging tussen te komen.

Zoals hierna zal blijken doet de verzoekende partij afstand van geding. Er zijn derhalve geen redenen om de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomen te onderzoeken.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende doet met een aangetekende brief van 13 januari 2015 afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de afstand van geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 1 maart 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vierde kamer, samengesteld uit:

Nathalie DE CLERCQ, voorzitter van de derde kamer,
met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Katrien VISSERS

Nathalie DE CLERCQ