

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 25 september 2018 met nummer RvVb/A/1819/0110  
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0216/A

Verzoekende partij	de bvba <b>V.W. CONSTRUCT</b>  vertegenwoordigd door advocaat Christophe COEN, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 210A
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN
Tussenkommende partij	het college van burgemeester en schepenen van de gemeente <b>Kapellen</b>  vertegenwoordigd door advocaat Reiner TIJS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, Nassaustraat 37-41

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 11 december 2015, geregulariseerd met een aangetekende brief van 26 januari 2016, de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 1 oktober 2015.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van verzoekende partij tegen de beslissing van tussenkommende partij van 15 juni 2016 niet ingewilligd.

Verwerende partij heeft aan verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het regulariseren van de herindeling van een magazijn en appartementen en het herinrichten van de buitenruimte op de percelen gelegen te 2950 Kapellen, Oosthoevestraat 18, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 112R4 en 112E5.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.  
Tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 1 april 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat tussenkommende partij met een beschikking van 18 april 2016 toe in de debatten.

2.  
Verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. Tussenkommende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. Verzoekende partij dient een toelichtende nota in. Tussenkommende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

3.

Met een tussenarrest van 17 april 2018 met nummer RvVb/A/1718/0776 beveelt de Raad de heropening van de debatten, teneinde partijen toe te laten om desgevallend standpunt in te nemen omtrent de ambtshalve gestelde vraag inzake het actueel belang van verzoekende partij bij huidige procedure in het licht van de notariële verkoopovereenkomst van 22 september 2017.

Tussenkomen de partij dient een aanvullende nota in. Verzoekende partij dient geen aanvullende nota in, maar stelt de Raad in kennis van het feit dat zij ondertussen in vereffening is gesteld en dat de vereffenaar het geding niet zal verderzetten.

4.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 28 augustus 2018.

Verzoekende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting. Verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting. Advocaat Laura VAN DOOREN *loco* advocaat Reiner THIJS voert het woord voor tussenkomen de partij.

5.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Met het tussenarrest van 17 april 2018 met nummer RvVb/A/1718/0776 werd het verzoek tot tussenkomst van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente KAPELLEN ontvankelijk verklaard. Er zijn geen redenen om anders te oordelen.

### **IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING - AFSTAND VAN GEDING**

Verzoekende partij deelt met een aangetekende brief van 5 juni 2018 mee dat zij *“bij vonnis van de Rechtbank van Koophandel te Antwerpen van 27 maart 2018 in vereffening werd gesteld ...”* en dat *“de vereffenaar ... het geding niet wenst verder te zetten”*.

Deze mededeling dient in het licht van de in het tussenarrest van 17 april 2018 ambtshalve gestelde vraag inzake het actueel belang van verzoekende partij bij huidige procedure redelijkerwijze te worden beschouwd als een uitdrukkelijke en ondubbelzinnige vraag om afstand van geding. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro uit hoofde van het rolrecht, ten laste van verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro uit hoofde van het rolrecht, ten laste van tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 25 september 2018 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE