

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 13 juni 2017 met nummer RvVb/A/1617/0937
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0144/SA

Verzoekende partijen	1. mevrouw Ellen DOUWEN , met woonplaatskeuze te 2260 Oevel-Westerlo, Onze-Lieve-Vrouwstraat 23a 2. de heer Luc VRIENS , met woonplaatskeuze te 2260 Oevel-Westerlo, Nijverheidsstraat 26
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN
Tussenkommende partij	de nv DE LOKERY vertegenwoordigd door advocaat Cies GYSEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 16-18

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 13 november 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 10 september 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkommende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Westerlo van 8 juni 2015 voorwaardelijk ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een nieuwbouw slachthuis en waterzuivering met biofilters, het aanleggen van een verharding voor de parking en aanhorigheden en het vellen van bomen op een perceel gelegen te 2260 Westerlo, Nijverheidsstraat 24, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie A, nr. 424 R2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 23 februari 2016 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 21 maart 2016 toe in de debatten.

De Raad verwerpt met een arrest van 17 mei 2016 met nummer RvVb/S/1516/1107 de vordering tot schorsing.

De verzoekende partijen dienen een verzoek tot voortzetting in.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verwerende partij dient een laatste nota in. De tussenkomende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 23 mei 2017.

De heer Frans DE COCK voert het woord voor de verzoekende partijen.

Advocaat Alisa KONEVINA *loco* advocaat Cies GYSEN voert het woord voor de tussenkomende partij.

De verwerende partij verschijnt schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. FEITEN

De tussenkomende partij dient op 17 februari 2015 bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Westerlo een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“het bouwen van een (...) slachthuis en waterzuivering met biofilters, verharding parking en aanhorigheden + het vellen van bomen”* op een perceel gelegen te 2260 Westerlo, Nijverheidsstraat 24, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie A, nr. 424 R2.

De corresponderende milieuvergunning werd op 22 juli 2015 in graad van beroep verleend door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw. De vordering tot schorsing ingesteld door de gemeente Westerlo bij de Raad van State werd verworpen bij arrest nr. 233.565 van 21 januari 2016.

Het perceel ligt volgens de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan ‘Herentals-Mol’, vastgesteld met koninklijk besluit van 28 juli 1978 in industriegebied.

Het perceel ligt ook binnen de grenzen van het bijzonder plan van aanleg nummer 2, ‘Moleneinde-Kapel-Houdt’ goedgekeurd op 10 maart 1995, in een zone voor industriële of ambachtelijke bedrijven.

Tijdens het openbaar onderzoek, georganiseerd van 9 maart 2015 tot en met 7 april 2015, dienen de verzoekende partijen elk een bezwaar in.

Het college van burgemeester en schepenen weigert op 8 juni 2015 een stedenbouwkundige vergunning aan de tussenkomende partij. Het college beslist:

“ ...

Motivatie standpunt college

- Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het ongunstig advies van de gemeentelijk stedenbouwkundige ambtenaar van 19 mei 2015 en sluit zich aan bij de besluitvorming van dit advies.

- Het college van burgemeester en schepenen wenst bijkomend de koppeling tussen de stedenbouwkundige vergunning en de milieuvergunning te benadrukken, en dit overeenkomstig artikel 4.5.1 van de VCRO. Juist omwille van de specifieke ligging in de onmiddellijke nabijheid van de dorpskom van Oevel en het gemeentelijk kerkhof, dient de vergunningverlenende overheid ervan uit te gaan dat de eventuele effecten van de inrichting zich niet beperken tot administratieve grenzen (perceel, bestemming). Het stedenbouwkundige aspect mag bij de voorliggende aanvraag dan ook niet los van de milieutechnische aspecten gezien worden. Het college van burgemeester en schepenen is van oordeel dat het besluit van de bestendige deputatie van 22 januari 2015 waarbij een milieuvergunning werd verleend voor de exploitatie van een nieuw slachthuis aan de nv De Lokery, gelegen Nijverheidsstraat 24 in Westerlo, onvoldoende garanties biedt om de hinder naar de omgeving te voorkomen en beperken. Op 16 februari 2015 besliste het college van burgemeester en schepenen bijgevolg tot het instellen van een beroep tegen dit besluit van de bestendige deputatie. Het college van burgemeester en schepenen is daarom van mening dat ook de voorliggende stedenbouwkundige aanvraag onvoldoende garanties biedt om de hinder (geur, (afval)water, mobiliteit en ruimtelijke draagkracht) naar de omgeving toe te voorkomen en beperken. Bij de beoordeling van de voorliggende stedenbouwkundige aanvraag vormt het milieuaspect (hinderaspect) een onderdeel van de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening. Om deze reden wordt de voorliggende stedenbouwkundige aanvraag strijdig geacht met de goede ruimtelijke ordening.

- Het college van burgemeester en schepenen behandelt de ingediende bezwaarschriften en argumenteert zijn beslissing als volgt:

...

Argumentatie

- De voorliggende aanvraag voorziet in de bouw van een slachthuis met een capaciteit van 40.000 dieren per week, met bijhorende waterzuiveringsinstallatie, 12 biofilters, verharding, parking en aanhorigheden alsook het vellen van bomen.
 - De nieuwe gebouwen en constructies worden allen aan de linkerzijde en achteraan op het bedrijventerrein ingeplant. Op het terrein bevinden zich reeds de bedrijfsgebouwen van Bens NV en Bens Retail NV (in opbouw).
 - Het nieuwe slachthuis heeft een oppervlakte van 10.833,47m² en neemt de vorm van een L-vormig volume aan. Het oostwest-georiënteerde onderdeel (gelijkvloers: slachtactiviteiten en koeling, verdieping: sanitaire en personeelsvoorzieningen, alsook koelcel) meet 117,40m op +/- 60m, het noordzuid-georiënteerde (laad- en loszone met varkenstal) meet 108,90m op 35m. De nieuwbouw wordt ingeplant op minimum 15m uit de perceelsgrens van de naastliggende toegangsweg. Het slachthuis staat op 16,78m, respectievelijk 12,99m van de linkerperceelsgrens en bestaat uit 1 à 2 bouwlagen en een plat dak. De bouwhoogtes van het slachthuis variëren tussen de 8,50m en 13,75m.
- De waterzuiveringsinstallatie wordt achteraan op het terrein ingeplant op 14,50m uit de rechter perceelsgrens en op 15m uit de achterste perceelsgrens. Deze installatie heeft een oppervlakte van 1.220m² (35,20m op 36,20m) en heeft een bouwhoogte van 14,50m. Deze waterzuiveringsinstallatie neemt de vorm aan van twee bouwlagen en een plat dak. Een beperkt deel van de waterzuiveringsinstallatie betreft een open bekken.
- De twee groepen van 6 biofilters worden tegen het noordzuid-georiënteerde volume geplaatst. De biofilters hebben een hoogte van 12m en een diameter van 5m.
- Rondom de nieuwbouw wordt verharding in beton aangelegd in functie van de toegangsweg tot de laadkaaien aan de noordelijke zijde, tot de toegangen aan de oostelijke zijde en tot de parking, als manoeuvreerruimte voor vrachtwagens aan de laadkaaien, de vereiste 71 parkeerplaatsen en als brandweg.
- De voorliggende stedenbouwkundige aanvraag voorziet de toe- en uitgangsweg voor de onreine zone langs het zijstraatje van de Nijverheidsstraat. Deze toegangsweg is weliswaar een

openbare weg, in beheer van de gemeente, maar met een specifieke bestemming. Deze toegangsweg wordt namelijk enkel gebruikt als toegang tot het kerkhof en het achterliggend bedrijf.

Op de bedrijfssite dienen er enkele bomen te worden gerooid in functie van het bouwrijp maken van het perceel.

Volgens de stedenbouwkundige voorschriften van het bijzonder plan van aanleg 'Moleneinde-Kapel-Houdt' zijn de betreffende percelen onder meer bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Binnen de contouren van deze bestemming dient een bouwvrije strook in acht genomen te worden van minimum 15m uit de rooilijn van de industriewegen en toegangswegen. Ten opzichte van zij- en achtergrenzen dient een bouwvrije strook in acht genomen te worden gelijk aan 10% van de perceelsbreedte met een minimum van 7m en een maximum van 15m. De bouwhoogte is beperkt tot 6m. Een grotere bouwhoogte is aanvaardbaar indien de constructies begrepen zijn binnen een hoek van 45° op de perceelsgrenzen. Het niet-bebouwde deel dient als groenruimte te worden aangelegd. Alleen het deel van de terreinen ingericht als toegang, parkeerplaats, afgeschermd stapelplaats, mag verhard worden. Een strook van 5m gemeten vanaf de rooilijn van de industrieweg dient, behoudens de toegang, uitsluitend als groene ruimte te worden aangelegd en gehandhaafd. In de overige bouwvrije achteruitbouwstrook t.o.v. de rooilijn worden toegangen en parkeerplaatsen toegelaten. In de bouwvrije zij- en achterstroken is de aanleg van brandwegen toegelaten. Het overige deel dient als een groene ruimte van minimum 3m aangelegd en als dusdanig gehandhaafd te worden.

- De nieuwbouw wordt ingeplant op minimum 15m uit de rooilijn (perceelsgrens) van de naastliggende toegangsweg. Aan de achterzijde van het perceel is er meer dan 35m tussen de perceelsgrens en het Albertkanaal, zodat de aanvraag automatisch voldoet aan de opgelegde extra bouwvrije strook t.o.v. het Albertkanaal. De inplanting van de waterzuivering staat op 15m van de achterste perceelsgrens en op 14,50m (>10% van 108,78m) van de rechterperceelsgrens. Het slachthuis staat op 16,78m (>15m) respectievelijk 12,99m (>10% van 108,78) van de linkerperceelsgrens. Het slachthuis wordt uitgevoerd met een gevelhoogte van 8,5m, 12m en 13m op respectievelijk 12,98m, 15m en 15m uit de perceelsgrenzen. Deze bouwhoogte zijn hoger dan de vooropgestelde 6m, maar de constructies zijn begrepen binnen een hoek van 45° op de perceelsgrenzen zoals opgenomen in de bepalingen van het BPA. op de perceelsgrens. De waterzuivering heeft achteraan een bouwhoogte van 14,50m op 14,50m van de perceelsgrens. Ook dit blijft wel binnen de vooropgestelde hoek van 45° op de perceelsgrens.
- Over een breedte van 5m langs de rooilijn met de naastliggende toegangsweg wordt er een groenzone aangelegd, met uitzondering van de toegang tot het perceel. Langs de overige perceelsgrenzen wordt een 3m brede groenzone aangelegd. Deze groenzones bestaan uit een mix van hoogstammig groen (hazelaar, kornoelje, beuk, veldesdoorn en gelderse roos) met als onderbegroeiing groene beukenhaag en vinca minor.
- Op deze manier is de voorliggende aanvraag in overeenstemming is met de bepalingen van het geldende BPA 'Moleneinde-Kapel-Houdt'.
- Het voorliggende bouwproject heeft een omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een risicozone voor overstromingen. In haar advies stelt de Vlaamse Milieumaatschappij - Afdeling Operationeel Waterbeheer dat voor wat betreft het aspect infiltratie van hemelwater de schadelijke effecten kunnen worden ondervangen aangezien de aanvraag voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten e.a.
- Uit het controleformulier m.b.t. de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater e.a. blijkt dat de nieuwe horizontale dakoppervlakte van de gebouwen 12.053,47m² bedraagt. Deze dakoppervlakte watert af naar twee hemelwaterreservoirs met een gezamenlijk volume van 200.000 liter, die overloopt naar een infiltratievoorziening. Het opgevangen hemelwater

wordt hergebruikt in het productieproces voor de condensor. De terreinverharding water terech niet af naar de hemelwaterput, maar naar 2 ondergrondse infiltratievoorzieningen (6-lagige infiltratiekratten) die volgens de aanvraag een buffervolume hebben van 757.680 liter en een infiltratieoppervlakte van 436m². Conform het advies van de provinciale Dienst Integraal Waterbeleid moet de infiltratievoorziening boven de gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand gebouwd worden opdat de infiltratie effectief is. Mits het naleven van deze voorwaarde is de voorliggende aanvraag in overeenstemming met de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater e.a. d.d. 5 juli 2013.

- Net zoals in het beroepsschrift naar aanleiding van de milieuvergunning wordt de vraag gesteld of en in welke mate de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie in hun advies m.b.t. de waterkwantiteit rekening heeft gehouden met de combinatie van de voorliggende aanvraag, de geplande RWA-afkoppeling van de reeds aanwezige bedrijven in de Nijverheidsstraat en de lozingen van de reeds aanwezige bedrijven. De vrees voor wateroverlast kan dan ook niet worden genegeerd. Ter hoogte van een afwateringsgracht naar de Zandvoortloop treedt bij grote regenval wateroverlast op in de tuinen van enkele aanpalende woningen. Wateroverlast als gevolg van grote regenval kan in de toekomst niet uitgesloten worden, in het bijzonder bij toename van het debiet door het geloosde afvalwater.
- De voorliggende aanvraag bevat een project-MER. De beoordeling en remediëring van de mogelijke milieueffecten van het project maakt onderdeel uit van de milieuvergunningsaanvraag die momenteel nog lopende is. Het college van burgemeester en schepenen is van oordeel dat het besluit van de bestendige deputatie van 22 januari 2015 waarbij een milieuvergunning werd verleend voor de exploitatie van een nieuw slachthuis aan de nv De Lokery, gelegen Nijverheidsstraat 24 in Westerlo, onvoldoende garanties biedt om de hinder naar de omgeving te voorkomen en beperken. Op 16 februari 2015 besliste het college van burgemeester en schepenen dan ook tot het instellen van een beroep tegen dit besluit. De beroepsprocedure tegen deze aanvraag voor een milieuvergunning is nog lopende bij de bevoegde Vlaamse minister. De in het beroepsschrift aangevoerde argumenten hebben betrekking op geur, (afval)water, mobiliteit en ruimtelijke draagkracht als gevolg van de inplanting van dit nieuwe slachthuis.
- De volgende beoordeling — als uitvoering van art. 1.1.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gericht opeen duurzame ruimtelijke ontwikkeling en met oog voor de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen - houdt rekening met de criteria als uitvoering van art. 4.3.1. van de codex.

o Functionele inpasbaarheid

De aanvraag betreft een industriële activiteit en wordt in overeenstemming geacht met de bestemmingsvoorschriften van het goedgekeurde bijzonder plan van aanleg 'Moleneinde-Kapel-Houdt'. De bouw van de gebouwen en constructies situeert zich in het industriegebied tussen de E313 en het Albertkanaal (het Economisch Netwerk Albertkanaal). De dorpskom van Oevel wordt van deze industriezone gescheiden door de

E313. De meest nabije woonzone van de dorpskern van Oevel bevindt zich op 250m afstand van de woonzone. Deze wordt afgescheiden van deze woonzone door de autosnelweg E313. De woonwijk Onze-Lieve-Vrouwstraat bevindt zich op +/-450m van de inrichting en wordt enkel gescheiden door de Nijverheidsstraat van de inrichting. Ten westen van de voorliggende aanvraag is het gemeentelijk kerkhof gelegen. Juist omwille van deze specifieke ligging (nabij de dorpskom Oevel en gemeentelijk kerkhof), dient de vergunningverlenende overheid ervan uit te gaan dat de eventuele effecten van de

inrichting zich niet beperken tot administratieve grenzen (perceel, bestemming). In het kader van de milieuvergunningsprocedure is gebleken dat de omvang van het gevraagde slachthuis op deze locatie tot gevolg heeft dat de best beschikbare technologie niet kan toegepast worden én er geen toe- en uitgang langs de onreine zone op eigen terrein kan

voorzien worden (omwille van de beperkte beschikbare oppervlakte). In het kader van de milieuvergunningsprocedure heeft de gemeente namelijk meermaals uitdrukkelijk gevraagd om de toegang langs de onreine zone, rechtstreeks aansluitend op de Nijverheidsstraat en volledig op eigen perceel te leggen ten minste tot voorbij de toegangsweg naar het kerkhof. De serene sfeer van het afscheid van een overledene mag namelijk niet verstoord worden door de aanwezigheid van slachthuistransporten. In dit opzicht dienen ook conflictsituaties tussen slachthuistransporten en bezoekers van het kerkhof vermeden te worden. Volgens het college van burgemeester en schepenen is plaatsgebrek de enige reden waarom niet op het verzoek van de gemeente wordt ingegaan en blijft de vraag of de gewenste exploitatie/capaciteit niet te ruim genomen is in verhouding met de perceelsoppervlakte. Om deze reden is het college van burgemeester en schepenen van oordeel dat de voorliggende aanvraag functioneel niet inpasbaar is op deze locatie.

o Mobiliteitsimpact

De voorliggende aanvraag is gelegen nabij het op- en afrittencomplex Geel-West (E313). De aanvraag ontsluit via de Nijverheidsstraat en de Snelwegstraat (gewestweg) op de nieuwe Noord-Zuidverbinding en op de E313. Verwacht kan worden dat de transporten niet door het centrum en de woonstraten van Oevel komen, maar via de E313 of de Noord-Zuidverbinding. Uit de beschrijvende nota blijkt dat het nieuwe slachthuis 116 nieuwe vrachtwagenbewegingen genereert (58 vrachtwagens per dag voor de aanvoer van levende varkens, afvoer karkassen, slachtafval, mest en slib van de waterzuivering en maag- en darminhoud) die langs deze toegangsweg op de Nijverheidsstraat ontsluiten. De aanvoer van levende varkens (35 vrachtwagens per dag) gebeurt tussen 2u 's nachts en 14u. Inzake afvoer zullen dagelijks 18 vrachtwagens met karkassen vertrekken, wekelijks ongeveer 10 transporten plaatsvinden voor de afvoer van slachtafval, vijf transporten voor de afvoer van mest en slib van de waterzuivering en 10 voor de afvoer van maag- en darminhoud. De producten worden afgevoerd tussen 12u en 16u. Door het nieuwe slachthuis zal Bens NV 8 vrachten per dag meer genereren. Het slachthuis verwacht +/-80 werknemers tewerk te stellen, met mogelijke doorgroei naar 100 werknemers op termijn. De werknemers zullen in twee ploegen van 40 werknemers werken met een ploegenwissel omstreeks 13u (vroeg schift: 5-13u en late schift: 13-21u). Deze schiften starten en eindigen dus vroeger dan die van de andere bedrijven (gebruikelijke ploegenwissel omstreeks 14u). Zowel het vrachtverkeer van Bens NV als het personeel ontsluiten via de bestaande in- en uitrit van de reine zone. Door de combinatie van het verwachte aantal voertuigbewegingen en de spreiding van de vracht- en autobewegingen doorheen de dag/nacht en de week beperkt de mobiliteitsimpact zich tot een aanvaardbaar niveau. De voorziene toegangsweg is weliswaar een openbare weg, in beheer van de gemeente, maar met een specifieke bestemming. Deze doodlopende toegangsweg wordt namelijk enkel gebruikt als toegang tot het kerkhof en het achterliggend bedrijf. In het kader van de milieuvergunningsprocedure heeft de gemeente meermaals uitdrukkelijk gevraagd om de toegang langs de onreine zone, rechtstreeks aansluitend op de Nijverheidsstraat en volledig op eigen perceel te leggen ten minste tot voorbij de toegangsweg naar het kerkhof. De serene sfeer van het afscheid van een overledene mag namelijk niet verstoord worden door de aanwezigheid van slachthuistransporten. In dit opzicht dienen ook conflictsituaties tussen slachthuistransporten en bezoekers van het kerkhof vermeden te worden. Volgens het college van burgemeester en schepenen is plaatsgebrek de enige reden waarom niet op het verzoek van de gemeente wordt ingegaan en blijft de vraag of de gewenste exploitatie/capaciteit niet te ruim genomen is in verhouding met de perceelsoppervlakte.

o Schaal

De nieuwbouw betreft grootschalige industriële gebouwen en constructies met bouwhoogtes variërend tussen 8,5m en 14,50m. De omgeving betreft een industrieterrein met een groot aantal gebouwen van allerlei aard en verschillend van vorm en volumes (gelijkaardige

bouwhoogtes en bebouwde oppervlaktes). In alle kan redelijkheid gesteld worden dat de aanvraag wat korrelgrootte en gabarit betreft niet storend is in deze ruimtelijke context. Wat de inplanting en bouwhoogte betreft, is de voorliggende aanvraag in overeenstemming met de geldende stedenbouwkundige voorschriften van het BPA 'Moleneinde-Kapel-Houdt'. Het college van burgemeester en schepenen is wel van mening dat de combinatie van de omvang van het gevraagde slachthuis en de beperkte beschikbare oppervlakte op deze locatie tot gevolg heeft dat de best beschikbare technologie (m.b.t. geur en water) niet kan toegepast worden en er geen toe- en uitgang langs de onreine zone op eigen terrein kan voorzien worden. Ondanks het feit dat de voorliggende stedenbouwkundige aanvraag voldoet aan de gewestelijke verordening hemelwater e.a., biedt de voorliggende aanvraag onvoldoende garantie om wateroverlast als gevolg van grote regenval in de omgeving te vermijden, in het bijzonder bij toename van het debiet door het geloosde afvalwater dat afgevoerd moet worden via ondergedimensioneerde grachten. Als gevolg van de inplanting van dit nieuwe slachthuis op deze locatie wordt de ruimtelijke draagkracht van het terrein alsook van de omgeving overschreden.

○ **Ruimtegebruik en bouwdichtheid**

De verharde oppervlakte neemt sterk toe. De afstanden tot de perceelsgrenzen blijven voldoende groot. De bijkomende verharding kent een functioneel gebruik als toegangsweg, brandweg, personeelsparking en manoeuvreerruimte voor vrachtwagens. Gelet op de ruimtelijke context van een bedrijventerrein en de oppervlakte van dit terrein, is de verhouding bebouwde zone en open ruimte niet storend naar de onmiddellijke omgeving toe. Overeenkomstig het BPA 'Moleneinde-Kapel-Houdt' wordt rondom het terrein een groenbuffer van 5m, respectievelijk 3m breed voorzien bestaande uit hoogstammig groen en onderbegroeiing. De gewenste exploitatie/capaciteit is echter te ruim in verhouding met de perceelsoppervlakte. Door de omvang van de exploitatie en de beperkte oppervlakte van het betrokken perceel kan hier namelijk de best beschikbare technologie (m.b.t. geur en water) niet toegepast worden en kan er geen toe- en uitgang langs de onreine zone op eigen terrein voorzien worden.

○ **Visueel-vormelijke elementen**

De gevels van de nieuwbouw worden afgewerkt met lichtgrijze betonpanelen, blauwe sandwichpanelen, donkergrijs buitenschrijnwerk. Het plat dak wordt afgewerkt met lichtstraten in polycarbonaat. Dit materiaal- en kleurgebruik sluit aan bij de bestaande bebouwing op de site. Gelet op de verscheidenheid van de bebouwing op het bedrijventerrein kunnen de voorgestelde dakvorm en gevelmaterialen aanvaard worden.

○ **Cultuurhistorische aspecten**

De aanvraag is niet gelegen binnen contouren van een beschermd landschap of in het gezichtsveld van een monument.

○ **Bodemreliëf**

De aanvraag heeft geen noemenswaardige wijziging van het bestaande bodemreliëf tot gevolg.

○ **Hinderaspecten**

Het aspect milieuhinder en de eventuele milderende maatregelen, evenals de kwantitatieve en kwalitatieve werking, onderhoud en opvolging van de geurfilters en waterzuiveringsinstallatie (en bijhorende kwantitatieve en kwalitatieve parameters) worden uitgebreid onderzocht in het kader van de milieuvergunningsaanvraag. De beroepsprocedure tegen deze aanvraag voor een milieuvergunning is nog lopende bij de bevoegde Vlaamse minister. Het college van burgemeester en schepenen is hierbij van

oordeel dat het besluit van de bestendige deputatie van 22 januari 2015 waarbij een milieuvergunning werd verleend voor de exploitatie van een nieuw slachthuis aan de nv De Lokery, gelegen Nijverheidsstraat 24 in Westerlo, onvoldoende garanties biedt om de hinder naar de omgeving te voorkomen en beperken. Op 16 februari 2015 besliste het college van

burgemeester en schepenen dan ook tot het instellen van een beroep tegen dit besluit. De in het beroepsschrift aangevoerde argumenten hebben betrekking op geur, (afval)water, mobiliteit en ruimtelijke draagkracht als gevolg van de inplanting van dit nieuwe slachthuis. De combinatie van de specifieke ligging, de omvang van het gevraagde slachthuis en de beperkte beschikbare oppervlakte op deze locatie heeft tot gevolg dat de best beschikbare technologie (m.b.t. geur en water) hier niet kan toegepast worden.

o **Gezondheid**

De aanvraag omvat geen hinderlijke inrichtingen (SEVESO-bedrijf). Het aspect (volks)gezondheid, evenals de kwantitatieve en kwalitatieve werking, onderhoud en opvolging van de geurfilters en waterzuiveringsinstallatie (en bijhorende kwantitatieve en kwalitatieve parameters) worden uitgebreid onderzocht in het kader van de milieuvergunningsaanvraag. Het college van burgemeester en schepenen is hierbij van oordeel dat het besluit van de bestendige deputatie van 22 januari 2015 waarbij een milieuvergunning werd verleend voor de exploitatie van een nieuw slachthuis aan de nv De Lokery, gelegen Nijverheidsstraat 24 in Westerlo, onvoldoende garanties biedt om de hinder (geur, (afval)water, mobiliteit en ruimtelijke draagkracht) naar de omgeving te voorkomen en beperken.

o **Gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen**

Het gebruiksgenot van de omliggende percelen of de veiligheid in het algemeen wordt uitgebreid onderzocht in het kader van de milieuvergunningsaanvraag, waarvoor de beroepsprocedure nog lopende is. Het college van burgemeester en schepenen is hierbij van oordeel dat het besluit van de bestendige deputatie van 22 januari 2015 waarbij een milieuvergunning werd verleend voor de exploitatie van een nieuw slachthuis aan de nv De Lokery, gelegen Nijverheidsstraat 24 in Westerlo, onvoldoende garanties biedt om de hinder (geur, (afval)water, mobiliteit en ruimtelijke draagkracht) naar de omgeving te voorkomen en beperken.

...

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

...

Tegen deze beslissing tekent de tussenkomende partij op 6 juli 2015 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar adviseert in zijn verslag van 3 september 2015 om dit beroep in te willigen en de stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden te verlenen.

Na de hoorzitting van 8 september 2015 verklaart de verwerende partij het beroep op 10 september 2015 gegrond en verleent een stedenbouwkundige vergunning. De verwerende partij beslist:

“ ...

Het project beoogt de exploitatie van het varkensslachthuis te Oevel met een slachtcapaciteit van 40.000 varkens per week. Hiervoor zal een nieuw slachthuis gebouwd worden. In de huidige situatie is er op deze locatie nog geen bedrijfsinfrastructuur aanwezig. Wel is op dezelfde site de uitsnijderij BENS nv gelegen.

Het slachthuis bestaat in grote lijnen uit een ontvangstlokaal, waar de varkens gelost worden, een stal, een vuile slachthal, een schone slachthal en een waterzuivering. Daarnaast zijn er eveneens een machinekamer en afvalsilo's voorzien. Er is een strikte scheiding tussen de 'onreine' en 'reine' zone.

Het project betreft in feite een herlokalisatie van het slachthuis De Lokery te Lokeren.

Het nieuwe slachthuis heeft een oppervlakte van 10.833,47m² en is L-vormig. Het linker gedeelte heeft een breedte van 117,4m en een diepte van ongeveer 60m. Het rechtse gedeelte heeft een diepte van 108,9m en een breedte van 35m. De bouwhoogte van het gebouw varieert van 8,5m tot 13,75m. Het gebouw wordt ingeplant op 15m van de rooilijn van Boerenhof, op 15m van de perceelsgrens met het bouwbedrijf Willems, op 16,78m, respectievelijk 12m tot 13m van het transportbedrijf. Aan de rechterzijde wordt het slachthuis ingeplant op minimaal 58m van de perceelsgrens

Achteraan wordt een waterzuivering voorzien met een oppervlakte van 1.220m². Deze waterzuivering wordt volledig bovengronds voorzien met een maximum hoogte van 14,5m.

Aan het slachthuis worden 2 groepen van 6 biofilters voorzien. De biofilters hebben een hoogte van 12m en een doorsnede van 5m.

De gevels worden opgericht in lichtgrijze betonpanelen, met enkele elementen in "bens blauw". Er moeten enkele bomen gerooid worden in functie van het bouwrijp maken van het perceel. Rondom de nieuwbouw wordt verharding in beton aangelegd als brandweg, toegangsweg tot de laadkaaien, manoeuvreerruimte en parking voor 71 auto's.

...

9. Beoordeling

De aanvraag voor een slachthuis is principieel in overeenstemming met de planologische bestemming van het gewestplan.

Volgens het vastgestelde gewestplan van Herentals-Mol (goedgekeurd bij KB van 28 juli 1978) situeert de aanvraag zich in industriegebied.

De industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

De aanvraag voor een slachthuis is ook in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het aldaar geldende bijzondere plan van aanleg.

Volgens het goedgekeurd bijzonder plan van aanleg 'Moleneinde-Kapel-Houdt' situeert de aanvraag zich in industriële en/of ambachtelijke bedrijven.

De aanvraag is gelegen aan een voldoende uitgeruste weg.

Het bedrijf gebruikt de openbare weg en niet de toegangsweg van het kerkhof. Het kerkhof is gelegen middenin het industriegebied. Deze weg is een openbare weg en mag door iedereen gebruikt worden.

De aanvraag doorstaat de watertoets.

Volgens artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te zijn aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem, aan de doelstellingen en

beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het (deel)bekkenbeheerplan.

Bij nazicht van de Vlaamse kaart met de overstromingsgevoelige gebieden, blijkt het perceel niet gelegen te zijn in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

Het voorliggende project voorziet de mogelijkheid van het bouwen of verharden van een aanzienlijke oppervlakte, zodat rekening gehouden moet worden met het mogelijke effect op de plaatselijke waterhuishouding. Door de toename van de verharde oppervlakte wordt de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit dient te worden gecompenseerd.

De mogelijke schadelijke effecten voor het water worden ondervangen doordat er voldaan is aan de gewestelijke stedenbouwkundige hemelwaterverordening. Door zowel de VMM als de provinciale dienst Integraal Waterbeleid werd hierover een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht. De voorwaarden uit deze adviezen dienen stipt te worden nageleefd.

De voorwaarden uit volgende adviezen dienen stipt te worden nageleefd:

- *Het advies van de brandweer van Westerlo*
- *Het advies van Petrochemical Pipeline Services B V.*
- *Het advies van Fluxys Belgium*
- *Het advies van nv De Scheepvaart*

De aanvraag is verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening.

De overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodem reliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen. Het aangevraagde werd met inachtneming van al deze aspecten onderzocht. Hierna wordt dieper ingegaan op de voor de aanvraag noodzakelijke of relevante elementen.

Bij de beoordeling van het aangevraagde is rekening gehouden met de in de omgeving bestaande toestand.

Volgens het gewestplan is het bedrijf gelegen in industriegebied, namelijk de industriezone Oevel, die deel uitmaakt van het Economisch Netwerk Albertkanaal. De voornaamste gewestplanbestemmingen in de omgeving van de inrichting betreffen gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en, openbaar nut (begraafplaats Oevel, 15 m W), bestaande waterwegen (Albertkanaal, 180 m NO) en bestaande autosnelwegen (E313, 195 m ZW). Daarnaast bevinden zich binnen een straal van anderhalve kilometer eveneens woongebied (al dan niet met landelijk karakter), bufferzones, agrarische gebieden, natuurgebied, gebied voor dagrecreatie, militair gebied en gebied voor verblijfsrecreatie.

Het nieuwe slachthuis zal onmiddellijk aan de bestaande uitsnijderij BENS nv geplaatst worden. De site wordt omringd door andere bedrijven. In de nabije omgeving zijn drie Seveso-bedrijven gelegen. Het geluidsklimaat in de omgeving van de site wordt voornamelijk bepaald door de snelweg. Gedurende de nacht wordt het geluidsklimaat tevens deels bepaald door de site van Lubrizol.

De aanvraag is functioneel inpasbaar in deze omgeving.

Het gebouw wordt ingeplant midden in een grotendeels bebouwd industriegebied. Voor de toegang wordt gebruik gemaakt van de openbare weg. Het bedrijf wordt door groene buffers visueel afgeschermd van de openbare weg en de aanpalende bedrijven. Aan de overzijde van de weg bevindt zich het gemeentelijk kerkhof, dat volledig is omgeven door industriegebied.

Het nieuwe gebouw wordt gekoppeld aan het bestaande vleesverwerkende bedrijf. Dit bedrijf zal een groot gedeelte van de slachtcapaciteit van het slachthuis direct verwerken, zodat vele transporten tussen de bedrijven vermeden zullen worden. Er zijn geen woningen in de onmiddellijke omgeving, met uitzondering van de conciërgewoning bij het naastgelegen bouwbedrijf.

Het bedrijf zelf is gelegen in de industriezone Oevel. Het dichtstbijzijnde woongebied is gelegen op 215 m ten ZW van de projectlocatie. Binnen een straal van 1 km zijn ten Z-ZW drie 'kwetsbare locaties' gelegen (bijlage 20). Het gaat om twee gemeentelijke basisscholen en één kinderdagverblijf 'Het Pareltje'. Daarnaast is op ongeveer 15 m van de inrichting de begraafplaats van Oevel gelegen.

De bijkomende mobiliteitsimpact van een dergelijk bedrijf is aanvaardbaar in deze industriële omgeving.

In de gewenste situatie zal een nieuwe ontsluiting aangelegd worden om de voor menselijke consumptie goedgekeurde waren af te voeren. Deze ontsluiting zal zich ten oosten van de site bevinden (langsheen Kaneka). De aanvoer van producten voor het slachthuis De Lokery zal gebeuren via de bestaande ontsluiting. Ook de afvoer van producten uit de onreine zone gaat via de bestaande ontsluiting gebeuren. Op deze manier is er een strikte scheiding tussen transporten horende bij de onreine zone en transporten horende bij de reine zone.

Momenteel is op de site één toegangsweg voorzien voor de versnijderij Bens NV. De aan- en afvoer van producten gebeurt via de toegangsweg ten westen van de site. De ontsluiting naar de Nijverheidsstraat gaat langsheen het kerkhof van Oevel. De ontsluiting van het naburige transportbedrijf Rovetra gaat tevens langsheen deze route. Het wagenpark van Rovetra bestaat uit 97 trucks en 159 trailers.

De uitbating van het slachthuis zorgt voor gemiddeld 40 bijkomende transporten per dag (bron MER). De aanvoer van levende varkens gebeurt tussen 2 uur 's nachts en 14 uur. De afvoer van slachtafval, mest en slib gebeurt tussen 12 en 16 uur.

De ingang is voorzien aan Boerenhof (zijstraat Nijverheidsstraat), de afrit wordt gemeenschappelijk met het vleesverwerkend bedrijf, Bens, rechtstreeks op de Nijverheidsstraat voorzien. Doordat het slachthuis en het vleesverwerkend bedrijf gekoppeld worden zal dit ook een aanzienlijke beperking van het aantal transporten met zich meebrengen. Transporten met levende varkens worden onmiddellijk in de gebouwen gereden en daar gelost. Boerenhof is een zijweg weg de Nijverheidsstraat die enkel gebruikt wordt door het transportbedrijf ten noorden, het vleesverwerkend bedrijf Bens en het lokale kerkhof. De toegangsweg van het kerkhof splitst al na 30m. De huidige aanvraag voorziet dat de transporten van Bens niet meer gebruik zullen maken van Boerenhof.

De aanvraag voorziet een voldoende grote parking op het eigen terrein voor de werknemers van het bedrijf.

De schaal en het uitzicht is vergelijkbaar met andere bedrijven in de omgeving.

Het project concentreert een grote slachtcapaciteit en bundelt deze samen met een (bestaand) vleesverwerkend bedrijf op 1 site, die gelegen is in een industriegebied dat goed ontsloten is naar snelwegen en hinterland.

Het gebouw is logisch ingedeeld en volgt een keten van verwerkingen.

Extern aan het gebouw zijn een gebouw met waterzuivering gelegen en 2 units met verticale biofilters. Volgens het verslag van de GMVC en het besluit van de Vlaamse minister in het kader van de milieuvergunning, dienen deze biofilters enkel gebouwd, indien blijkt dat de luchtzuivering via de biologische gaswasser in de praktijk niet afdoende blijkt.

Het gebouw wordt voorzien in een gelijkaardig uitzicht dan het bestaande vleesverwerkend bedrijf. Het gebouw wordt zo veel mogelijk afgeschermd door een groene buffer.

De grootte van de gebouwen is vergelijkbaar met de andere industriegebouwen in de omgeving.

In het bijgevoegde project-MER werden verschillende mogelijke hinderaspecten onderzocht en gunstig beoordeeld, ook in het kader van de milieuvergunningen (eerste aanleg en beroep):

- De emissie van NOx, CO, en VOC is beperkt tot verwaarloosbaar.*
- Geur: het gebouw wordt in onderdruk gehouden. De afgezogen lucht zal behandeld worden via een biologische gaswasser. Het ontwerp voorziet de mogelijkheid om in het totaal nog 12 bijkomende biologische filters te installeren. De noodzakelijkheid zal worden geëvalueerd na het in gebruik nemen van het bedrijf. In de milieuvergunning werd een evaluatiemoment opgelegd als voorwaarde, samen met de mogelijkheid om de milieuvergunning aan te passen. Een stedenbouwkundige vergunning kan echter niet onder een dergelijke voorwaarde verleend worden. Dit is de reden dat de mogelijkheid om 12 verticale biofilters te installeren deel uitmaken van deze aanvraag, om te kunnen anticiperen op een mogelijke aanvulling van de milieuvergunning. Indien blijkt dat de biologische gaswasser voldoende is, dan zullen ook deze verticale filters niet worden gebouwd.*
- De geluidshinder zal beperkt worden doordat de volledige verwerking, inclusief laden en lossen, binnen het gebouw gebeurt.*
- Water: het bedrijf gebruikt een eigen waterzuiveringsinstallatie. Het hemelwater wordt zo veel mogelijke gebruikt binnen het bedrijf. Het gebruikte water wordt gezuiverd en daarna geïnfiltreerd en eventueel afgevoerd. VMM en DIW hebben in hun advies bevestigd dat de voorgestelde maatregelen geen extra wateroverlast zullen veroorzaken.*

...

Vergunning wordt verleend overeenkomstig de voorgebrachte plannen, onder de voorwaarden zoals opgenomen in de adviezen van VMM, provinciale dienst Integraal Waterbeleid, brandweer van Westerlo, Petrochemical Pipeline Services, nv Fluxys Belgium, nv De Scheepvaart.

..."

Dit is de bestreden beslissing.

Ook het College van burgemeester en schepenen van de gemeente WESTERLO vordert met een aangetekende brief van 12 november 2015 de vernietiging van de bestreden beslissing. Dit beroep heeft als rolnummer 1516/RvVb/0143/A.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

A. Ontvankelijkheid wat betreft het belang van de verzoekende partijen

Standpunt van de partijen

1.

De eerste verzoekende stelt dat zij in de wijk woont die het dichtst is gelegen bij de bouwplaats en als zodanig een trouwe bezoeker is van de begraafplaats en veel gebruik maakt van de fietsroute die via de toegangsweg naar de bouwplaats loopt. Zij vreest bovendien te worden geconfronteerd met afvalwater in de open baangracht, geurhinder, verkeersproblemen en een inbreuk op de sereniteit van de begraafplaats. Zij betoogt dat de hinder door de talrijke transporten van levende varkens en afvalproducten voor haar als vegetariër een dagelijkse kwelling is.

De tweede verzoekende partij licht toe dat hij zaakvoerder is van het naast de bouwplaats gelegen bedrijf en stelt dat het werfverkeer voor veel hinder zal zorgen en de bedrijfsvoering in het gedrang zal brengen. Bovendien vreest hij geurhinder met imago schade tot gevolg alsook wateroverlast.

2.

De verwerende partij betwist het belang in hoofde van zowel de eerste als de tweede verzoekende partij.

Ten aanzien van de eerste verzoekende partij werpt de verwerende partij op dat het loutere feit dat zij in de buurt van de bouwplaats woont haar op zich niet het rechtens vereiste belang verschaft. Zij toont ook niet aan dat er effectief (werf)verkeer langs haar woning zal passeren. Wat de aantasting van de sereniteit van de begraafplaats betreft, toont de eerste verzoekende partij niet aan op welke manier de rust en de sereniteit worden aangetast noch hoe de toegang tot de begraafplaats door de bestreden beslissing in het gedrang wordt gebracht. Ook met betrekking tot de aangevoerde verstoring van de fietsroute van Oevel naar het jaagpad, toont de eerste verzoekende partij geen persoonlijke hinder of nadelen aan.

De verwerende partij stelt dat verder dat de tweede verzoekende partij op ruim 4 kilometer van de bouwplaats woont. De aangevoerde hinder en nadelen worden niet concreet gemaakt. Bovendien verschaft het inroepen van hinder door werfverkeer de tweede verzoekende partij geen actueel belang.

3.

De tussenkomende partij betwist eveneens het belang in hoofde van de eerste en de tweede verzoekende partij.

Met betrekking tot de eerste verzoekende partij stelt de tussenkomende partij dat '*in de omgeving wonen*' op zich niet volstaat om belang te hebben bij de voorliggende vordering, dat de aangevoerde hinder van werfverkeer niet wordt geïndividualiseerd en concreet omschreven en dat het aangevoerde belang dat uitgaat van het gebruik van het jaagpad en het bezoeken van het kerkhof neerkomt op een niet toegelaten *actio popularis*.

In de mate dat de tweede verzoekende partij de vordering instelt als natuurlijke persoon, wijst de tussenkomende partij erop dat de woning van de tweede verzoekende partij in volgelvlucht gelegen is op ongeveer 5 kilometer van de bouwplaats waardoor hij op grond van de ligging van zijn woonst het vereiste belang ontbeert.

De tussenkomende partij werpt voorts op dat, in zover de tweede verzoekende partij de vordering zou instellen in zijn hoedanigheid van bestuurder van de firma Bouwbedrijf Willems & Co, de vordering eveneens onontvankelijk is bij gebrek aan het rechtens vereiste belang aangezien het bedrijf waarvan de tweede verzoekende partij stelt bestuurder te zijn niet is vermeld als verzoekende partij. De tweede verzoekende partij kan dan ook niet beschouwd worden als zijnde het bouwbedrijf als rechtspersoon, aangezien niet de voorgeschreven stukken met betrekking tot de vennootschap worden bijgebracht ten einde de ontvankelijkheid in hoofde van de vennootschap na te gaan. Niet de bouwfirma, maar enkel haar zaakvoerder heeft de vordering ingesteld. De aangevoerde hinder en nadelen worden ook niet aannemelijk gemaakt, maar worden herleid tot algemene beweringen.

4.

De verzoekende partijen dupliceren ten eerste dat in de opgeworpen excepties niet wordt ingegaan op de persoonlijke elementen waarop de eerste verzoekende partij zich als overtuigd vegetariër beroept en, ten tweede, dat de tweede verzoekende partij als bestuurder van de naastgelegen bouwfirma een groot financieel belang heeft bij het welzijn van het bedrijf.

5.

De verwerende partij voegt in haar laatste nota niets wezenlijks toe.

6.

De tussenkomende partij voegt in haar laatste schriftelijke uiteenzetting niets wezenlijks toe.

Beoordeling door de Raad

1.

Om als derde belanghebbende bij de Raad een beroep te kunnen instellen, vereist artikel 4.8.11, §1, 3° VCRO in principe dat de verzoekende partij, als natuurlijke persoon of als rechtspersoon, rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden vergunningsbeslissing.

Hierbij is niet vereist dat het bestaan van deze hinder of nadelen absoluut zeker is. Het is voldoende maar noodzakelijk dat de verzoekende partijen redelijkerwijze aannemelijk maken dat er een risico bestaat dat zij de in hun verzoekschrift aangevoerde rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen van de bestreden vergunningsbeslissing kunnen ondervinden waarbij zij de aard en de omvang hiervan voldoende concreet moeten omschrijven en tegelijk dienen aan te tonen dat er een rechtstreeks of onrechtstreeks causaal verband kan bestaan tussen de uitvoering of de realisatie van de vergunningsbeslissing en het risico op de aangevoerde hinder en nadelen.

2.

De eerste verzoekende partij stelt dat zij *“woont in de wijk die zich het dichtst bij de [...] gekozen locatie van het geplande slachthuis bevindt, langs dezelfde kant van de E313”*. Zowel de verwerende als de tussenkomende partij werpen evenwel op dat de woning van de eerste verzoekende partij in vogelvlucht op verschillende honderden meters gelegen is van de bouwplaats waarbij zij aan de hand van luchtfoto's de woning van de eerste verzoekende partij situeren in een woonzone op ruime afstand ten oosten van de bouwplaats. De eerste verzoekende partij betwist niet dat haar woning zich situeert waar de verwerende en de tussenkomende partij beweren dat deze gelegen is. De eerste verzoekende partij is bijgevolg geen direct aanpalende wiens persoonlijk belang als buurtbewoner op zich wordt aangetoond of desgevallend kan vermoed worden.

In de mate dat de eerste verzoekende partij vreest voor geurhinder, verkeersproblemen “op het nieuwe ronde punt” en afvalwater in de open baangracht langsheen de Nijverheidsstraat maakt zij deze aangevoerde hinder niet in het minst aannemelijk te meer nu haar woning niet in de Nijverheidsraad maar op ruime afstand van de bouwplaats in de parallel lopende Onze-Lieve-Vrouwstraat gelegen is.

Met betrekking tot de aangevoerde “dagelijkse kwellen als vegetariër” door de talrijke transporten van levende varkens, afvalproducten en “uitgebeende karkassen” maakt zij evenmin het bestaan van enige persoonlijke hinder of nadelen aannemelijk in de zin dat de eerste verzoekende partij niet de minste indicatie verschaft dat de betreffende transporten effectief langs haar woning zouden passeren en ook de tussenkomende partij niet tegensprekt waar deze stelt dat de woning van de eerste verzoekende partij niet gelegen is op een logische route naar de bouwplaats.

Wat betreft de aangevoerde aantasting van de rust en sereniteit op de naastgelegen begraafplaats en de belemmering van de fietsroute tussen Oevel en het jaagpad aan het Albertkanaal, is het door de eerste verzoekende partij ingeroepen belang ter vrijwaring van de rust en de sereniteit van de begraafplaats en de toegankelijkheid van de bedoelde fietsroute niet te onderscheiden van het algemeen belang en is het aldus ingeroepen belang in onvoldoende mate een persoonlijk belang. Het betoog van de eerste verzoekende partij blijft overigens beperkt tot eenzijdige stellingnames die een mogelijke aantasting van het vereist persoonlijk belang onvoldoende concreet aantonen of aannemelijk maken.

3.

Uit de wijze waarop de tweede verzoekende partij zich identificeert blijkt dat deze de vordering instelt als natuurlijke persoon die hinder en nadelen ondervindt als gevolg van de bestreden beslissing in de zin van artikel 4.8.11, §1, 3° VCRO. Het bouwbedrijf NV Willems & Co is geen partij in de huidige procedure. De tweede verzoekende partij toont evenmin aan dat zij behoorlijk werd gemandateerd om namens de vennootschap de voorliggende vordering in te stellen. Dat de tweede verzoekende partij woonplaats kiest op de zetel van de vennootschap doet aan het voorgaande geen afbreuk. De plaats waar woonplaats wordt gekozen is irrelevant in het kader van de beoordeling van het belang in hoofd van een verzoekende partij.

De tweede verzoekende partij woont niet in de onmiddellijke of zelfs in de ruime omgeving van de bouwplaats. De tussenkomende partij situeert de woning van de tweede verzoekende partij op ongeveer 5 kilometer van de bouwplaats. De tweede verzoekende partij betwist deze vaststelling niet.

Dit gegeven op zichzelf ontnemt de verzoekende partij evenwel niet noodzakelijk het belang bij het instellen van de voorliggende vordering. Zoals blijkt uit artikel 4.8.11, §1, 3° VCRO hoeft de tweede verzoekende partij de aangevoerde hinder of nadelen niet rechtstreeks te ondergaan of dreigen te ondergaan. Anderzijds kan het persoonlijk belang van de tweede verzoekende partij niet zonder meer gelijkgesteld worden met het belang van de vennootschap waarvan zij bestuurder is. Als onrechtstreekse hinder of nadelen, of het risico daarop, kunnen derhalve ook de hinder en nadelen in aanmerking worden genomen die de onderneming waarvan de tweede verzoekende partij bestuurder is, zal ondergaan of dreigt te ondergaan op voorwaarde evenwel dat dit belang concreet afdoende geconcretiseerd wordt en er een redelijk verband bestaat met de persoonlijke belangen van de tweede verzoekende partij derwijze dat er sprake kan zijn van onrechtstreekse hinder of nadelen.

De Raad stelt evenwel vast dat de tweede verzoekende partij haar belang enkel steunt op haar hoedanigheid van bestuurder/zaakvoerder van de vennootschap die gelegen is naast de bouwplaats en waarvan de bedrijfsvoering naar inzicht van de tweede verzoekende partij in het

gedrang dreigt te komen door de aangevoerde hinder en nadelen als gevolg van de bestreden beslissing.

De tweede verzoekende partij toont op geen enkele wijze concreet aan dat zij in enige zin een financieel of ander risico draagt voor de vennootschap of over enige rechten zou beschikken met betrekking tot het in de vennootschap ingebrachte patrimonium of kapitaal. Het loutere gegeven dat zij een bestuursfunctie bekleedt binnen de vennootschap impliceert niet noodzakelijk dat zij enig (financieel) risico loopt. Bovendien toont de tweede verzoekende partij niet aan dat er enig causaal verband kan bestaan tussen de aangevoerde risico's en de uitvoering van de vergunningsbeslissing. De ingeroepen mogelijke (tijdelijke) hinder door werfverkeer tijdens de uitvoering van de werken, kan tenslotte niet nuttig aangewend worden als argument om het vereiste belang te staven. De tweede verzoekende partij maakt derhalve onvoldoende aannemelijk dat zij een - zelfs onrechtstreeks – risico loopt als gevolg van de aangevoerde hinder en nadelen tegenover de vennootschap.

De exceptie is gegrond.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de nv DE LOKERY is ontvankelijk.
2. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 13 juni 2017 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Chana GIELEN

Marc VAN ASCH