

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 3 september 2019 met nummer RvVb-A-1920-0031
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0512-SA

Verzoekende partij	de heer Kristof BAERT , wonende te 9280 Lebbeke, Opwijksestraat 187
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN
Tussenkomenende partij	de cvba DE VOLKSWONINGEN vertegenwoordigd door advocaat Wim RASSCHAERT, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9420 Erpe-Mere, Schoolstraat 20

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partij vordert door neerlegging ter griffie op 28 januari 2019 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 29 november 2018.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van onder meer verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lebbeke van 4 februari 2016 verworpen.

Verwerende partij heeft aan tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het bouwen van elf ééngezinswoningen en de bijhorende infrastructuurwerken op het perceel gelegen te 9280 Lebbeke, Opwijksestraat ZN, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie C, nummer 0144B.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.
Tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 26 maart 2019 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat tussenkomenende partij met een beschikking van 24 april 2019 toe in de debatten.

2.
De Raad heeft met het arrest van 18 juni 2019 met nummer RvVb-S-1819-1123 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 18 juni 2019.

3.
Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014

houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 69, lid 1 Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, verwerende partij of tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

Noch verwerende partij, noch tussenkomende partij hebben een verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 71, leden 1 en 2 Procedurebesluit stellen dat indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, verwerende partij of tussenkomende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 31 juli 2019 aan verwerende partij en tussenkomende partij betekend. Verwerende partij heeft niet binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord. Tussenkomende partij heeft met een aangetekend schrijven van 1 augustus 2019 meegedeeld dat zij *“geen verder verzoek indient om te worden gehoord”* en vraagt *“dat de versnelde rechtspleging wordt afgehandeld”*.

3.

Gelet op de in het arrest van 18 juni 2019 met nummer RvVb-S-1819-1123 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, en gelet op het stilzitten van verwerende partij en tussenkomende partij, waaruit de Raad afleidt dat zij berusten in voormelde vaststellingen, beslist de Raad overeenkomstig artikel 71, lid 3 Procedurebesluit tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

V. KOSTEN

1.

De kosten van het geding worden overeenkomstig artikel 33 DBRC-decreet ten laste gelegd van verwerende partij, die ingevolge het inwilligen van het verzoek tot vernietiging wordt beschouwd als de partij die ten gronde in het ongelijk wordt gesteld.

2.

Tussenkomende partij verzoekt om de kosten van het geding, met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 840 euro, ten laste te leggen van verzoekende partij. Wat betreft de door tussenkomende partij betaalde rolrechten, komt het passend voor om deze niet ten laste te leggen van verwerende partij (of verzoekende partij), gezien tussenkomende partij

zelf beslist om al dan niet tussen te komen in een procedure. De (vrijwillige) tussenkomst van een tussenkomende partij mag de inzet van de procedure in hoofde van verwerende partij (en in hoofde van verzoekende partij) niet verzwaren (mede om te vermijden dat het recht op toegang tot de rechter onredelijk zou worden bezwaard). Iedere tussenkomende partij dient de kosten van haar tussenkomst dan ook zelf te dragen. Wat betreft de rechtsplegingsvergoeding bepaalt artikel 21, §7, lid 6 DBRC-decreet dat *“de tussenkomende partijen niet kunnen worden gehouden tot de betaling van de rechtsplegingsvergoeding of die vergoeding genieten”*. De vordering van tussenkomende partij inzake de kosten wordt verworpen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de cvba DE VOLKSWONINGEN is ontvankelijk.
2. De beslissing van verwerende partij van 29 november 2018, waarbij aan tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden wordt verleend voor het bouwen van elf eengezinswoningen en de bijhorende infrastructuurwerken, op het perceel gelegen te 9280 Lebbeke, Opwijksestraat z.n. en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie C, nummer 0144B, wordt vernietigd.
3. Verwerende partij dient een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van onder meer verzoekende partij, en dit binnen een termijn van 4 maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
4. De kosten van het beroep, begroot op de rolrechten van 300 euro, worden ten laste gelegd van verwerende partij.
5. De kosten van de tussenkomst, begroot op 200 euro rolrechten, worden ten laste gelegd van tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 3 september 2019 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE