

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 7 januari 2020 met nummer RvVb-A-1920-0389  
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0355-A

Verzoekende partij                      de heer **Nico SMITS**

vertegenwoordigd door advocaat Sarah HOUBEN met  
woonplaatskeuze op het kantoor te 3500 Hasselt, Spoorwegstraat  
105

Verwerende partij                      de deputatie van de provincieraad van **LIMBURG**

---

### I.            **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 21 december 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 16 november 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente As van 22 juni 2018, waarbij een verkavelingsvergunning werd verleend aan mevrouw Veerle MARTENS, stilzwijgend afgewezen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen 3665 As, Layenveld, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie B, nummers 98I, 100V, en 100W.

### II.           **VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

Met een beschikking van 27 mei 2019 heeft de voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen vastgesteld dat het beroep op het eerste gezicht alleen korte debatten vereist.

De verzoekende partij dient geen nota met opmerkingen in.

De procespartijen worden opgeroepen voor de behandeling van het dossier met korte debatten op de openbare zitting van 13 augustus 2019, waarop de kamervoorzitter de behandeling van het dossier uitstelt en uiteindelijk op de zitting van 3 december 2019 de vordering tot vernietiging behandelt.

De verzoekende partij en de verwerende partij verschijnen schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING**

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 21 november 2019 afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging daarvan.

### **IV. KOSTEN**

De verzoekende partij vraagt haar, ten laste van de verwerende partij, een rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 700 euro toe te kennen.

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de procespartij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad, op verzoek, een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de procespartij die ten gronde in het gelijk gesteld wordt.

De verzoekende partij is, omwille van de door haar gevraagde afstand van geding, niet de ten gronde in het ongelijk gestelde procespartij, zodat de Raad haar vraag tot toekenning van een rechtsplegingsvergoeding verwerpt.

### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, meer bepaald het door de verzoekende partij betaald rolrecht ten bedrage van 200 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 7 januari 2020 door de eerste kamer.

De griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Jonathan VERSLUYS

Eddy STORMS