

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2013/0151 van 16 april 2013
in de zaak 1112/0657/A/3/0583

In zake:

1. de heer [REDACTED]
2. mevrouw [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Yves LOIX
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 27
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het
departement RWO, afdeling Antwerpen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Willem SLOSSE
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Brusselstraat 59
waar woonplaats wordt gekozen

verwerende partij

*Tussenkomende
partijen:*

1. het **college van burgemeester en schepenen** van de **stad ANTWERPEN**
2. de **stad ANTWERPEN**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Els EMPEREUR
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Brusselstraat 59
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 10 mei 2012, strekt tot de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Antwerpen van 14 maart 2012 waarbij aan de tweede tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden wordt verleend voor het verbouwen van een bestaand pand tot ombudsdienst politie.

De bestreden beslissing heeft betrekking op percelen gelegen te [REDACTED] en met als kadastrale omschrijving [REDACTED].

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomende partijen hebben een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De behandeling van de zaak werd initieel toegewezen aan de tweede kamer. Met een beschikking van 7 november 2012 heeft de voorzitter van de Raad de behandeling van de zaak toegewezen aan de derde kamer.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 28 november 2012, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht en heeft de behandeling van de zaak op verzoek van de partijen verdaagd naar de openbare zitting van 16 januari 2013.

De procespartijen zijn schriftelijk verschenen.

2.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 16 januari 2013, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht en heeft de behandeling van de zaak op verzoek van de partijen verdaagd naar de openbare zitting van 19 februari 2013.

De procespartijen zijn schriftelijk verschenen.

3.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 19 februari 2013, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Advocaat Stijn BRUSSELMANS die loco advocaat Willem SLOSSE verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht en heeft de behandeling van de zaak op verzoek van de partijen verdaagd naar de openbare zitting van 26 maart 2013.

De verzoekende partijen en de tussenkomende partijen, hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert bij regelmatige oproeping de afwezigheid van de verzoekende partijen en de tussenkomende partij de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, niet.

4.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 26 maart 2013, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Advocaat Karolien BULKMANS die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Matthias VALKENIERS die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Kristof HECTORS die verschijnt voor de tussenkomende partijen zijn gehoord.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht en heeft de behandeling van de zaak op verzoek van de partijen verdaagd naar de openbare zitting van 9 april 2013.

5.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 9 april 2013, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Karorlien BEKÉ die loco advocaat Yves LOIX verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Ive VAN GIEL die loco advocaat Els EMPEREUR verschijnt voor de tussenkomende partijen zijn gehoord.

De verwerende partij is schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. TUSSENKOMST

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de stad ANTWERPEN, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen verzoeken met een aangetekende brief van 29 juni 2012 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de tweede kamer heeft met een beschikking van 2 augustus 2012 vastgesteld dat er redenen zijn om het verzoek in te willigen en dat de verzoekende partijen tot tussenkomst beschouwd kunnen worden als belanghebbende in de zin van artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partijen vragen op 8 april 2013 om afstand van geding. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen elk voor 100 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 16 april 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,
met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Katrien VISSERS

Filip VAN ACKER