RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 7 november 2017 met nummer RvVb/A/1718/0219 in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0716/A

Verzoekende partij de heer **Dirk VAN LEEUWEN**

vertegenwoordigd door advocaat Griet CNUDDE, met

woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Brabantdam 56

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van **WEST-VLAANDEREN**

Tussenkomende partij de heer Rafaël VERHOEVEN

vertegenwoordigd door advocaat Pierre DE KEUKELAERE, met woonplaatskeuze op het kantoor te 8000 Brugge, Zonnekemeers 19

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 11 juli 2016 de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 26 mei 2016.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van onder meer verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge van 11 januari 2016 ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond verklaard.

Verwerende partij heeft aan tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het verbouwen en uitbreiden van een garage tot een woning op een perceel gelegen te 8000 Brugge, Schouwvegersstraat 20, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie D, nummer 0972G2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

Tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 12 september 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat tussenkomende partij met een beschikking van 10 oktober 2016 toe in de debatten.

2. Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 14 juni 2017 de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

De Raad heeft met het arrest van 26 juni 2017 met nummer RvVb/UDN/1617/0979 de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

1

Het arrest van 26 juni 2017 werd aan partijen betekend met een aangetekende brief van 26 juni 2017.

4.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van geding wordt vastgesteld.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 69, lid 2 en lid 3 Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, verzoekende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen, die ingaat de dag na de betekening van het arrest waarin uitspraak wordt gedaan over de schorsing. Als verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting indient, geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

Het arrest van 26 juni 2017 werd aan partijen betekend met een aangetekende brief van 26 juni 2017. Verzoekende partij heeft binnen de gestelde termijn geen verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 72, §1 Procedurebesluit stelt dat indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 13 september 2017 aan verzoekende partij betekend. Verzoekende partij heeft binnen de gestelde termijn niet gevraagd om te worden gehoord.

3.

Uit voormeld stilzitten, leidt de Raad af dat verzoekende partij niet aandringt op de verdere behandeling van de procedure en berust in de bestreden beslissing. De Raad stelt overeenkomstig artikel 72, §2 Procedurebesluit de afstand van geding vast in hoofde van verzoekende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van verzoekende partij.
- 3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 7 november 2017 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE