

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2012/0202 van 22 mei 2012
in de zaak 1112/0195/A/2/0162

In zake: het college van burgemeester en schepenen van de Stad Antwerpen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Roland POCKELE-DILLES en Frederik EMMERECHTS
kantoor houdende te 2000 Antwerpen, Stoopstraat 1
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 9 november 2011, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 1 september 2011.

De deputatie heeft het administratief beroep van de nv [REDACTED], hierna genoemd de aanvrager, tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 17 juni 2011 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend overeenkomstig de gewijzigde plannen voor het bouwen van een rusthuis, 27 serviceflats en een appartementsgebouw.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te [REDACTED] en met als kadastrale omschrijving [REDACTED].

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend maar heeft wel een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen toelichtende nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 15 mei 2012, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende en verwerende partij zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partij vraagt met een brief van 14 mei 2012 om afstand van geding. Zij verwijst naar het collegebesluit van 23 maart 2012, genomen op grond van artikel 193 van het gemeentedecreet, waarin namens het college als vergunningverlenend bestuursorgaan, de afstand van geding geakteerd wordt omdat aan de aanvrager een nieuwe stedenbouwkundige vergunning werd verleend, ter vervanging van de alhier bestreden beslissing.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175,00 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 22 mei 2012, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,

met bijstand van

Heidi HUANG, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Heidi HUANG

Hilde LIEVENS