

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

nr. A/2013/0385 van 9 juli 2013
in de zaak 2010/0293/A/3/0276

In zake:

de nv [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Christian CAUWE en Steven BAERT
kantoor houdende te 9051 Gent (Sint-Denijs-Westrem), Kerkwegel 1
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:
mevrouw [REDACTED] en de heer [REDACTED]

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 18 maart 2010, strekt tot de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 11 februari 2010.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Maldegem van 9 november 2009 verworpen.

De deputatie heeft aan de verzoekende partij de stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor de afbraak van een bestaande woning en het bouwen van 19 appartementen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te [REDACTED] en met als kadastrale omschrijving [REDACTED].

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen wederantwoordnota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 25 mei 2011, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Steven BAERT en de heer [REDACTED] (zaakvoerder van de verzoekende partij) die verschijnen voor de verzoekende partij en mevrouw [REDACTED] die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

De kamervoorzitter heeft de behandeling van de zaak verdaagd naar de openbare zitting van 15 juni 2011 teneinde de verzoekende partij de mogelijkheid te bieden een afschrift van haar statuten en van de beslissing om in rechte te treden aan de Raad te bezorgen.

2.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 15 juni 2011, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Steven BAERT die verschijnt voor de verzoekende partij en de heer [REDACTED] die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

De verzoekende partij heeft de gevraagde stukken neergelegd.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de voorliggende vordering.

III. FEITEN

Op 8 juli 2009 (datum van het ontvangstbewijs) dient de verzoekende partij bij het college van burgemeester en schepenen van Maldegem een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“de afbraak van een woning en het bouwen van 19 appartementen”*.

De percelen zijn volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 24 maart 1978 vastgestelde gewestplan ‘Eeklo-Aalter’, gelegen in woongebied. De percelen zijn niet gelegen binnen een gebied waarvoor een goedgekeurde bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkaveling.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek, georganiseerd van 15 juli 2009 tot en met 14 augustus 2009, worden geen bezwaarschriften ingediend.

De brandweer brengt op 31 juli 2009 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De dienst infrastructuur brengt op 11 augustus 2009 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Op 5 oktober 2009 verleent het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Maldegem een ongunstig advies.

De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar verleent op datum van 30 oktober 2009 een ongunstig advies.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Maldegem weigert op 9 november 2009 een stedenbouwkundige vergunning aan de verzoekende partij.

Tegen deze beslissing tekent de verzoekende partij op 6 december 2009 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

In zijn verslag van 4 februari 2010 adviseert de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar de verwerende partij om het beroep niet in te willigen en de stedenbouwkundige vergunning te weigeren.

Na de hoorzitting van 2 februari 2010, beslist de verwerende partij op 11 februari 2010 om het beroep niet in te willigen en de stedenbouwkundige vergunning te weigeren.

Dit is de bestreden beslissing.

IV. BEVEL TOT HEROPENING VAN DE DEBATTEN

1.

De verzoekende partij deelt met een aangetekende brief van 17 mei 2013 mee, zij het zonder meer, dat zij geen belang meer heeft bij de voorliggende procedure.

2.

In zoverre de verzoekende partij niet meedeelt waarom zij meent geen belang meer te hebben, dan wel dat zij in feite afstand van haar vordering wenst te doen, acht de Raad het aangewezen de heropening van de debatten te bevelen teneinde de verzoekende partij toe te laten haar mededeling van 17 mei 2013 te verduidelijken.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad beveelt de heropening van de debatten.
2. De Raad nodigt de verzoekende partij uit om binnen een termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van huidig tussenarrest, met een aanvullende nota te verduidelijken waarom zij meent geen belang meer te hebben bij de voorliggende vordering dan wel of haar mededeling van 17 mei 2013 dient begrepen te worden als een afstand van geding.
3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing ten gronde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 9 juli 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Katrien VISSERS

Filip VAN ACKER