

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

VOORZITTER VAN DE EERSTE KAMER

TUSSENARREST

nr. S/2012/0034 van 27 februari 2012
in de zaak 2009/0055/SA/1/0087

In zake: het college van burgemeester en schepenen van de **stad NINOVE**,

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Wim DE CUYPER
kantoor houdende te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

verzoekende partij

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het
Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Oost-Vlaanderen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Veerle TOLLENAERE
kantoor houdende te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld bij aangetekende brief van 12 november 2009, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, afdeling Oost-Vlaanderen, van 9 oktober 2009 waarbij aan [REDACTED] een stedenbouwkundige vergunning verleend wordt voor het plaatsen van een windturbine.

Het betreft een perceel gelegen te [REDACTED], en met kadastrale omschrijving [REDACTED]

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een nota met betrekking tot de vordering tot schorsing ingediend en een afschrift van het administratief dossier neergelegd.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 29 maart 2010, waarop de vordering tot schorsing werd behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Erika RENTMEESTERS, die loco Wim DE CUYPER verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Veerle TOLLENAERE, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

III. FEITEN

Op 1 juli 2008 (datum van het ontvangstbewijs) dient [REDACTED] bij de verzoekende partij een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“de bouw van vier windturbines Enercon E82/2500kW en vier bijhorende schakelcabines”*.

De aanvraag heeft betrekking op de percelen, gelegen te [REDACTED] en [REDACTED], en [REDACTED] en [REDACTED], [REDACTED] (windturbine 1), [REDACTED] (windturbine 2), [REDACTED] (windturbine 3) en [REDACTED] (windturbine 4).

De verwerende partij splitst de aanvraag op per windturbine. Het ontvangstbewijs in verband met de aanvraag voor windturbine 4 op het perceel, gelegen te [REDACTED], [REDACTED].

De verwerende partij weigert op 24 augustus 2009 stedenbouwkundige vergunningen voor de windturbines 1, 2 en 3 en dit telkens, na openbaar onderzoek en de nodige adviezen te hebben ingewonnen, omwille van redenen, die eigen zijn aan elke locatie afzonderlijk.

Deze zaak heeft uitsluitend betrekking op windturbine 4.

Het perceel is, zo blijkt uit de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 30 mei 1978 vastgesteld gewestplan Aalst - Ninove - Geraardsbergen - Zottegem, gelegen in industriegebied.

Het perceel is niet begrepen in een gebied waarvoor een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of een ruimtelijk uitvoeringsplan geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkaveling.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek, gehouden van 4 september tot 6 oktober 2008, is één individueel bezwaarschrift en één petitie ingediend.

Het advies van 6 augustus 2008 van het Agentschap RO-Vlaanderen, Onroerend Erfgoed – cel Archeologie, is gunstig.

Het advies van 29 augustus 2008 van de stedelijke dienst openbare werken is gunstig.

Het advies van 11 september 2008 van Infrabel is gunstig.

Het advies van 12 september 2008 van de stedelijke brandweer is gunstig.

Het advies van 8 januari 2009 van de verzoekende partij is ongunstig: de verzoekende partij meent dat de goede ruimtelijke ordening in het gedrang komt en verwijst naar het advies over het ontwerp van de herziening van het provinciaal ruimtelijk structuurplan *“Toevoegen provinciaal beleidsplan voor windturbines”*.

Het advies van 11 februari 2009 van het Vlaamse Energieagentschap is gunstig, mits uitvoering van een veiligheidsstudie.

Het advies van 11 februari 2009 van de interdepartementale Windwerkgroep is gunstig.

Het advies van 16 september 2009 van het Directoraat-Generaal Luchtvaart is gunstig.

De verwerende partij beslist op 9 oktober 2009 de vergunning te verlenen, mits naleving van het advies van het Directoraat-Generaal Luchtvaart, met als motivering:

“ ...

BESCHRIJVING VAN DE BOUWPLAATS, DE OMGEVING EN DE AANVRAAG

Het project beoogt de plaatsing van een windturbine van maximaal 2.5 MW (ashoogte 108m, rotordiameter 82m), en sluit aan op een bestaand reeds uitgebouwd industrieterrein, voorzien van talrijke grootschalige bedrijfsgebouwen met een vrij dichte inplantingsconfiguratie. De ontworpen turbine is voorzien achteraan op het industrieterrein, op voldoende afstand van de nabijgelegen spoorweg. Er is ook een hoogspanningslijn op ongeveer 200m ten noorden van de turbine.

Er bevinden zich geen woningen op minder dan 250 meter van de windturbine.

Voor een gedetailleerde omschrijving van het project en zijn omgeving wordt verder verwezen naar de overeenkomstige beschrijvende nota en de bij horende plannen gevoegd bij het dossier.

...

BEOORDELING VAN DE GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

De oprichting van windturbines kadert in de doelstellingen van de Vlaamse Regering inzake de uitbouw van hernieuwbare energiebronnen in Vlaanderen. De Vlaamse Regering stelt als doelstelling voorop om tegen 2010 6% van het totale elektriciteitsverbruik te betrekken uit hernieuwbare energiebronnen.

De elektriciteitsopwekking via windenergie vermijdt het gebruik van fossiele brandstoffen en de uitstoot van voor het milieu schadelijke gassen.

Het voorliggend project ('windturbine nr 4' zoals aangegeven op het liggingsplan) is principieel verenigbaar met de voorziene basisbestemming volgens het vigerend gewestplan.

Er bevinden zich geen woningen op minder dan 250 meter van de windturbine.

Uit bijgaand positief advies van de interdepartementale Windwerkgroep blijkt dat het betrokken industrieterrein een goed windaanbod heeft, en bij uitstek in aanmerking komt voor de inplanting van windturbines. Het projectgebied ligt in een zone die volgens het Windplan Vlaanderen is aangeduid als prioritair zoekgebied voor de inplanting van windturbines. De projectzone is tevens begrepen in de zoekzones zoals opgenomen in het goedgekeurd Provinciaal Beleidskader voor Windturbineprojecten in Oost-Vlaanderen.

Bovendien blijkt dat zich zowel qua slagschaduw, geluidsimpact, veiligheid als ten aanzien van de landschappelijke inpasbaarheid, voor de geplande windturbine geen specifieke problemen stellen.

Ook is volgens de analyse van het INBO (blijkens het advies van de interdepartementale Windwerkgroep) de mogelijke bijkomende negatieve invloed op Natuur en avifauna, aanvaardbaar.

Dit project van algemeen belang is verder qua basisgabariet, grondplan- en inplantingconfiguratie, vormgeving en materiaalkeuze verenigbaar met zijn omgeving. Het sluit tevens ruimtelijk passend aan op het structurerend karakter van de nabije infrastructuur (spoorweg, hoogspanninglijn).

Er is voldaan aan de voorwaarden gesteld in de omzendbrief 'afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van windturbines' van 2006.

De openbaarmaking gaf geen aanleiding tot gegronde bezwaren, zoals in de overeenkomstige rubriek gemotiveerd.

Het standpunt van het gemeentebestuur dat de bezwaren wel gegronde verklaarde, kan bijgevolg niet worden bijgetreden, om de hoger aangehaalde redenen.

De andere bevoegde adviesinstanties verleenden een gunstig advies.

Concluderend kan worden gesteld dat het project principieel vergunningsvatbaar is vanuit zijn planologische context en de toepasselijke decretale bepalingen. Op grond van bovenstaande overwegingen blijkt tevens dat het project kan worden ingepast in het provinciaal ruimtelijk beleidskader en verder ook technisch stedenbouwkundig verenigbaar kan worden geacht met zijn omgeving.”
...

Dit is de bestreden beslissing.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

A. Ontvankelijkheid wat betreft de tijdigheid van het beroep

De verwerende partij heeft de bestreden beslissing met een aangetekende brief van 9 oktober 2009 betekend aan de verzoekende partij, die dan ook tijdig beroep heeft ingesteld bij aangetekende brief van 6 november 2009.

B. Ontvankelijkheid wat betreft de hoedanigheid en het belang van de verzoekende partij

De verzoekende partij maakt zich kenbaar als “Verzoeker: Stadsbestuur Ninove”.

Voor het overige duidt het verzoekschrift enerzijds op “het college van burgemeester en schepenen van de stad Ninove” en op “de stad” als verzoekende partij en, anderzijds, op het feit dat “de turbine over de eigendom van de stad Ninove zal draaien”.

De verzoekende partij heeft nog geen beslissing neergelegd om in rechte voor de Raad op te treden.

Het is de Raad bijgevolg niet duidelijk in welke hoedanigheid de verzoekende partij voor de Raad verschijnt en op welk onderdeel van artikel 4.8.16, §1, eerste lid, 1° tot en met 6° VCRO zij haar beroep steunt.

De Raad heropent dan ook de debatten om de verzoekende partij toe te laten haar hoedanigheid te verduidelijken met een aanvullende nota en de beslissing om in rechte voor de Raad op te treden neer te leggen.

De verwerende partij kan hierop repliceren met een aanvullende nota.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De debatten worden heropend.

2. De verzoekende partij dient binnen 14 dagen na de betekening van dit arrest met een neer te leggen aanvullende nota de hoedanigheid te verduidelijken, waarin zij voor de Raad verschijnt en op welk onderdeel van artikel 4.8.16, §1, eerste lid, 1° tot en met 6° VCRO zij haar beroep steunt, evenals aan de Raad de beslissing te bezorgen om in rechte op te treden voor de Raad.

3. De verwerende partij kan met een binnen 14 dagen na de betekening van de aanvullende nota van de verzoekende partij neer te leggen aanvullende nota antwoorden op de aanvullende nota van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 27 februari 2012, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,

met bijstand van

Heidi HUANG, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Heidi HUANG

Eddy STORMS