

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 5 juli 2016 met nummer RvVb/A/1516/1315
in de zaak met rolnummer 1314/0579/SA/3/0598

Verzoekende partijen	<ol style="list-style-type: none">1. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente SINT-MARTENS-LATEM2. de heer Bernard HERBERT3. de heer Paul VAN DE VELDE4. mevrouw Jacqueline MARTENS5. de nv PIRAMIDE <p>vertegenwoordigd door advocaten Carlos DE WOLF en Jo BLOCHEEL met woonplaatskeuze op het kantoor te 9680 Maarkedal, Etikhovestraat 6</p>
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN
Tussenkommende partij	de nv MATEXI vertegenwoordigd door advocaten Laurent PROOT en Lies DU GARDEIN met woonplaatskeuze op het kantoor te 8000 Brugge, Predikherenstraat 23/1

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 19 mei 2014 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 20 maart 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkommende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Martens-Latem van 11 augustus 2013 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een verkavelingsvergunning verleend voor het creëren van twee loten voor halfopen bebouwing op een perceel gelegen te 9831 Deurle, Pontstraat/Kerkweg zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, nummer 213G.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 7 augustus 2014 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de derde kamer laat de tussenkommende partij met een beschikking van 25 augustus 2014 toe in de debatten.

2.

De Raad willicht met een arrest van 16 december 2014 de vordering tot schorsing in. De verwerende partij en de tussenkomenende partij dienen tijdig een verzoek tot voortzetting in.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

3.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 21 juni 2016.

Advocaat Janna BAUTERS, *loco* advocaten Carlos DE WOLF en Charlotte DE WOLF, voert het woord voor de verzoekende partijen.

De tussenkomenende partij verschijnt schriftelijk.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Gelet op de hierna volgende vaststellingen is een definitieve uitspraak over de ontvankelijkheid van voormeld verzoek tot tussenkomst niet meer aan de orde.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De raadsman van de tussenkomenende partij meldt met aangetekende brieven van 10 mei 2016 en 17 mei 2016 dat de tussenkomenende partij verzaakt aan de verkavelingsvergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich echter tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

V. KOSTEN

Artikel 4.8.28, §2, eerste lid VCRO bepaalt dat de Raad in zijn uitspraak het geheel of een deel van de kosten ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt. Gelet op de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing door de tussenkomende partij, kunnen noch verwerende partij noch de verzoekende partijen als de 'in het ongelijk gestelde partij' beschouwd worden. Het komt dan ook passend voor de kosten, zijnde het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, ten laste van de tussenkomende partij te leggen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 20 maart 2014, waarbij aan de tussenkomende partij de verkavelingsvergunning wordt verleend voor het creëren van twee loten voor halfopen bebouwing op een perceel gelegen te 9831 Deurle, Pontstraat/Kerkweg zn en met kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, nummer 213G.
2. De kosten van het beroep, bepaald op 1375 euro, worden ten laste van de tussenkomende partij gelegd.
3. De kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, worden ten laste van de tussenkomende partij gelegd

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 5 juli 2016 door de derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN

Filip VAN ACKER