

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2011/0179 van 30 november 2011
in de zaak 2010/0590/A/3/0552

In zake:



verzoekende partij

tegen:

de **gemeente TESSENDERLO**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Cies GYSEN
kantoor houdende te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 18
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld bij gewone brief 21 mei 2010, strekt tot de vernietiging van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van Tessenderlo van 7 december 2009.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend en een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een toelichtende nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 23 november 2011, alwaar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Julie LAUWERS die loco advocaat Cies GYSEN verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

De verzoekende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

III. FEITEN

1.

Op 27 oktober 2009 richt de raadsman van de verzoekende partij een vraag aan het gemeentebestuur van Tessenderlo teneinde een positieve registratiebeslissing te bekomen met betrekking tot twee dakappartementen gelegen te [REDACTED].

Vermelde dakappartementen werden bijkomend gerealiseerd nadat op 30 januari 1978 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van vier appartementen werd verleend aan de verzoekende partij zodat er thans in totaal zes appartementen zijn.

Op 7 december 2009 deelt het college van burgemeester en schepenen van Tessenderlo mee dat het voor het gemeentebestuur nog niet duidelijk is hoe met het nieuwe artikel 4.2.14 VCRO moet worden omgegaan zodat een afwachtende houding wordt aangenomen om de bedoelde gebouwen in het vergunningenregister op te nemen. Verder stelt de mededeling dat indien de hogere overheid het gemeentebestuur duidelijke richtlijnen geeft over hoe de wetgeving moet worden toegepast het dossier opnieuw zal worden geëvalueerd zodat nog niet kan worden ingegaan op de vraag.

De verzoekende partij beschouwt deze mededeling als een weigering van de gevraagde registratie in het vergunningenregister.

2.

Naar aanleiding van vermelde mededeling stelde de verzoekende partij een eerste keer beroep in bij de Raad met een ter post aangetekende zending van 19 december 2009. Dit dossier is gekend bij de Raad onder het nummer 2009/0118/A/3/0095. De verzoekende partij verzocht de Raad in dit dossier om een afstand van geding die vervolgens met een arrest van 10 februari 2010 (nr. A/2010/0002) werd vastgesteld.

3.

Met de thans voorliggende vordering wenst de verzoekende partij de mededeling van 7 december 2009 kennelijk opnieuw aan te vechten.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

1.

De registratie van een inkomend verzoekschrift conform artikel 4.8.17, §1 VCRO door de griffier van de Raad, ongeacht of deze registratie geschiedt na regularisatie conform artikel 4.8.17, §2 VCRO, moet in essentie worden aangemerkt als de beoordeling van de vormelijke volledigheid van het betrokken verzoekschrift en impliceert geenszins, ook niet gedeeltelijk, de bevestiging van de ontvankelijkheid van het verzoekschrift.

De registratie van een verzoekschrift verhindert derhalve niet dat het beroep tot schorsing en/of vernietiging in voorkomend geval alsnog onontvankelijk wordt verklaard indien vastgesteld moet

worden dat de vormvoorschriften zoals deze zijn voorgeschreven door de VCRO niet zijn nageleefd.

Conform artikel 4.8.14 VCRO dienen alle processtukken, en dit op straffe van onontvankelijkheid, per beveiligde zending aan de Raad te worden toegezonden. Noch artikel 1.1.2, 3° VCRO, noch artikel 1, eerste lid, 1° en 2° van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2009 betreffende de beveiligde zendingen in de ruimtelijke ordening (*B.S.* 26 augustus 2009) beschouwen een gewone, niet aangetekende, ter post afgegeven brief als een beveiligde zending.

Het voorliggende beroep, ingesteld met een gewone ter post afgegeven brief van 21 mei 2010, moet bijgevolg noodzakelijk afgewezen worden als onontvankelijk.

2.

De omstandigheid dat de toelichtende nota door de verzoekende partij op 31 januari 2011 tegen ontvangstbewijs werd neergelegd ter griffie van de Raad, en dus wel conform artikel 4.8.14 VCRO werd ingediend, doet geen afbreuk aan voorgaande vaststelling.

De onontvankelijkheid van het inleidend verzoekschrift wegens schending van artikel 4.8.14 VCRO kan immers niet geredieerd worden middels het ontvankelijk indienen van de in artikel 4.8.20, §2, derde lid VCRO bedoelde toelichtende nota. Eventuele gebreken met betrekking tot de wijze waarop een beroep aan de Raad wordt betekend, kunnen zelfs niet geregulariseerd worden. Artikel 4.8.17, §2, eerste en tweede lid VCRO voorziet immers enkel in de mogelijkheid tot regularisatie van de in artikel 4.8.16, §3 VCRO bedoelde vormen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep wordt onontvankelijk verklaard.

2. De kosten van het beroep, bepaald op 175,00 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 30 november 2011, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Katrien VISSERS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Katrien VISSERS

Filip VAN ACKER