

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 13 maart 2018 met nummer RvVb/A/1718/0656  
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0590/SA

Verzoekende partij	de vzw <b>REGIONALE ACTIEGROEP LEEFMILIEU DENDER EN SCHELDE</b>  vertegenwoordigd door advocaat Joost CALLEBAUT met woonplaatskeuze op het kantoor te 9300 Aalst, Binnenstraat 39
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>OOST-VLAANDEREN</b>  vertegenwoordigd door mevrouw Leen LIPPEVELDE
Tussenkommende partijen	1. de nv <b>HOF SOMERGEM</b>  vertegenwoordigd door advocaat Carina VAN CAUTER met woonplaatskeuze op het kantoor te 9552 Herzele, Pastorijstraat 30  2. het <b>college van burgemeester en schepenen</b> van de <b>stad AALST</b> 3. de <b>stad AALST</b> , vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen  vertegenwoordigd door advocaten Dirk VAN HEUVEN en Leandra DECUYPER met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Antwerpen, Cogels-Osylei 61

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 20 april 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 23 februari 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aalst van 7 oktober 2013 verworpen.

De verwerende partij heeft aan de eerste tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het aanleggen van toegangswegen en verhardingen en het aanpassen van buitenpistes op de percelen gelegen te 9300 Aalst, Affligemdreef, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie G, nummers 168G, 169E en 171E.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

1.

De eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 29 juni 2017 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de eerste tussenkomende partij met een beschikking van 9 augustus 2017 toe in de debatten.

De tweede en de derde tussenkomende partij verzoeken met een aangetekende brief van 29 juni 2017 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat de tweede en derde tussenkomende partij met een beschikking van 9 augustus 2017 toe in de debatten.

2.

De Raad heeft met het arrest van 31 oktober 2017 met nummer RvVb/S/1718/0193 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest van 31 oktober 2017 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 13 november 2017.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast. De artikelen 37 en 38 DBRC-decreet zijn van toepassing zoals gewijzigd door het decreet van 9 december 2016.

## **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Uit het dossier blijkt dat de verzoeken tot tussenkomst tijdig en regelmatig zijn ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

## **IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING**

1.

Artikel 69, eerste lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij of de tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

De verwerende partij heeft haar verzoek tot voortzetting ingetrokken. De tussenkomende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 71, eerste en tweede lid van het Procedurebesluit stelt dat indien geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verwerende partij of de tussenkomende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 5 februari 2018 aan de verwerende partij en de tussenkomende partijen betekend. Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partijen hebben binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

3.

Gelet op deze vaststellingen en gelet op de in het arrest van 31 oktober 2017 met nummer RvVb/S/1718/0193 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

De Raad leidt uit de intrekking van het verzoek tot voortzetting door de verwerende partij en het stilzitten van de tussenkomende partijen af dat zij berusten in de voormelde vaststellingen.

#### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De verzoeken tot tussenkomst van nv HOF SOMERGEM, van het college van burgemeester en schepenen van de stad AALST en van de stad AALST, vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen zijn ontvankelijk.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 23 februari 2017, waarbij aan de eerste tussenkomende partij de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het aanleggen van toegangswegen en verhardingen en het aanpassen van buitenpistes op de percelen gelegen te 9300 Aalst, Affligemdreef en met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie G, nummers 168G, 169E en 171E.
3. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de verzoekende partij en dit binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verwerende partij.
5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro per tussenkomende partij, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 13 maart 2018 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO