

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/1493 van 30 augustus 2016
in de zaak RvVb/1415/0534/SA/0513

In zake: mevrouw **Nancy MATTHEWS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Marleen RYELANDT
kantoor houdende te 8000 Brugge, Oostendsesteenweg 267
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de **deputatie** van de provincieraad van **WEST-VLAANDEREN**

verwerende partij

*Tussenkomen-
de partij:*

de nv **IMMOBILIENMAATSCHAPPIJ JOOST DANNEELS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Pieter-Jan DEFOORT en Saartje SPRIET
kantoor houdende te 8020 Oostkamp, Hertsbergsestraat 4, Domein De
Herten
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 6 mei 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 12 maart 2015.

De deputatie heeft het administratief beroep van, onder meer, de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Menen van 3 november 2014 ontvankelijk en deels gegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de tussenkomen- de partij, volgens beperkt aangepaste plannen en onder voorwaarden, een vergunning verleend voor het verkavelen van een perceel grond in 14 loten.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 8930 Menen, Ch. Cappellestraat zn. en met als kadastrale omschrijving Menen, afdeling 1, sectie F, nummers 0572G, 0572H, 0574M, 0575M, 0578D, 0578E en 0578F.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 29 september 2015 met nummer RvVb/S/1516/0036 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst. Dit arrest is aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 13 oktober 2015.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De nv IMMOBILIENMAATSCHAPPIJ JOOST DANNEELS verzoekt met een aangetekende brief van 24 juni 2015 in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de Raad heeft met een beschikking van 13 juli 2015 de tussenkomende partij toegelaten tussen te komen.

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen. Het verzoek tot tussenkomst is ontvankelijk.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 69, eerste lid van het Procedurebesluit bepaalt dat de verwerende partij of de tussenkomende partij, binnen een vervaltermijn van dertig dagen, een verzoek tot voortzetting kan indienen wanneer de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij heeft een verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 71, eerste en tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat de verwerende partij of de tussenkomende partij, wanneer er geen verzoek tot voortzetting ingediend is, binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen te worden gehoord.

De griffie heeft deze mededeling betekend met een aangetekende brief van 2 februari 2016.

Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partij hebben gevraagd te worden gehoord.

3.

Op basis hiervan en het arrest van 29 september 2015 met nummer RvVb/S/1516/0036, meer bepaald het ernstig bevonden middel, vernietigt de Raad hierbij de bestreden beslissing.

De Raad leidt uit het stilzitten van de verwerende partij en van de tussenkomende partij af dat zij dit niet betwisten.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van nv IMMOBILIENMAATSCHAPPIJ JOOST DANEELS is ontvankelijk.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 12 maart 2015, waarbij aan de tussenkomende partij een vergunning wordt verleend voor het verkavelen van een grond in 14 loten op de percelen gelegen te 8930 Menen, Ch. Cappellestraat zn. en met als kadastrale omschrijving Menen, afdeling 1, sectie F, nummers 0572G, 0572H, 0574M, 0575M, 0578D, 0578E en 0578F.
3. De Raad beveelt de verwerende partij binnen een vervaltermijn van 4 maanden vanaf de betekening van dit arrest een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de verzoekende partij.
4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verwerende partij.
5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 30 augustus 2016, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,
met bijstand van
Jonathan VERSLUYS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de eerste kamer,

Jonathan VERSLUYS

Eddy STORMS