

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 24 april 2018 met nummer RvVb/A/1718/0792
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0819/A

Verzoekende partijen

1. mevrouw **Tine BERHELST-BRUYNSTEEN**
2. de heer **Jos VERDUYN**
3. de heer **Kurt DESOETE**
4. de heer **René CLAEYS**
5. de heer **Nick COUWELIER**
6. mevrouw **Mieke DESMET**
7. de heer **Kurt BRISSINCK**
8. de heer **Yvan CALLEWAERT**
9. de vzw **DE GEZELLIGE BLAFFERS**
10. de heer **Noël DESMET**
11. de heer **Bart ROELENS**
12. mevrouw **An DESMET**
13. de heer **Eddy GRYSPEERT**
14. de heer **Amadeus VERVAELE**
15. de heer **Eddy STAELENS**
16. de nv **AGRI-VER**
17. de heer **Stijn DETAVERNIER**
18. de heer **Raphael DESMET**
19. de nv **WERLO**
20. de heer **Rik WERBROUCK**
21. de cvba **HOMAVELD**
22. de heer **Lieven MAENHOUT**
23. de heer **Frederik MERLEVEDE**
24. mevrouw **Rosy DESMEDTS-CALLEEUW**
25. de bvba **VARDEK**
26. de heer **Joël CLAEYS**
27. de heer **Gabriël DECOCK**
28. de heer **Carlo COMMYN**
29. de heer **Luc VICTOOR**
30. de heer **Patrick VANSTEELANT**

vertegenwoordigd door advocaat Jürgen DE STAERCCKE met
woonplaatskeuze op het kantoor te 9550 Herzele, Dries 77

Verwerende partij

DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van het departement RUIMTE VLAANDEREN, afdeling West-Vlaanderen

vertegenwoordigd door advocaat Yves FRANCOIS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8790 Waregem, Eertbruggestraat 10

Tussenkomen de partij

de nv **ASPIRAVI**

vertegenwoordigd door advocaat Gregory VERHELST met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Antwerpen, Uitbreidingsstraat 2

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 29 augustus 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 6 juli 2016.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomen de partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van twee windturbines, twee middenspanningscabines, de aanleg van de bijhorende kabeltracés, het inbuizen van grachten (max. 5m) en het gedeeltelijk dempen van een poel op de percelen gelegen te 8810 Lichtervelde, autosnelweg/Damplasstraat en 8750 Wingene, autosnelweg/Vrijgeweidstraat/Velddreef, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 130B, 139M en 139N (Lichtervelde) en afdeling 2, sectie F, nummers 45K, 45L, 46M2, 66K3, 66S3 en 66V2 .

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomen de partij verzoekt met een aangetekende brief van 18 oktober 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomen de partij met een beschikking van 6 december 2016 toe in de debatten.

2.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomen de partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomen de partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 6 februari 2018.

Advocaat Jürgen DE STAERCKE voert het woord voor de verzoekende partijen.

Advocaat Yves FRANCOIS voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaat Bert VAN WEERDT *loco* advocaat Gregory VERHELST voert het woord voor de tussenkomende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

De Raad heeft in het samenhangende dossier (rolnummer 1516/RvVb/0820/A) de bestreden beslissing vernietigd met een arrest van 24 april 2018 met nummer RvVb/A/1718/0791. Het beroep van de verzoekende partijen is hierdoor zonder voorwerp geworden.

Aangezien het teloorgaan van het voorwerp van de vordering niet aan de verzoekende partijen valt toe te schrijven, komt het de Raad passend voor de kosten van het beroep, dit wil zeggen het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot tussenkomst van de nv ASPIRAVI is ontvankelijk.
2. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 5.250 euro, ten laste van de verwerende partij
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 24 april 2018 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO