

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 21 augustus 2018 met nummer RvVb/A/1718/1192  
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0525/A

Verzoekende partijen

1. de heer **Leo VAN BEURDEN**
2. mevrouw **Maria DE DONCKER**

vertegenwoordigd door advocaten Els DESAIR en Benjamin d'HOLLANDER met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, Schaliënstraat 1 bus 11

Verwerende partij

de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN

Tussenkommende partijen

1. de heer **Frans VAN LOON**
2. mevrouw **Maria VAN LOON**
3. de bvba **STUDIEBUREAU VERHAERT**

vertegenwoordigd door advocaat Thomas RYCKALTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Wolvengracht 38, bus 2

4. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente **RAVELS**

met woonplaatskeuze te 2381 Ravels, Gemeentelaan 60

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 19 april 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 21 januari 2016.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van onder andere de eerste en tweede tussenkommende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ravels van 20 januari 2014 voorwaardelijk ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de eerste, tweede en derde tussenkommende partij een verkavelingsvergunning verleend voor het verkavelen van een stuk grond in 25 loten op de percelen gelegen te 2380 Ravels, Onze-Lieve-Vrouwstraat zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 16/H, 33/E en 31/B.

## **II. VERBETEREND ARREST**

1.

Met het arrest van 15 mei 2018 met nummer RvVb/A/1718/0862 vernietigt de Raad de bestreden beslissing.

Met een aangetekende brief van 26 juni 2018 verzoekt de raadsman van de eerste, tweede en derde tussenkomende partij om een verbetering van het beschikkend gedeelte van het arrest van 15 mei 2018 wat betreft de omvang van de vernietiging.

In punt 3 van het beschikkend gedeelte van het arrest van 15 mei 2018 vernietigt de Raad de bestreden beslissing in haar geheel. Dit is niet in overeenstemming met het oordeel van de Raad onder het punt “Ontvankelijkheid wat betreft het belang van de verzoekende partijen”, waar de Raad tot de vaststelling komt dat de verzoekende partijen hun actueel belang verliezen bij het aanvechten van de bestreden beslissing wat betreft de loten 5, 6, 7, 9, 12, 15, 16, 17, 19, 20 en 24, gelet op de niet aangevochten en reeds uitgevoerde stedenbouwkundige vergunningen voor deze loten. Het beschikkend gedeelte van het arrest van 15 mei 2018 dient in deze zin te worden aangepast.

2.

De Raad is verder van oordeel dat hij niet kan ingaan op het verzoek van de raadsman van de eerste, tweede en derde tussenkomende partij om het beschikkend gedeelte van het arrest van 15 mei 2018 met nummer RvVb/A/1718/0862 tevens te hervormen met het oog op het uitsluiten van de wegenis, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 3 november 2003.

Het gemeenteraadsbesluit van 3 november 2003 over de zaak van de wegen is niet het voorwerp van onderhavig beroep. Het voorwerp van onderhavig beroep is beperkt tot de verkavelingsvergunning voor het verkavelen van een stuk grond in 25 loten.

Ten overvloede dient ook opgemerkt te worden dat de Raad zich overeenkomstig artikel 4.8.2, tweede lid, 1° VCRO als administratief rechtscollege uitspreekt over beroepen ingesteld tegen vergunningsbeslissingen, zijnde uitdrukkelijke of bestuurlijke stilzwijgende beslissingen, genomen in laatste administratieve aanleg, betreffende het afleveren of weigeren van een vergunning. Een gemeenteraadsbesluit tot goedkeuring van het wegentracé kan niet worden beschouwd als een vergunningsbeslissing, met name een beslissing betreffende het afgeven of weigeren van een vergunning. Het gemeenteraadsbesluit is immers een autonoom besluit dat niet kan worden beschouwd als een voorbereidende rechtshandeling ten aanzien van de latere (verkavelings)vergunningsbeslissing.

Uit het arrest van 15 mei 2018 met nummer RvVb/A/1718/0862 en meer bepaald de beoordeling van de in de aangegeven mate gegrond bevonden middelen (tweede en derde middel) volgt dat deze middelen niet louter de bestreden beslissing bekritisieren wat betreft de loten 1, 2, 3, 4, 8, 10, 11, 13, 14, 18, 21, 22, 23 en 25. De omvang van de vernietiging kan dan ook niet beperkt worden tot louter deze loten.

3.

Punt 3 in het beschikkend gedeelte van het arrest wordt rechtgezet in wat volgt.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

In het arrest van 15 mei 2018 met nummer RvVb/A/1718/0862 wordt punt 3 van het beschikkend gedeelte vervangen als volgt:

3. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 21 januari 2016, waarbij aan de eerste, tweede en derde tussenkomende partij de verkavelingsvergunning wordt verleend voor het verkavelen van een stuk grond in 25 loten op de percelen gelegen te 2380 Ravels, Onze-Lieve-Vrouwstraat zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 16/H, 33/E en 31B, met uitzondering van de loten 5, 6, 7, 9, 12, 15, 16, 17, 19, 20 en 24.

Dit verbeterend arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 21 augustus 2018 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO