

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN
VOORZITTER VAN DE DERDE KAMER

ARREST

nr. S/2014/0018 van 14 januari 2014
in de zaak 1213/0721/SA/3/0679

In zake: het college van burgemeester en schepenen van de **stad LEUVEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Bert BEELEN
kantoor houdende te 3000 Leuven, Justus Lipsiusstraat 24
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

verwerende partij

*Tussenkomen
partijen:*

1. de heer **André MOUREAU**
2. de heer **Patrick MOUREAU**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Thomas RYCKALTS
kantoor houdende te 1000 Brussel, Wolvengracht 38
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 24 juli 2013 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 23 mei 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van de tussenkomen partijen tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven van 11 januari 2013 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de tussenkomen partijen onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de afbraak van 2 panden en het bouwen van een handelsruimte, 18 studentenkamers en 5 studio's.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 3010 Leuven, Drinkwaterstraat 6 en met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie D, nummers 317b en 318e.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een nota betreffende de vordering tot schorsing ingediend en heeft het originele administratief dossier neergelegd. De repliek van de tussenkomende partij betreffende de vordering tot schorsing is vervat in haar verzoekschrift tot tussenkomst.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 17 december 2013, waar de vordering tot schorsing werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Julie LAUWERS die loco advocaat Thomas RYCKALTS verschijnt voor de tussenkomende partij, is gehoord.

De verzoekende en verwerende partij zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De heren André en Patrick MOUREAU verzoeken met een aangetekende brief van 7 oktober 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 4 november 2013 de tussenkomende partijen toegelaten om tussen te komen in de debatten betreffende de vordering tot schorsing en vernietiging.

Een uitspraak over de ontvankelijkheid van de tussenkomst is evenwel slechts aan de orde wanneer de voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te bevelen, zijn vervuld. Zoals hierna zal blijken, is dit niet het geval.

IV. FEITEN

Op 27 september 2012 (datum van het ontvangstbewijs) dienen de tussenkomende partijen bij de verzoekende partij een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“de afbraak van twee panden en het bouwen van een handelsruimte, 18 studentenkamers en 5 studio’s”*.

Het te slopen pand Drinkwaterstraat 4-6 is opgenomen in de Inventaris van het bouwkundig erfgoed, het te slopen pand Parijsstraat 22/Drinkwaterstraat 2 niet.

De percelen zijn volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 7 april 1977 vastgestelde gewestplan ‘Leuven’ gelegen in woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde.

De percelen zijn niet gelegen in een gebied waarvoor een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet-vervallen verkaveling.

De algemene bouwverordening van de stad Leuven (B.S van 30 december 2009) en haar gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake het aanleggen van parkeerplaatsen en fietsenstallingen buiten de openbare weg (B.S van 3 februari 2010) zijn van toepassing.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek, georganiseerd van 25 oktober 2012 tot en met 23 november 2012, worden geen bezwaarschriften ingediend.

De dienst Bouwen van de stad Leuven brengt op 22 oktober 2012 een gunstig advies uit.

De brandweer van Leuven brengt op 25 oktober 2012 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Onroerend erfgoed, brengt op 12 november 2012 een ongunstig advies uit.

De studiedienst weg- en waterbeheer van de stad Leuven brengt op 7 januari 2013 een ongunstig advies uit.

De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar brengt op onbekende datum een ongunstig advies uit.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven weigert op 11 januari 2013 een stedenbouwkundige vergunning aan de tussenkomende partijen en motiveert zijn beslissing als volgt:

“ ...

2.e. Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De aangevraagde werken betreffen de sloop van het gebouw. Deze stedenbouwkundige aanvraag toont niet aan dat sloop gerechtvaardigd is. De erfgoedwaarden zoals beschreven in de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed lijken beperkt aangetast te zijn. Hiermee bevestigt Onroerend Erfgoed haar preadviezen van maart en augustus 2011 waar werd gesteld dat, ondanks het feit dat er in het verleden een aantal verbouwingswerken gebeurden, het pand toch nog voldoende erfgoedwaarde heeft – en dan vooral wat het beeldbepalend karakter in het straatbeeld betreft – om te opteren voor behoud en renovatie.

Het project komt niet voor vergunning in aanmerking omwille van:

- Het project voorziet, ondanks voormelde preadviezen, in de integrale sloop van het geïnventariseerde pand. De in dit project voorgestelde vervangende architectuur staat geenszins in verhouding tot het geïnventariseerde volume, noch qua gevelbreedte en –geleding, noch qua bouwhoogte en algehele vormgeving. Vanuit het oogpunt Onroerend Erfgoed kan deze vervangbouw dan ook onmogelijk gezien worden als een poging om nog te refereren naar de historische toestand.*
- Het straatbeeld is opgebouwd met panden bestaande uit twee of drie bouwlagen met een dak. De hoek zelf en een lichte afbouw naar het pand, Drinkwaterstraat 8, staat niet in verhouding met het straatbeeld. De fijne doorlopende gevelopbouw van de aanpalende panden wordt volledig doorbroken met een architectuur en materiaalgebruik die in schril contrast staat met het straatbeeld en de omgeving. In de voorgestelde architectuur/vormgeving is geen verwijzing of binding terug te vinden met de aanwezige architectuur.*
- Als dit principe wordt doorgetrokken ontstaat een straatbeeld dat niet in relatie staat met het historische karakter van de omgeving.*

...

2.h. Toegankelijkheid

Het project is gericht op de afbraak van 2 panden en het bouwen van een handelsruimte, 18 studentenkamers en 5 studio's. Het handelsgedeelte is ongeveer 101m² met circa de helft aan publiek toegankelijke ruimte. Bijgevolg moet enkel de toegang tot het gebouw voldoen aan art. 10§1, art. 12-14, art. 16, 18 en 19, art. 22-25 en art. 33.

De gevelaanzichten en de grondplannen komen niet overeen hierdoor is het zeer moeilijk om een eenduidige uitspraak te doen.

- *Indien de inkomdeur van het handelspand achteruit springt is er geen vlakke en vrije draairuimte voor en achter de inkomdeur (art. 12 en 24).*
- *Indien de inkomdeur van het handelspand achteruit springt is er ook geen looppad van 1,50m (art. 14) en voldoet het ook niet aan de mogelijke afwijkingen.*

Aangezien het om een nieuw pand moet er volledig voldaan worden aan de voorwaarden. De toegang tot de handelsruimte moet bijgevolg verbreed worden tot 1,50m. Enkel wanneer aan deze voorwaarde voldaan wordt, wordt er een gunstig advies gegeven op vlak van toegankelijkheid.

...

De tussenkommende partijen tekenen tegen deze beslissing op 15 februari 2013 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar adviseert in zijn verslag van 25 april 2013 om dit beroep in te willigen en onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning te verlenen.

Na de hoorzitting van 23 mei 2013 beslist de verwerende partij op 23 mei 2013 om het beroep in te willigen en onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning te verlenen. De verwerende partij motiveert haar beslissing als volgt:

“ ...

De deputatie neemt kennis van het eensluidend verslag van de provinciaal stedenbouwkundig ambtenaar van 25 april 2013 met kenmerk IST-RO-BB-2013-0095-PSA-01-verslag.

...

5.2 Beschrijving van de aanvraag

De aanvraag beoogt het slopen van twee gebouwen en het bouwen van een nieuw project met vijf bouwlagen. Het project staat op een hoekperceel en heeft een L-vormige plattegrond, doordat het gebouw het aangrenzend perceel langs de hoek omsluit. Het gebouw is langs de Drinkwaterstraat 20m breed en langs de Parijsstraat 6.75m. De maximale diepte van het gebouw, gemeten vanaf de Drinkwaterstraat, bedraagt 13.69m.

Op de benedenverdieping is langs de Parijsstraat ruimte voor een handelsfunctie. De Drinkwaterstraat helt vanaf de Parijsstraat naar beneden. Op -1.33m ten opzichte van de nulpas leidt een inkom met trappenpartij enerzijds naar de kelderverdieping op -2.77m ten opzichte van de nulpas en anderzijds naar de benedenverdieping op niveau 0.0m. Hier wordt ook een lift voorzien, thans heeft die slechts afstappunten op niveau -2.77m, op niveau 0.0m en op de hogere verdiepingen. In de kelderverdieping wordt een fietsenberging voor 23 fietsen, een gemeenschappelijke keuken van 28m², een wc, een gemeenschappelijk lokaal voor de opslag van huisvuil, een berging voor de handelsruimte en enkele dienstlokalen voorzien. De kelderverdieping is voor fietsen bereikbaar middels een fietsgoot langs de trap. Op niveau 0.0m zijn naast de handelsruimte 2 kamers en een studio met koer ingericht.

De eerste en tweede verdieping tellen telkens 7 kamers en zijn identiek, met uitzondering

van het dakterras van 10m² waarover 1 kamer op de eerste verdieping beschikt. De derde verdieping springt ter hoogte van de aansluiting met het linker aanpalende pand 3.4m naar achter over een breedte van 3.1m. Hier worden 2 kamers gerealiseerd en 4 duplexstudio's met telkens een badkamer en slaapruimte op de derde verdieping en een keuken en studeerplaats op de vierde verdieping. De duplexstudio's beschikken eveneens over een terras op het platte dak van de derde verdieping. De oppervlakte van de kamers varieert in grootte tussen 12.64m² en 16.04m², de oppervlakte van de studio's tussen 23.78m² en 31.10m².

Het gebouw is opgevat als een strak volume waarbij dieper liggende delen worden afgewerkt met grijze vlakken en een massief volume op de eerste, tweede en derde verdieping als hoofdvolume wordt geaccentueerd met roodbruin genuanceerde gevelsteen. De benedenverdieping doet visueel dienst als sokkel en wordt afgewerkt met grijze natuursteen en verticale ribben. Op de verdiepingen wordt de gevel tot op 3.1m van de aansluiting met het linker aanpalend gebouw langs de Drinkwaterstraat afgewerkt met grijze zink. Vanaf hier steekt het massieve volume 0.5m uit. Langs de Parijsstraat springt het pand ter hoogte van het rechter aanpalende gebouw over een breedte van 1.12m circa 1.4m naar achter. De terugspringende gevel wordt hier eveneens afgewerkt met grijze zink. De vierde verdieping betreft een terugliggende dakverdieping van 4.58m bij 15m. Deze bovenste balk wordt eveneens afgewerkt met grijze zink en is voorzien van een plat dak. Het volume ligt binnen het denkbeeldige gabariet van een dak met helling 45°. Smalle verticale ramen met glazen borstwering op onregelmatige afstand van elkaar geven de gevel een speelse, verticale geleiding.

5.3 Beschrijving van de plaats

De aanvraag is gelegen langs de hoek van de Parijsstraat met de Drinkwaterstraat. De Parijsstraat betreft een verkeersarme straat, die op 40m parallel aan de Oude Markt loopt en wordt gekenmerkt door historische bebouwing met winkels en horeca. De Drinkwaterstraat is vanaf de Parijsstraat nog circa 10m verkeersvrij. Tot hier betreft de Drinkwaterstraat dus een doodlopende straat, waardoor ze relatief rustig is. De Drinkwaterstraat wordt gekenmerkt door residentiele bebouwing. Zowel in de Parijsstraat als in de Drinkwaterstraat hebben de gebouwen overwegend drie bouwlagen en zijn ze afgewerkt met een mansarde- of zadeldak. Op het terrein staan momenteel twee gebouwen. Langs de hoek staat een gebouw met drie bouwlagen en een plat dak, dat langs de Drinkwaterstraat afgebouwd wordt naar een gebouw met twee bouwlagen en een hellend dak. Dit lager gebouw betreft een pand uit de 18e eeuw dat is opgenomen op de inventaris van bouwkundig erfgoed.

...

5.7 Beoordeling

a) De aanvraag is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Gezien de aanvraag een uitbreiding van de bebouwde oppervlakte inhoudt zal er een vermindering van de infiltratiecapaciteit van de bodem plaatsvinden. In deze omstandigheden dient overgegaan te worden tot afkoppeling van het hemelwater, overeenkomstig de provinciale verordeningen. Het perceel heeft een totale oppervlakte van circa 226m². Gezien het perceel een oppervlakte kleiner dan 3are heeft, in gesloten verband, is er een vrijstelling van afkoppeling, de ingevulde aanstijpelingen bevinden zich bij de aanvraag. De aanvraag beantwoordt aan de geldende verordeningen omtrent het afkoppelen van dakoppervlaktes en verharde oppervlaktes. In deze omstandigheden kan in alle redelijkheid verwacht worden dat er geen schadelijk effect wordt veroorzaakt in de plaatselijke waterhuishouding, noch dat dit mag verwacht worden ten aanzien van het eigendom in aanvraag.

b) Het goed maakt geen deel uit van een goedgekeurde niet vervallen verkaveling. Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of een ruimtelijk uitvoeringsplan. Volgens het gewestplan Leuven is het goed gelegen in een woongebied met cultuur-historische en/of esthetische waarde. Artikel 5 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de

ontwerpgewestplannen en de gewestplannen is van kracht. De voorliggende aanvraag is niet in strijd met de bestemmingsvoorschriften van het woongebied met cultuur-historische en/of esthetische waarde.

De beoordeling van aanvragen in gebieden met culturele, historische en/of esthetische waarde, is gelet op de zeer gevarieerde situaties, een feitenkwestie. Indien het aangevraagde project een invloed kan hebben op deze waarde, is het aangewezen de afdeling Onroerend Erfgoed te raadplegen. Het pand is opgenomen op de inventaris van bouwkundig erfgoed. Hier werd een ongunstig advies uitgebracht door Onroerend Erfgoed, omdat het pand nog voldoende erfgoedwaarde heeft en omwille van het beeldbepalend karakter in het straatbeeld.

Deze mening kan niet worden bijgetreden. In de inventaris van het bouwkundige erfgoed wordt het pand als volgt beschreven:

“Classicistisch breedhuis uit het derde kwart van de 18e eeuw dat opgevat is als een dubbelhuis van vier traveeën en twee bouwlagen onder een steil leien zadeldak met sporen van een aandak en een laadvenster onder het zadeldakje met schild. De verankerde lijstgevel – gecementeerd en voorzien van schijnvoegen – wordt getypeerd door vlak omlijste steekboogvensters in de bovenbouw en een waterlijst en spiegelvries onder de gekomiste kroonlijst. Naar aanleiding van de opsplitsing van de twee enkelhuizen in 1912 (C. Goemans) werd de gevel aangepast, onder meer door verbreding van de vensters op de begane grond. Het inmiddels weer tot één geheel herenigde pand werd in het laatste kwart van de 20ste eeuw voorzien van een garagepoort.”

Uit mailverkeer tussen Onroerend Erfgoed en de aanvrager blijkt dat het pand in het verleden reeds werd verbouwd waardoor originele vloeren en andere waardevolle elementen zijn verdwenen. Ook aan het dakspant zijn de makelaars afgezaagd, vermoedelijk door herbruik op een andere plaats. Onroerend Erfgoed erkent hier eveneens dat door de indeling van het gebouw met smalle gang en trap ingrijpende verbouwingswerken nodig zijn om een herbestemming mogelijk te maken. Er wordt benadrukt dat het pand beeldbepalend is voor de straat en dat het daarom niet kan gesloopt worden.

De Drinkwaterstraat wordt gekenmerkt door een heterogeen straatbeeld, met voornamelijk oudere panden uit verschillende periodes en met verschillende bouwstijlen. Ter hoogte van de aansluiting met ‘Den Tempst’, op circa 50m van het pand in kwestie, staan enkele moderne woningen. De panden bestaan uit verschillende bouwlagen en zijn opgetrokken uit baksteen in verschillende kleuren en met verschillende afwerkingen. Zo zijn er in een straal van circa 50m gevels met rode, bruine, rood-oranje, witgeverfde en zwartgeverfde gevelsteen te vinden. De meeste gebouwen hebben drie bouwlagen en zijn afgewerkt met een hellend dak, de kroonlijst varieert licht. Het voorliggend pand heeft slechts twee bouwlagen en is beduidend lager. Het beeldbepalende karakter van het pand voor de straat dient dus gerelativeerd te worden, gezien de straat juist gekenmerkt wordt door panden met een verscheidenheid aan architectuur en bouwstijlen, en met voornamelijk drie bouwlagen.

Om te voldoen aan de hedendaagse eisen inzake comfort, toegankelijkheid en brandveiligheid is een grondige interne verbouwing vereist. Omdat de interne structuur reeds is gewijzigd is dit aanvaardbaar. Dit zou betekenen dat mogelijks alleen de voorgevel behouden blijft. Gezien die eveneens reeds is aangetast door verbouwingswerken (op de benedenverdieping werd een grote garage geïntegreerd) en gezien het beeldbepalend karakter in het straatbeeld sterk dient gerelativeerd kan het pand gesloopt worden.

Het nieuwe project voorziet een volume dat beter aansluit op de aanpalende panden dan de bestaande bebouwing. De kroonlijsthoogte langs de Parijsstraat wordt overgenomen en bouwt af ter hoogte van de aansluiting met het linker aanpalend pand langs de

Drinkwaterstraat. De terugliggende dakverdieping bevindt zich binnen het toegelaten gabariet en is door de beperkte breedte van de straten quasi onzichtbaar van op het straatniveau. De nis ter hoogte van het rechter aanpalend pand in de Parijsstraat zorgt voor een subtiele overgang tussen de historische bebouwing en het nieuwe, strakke volume. De speelse herhaling van verticale ramen geven de gevels een verticale geleiding. Er kunnen geen opmerkingen gemaakt worden inzake hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen. De schaal van het project, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigen minimaal. Het voorgestelde project betreft weliswaar een hedendaags volume, door de aansluiting met de aanpalende panden, de gevelgeleding en de gevelmaterialen kan het zich integreren in de bestaande omgeving.

c) De aanvraag valt onder de toepassing van de algemene bouwverordening van de stad Leuven. Dit maakt dat zowel aan de inplanting als aan de kwaliteit van de woningen een groot aantal voorschriften zijn verbonden. De aanvraag is in overeenstemming met de bepalingen uit de algemene bouwverordening. Omdat de panden zijn gelegen in het kernwinkelgebied kunnen ze opgedeeld worden in kamers en studio's. De benedenverdieping voldoet aan de bepalingen en de studentenkamers zijn voldoende groot en beschikken over voldoende comfort.

d) De aanvraag valt onder de toepassing van de stedelijke verordening op het aanleggen van parkeerplaatsen en fietsenstallingen buiten de openbare weg. Artikel 5.4.2 stelt dat de verordening voor parkeerplaatsen voor meergezinswoningen niet van toepassing is in het kernwinkelgebied. Er dienen wel de nodige fietsenstallingen gerealiseerd worden. Er worden 23 fietsenstallingen in de kelder onder gebracht. De aanvraag is in overeenstemming met de parkeerverordening van de stad.

e) De aanvraag valt onder de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid. Het project betreft het oprichten van een nieuwbouwproject met een commerciële ruimte, 18 kamers en 6 studio's. De vernieuwde commerciële ruimte dient te voldoen aan de bepalingen van de verordening. Artikel 12 en 24 bepalen dat voor en achter de inkomdeur een vlakke en vrije draairuimte moet voorzien worden. Artikel 14 stelt verder dat het looppad naar de inkomdeur minimaal 1.5m breed moet zijn. Het pand dient te voldoen aan alle voorwaarden. Er dient dus geopteerd te worden voor een verbreding van de nis, maar dit heeft vermoedelijk gevolgen voor de bovenliggende verdiepingen en impliceert grondige planaanpassingen, die niet binnen deze procedure vergund kunnen worden. Een andere optie bestaat erin een (tweede) toegangsdeur te voorzien in de glazen gevel langs de Parijsstraat. De aanvraag dient in overeenstemming te zijn met de verordening toegankelijkheid.

De overwegingen in acht genomen komt de aanvraag in aanmerking voor vergunning, om volgende redenen:

- het geïnventariseerde pand komt in aanmerking voor afbraak, het beeldbepalende karakter van het pand in de straat dient gerelativeerd te worden;*
- het voorgestelde project betreft weliswaar een hedendaags volume, door de aansluiting met de aanpalende panden, de gevelgeleding en de gevelmaterialen kan het zich integreren in de bestaande omgeving;*
- de aanvraag is in overeenstemming met de algemene bouwverordening van de stad Leuven;*
- de aanvraag is in overeenstemming met de parkeerverordening van de stad Leuven;*
- de aanvraag kan in overeenstemming gebracht worden met de verordening toegankelijkheid.*

Aan de vergunning dienen volgende voorwaarden opgelegd te worden:

- de normbepalingen van hoofdstuk 3 van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid worden nageleefd;*

- *het decreet van 8 mei 2009 houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders wordt nageleefd;*
- *de adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen worden nageleefd;*
- *het bijgevoegde advies van de brandweer van Leuven van 25 oktober 2012 stipt na te leven.*

...

Dit is de bestreden beslissing.

V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

De verwerende partij noch de tussenkomende partijen betwisten de ontvankelijkheid van de voorliggende vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging en tot vernietiging van de bestreden beslissing. Het ontbreken van excepties ontslaat de Raad niet van de plicht om de ontvankelijkheid van een beroep ambtshalve te onderzoeken. De Raad is echter van oordeel dat vermeld onderzoek slechts aan de orde is wanneer de voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te bevelen, zijn vervuld. Zoals hierna zal blijken, is dit niet het geval.

VI. ONDERZOEK VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

De griffie van de Raad heeft met een aangetekende brief van 26 november 2013 de verzoekende partij opgeroepen om te verschijnen op de zitting van 17 december 2013 waar de vordering tot schorsing werd behandeld.

Hoewel behoorlijk opgeroepen, is de verzoekende partij niet verschenen, noch vertegenwoordigd op de zitting van 17 december 2013. Gegeven voorgaande vaststellingen en gelet op artikel 4.8.17 VCRO verwerpt de Raad de vordering tot schorsing.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad verwerpt de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.
2. De zaak wordt voor de behandeling van de vordering tot vernietiging verwezen naar de tweede kamer, voorgezeten door mevrouw Hilde LIEVENS.
3. Het oorspronkelijke rolnummer wordt voor de behandeling van de vordering tot vernietiging gewijzigd in het rolnummer 1213/0721/SA/2/0679.
4. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 14 januari 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,
met bijstand van
Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de derde kamer,

Hildegard PETTENS

Filip VAN ACKER