

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/S/1516/1112 van 17 mei 2016
in de zaak 1516/RvVb/0101/SA

mevrouw **Paula DE KEUKELAERE-DEPAEPE**, wonende te 9820 Merelbeke, Kerkstraat 51 en waar woonplaats wordt gekozen.

verzoekende partij

tegen:

de **deputatie** van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

Het beroep is ingesteld met een aangetekende brief van 26 oktober 2015 en strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van 3 september 2015 van de deputatie van de provincieraad van de provincie Oost-Vlaanderen waarbij aan de aanvrager een verkavelingsvergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het verkavelen van een grond in vier loten voor het oprichten van eengezinswoningen in halfopen bebouwing en één lot voor het oprichten van een vrijstaande eengezinswoning.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te 9820 Merelbeke, Potaardeweg 60 en met als kadastrale omschrijving tweede afdeling, sectie B, nummer 283/K.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met een beschikking van 12 januari 2016 heeft de voorzitter van de Raad vastgesteld dat het verzoekschrift op het eerste gezicht geen omschrijving bevat van de redenen die aantonen dat de schorsing hoogdringend is en dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing op het eerste gezicht klaarblijkelijk onontvankelijk is.

De verzoekende partij heeft een verantwoordingsnota ingediend.

III. AMBTSHALVE ONDERZOEK IN HET KADER VAN DE VEREENVOUDIGDE PROCEDURE

1.

Artikel 56, §1, 2° van het Procedurebesluit bepaalt dat het verzoekschrift in het geval van een vordering tot schorsing een uiteenzetting dient te bevatten van de redenen die aantonen dat de schorsing hoogdringend is.

Op basis van artikel 59, §3 van het Procedurebesluit heeft de verzoekende partij de mogelijkheid gekregen om een verantwoordingsnota in te dienen. In deze nota dient de verzoekende partij aan te tonen dat in het initiële verzoekschrift wel degelijk een omschrijving is opgenomen van de redenen die aantonen dat de schorsing hoogdringend is, en dient zij concreet aan te geven waar en op welke wijze zij die omschrijving in haar verzoekschrift heeft gegeven.

De verzoekende partij stelt in haar verantwoordingsnota het volgende:

“ ...

IV. HET MOEILIJKE HERSTELLEN ERNSTIG NADEEL

De onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing kan de verzoekster ernstig nadeel berokkenen. De woonkwaliteit en leefbaarheid worden ingeval de onmiddellijke tenuitvoerlegging

Van de bestreden beslissing onomkeerbaar aangetast in volgende aspecten:

1. Visueel-Vormelijke elementen

De verzoekster heeft van uit haar woning- en derhalve van uit haar tuin- een rechtstreeks zicht op de site

(Potaardeberg 60), waarop de bestreden beslissing betrekking heeft. Zie onderstaande foto/stuk 7

En stuk 8: foto vanuit de tuin van verzoekster. Dit visueel esthetisch aspect wordt onherstelbaar vernietigd

Bij de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing. Hierbij worden immers statige bomen en sierlijke

Fruitbomen vernietigd van tenminste 70 jaar oud, zie stuk 9: sierlijke fruitbomen.

In de bestreden beslissing is de aanwezigheid van groen zeer voorwaardelijk geformuleerd, in dat geval zal het zicht voor de verzoekster zich in hoofdzaak beperken tot zicht op de versterking.

(afbeelding)

De motieven van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen (zie punt 1.7 in het verslag van de bestendige deputatie) en de argumentatie van de bestendige deputatie (zie punt 2.4) vermelden “de voorliggende aanvraag heeft bijgevolg geen negatieve invloed op het straatbeeld”. Stuk 1 (ook reeds bijgevoegd bij het beroepschrift van 26/10/15). Deze argumentatie klopt volgens ondergetekende niet. Beide instellingen vergelijken in hun argumentatie het huidige straatbeeld in de Potaardeberg met het straatbeeld na het vernietigen van de groene long op de Potaardeberg 60. Het huidige straatbeeld wordt echter mee gevormd door de groene long. Deze wegsnijden heeft dan ook wel degelijk een invloed op het straatbeeld en de visueel-vormelijke aspecten van de buurt (in tegenstelling tot wat ook de bestendige deputatie in haar verslag stelt): de groene long staat immers juist borg voor een visuele meerwaarde in het straatbeeld en bepaalt mede haar residentieel karakter. STUK 10

(afbeelding)

2. Mobiliteitsimpact en Veiligheid

“Het terrein ligt aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg”, zo vermeldt 1.2 van het besluit van de bestendige deputatie. Stuk 1

Wat is de definitie “voldoende uitgerust”? Volgens de ondergetekende is de gemeenteweg niet uitgerust voor de concentratie aan woningen die het gevolg zal zijn van de goedkeuring van de verkaveling. De aanwezigheid van een zebrapad en een fietssuggestiestrook veranderen niets aan het feit dat de verkeersonveiligheid ontegensprekelijk zal worden verhoogd. Het bijkomende project werkt onveiligheidsverhogend: gemiddeld 10 auto's + bezoekers meer en 5 in en uitrijplaatsen in gevaarlijke bocht

- Omdat deze toename zich zal concentreren over een afstand van 150 meter;
- Omdat deze toename zich concentreert op een eenrichtingsstraat op één rijvak van de Potaardeberg dat echter in twee richtingen wordt gebruikt. Fietzers en voetgangers – dus zwakke weggebruikers! – mogen dat deel van de Potaardeberg inrijden tegen de rijrichting van de auto's in;
- Omdat deze toename zich concentreert bij een kruispunt waar op de piekmomenten heel veel verkeer is én waar zich veel kwetsbare verkeersgangers (schoolgaande kinderen, jeugd, (groot)ouders, leerkrachten en directie) bevinden door de aanwezigheid van twee scholen (Atheneum Merelbeke en GILKO) (zie de pijlen op onderstaande foto) en een bushalte van De Lijn. Heel wat leerlingen en anderen gaan immers te voet of met de fiets naar school en zullen hier nog meer in conflict treden met een geconcentreerde verkeersstroom;
- Omdat de toename zich concentreert op het gevaarlijkste deel van de Potaardeberg, namelijk waar die een sterke bocht maakt en de auto's de neiging hebben om sneller te rijden. Het opschonen van de haag zijde Potaardeberg zal aan de situatie niets veranderen;
- (afbeelding)
De verzoekster ondervindt persoonlijk elke dag het nadeel van deze verkeerssituatie, vermits zij woon- achtig is aan de Kerkstraat 51, exact aan deze plaats eindigt de Potaardeberg via een éénrichtingsdreefje in de kerkstraat, stuk 12: plan a. en stuk 13: met veel sluikverkeer dat door dit dreefje raast, tussen de overdrukke Hundelgemse en Gaverse steenweg. Dit houdt zeker voor alle zwakke weggebruikers een risico in, zo oa ook voor haar eigen fietsende kleinkinderen.

(afbeelding)

(afbeelding)

3. Milieu en gezondheid

Het ontwerp van TOPOMAR op basis waarvan de verkavelingsaanvraag werd gedaan, laat een verkaveling in 5 delen zien die door de spiesvormige kavels laat ook voor (centraal) groen geen ruimte meer.

(afbeelding)

Het gunstig advies tot het kappen van deze statige bomen door de gemeentelijke dienst Milieu en natuur, zie stuk1: besluit vd Bestendige Deputatie:1.7 “De gemeentelijke dienst Milieu en Natuur” heeft het kappen van **een aantal bomen** op de te verkavelen site gunstig geadviseerd “Het is voor verzoekster niet te begrijpen dat men spreekt over een aantal bomen, terwijl het om een unieke tuin gaat, die fungeert als bufferende groene long in een woonwijk met sluikverkeer, (dat letterlijk ook aan haar woning voorbij rijdt/raast.); dat is niet te rijmen met de duurzame visie op natuur en milieu die ook op Vlaams beleidsniveau duidelijk meer ingang kent (vb: behoud, herstel en toegankelijk maken van groene longen), deze visie wordt mede ondersteund en onderbouwd door

wetenschappelijk onderzoek. Dankzij bomen kan men 80% tot meer bufferen tegen de killer van gezondheid. Verzoekster verwijst hierbij als voorbeeld naar een o.a. een studie van het Joint Research Center (onderzoeksinstelling van de EU: artikel “ More green infrastructure is required to maintain ecosystem services under current trends in land-use change in Europe”: stuk 15: artikel zelf; conclusion: “We concluded that in Europe urbanisation should be accompanied with additional growth of green infrastructure (GI). To offset land losses due to urbanisation and to account for additional demands of increasing population of resources, we concluded that substantial investments in the development of GI are needed. This requires smarter use of available land and demonstrating that investments in GI may lead to additional benefits for the society as a whole.

Ondergetekende vindt gezondheid voor haar persoonlijk en anderen een belangrijk gegeven, en handelt hiertoe reeds jaar en dag pro-actief, het is voor haar dan ook moeilijk te begrijpen en ontgoochelend dat de gemeentelijke en provinciale beleidsmakers nieuwe verkavelingsaanvragen niet duurzaam pro-actief inplannen in het bestaande groen. Achter corrigeren is veel moeilijker. Daarenboven is er naast een vraag naar groene longen een toenemende vraag naar buurt en nabij-groen dat gezien wordt als belangrijk voor een kwalitatieve woon- en leefomgeving.

Het realiseren van toegankelijk groen is ook belangrijk voor de woonmarketing. Beter er VOORAF bij zijn om nabij groen in te plannen ipv ACHTERAF moeten proberen inhaken wanneer alles volgebouwd is, zoals op vele plaatsen in Merelbeke is.

4. Het architecturale en het residentiële

De site Potaardeberg 60 sluit aan bij een minder dicht bebouwd overgangsgebied tussen de dichtbebouwde eigenlijke dorpskern van de gemeente en de kasteelparken rondom het “Kasteel Ter Walle” en het “Kasteel Stas de Richelle”; Op deze plek is de voorgestelde verkaveling, in functie van maximale verdichting, niet op haar plaats gelet op de residentiële ligging. Dit houdt een waardevermindering in voor woningen in deze buurt, waaronder de woning van ondergetekende.

Voor wat betreft de architecturale context verwijst ondergetekende naar stuk 5: Historiek van de omgeving Potaardeberg-kerkstraat in Merelbeke en stuk 2: document en foto's van bijzondere woningen in de omgeving. Deze stukken werden ingediend

Bij het beroepschrift van 26 oktober 2015,

Met de dringende vraag om de kakofonie uit de jaren 70 op stedenbouwkundig vlak niet verder te zetten.

Ook hier is voorkomen beter dan genezen aan de orde.

Stuk 17: onder stuk 2: blauwe villa kerkstraat 7: erkend erfgoed met aanbouw van kakofonie begonnen in jaren 70, en die (gaat) tot op heden onverminderd doorgaat.

(afbeelding)

5. VERHARDING EN WATERHUISHOUDING

Ondergetekende wil wijzen op het feit dat de Potaardeberg (potaarde = is kleigrond en de insijpeling gebeurt traag) afhellende verloopt naar de Kerkstraat toe, en een eventuele uitbreiding van de verharding op de site potaardeberg 60 een belangrijke invloed zal hebben op de waterhuishouding. In het verleden had ondergetekende bewoner van de lager gelegen Kerkstraat veel last van wateroverlast. Stuk 16

Nu is er in de Kerkstraat een beter afvoersysteem, doch waakzaamheid is in dit verband belangrijk. Bij verkavelingen met intensieve verdichting zoals van plan TOPOMAR is er ook maximale verharding.

Artikel 8, §1, eerste lid, DIWB bepaalt dat de overheid die over een vergunning moet beslissen, er zorg voor draagt, door het weigeren van de vergunning of door het opleggen van gepaste voorwaarden, dat geen schadelijk effect ontstaat of dat dit zoveel mogelijk wordt beperkt en, indien dit niet mogelijk is, dat het schadelijk effect wordt hersteld of, in de in het DIWB bepaalde gevallen, wordt gecompenseerd.

Een schadelijk effect wordt gedefinieerd als: "ieder betekenisvol nadelig effect op het milieu dat voortvloeit uit een verandering van de toestand van watersystemen of bestanddelen ervan die wordt teweeggebracht door een menselijke activiteit; die effecten omvatten mede effecten op de gezondheid van de mens en de veiligheid van de vergunde of de vergund geachte woningen en bedrijfsgebouwen, gelegen buiten overstromingsgebieden, op het duurzaam gebruik van water door de mens, op de fauna, de flora, de bodem, de lucht, het water, het klimaat, het landschap en het onroerend erfgoed, alsmede de samenhang tussen een of meer van deze elementen."

*Ondergetekende vraagt de schorsing van de verkavelingsaanvraag door TOPOMAR bvba, zoniet wordt onherstelbare schade toegebracht aan de bestaande site.
..."*

2.

De Raad moet echter vaststellen dat de verzoekende partij in de verantwoordingsnota niet aangeeft waar en op welke wijze zij in het initiële verzoekschrift de redenen die de hoogdringendheid aantonen, heeft weergegeven. Zij zet in haar verantwoordingsnota weliswaar uiteen waarom de behandeling van de zaak volgens haar hoogdringend zou zijn, maar verwijst hierbij niet naar eventuele passages in het initiële verzoekschrift waaruit de redenen van hoogdringendheid, zoals omschreven in de verantwoordingsnota, zouden worden afgeleid.

De verantwoordingsnota kan en mag niet gelijkgesteld worden met de mogelijkheid om het verzoekschrift op basis van artikel 17, §2 Procedurebesluit te regulariseren. Dit artikel voorziet immers niet in de mogelijkheid tot het regulariseren van de vereiste om in het verzoekschrift de redenen uiteen te zetten die aantonen dat de schorsing hoogdringend is.

De vordering tot schorsing is dus klaarblijkelijk onontvankelijk.

Gelet op voorgaande vaststellingen en hetgeen bepaald staat in artikel 59, §4 Procedurebesluit, kan de zaak zonder verdere rechtspleging in beraad worden genomen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE VOORZITTER VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. dat de zaak zonder verdere rechtspleging in beraad wordt genomen.
2. dat de vordering tot schorsing van de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing klaarblijkelijk onontvankelijk is.
3. dat de uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 17 mei 2016, door:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen,
met bijstand van

Xavier VERCAEMER, hoofdgriffier.

De hoofdgriffier,

De voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen,

Xavier VERCAEMER

Filip VAN ACKER