

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 14 november 2017 met nummer RvVb/A/1718/0228
in de zaak met rolnummer 1314/0323/SA/2/0284

Verzoekende partijen	<ol style="list-style-type: none">1. de heer Ivan VAN MECHELEN2. de heer Adrianus LUIJTEN3. de heer Emiel DEVUE <p>vertegenwoordigd door advocaten Ilse CUYPERS en An VALCKENBORGH, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2060 Antwerpen, Roderveldlaan 3</p>
Verwerende partij	<p>de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN</p> <p>vertegenwoordigd door mevrouw Veronique ELSEMANS</p>
Tussenkommende partij	<p>de bvba BEVA METAL</p> <p>vertegenwoordigd door advocaten Guido WUYTS en Roel DE CLEERMAECKER, met woonplaatskeuze op het kantoor te 2200 Herentals, Lierseweg 116</p>

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 17 januari 2014 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende van 7 november 2013.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkommende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Retie van 9 juli 2013 voorwaardelijk ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen en uitbreiden van een bestaande industriehal met nieuwe industriehallen en kantoren/burelen op de percelen gelegen te 2470 Retie, Kelderbeemd 8-16 en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummers 214B, 298E, 239A, 300B en 299D.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 22 mei 2014 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter de derde kamer verleent de tussenkomende partij met een beschikking van 3 juni 2014 toelating om in de debatten tussen te komen.

2.

Met het arrest van 22 juli 2014 met nummer S/2014/0107 heeft de Raad de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen. De verzoekende partijen hebben tijdig een verzoek tot voortzetting ingediend.

3.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in.

4.

Met een tussenarrest van 25 juli 2017 met nummer RvVb/A/1617/1066 stelt de Raad vast dat de gestarte bemiddelingspoging niet tot een goed einde kon worden gebracht en beveelt de voortzetting van de jurisdictionele procedure. Met hetzelfde arrest worden de partijen opgeroepen voor de zitting van 19 september 2017.

Op de zitting van 19 september 2017 stelt de kamervoorzitter de behandeling van de vordering tot vernietiging in voortzetting naar de zitting van 7 november 2017.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 7 november 2017.

Mevrouw Veronique ELSEMANS voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Roel DE CLEERMAECKER voert het woord voor de tussenkomende partij.

De verzoekende partijen, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partijen vragen met een aangetekende brief van 6 november 2017 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 825 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 14 november 2017 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Bart VOETS

Hilde LIEVENS