## RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

#### **ARREST**

## nr. A/2013/0743 van 17 december 2013 in de zaak 1213/0024/A/1/0020

In zake: de nv STELLAE SCALDIS

bijgestaan en vertegenwoordigd door:

advocaat Pascal MALLIEN

kantoor houdende te 2000 Antwerpen, Meir 24

waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN

verwerende partij

#### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 13 september 2012, strekt tot de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 5 juli 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de heer Patrick VAN SPEYBROECK en van de nv SCHELDINVEST tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zwijndrecht van 3 april 2012 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de verzoekende partij geen stedenbouwkundige vergunning verleend voor het aanleggen van rioleringen, wegen, ontbrekende nutsleidingen en het inrichten van groen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 2070 Burcht (Zwijndrecht), Koningin Astridlaan en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, nummers 500H 3, 500E 3, 495M, 500G 3 en 495N.

## II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend, maar heeft wel een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een toelichtende nota ingediend.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 10 september 2013, waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht. Advocaat Pascal MALLIEN, die verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

De verwerende partij is, alhoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen. Krachtens artikel 4.8.27 VCRO verhindert de afwezigheid van een procespartij de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### III. FEITEN

Op 9 december 2011 (datum van het ontvangstbewijs) dient de verzoekende partij bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zwijndrecht een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor:

"

- aanleggen van de rioleringen (DWA, RWA, waterloop afkoppelen van de riolering en verleggen van de waterloop)
- aanleggen van de wegen (verhardingen)
- aanleggen van de onbrekende nutsleidingen
- inrichten van het groen

Deze werken worden gerealiseerd in het kader van de door de verwerende partij op 31 maart 2011 aan de nv NEUZENBERG verleende verkavelingsvergunning.

De percelen zijn, volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 3 oktober 1979 vastgesteld gewestplan 'Antwerpen', gelegen in woongebied en gemengd woon- en industriegebied.

De percelen zijn eveneens gelegen binnen de grenzen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen', goedgekeurd met een besluit van de Vlaamse Regering van 19 juni 2009.

De percelen zijn eveneens gelegen binnen de omschrijving van voormelde verkaveling met nummer 2010/00001 van 31 maart 2011.

De percelen zijn getroffen door de rooilijn van de Koningin Astridlaan, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 26 september 1936.

Tijdens het openbaar onderzoek, georganiseerd van 6 januari tot en met 6 februari 2012, wordt één bezwaarschrift ingediend.

De dienst Waterbeleid van de provincie Antwerpen adviseert voorwaardelijk gunstig op 26 maart 2012.

De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar adviseert voorwaardelijk gunstig.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zwijndrecht verleent op 3 april 2012, op basis van het advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar, een voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning aan de verzoekende partij.

De heer Patrick VAN SPEYBROECK en de nv SCHELDINVEST tekenen tegen deze beslissing op 11 mei 2012 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar adviseert in zijn verslag van 28 juni 2012 dit administratief beroep in te willigen en een stedenbouwkundige vergunning te weigeren.

Na de hoorzitting van 2 juli 2012 beslist de verwerende partij op 5 juli 2012 het administratief beroep in te willigen en een stedenbouwkundige vergunning te weigeren.

Dit is de bestreden beslissing.

De heer Patrick VAN SPEYBROECK en de nv SCHELDINVEST hebben met een aangetekende brief van 10 april 2013 bij de Raad een beroep ingesteld dat strekt tot de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Antwerpen, van 1 februari 2013, waarbij aan de nv STELLAE SCALDIS onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het aanleggen van rioleringen, wegen, ontbrekende nutsleidingen en het inrichten van groen. Dit beroep is bij de Raad geregistreerd onder het rolnummer 1213/0514/A/1/0484.

# IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT VERNIETIGING WAT BETREFT HET BELANG VAN DE VERZOEKENDE PARTIJ

Zoals blijkt uit het feitenrelaas, kaderen de werken, waarvoor de verwerende partij met de bestreden beslissing een vergunning weigert, in een door de verwerende partij op 31 maart 2011 aan de nv NEUZENBERG verleende verkavelingsvergunning.

De Raad heeft deze verkavelingsvergunning vernietigd met het arrest nr. A/2013/0700 van 3 december 2013.

Zoals eveneens blijkt uit het feitenrelaas, is bij de Raad een beroep tot vernietiging ingesteld tegen de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Antwerpen van 1 februari 2013, waarbij aan de nv STELLAE SCALDIS onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het aanleggen van rioleringen, wegen, ontbrekende nutsleidingen en het inrichten van groen.

De Raad heeft deze beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Antwerpen, van 1 februari 2013 vernietigd met het arrest nr. A/2013/0740 van 17 december 2013.

De in deze procedure bestreden beslissing van de verwerende partij van 5 juli 2012 heeft hetzelfde voorwerp als de vernietigde beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Antwerpen van 1 februari 2013, namelijk het aanleggen van rioleringen, wegen, ontbrekende nutsleidingen en het inrichten van groen.

Anders dan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar heeft de verwerende partij echter een stedenbouwkundige vergunning geweigerd.

Omdat de in deze procedure bestreden beslissing een weigeringsbeslissing is en de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Antwerpen, van 1 februari 2013 vernietigd is, oordeelt de Raad dat er geen reden meer is om de bestreden beslissing te onderwerpen aan een legaliteitscontrole door de Raad.

De verzoekende partij heeft derhalve geen belang (meer) bij het voor de Raad hangende beroep.

## OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. Het beroep is onontvankelijk.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 17 december 2013, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,

met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS Eddy STORMS