

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 11 december 2018 met nummer RvVb-A-1819-0403
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0695-A

Verzoekende partij	mevrouw Anne DRAYE vertegenwoordigd door advocaten Stijn VERBIST en Pieter THOMAES met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, Graaf van Hoornestraat 51
Verwerende partij	de GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van het Departement OMGEVING, afdeling Vlaams-Brabant
Tussenkommende partij	de nv publiek recht INFRABEL vertegenwoordigd door advocaten Donatienne RYCKBOST Emmanuel RYCKBOST met woonplaatskeuze op het kantoor te 8400 Oostende, E. Beernaertstraat 80

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 18 juni 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 16 maart 2018.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een nieuwe lichtpaal van 35 meter. Op deze mast worden 2 antennes van INFRABEL en 3 antennes en 3 schotelantennes van BASE geplaatst en bijhorende installatie en draadomheining.

Het aangevraagde heeft betrekking op een perceel gelegen te 3020 Herent, spoorwegdomein zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie H.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in. De tussenkommende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 20 november 2018.

Advocaat Frederik DE WINNE *loco* advocaten Stijn VERBIST en Pieter THOMAES voert het woord voor de verzoekende partij.

Advocaat Michel VAN DIEVOET voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaat Fitzgerald TEMMERMAN *loco* advocaten Donatienne RYCKBOST en Emmanuel RYCKBOST voert het woord voor de tussenkomenende partij.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 22 augustus 2018 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 9 oktober 2018 toe in de debatten.

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomenst, aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep onontvankelijk is bij gebrek aan voorwerp.

IV. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING - INTREKKING VAN DE BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij heeft op 17 september 2018 aan de Raad de beslissing van de verwerende partij van 3 september 2018 tot intrekking van de bestreden beslissing, bezorgd. Door de intrekking van de bestreden beslissing heeft het beroep tot vernietiging geen voorwerp meer.

V. KOSTEN

1.

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de kosten van het beroep ten laste gelegd worden van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Gezien de intrekking van de bestreden beslissing door de verwerende partij is het passend om de kosten van het instellen van het beroep, ten laste te leggen van de verwerende partij te leggen.

2.

De verzoekende partij verzoekt om een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen.

Overeenkomstig artikel 21, §7 DBRC-decreet kan de Raad een rechtsplegingsvergoeding toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij.

Door de intrekking van de bestreden beslissing door de verwerende partij heeft de verzoekende partij geen wederantwoordnota of toelichtende nota ingediend. In die zin kan onderliggende zaak als eenvoudig worden beschouwd en is het passend om de rechtsplegingsvergoeding te beperken tot het minimumbedrag van 140 euro.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep wordt verworpen.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 140 euro verschuldigd aan de verzoekende partij, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 11 december 2018 door de vierde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vierde kamer,

Chana GIELEN

Nathalie DE CLERCQ