

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 22 januari 2019 met nummer RvVb-A-1819-0509  
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0029-A

Verzoekende partijen

1. de nv **GMSH**
2. de nv **WESTHOEK**

vertegenwoordigd door advocaat Pieter JONGBLOET met woonplaatskeuze op het kantoor te 3010 Leuven, Oude Diestsesteenweg 13

Verwerende partij

de **VLAAMSE REGERING**

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 10 september 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 25 juli 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 11 januari 2018 ongegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partijen een omgevingsvergunning gedeeltelijk verleend, voor een termijn verstrijkend op 20 mei 2029, voor het veranderen door uitbreiden en wijzigen van een koper- en aluminiumfabriek op de percelen gelegen te 2620 Hemiksem, Frederik Scheidlaan z/n, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummers 45m10, 45n10, 45p10, 45s9, 45x9 en 46p.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De verzoekende partijen dienen geen toelichtende nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 15 januari 2019.

De verwerende partij verschijnt schriftelijk.

De verzoekende partijen, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014

houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING**

De verzoekende partijen vragen met een aangetekende brief van 26 november 2018 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

### **IV. KOSTEN**

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep, met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding vermeld in artikel 21 DBRC-decreet, ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Gelet op de afstand van geding door de verzoekende partij, kan de verwerende partij niet als de ten gronde in het ongelijk gestelde partij worden aangemerkt. Het door de verzoekende partij betaalde rolrecht blijft ten laste van de verzoekende partij. De vraag van de verzoekende partij om haar een rechtsplegingsvergoeding ten laste van de verwerende partij toe te kennen wordt om dezelfde reden afgewezen.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld..
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partijen, bepaald op 400 euro, ten laste van de verzoekende partijen en wijst het meer gevorderde, zijnde de toekenning van de rechtsplegingsvergoeding, af.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 22 januari 2019 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO