RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 16 januari 2018 met nummer RvVb/A/1718/0449 in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0551/SA

Verzoekende partijen

- de heer Leo SCHEERLINCK wonende te 9420 Burst, Sint-Maartensstraat 14
- 2. mevrouw **Beatrijs IEMANTS**, wonende te 9420 Burst, Sint-Maartensstraat 12

Verwerende partij

de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

I. BESTREDEN BESLISSINGEN

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 3 april 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissingen van de verwerende partij van 21 februari 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen onderling tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Erpe-Mere van 22 november 2016 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partijen elk een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor de regularisatie van grindverharding in de voortuin op de percelen gelegen te 9420 Burst, Sint-Maartsensstraat 12 en 14, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie C, nrs. 0406K3 en 0406L3.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 29 augustus 2017 met nummer S/1617/1178 de vordering tot schorsing verworpen. Het arrest van 29 augustus 2017 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 8 september 2017.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

1

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 72, §1 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 26 oktober 2017 van bovenstaande mededeling door de griffier. Uit dit stilzitten leidt de Raad af dat de verzoekende partijen niet aandringen op de verdere behandeling en derhalve berusten in de bestreden beslissing.

De Raad stelt de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partijen.

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

2.	Er zijn geen kosten, gelet op de vrijstelling van de betaling van het rolrecht, verleend aan de verzoekende partijen.
Dit	arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 16 januari 2018 door de derde kamer

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Yannick DEGREEF

Filip VAN ACKER