

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 1 augustus 2017 met nummer RvVb/A/1617/1075  
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0169/A

Verzoekende partij	Het college van burgemeester en schepenen van de stad <b>GERAARDSBERGEN</b> , met kantoor te 9500 Geraardsbergen, Weverijstraat 20
Verwerende partij	<b>DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR</b> van het departement RUIMTE VLAANDEREN, afdeling Oost-Vlaanderen  vertegenwoordigd door advocaat Veerle TOLLENAERE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128
Tussenkomenende partij	de bvba <b>STORM GERAARDSBERGEN</b>  vertegenwoordigd door advocaat Jan BOUCKAERT en Stefanie FRANÇOIS met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Loksumstraat 25

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 25 november 2015 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de verwerende partij van 9 oktober 2015.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van twee windturbines, twee middenspanningscabines en toegangswegen langsheen de spoorweg lijn 90 op de percelen gelegen te 9500 Geraardsbergen, Jonkersstraat / Jonkheersveld met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, nummers 389K en 389R en afdeling 7, sectie A, nummers 518B, 518C en 519.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 26 januari 2016 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkomenende partij met een beschikking van 21 maart 2016 toelating om in de debatten tussen te komen.

2.

De Raad verwerpt met een arrest van 26 april 2016 met nummer RvVb/S/1516/0996 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

De verzoekende partij dient tijdig een verzoek tot voortzetting in.

3.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in. De verwerende partij dient een laatste nota in. De tussenkomende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 20 juni 2017.

Advocaat Klaas DE PAUW *loco* advocaat Veerle TOLLENAERE voert het woord voor de verwerende partij. Advocaat Bastiaan SCHELSTRAETE *loco* advocaten Jan BOUCKAERT en Stefanie FRANÇOIS voert het woord voor de tussenkomende partij.

De verzoekende partij verschijnt schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Gelet op de hierna gedane vaststellingen is een uitspraak over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst niet meer aan de orde.

### **IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

De heer Toni VAN DER MEULEN heeft met een aangetekende brief van 23 november 2015 een beroep tot vernietiging ingesteld dat eveneens strekt tot de vernietiging van de bestreden beslissing. Dit beroep is bij de Raad geregistreerd onder het rolnummer 1516/RvVb/0183/A.

De Raad heeft de bestreden beslissing vernietigd met het arrest van 1 augustus 2017 met nummer RvVb/A/1617/1074, zodat het voorliggend beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft.

### **V. KOSTEN**

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep ligt in de vernietiging van de bestreden beslissing door het onder hoofding IV vermelde arrest. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen. Zij wordt beschouwd als de in het ongelijk gestelde partij overeenkomstig artikel 33 DBRC-decreet.

#### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 1 augustus 2017 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Bart VOETS

Hilde LIEVENS