

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

VOORZITTER VAN DE DERDE KAMER

TUSSENARREST

nr. S/2015/0034 van 31 maart 2015

in de zaak 1415/0042/SA/3/0011

In zake: de heer **Patrick BOSTOEN**, wonende te 3090 Overijse, Hendrik Consciencelaan 50 en waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **WEST-VLAANDEREN**

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert door neerlegging ter griffie op 25 september 2014 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 7 augustus 2014.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partij en anderen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Koksijde van 31 maart 2014 verworpen. De deputatie heeft aan de Comm. V. REDEVCO RETAIL BELGIUM, hierna de aanvrager, een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het opbouwen van een tijdelijke Carrefourwinkel.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 8670 Koksijde, Ter Duinenlaan zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie E, nummers 0759D en 0803H.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen nota betreffende de vordering tot schorsing ingediend, maar heeft wel het originele administratief dossier neergelegd.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 27 januari 2015, waar de vordering tot schorsing werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij, in persoon aanwezig, werd gehoord.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.27 VCRO verhindert bij regelmatige oproeping de afwezigheid van de verwerende partij de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, niet.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de vordering.

III. FEITEN

Op 27 december 2013 (datum van het ontvangstbewijs) dient de aanvrager bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Koksijde een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“de opbouw van een tijdelijke Carrefour winkel bestaande uit een tijdelijke tent en de aanleg van een tijdelijke parking”*.

Uit het administratief dossier blijkt dat de reeds bestaande site van Carrefour en Brico volledig zal worden herbouwd. Gedurende de afbraak- en nieuwbouwwerken wenst de aanvrager de winkel tijdelijk (gedurende 15 maanden) onder te brengen op een andere locatie wegens plaatsgebrek op de bestaande locatie. Concreet gaat het om de volgende tijdelijke werken:

- het opbouwen van een tijdelijke tentconstructie uit wit gemoffelde sandwichwanden met een grondoppervlakte van 2007m² en met een kroonlijsthoogte van 5,41m met een nokhoogte van 6,07m
- het plaatsen van 2 containers (sociale lokalen) bestaande uit 2 verdiepingen met een hoogte van 5,43m en met een grondoppervlakte van ca. 71m²
- het plaatsen van 117 parkeerplaatsen verhard in prefab betonplaten
- het plaatsen van een kunststof afsluiting met groen visueel scherm met een hoogte van 2,00m
- het plaatsen van een middenspanningscabine, verwarmingsunit en koelgroep langs de zijde van de Ter Duinenlaan

Uit het administratief dossier blijkt ook dat de betrokken percelen in de toekomst moeten dienen voor de bouw van een nieuw politiecommissariaat voor de politiezone Westkust.

De percelen zijn volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 6 december 1976 vastgestelde gewestplan ‘Veurne-Westkust’, gelegen in woongebied. De percelen zijn eveneens gelegen binnen de grenzen van het door de gemeenteraad definitief vastgesteld bijzonder plan van aanleg ‘Maartenoorn’. De percelen werden evenwel door de minister, in zijn goedkeuringsbesluit van 6 september 1994, uitgesloten van de toepassing van dit BPA.

De percelen zijn niet gelegen in een gebied waarvoor een ruimtelijk uitvoeringsplan geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet-vervallen verkaveling.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek, georganiseerd van 10 januari 2014 tot en met 8 februari 2014, worden 42 bezwaarschriften ingediend waaronder één door de verzoekende partij.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Koksijde op 29 januari 2014 in kennis van een aanpassing van het boscompensatievoorstel en brengt vervolgens op 11 maart 2014 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar brengt op onbekende datum een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Koksijde verleent op 31 maart 2014 een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden aan de aanvrager.

De verzoekende partij tekent, samen met andere derden, tegen deze beslissing op 8 mei 2014 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar adviseert in zijn verslag van 3 juli 2014 om dit beroep niet in te willigen en een stedenbouwkundige vergunning te verlenen onder voorwaarden.

Na de hoorzitting van 8 juli 2014 beslist de verwerende partij op 7 augustus 2014 om het beroep niet in te willigen en een stedenbouwkundige vergunning te verlenen onder voorwaarden.

Dit is de bestreden beslissing.

IV. BEVEL TOT HEROPENING VAN DE DEBATTEN

De aanvrager deelt met een aangetekende brief van 18 maart 2015 mee dat hij wegens gewijzigde inzichten geen gebruik wenst te maken van de met de bestreden beslissing verleende stedenbouwkundige vergunning en er bijgevolg uitdrukkelijk aan verzaakt.

De Raad acht het in de gegeven omstandigheden opportuun om de heropening van de debatten te bevelen teneinde de partijen de mogelijkheid te bieden aan de Raad hun standpunt kenbaar te maken betreffende de gevolgen van de mededeling van de aanvrager op de voorliggende procedure.

Aan de partijen wordt hiertoe een termijn van vijftien dagen verleend en dit te rekenen vanaf de dag na deze van de betekening van huidig tussenarrest.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad beveelt de heropening van de debatten en verzoekt de partijen om te handelen zoals is bepaald in onderdeel IV van huidig arrest.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 31 maart 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,
met bijstand van

Lieselotte JOPPEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Lieselotte JOPPEN

Filip VAN ACKER