## RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 20 december 2016 met nummer RvVb/A/1617/0433 in de zaak met rolnummer 1314/0465/A/6/0428

Verzoekende partij de nv ALDI

vertegenwoordigd door advocaat Stefaan VERBOUWE met woonplaatskeuze op het kantoor te 1150 Brussel, Tervurenlaan 270.

Verwerende partij DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR van

het departement RUIMTE VLAANDEREN, afdeling Limburg

vertegenwoordigd door advocaat Lieve DEHAESE met woonplaatskeuze op het kantoor te 3500 Hasselt, Luikersesteenweg

187

#### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 2 april 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 5 februari 2014.

De verwerende partij heeft aan het Agentschap Wegen en Verkeer, hierna aangeduid als de aanvrager, een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het aanpassen van een kruispunt Rijksweg (N78) – Ringlaan en de verbinding van de Industrielaan met de rotonde E314 – N78 op de percelen gelegen te 3630 Maasmechelen, Rijksweg/Ringlaan, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B en C.

#### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient een antwoordnota in en heeft het administratief dossier neergelegd in de samenhangende zaak, bij de Raad gekend onder het rolnummer 1314/0470/SA/6/0439. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging van de bestreden beslissing op de openbare zitting van 29 november 2016.

Advocaat Stefaan VERBOUWE voert het woord voor de verzoekende partij en advocaat Gauthier BAUDTS *loco* advocaat Lieve DEHAESE voert het woord voor de verwerende partij

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

1

# III. Ontvankelijkheid van de vordering tot vernietiging – voorwerp van de vordering

Met een aangetekende brief van 3 april 2014 vordert de heer Firmin DE GELISSEN de schorsing van de tenuitvoerlegging en vernietiging van de bestreden beslissing. Deze zaak is bij de Raad gekend onder het rolnummer 1314/0470/SA/6/0439

Met het arrest van 30 september 2014 met nummer S/2014/0138 beveelt de Raad de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing. Met het arrest van 20 december 2016 met nummer RvVb/A/1617/0432 vernietigt de Raad de bestreden beslissing.

Gelet op de vernietiging van de bestreden beslissing dient de Raad tot de noodzakelijke vaststelling te komen dat het voorliggende beroep tot vernietiging van de bestreden beslissing, geen voorwerp meer heeft en bijgevolg niet langer ontvankelijk is. De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging kan echter niet aan de verzoekende partij worden toegeschreven.

Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

### BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1.	De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.	
2.	De Raad legt de kosten van het beroep, bep partij.	paald op 175 euro, ten laste van de verwerende
Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 20 december 2016 door de zesde kamer.		
D	e toegevoegd griffier,	De voorzitter van de zesde kamer,
N	ina HERRERIA-PASSAGE	Karin DE ROO