

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2015/0002 van 6 januari 2015
in de zaak 1314/0434/SA/1/0427

In zake: de heer **Marcel VERMEULEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Joris VERCAMMEN
kantoor houdende te 2800 Mechelen, Schuttersvest 4-8
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het
departement Ruimte Vlaanderen, afdeling Antwerpen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Johan CLAES
kantoor houdende te 2550 Kontich, Mechelsesteenweg 160
waar woonplaats wordt gekozen

verwerende partij

*Tussenkomen-
de partijen:*

1. de **gemeente HEIST-OP-DEN-BERG**, vertegenwoordigd door het
college van burgemeester en schepenen

2. het **college van burgemeester en schepenen** van de **gemeente
HEIST-OP-DEN-BERG**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Cies GYSEN
kantoor houdende te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 16-18
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 21 maart 2014 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement Ruimte Vlaanderen, afdeling Antwerpen, van 30 januari 2014, waarbij aan de eerste tussenkomen- de partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het heraanleggen van Itegem-centrum, fase 2 (Sint-Guibertusplein, Kerkstraat (deel), Schoolstraat, Hallaarstraat en Nieuwendijk (deel)).

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 2222 Heist-op-den-Berg, Hallarstraat, Kerkstraat, Nieuwendijk, Schoolstraat en Sint-Guibertusplein en met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie B.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De Raad heeft met het arrest van 26 augustus 2014 met nummer S/2014/0109 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen en de behandeling van de vordering tot vernietiging toegewezen aan de eerste kamer.

Het arrest van 26 augustus 2014 is aan de verzoekende partij betekend met een aangetekende brief van 3 september 2014.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, tweede lid VCRO en heeft niet gevraagd om te worden gehoord conform artikel 27, §1 van het Procedurebesluit.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TUSSENKOMST

De gemeente HEIST-OP-DEN-BERG, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, en het college van burgemeester en schepenen van de gemeente HEIST-OP-DEN-BERG verzoeken met een aangetekende brief van 9 juni 2014 in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 17 juni 2014 de tussenkomende partijen toegelaten tussen te komen in de debatten.

Uit het dossier blijkt dat het verzoek tot tussenkomst tijdig en regelmatig is ingediend. Er worden geen excepties opgeworpen.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 4.8.19, tweede lid VCRO bepaalt dat de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen wanneer de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst. Doet zij dit niet, dan geldt voor de verzoekende partij een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 27, §1 van het Procedurebesluit bepaalt dat de verzoekende partij, wanneer er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 27 oktober 2014 van bovenstaande mededeling door de griffier gevraagd te worden gehoord.

Daaruit leidt de Raad af dat de verzoekende partij niet aandringt op de verdere behandeling en derhalve berust in de bestreden beslissing.

De Raad stelt de afstand van geding door de verzoekende partij vast.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De verzoeken tot tussenkomst van de gemeente HEIST-OP-DEN-BERG, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, en van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente HEIST-OP-DEN-BERG zijn ontvankelijk.
2. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
3. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van de verzoekende partij.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op telkens 100 euro, ten laste van elk van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 6 januari 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,
 met bijstand van

Lieselotte JOPPEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier, De voorzitter van de eerste kamer,

Lieselotte JOPPEN

Eddy STORMS