# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 24 oktober 2017 met nummer RvVb/A/1718/0176 in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0776/A

Verzoekende partij de bvba **Jef HAEVERANS** 

vertegenwoordigd door advocaat Raf VERBRUGGEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 3920 Lommel, Molsekiezel 13.

Verwerende partij de gemeente RIJKEVORSEL

#### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 30 juni 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 15 mei 2017.

Met de bestreden beslissing van 15 mei 2017 heeft de verwerende partij beslist om de aanvraag van de verzoekende partij tot het bekomen van een verkavelingsvergunning voor het perceel te 2310 Rijkevorsel, Vlimmersebaan 51-55, met als kadastrale omschrijving tweede afdeling, sectie D, nummer 107Y, onontvankelijk en onvolledig te verklaren en de vergunningsprocedure definitief stop te zetten.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij dient geen antwoordnota, noch het administratief dossier in. De verzoekende partij dient geen toelichtende nota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 17 oktober 2017.

De verzoekende partij verschijnt schriftelijk.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

1

## III. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING - INTREKKING VAN DE BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij deelt met een aangetekende brief van 31 juli 2017 mee dat de verwerende partij met een beslissing van 5 juli 2017 de bestreden beslissing intrekt. De intrekkingsbeslissing van 5 juli 2017 wordt als bijlage bijgevoegd.

Door de intrekking van de bestreden beslissing heeft het beroep tot vernietiging bij de Raad geen voorwerp meer en is het dus niet langer ontvankelijk.

### IV. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

De intrekking van de bestreden beslissing door de verwerende partij is de enige oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het beroep, meer bepaald het rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

### BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- 1. Het beroep wordt verworpen.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 200 euro, ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 24 oktober 2017 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,	De voorzitter van de vijfde kamer,

Chana GIELEN Pieter Jan VERVOORT