

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

nr. A/2014/0008 van 14 januari 2014
in de zaak 1213/0234/SA/1/0214

In zake: het college van burgemeester en schepenen van de stad
ROESELARE

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Jo GOETHALS
kantoor houdende te 8800 Roeselare, Kwadestraat 151b/41
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **WEST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:
advocaat Olivier COOPMAN
kantoor houdende te 9000 GENT, Koning Albertlaan 128

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 7 december 2012 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 18 oktober 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de nv IMMO VDK, aanvrager van de vergunning, tegen de weigeringsbeslissing van de verzoekende partij van 23 april 2012 ontvankelijk en gegrond verklaard.

De deputatie heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de bouw van een bandencentrale.

De bestreden beslissing heeft betrekking op het perceel gelegen te 8800 Beveren (Roeselare), Liebeekstraat 1 en met als kadastrale omschrijving afdeling 5, sectie A, nummer 0036X 2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Op de openbare terechtzitting van 17 december 2013 verzoeken de procespartijen om een bemiddelingspoging. Dit verzoek is opgenomen in het proces-verbaal van 17 december 2013 en conform artikel 41 het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) ondertekend door de griffier, de kamervoorzitter en alle procespartijen of hun raadsman.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Procedurebesluit zijn toegepast.

III. ONDERZOEK VAN DE ONTVANKELIJKHEID VAN HET VERZOEK TOT BEMIDDELING

Artikel 4.8.5, §1 VCRO bepaalt:

“Ter oplossing van een voor de Raad gebrachte betwisting kan de Raad op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met akkoord van de partijen met een tussenuitspraak een bemiddeling bevelen zolang het beroep niet in beraad is genomen.”

Uit deze bepaling volgt dat het bevelen van een bemiddeling alleen mogelijk is met akkoord van alle in het geding betrokken procespartijen.

De procespartijen vragen met het proces-verbaal van 17 december 2013 aan de Raad om een bemiddeling te bevelen, zodat voldaan wordt aan vermelde bepaling.

Het verzoek tot bemiddeling voldoet bovendien aan de vormvereisten van artikel 40, §2 Procedurebesluit.

IV. ONDERZOEK VAN HET VERZOEK TOT BEMIDDELING

De procespartijen wensen een interne bemiddelaar.

De Raad duidt mevrouw Ingrid VAN AKEN aan als interne bemiddelaar.

De bemiddelaar krijgt de opdracht te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de procespartijen en zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De procespartijen nemen vrijwillig deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te trachten tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar moet altijd zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid bewaren. Wanneer dat niet meer zo is, kunnen de procespartijen dit melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden.

De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren: alleen het resultaat van de bemiddeling is van belang voor de jurisdictionele procedure bij de Raad.

De termijn voor de bemiddelingsopdracht bedraagt vier maanden. De behandeling van de zaak wordt dan ook verdaagd naar de openbare terechtzitting van 27 mei 2014.

De procespartijen moeten uiterlijk op deze openbare terechtzitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

Conform artikel 4.8.5, §4 VCRO zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord, vermeld in artikel 4.8.5, §3 eerste lid VCRO, of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, vermeld in artikel 4.8.5, §3, derde lid VCRO.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek tot bemiddeling in te willigen.
2. Mevrouw Ingrid VAN AKEN aan te duiden als interne bemiddelaar.
3. Een termijn van vier maanden, die ingaat de dag na de betekening van dit tussenarrest, te bepalen voor de bemiddelingsopdracht.
4. De behandeling van de zaak te verdagen naar de openbare terechtzitting van 27 mei 2014.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 14 januari 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,
 met bijstand van

Heidi HUANG, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Heidi HUANG

Eddy STORMS