

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 22 november 2016 met nummer RvVb/A/1617/0333  
in de zaak met rolnummer 1415/0030/A/6/0031

Verzoekende partij	de heer <b>Frederik GRIMMELPREZ</b> , met woonplaatskeuze te 8370 Blankenberge, Kerkstraat 83
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>WEST-VLAANDEREN</b>  vertegenwoordigd door advocaat Jo GOETHALS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8800 Roeselare, Kwadestraat 151 bus 41
Tussenkommende partijen	1. het college van burgemeester en schepenen van de <b>stad BLANKENBERGE</b>  vertegenwoordigd door advocaat Patrick ARNOU met woonplaatskeuze op het kantoor te 8210 ZEDELGEM, Burgemeester Joseph Lievensstraat 12  2. de nv <b>GROMABEL</b> 3. de nv <b>BLANKENBERGE RAILWAY</b>  vertegenwoordigd door advocaat Bart BRONDERS met woonplaatskeuze op het kantoor te 8400 Oostende, Archimedesstraat 7

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 15 september 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 10 juli 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van onder meer de verzoekende partij tegen de beslissing van de eerste tussenkommende partij van 13 maart 2014 ontvankelijk en ongegrond verklaard. De verwerende partij heeft het administratief beroep van één derde onontvankelijk verklaard.

De deputatie heeft aan de tweede tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een stationsgebouw met bovenliggende meergezinswoningen en twee hotels op de percelen gelegen te 8370 Blankenberge, Koning Leopold III-plein 15, 16A en 16B en Kerkstraat 120, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie B, nummer 001602.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 27 november 2014 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De tweede tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 1 december 2014 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen. De derde tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 1 december 2014 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de tweede kamer laat de eerste, tweede en derde tussenkomende partij met afzonderlijke beschikkingen van 24 februari 2015 toe in de debatten.

Met een beschikking van 12 november 2014 heeft de voorzitter van de Raad de behandeling van de zaak toegewezen aan de tweede kamer.

Met een beschikking van 5 september 2016 wordt de behandeling van de zaak doorverwezen naar de zesde kamer.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen elk een afzonderlijke schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 27 september 2016.

De heer Frederik GRIMMELPREZ in persoon voert het woord als verzoekende partij.

Advocaat Jo GOETHALS voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaat Patrick ARNOU voert het woord voor de eerste tussenkomende partij.

Advocaat Liesbeth TOMMELEIN *loco* advocaat Bart BRONDERS voert het woord voor de tweede en derde tussenkomende partij.

De verzoekende partij en de raadsman van de tweede tussenkomende partij leggen op de zitting bijkomende stukken neer.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

## **IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING**

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 26 oktober 2016 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

Er is door de vastgestelde afstand van geding evenmin een noodzaak om te oordelen over het verzoek tot samenvoeging met de zaak 1415/0225/A/6/0207.

#### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 300 euro, voor 100 euro ten laste van elk van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 22 november 2016 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Nina HERRERIA-PASSAGE

Karin DE ROO