

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2012/0037 van 31 januari 2012
in de zaak 1112/0083/A/2/0058

In zake: het **college van burgemeester en schepenen** van de **gemeente LEDE**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Patrick LACHAERT
kantoor houdende te 9820 Merelbeke, Hundelgemsesteenweg 166 bus 5-6
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

verzoekende partij

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **OOST-VLAANDEREN**

vertegenwoordigd door:
mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld bij aangetekende brief van 23 september 2011, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 11 augustus 2011.

Met dit besluit heeft de deputatie het administratief beroep van **V** tegen de weigeringsbeslissing van de verzoekende partij ontvankelijk en gegrond verklaard.

De deputatie heeft aan **.....** de stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een eengezinswoning.

Het betreft een perceel gelegen te **.....** en met kadastrale omschrijving **.....**

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 24 januari 2012, alwaar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

Mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN, jurist, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

De verzoekende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

Op 25 november 2011 bezorgt de verzoekende partij aan de Raad een kopie van een schrijven van [REDACTED] (aanvrager van de stedenbouwkundige vergunning) waarin deze het volgende meedeelt aan de verzoekende partij:

“ ...
Hierbij bevestig ik u dat ik de vergunning verleend door de deputatie op 11 augustus 2011 wens in te trekken.
... ”

De verzoekende partij vraagt per brief van 16 januari 2012 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De kosten van het beroep, bepaald op 175,00 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 31 januari 2012, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,

met bijstand van

Eddie CLYBOUW, griffier.

De griffier,

Eddie CLYBOUW

De voorzitter van de tweede kamer,

Hilde LIEVENS