

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2010/0035 van 9 november 2009  
in de zaak 2009/0086/A/2/0063

*In zake:*

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Gert BUELENS  
kantoor houdende te 2800 Mechelen, Nekkerspelstraat 97  
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

verzoekende partijen

*tegen:*

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het  
Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Antwerpen,

verwerende partij

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering ingesteld bij aangetekende brief van 27 november 2009 strekt tot de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, afdeling Antwerpen van 14 september 2009 waarbij aan het OCMW van de gemeente Sint-Katelijne-Waver de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de renovatie van een bestaande hoeve, gelegen te [REDACTED], ten kadaster gekend onder [REDACTED].

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend maar wel een uittreksel van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben geen toelichtende nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 18 mei 2010.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Liesbeth DE VLEESCHOUWER die *loco* advocaat Gert BUELENS verschijnt voor de verzoekende partijen, werd gehoord.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, is niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en derhalve van de behandeling van de zaak, echter niet.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

Ter zitting van 18 mei 2010 lieten de verzoekende partijen weten dat de zaak wellicht in der minne zou kunnen geregeld worden en verzochten om een uitstel.

De Raad heeft de zaak onbepaald uitgesteld.

De partijen werden opnieuw opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 19 oktober 2010.

De verzoekende partijen en de verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en derhalve van de behandeling van de zaak, echter niet.

### **III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING**

Met een brief van 18 oktober 2010 deelt de raadsman van de verzoekende partijen aan de Raad mee dat [REDACTED] en [REDACTED] afstand doen van het beroep tot vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van 14 september 2009.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

### **OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De kosten van het beroep, bepaald op 350,00 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen.

