# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 22 augustus 2017 met nummer RvVb/A/1617/1148 in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0310/A

Verzoekende partijen 1. de heer **Yves VANERMEN** 

2. mevrouw **Sophie DE SMET** 

3. de heer Joris CORNELIS

vertegenwoordigd door advocaat Cies GYSEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 2800 Mechelen,

Antwerpsesteenweg 16-18

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT

Tussenkomende partij de nv SHCS

vertegenwoordigd door advocaat Thomas RYCKALTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Wolvengracht 38

#### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 18 januari 2016 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 19 november 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Landen van 16 juli 2015 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een vergunning tot het wijzigen van een verkavelingsvergunning verleend onder voorwaarden voor een verkavelingswijziging voor het bouwen van een woonzorgcentrum en 18 assistentiewoningen op de percelen gelegen te 3400 Landen, Vlaanderenlaan zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 1053a3, 1053b3, 1053c3, 1053d3, 1053g3, 1053g3, 1053g4, 1053m4, 1053n4, 1053p4.

#### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 4 april 2016 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 18 april 2016 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een

1

wederantwoordnota in. De verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 1 augustus 2017.

Advocaat Jonas DE WIT *loco* advocaat Cies GYSEN voert het woord voor de verzoekende partijen.

Advocaat Sofie ALBERT *loco* advocaat Thomas RYCKALTS voert het woord voor de tussenkomende partij.

De verwerende partij verschijnt schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

#### III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep zonder voorwerp is geworden.

## IV. Ontvankelijkheid van de vordering tot vernietiging – voorwerp van de vordering

Met een aangetekende brief van 11 januari 2016 vorderen het college van burgemeester en schepenen van de stad Landen, en de stad Landen de vernietiging van de bestreden beslissing. Deze zaak is bij de Raad gekend onder het rolnummer 1516/RvVb/0284/A. Met het arrest van 22 augustus 2017met nummer RvVb/A/1617/1147 vernietigt de Raad de bestreden beslissing.

Gelet op de vernietiging van de bestreden beslissing dient de Raad tot de noodzakelijke vaststelling te komen dat het voorliggende beroep tot vernietiging van de bestreden beslissing, geen voorwerp meer heeft en bijgevolg niet langer ontvankelijk is. De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot vernietiging kan echter niet aan de verzoekende partijen worden toegeschreven.

Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

### BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

| 1.   | De Raad verwerpt de vordering tot vernietiging.               |  |
|--|---|--|
| 2.   | De Raad legt de kosten van het beroep, bepartij.              | paald op 525 euro, ten laste van de verwerende |
| 3.   | De Raad legt de kosten van de tussenkot tussenkomende partij. | omst, bepaald op 100 euro, ten laste van de    |
| Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 22 augustus 2017 door de vijfde kamer. |   |  |
| De   | toegevoegd griffier,  | De voorzitter van de vijfde kamer,             |
| Tai  | riq PELS  | Pieter Jan VERVOORT                            |