

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 21 mei 2019 met nummer RvVb-A-1819-1016
in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0303-A

Verzoekende partijen	1. mevrouw Katrien DE MUYNCK 2. de heer Patriek DE JAEGER vertegenwoordigd door advocaat Gwijde VERMEIRE, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Voskenslaan 301
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN vertegenwoordigd door mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN
Tussenkomenende partij	de heer Marc WERBROUCK vertegenwoordigd door advocaat Tom HUYGENS, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 5 januari 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 9 november 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomenende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zomergem van 3 juli 2017 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een kippenbedrijf op de percelen gelegen te 9930 Zomergem, Spinhoutstraat 5, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie E, nummers 0370A, 0317E, 0372B en 0373.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met een aangetekende brief van 14 maart 2018 vorderen de verzoekende partijen de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing. Met het arrest van 3 juli 2018 met nummer RvVb/S/1718/1083 wordt de vordering tot schorsing verworpen.

De verzoekende partijen dienen een verzoek tot voortzetting in.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomenende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 23 april 2019.

Advocaat Gwijde VERMEIRE, die voor de verzoekende partijen verschijnt en mevrouw Katrien DE MUYNCK in persoon, mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN, die voor de verwerende partij verschijnt, en advocaat Tom HUYGENS, die voor de tussenkomende partij verschijnt, zijn gehoord.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Aangezien de vordering wordt verworpen bij gebrek aan voorwerp, bestaat er geen noodzaak te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst.

IV. AFSTAND VAN GEDING

Met een aangetekende brief van 19 december 2018 verzoekt de tweede verzoekende partij om de afstand van het geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de gevraagde afstand van het geding.

V. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN HET BEROEP

Met het arrest van 21 mei 2019 met nummer RvVb-A-1819-1015 in de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0278-A werd de bestreden beslissing van 9 november 2017 vernietigd. Het voorliggende beroep is daardoor zonder voorwerp geworden.

VI. KOSTEN

Met toepassing van artikel 33 DBRC-decreet legt de Raad de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad op verzoek een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk gesteld wordt.

De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep ligt in de vernietiging van de bestreden beslissing door het onder hoofding V vermelde arrest. Het komt passend voor om de kosten van het geding, meer specifiek het door de eerste verzoekende partij betaalde rolrecht en de gevraagde rechtsplegingsvergoeding, ten laste van de verwerende partij te leggen. De verwerende partij wordt als de in het ongelijk gestelde partij overeenkomstig artikel 33 DBRC-decreet beschouwd.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding door de tweede verzoekende partij wordt vastgesteld.
2. Het beroep wordt verworpen.
3. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de eerste verzoekende partij, bepaald op 300 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de eerste verzoekende partij, ten laste van de verwerende partij.
4. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de tweede verzoekende partij, bepaald op 300 euro, ten laste van de tweede verzoekende partij.
5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 21 mei 2019 door de negende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de negende kamer,

Chana GIELEN

Geert DE WOLF