

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. RvVb/A/1516/0057 van 29 september 2015
in de zaak 1213/0790/A/3/0748

In zake:

1. mevrouw **Lieve VITS**
2. de heer **Johan VITS**
3. de heer **Walter VITS**
4. de heer **Kristoff VITS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Pieter JONGBLOET
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22
waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

vertegenwoordigd door:
mevrouw Laura VALGAEREN

verwerende partij

Tussenkomende partij:

de cvba **WOONHAVEN ANTWERPEN**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Christophe COEN
kantoor houdende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 210A bus 10
waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 23 augustus 2013, strekt tot de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 6 juni 2013.

De deputatie heeft het administratief beroep van onder meer de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 15 februari 2013 verworpen. De deputatie heeft aan de tussenkomende partij, onder de door het college van burgemeester en schepenen gestelde voorwaarden, een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van twee appartementsblokken met in totaal 38 sociale woonentiteiten.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 2660 Hoboken, Rector Vermeylenlaan 1 en met als kadastrale omschrijving afdeling 38, sectie B, nummers 669 N, 669 M, 669 L, 669 K, 712 D, 668 G 2, 669 H, 668 C 2, 668 D 2, 668 H 2, 668 E 2, 668 F 2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben een wederantwoordnota ingediend. De tussenkommende partij heeft geen schriftelijke uiteenzetting ingediend

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 16 september 2014, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Yannick BALLON die loco advocaat Pieter JONGBLOET verschijnt voor de verzoekende partijen, mevrouw Laura VALGAEREN die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Naweed AHMADZADAH die loco advocaat Christophe COEN verschijnt voor de tussenkommende partij, zijn gehoord.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO en van het Procedurebesluit hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de vordering.

III. TUSSENKOMST

De cvba WOONHAVEN ANTWERPEN verzoekt met een aangetekende brief van 1 september 2013 om in het geding te mogen tussenkomen. De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 28 januari 2014 de tussenkommende partij toegelaten om in de debatten tussen te komen.

De tussenkommende partij werd verzocht een afschrift van de akte van aanstelling van de organen over te maken aan de Raad en dit ten laatste bij de schriftelijke uiteenzetting conform artikel 29, §1 Procedurebesluit. De tussenkommende partij heeft het gevraagde stuk ingediend. Er bestaat echter geen noodzaak te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep zonder voorwerp is geworden.

IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging: Voorwerp van het Beroep

De Raad heeft de bestreden beslissing in de samenhangende zaak, die geregistreerd is onder het rolnummer 1213/0789/SA/3/0747, vernietigd met een arrest van 29 september 2015 met nummer RvVb/A/1516/0056, zodat noodzakelijk dient vastgesteld dat het voorliggende beroep zonder voorwerp is geworden. Gegeven de vernietiging van de bestreden beslissing, inclusief de vaststelling dat het teloorgaan van het voorwerp van het beroep niet aan de verzoekende partijen kan worden toegeschreven, komt het de Raad gepast voor om de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep is onontvankelijk bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 700 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 29 september 2015, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,
met bijstand van

Heidi HUANG, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Heidi HUANG

Filip VAN ACKER