

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 23 augustus 2016 met nummer RvVb/A/1516/1471
in de zaak met rolnummer 1314/0732/A/7/0756

Verzoekende partij	de LEIDEND AMBTENAAR van het departement RUIMTELIJKE ORDENING, WOONBELEID en ONROEREND ERFGOED vertegenwoordigd door advocaat Veerle TOLLENAERE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN
Tussenkommende partijen	1. de heer Luc FLORÉ , wonende te 9070 Destelbergen, Haenhoutstraat 55 2. mevrouw Christina PAELINCK , wonende te 9070 Destelbergen, Haenhoutstraat 55

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 8 augustus 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 19 juni 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkommende partijen tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Destelbergen van 24 november 2009 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partijen een stedenbouwkundige vergunning verleend volgens ingediend plan voor het wijzigen van de functie van bedrijfswoning naar residentiële woning op een perceel gelegen te 9070 Destelbergen Haenhoutstraat 145, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie G, nummer 217K.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 29 september 2014 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de eerste kamer laat de tussenkommende partijen met een beschikking van 28 oktober 2014 toe in de debatten.

Met een beschikking van 5 juli 2016 heeft de voorzitter van de Raad de behandeling van de zaak doorverwezen naar de zevende kamer.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 26 juli 2016.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

1.

In de schriftelijke uiteenzetting verklaren de tussenkomende partijen dat enkel rolrecht is betaald voor de eerste tussenkomende partij. Het wordt niet betwist dat voor de tweede tussenkomende partij geen rolrecht werd betaald, noch werden redenen van overmacht aangevoerd.

Het verzoek tot tussenkomst van de tweede tussenkomende partij is onontvankelijk.

2

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst van de eerste tussenkomende partij, aangezien, zoals hierna zal blijken, de verzaking aan de bestreden beslissing vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De eerste tussenkomende partij deelt met een email van 25 juli 2016 mee dat zij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan

V. KOSTEN

Er zijn geen kosten, gelet op de vrijstelling voor de betaling van het rolrecht, verleend aan de verzoekende partij met toepassing van 4.8.13, §2 VCRO.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 19 juni 2014, waarbij aan de tussenkomende partijen de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend volgens ingediend plan voor het wijzigen van de functie van bedrijfswoning naar residentiële woning op een perceel gelegen te 9070 Destelbergen Haenhoutstraat 145, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie G, nummer 217K.
2. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de eerste tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 23 augustus 2016 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Chana GIELEN

Marc VAN ASCH