

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 20 februari 2018 met nummer RvVb/A/1718/0574
in de zaak met rolnummer 1718/RvVb/0059/A

| | |
|--------------------|--|
| Verzoekende partij | het college van burgemeester en schepenen van de stad HARELBEKE vertegenwoordigd door advocaten Arnoud DECLERCK en Séverine VERMEIRE met woonplaatskeuze op het kantoor te 8560 Harelbeke, Kortrijksesteenweg 387 |
| Verwerende partij | de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN |

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 29 september 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 10 augustus 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van aanvragers, de heer Franky GALLE en mevrouw Els VANACKERE, tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Harelbeke van 4 april 2017 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de aanvragers een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het afbreken van een tuinbouwbedrijf, het bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken op de percelen gelegen te 8531 Bavikhove (Harelbeke), Eerste Aardstraat 30, met als kadastrale omschrijving afdeling 4, sectie A, nummers 0211F, 0211G, 0211H, 0211K, 0213, 0214, 0215, 0216C, 0217 en 0219.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 6 februari 2018.

Advocaat Séverine VERMEIRE voert het woord voor de verzoekende partij.

De verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnt niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID WAT BETREFT HET VOORWERP VAN DE VORDERING

De vergunninghouders delen met een gewone brief van 24 november 2017 mee dat zij verzaken aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De Raad vernietigt met het arrest van 20 februari 2018 met nummer RvVb/A/1718/0573 in de samenhangende zaak met rolnummer 1718/RvVb/0030/A de bestreden beslissing voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer, zodat het voorliggende beroep zonder voorwerp is geworden.

IV. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Het teloorgaan van het voorwerp is niet te wijten aan de verzoekende partij of de verwerende partij, maar aan de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing door de aanvragers.

De vergunninghouder is geen procespartij zodat de Raad de kosten niet ten laste van de vergunninghouder kan leggen. Het is bijgevolg billijk de kosten te verdelen over de partijen elk voor de helft. Gelet op de verzaking aan de vergunning door de vergunninghouder bestaat er geen aanleiding om een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep wordt verworpen bij gebrek aan voorwerp
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 200 euro, ten last van de verzoekende partij en de verwerende partij, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 20 februari 2018 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Chana GIELEN

Marc VAN ASCH