

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 6 juni 2017 met nummer RvVb/A/1617/0921  
in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0354/A/0448

Verzoekende partij	het college van burgemeester en schepenen van de gemeente <b>KEERBERGEN</b>  vertegenwoordigd door advocaten Kris LENS en Evert VERVAET met woonplaatskeuze op het kantoor te 2800 Mechelen, Grote Nieuwedijkstraat 417
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van <b>VLAAMS-BRABANT</b>
Tussenkommende partij	de heer <b>Robin VAN CAMPEN</b>  vertegenwoordigd door advocaat Els EMPEREUR met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Generaal Lemanstraat 67

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 16 februari 2015, geregulariseerd op 22 april 2015, de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 6 november 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkommende partij tegen de weigeringsbeslissing van de verzoekende partij van 12 mei 2011 ontvankelijk en gegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de tussenkommende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een paardenstalling met bijhorende voeder- en opslagruimte op de percelen gelegen te 3140 Keerbergen, Dijlestraat zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, nummers 408b en 409.

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkommende partij verzoekt met een aangetekende brief van 29 juni 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkommende partij met een beschikking van 28 januari 2016 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en (in de zaak met rolnummer RvVb/1415/0366/A/0354) het administratief dossier in. De tussenkommende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in. De

verwerende partij dient geen laatste nota in. De tussenkomende partij dient een laatste schriftelijke uiteenzetting in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 16 mei 2017.

Advocaat Evert VERVAET voert het woord voor de verzoekende partij.

Advocaat Olivier DROOGHMANS, loco advocaat Els EMPEREUR, voert het woord voor de tussenkomende partij.

De verwerende partij verschijnt schriftelijk.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

### **III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, het beroep zonder voorwerp is geworden.

### **IV. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging**

De Raad heeft in het samenhangende dossier, rolnummer RvVb/1415/0366/A/0354, de bestreden beslissing vernietigd met een arrest van 6 juni 2017 met nummer RvVb/A/1617/0920. Het beroep van de verzoekende partij is hierdoor zonder voorwerp geworden.

### **V. KOSTEN**

Aangezien het teloorgaan van het voorwerp van de vordering niet aan de verzoekende partij valt toe te schrijven, komt het de Raad passend voor om de kosten van het beroep, dit wil zeggen het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

## **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. Het beroep is onontvankelijk bij gebrek aan voorwerp.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de verwerende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 6 juni 2017 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Chana GIELEN

Pieter Jan VERVOORT