

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 4 juni 2019 met nummer RvVb-A-1819-1069
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0208-SA

Verzoekende partij de heer **Danny BIERMANS**, wonende te 2491 Olmen,
Oosthamsesteenweg 74/2

Verwerende partij de **VLAAMSE REGERING**

I. **BESTREDEN BESLISSING**

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 27 oktober 2018, geregulariseerd op 24 november 2018, de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 18 september 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van de deputatie van de provincie Antwerpen van 1 maart 2018 ongegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de aanvrager een omgevingsvergunning verleend voor het exploiteren van een windturbinepark op de percelen gelegen te 2490 Balen, Bukenberg – Beukenveldsberg z/n, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie D, nummers 297, 298A, 304B, 308C, 317A, 321, 323, 329A, 329C, 382, 383, 384, 390, 391, 392, 393, 394, 534C, 535A, 536F, 537A, 538A, 269, 270, 284, 285, 286, 287A, 288A, 288B, 290, 291, 294, 295 en 296.

II. **VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De Raad heeft met het arrest van 5 maart 2019 met nummer RvVb-S-1819-0676 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing klaarblijkelijk onontvankelijk verklaard.

Het arrest van 5 maart 2019 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 19 maart 2019.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. VERSNELDE RECHTSPLEGING

1.

Artikel 69, tweede lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partij een verzoek tot voortzetting moet indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Doet zij dit niet, dan geldt ten aanzien van haar een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting ingediend.

2.

Artikel 72, §1 van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partij binnen een vervaltermijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kan vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 30 april 2019 van bovenstaande mededeling door de griffier.

Uit dit stilzitten leidt de Raad af dat de verzoekende partij niet aandringt op de verdere behandeling en derhalve berust in de bestreden beslissing.

De Raad stelt de afstand van geding vast in hoofde van de verzoekende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 300 euro ten laste van de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 4 juni 2019 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO