# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN ARREST

van 12 december 2017 met nummer RvVb/A/1718/0341 in de zaak met rolnummer 1415/0260/A/2/0233

Verzoekende partij mevrouw Hilde DE ROUCK

vertegenwoordigd door advocaat Pieter VAN ASSCHE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128

Verwerende partij de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

vertegenwoordigd door mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN

Tussenkomende partij de nv **DE KORTRIJKSE TOREN** 

vertegenwoordigd door advocaten Steve RONSE en Gilles DEWULF met woonplaatskeuze op het kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark

27B

#### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 26 december 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 6 november 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Deinze van 22 juli 2014 verworpen.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden in het kader van een stadsvernieuwingsproject voor het uitbreiden van blok A en het inkrimpen van blok C op de percelen gelegen te Deinze, Gaversesteenweg 54, met als kadastrale omschrijving 3<sup>de</sup> afdeling, sectie A, nrs. 450G3, 450M2, 450M3, 450N3, 451P2 en 454Z8.

## II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 11 maart 2015 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 5 mei 2015 toe in de debatten.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

1

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 5 december 2017.

Advocaat Pieter VAN ASSCHE voert het woord voor de verzoekende partij.

Mevrouw Kaat VAN KEYMEULEN voert het woord voor de verwerende partij.

Advocaten Steve RONSE en Isabelle VERHELLE voeren het woord voor de tussenkomende partij

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## III. Ontvankelijkheid van de tussenkomst

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de verzaking aan de bestreden beslissing vastgesteld wordt.

## IV. Verzaking aan de bestreden beslissing

De tussenkomende partij deelt met een e-mail van 30 november 2017 mee dat de werken anders uitgevoerd zijn dan op de vergunde plannen. In de mate dat heden een nieuwe vergunningsbeslissing voorligt van 14 september 2017 die beantwoordt aan het gerealiseerde, beschouwt zij de thans voorliggende bestreden beslissing als zonder voorwerp.

De inhoud van deze e-mail kan niet anders geïnterpreteerd worden dan als een uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing. Ter zitting bevestigt de raadsman van de tussenkomende partij dat zij effectief aan de beslissing verzaakt. De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt zonder uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

### BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

- De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 6 november 2014, waarbij aan de tussenkomende partij de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het uitbreiden van blok A en het inkrimpen van blok C op de percelen gelegen te Deinze, Gaversesteenweg 54, met als kadastrale omschrijving 3de afdeling, sectie A, nrs. 450G3, 450M2, 450M3, 450N3, 451P2 en 454Z8.
- 2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, ten laste van de tussenkomende partij.
- 3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 12 december 2017 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De dienstdoende voorzitter van de tweede

kamer,

Chana GIELEN

Marc VAN ASCH