

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2014/0657 van 30 september 2014  
in de zaak 1112/0587/A/2/0527

In zake: mevrouw [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Antoon LUST en Jelle SNAUWAERT  
kantoor houdende te 8310 Assebroek (Brugge), Baron Ruzettelaan 27  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partij*

*tegen:*

de deputatie van de provincieraad van **VLAAMS-BRABANT**

*verwerende partij*

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 30 maart 2012, strekt tot de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 26 januari 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de nv [REDACTED] (de aanvrager) tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven van 23 september 2011 ingewilligd.

De deputatie heeft aan de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het gedeeltelijk regulariseren van een reeds vergund en uitgevoerd project (studentenhuisvesting met gemeenschappelijke ruimten) en het uitbreiden van dit project met 23 kamers en bijbehorende ondergrondse parkeerplaatsen en fietsenstalling.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te [REDACTED] en met als kadastrale omschrijving [REDACTED].

### II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft het originele administratief dossier neergelegd in het samenhangende dossier bij de Raad gekend onder het rolnummer 1112/0561/SA/2/0503. De verzoekende partij heeft een wederantwoordnota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare zitting van 18 december 2012, waar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Hilde LIEVENS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende en verwerende partij zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009, zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de vordering.

### **III. FEITEN**

Op 14 januari 2011 verleent de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning voor 95 kamers, 14 studio's en één appartement, en de renovatie van twee filmzalen tot polyvalente ruimtes. Deze vergunning werd uitgevoerd.

Op 30 juni 2011 (datum van het ontvangstbewijs) dient de aanvrager bij het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor *“de uitbreiding van 23 kamers van vergund project”*.

De vergunningsaanvraag heeft enerzijds betrekking op de regularisatie van bepaalde ondergeschikte aspecten van het reeds vergunde en uitgevoerde project, zijnde een studentenhuysvesting met gemeenschappelijke ruimten, en anderzijds de uitbreiding van dit project met 23 studentenkamers en bijbehorende ondergrondse parkeerplaatsen en fietsenstalling.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven verleent op 23 september 2011 een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden voor de gevraagde regularisaties maar weigert een stedenbouwkundige vergunning voor de uitbreiding van het project.

De aanvrager tekent tegen deze beslissing op 24 oktober 2011 administratief beroep aan bij de verwerende partij.

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar adviseert in zijn verslag van 10 januari 2012 om dit beroep in te willigen en een stedenbouwkundige vergunning te verlenen onder voorwaarden voor zowel de regularisaties aan het reeds vergunde project als de uitbreiding van dit project.

Na de hoorzitting van 24 januari 2012 beslist de verwerende partij op 26 januari 2012 om het beroep in te willigen en een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden te verlenen.

Dit is de bestreden beslissing.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven heeft met een aangetekende brief van 28 maart 2012 een beroep ingesteld dat strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en tot de vernietiging van deze bestreden beslissing. Deze zaak is bij de Raad gekend onder het rolnummer 1112/0561/SA/2/0503.

#### **IV. BEVEL TOT HEROPENING VAN DE DEBATTEN**

Na het in beraad nemen van de zaak meldt de aanvrager, de nv ■■■■■, met een aangetekende brief van 19 september 2014 dat de uitbreiding van het project met 23 kamers niet meer gerealiseerd zal worden.

De Raad verstaat deze mededeling als een verzaking aan de door de bestreden beslissing verleende stedenbouwkundige vergunning voor de uitbreiding met 23 kamers.

De debatten dienen te worden heropend om de verzoekende en de verwerende partij hierover een standpunt te laten innemen.

#### **OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De Raad beveelt de heropening van de debatten.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de uitspraak ten gronde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare zitting op 30 september 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tweede kamer, samengesteld uit:

Hilde LIEVENS, voorzitter van de tweede kamer,

met bijstand van

Ingrid VAN AKEN, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Ingrid VAN AKEN

Hilde LIEVENS