

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

van 15 oktober 2019 met nummer RvVb-A-1920-0157
in de zaak met rolnummers 1718-RvVb-0031-A en 1718-RvVb-0227-A

Verzoekende partijen	1. de heer Eddy MUYLDERMANS 2. mevrouw Diane KEYMOLEN vertegenwoordigd door advocaat Pieter JONGBLOET met woonplaatskeuze op het kantoor te 3010 Leuven, Oude Diestsesteenweg 13
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van LIMBURG
Tussenkomen de partij	de vzw TENNISCLUB LEOPOLD 2014 vertegenwoordigd door advocaat Geertrui DE GROOTE met woonplaatskeuze op het kantoor te 3600 Genk, Jaarbeurslaan 19/31

I. BESTREDEN BESLISSING

1.

In de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0031-A vorderen de verzoekende partijen met een aangetekende brief van 7 september 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 19 juli 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Truiden van 13 december 2013 gedeeltelijk ingewilligd. De verwerende partij heeft aan de tussenkomen de partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het bouwen van een tennisclub met terreinen en de vergunning voor de petanquebanen en de verhoogde berm geweigerd.

2.

In de zaak met rolnummer 1718-RvVb-0227-A vorderen de verzoekende partijen met een aangetekende brief van 30 november 2017 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 12 oktober 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Truiden van 19 mei 2017 niet ingewilligd. De verwerende partij heeft aan de tussenkomen de partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het regulariseren van een tennisclub met terreinen, aanleg van een padelbaan en windschermen met reclamebedrukking rondom de tennisvelden.

3.

De beide bestreden beslissingen hebben betrekking op de percelen gelegen te 3800 Sint-Truiden, Olympialaan 10, met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie E, nummers 53W en 61G2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.1.

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 13 november 2017 om in de procedure tot vernietiging, gekend onder rolnummer 1718-RvVb-0031-A, tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 24 april 2018 toe in de debatten.

1.2.

De tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 27 februari 2018 om in de procedure tot vernietiging, gekend onder rolnummer 1718-RvVb-0227-A tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de tussenkomende partij met een beschikking van 14 juni 2018 toe in de debatten.

2.1.

De verwerende partij dient in beide zaken een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient in beide zaken een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partijen dienen in beide zaken een wederantwoordnota in.

Op de openbare zitting van 11 december 2018, waarop de partijen verschijnen, neemt de kamervoorzitter akte van het akkoord van de partijen om een bemiddelingsprocedure op te starten.

2.2.

Met een tussenarrest van 18 december 2018 met nummer RvVb-A-1819-0434 voegt de Raad de zaken met rolnummers 1718-RvVb-0031-A en 1718-RvVb-0227-A samen en beveelt om, in toepassing van artikel 42, §1 DBRC-decreet, een bemiddeling tussen de partijen op te starten. De Raad stelt de heer Eddie CLYBOUW als interne bemiddelaar aan en bepaalt de bemiddelingstermijn op vier maanden. De partijen worden opgeroepen voor de openbare zitting van 21 mei 2019 om de Raad in kennis te stellen van het resultaat van deze bemiddelingspoging.

Met een tussenarrest van 28 mei 2019 met nummer RvVb-A-1819-1021 wordt het verzoek om een nieuwe bemiddelingstermijn ingewilligd. De partijen worden opgeroepen voor de openbare zitting van 8 oktober 2019 om de Raad in kennis te stellen van het resultaat van deze bemiddelingspoging.

Op de openbare zitting van 8 oktober 2019 neemt de kamervoorzitter akte van het verzoek van alle partijen om de bemiddelingstermijn te verlengen.

De verzoekende, de verwerende en de tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

3.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. TOEPASSING VAN ARTIKEL 100, §3 PROCEDUREBESLUIT

1.

Voorafgaand aan de zitting van 8 oktober 2019 verzoeken de partijen de kamervoorzitter om de bemiddelingstermijn te verlengen, teneinde de verdere bemiddelingsbesprekingen verdere kansen te bieden.

2.

De kamervoorzitter verleent de partijen, met toepassing van artikel 100, §3 Procedurebesluit, een nieuwe bemiddelingstermijn van drie maanden die ingaat de dag na de dag van de betekening van dit tussenarrest. De zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 21 januari 2020 om 10u30. De partijen moeten uiterlijk op deze openbare zitting de Raad informeren over het resultaat van de bemiddeling.

3.

De reeds aangestelde bemiddelaar krijgt de verdere opdracht om te trachten een directe dialoog tot stand te brengen tussen de partijen en hij zal ondersteuning verlenen voor een goed verloop van deze dialoog. De partijen nemen op vrijwillige basis deel aan de bemiddeling, maar hebben wel de verantwoordelijkheid om te proberen tot een oplossing te komen. De bemiddelaar heeft niet als taak een oplossing naar voor te schuiven.

De bemiddelaar dient in elk geval zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid te bewaren. Indien dit niet meer het geval zou zijn, kunnen de partijen dit melden aan de Raad en vragen een andere bemiddelaar aan te duiden. De bemiddeling moet volledig vertrouwelijk gebeuren zodat alleen het resultaat ervan enig belang heeft voor de verdere afwikkeling van de jurisdictionele procedure bij de Raad.

4.

In overeenstemming met artikel 42, §4 DBRC-decreet zijn de proceduretermijnen geschorst tot op de dag van de bekrachtiging van het bemiddelingsakkoord of tot de dag na de betekening van het tussenarrest, zoals respectievelijk vermeld in artikel 42, §3, eerste lid DBRC-decreet en in artikel 42, §3, vierde lid DBRC-decreet.

Partijen kunnen op grond van artikel 42, §3, eerste lid DBRC-decreet op ieder ogenblik binnen de verlengde termijn de Raad verzoeken om een tot stand gekomen akkoord te bekrachtigen.

Leidt de bemiddelingsopdracht niet tot een akkoord, kunnen partijen op grond van artikel 42, §3, vierde lid DBRC-decreet dit aan de Raad laten weten zodat de voortzetting van de jurisdictionele procedure kan bevolen worden.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het verzoek om een nieuwe bemiddelingstermijn wordt ingewilligd. De nieuwe bemiddelingstermijn van drie maanden gaat in de dag na de betekening van huidig tussenarrest.
2. De behandeling van de zaak wordt verdaagd naar de openbare zitting van 21 januari 2020 om 10u30 in de zaal Suetens, Ellipsgebouw, B-toren (gelijkvloers), Koning Albert II-laan 35, 1030 Brussel.
3. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing over de vordering tot vernietiging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 15 oktober 2019 door derde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Yannick DEGREEF

Filip VAN ACKER