

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 20 september 2016 met nummer RvVb/A/1617/0087
in de zaak met rolnummer 1314/0772/A/7/0746

Verzoekende partij	de LEIDEND AMBTENAAR van het departement RWO vertegenwoordigd door advocaat Veerle TOLLENAERE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN
Tussenkomenende partij	de heer Philippe SCHRAM vertegenwoordigd door advocaat Bruno VAN CAUWENBERGH met woonplaatskeuze op het kantoor te 9308 Aalst, Steenweg op Dendermonde149

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 22 augustus 2014 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 26 juni 2014.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de tussenkomenende partij tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lovendegem van 20 maart 2014 ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de tussenkomenende partij een stedenbouwkundige vergunning verleend onder voorwaarden voor het slopen en herbouwen van woning en loodsen op de percelen gelegen te 9920 Lovendegem, Meienbroek 54, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 1574, 1575a en 1577b.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomenende partij verzoekt met een aangetekende brief van 16 september 2014 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de eerste kamer laat de tussenkomenende partij met een beschikking van 3 november 2014 toe in de debatten.

De voorzitter van de Raad heeft de behandeling van de zaak die initieel toegewezen was aan de eerste kamer, met een beschikking van 16 augustus 2016 doorverwezen naar de zevende kamer.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 6 september 2016.

De verzoekende, verwerende en tussenkomende partij verschijnen schriftelijk.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de verzaking aan de bestreden beslissing vastgesteld wordt.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

De tussenkomende partij deelt met een mail van 26 augustus 2016 mee dat zij verzaakt aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

Ook aan de verwerende partij meldt zij (met een aangetekende brief van 29 augustus 2016) dat zij op 14 juli 2016 een nieuwe stedenbouwkundige vergunning heeft verkregen vanwege het college van burgemeester en schepenen en dat *'vanuit de rechtszekerheid geen 2 vergunningen met een zelfde voorwerp naast elkaar kunnen bestaan'*. Zij stelt uitdrukkelijk dat zij afziet van de met het deputatiebesluit van 26 juni 2014 verleende vergunning en vraagt aan de verwerende partij *'kennis te nemen van deze afstand'*.

Er is geen reden om geen gevolg te geven aan de uitdrukkelijke verzaking van de tussenkomende partij als vergunninghouder.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad de bestreden beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan.

V. KOSTEN

Er zijn geen kosten, gelet op de vrijstelling voor de betaling van het rolrecht, verleend aan de verzoekende partij met toepassing van artikel 4.8.13, §2 VCRO.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 26 juni 2014, waarbij aan de tussenkomende partij de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend onder voorwaarden voor het slopen en herbouwen van woning en loodsen op de percelen gelegen te 9920 Lovendegem, Meienbroek 54, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie A, nummers 1574, 1575a en 1577b.
2. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 20 september 2016 door de zevende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zevende kamer,

Chana GIELEN

Marc VAN ASCH