

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

TUSSENARREST

van 2 mei 2017 met nummer RvVb/A/1617/0810
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0025/A

Verzoekende partijen	1. de heer Nicolas VAN CAMP 2. mevrouw Jess VAN LANDUYT vertegenwoordigd door advocaat Koenraad MAENHOUT met woonplaatskeuze op het kantoor te 2600 Antwerpen, Filip Williotstraat 30, bus 0102
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN
Belanghebbende	de bvba OPTIEK VAN AVONDT – BECK vertegenwoordigd door advocaat Luc LEROY met woonplaatskeuze op het kantoor 2000 Antwerpen, Amerikalei 60

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 21 september 2015 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 30 juli 2015.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Aartselaar van 20 april 2015 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de belanghebbende een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van een optiekzaak en woning op een perceel gelegen te 2630 Aartselaar, Baron Van Ertbornstraat 8A en 8B, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie C, nummer 358 A2.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met een beschikking van 8 november 2016 heeft de voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen vastgesteld dat het beroep op het eerste gezicht alleen korte debatten vereist.

De behandeling van de zaak is toegewezen aan de eerste kamer.

De verzoekende partijen hebben een nota met opmerkingen ingediend.

De procespartijen zijn opgeroepen voor korte debatten op 10 januari 2017.

Advocaat Carmine MOONEN *loco* advocaat Koenraad MAENHOUT voert het woord voor de verzoekende partijen.

Advocaat Luc LEROY voert het woord voor de belanghebbende .

De verwerende partij verschijnt, alhoewel behoorlijk opgeroepen, niet op de zitting.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. AMBTSHALVE ONDERZOEK IN HET KADER VAN DE VEREENVOUDIGDE PROCEDURE

De voorzitter van de Raad voor Vergunningsbetwistingen stelt in de voormelde beschikking van 8 november 2016 vast:

- dat de Raad de beslissing van de verwerende partij van 12 juli 2013 met een arrest van 24 februari 2015 met nummer A/2015/0082 vernietigt en aan de verwerende partij de injunctie oplegt tot het nemen van een nieuwe beslissing binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de betekening van het vernietigingsarrest;
- dat voormeld arrest met een aangetekende brief van 3 maart 2015 betekend is aan de verwerende partij;
- dat de verwerende partij de bestreden beslissing op 30 juli 2015 heeft genomen en dat de bij injunctie opgelegde termijn om een nieuwe beslissing te nemen, overschreden is;
- dat de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, in het arrest van 17 maart 2015 met nummer 230.559 oordeelt dat de door de Raad voor Vergunningsbetwistingen bij injunctie opgelegde beslissingstermijnen als vervaltermijnen beschouwd moeten worden;
- dat de verwerende partij, op het ogenblik van het nemen van de bestreden beslissing op het eerste gezicht niet meer bevoegd was deze beslissing te nemen, zodat het lijkt dat de verwerende partij haar bevoegdheid overschreden heeft bij het nemen van de bestreden beslissing, die daardoor dan onwettig is;
- dat deze onwettigheid er kan toe leiden dat de Raad de bestreden beslissing vernietigt.

Standpunt van de partijen

1.

De verzoekende partijen schetsen in hun nota met opmerkingen het verloop van de reeds gevoerde procedure.

De belanghebbende heeft op 12 december 2012 een eerste vergunningaanvraag ingediend waarover het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Aartselaar op 25 maart 2013 beslist heeft.

Tegen deze beslissing hebben de verzoekende partijen op 23 april 2013 administratief beroep ingesteld bij de verwerende partij, die dat administratief beroep niet ingewilligd heeft en met een beslissing van 12 juli 2013 onder voorwaarden een vergunning verleent aan de belanghebbende.

Met een aangetekende brief van 13 september 2013 stellen de verzoekende partijen vervolgens een vernietigingsberoep in bij de Raad, die de beslissing met het arrest van 24 februari 2015 met nummer A/2015/0082 vernietigt en bij injunctie aan de verwerende partij een termijn van drie maanden oplegt om een nieuwe beslissing te nemen.

Dit arrest is met een aangetekende brief van 3 maart 2015 betekend, waarna de verwerende partij op 21 mei 2015 beslist het administratief beroep van de verzoekende partijen in te willigen en de door de belanghebbende gevraagde stedenbouwkundige vergunning te weigeren.

2.

De belanghebbende dient op 29 december 2014 een tweede aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning in.

Op 20 april 2015 verleent het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Aartselaar de gevraagde stedenbouwkundige vergunning en de verzoekende partijen stellen tegen deze vergunningsbeslissing administratief beroep in bij de verwerende partij, die dat administratief beroep op 30 juli 2015 niet inwilligt en een stedenbouwkundige vergunning verleent aan de belanghebbende

Dit is de bestreden beslissing, waarvan de verzoekende partijen, met een aangetekende brief van 21 september 2015, de vernietiging vragen.

3.

De verzoekende partijen stellen dat het niet correct is dat de Raad in voormelde beschikking van 8 november 2016 vaststelt dat het beroep op het eerste gezicht alleen korte debatten vereist omdat de bij injunctie door de Raad met het arrest van 24 februari 2015 met nummer A/2015/0082 opgelegde termijn van drie maanden om, over de eerste vergunningsaanvraag, een beslissing te nemen overschreden is.

De verzoekende partijen volharden in hun vordering tot vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 21 september 2015 over de tweede vergunningsaanvraag.

Beoordeling door de Raad

1.

De verzoekende partijen vragen de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 30 juli 2015 waarbij het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Aartselaar van 20 april 2015 over de tweede vergunningsaanvraag niet wordt ingewilligd en de verwerende partij onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning verleent aan de belanghebbende.

2.

De verzoekende partijen vorderen niet de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 21 mei 2015, die overigens genomen is binnen de door de Raad in het arrest van 24 februari 2015 met nummer A/2015/0082 (waarbij de Raad de beslissing van de verwerende partij van 12 juli 2013 over de eerste vergunningsaanvraag vernietigt) bij injunctie opgelegde termijn van drie maanden om een nieuwe beslissing te nemen over de eerste vergunningsaanvraag.

3.

De Raad oordeelt dan ook dat de in de beschikking van 8 november 2016 op het eerste gezicht gedane vaststellingen, omwille van de verwarring tussen beide vergunningsaanvragen, niet correct zijn, zodat de procedure verder volgens de gewone rechtspleging verloopt.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

De procedure wordt voortgezet volgens de gewone rechtspleging

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 2 mei 2017 door de eerste kamer.

De griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Jonathan VERSLUYS

Eddy STORMS