

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN
VOORZITTER VAN DE EERSTE KAMER

ARREST

nr. S/2010/0044 van 23 augustus 2010
in de zaak 2010/0289/SA/1/0273

In zake:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van **LIMBURG**

verwerende partij

*Tussenkomen
de partij:*

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaten Marc WITTERS en Jan BOULY
kantoorhoudende te 3920 Lommel, Lepelstraat 15
bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld bij aangetekende brief van 25 maart 2010, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Limburg op datum van 24 februari 2010, waarbij aan [REDACTED] een stedenbouwkundige vergunning is verleend voor het bouwen van een handelspand (hotel) met conciërgewoning op een perceel, gelegen te 3971 Leopoldsburg, [REDACTED], [REDACTED].

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft een nota betreffende de vordering tot schorsing ingediend en een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben ter griffie een wederantwoordnota neergelegd en door de tussenkomen de partij werd een schriftelijke uiteenzetting gegeven overeenkomstig artikel 4.8.19, §3 VCRO.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 21 juni 2010, waarop de vordering tot schorsing werd behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

■■■■, eerste verzoekende partij, de heer Tom ROOSEN, ambtenaar die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Jan BOULY die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

III. TUSSENKOMST

■■■■, bijgestaan en vertegenwoordigd door advocaten WITTERS en BOULY, vragen met een op 18 mei 2010 ter post aangetekend verzoekschrift om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de eerste kamer heeft vastgesteld, met een beschikking van 1 juni 2010, dat er grond is om het verzoek in te willigen en dat de verzoeker tot tussenkomst kan worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO voor wat betreft de behandeling van de vordering tot schorsing.

IV. FEITEN

De tussenkomende partij heeft een aanvraag ingediend voor het bouwen van een handelspand (hotel) met conciërgewoning op een perceel, gelegen te 3971 Leopoldsburg, ■■■■, ■■■■. Deze bouwplaats is volgens het gewestplan Hasselt-Genk gelegen in natuurgebied en binnen de omschrijving van een op 9 februari 1968 behoorlijk vergunde, en voor kavel 2 niet vervallen verkaveling.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Leopoldsburg heeft op 6 november 2009 de gevraagde stedenbouwkundige vergunning geweigerd.

Tussenkomende partij heeft administratief beroep aangetekend en gevraagd om daarbij gehoord te worden.

De hoorzitting werd georganiseerd op 26 januari 2010 en op 24 februari 2010 heeft de verwerende partij het administratief beroep ontvankelijk en gegrond verklaard: de stedenbouwkundige vergunning werd verleend volgens het ingediend plan, mits naleving van het advies van de brandweer in verband met de brandweerstand, de brandveiligheid en de evacuatievoorzieningen van de constructie.

Dit is de bestreden beslissing.

V. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

Het bestreden besluit werd aan de verzoekende partijen betekend bij aangetekende brief van 25 februari 2010.

Het door de verzoekende partij bij aangetekende brief van 25 maart 2010 ingestelde beroep is derhalve tijdig.

VI. ONDERZOEK VAN DE VORDERING TOT SCHORSING

Uit de samenlezing van artikel 4.8.13 VCRO en artikel 4.8.16, §3, derde lid VCRO moet afgeleid worden dat een bestreden vergunningsbeslissing slechts bij wijze van voorlopige voorziening kan geschorst worden ter voorkoming van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel én wanneer hiertoe redenen voorhanden zijn.

Ter zitting van 21 juni 2010 verklaart de tussenkomende partij voorlopig, dit is tot wanneer de Raad zich ten gronde over het verzoek tot vernietiging zal hebben uitgesproken, geen gebruik te zullen maken van de verleende vergunning.

De verzoekende partijen hebben verklaard in dat geval niet aan te dringen op de behandeling van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

Een schorsing van de tenuitvoerlegging kan enkel bevolen worden indien die schorsing op de een of andere manier voor de verzoekende partij nog een nuttig effect kan hebben.

Nu de tussenkomende partij, de begunstigde van de bestreden beslissing, zich ertoe verbindt de bestreden beslissing niet uit te voeren en dit tot aan de uitspraak omtrent de vordering tot nietigverklaring, heeft de gevorderde schorsing op dit moment voor de verzoekende partij geen nut meer aangezien de bestreden beslissing in die periode geen nadeel aan de verzoekende partij kan berokkenen.

Het komt de Raad voor dat in deze omstandigheden de zaak onbepaald dient te worden uitgesteld.

Mocht blijken dat de tussenkomende partij zich niet houdt aan de belofte en alsnog de bestreden beslissing zou uitvoeren, kan de Raad door de verzoekende partij op gelijk welk ogenblik opnieuw gevat worden.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De behandeling van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden vergunning wordt onbepaald uitgesteld.
2. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de beslissing ten gronde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 23 augustus 2010, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS, voorzitter van de eerste kamer,

 met bijstand van

Hildegard PETTENS, toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

Eddy STORMS