

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

nr. A/2014/0180 van 18 maart 2014  
in de zaak 1213/0585/SA/1/0546

*In zake:*

1. de heer **Roger KNAEPEN**
2. mevrouw **Lutgardis TRUYERS**

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat André CORTHOUTS  
kantoor houdende te 3511 Hasselt, Kuringenstraat 11  
waar woonplaats wordt gekozen

*verzoekende partijen*

*tegen:*

de **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE AMBTENAAR** van het  
Agentschap Ruimtelijke Ordening, afdeling Limburg

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaat Lieve DEHAESE  
kantoor houdende te 3500 Hasselt, Luikersteenweg 187  
waar woonplaats wordt gekozen

*verwerende partij*

*Tussenkomende partij:*

de **gemeente LUMMEN**, vertegenwoordigd door het college van  
burgemeester en schepenen

bijgestaan en vertegenwoordigd door:  
advocaten Koen GEELEN en Elsbeth LONCKE  
kantoor houdende te 3500 Hasselt, Gouverneur Roppesingel 131  
waar woonplaats wordt gekozen

---

### I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 7 mei 2013, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het Agentschap Ruimtelijke Ordening, afdeling Limburg, van 22 maart 2013 waarbij aan de tussenkomende partij voorwaardelijk een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de aanleg van twee grasvoetbalvelden, riolering en een bijhorende parking met ontbossing.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 3560 Lummen, Kapelstraat zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 3, sectie B, nummers 248L, 257L, 257M, 258C, 258D, 258E, 259A, 259B, 260A, 260B, 261A, 261B, 268, 269, 270C, 400A, 401C.

## **II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

De Raad heeft met het arrest van 26 november 2013 met nummer S/2013/0252 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen en de behandeling van de vordering tot vernietiging toegewezen aan de eerste kamer.

Het arrest van 26 november 2013 werd aan de verzoekende partijen betekend met een aangetekende brief van 3 december 2013.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend conform artikel 4.8.19, tweede lid de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en hebben niet verzocht om te worden gehoord conform artikel 27, §1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit).

Titel IV, hoofdstuk VIII van de VCRO en het Procedurebesluit zijn toegepast.

## **III. TUSSENKOMST**

De gemeente LUMMEN, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen verzoekt met een aangetekende brief van 26 juni 2013 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 6 augustus 2013 vastgesteld dat het verzoek kan worden ingewilligd.

Het is niet nodig te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst omdat, zoals hierna blijkt, de afstand van geding vastgesteld wordt.

## **IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING**

Artikel 4.8.19, tweede lid VCRO bepaalt dat indien de Raad de bestreden beslissing niet heeft geschorst, de verzoekende partijen een verzoek tot voortzetting moeten indienen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het arrest dat de vordering tot schorsing verwerpt. Indien de verzoekende partijen geen verzoek tot voortzetting indienen, dan geldt ten aanzien van hen een onweerlegbaar vermoeden van afstand van geding.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting ingediend binnen de termijn van vijftien dagen na de betekening van het arrest van 26 november 2013.

Artikel 27, §1 van het Procedurebesluit bepaalt dat indien er geen verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verzoekende partijen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de afstand van geding zal worden uitgesproken, kunnen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord binnen de vijftien dagen na de betekening per aangetekende brief van 31 januari 2014 van bovenstaande mededeling door de griffier.

De Raad stelt de afstand van geding door de verzoekende partijen vast.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 550 euro, ten laste van de verzoekende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 18 maart 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:

Eddy STORMS,                      voorzitter van de eerste kamer,  
   met bijstand van

Hildegard PETTENS,              toegevoegd griffier.

De toegevoegd griffier,    De voorzitter van de eerste kamer,

Hildegard PETTENS

Eddy STORMS