

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 14 november 2017 met nummer RvVb/A/1718/0234
in de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0532/SA

Verzoekende partij	mevrouw Annemie STEENBRUGGE vertegenwoordigd door advocaat Konstantijn ROELANDT, met woonplaatskeuze op het kantoor te 9000 Gent, Recollettenlei 9.
Verwerende partij	de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN
Tussenkommende partijen	1. de heer Jo VAN EECKE 2. mevrouw Ann DEJAEGERE met woonplaatskeuze te 9800 Deinze, Stadionlaan 18

I. BESTREDEN BESLISSING

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 18 april 2016, geregulariseerd met een aangetekende brief van 17 juni 2016, de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van verwerende partij van 25 februari 2016.

Verwerende partij heeft het administratief beroep van tussenkommende partijen tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent van 15 oktober 2015 ingewilligd.

Verwerende partij heeft aan tussenkommende partijen een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden verleend voor het verbouwen en uitbreiden van een meergezinswoning tot zeven woonentiteiten op de percelen gelegen te 9000 Gent, Platteberg 16 en 18, met als kadastrale omschrijving afdeling 5, sectie E, nummers 239/E en 239F.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

1.
Tussenkommende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 11 juli 2017 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen. De voorzitter van de Raad laat tussenkommende partijen met een beschikking van 23 augustus 2016 toe in de debatten.

2.
De Raad willicht met een arrest van 8 november 2016 met nummer RvVb/S/1617/0264 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing in. Verwerende partij dient tijdig een verzoek tot voortzetting in.

3.

Verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. Tussenkomen de partijen dienen geen schriftelijke uiteenzetting in. Verzoekende partij dient geen wederantwoordnota in. Verwerende partij dient geen laatste nota in. Tussenkomen de partijen dienen geen laatste schriftelijke uiteenzetting in.

4.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 24 oktober 2017.

Advocaat Natasja MARIËN *loco* advocaat Konstantijn ROELANDT voert het woord voor verzoekende partij. Verwerende partij verschijnt schriftelijk. Tussenkomen de partijen, hoewel behoorlijk opgeroepen, verschijnen niet op de zitting.

5.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de verzaking aan de bestreden beslissing wordt vastgesteld.

IV. VERZAKING AAN DE BESTREDEN BESLISSING

Tussenkomen de partijen delen op 6 september 2017 mee dat zij verzaken aan de stedenbouwkundige vergunning die met de bestreden beslissing is verleend.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid verzetten er zich tegen dat de bestreden beslissing in rechte blijft bestaan, zodat de Raad deze beslissing vernietigt, zonder hierbij evenwel een uitspraak te doen over de gebeurlijke onwettigheid ervan

V. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Omwille van de uitdrukkelijke verzaking aan de bestreden beslissing door tussenkomen de partijen, beschouwt de Raad noch verzoekende partij, noch verwerende partij, als de 'in het ongelijk gestelde partij', zodat de Raad de kosten ten laste legt van tussenkomen de partijen.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad vernietigt de beslissing van verwerende partij van 25 februari 2016, waarbij aan tussenkomende partijen een stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden wordt verleend voor het verbouwen en uitbreiden van een meergezinswoning tot zeven woonentiteiten op de percelen gelegen te 9000 Gent, Platteberg 16 en 18 en met kadastrale omschrijving afdeling 5, sectie E, nummers 239/E en 239/F.
2. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, ten laste van tussenkomende partijen.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 14 november 2017 door de achtste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de achtste kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Pascal LOUAGE