RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2014/0399 van 3 juni 2014 in de zaak 1112/0730/SA/1/0654

In zake:

1. de heer
2. de heer
3. mevrouw

bijgestaan en vertegenwoordigd door:

advocaat Sylvie KEMPINAIRE

kantoor houdende te 9051 Sint-Denijs-Westrem, Putkapelstraat 105

waar woonplaats wordt gekozen

verzoekende partijen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

verwerende partij

Tussenkomende partij:

de bvba

bijgestaan en vertegenwoordigd door:

advocaten Peter DE SMEDT en Karolien BEKÉ kantoor houdende te 9000 Gent, Kasteellaan 141

waar woonplaats wordt gekozen

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering, ingesteld met een aangetekende brief van 21 juni 2012, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 16 mei 2012.

De deputatie heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Evergem van 16 januari 2012 verworpen.

De deputatie heeft aan de tussenkomende partij een vergunning verleend voor de wijziging van een verkavelingsvergunning.

De bestreden beslissing heeft betrekking op een perceel gelegen te en met als kadastrale omschrijving

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met het arrest van 20 augustus 2013 met nummer S/2013/0190 heeft de Raad de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen en de behandeling van de vordering tot vernietiging toegewezen aan de eerste kamer.

De verwerende partij heeft een antwoordnota ingediend en heeft een afschrift van het administratief dossier neergelegd. De verzoekende partijen hebben een wederantwoordnota ingediend. De tussenkomende partij heeft een schriftelijke uiteenzetting ingediend.

De procespartijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 22 april 2014, waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld.

Kamervoorzitter Eddy STORMS heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partijen, de verwerende partij en de tussenkomende partij zijn schriftelijk verschenen.

Titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2012 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De uitdrukkelijke verwijzingen in dit arrest naar artikelen van de VCRO hebben betrekking op de tekst van deze artikelen, zoals zij golden op het ogenblik van het instellen van de vordering.

III. TUSSENKOMST

De bvba verzoekt met een aangetekende brief van 18 juli 2012 om in het geding te mogen tussenkomen.

De voorzitter van de derde kamer heeft met een beschikking van 25 juli 2012 geoordeeld dat er redenen zijn om het verzoek in te willigen en dat de tussenkomende partij beschouwd kan worden als belanghebbende, zoals bepaald in artikel 4.8.16, §1, eerste lid VCRO.

Een onderzoek van de ontvankelijkheid van de tussenkomst is niet (meer) nodig, omdat, zoals hierna blijkt, de verzoekende partijen afstand doen van geding.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN GEDING

De verzoekende partijen vragen met een aangetekende brief van 12 maart 2014 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging hiervan.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1.	De afstand van het geding wordt vastgesteld.	
2.	De Raad legt de kost partijen.	en van het beroep, bepaald op 825 euro, ten laste van de verzoekende
Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 3 juni 2014, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, eerste kamer, samengesteld uit:		
Eddy STORMS,		voorzitter van de eerste kamer,
		met bijstand van
Hildegard PETTENS,		toegevoegd griffier.
De	toegevoegd griffier,	De voorzitter van de eerste kamer,

Eddy STORMS

Hildegard PETTENS