

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

nr. A/2011/0118 van 17 augustus 2011
in de zaak 1011/0573/A/3/0518

In zake: de heer [REDACTED], wonende te 2970 Schilde, [REDACTED]

bijgestaan en vertegenwoordigd door:
advocaat Steven DE COSTER
kantoor houdende te 2000 Antwerpen, Amerikalei 31

verzoekende partij

tegen:

het **college van burgemeester en schepenen** van de gemeente
SCHILDE

verwerende partij

I. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering ingesteld bij aangetekende brief van 17 februari 2011 strekt tot de vernietiging van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schilde van 17 januari 2011, waarbij geweigerd wordt om een constructie, zijnde de woning van de verzoekende partij, op een perceel gelegen te 2970 Schilde, [REDACTED] en met kadastrale omschrijving [REDACTED], als “vergund geacht” op te nemen in het vergunningenregister.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De verwerende partij heeft geen antwoordnota ingediend en geen administratief dossier neergelegd. De verzoekende partij heeft geen toelichtende nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de openbare terechtzitting van 10 augustus 2011, alwaar de vordering tot vernietiging werd behandeld.

Kamervoorzitter Filip VAN ACKER heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende en verwerende partij, hoewel behoorlijk opgeroepen, zijn niet ter zitting verschenen. Gelet op artikel 4.8.24 VCRO verhindert de afwezigheid van partijen de geldigheid van de zitting, en dus van de behandeling van de zaak, echter niet.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen van titel IV, hoofdstuk VIII van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) betreffende de Raad voor Vergunningsbetwistingen en van de

bepalingen van het reglement van orde van de Raad, bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 20 november 2009.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE VORDERING TOT Vernietiging

A. Ontvankelijkheid wat betreft de tijdigheid van het beroep

De verwerende partij heeft de bestreden beslissing betekend aan de verzoekende partij met een ter post aangetekende zending van 19 januari 2011. Het beroep, zoals ingesteld met een ter post aangetekende zending van 17 februari 2011, is derhalve tijdig.

B. Ontvankelijkheid wat betreft het voorwerp van het beroep

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 15 juli 2011 om de afstand van het geding. De verwerende partij heeft na bijkomend onderzoek op 9 mei 2011 beslist de woning van de verzoekende partij op te nemen in het vergunningenregister als “vergund geacht”. Met een beslissing van 16 mei 2011 heeft de verwerende partij vervolgens de bestreden beslissing van 17 januari 2011 ingetrokken.

De Raad stelt vast dat een afstand van geding slechts kan gebeuren ten aanzien van een ontvankelijk bevonden beroep. Dit is in de voorliggende zaak evenwel niet het geval. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing door de verwerende partij dient de Raad noodzakelijk vast te stellen dat het voorliggende beroep tot vernietiging geen voorwerp meer heeft en bijgevolg niet langer ontvankelijk is. De gevraagde afstand van geding kan ten aanzien van het doelloos geworden beroep dan ook niet worden toegestaan.

De Raad stelt bijkomend vast dat de verwerende partij door de intrekking van de bestreden beslissing de onregelmatigheid ervan uitdrukkelijk erkend heeft. De oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep is bijgevolg ontegensprekelijk toe te schrijven aan de verwerende partij zodat het passend voorkomt de kosten van het geding, meer specifiek het door de verzoekende partij betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. Het beroep, ingesteld bij aangetekende brief van 17 februari 2011, is onontvankelijk.
2. De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting op 17 augustus 2011, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, derde kamer, samengesteld uit:

Filip VAN ACKER, voorzitter van de derde kamer,

met bijstand van

Eddie CLYBOUW, griffier.

De griffier,

De voorzitter van de derde kamer,

Eddie CLYBOUW

Filip VAN ACKER