

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 3 december 2019 met nummer RvVb-A-1920-0304  
in de zaak met rolnummer 1819-RvVb-0173-A

Verzoekende partij	de nv <b>GOODMAN VILVOORDE LOGISTICS BELGIUM</b>  vertegenwoordigd door advocaten Filip DE PRETER en Bert VAN HERREWEGHE met woonplaatskeuze op het kantoor te 1000 Brussel, Keizerslaan 3
Verwerende partij	het <b>VLAAMSE GEWEST</b> , vertegenwoordigd door de Vlaamse regering  vertegenwoordigd door advocaat Jan BERGÉ met woonplaatskeuze op het kantoor te 3000 Leuven, Diestsevest 47/001
Tussenkommende partijen	1. het college van burgemeester en schepenen van de stad <b>VILVOORDE</b>  2. het college van burgemeester en schepenen van de gemeente <b>GRIMBERGEN</b>  vertegenwoordigd door advocaten Jan ROGGEN en Laura SALLAERTS met woonplaatskeuze op het kantoor te 3500 Hasselt, Kempische Steenweg 303 bus 40

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 24 oktober 2018 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 11 september 2018.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partij tegen de weigeringsbeslissing van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 8 februari 2018 niet ingewilligd.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een omgevingsvergunning geweigerd voor de sloop van bestaande constructies (bouwwerken en wegenissen) en de bouw van een logistiek centrum met omliggende wegenis en infrastructuurwerken op de percelen gelegen te 1850 Grimbergen, Cokeriestraat 1 en te 1800 Vilvoorde, met als kadastrale omschrijving Grimbergen, eerste afdeling, sectie B, nummers 221c, 229c en 229e alsook Vilvoorde, derde afdeling, sectie E, nummer 115g.

## **I. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING**

1.

De tussenkomende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 2 januari 2019 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent de tussenkomende partijen met een beschikking van 4 februari 2019 toelating om in de debatten tussen te komen.

2.

De verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

De kamervoorzitter behandelt de vordering tot vernietiging op de openbare zitting van 26 november 2019.

Advocaat Jutte NIJS, *loco* advocaat Jan BERGE, voert het woord voor de verwerende partij. De verzoekende partij en tussenkomende partijen verschijnen schriftelijk.

3.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

## **II. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST**

Er moet niet geoordeeld worden over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

## **III. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING**

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 7 november 2019 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

## **IV. KOSTEN**

1.

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

De verzoekende partij vraagt om een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen, die ten laste van de verwerende partij komt. Aangezien de verzoekende partij, gelet op de gevraagde afstand van geding, beschouwd wordt als de ten gronde in het ongelijk gestelde partij, is er in het licht van artikel 21, §7 DBRC-decreet, geen reden om de door haar gevraagde rechtsplegingsvergoeding toe te kennen.

2.

De verwerende partij vraagt om haar een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen ten laste van de verzoekende partij.

Artikel 21, §7 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad op verzoek een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en erelonen van de advocaat van de partij die ten gronde in het gelijk wordt gesteld. Met toepassing van deze bepaling kan aan de verwerende partij de gevorderde rechtsplegingsvergoeding toegekend worden, aangezien ze door de afstand van de vordering tot vernietiging als de in het gelijk gestelde partij moet worden beschouwd.

#### **BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN**

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verwerende partij, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 3 december 2019 door de tweede kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tweede kamer,

Margot DEPRAETERE

Hilde LIEVENS