

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 3 oktober 2017 met nummer RvVb/A/1718/0122
in de zaak met rolnummer 1617/RvVb/0448/SA

- Verzoekende partijen
1. de heer **Gunter BREUGELMANS**
 2. mevrouw **Els WELLENS**
 3. mevrouw **Wilhelmina ROOSENS**
 4. mevrouw **Cathy SIMOENS**
 5. de heer **Jan VAN LOOCK**
 6. de heer **Peter VAN DEN BOSCH**
 7. de heer **Christian VERBEECK**
 8. de heer **Luc CLAES**
 9. mevrouw **Christine CORNELIS**
 10. mevrouw **Frieda WELLENS**
 11. mevrouw **Josée WELLENS**

vertegenwoordigd door advocaten Marco SCHOUPS en Kristof HECTORS met woonplaatskeuze op het kantoor te 2000 Antwerpen, De Burburestraat 6-8, bus 5

- Verwerende partij
- de deputatie van de provincieraad van **ANTWERPEN**

- Tussenkommende partijen
1. de bvba **IMMO FAR**

vertegenwoordigd door advocaten Koen GEELEN, Wouter MOONEN en Nick PARTHOENS met woonplaatskeuze op het kantoor te 3500 Hasselt, Gouverneur Roppesingel 131

2. het college van burgemeester en schepenen van de stad **LIER**

3. de stad **LIER**, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen

vertegenwoordigd door advocaat Cies GYSEN met woonplaatskeuze op het kantoor te 2800 Mechelen, Antwerpsesteenweg 16-18

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 28 februari 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 19 januari 2017.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de beslissing van de tweede tussenkommende partij van 6 juni 2016 stilzwijgend afgewezen. De tweede tussenkommende partij heeft aan de eerste tussenkommende partij een stedenbouwkundige

vergunning verleend onder voorwaarden voor de nieuwbouw van een werk- en stelplaats met garages voor onderhoud en herstellingen en burelen.

De bestreden beslissing heeft betrekking op de percelen gelegen te 2500 Lier, Kelderveld 16, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, 354C, 356D en 371D.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De eerste tussenkomende partij verzoekt met een aangetekende brief van 26 mei 2017 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De tweede en derde tussenkomende partij verzoeken met een aangetekende brief van 15 mei 2017 om in de procedure tot schorsing en vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad laat de eerste, tweede en de derde tussenkomende partij met een beschikking van 29 mei 2017 toe in de debatten.

De Raad heeft met het arrest van 27 juni 2017 met nummer S/1617/0996 de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geschorst.

Het arrest van 27 juni 2017 werd aan de partijen betekend met een aangetekende brief van 5 juli 2017.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

De artikelen 37 en 38 DBRC-decreet zijn van toepassing zoals gewijzigd door het decreet van 9 december 2016.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Uit het dossier blijkt dat de verzoeken tot tussenkomst tijdig en regelmatig zijn ingesteld. Er worden geen excepties opgeworpen.

IV. VERSNELDE RECHTSPLEGING

Artikel 69, eerste lid van het Procedurebesluit bepaalt dat indien de Raad de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft geschorst, de verwerende partij of de tussenkomende partij een verzoek tot voortzetting kan indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen. Als er geen verzoek tot voortzetting wordt ingediend, dan kan de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk vernietigen op basis van een versnelde rechtspleging.

Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partijen hebben een verzoek tot voortzetting ingediend.

Artikel 71, eerste en tweede lid van het Procedurebesluit stelt dat indien er geen tijdig verzoek tot voortzetting werd ingediend, de verwerende partij of de tussenkomende partij binnen een vervalt termijn van vijftien dagen die ingaat de dag na de dag van de betekening van de mededeling door de griffier dat de Raad de bestreden beslissing onmiddellijk kan vernietigen, kan vragen om te worden gehoord.

De griffier van de Raad heeft deze mededeling met een aangetekende brief van 30 augustus 2017 aan de verwerende partij en de tussenkomende partijen betekend. Noch de verwerende partij, noch de tussenkomende partijen hebben binnen de gestelde termijn gevraagd om te worden gehoord.

Gelet op deze vaststellingen en gelet op de in het arrest van 27 juni 2017 met nummer S/1617/0996 gedane vaststellingen, in het bijzonder het ernstig bevonden middel, beslist de Raad tot de onmiddellijke vernietiging van de bestreden beslissing.

De Raad leidt uit het stilzitten van de verwerende partij en de tussenkomende partijen af dat zij berusten in de voormelde vaststellingen.

V. KOSTEN

De kosten van het beroep worden ten laste gelegd van de verwerende partij. De kosten van de tussenkomst worden ten laste gelegd van iedere tussenkomende partij.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De verzoeken tot tussenkomst van IMMO FAR en van het college van burgemeester en schepenen van de stad LIER en de stad LIER, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen zijn ontvankelijk.
2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 19 januari 2017, waarbij het administratief beroep van de verzoekende partijen tegen de vergunningsbeslissing onder voorwaarden van de tweede tussenkomende partij van 6 juni 2016 stilzwijgend werd afgewezen, waardoor de stedenbouwkundige vergunning voor de nieuwbouw van een werk- en stelplaats met garages voor onderhoud en herstellingen en burelen op de percelen gelegen te 2500 Lier, Kelderveld 16, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie A, 354C, 356D en 371D definitief werd.
3. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de verzoekende partijen en dit binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
4. De Raad legt de kosten van het beroep, bepaald op 3.025 euro, ten laste van de verwerende partij.
5. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 100 euro voor iedere tussenkomende partij, ten laste van ieder van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel in openbare zitting van 3 oktober 2017 door de zesde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de zesde kamer,

Elien GELDERS

Karin DE ROO