

Mathématique - Corrigé DS n°7

Exercice 1

1. On a $\ln(1+u) \underset{0}{\sim} u$, alors $\ln\left(1 + \frac{1}{\sqrt{n}}\right) \underset{\infty}{\sim} \frac{1}{\sqrt{n}}$ car $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{n}} = 0$.

Or la série $\sum \frac{1}{\sqrt{n}}$ est une série de Riemann de la forme $\sum \frac{1}{n^\alpha}$ avec $0 < \alpha < 1$ alors elle diverge.

D'après le théorème d'équivalence des séries à termes positifs,

la série $\sum \ln\left(1 + \frac{1}{\sqrt{n}}\right)$ est divergente.

2. Montrer que la série $\sum \frac{1}{[\text{ch}(n)] + 1}$ est convergente.

On a pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\text{ch}(n) \geq 1$ alors $[\text{ch}(n)] + 1 > 0$ et on a l'encadrement suivant :

$$\text{ch}(n) \leq [\text{ch}(n)] + 1$$

$$\text{Ce qui donne } 0 \leq \frac{1}{[\text{ch}(n)] + 1} \leq \frac{1}{\text{ch}(n)}.$$

$$\text{Par ailleurs, on a } \frac{1}{\text{ch}(n)} = \frac{2}{e^n + e^{-n}}.$$

Comme $e^{-n} > 0$ pour tout entier n , on a $\frac{2}{e^n + e^{-n}} < \frac{2}{e^n}$, d'où $0 \leq \frac{1}{[\text{ch}(n)] + 1} \leq \frac{2}{e^n}$.

La série $\sum 2e^{-n}$ est une série géométrique de raison $\frac{1}{e}$. On a $0 < \frac{1}{e} < 1$, alors la série $\sum 2e^{-n}$ est convergente.

D'après le théorème de comparaison des séries à termes positives, comme $\forall n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq$

$$\frac{2}{e^n + e^{-n}} < \frac{2}{e^n}, \quad \text{la série } \sum \frac{1}{[\text{ch}(n)] + 1} \text{ est convergente.}$$

Exercice 2

1. La fonction $f_n : x \mapsto x^5 + nx^3$ est continue et strictement croissante sur \mathbb{R} alors, d'après le théorème de bijection, f_n est une bijection de \mathbb{R} dans $\left] \lim_{x \rightarrow -\infty} x^5 + nx^3, \lim_{x \rightarrow +\infty} x^5 + nx^3 \right[=] -\infty, +\infty[$.

Alors, 1 a un unique antécédent x_n :

pour tout entier $n \in \mathbb{N}$, il existe un unique réel x_n tel que $x^5 + nx^3 = 1$.

De plus, $f_n(0) = 0 < 1 = f_n(x_n)$ et la fonction f_n est strictement croissante alors

pour tout $n \in \mathbb{N}, \quad 0 < x_n$

2. On a pour tout $n \in \mathbb{N}, x_n^5 + nx_n^3 = 1 \quad (*)$.

On calcule $f_{n+1}(x_n) = x_n^5 + (n+1)x_n^3 = 1 - nx_n^3 + nx_n^3 + x_n^3 = 1 + x_n^3 > 0$.

On a pour tout $n \in \mathbb{N}, \quad f_{n+1}(x_n) > f_{n+1}(x_{n+1})$ et la fonction f_{n+1} est strictement croissante alors, $x_n > x_{n+1}$ ce qui prouve que la suite (x_n) est strictement décroissante.

3. (x_n) est décroissante et minorée par 0, alors (x_n) est convergente vers une limite réelle ℓ .

Par produit de limites, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n^3 = \ell^3$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} n^5 = \ell^5$.

On a pour tout $n \in \mathbb{N}, \quad x_n^3 = \frac{1 - x_n^5}{n}$ qui donne par passage à la limite $\ell^3 = 0$ soit $\ell = 0$

4. On a pour tout $n \in \mathbb{N}$, $x_n^3 = \frac{1 - x_n^5}{n} \iff x_n = \sqrt[3]{\frac{1 - x_n^5}{n}} = \frac{1}{\sqrt[3]{n}} \sqrt[3]{1 - x_n^5}$

On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} 1 - x_n^5 = 1$ alors par continuité de la racine cubique, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[3]{1 - x_n^5} = 1$.

Donc, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[3]{n} x_n = 1$ ce qui prouve que $x_n \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{\sqrt[3]{n}}$

5. On déduit de l'équivalent précédent : $x_n \underset{+\infty}{=} \frac{1}{n^{1/3}} + o\left(\frac{1}{n^{1/3}}\right)$

On injecte cette égalité dans la relation (*) : pour tout $n \in \mathbb{N}$, $x_n = \frac{1}{n^{1/3}} (1 - x_n^5)^{1/3}$

Et, $x_n \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{n^{1/3}}$ qui donne $x_n^5 \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{n^{5/3}}$

Cet équivalent nous donne le développement $x_n^5 \underset{+\infty}{=} \frac{1}{n^{5/3}} + o\left(\frac{1}{n^{5/3}}\right)$

Puis, $x_n \underset{+\infty}{=} \frac{1}{n^{1/3}} \left(1 - \left(\frac{1}{n^{5/3}} + o\left(\frac{1}{n^{5/3}}\right)\right)\right)^{1/3}$

On utilise la formule $(1+u)^{1/3} \underset{0}{=} 1 + \frac{u}{3} + o(u)$ ce qui donne : $x_n \underset{+\infty}{=} \frac{1}{n^{1/3}} \left(1 - \frac{1}{3n^{5/3}} + o\left(\frac{1}{n^{5/3}}\right)\right)$

soit $x_n \underset{+\infty}{=} \frac{1}{n^{1/3}} - \frac{1}{3n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$

Exercice 3

1. f est définie pour $1 + \frac{1}{2x} > 0 \iff \frac{2x+1}{2x} > 0 \iff 2x(2x+1) > 0$.

C'est un trinôme du second degré dont les racines sont 0 et $-\frac{1}{2}$ alors $1 + \frac{1}{2x} > 0 \iff x \in \left]-\infty, -\frac{1}{2}\right[\cup]0, +\infty[$. Alors, f est définie sur $\left]-\infty, -\frac{1}{2}\right[\cup]0, +\infty[$.

2. On a $f(x) = x(x-1)(\ln(2x+1) - \ln(2x))$ Alors, $\frac{f(x)}{x \ln(x)} = (x-1) \left(\frac{\ln(2x+1)}{\ln(x)} - 1 - \frac{\ln(2)}{\ln(x)}\right)$

Ce qui donne $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x)}{x \ln(x)} = -1 \times -1 = 1$, alors $f(x) \underset{0^+}{\sim} x \ln(x)$.

On en déduit, par croissance comparée, que $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = 0$.

3. On calcule $\frac{f(x)}{x} = (x-1)(\ln(2x+1) - \ln(2x))$ ce qui donne $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x)}{x} = +\infty$ on a donc

$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - \lim_{0^+} f(x)}{x - 0} = +\infty$ ce qui prouve que \mathcal{C} a une demi-tangente verticale en 0^+ .

4. On pose $x = 1 + h \iff h = x - 1$.

$$\begin{aligned} f(x) &= (1+h)h \ln\left(1 + \frac{1}{2(1+h)}\right) = (1+h)h (\ln(3+2h) - \ln(2) - \ln(1+h)) \\ &= (1+h)h \left(\ln\left(1 + \frac{2h}{3}\right) + \ln(3) - \ln(2) - \ln(1+h)\right) \end{aligned}$$

Puis, on utilise la formule $\ln(1+u) \underset{0}{=} v + o(v)$

$$f(x) \underset{1}{=} h(1+h) \left(\frac{2h}{3} + o(h) + \ln(3) - \ln(2) - h + o(h)\right) \underset{1}{=} (1+h) \left(\ln(3/2)h - \frac{h^2}{3} + o(h^2)\right)$$

Alors, $f(x) \underset{1}{=} \ln(3/2)h + \left(\ln(3/2) - \frac{1}{3}\right)h^2 + o(h^2)$

soit
$$f(x) = \ln\left(\frac{3}{2}\right)(x-1) + \left(\ln\left(\frac{3}{2}\right) - \frac{1}{3}\right)(x-1)^2 + o((x-1)^2)$$

5. D'après le DL à l'ordre 1 de f est 1 : $f(x) = \ln\left(\frac{3}{2}\right)(x-1) + o(x-1)$,

la droite $y = \ln\left(\frac{3}{2}\right)(x-1)$ est tangente à C en $x = 1$.

De plus, $f(x) - \ln\left(\frac{3}{2}\right)(x-1) = \left(\ln\left(\frac{3}{2}\right) - \frac{1}{3}\right)(x-1)^2 + o((x-1)^2)$

On a $\ln(3/2) - 1/3 > 0$, alors $\left(\ln\left(\frac{3}{2}\right) - \frac{1}{3}\right)(x-1)^2 \geq 0$ au voisinage de 1.

Donc la courbe C est au-dessus de sa tangente au voisinage de 1.

6. On a $\ln(1+v) = v - \frac{v^2}{2} + \frac{v^3}{3} + o(v^3)$ Alors, $\ln\left(1 + \frac{u}{2}\right) = \frac{u}{2} - \frac{u^2}{8} + \frac{u^3}{24} + o(u^3)$

On en déduit $(1-u)\ln\left(1 + \frac{u}{2}\right) = (1-u)\left(\frac{u}{2} - \frac{u^2}{8} + \frac{u^3}{24} + o(u^3)\right)$

soit
$$(1-u)\ln\left(1 + \frac{u}{2}\right) = \frac{u}{2} - \frac{5u^2}{8} + \frac{u^3}{6} + o(u^3)$$

7. On pose $u = \frac{1}{x}$ ce qui donne $x \rightarrow +\infty \iff u \rightarrow 0^+$ et $x \rightarrow -\infty \iff u \rightarrow 0^-$.

On a $f(x) = \frac{1}{u} \left(\frac{1}{u} - 1\right) \ln\left(1 + \frac{u}{2}\right)$ Alors, $f(x) = \frac{1}{u^2} \left(\frac{u}{2} - \frac{5u^2}{8} + \frac{u^3}{6} + o(u^3)\right)$

soit $f(x) = \frac{1}{2u} - \frac{5}{8} + \frac{u}{6} + o(u)$ Et finalement, $f(x) = \frac{x}{2} - \frac{5}{8} + \frac{1}{6x} + o\left(\frac{1}{x}\right)$

8. On a $f(x) - \frac{x}{2} + \frac{5}{8} = \frac{1}{6x} + o\left(\frac{1}{x}\right)$, alors, $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) - \frac{x}{2} + \frac{5}{8} = 0$ donc la droite $y = \frac{x}{2} - \frac{5}{8}$ est asymptote à la courbe de f .

De plus, on a $\frac{1}{x} > 0$ au voisinage de $+\infty$ et $\frac{1}{x} < 0$ au voisinage de $-\infty$ alors, C est au-dessus de l'asymptote de $+\infty$ et en-dessous au voisinage de $-\infty$.

Exercice 4

1. On a $G \subset \mathbb{R}_3[X]$ par définition.

Le polynôme nul 0 vérifie l'équation $(2X-1)0' = 0 = 6 \times 0$ et est de degré au plus 3, donc G est non vide.

Soit $(P, Q) \in G^2$, $\lambda \in \mathbb{R}$, $(2X-1)(\lambda P + Q)' = (2X-1)(\lambda P' + Q') = \lambda(2X-1)P' + (2X-1)Q' = \lambda 6P + 6Q$ car $P \in G$ et $Q \in G$ Alors,

$(2X-1)(\lambda P + Q)' = 6(\lambda P + Q)$ Donc $\lambda P + Q \in G$: G est stable par combinaison linéaire.

On en déduit que G est bien un sev de $\mathbb{R}_3[X]$.

Soit $P \in \mathbb{R}_3[X]$. P peut s'écrire $P = aX^3 + bX^2 + cX + d$ avec a, b, c, d réels. On a

$P \in G \iff (2X-1)(3aX^2 + 2bX + c) = 6aX^3 + 6bX^2 + 6cX + 6d$

$$\iff \begin{cases} 6a = 6a \\ 4b - 3a = 6b \\ 2c - 2b = 6c \\ -c = 6d \end{cases} \iff \begin{cases} 3a + 2b = 0 \\ 2b + 4c = 0 \\ c + 6d = 0 \end{cases} \iff \exists \alpha \in \mathbb{R} : \begin{cases} a = -8\alpha \\ b = 12\alpha \\ c = -6\alpha \\ d = \alpha \end{cases}$$

$\iff \exists \alpha \in \mathbb{R} : (a, b, c, d) = \alpha(-8, 12, -6, 1) \iff \exists \alpha \in \mathbb{R} : P = \alpha(-8X^3 + 12X^2 - 6X + 1)$

Alors, $G = \text{Vect}(-8X^3 + 12X^2 - 6X + 1)$: G est une droite vectorielle, on a $\dim G = 1$ et

$(-8X^3 + 12X^2 - 6X + 1)$ est une base de G .

2. La famille \mathcal{F} est échelonnée en degré donc $\boxed{\mathcal{F} \text{ est libre}}$.

C'est une famille de 3 polynômes, or $\dim(\mathbb{R}_3[X]) = 4$, donc $\boxed{\mathcal{F} \text{ ne peut pas être une base de } \mathbb{R}_3[X]}$.

3. Soit $P, Q \in \mathbb{R}_3[X]$ et $\lambda \in \mathbb{R}$, $\varphi(\lambda P + Q) = (\lambda P + Q)(X^2) - (X^2 + 1)(\lambda P + Q) = \lambda P(X^2) + Q(X^2) - \lambda(X^2 + 1)P - (X^2 + 1)Q = \lambda P(X^2) - (X^2 + 1)P + Q(X^2) - (X^2 + 1)Q = \lambda\varphi(P) + \varphi(Q)$

Alors, $\boxed{\varphi \text{ est linéaire}}$.

4. Soit $P \in \mathbb{R}_3[X]$. Si $P \in \text{Ker}(\varphi)$, avec $\deg(P) = n \in \mathbb{N}$, alors $P(X^2) - (X^2 + 1)P = 0$ donne $2n - (n + 2) = 0$ donc $\deg(P) = 2$.

On pose $P = aX^2 + bX + c$, avec $a, b, c \in \mathbb{R}$. On a $P \in \text{Ker}(\varphi) \iff P(X^2) - (X^2 + 1)P = 0$
 $\iff aX^4 + bX^2 + c - aX^4 - bX^3 - (a + c)X^2 - bX - c = 0$

Or, un polynôme est nul si et seulement si tous ses coefficients sont nuls, donc

$$P \in \text{Ker}(\varphi) \iff \begin{cases} b = 0 \\ b - (a + c) = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} b = 0 \\ a = -c \end{cases} \iff P = a(X^2 - 1)$$

Donc $\boxed{\text{Ker}(\varphi) = \text{Vect}(X^2 - 1)}$.

5. Comme $\text{Ker}(\varphi) \neq \{0\}$, $\boxed{\varphi \text{ n'est pas injective}}$.

On a $\dim(\text{Ker}(\varphi)) = 1$, alors d'après le théorème du rang $\dim \mathbb{R}_3[X] = \dim(\text{Ker}(\varphi)) + \dim(\text{Im}(\varphi))$ d'où $\dim(\text{Im}(\varphi)) = 4 - 1 = 3$.

On a $\text{Im}(\varphi)$ qui est de dimension finie et $\mathbb{R}[X]$ qui est de dimension infinie, donc $\text{Im}(\varphi) \neq \mathbb{R}[X]$ et $\boxed{\varphi \text{ n'est pas surjective}}$.

Alors φ n'est pas un isomorphisme, car elle n'est pas bijective. Et, ce n'est pas non plus un endomorphisme car les espaces de départ et d'arrivée sont différents.

6. Montrons que $\text{Vect}(\mathcal{F})$ et $\text{Ker}(\varphi)$ sont en somme directe. Soit $P \in \text{Vect}(\mathcal{F}) \cap \text{Ker}(\varphi)$.

On a $P = \lambda(X^2 - 1)$ avec $\lambda \in \mathbb{R}$ car $P \in \text{Ker}(\varphi)$

et $P = \mu(2X - 1) + \nu(3) + \gamma(3X^3 + 1)$ avec $(\mu, \nu, \gamma) \in \mathbb{R}^3$ car $P \in \text{Vect}(\mathcal{F})$.

Par unicité de l'écriture polynomiale, le coefficient de degré 2 vaut $\lambda = 0$, donc $P = 0$

Ainsi $\text{Vect}(\mathcal{F}) \cap \text{Ker}(\varphi) \subset \{0\}$ et l'inclusion réciproque est toujours vraie.

On a bien montré que ces espaces sont en somme directe.

De plus $\dim(\text{Vect}(\mathcal{F})) = 3$ car la famille de 3 vecteurs qui l'engendre est libre et $\dim(\text{Ker}(\varphi)) = 1$ car cet espace est engendré par un vecteur non nul.

Alors, $\dim(\text{Vect}(\mathcal{F})) + \dim(\text{Ker}(\varphi)) = 3 + 1 = 4 = \dim(\mathbb{R}_3[X])$.

Ainsi, par théorème, nous avons montré $\boxed{\text{Vect}(\mathcal{F}) \oplus \text{Ker}(\varphi) = \mathbb{R}_3[X]}$.

7. On calcule d'abord les projections sur $\text{Ker}(\varphi)$ parallèlement à $\text{Vect}(\mathcal{F})$.

Soit $P \in \mathbb{R}_3[X]$, $P = aX^3 + bX^2 + cX + d$, avec $a, b, c, d \in \mathbb{R}$.

On cherche $F \in \text{Vect}(\mathcal{F})$ et $K \in \text{Ker}(\varphi)$ telles que $P = F + K$.

$F \in \text{Vect}(\mathcal{F})$, donc $F = \lambda(2X - 1) + 3\mu + \nu(3X^3 + 1)$ avec $(\lambda, \mu, \nu) \in \mathbb{R}^3$

$K \in \text{Ker}(\varphi)$, donc $K = \gamma(X^2 - 1)$ avec $\gamma \in \mathbb{R}$.

Ainsi, par unicité de l'écriture polynomiale,

$$P = F + K \iff aX^3 + bX^2 + cX + d = \lambda(2X - 1) + 3\mu + \nu(3X^3 + 1) + \gamma(X^2 - 1)$$

$$\iff aX^3 + bX^2 + cX + d = 3\nu X^3 + \gamma X^2 + 2\lambda X + 3\mu - \lambda + \nu - \gamma$$

$$\iff \begin{cases} 3\nu & = a \\ \gamma & = b \\ 2\lambda & = c \\ \nu - \gamma - \lambda + 3\mu & = d \end{cases} \iff \begin{cases} \nu & = a/3 \\ \gamma & = b \\ \lambda & = c/2 \\ \mu & = -a/9 + b/3 + c/6 + d/3 \end{cases}$$

On a donc trouvé les expressions pour les vecteurs K et F . Sachant que K est la projection sur $\text{Ker}(\varphi)$ parallèlement à $\text{Vect}(\mathcal{F})$ et F est la projection sur $\text{Vect}(\mathcal{F})$ parallèlement à $\text{Ker}(\varphi)$.

Le symétrique de P est donc $K - F = \gamma(X^2 - 1) - \lambda(2X - 1) - 3\mu - \nu(3X^3 + 1)$
ce qui donne

$$K - F = b(X^2 - 1) - \frac{c}{2}(2X - 1) - \left(-\frac{a}{3} + b + \frac{c}{2} + d\right) - \frac{a}{3}(3X^3 + 1)$$

$$K - F = -aX^3 + bX^2 - cX + (-b + c/2 - d - b - c/2 + a/3 - a/3) = -aX^3 + bX^2 - cX + -d - 2b$$

Donc la symétrie par rapport à $\text{Ker}(\varphi)$ parallèlement à $\text{Vect}(\mathcal{F})$ est l'application

$$\begin{aligned} \sigma : \mathbb{R}_3[X] &\longrightarrow \mathbb{R}_3[X] \\ aX^3 + bX^2 + cX + d &\longmapsto -aX^3 + bX^2 - cX + -d - 2b \end{aligned}$$

8. On a $\text{Im}(\varphi) = \text{Vect}(\varphi(1), \varphi(X), \varphi(X^2), \varphi(X^3)) = \text{Vect}(-X^2, X^2 - X^3 + X, -X^2, X^6 - X^5 + X^3) = \text{Vect}(-X^3 + X^2 + X, -X^2, X^6 - X^5 + X^3)$ Or cette famille est échelonnée en degré donc libre, et c'est une famille génératrice de $\text{Im}(\varphi)$ donc c'est bien une base de $\text{Im}(\varphi)$.

9. La restriction à un sev d'une application linéaire est linéaire, donc φ est linéaire.

$\dim(\text{Vect}(\mathcal{F})) = 3 = \dim(\text{Im}(\varphi))$, ces espaces étant isomorphes, l'application est bijective si et seulement si elle est injective.

Or $u \in \text{Ker}(\tilde{\varphi}) \iff u \in \text{Ker}(\varphi)$ et $u \in \text{Vect}(\mathcal{F}) \iff u = \vec{0}$ car ces espaces sont supplémentaires. Donc $\text{Ker}(\tilde{\varphi}) = \{\vec{0}\}$.

Donc l'application est bijective et linéaire, $\tilde{\varphi}$ est bien un isomorphisme.

Exercice 5

1. (a) On écrit un développement limité de \sin en 0 :

$$\sin(t) \underset{0}{=} t - \frac{t^3}{6} + t^3\varepsilon(t) \text{ avec } \varepsilon(t) \xrightarrow[t \rightarrow 0]{} 0 \text{ qui donne par soustraction :}$$

$$\sin(t) - t \underset{0}{=} -\frac{t^3}{6} + t^3\varepsilon(t) \text{ qui donne par quotient :}$$

$$\frac{\sin(t) - t}{t^2} \underset{0}{=} -\frac{t}{6} + t\varepsilon(t).$$

On remarque que $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin(t) - t}{t^2} = 0 = g(0)$ alors on peut écrire $g(t) \underset{0}{=} -\frac{t}{6} + t\varepsilon(t)$.

La fonction g a donc un développement limité d'ordre 0 en 0 et g est définie en 0, alors g est continue en 0.

Comme $t \mapsto \frac{\sin(t) - t}{t^2}$ est continue sur \mathbb{R}^* en tant que quotient de fonctions continues sur \mathbb{R}^* dont le dénominateur ne s'annule pas, g est continue sur \mathbb{R}^* donc g est continue sur \mathbb{R} .

(b) g est continue sur le segment $[-2, 2]$ alors sur $[-2, 2]$, g est majorée par $M : \forall t \in [-2, 2], |g(t)| \leq M$.

— Pour $x \in]0, 1]$, on a pour tout $t \in [x, 2x]$, $|t| \leq 2$ donc $|g(t)| \leq M$.

L'intégrale est croissante et les bornes sont dans le bon sens, alors

$$\left| \int_x^{2x} g(t) dt \right| \leq \int_x^{2x} |g(t)| dt \leq \int_x^{2x} M dt$$

On trouve après calculs :

$$\left| \int_x^{2x} g(t) dt \right| \leq Mx$$

— Pour $x \in [-1, 0[$, on a pour tout $t \in [2x, x]$, $|t| \leq 2$ donc $|g(t)| \leq M$.

L'intégrale est croissante et les bornes sont dans le bon sens, alors

$$\left| \int_{2x}^x g(t) dt \right| \leq \int_{2x}^x |g(t)| dt \leq \int_{2x}^x M dt$$

On trouve après calculs :

$$\left| \int_x^{2x} g(t) dt \right| \leq -Mx$$

Alors $\left| \int_x^{2x} g(t) dt \right| \leq M|x|$

L'intervalle $[-1, 1]$ est un voisinage de 0 et $\lim_{x \rightarrow 0} M|x| = 0$, alors par théorème d'encadrement

$$\lim_{x \rightarrow 0} \int_x^{2x} g(t) dt = 0.$$

(c) On a pour $x \neq 0$, $f(x) - f(0) = \int_x^{2x} \frac{\sin(t)}{t^2} dt - \ln(2) = \int_x^{2x} \frac{\sin(t)}{t^2} dt - \int_x^{2x} \frac{1}{t} dt$
soit pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, $f(x) - f(0) = \int_x^{2x} g(t) dt$.

De plus, l'égalité est vraie pour $x = 0 : \forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) - f(0) = \int_x^{2x} g(t) dt$.

Comme $\lim_{x \rightarrow 0} \int_x^{2x} g(t) dt = 0$, on a $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) - f(0) = 0$ ce qui prouve que f est continue en 0.

2. Soit $x \in \mathbb{R}^*$. On effectue le changement de variables $u = -t$ qui est licite car la fonction $t \mapsto -t$ est de classe C^1 sur \mathbb{R} . On calcule l'élément différentiel $du = -dt$. Les bornes deviennent $t = x \iff u = -x$ et $t = 2x \iff u = -2x$

Alors, d'après le théorème de changement de variables :

$$f(x) = - \int_{-x}^{-2x} \frac{\sin(-u)}{(-u)^2} du$$

$$f(x) = \int_{-x}^{-2x} \frac{\sin(u)}{u^2} du \text{ car } \sin(-u) = -\sin(u)$$

On trouve donc $f(x) = f(-x)$ pour tout $x \in \mathbb{R}^*$ et comme $f(0) = 0$, on a $f(0) = f(-0)$.

Alors, $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(-x) = f(x)$ donc f est paire.

3. (a) La fonction $t \mapsto \frac{\sin(t)}{t^2}$ est continue sur \mathbb{R}_+^* , alors elle possède des primitives : soit F_1 une de ces primitives sur \mathbb{R}_+^* .

Alors pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, on a $F_1'(x) = \frac{\sin(x)}{x^2}$ et $f(x) = [F_1(t)]_x^{2x} = F_1(2x) - F_1(x)$.

Comme $t \mapsto \frac{\sin(t)}{t^2}$ est continue sur \mathbb{R}_+^* , F_1 est de classe C^1 sur \mathbb{R}_+^* . De plus, $x \mapsto 2x$ est C^1 sur \mathbb{R}_+^* , alors par composition, f est C^1 sur \mathbb{R}_+^* et $f'(x) = 2F_1'(2x) - F_1'(x) = 2 \frac{\sin(2x)}{(2x)^2} - \frac{\sin(x)}{x^2}$

De la même manière, la fonction $t \mapsto \frac{\sin(t)}{t^2}$ est continue sur \mathbb{R}_-^* , alors elle possède des primitives : soit F_2 une de ces primitives. Pour tout $x \in \mathbb{R}_-^*$, on a $F_2'(x) = \frac{\sin(x)}{x^2}$ et $f(x) = [F_2(t)]_x^{2x} = F_2(2x) - F_2(x)$.

F_2 est de classe C^1 sur \mathbb{R}_-^* et $x \mapsto 2x$ est C^1 sur \mathbb{R} , alors par composition, f est C^1 sur \mathbb{R}_-^* et $f'(x) = 2F_2'(2x) - F_2'(x) = 2 \frac{\sin(2x)}{(2x)^2} - \frac{\sin(x)}{x^2}$

On en conclut que f est de classe C^1 sur \mathbb{R}^* et $\forall x \in \mathbb{R}^*$, $f'(x) = \frac{\sin(2x)}{2x^2} - \frac{\sin(x)}{x^2}$

- (b) On calcule un DL de f' en 0 :

$$\sin(x) = 0x - \frac{x^3}{6} + o(x^4) \text{ et } \sin(2x) = 2x - \frac{8x^3}{6} + o(x^4)$$

Alors, $\sin(2x) - 2\sin(x) = -x^3 + o(x^4)$ qui donne par quotient, $f'(x) = -x + o(x^2)$.

Alors $\lim_{x \rightarrow 0} f'(x) = 0$.

f est continue sur \mathbb{R} et dérivable sur \mathbb{R}^* et f' a une limite finie en 0, alors d'après le théorème de la limite de la dérivée, f est dérivable en 0 et $f'(0) = \lim_{x \rightarrow 0} f'(x) = 0$ et f' est continue en 0.

(c) On a pour $x > 0$, $f'(x) > 0 \iff \sin(2x) > 2 \sin(x) \iff 2 \sin(x) \cos(x) > 2 \sin(x)$.

- Pour $x \in]2k\pi, (2k+1)\pi[$ avec $k \in \mathbb{N}$, on a $\sin(x) > 0$ donc $f'(x) > 0 \iff \cos(x) > 1$ ce qui est impossible donc $f'(x) \leq 0$.
- Pour $x \in](2k+1)\pi, (2k+2)\pi[$ avec $k \in \mathbb{N}$, on a $\sin(x) < 0$ donc $f'(x) > 0 \iff \cos(x) < 1$ ce qui est toujours vrai donc $f'(x) > 0$.
- Et $f'(k\pi) = 0$.

4. On a pour $x > 0$ et $t \in [x, 2x]$, $|\sin(t)| \leq 1$ donc $\left| \frac{\sin(t)}{t^2} \right| \leq \frac{1}{t^2}$ car $t^2 > 0$.

L'intégrale est croissante et les bornes x et $2x$ sont dans l'ordre croissant alors

$$\left| \int_x^{2x} \frac{\sin(t)}{t^2} dt \right| \leq \int_x^{2x} \left| \frac{\sin(t)}{t^2} \right| dt$$

Et, à nouveau par croissance de l'intégrale :

$$\int_x^{2x} \left| \frac{\sin(t)}{t^2} \right| dt \leq \int_x^{2x} \frac{1}{t^2} dt$$

On calcule : $\left| \int_x^{2x} \frac{\sin(t)}{t^2} dt \right| \leq \left[-\frac{1}{t} \right]_x^{2x} = -\frac{1}{2x} + \frac{1}{x} = \frac{1}{2x}$

On obtient $\forall x \in]0, +\infty[, |f(x)| \leq \frac{1}{2x}$

On a $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{2x} = 0$, alors, d'après le théorème d'encadrement, $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.

5. (a) On pose $x = \frac{\pi}{2}$. Pour $t \in \left[\frac{\pi}{2}, \pi \right]$, $\sin(t) \geq 0$ donc $\frac{\sin(t)}{t^2} \geq 0$.

L'intégrale est croissante et les bornes $\frac{\pi}{2}$ et π sont dans l'ordre croissant. Alors,

$$\int_{\pi/2}^{\pi} \frac{\sin(t)}{t^2} dt \geq \int_{\pi/2}^{\pi} 0 dt \quad \text{Donc } f\left(\frac{\pi}{2}\right) \geq 0.$$

La fonction $t \mapsto \frac{\sin(t)}{t^2}$ est continue, positive sur $[\frac{\pi}{2}, \pi]$ et ne s'annule pas en $\frac{\pi}{2}$ donc elle n'est pas identiquement nulle sur $[\frac{\pi}{2}, \pi]$ alors son intégrale ne peut pas être nulle : $f\left(\frac{\pi}{2}\right) \neq 0$. On en déduit $f\left(\frac{\pi}{2}\right) > 0$

On pose $x = \pi$. Pour $t \in [\pi, 2\pi]$, $\sin(t) \leq 0$ donc $\frac{\sin(t)}{t^2} \leq 0$.

L'intégrale est croissante et les bornes π et 2π sont dans l'ordre croissant. Alors,

$$\int_{\pi}^{2\pi} \frac{\sin(t)}{t^2} dt \leq 0 \quad \text{Donc } f\left(\frac{\pi}{2}\right) \leq 0.$$

La fonction $t \mapsto \frac{\sin(t)}{t^2}$ est continue, négative sur $[\pi, 2\pi]$ et n'est pas identiquement nulle sur $[\pi, 2\pi]$ alors son intégrale ne peut pas être nulle : $f(\pi) \neq 0$.

Donc $f(\pi) < 0$

(b) On a

$$f(2\pi) = \int_{2\pi}^{4\pi} \frac{\sin(t)}{t^2} dt = \int_{2\pi}^{3\pi} \frac{\sin(t)}{t^2} dt + \int_{3\pi}^{4\pi} \frac{\sin(t)}{t^2} dt \text{ par relation de Chasles}$$

Dans la deuxième intégrale, on pose $u = t - \pi$ alors $du = dt$ et $u \in [3\pi, 4\pi] \iff [2\pi, 3\pi]$

On peut changer de variables dans l'intégrale :

$$\int_{3\pi}^{4\pi} \frac{\sin(t)}{t^2} dt = \int_{2\pi}^{3\pi} \frac{\sin(u + \pi)}{(u + \pi)^2} du$$

On a $\sin(u + \pi) = -\sin(u)$. D'où

$$\int_{3\pi}^{4\pi} \frac{\sin(t)}{t^2} dt = \int_{2\pi}^{3\pi} -\frac{\sin(u)}{(u + \pi)^2} du = \int_{2\pi}^{3\pi} -\frac{\sin(t)}{(t + \pi)^2} dt$$

$$\text{Alors, } f(2\pi) = \int_{2\pi}^{3\pi} \frac{\sin(t)}{t^2} dt - \int_{2\pi}^{3\pi} \frac{\sin(t)}{(t + \pi)^2} dt$$

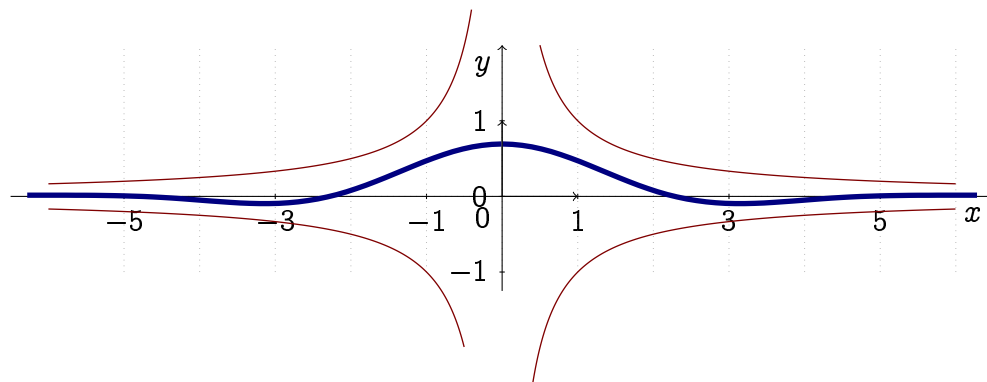
$$\text{soit } \boxed{f(2\pi) = \int_{2\pi}^{3\pi} \left(\frac{1}{t^2} - \frac{1}{(t + \pi)^2} \right) \sin(t) dt}$$

On a pour tout $t \in [2\pi, 3\pi]$, $\sin(t) \geq 0$ et $\frac{1}{t^2} - \frac{1}{(t + \pi)^2} > 0$. L'intégrale est croissante et les bornes sont $2\pi < 3\pi$, alors, on a $\int_{2\pi}^{3\pi} \left(\frac{1}{t^2} - \frac{1}{(t + \pi)^2} \right) \sin(t) dt \geq 0$.

On a donc $f(2\pi) \geq 0$.

La fonction à intégrer $t \mapsto \left(\frac{1}{t^2} - \frac{1}{(t + \pi)^2} \right) \sin(t)$ est continue et positive sur $[2\pi, 3\pi]$ et n'est pas nulle en $\frac{5\pi}{2}$, alors son intégrale ne peut pas être nulle.

On a donc $\boxed{f(2\pi) > 0}$.



(c)