

Chapitre 18 - Séries numériques

$(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$
suite

$(S_n = \sum_{k=0}^n u_k)_{n \in \mathbb{N}}$
suite des sommes partielles

série de terme général u_n
 $\sum u_n$

1 Sommes partielles d'une série

1.1 Sommes partielles, somme et reste

Définition 1.1. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de nombres réels ou complexes.

On appelle série de terme général u_n , notée $\sum u_n$, la suite $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ où $S_n = \sum_{k=0}^n u_k$.
 S_n s'appelle la somme partielle d'indice n .

Si la série converge, sa limite s'appelle somme de la série et on la note $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n u_k =$

On appelle reste d'ordre n , $R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k - S_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k$.

Exemple 1.1. $\sum_{n \in \mathbb{N}} (-1)^n \frac{\ln(n)}{n^2}$

$\sum_{m \in \mathbb{N}^*} (-1)^m \frac{u_m}{m^2}$ série de terme général pour $m \in \mathbb{N}^*$
 de sommes partielles $S_m = \sum_{k=1}^m (-1)^k \frac{u_k}{k^2}$

Exemple 1.2. Soit $a \in \mathbb{R}$. La série $\sum \frac{a^n}{n!}$ est convergente et sa somme vaut $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a^n}{n!} = e^a$ C'est la série exponentielle.

$S_m = \sum_{k=0}^m \frac{a^k}{k!}$ est convergente car $S_m = 1 + \frac{a}{1!} + \frac{a^2}{2!} + \dots + \frac{a^m}{m!}$
 la fonction \exp est C^∞ alors d'après la formule de Taylor on a
 $\exp(x) = \sum_{k=0}^m \frac{\exp^{(k)}(0)}{k!} (x-0)^k + \int_0^x \frac{\exp^{(m+1)}(t)}{(m+1)!} (x-t)^{m+1} dt$
 on pose $x=a$
 $e^a = \sum_{k=0}^m \frac{a^k}{k!} + \int_0^a e^t \left(\frac{a-t}{m!}\right)^m dt$

On calcule le reste intégral pour $a > 0$

on pose $t \in [0, a]$

$$0 \leq e^t \leq e^a \text{ d'où } 0 \leq e^t \frac{(a-t)^m}{m!} \leq e^a \frac{(a-t)^m}{m!}$$

L'intégrale est croissante de 0 à a et les fonctions sont continues d'où

$$\int_0^a 0 dt \leq \int_0^a e^t \frac{(a-t)^m}{m!} dt \leq \int_0^a e^a \frac{(a-t)^m}{m!} dt$$

$$\text{pour } a > 0 \quad 0 \leq e^a - \sum_{k=0}^m \frac{a^k}{k!} \leq e^a \left[\frac{(a-0)^{m+1}}{(m+1)!} \right] = e^a \frac{a^{m+1}}{(m+1)!}$$

On a par ailleurs $\lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{e^a}{\frac{a^{m+1}}{(m+1)!}} = 0$

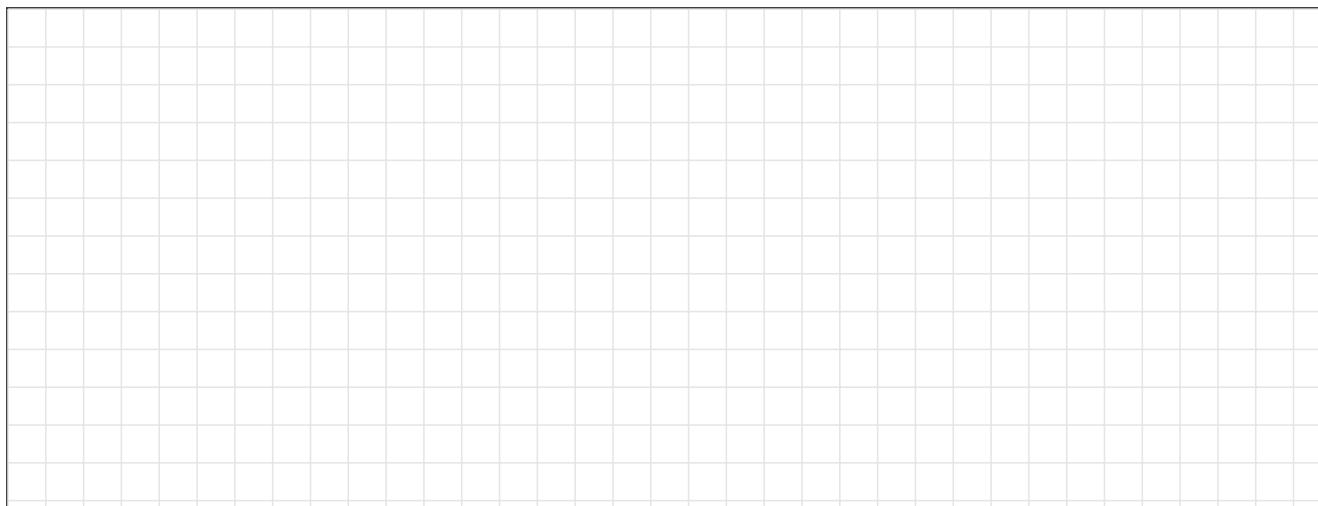
Donc par théorème d'accroissement $\lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^m \frac{a^k}{k!} = e^a$

ce qui prouve que La série converge vers e^a pour $a > 0$

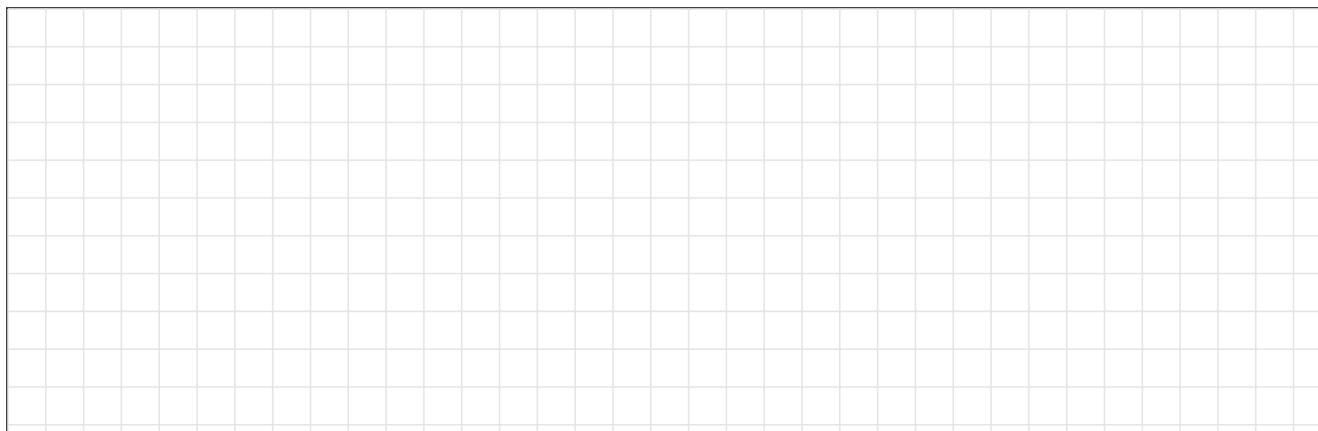
Proposition 1.1. Pour tout entier n_0 , les séries $\sum_{n \geq 0} u_n$ et $\sum_{n \geq n_0} u_n$ sont de même nature.

$$S_n \rightarrow e^a$$

Preuve : $(S_m)_{m \in \mathbb{N}}$ et $(S_n)_{n \geq n_0}$ sont de même nature



Exemple 1.3. Les séries arithmétiques : $\sum_{n \geq 0} na$ avec $a \in \mathbb{C}^*$



Exemple 1.4. Les séries géométriques : $\sum_{n \geq 0} q^n$ avec $q \in \mathbb{C}^*$ tel que $|q| < 1$ convergent.

Écrivons les sommes partielles de cette série :

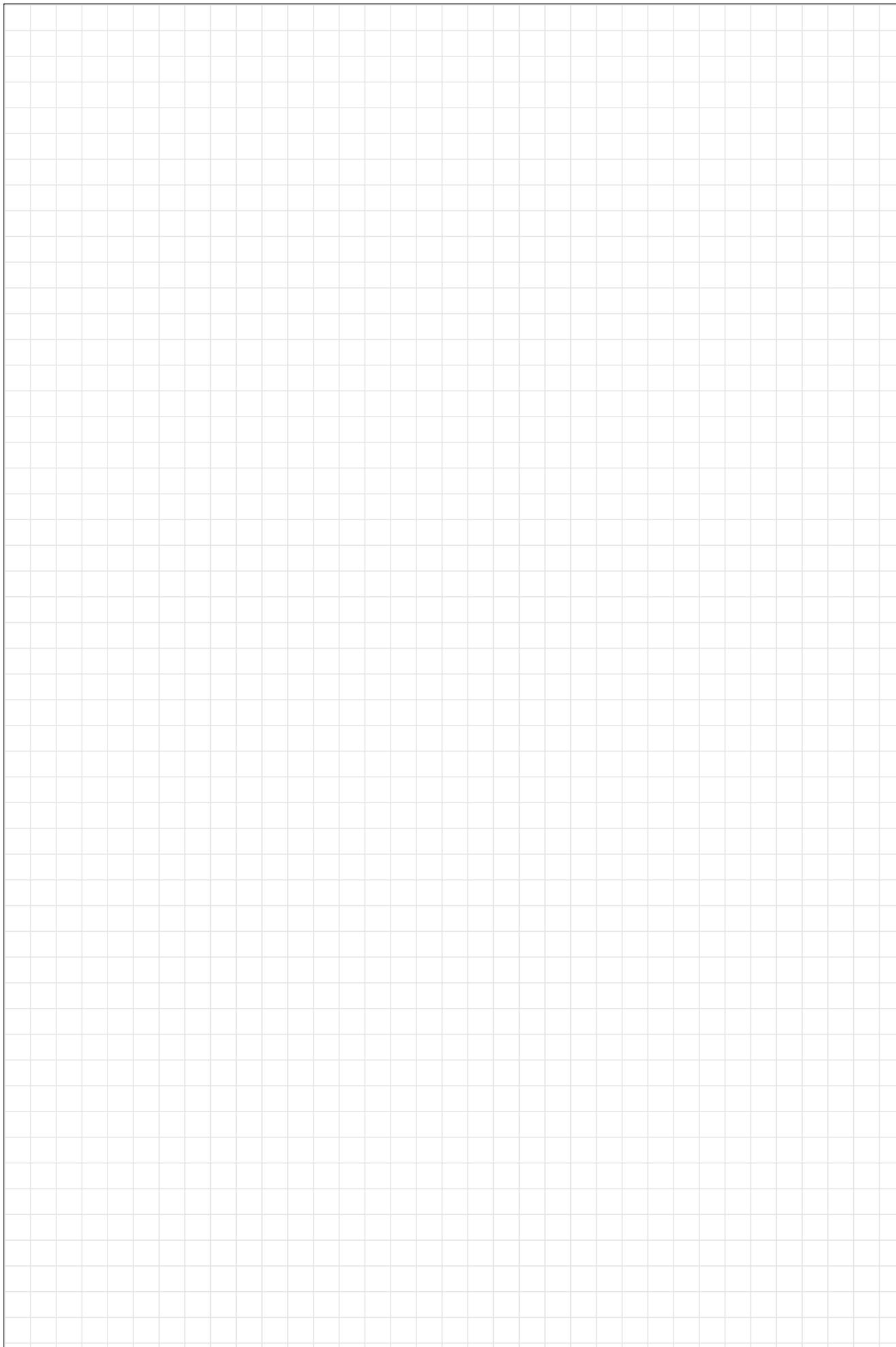
$$S_m = \sum_{k=0}^m q^k = \begin{cases} \frac{1-q^{m+1}}{1-q} & \text{si } q \neq 1 \\ m+1 & \text{si } q=1 \end{cases}$$

On peut conclure pour $|q| < 1$:

car la $q^{m+1} \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{} 0$ car suite géométrique de raison q

donc (S_m) converge vers $\frac{1}{1-q}$

alors $\sum q^n$ converge et la somme est $\sum_{n=0}^{+\infty} q^n = \frac{1}{1-q}$



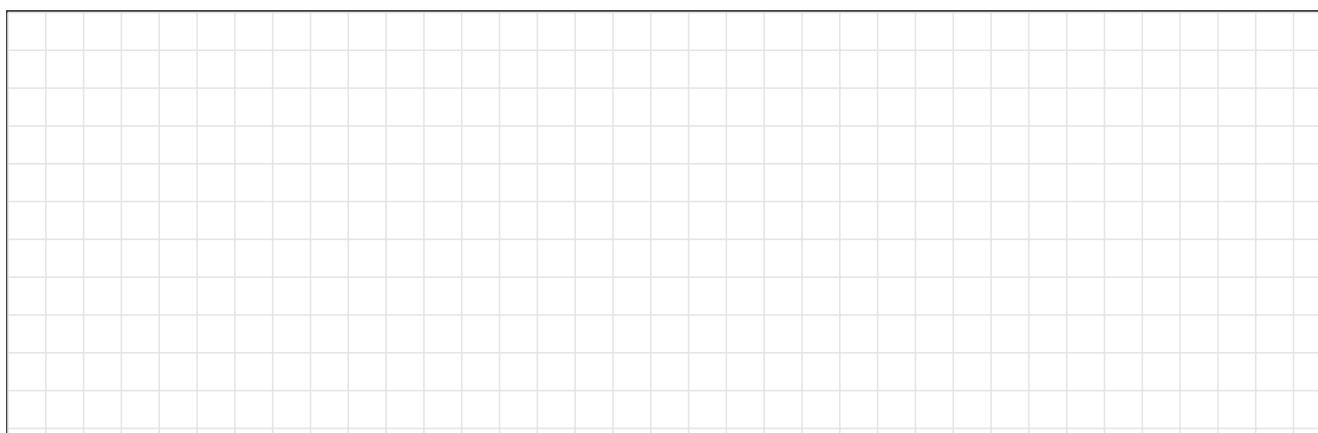
1.2 Linéarité de la somme

Proposition 1.2. Si $\sum u_n$ et $\sum v_n$ sont deux séries convergentes, et si $\alpha \in \mathbb{K}$ est un scalaire, alors $\sum (\alpha u_n + v_n)$ est convergente et $\sum_{k=0}^{+\infty} (\alpha u_k + v_k) = \alpha \sum_{n=0}^{+\infty} u_n + \sum_{n=0}^{+\infty} v_n$

Proposition 1.3. Si $\sum u_n$ est une série convergente, alors $\sum \overline{u_n}$ est convergente et $\overline{\left(\sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right)} = \sum_{n=0}^{+\infty} \overline{u_n}$

Proposition 1.4. Une série $\sum u_n$ est convergente si et seulement si les séries $\sum \operatorname{Re}(u_n)$ et $\sum \operatorname{Im}(u_n)$ convergent.

En cas de convergence, on a $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n = \sum_{n=0}^{+\infty} \operatorname{Re}(u_n) + i \sum_{n=0}^{+\infty} \operatorname{Im}(u_n)$



Exemple 1.5. Étudions la série : $\sum_{n \in \mathbb{N}} e^{n(-\frac{1}{2}+i)}$

on écrit les sommes partielles
 $S_m = \sum_{k=0}^m e^{k(-\frac{1}{2}+i)} = \sum_{k=0}^m e^{-\frac{1}{2}k} e^{ik}$
 $= \sum_{k=0}^m \left(e^{-\frac{1}{2}+i}\right)^k$ c'est une série géométrique
de raison $q = e^{-\frac{1}{2}+i}$ et $|q| = |e^{-\frac{1}{2}}|/|e^i| = e^{-\frac{1}{2}} = \frac{1}{\sqrt{e}}$
mais $|q| < 1$ donc $\sum q^n$ converge
dans la série $\sum e^{n(-\frac{1}{2}+i)}$ est convergente

Exemple 1.6. Étudions la somme de ces deux séries : $\sum_{n \in \mathbb{N}} n + \sum_{n \in \mathbb{N}} \left(\left(\frac{1}{2}\right)^n - n\right)$

la série $\sum n$ est divergente : série arithmétique
de raison 1

la série $\sum \left(\left(\frac{1}{2}\right)^n - n \right)$ diverge car :

les sommes partielles $S_n = \sum_{k=0}^n \left(\left(\frac{1}{2}\right)^k - k \right)$

$$= \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}}{1 - \frac{1}{2}} - \frac{n(n+1)}{2} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} -\infty$$

Mais $n + \left(\left(\frac{1}{2}\right)^n - n \right) = \left(\frac{1}{2}\right)^n$

et $\sum \left(\frac{1}{2}\right)^n$ est convergente car série géométrique
de raison $\frac{1}{2}$ avec $\left|\frac{1}{2}\right| < 1$

1.3 Limite du terme général d'une série convergente

Théorème 1.5.

Si $\sum u_n$ est une série convergente, alors le terme général $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite convergente vers 0.

Démonstration.

les sommes partielles $S_m = \sum_{k=0}^m u_k$ de la série $\sum u_n$ vérifient $\forall m \in \mathbb{N}$,

$$S_m - S_{m-1} = u_m \Leftrightarrow S_m = S_{m-1} + u_m$$

Si la série $\sum u_n$ CV, alors (S_m) converge vers une limite l et $S_m - S_{m-1} \rightarrow l - l = 0$ par opération sur les suites CV alors (u_n) converge vers 0

□

Définition 1.2. Si la suite (u_n) ne tend pas vers 0, on dit que la série $\sum u_n$ est grossièrement divergente.

Exemple 1.7.

Les séries géométriques : $\sum_{n \geq 0} q^n$ avec $q \in \mathbb{C}^*$ tel que $|q| \geq 1$ divergent.

Si $|q| \geq 1$ alors $\forall m \in \mathbb{N}$, $|q^m| \geq 1 \Rightarrow |q^m - 0| \geq 1$
 donc (q^m) ne converge pas 0.
 donc $\sum q^n$ est divergente

exemple : $\sum (-1)^n$

les sommes partielles valent : 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, ...

M

Exemple 1.8. La série harmonique : $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{n}$ est une série divergente. mais $\frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

On va montrer que $\forall x > -1, \ln(1+x) \leq x$

$$\text{on pose } \varphi(x) = x - \ln(1+x)$$

φ est dérivable sur $]-1, +\infty[$

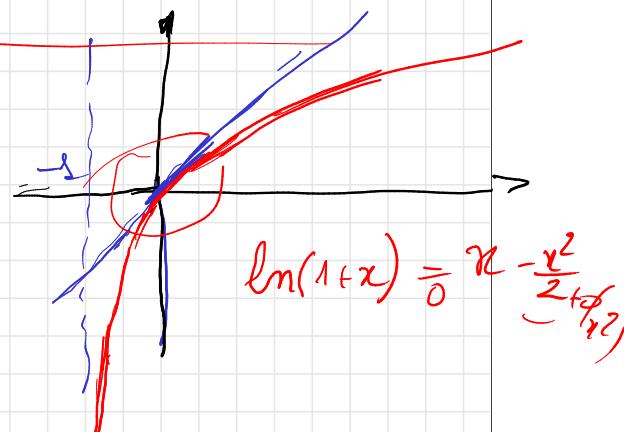
$$\text{et } \varphi'(x) = 1 - \frac{1}{1+x} = \frac{x}{1+x}$$

$$\varphi'(x) \geq 0 \Leftrightarrow \frac{x}{1+x} \geq 0$$

$$\Leftrightarrow x(1+x) \geq 0 \text{ et } x \neq -1$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x < -1 & \text{ou } x \geq 0 \\ \text{valeur interdite-} \end{cases}$$

$$\text{et } \varphi(0) = 0$$



| | | | |
|----------------|----|---|-----------|
| x | -1 | 0 | $+\infty$ |
| $\varphi'(x)$ | + | 0 | + |
| $\varphi''(x)$ | + | 0 | + |

On a $\forall x > -1, \ln(1+x) \leq x$

On a les sommes partielles de $\sum \frac{1}{n}$

$$\begin{aligned} S_m &= \sum_{k=1}^m \frac{1}{k} \geq \sum_{k=1}^m \ln(k+1) \quad \text{en posant } n = \frac{1}{k} \geq 0 \\ &\geq \sum_{k=1}^m \left(\ln(k+1) - \ln(k) \right) \end{aligned}$$

on reconnaît une somme télescopique :

$$\text{Ensuite, } S_m \geq \ln(m+1) - \ln(1) = \ln(m+1)$$

donc l'au théorème de divergence par minoration

$$S_m \rightarrow +\infty$$

donc $\sum \frac{1}{n}$ diverge

et elle n'est pas quasiment convergente

M

1.4 Séries géométriques

Théorème 1.6. La série $\sum q^n$ avec $q \in \mathbb{C}$ converge si et seulement si $|q| < 1$.

Corollaire 1.7. Si la série $\sum q^n$ converge, alors sa somme est $\sum_{n=0}^{+\infty} q^n = \frac{1}{1-q}$.

Exemple 1.9. $\sum \frac{1}{(-2)^n}$

Exemple 1.10. $\sum e^{-n}$

- * $\sum \left(-\frac{1}{2}\right)^n$ est une série géométrique convergente car $\left|-\frac{1}{2}\right| < 1$ et la somme ($=$ limite) de la suite est $\frac{1}{1-a} = \frac{1}{1-\frac{1}{2}} = \frac{2}{3}$
- * $\sum e^{-n}$ est une série géométrique convergente car $\left|\frac{1}{e}\right| < 1$
- * $\sum \frac{2^k}{k!}$ série exponentielle $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{2^k}{k!} = e^2$

1.5 Télescopage

Proposition 1.8. La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge si et seulement si la série $\sum(u_{n+1} - u_n)$ converge.

Démonstration.

Les sommes partielles de la série $\sum(u_{n+1} - u_n)$ sont $S_m = \sum_{k=0}^m (u_{k+1} - u_k)$ qui est une somme télescopique
alors $S_m = u_{m+1} - u_0$ pour tout m
alors $(S_m) \text{ CV} \Leftrightarrow (u_n) \text{ converge}$

□

Exemple 1.11. Étudier la convergence de la série $\sum_{n \geq 2} \frac{1}{n(n-1)}$. Déterminer la valeur de sa somme.

$$\text{On a } \frac{1}{m(m-1)} = \frac{1}{m} - \frac{1}{m-1} \text{ pour tout } m \geq 2$$

$$\text{alors } S_N = \sum_{m=2}^N \frac{1}{m(m-1)} = \sum_{m=2}^N \left(\frac{1}{m-1} - \frac{1}{m} \right) \text{ est télescopique}$$

$$\text{alors } \forall N \geq 2 \quad S_N = 1 - \frac{1}{N}$$

$$\text{donc } S_N \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} 1 \text{ et } \left| \sum_{m=2}^{+\infty} \frac{1}{m(m-1)} \right| \text{ est convergante}$$

$$\text{et } \left(\sum_{m=2}^{+\infty} \frac{1}{m(m-1)} \right) = 1$$



Exemple 1.12. Étudier la convergence de la série $\sum \frac{1}{\sqrt{n}}$.

on a pour $n \in \mathbb{N}^*$

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \geq \frac{1+1}{\sqrt{n} + \sqrt{n+1}} = \frac{2}{\sqrt{n} + \sqrt{n+1}}$$

car $\sqrt{n} + \sqrt{n+1} \geq \sqrt{n} + \sqrt{n} = 2$

ce qui donne

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \geq 2(\sqrt{n+1} - \sqrt{n})$$

car $\frac{1}{\sqrt{n} + \sqrt{n+1}} = \frac{\sqrt{n+1} - \sqrt{n}}{1}$

on calcule

$$S_N = \sum_{m=1}^N \frac{1}{\sqrt{m}} \geq 2 \sum_{m=1}^N (\sqrt{m+1} - \sqrt{m})$$

on reconnaît une somme télescopique : $2(\sqrt{N+1} - \sqrt{1})$

et $\lim_{N \rightarrow +\infty} \sqrt{N+1} - \sqrt{1} = +\infty$ alors $S_N \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} +\infty$

et $\sum \frac{1}{\sqrt{n}} \text{ D.V}$

Exercice 1.1. Montrer que la série $\sum \frac{1}{n(n+1)(n+2)}$ est convergente et déterminer la valeur de sa somme.

2 Séries à termes positifs

2.1 Théorème de la limite monotone

 **Théorème 2.1.]**

bonne
nouvelle
fixe

Une série à termes réels positifs converge si et seulement si la suite de ses sommes partielles est majorée.

Remarque 2.1. Une série à termes réels positifs est croissante.

Démonstration.

Si $\forall n \quad u_n \geq 0$, la suite $S_m = \sum_{k=0}^m u_k$ est croissante car $\forall m \quad S_{m+1} - S_m = u_{m+1} \geq 0$.
D'après le théorème de la limite monotone (S_m) converge si et seulement si elle est majorée.

□
Exemple 2.1. Étudier la convergence de la série $\sum \frac{1}{n^n}$.

on a pour $k \geq 2$ entier, $b^k \geq 2^k$

car la fonction $u \mapsto u^k$ est croissante sur \mathbb{R}^+

d'où $\frac{1}{b^k} \leq \frac{1}{2^k}$ alors les sommes partielles

$S_m = \sum_{k=1}^m \frac{1}{k^k} = 1 + \sum_{k=2}^m \frac{1}{k^k}$ sont majorées par

$S_m \leq 1 + \sum_{k=2}^m \frac{1}{2^k} \leq 1 + \frac{1 - (\frac{1}{2})^{m+1}}{1 - \frac{1}{2}} \leq 1 + \frac{1}{\frac{1}{2}} = 3$

la série $\sum \frac{1}{n^n}$ est à termes positifs et ses sommes partielles sont majorées, alors elle converge

et $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^n} \leq 3$

Exemple 2.2. Monter que la série $\sum \frac{\ln(n)}{n}$ diverge.

2.2 Critère de comparaison des séries à termes positifs (CCSP)

9

Théorème 2.2. Si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont deux suites positives et si pour tout n , $u_n \leq v_n$, alors la convergence de $\sum v_n$ implique celle de $\sum u_n$ et de plus,

$$\sum_{n=0}^{+\infty} u_n \leq \sum_{n=0}^{+\infty} v_n.$$

$$0 \leq u_n \leq v_n$$

Démonstration.

Si $\sum v_m$ CV, alors pour $\forall N \in \mathbb{N}$

$$\sum_{m=0}^N u_m \leq \sum_{m=0}^N v_m \leq \sum_{m=0}^{+\infty} v_m$$

Alors les sommes partielles de $\sum u_m$ sont majorées donc $\sum u_m$, qui n'a à termes positifs, converge.

limite des sommes partielles de $\sum v_m$

□

Théorème 2.3. Si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont deux suites positives et si pour tout n , $u_n \leq v_n$, alors, $\sum u_n$ diverge $\Rightarrow \sum v_n$ diverge.

Démonstration.

Oma

$$\sum_{m=0}^N u_m \leq \sum_{m=0}^N v_m$$

Comme $\sum u_m$ est à termes positifs et diverge, la suite de ses sommes partielles $(\sum_{m=0}^N u_m)_{N \in \mathbb{N}}$ tend vers $+\infty$.
Donc $\sum_{m=0}^N v_m \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} +\infty$ par majoration par minoration.

□

Exemple Étudions $\sum \frac{1}{m^2}$

on a pour $m \geq 2$

$$m^2 \geq m \times (m-1)$$

donc

$$\frac{1}{m^2} \leq \frac{1}{m(m-1)}$$

et $\sum_{m \geq 2} \frac{1}{m(m-1)}$ est convergente (vu à la TV)

$\sum_{m \geq 2} \frac{1}{m^2}$ est une série à termes positifs alors

par le critère de comparaison à termes positifs

$\sum_{m \geq 2} \frac{1}{m^2}$ converge donc $\sum_{m \geq 1} \frac{1}{m^2}$ converge

(appel au fondamental (d'Alembert)) $\sum_{m=1}^{+\infty} \frac{1}{m^2} = \frac{\pi^2}{6}$ (ultime)

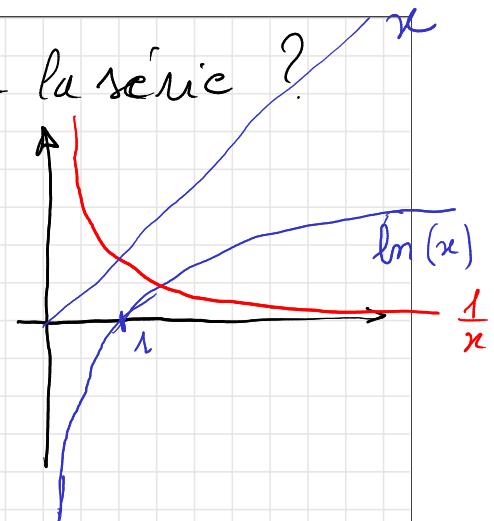
Exemple

$$\sum \frac{\ln(n)}{n^3} \text{ nature de la série ?}$$

On a $\frac{\ln(n)}{n^3} \leq \frac{n}{n^3} = \frac{1}{n^2}$

et $\sum \frac{1}{n^2}$ est convergente alors
par le critère de comparaison des STP,

$\sum \frac{\ln(n)}{n^3}$ converge

Exemple

$\sum \ln(n)$ diverge grossièrement
car $\ln(n)$ ne tend pas vers 0.

Exemple

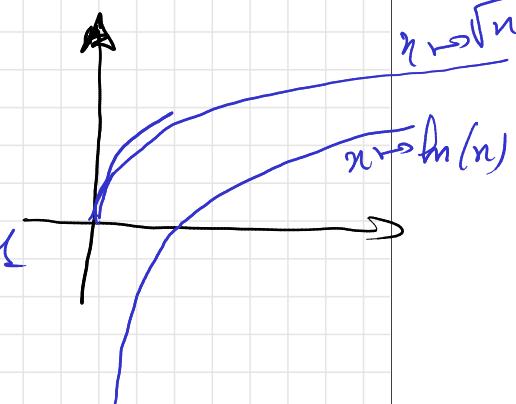
$$\sum \frac{\ln(n)}{n^2}$$

On a

d'abord $\ln(n) \leq \sqrt{n}$ pour $n \geq 1$

$$\frac{\ln(n)}{n^2} \leq \frac{\sqrt{n}}{n^2} = \frac{1}{n\sqrt{n}}$$

et on va voir au 2-4 que



$$\sum \frac{1}{n\sqrt{n}} \text{ CV}$$

dans par le CCS-TP,

$$\sum \frac{\ln(n)}{n^2} \text{ CV}$$

Exemple

$$\sum \frac{\ln(n)}{n}$$

on a pour $n \geq 3$

$$\frac{\ln(n)}{n} \geq \frac{1}{n}$$

et $\sum_{n \geq 3} \frac{1}{n}$ DV donc par CCS-TP $\sum_{n \geq 3} \frac{\ln(n)}{n}$ DVet $\sum_{n \geq 1} \frac{\ln(n)}{n}$ diverge.

2.3 Critère d'équivalence

des séries à termes positifs

Théorème 2.4. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ deux suites réelles positives.

Si $\underset{+\infty}{\sim} u_n \sim v_n$, alors $\sum v_n$ converge $\Leftrightarrow \sum u_n$ converge.

Les séries $\sum u_n$ et $\sum v_n$ sont de même nature

Démonstration.

- si $\underset{+\infty}{\sim} u_n \sim v_n$ alors $\frac{u_m}{v_m} \rightarrow 1$. Donc il existe un rang N tel que si $m \geq N$, $\frac{u_m}{v_m} \leq 2 \Rightarrow u_m \leq 2v_m$
- * si $\sum_{m \in \mathbb{N}} v_m$ converge, alors $\sum_{m \geq N} v_m$ converge et par CCSP $\sum_{m \geq N} u_m$ converge donc $\sum_{m \in \mathbb{N}} u_m$ converge
- * au échange les idées de (u_n) et (v_n) on $\sum u_n \text{ CV} \Rightarrow \sum v_n \text{ CV}$

□

Exemple 2.3. $\sum \frac{m + \sin(m)}{m^3 + 3}$

On a $m + \sin(m) \underset{+\infty}{\sim} m$ et $m^3 + 3 \underset{+\infty}{\sim} m^3$

alors $\frac{m + \sin(m)}{m^3 + 3} \underset{+\infty}{\sim} \frac{m}{m^3} \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{m^2}$

$\sum \frac{1}{m^2}$ est CV et la série $\sum \frac{m + \sin(m)}{m^3 + 3}$ est à termes positifs alors d'après le critère d'équivalence des séries à termes positifs

$\sum \frac{m + \sin(m)}{m^3 + 3}$ converge

exemple $\sum \left(\sin\left(\frac{1}{m}\right) - \ln\left(1 + \frac{1}{m}\right) \right)$ malin?

$$\text{On a } \sin\left(\frac{1}{m}\right) \underset{+∞}{=} \frac{1}{m} - \frac{1}{6m^3} + o\left(\frac{1}{m^3}\right)$$

$$\ln\left(1 + \frac{1}{m}\right) \underset{+∞}{=} \frac{1}{m} - \frac{1}{2m^2} + o\left(\frac{1}{m^2}\right)$$

$$\text{d'où } \sin\left(\frac{1}{m}\right) - \ln\left(1 + \frac{1}{m}\right) \underset{+∞}{=} + \frac{1}{2m^2} + o\left(\frac{1}{m^2}\right) \underset{+∞}{\sim} \frac{1}{2m^2}$$

et $\sum \frac{1}{m^2}$ est CV car c'est une de Riemann $\sum \frac{1}{n^2}$ avec $\lambda > 1$

Donc par opérations sur les séries convergentes $\sum \frac{1}{2m^2}$ CV

De plus $\frac{1}{2m^2} > 0$ alors $\left(\sin\left(\frac{1}{m}\right) - \ln\left(1 + \frac{1}{m}\right) \right)$ est positive

au voisinage de $+∞$ (à partir d'un certain rang)

D'après le critère d'équivalence des STD, $\boxed{\sum \left(\sin\left(\frac{1}{m}\right) - \ln\left(1 + \frac{1}{m}\right) \right)}$

2.4 Comparaison à une intégrale

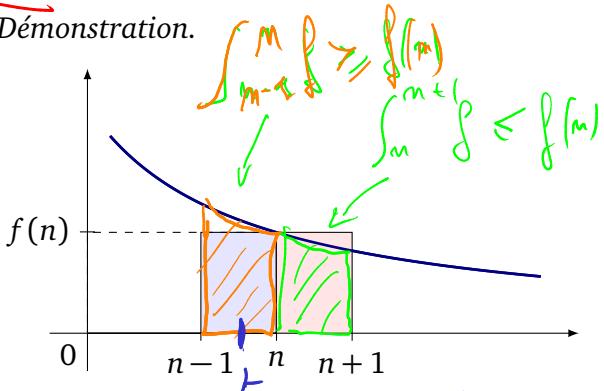
 Théorème 2.5. Si f est une fonction décroissante et continue sur $[n_0, +\infty[$, alors on a pour $n \geq n_0+1$:

$$\int_n^{n+1} f(t) dt \leq f(n) \leq \int_{n-1}^n f(t) dt \quad \leftarrow \underline{\underline{2}} \text{ inégalités}$$

ce qui donne :

$$\int_{n_0+1}^{n+1} f(t) dt \leq \sum_{k=n_0+1}^n f(k) \leq \int_{n_0}^n f(t) dt$$

Démonstration.



soit $t \in [m-1, m]$
 $f(t) \geq f(m)$
 f est continue, l'intégrale

est décroissante, les bornes sont $m > m-1$, alors

$$\int_{m-1}^m f(t) dt \geq \int_{m-1}^m f(m) dt = f(m) \quad (\text{aire du rectangle bleu})$$

De même sur $[m, m+1]$ $f(t) \leq f(m)$

$$\text{ce qui donne } \int_m^{m+1} f(t) dt \leq \int_m^{m+1} f(m) dt = f(m)$$

Exemple $\sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m \sqrt{m}}$ la fonction $f(x) = \frac{1}{x \sqrt{x}}$ est continue

sur $[0, +\infty[$ et décroissante et positive :

On a donc $m \geq 2$, la comparaison à une intégrale :

$$\int_m^{m+1} \frac{1}{t \sqrt{t}} dt \leq \frac{1}{m \sqrt{m}} \leq \int_{m-1}^m \frac{1}{t \sqrt{t}} dt \quad \begin{array}{l} \Delta m-1 \geq 1 > 0 \\ \Rightarrow m \geq 2 \end{array}$$

On somme pour $m=2$ à N :

$$\int_2^{N+1} \frac{1}{t \sqrt{t}} dt = \sum_{m=2}^N \int_m^{m+1} \frac{1}{t \sqrt{t}} dt \leq \sum_{m=2}^N \frac{1}{m \sqrt{m}} \leq \sum_{m=2}^N \int_{m-1}^m \frac{1}{t \sqrt{t}} dt = \int_1^N t^{-\frac{3}{2}} dt$$

d'où

$$\left[-2t^{-\frac{1}{2}} \right]_2^{N+1} \leq S_N \leq \left[-2t^{-\frac{1}{2}} \right]_1^N = 2 - \frac{2}{\sqrt{N}}$$

$$\text{d'où } \forall N \geq 2 \quad S_N \leq 2 - \frac{2}{\sqrt{N}} \leq 2$$

donc la suite est bornée par deux termes partis
 $\sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m \sqrt{m}}$ CV facile de la limite inférieure

Exemple 2.4. La série harmonique $\sum \frac{1}{n}$ est divergente. En déterminer un équivalent.

on compare à une intégrale. On pose $f(t) = \frac{1}{t}$ sur $[1, +\infty[$

f est continue, décroissante alors

on a pour $b \geq 2$, $\int_b^{b+1} f(t) dt \leq f(b) \leq \int_{b-1}^b f(t) dt$

on somme ces inégalités pour b allant de 2 à m



$$\sum_{k=2}^m \int_k^{k+1} \frac{1}{t} dt \leq \sum_{k=2}^m \frac{1}{k} \leq \sum_{k=2}^m \int_{k-1}^k \frac{1}{t} dt$$

Par relation de Charles

$$\int_2^{m+1} \frac{1}{t} dt \leq \sum_{k=1}^m \frac{1}{k} - 1 \leq \int_1^m \frac{1}{t} dt$$

$$\ln(m+1) - \ln(2) \leq H_m - 1 \leq \ln(m) - \ln(1)$$

On a donc $H_m \approx \ln(m) + 1$

$$\boxed{\ln(m+1) + 1 - \ln(2) \leq H_m \leq \ln(m) + 1}$$

On montre que $\ln(m+1) \approx \ln(m)$:

$$\text{on calcule } \frac{\ln(m+1)}{\ln(m)} = \frac{\ln(m) + \ln(1+\frac{1}{m})}{\ln(m)} = 1 + \frac{\ln(1+\frac{1}{m})}{\ln(m)} \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{} 1$$

alors $H_m \approx 2$

$$\frac{\ln(m+1)}{\ln(m)} + \frac{1 - \ln(2)}{\ln(m)} \leq \frac{H_m}{\ln(m)} \leq 1 + \frac{1}{\ln(m)}$$

Par théorème d'encadrement, $\lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{H_m}{\ln(m)} = 1$

ce qui montre

$$\boxed{H_m \approx \ln(m)}$$

$$\sum_{k=2}^m \frac{1}{k} \approx \ln(m)$$

Exemple 2.5. Étudier la série $\sum \frac{1}{1+n^2}$.

$f(n) = \frac{1}{1+n^2}$ est la dérivée | autre
de $\arctan(x)$ jidic

on a pour $n \in \mathbb{N}$ $n^2 \leq n + n^2 \leq 2n(n+1)^2$ similié
d'où

$$0 < \frac{1}{1+n^2} \leq \frac{1}{n^2}$$

et $\sum \frac{1}{n^2}$ est une série convergente (critère de Riemann)
d'où par critère de comparaison des STP

$\sum \frac{1}{1+n^2}$ CV

Exemple 2.6. Étudier la série $\sum \frac{1}{n \ln(n)}$.

$$\int \frac{1}{m} \text{ diverge} \quad \sum \frac{1}{m \sqrt{m}} \text{ converge}$$

$$m \leq m \ln(m) \leq \frac{1}{m \sqrt{m}}$$

pour $n \geq 3$

$$\frac{1}{m \sqrt{m}} \leq \frac{1}{m \ln(m)} \leq \frac{1}{m}$$

Réflexions

on compare à une intégrale. On pose $f(t) = \frac{1}{t \ln(t)}$

sur $[1, +\infty[$. f est continue et dérivable.

On a pour $k \geq 3$ continu

$$\int_{k+1}^{k+1} f(t) dt \leq f(k) \leq \int_{k-1}^k f(t) dt \text{ qui donne au sommaire de } 3 \text{ à } m$$

$$\int_3^{m+1} f(t) dt \leq \sum_{k=3}^m f(k) \leq \int_2^m f(t) dt \quad \frac{1}{t \ln(t)} \approx \frac{1}{t} \quad = \frac{\ln(1)}{\ln(t)}$$

soit pour $n \geq 3$

$$\int_3^{m+1} \frac{1}{t \ln(t)} dt \leq \sum_{k=3}^m \frac{1}{k \ln(k)} \leq \int_2^n \frac{1}{t \ln(t)} dt$$

$$[\ln|\ln(t)|]_3^{m+1} \leq S_m \leq [\ln|\ln(t)|]_2^n$$

donc

$m \geq 3$

$$\ln(\ln(m+1)) - \ln(\ln(3)) \leq S_m$$

$$\text{Or } \ln(\ln(m+1)) - \ln(\ln(3)) \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{} +\infty$$

donc par l'théorème de divergence par majoration, on a classe

$$S_m \rightarrow +\infty \quad \text{Donc}$$

$$\int \sum \frac{1}{m \ln(m)} \text{ diverge}$$

2.5 Séries de Riemann

$$\sum \frac{1}{n^{3/2}} = \sum \frac{1}{m\sqrt{m}} \quad \sum \frac{1}{m^3} \leq \sum \frac{1}{m^2} \leq \sum \frac{1}{m}$$

(sous du sens de référence)

Définition 2.1. On appelle série de Riemann, les séries de la forme $\sum \frac{1}{n^\alpha}$ avec $\alpha \in \mathbb{R}$.

[Théorème 2.6. La série de Riemann $\sum \frac{1}{n^\alpha}$ converge si et seulement si $\alpha > 1$.]

Démonstration.

Pour $\alpha \leq 0$, $\left(\frac{1}{m}\right)$ ne tend pas vers 0 donc $\sum \frac{1}{m^\alpha}$ diverge.

Pour $\alpha = 1$ $\sum \frac{1}{m}$ DV

Pour les autres cas $\alpha \in [0, 1] \cup [1, +\infty]$, on utilise une comparaison à une intégrale, $t \mapsto \frac{1}{t^\alpha}$ est continue sur $[0, +\infty]$ et décroissante.

et on a

$$\int_2^{m+1} t^{-\alpha} dt = \int_2^m \frac{1}{t^\alpha} dt \leq \sum_{k=2}^m \frac{1}{k^\alpha} \leq \int_1^m \frac{1}{t^\alpha} dt \quad \text{pour } m \geq 2$$

$$\left[\frac{t^{-\alpha+1}}{-\alpha+1} \right]_2^{m+1} \leq S_m \leq \left[\frac{t^{1-\alpha}}{1-\alpha} \right]_1^m$$

$$\frac{1}{\alpha} \left(\frac{1}{(m+1)^{\alpha-1}} - \frac{1}{2^{\alpha-1}} \right) + 1 \leq S_m \leq \frac{1}{\alpha} \left(\frac{1}{m^{\alpha-1}} - 1 \right) + 1$$

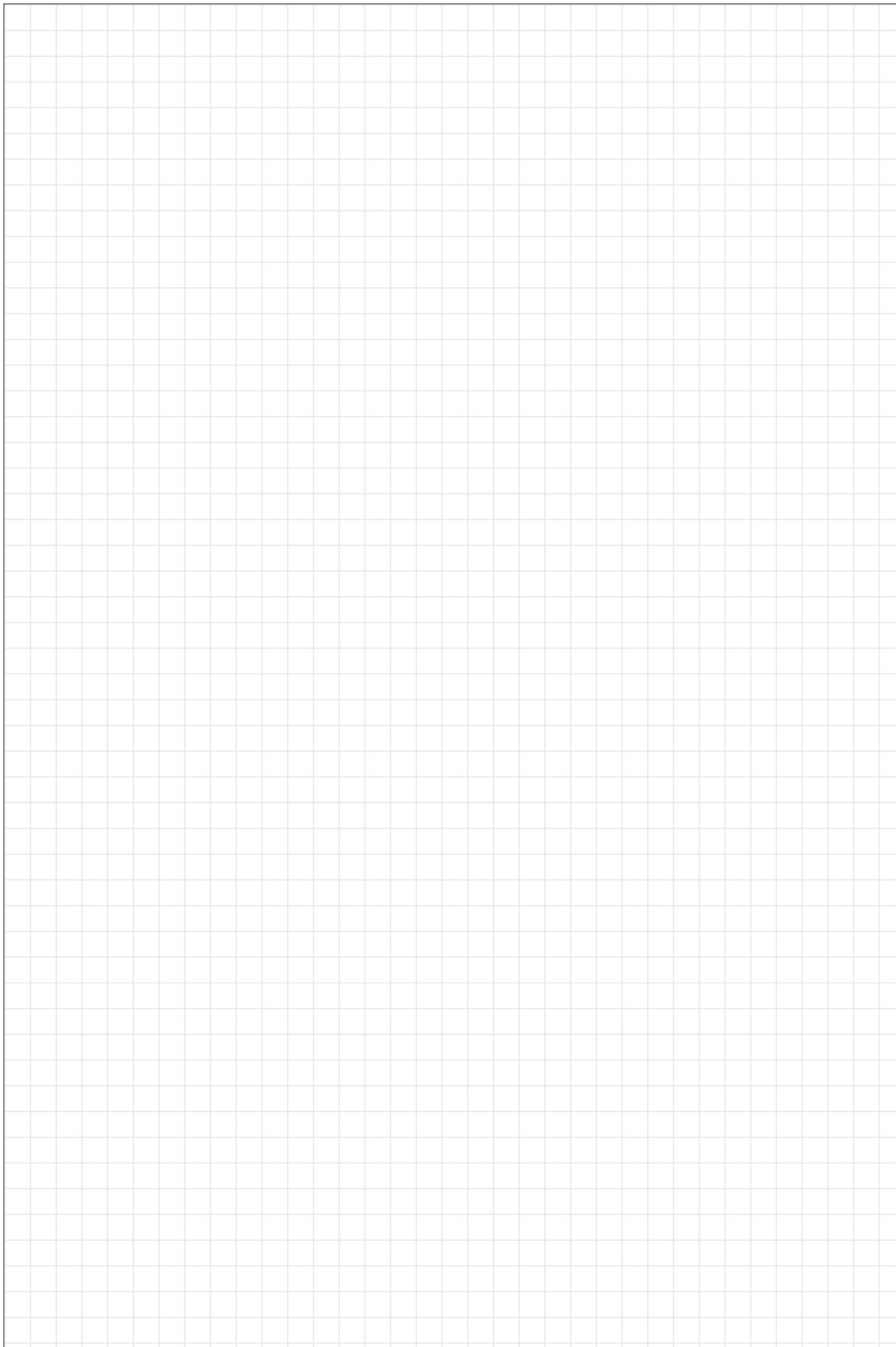
$$\text{si } \alpha > 1 \quad S_m \leq \left(1 - \frac{1}{m^{\alpha-1}} \right) \frac{1}{\alpha-1} + 1 \leq \frac{1}{\alpha-1} + 1$$

dans (S_m) est majorée. On trouve les résultats obtenus (unités).

Exemple 2.7. Étude de $\sum \frac{1}{n^2 + 4n + 1}$

On a $\frac{1}{n^2 + 4n + 1} \leq \frac{1}{n^2}$ car $\frac{1}{n^2 + 4n + 1} \approx \frac{1}{n^2}$

Mais ...



2.6 Comparaison à une série géométrique

Exercice 2.1. Montrer le théorème suivant pour une série $\sum u_n$ à termes strictement positifs :

« Si $\frac{u_{n+1}}{u_n} \leq q$ pour tout $n \geq n_0$ avec $0 < q < 1$, alors la série $\sum u_n$ converge.

$$\sum u_n \leq q^m$$

Si $\frac{u_{n+1}}{u_n} \geq q$ pour tout $n \geq n_0$ avec $q > 1$, alors la série $\sum u_n$ diverge. »

exemple :

$$\sum \frac{m}{2^m}$$

on pose $u_m = \frac{m}{2^m}$ on calcule $\frac{u_{m+1}}{u_m} = \frac{1}{2} \left(\frac{m+1}{m} \right)$
 car $u_m > 0$ pour tout $m \in \mathbb{N}$. $= \frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{m} \right)$

on a pour $n \geq 2$ $\frac{1}{m} \leq \frac{1}{2}$ donc $\frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{m} \right) \leq \frac{1}{2} \times \frac{3}{2} = \frac{3}{4}$

on a $\forall m \geq 2 \quad \frac{u_{m+1}}{u_m} \leq \frac{3}{4} \Rightarrow u_{m+1} \leq \frac{3}{4} u_m$

on montre que $\forall m \geq 2 \quad u_m \leq \left(\frac{3}{4}\right)^m \cdot \frac{u_2}{\left(\frac{3}{4}\right)^2}$

initialisation : pour $n=2$, $u_2 \leq \left(\frac{3}{4}\right)^2 \cdot \frac{u_2}{\left(\frac{3}{4}\right)^2}$ c'est vrai

héritage : on suppose que $u_m \leq \left(\frac{3}{4}\right)^m \cdot \frac{u_2}{\left(\frac{3}{4}\right)^2}$ pour $m \geq 2$,

comme on a $u_{m+1} \leq \frac{3}{4} u_m$, alors $u_{m+1} \leq \left(\frac{3}{4}\right)^{m+1} \cdot \frac{u_2}{\left(\frac{3}{4}\right)^2}$

la proposition est vraie au rang $m+1$

conclusion : la proposition est vraie par l'principe de récurrence

pour tout $n \geq 2$: $u_n \leq \left(\frac{3}{4}\right)^n \cdot \frac{16}{9} u_2$

la série géométrique $\sum \left(\frac{3}{4}\right)^n$ CV car $0 < \frac{3}{4} < 1$

Donc $\sum \frac{16}{9} u_2 \left(\frac{3}{4}\right)^n$ CV et par le théorème de comparaison

des séries à termes positifs $\sum u_n$ CV.

$$\boxed{\sum \frac{m}{2^m} \text{CV}}$$

Exemples :
(exercices)
(mq elles convergent)

$$\sum \frac{m^3}{m!}$$

$$\sum \frac{2^m}{m!}$$
 (Attention, ceci est
la série exponentielle)

$$\sum \frac{x^k}{k!} \quad \sum \frac{x^n}{n!} \rightarrow e^x$$

2.7 Comparaison à une série de Riemann

Exercice 2.2. Montrer le théorème suivant pour une série $\sum u_n$ à termes positifs.

« Si il existe $\alpha > 1$ tel que $(u_n \times n^\alpha)_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée, alors $\sum u_n$ converge.

Si il existe $\alpha \leq 1$ et $K > 0$ tel que $u_n \geq \frac{K}{n^\alpha}$, alors $\sum u_n$ diverge. »

Si $\forall n \geq n_0$, on a $u_n \leq \frac{K}{n^\alpha}$ avec $\alpha > 1$.

Parce que $\sum \frac{1}{n^\alpha}$ est convergente, on peut conclure
que $\sum u_n$ si $R > 0$, et $u_n > 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

exemple

$$\sum_{m=1}^{\infty} \sin\left(\frac{1}{m}\right)$$

on étudie $\sum v_m$ avec $v_m = \sin\left(\frac{1}{m}\right) > 0$ pour tout $m \in \mathbb{N}^*$

on a $v_m \sim \frac{1}{m^2}$ et $\sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^2}$ converge par CCSTP $\sum v_m$ CV

Par généralisation sur les séries convergentes, $\sum (-v_m)$ CV

$$\sum u_n \quad \sum |u_n|$$

3 Séries absolument convergentes

3.1 Convergence absolue

Définition 3.1. On dit qu'une série $\sum u_n$ est absolument convergente si la série à termes réels positifs $\sum |u_n|$ est convergente.

valeur absolue ou module

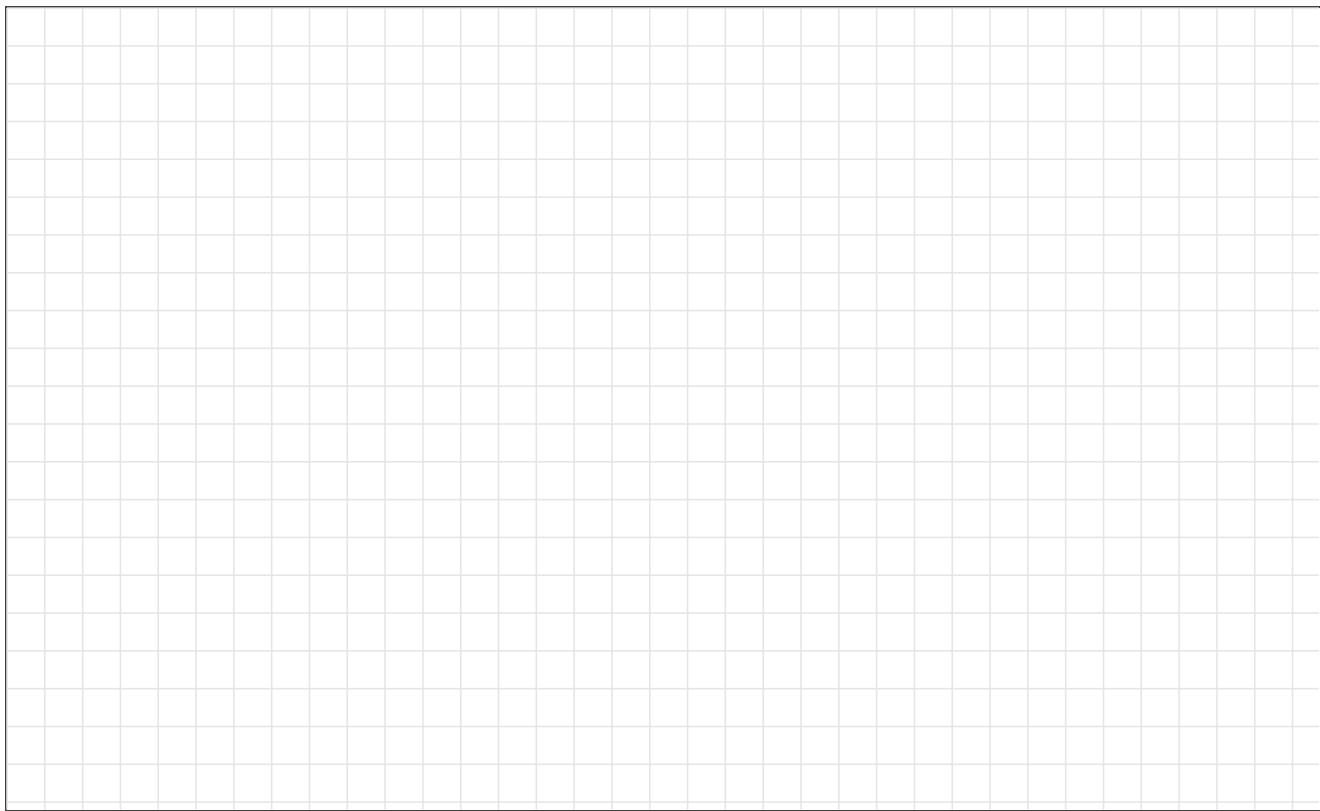
Théorème 3.1. Une série absolument convergente est convergente.

Corollaire 3.2. Si $\sum u_n$ est une série absolument convergente, alors

$$\sum |u_n| \text{ CV} \Rightarrow \sum u_n \text{ CV}$$

$$\left| \sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|$$

Démonstration.



□

Exemple 3.1. Étude de $\sum \frac{(-1)^n}{n^2}$ Série alternée

On étudie la convergence absolue. On pose $u_n = \frac{(-1)^n}{n^2}$
on étudie $\sum |u_n| = \sum \frac{1}{n^2}$ qui est convergente.

Alors la série $\sum u_n$ est absolument convergente donc

| $\sum u_n$ est convergente

$$\sum |u_n| \text{ CV} \Rightarrow \sum u_n \text{ ACV} \Rightarrow \sum u_n \text{ CV}$$

Exemple 3.2. Étude de $\sum \frac{\sin(\sqrt{n})}{2^n}$

$$\text{on pose } u_m = \frac{\sin(\sqrt{m})}{2^m} \text{ on a } |u_m| = \left| \frac{\sin(\sqrt{m})}{2^m} \right| \leq \frac{1}{2^m}$$

on a $\sum \frac{1}{2^m}$ série géométrique convergente car $0 < \frac{1}{2} < 1$

alors par CCS TP $\sum |u_m|$ CV

donc $\sum \frac{\sin(\sqrt{m})}{m^2}$ est absolument convergente donc convergente.

Exemple 3.3. Étude de $\sum (-1)^{n-1} \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} \right)$: cette série n'est pas absolument convergente mais est convergente.

$$\text{on pose } u_m = (-1)^{m-1} \left(\frac{1}{m} + \frac{1}{m+1} \right) \text{ pour } m \geq 1$$

$$\Rightarrow \text{on a } |u_m| = \frac{1}{m} + \frac{1}{m+1} \geq \frac{1}{m} \text{ et } \sum \frac{1}{m} \text{ est divergente}$$

alors par critère de comparaison des séries à termes positifs

$\sum |u_m| \not\rightarrow 0$ donc $\sum u_m$ n'est pas absolument convergente.

* On écrit les sommes partielles : $S_m = \sum_{k=1}^m (-1)^{k-1} \left(\frac{1}{k} + \frac{1}{k+1} \right)$

$$S_m = \sum_{k=1}^m \frac{(-1)^{k-1}}{k} - \sum_{k=1}^m \frac{(-1)^k}{k+1} = \sum_{k=1}^m \underbrace{(-1)^{k-1}}_{\frac{1}{k}} - \underbrace{\frac{(-1)^{k+1}-1}{k+1}}_{k+1}$$

on reconnaît une somme télescopique donc

$$S_m = 1 - \frac{(-1)^m}{m+1} \text{ donc } (S_m) \text{ converge vers } 1$$

et $\sum (-1)^{m-1} \left(\frac{1}{m} + \frac{1}{m+1} \right)$ est convergente vers 1

Exemple 3.4. Étude de $\sum \frac{(-1)^{n-1}}{n}$ en utilisant $\ln(1+x)$

On a $u_n = \frac{(-1)^{n-1}}{n} \rightarrow 0$ et $\sum |u_n| = \sum \frac{1}{n}$ diverge

$\sum u_n$ n'est pas absolument convergente.

$x \mapsto \ln(1+x)$ est C^∞ sur $[0, +\infty]$ alors d'après le formulaire de Taylor en $a=0$, on a pour tout $x \in]-1, +\infty[$ et pour tout $n \in \mathbb{N}$,

en notant $f(n) = \ln(1+n)$

$$\ln(1+n) = \sum_{k=0}^m \frac{f^{(k)}(0)}{k!} (n-0)^k + \int_0^n f^{(m+1)}(t) \frac{(n-t)^{m+1}}{m+1} dt$$

on a $f^{(k)}(x) = \frac{(-1)^{k-1}(k-1)!}{(1+x)^k}$ pour $k \in \mathbb{N}^*$ par récurrence

$$\ln(1+n) = \sum_{k=1}^m \frac{(-1)^{k-1}(k-1)!}{k!} n^k + \int_0^n \frac{(-1)^m m!}{(1+t)^{m+1}} \frac{(n-t)^m}{m!} dt$$

On pose $x=1$: $\ln(2) = \sum_{k=1}^m \frac{(-1)^{k-1}}{k} + \int_0^1 \frac{(-1)^m (1-t)^m}{(1+t)^{m+1}} dt$

on recouvre la somme partielle d'ordre m :

$$\sum_{k=1}^m \frac{(-1)^{k-1}}{k} = \ln(2) - \int_0^1 \frac{(-1)^m (1-t)^m}{(1+t)^{m+1}} dt$$

on encadre le reste: pour $t \in [0, 1]$, $1 \leq 1+t \leq 2$

$$\frac{1}{2^{m+1}} \leq \frac{1}{(1+t)^{m+1}} \leq 1. \text{ Alors } \left| \int_0^1 \frac{(-1)^m (1-t)^m}{(1+t)^{m+1}} dt \right| \leq \frac{1 \times (1-t)^m}{1} = (1-t)^m$$

Les fonctions sont continues, l'intégrande est croissante et $0 < 1$:

$$\begin{aligned} \text{Donc } \left| \int_0^1 \frac{(-1)^m (1-t)^m}{(1+t)^{m+1}} dt \right| &\leq \int_0^1 \left| \frac{(-1)^m (1-t)^m}{(1+t)^{m+1}} \right| dt \leq \int_0^1 (1-t)^m dt \\ &\leq \left[\frac{(1-t)^{m+1}}{m+1} \right]_0^1 = +\frac{1}{m+1} \end{aligned}$$

On a $\lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{1}{m+1} = 0$ alors d'après le théorème d'encadrement

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \int_0^1 \frac{(-1)^m (1-t)^m}{(1+t)^{m+1}} dt = 0$$

$$\text{Alors } \lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^m \frac{(-1)^{k-1}}{k} = \ln(2)$$

$$\text{Donc } \boxed{\text{Cas où } \sum_{m=1}^{\infty} (-1)^{m-1} \text{ converge} \quad \sum_{m=1}^{+\infty} (-1)^{m-1} = \ln(2)}$$

3.2 Convergence absolue par comparaison

Théorème 3.3. Soit (u_n) une suite réelle ou complexe et v_n une suite à termes strictement positifs.

Si $\underset{+\infty}{\lim} \frac{|u_n|}{v_n} = 0$ et $\sum v_n$ converge, alors $\sum u_n$ est absolument convergente donc convergente.

Démonstration.

$\left(\frac{|u_n|}{v_n}\right) \rightarrow 0$ par la comparaison

Si $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|u_n|}{v_n} = 0$ alors il existe $K \in \mathbb{R}$ tel que pour tout n :

tels que $\forall n \geq n_0$, $|u_n| \leq K v_n$ et $\sum v_n < \infty$

 $\Rightarrow \sum |u_n| \leq K \sum v_n$ par le CCTP
 $\Rightarrow \sum |u_n| \text{ est ACV donc } \sum u_n \text{ est CV}$

□

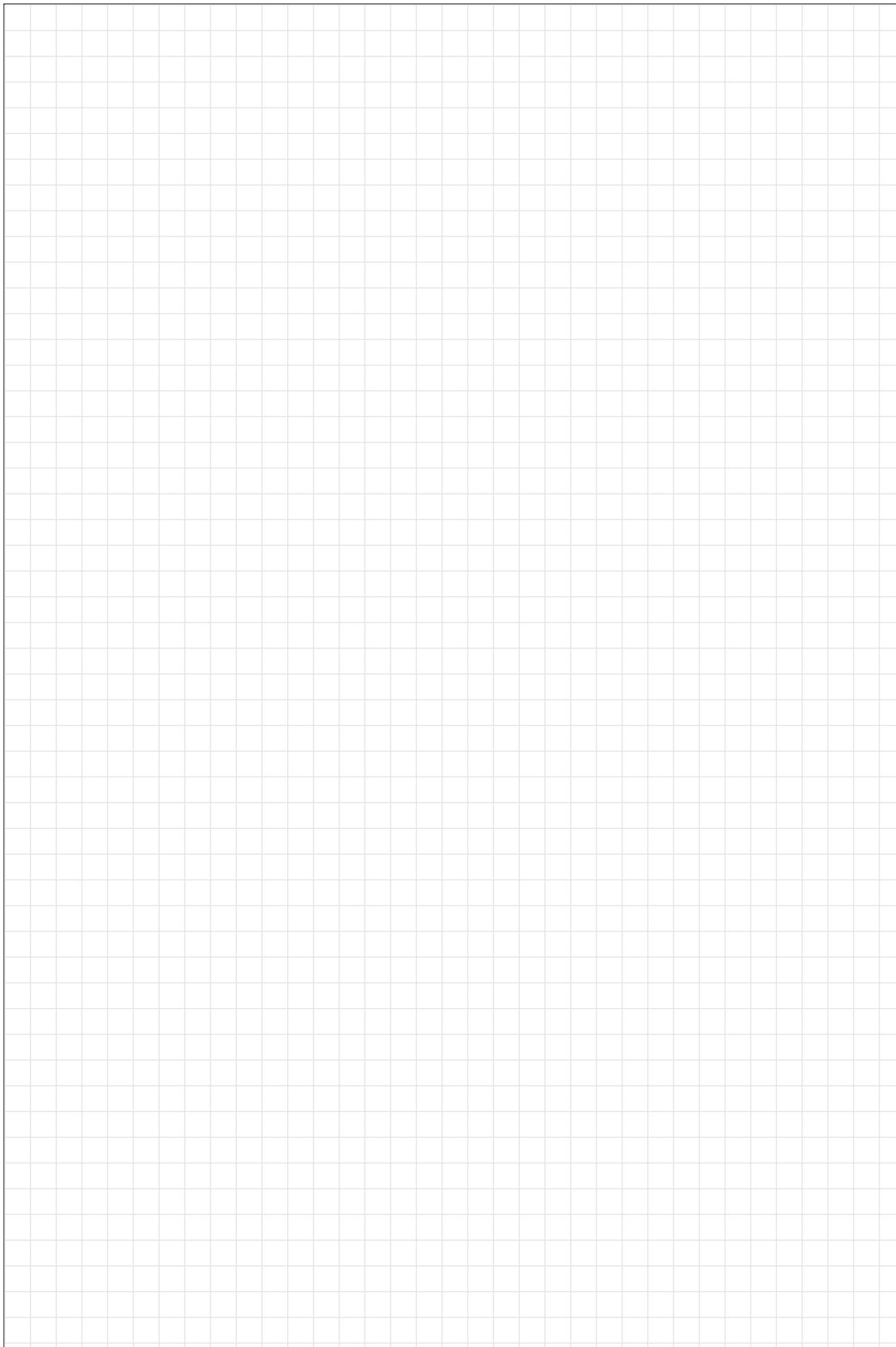
Exemple 3.5. Étude de $\sum \frac{\sin(n) + e^{in}}{n^2}$

on a $\left| \frac{\sin(n) + e^{in}}{n^2} \right| \leq \left| \frac{\sin(n)}{n^2} \right| + \left| \frac{e^{in}}{n^2} \right|$ (inégalité triangulaire où)

$$\left| \frac{\sin(n) + e^{in}}{n^2} \right| \leq \frac{2}{n^2}$$

et $\sum \frac{2}{n^2}$ est une série de Riemann convergente

donc $\sum \frac{\sin(n) + e^{in}}{n^2}$ est ACV donc CV.



4 Développement décimal d'un nombre réel

Définition 4.1. Soit x un nombre réel positif, on appelle valeur décimale approchée par défaut à 10^{-n} près de x le nombre $x_n = 10^{-n} \lfloor 10^n x \rfloor$ et valeur décimale approchée par excès à 10^{-n} près de x le nombre $y_n = 10^{-n} (\lfloor 10^n x \rfloor + 1) = x_n + 10^{-n}$.

On a alors $x_n \leq x_{n+1} \leq x < y_{n+1} \leq y_n$.

$$y_{n+1} - x_{n+1} = \frac{1}{10^{n+1}} \rightarrow 0$$

Proposition 4.1. Soit $x \in \mathbb{R}$. Les suites des valeurs décimales approchées par défaut et par excès de x sont adjacentes et convergent vers x .

Définition 4.2. Soit x un nombre réel positif et n un entier naturel, on appelle développement décimal de x l'écriture de $x - \lfloor x \rfloor$ comme somme de la série convergente $x - \lfloor x \rfloor = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{a_n}{10^n}$ où la $n^{\text{ème}}$ décimale de x après la virgule définie par $a_n = 10^n (x_n - x_{n-1})$ est un entier entre 0 et 9.

On peut écrire $x = \lfloor x \rfloor + \overline{0, a_1 a_2 a_3 \dots a_n \dots}$

$$a_n = \lfloor 10^n x \rfloor - 10 \lfloor 10^{n-1} x \rfloor \quad | \quad (a_n)$$

Démonstration.

on a $0 \leq a_n \leq 9$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ $0 \leq \frac{a_n}{10^n} \leq \frac{9}{10^n}$ et $\sum \frac{1}{10^n}$

est une série géométrique de raison $\frac{1}{10} < 1$ donc CV

alors $\sum \frac{a_n}{10^n}$ CV.

On a $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\frac{a_n}{10^n} = x_n - x_{n-1}$ donc $\sum \frac{a_n}{10^n} = \sum (x_n - x_{n-1})$

est une série télescopique

avec $x_0 = \lfloor x \rfloor$ d'où

$\sum_{b=1}^{+\infty} \frac{a_b}{10^b} = \sum_{b=1}^{+\infty} x_b - x_{b-1} = x_{n_0} - x_0$

$\sum_{n=n_0}^{+\infty} \frac{a_n}{10^n} = x - \lfloor x \rfloor$

□

Remarque 4.1. On a pour tout entier n_0 , $\sum_{n=n_0}^{+\infty} \frac{9}{10^n} = 9 \times \frac{1}{10^{n_0}} \times \frac{1}{1 - \frac{1}{10}} = \frac{1}{10^{n_0-1}}$.

Alors, le nombre $x = 0, \underline{1234999999999} \dots$ (avec une suite infinie de 9) vaut $x = \underline{0,1235}$ et la suite des chiffres de son développement décimal est 1, 2, 3, 5, 0, 0, 0, 0, 0, 0, ...

Proposition 4.2. Le développement décimal d'un réel positif est propre : c'est-à-dire que la suite des (a_n) ne se stabilise pas à 9 au-delà d'un certain rang.

Proposition 4.3. Tout nombre décimal a 2 développements l'un propre et l'autre impropre.

Théorème 4.4.

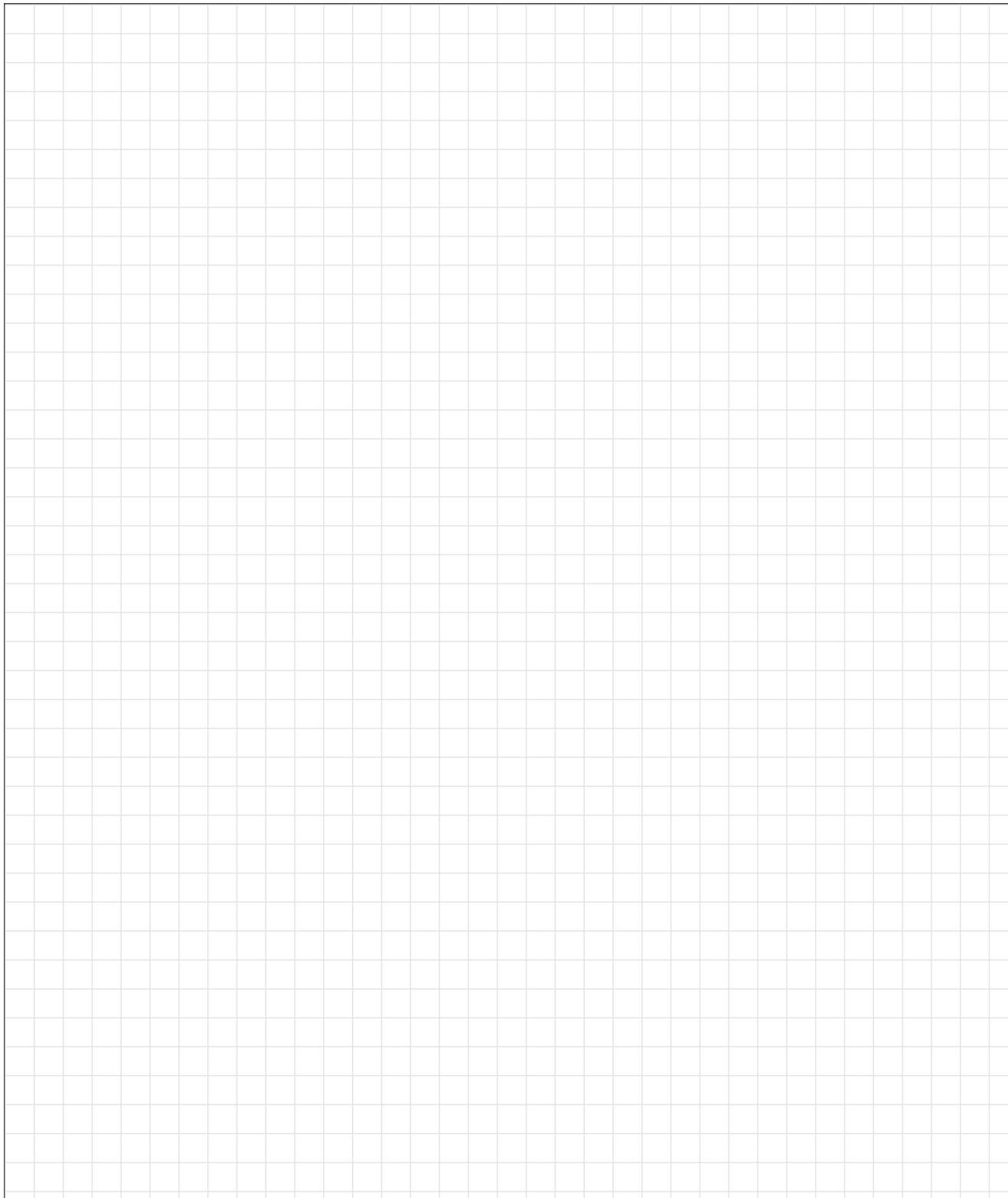
ED Un nombre x est décimal si et seulement la suite de son développement décimal (a_n) est nulle à partir d'un certain rang.

EQ Un nombre positif x est rationnel si et seulement si la suite (a_n) de son développement décimal est périodique à partir d'un certain rang.

Théorème 4.5. Pour tout nombre $x \in [0, 1[$, il existe une unique suite d'entiers $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ telle que

$$x = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{a_n}{10^n}, \quad \forall n \in \mathbb{N}^*, \quad a_n \in [[0, 9]] \quad \text{et} \quad (a_n) \text{ n'est pas stationnaire à 9.}$$

On a $a_n = \lfloor 10^n x \rfloor - 10 \lfloor 10^{n-1} x \rfloor$. On l'appelle le développement décimal illimité propre de x .



$$x = \pi \quad x_1 = 3, 1 \leq \pi \leq 3, 2 = y_1$$

$$x_2 = 3,14 \leq \pi < 3,15 = y_2$$

$$\pi_3 = 3,141 \leq \pi < 3,142 = y_3$$

$$x_4 = \underline{3,1} \underline{4} \underline{1} \underline{5} \leq + \angle 3,1 4 1 6 = y_4$$

$$x_4 = \frac{\lfloor \pi \cdot 10^4 \rfloor}{10^4} \text{ can } \lfloor 10^4 \pi \rfloor = 31415 \\ 10^4 \pi = 31415$$

$$10^4 \pi = 31415\cancel{9}2654 \dots$$

π é um número decimal

\mathbb{D}_L est l'ensemble des décimaux = $\left\{ \frac{m}{10^n} \text{ avec } m \in \mathbb{Z} \text{ et } n \in \mathbb{N}^* \right\}$

$\frac{1}{3}$ n'est pas decimal

$$\text{Point } Q_1 = 1, Q_2 = 4, Q_3 = 1, Q_4 = 5, \dots$$

$$\pi = \frac{\alpha_1}{10} + \frac{\alpha_2}{100} + \frac{\alpha_3}{1000} + \frac{\alpha_4}{10000} + \dots = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\alpha_m}{10^m}$$

$x = 0, 123\bar{5}$ una cum $x = 0, 1234\bar{9}999\dots$ $\bar{5}99\dots$

$$\text{Car} \quad \sum_{k=m_0}^{+\infty} \frac{g}{10^k} = g \sum_{k=m_0}^{+\infty} \frac{1}{10^k} = g \times \frac{1}{10^{m_0}} \times \frac{10}{9} = \frac{1}{10^{m_0-1}}$$

$$\text{Ans} \quad \sum_{k=n \log_{10} k}^n \frac{1}{10^k} = \frac{\frac{1}{10^n} - \frac{1}{10^{n+1}}}{1 - \frac{1}{10}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{10^n} \times \frac{10}{9}$$

Done

$$0,0000 \overbrace{999999}^{\infty} \dots = 0,000 \overbrace{100000}^{\infty} 000$$

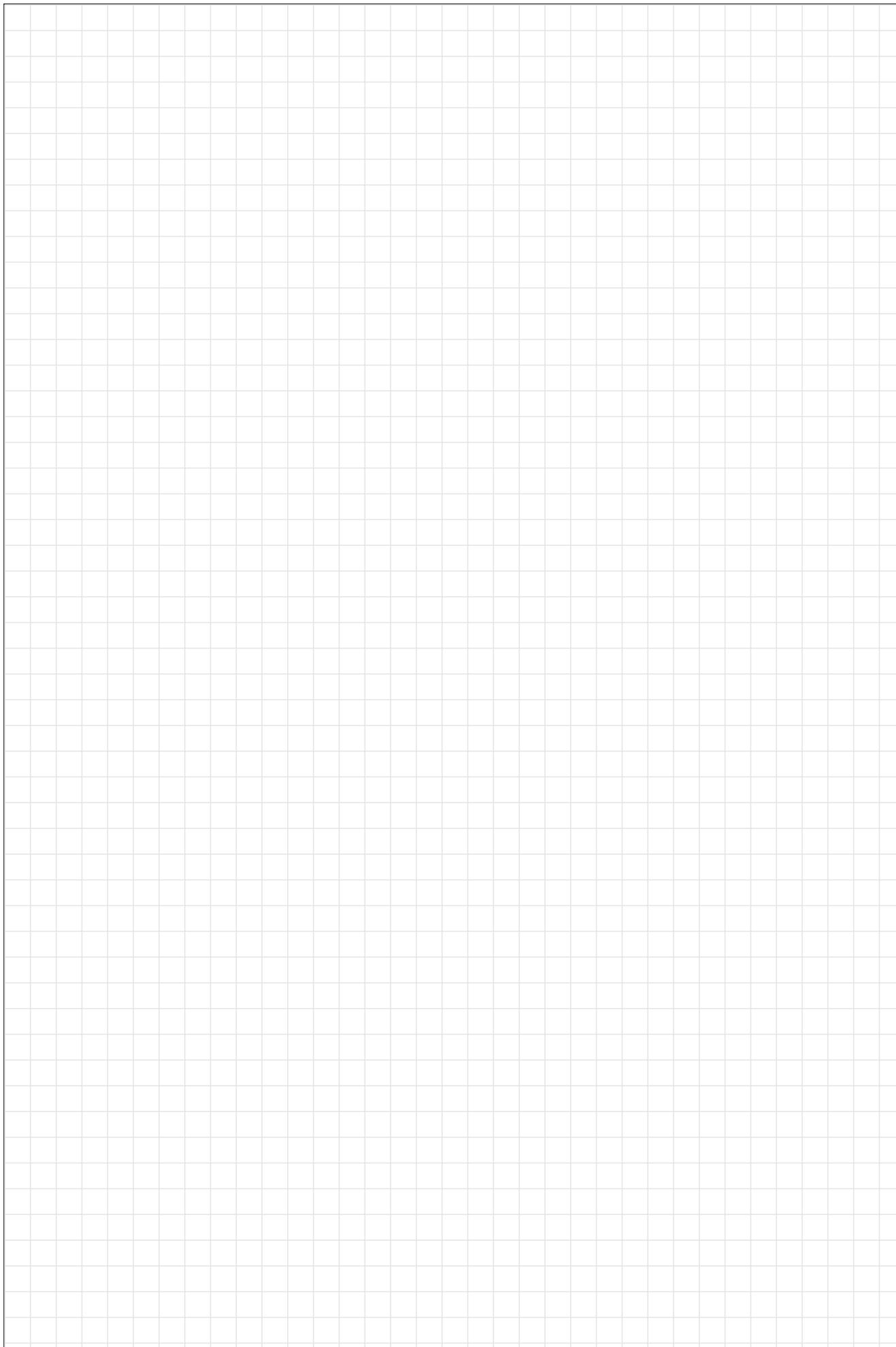
dev + decimal en propre

→ $m_{0-1} = 4$ ✓
derk decimal propose

$$x = 0, 01 \neq 0, 0099\ldots \leftarrow \text{Beweis}$$

$$a_n = \lfloor \omega^n x \rfloor - \omega \lfloor \omega^{n-1} x \rfloor$$

$$Q_1 = 0 \quad Q_2 = 1 \quad \text{et } t \geq 2 \quad Q_t = 0$$



$$\sum u_m$$

$$\xrightarrow{u_m \neq 0} 0$$

$\sum u_m$ est forcément ACV

$$\downarrow u_m \rightarrow 0$$

$\hookrightarrow \forall m, u_m > 0$, théorème de Cauchy et à afficher STP

$\hookrightarrow f_m u_m < 0$, on pose $v_m = -u_m$ et ————— autres cas

$$\downarrow$$

$$\rightarrow \sum v_m \text{ ACV} \rightarrow \sum u_m \text{ CV}$$

$\sum u_m$ n'est pas absolument convergente
pas de méthode particulière.

$$\sum \frac{1}{n}$$

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8} + \frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \dots \rightarrow +\infty$$

$$\sum (-1)^{n-1} \frac{1}{n}$$

$$1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \frac{1}{5} - \frac{1}{6} + \frac{1}{7} - \frac{1}{8} + \dots \rightarrow \ln(2)$$