

Proiect 3

Efecte audio digitale bazate pe linii de întârziere

Predună Tudor-Gabriel
Enache George-Vlad
Grupa 441G



Cuprins

Cuprins	2
Note generale despre implementare	3
Efecte audio folosind linii de întârziere cu structură nerecursivă (FIR)	4
1.1 Ecoul simplu	5
1.2 Early Echoes	6
2.Efecte audio folosind linii de întârziere cu structură recursivă (IIR)	8
2.1 Reverberating delay	8
2.2 Filtrul Trece-Tot	11
2.3 Schroeder	12
2.4 Moorer	14
Anexa: Testarea în Python și MATLAB	17

Note generale despre implementare

Codul nostru se bazează pe următoarea structura:

```
8
9 typedef struct buf{
10     short BUFFER[4000];
11     short indiceBuffer;
12     short delaySamples;
13 } bufferObject;
14
15
16 bufferObject buffer;
17
18 void append(short a, bufferObject *buffer)
19 {
20     buffer->BUFFER[buffer->indiceBuffer % buffer->delaySamples] = a; //din cauza asta crapa
21     buffer->indiceBuffer++;
22 }
23
24 short dequeue(bufferObject *buffer)
25 {
26     return buffer->BUFFER[buffer->indiceBuffer % buffer->delaySamples];
27 }
28
29
30
31 short reverberatingDelay(short x, short dry, short wet, short g, short delay_ms, bufferObject *buffer)
32 {
33     buffer->delaySamples = 44.1 * delay_ms;
34     short s1 = sub(WORD16(0.999), g);
35     buffer->indiceBuffer %= buffer->delaySamples;
36     short popat = dequeue(buffer);
37     append(add(mult(mult(x, wet), s1), mult(popat, g)), buffer);
38     return add(mult(x, dry), popat);
39 }
40
41
```

Avem o structura numita `bufferObject` al cărei unic scop este sa tina eşantioanele alocate unei structuri recursive, fie ea filtru All Pass sau Reverberating Delay. Sigur, puteam sa optimizam codul mai tarziu sa folosim acelaşi buffer, pentru ca operaţiile se fac secvenţial până la urma, dar nu am mai ajuns acolo.

Acest `bufferObject` are ca membrii vectorul `BUFFER` de lungime fixă 4000, unde ne vom tine eşantioanele întârziate, `indiceBuffer`, care arata “coada” lui `BUFFER` şi `delaySamples`, care este un număr < 4000 şi care este numărul de eşantioane cu care vrem sa intarziem semnalul. Numărul de 4000 este ales arbitrar, dar l-am ales de aşa natura sa ne permita o intarziere maximă de aproape 90ms, la un $F_s = 44.1\text{Khz}$. Sigur, acesta poate fi modificat fără probleme, însă pentru experimentele noastre e suficient ca sa “auzim” ceva.

De asemenea, acest `bufferObject` are şi două metode, `append`, care adaugă la coada `BUFFER` cel mai recent eşantion din semnalul de intrare, şi `deque`, care întoarce semnalul din “varful” cozii. Practic, `bufferObject` şi metodele aferente sunt doar o coada.

Din cauza blocajelor intelectuale pe care le-am avut în a implementa filtrul Schroeder și filtrul Moorer, am decis să le implementăm fără a face corect convoluția. Adică, unde la celelalte filtre recursive semnalul de ieșire era de lungime $N+M$, unde N e lungimea inițială și M intarzierea totală, aici toate semnalele sunt de lungime N .

De asemenea, am uitat funcția main; funcția main va fi aproximativ la fel al toate programele. Arată așa:

```
44
45 int main()
46 {
47     FILE *input = fopen("intrare.dat", "r+b");
48     FILE *outputMoorer = fopen("iesireReverberating2.dat", "w+b"); //experimentam cu coada
49     short x, temp;
50     printf("befor while\n");
51     int i = 0;
52
53     while(fscanf(input, "%hd", &x) != EOF)
54     {
55         fprintf(outputMoorer, "%hd ", reverberatingDelay(x, WORD16(0.2), WORD16(0.7), WORD16(0.8), 90, &buffer));
56     }
57 }
58
59 fclose(input);
60 fclose(outputMoorer);
61 return 0;
62
63 }
```

În afara de cateva lucruri de debug rămase, ideea e simplă; citește eșantion cu eșantion până se termina numerele din fisier și printează eșantion cu eșantion rezultatul funcției apelate.

La efectele simple, ca să iasă convoluția corect, doar am padat cu 0-uri la intrare semnalul; adică. am hrănit funcției unde e implementat filtrul un număr de 0-uri egal cu intarzierea totală, ca să se golească bufferul filtrului.

1. Efecte audio folosind linii de întârziere cu structură nerecursivă (FIR)

Efectele audio bazate pe linii de întârziere cu structură nerecursivă reprezintă un bun punct de start pentru acest proiect, deoarece oferă o implementare destul de ușoară. Astfel de efecte pot fi realizate utilizând o linie de întârziere constantă și factori multiplicativi pentru a altera amplitudinea semnalului.

1.1 Ecoul simplu

Este cea mai simplă implementare a unui efect audio utilizând linii de întârziere. Pentru aceasta, am utilizat direct configurația ce permite scalarea semnalului, pentru a preveni depășirile:

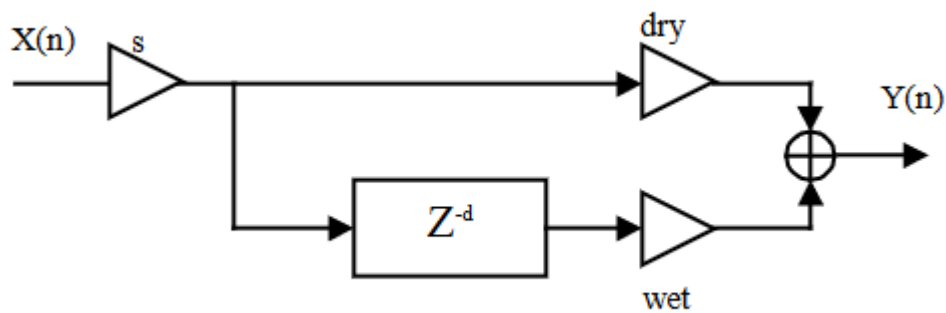


Fig.1 Ecou Simplu cu scalare

Implementare:

```

Word16 simpleDelay(Word16 x, Word16 dry, Word16 wet, Word16 scale, Word16 delay_ms, bufferObject *buffer){
    buffer->delaySamples = 44.1*delay_ms;

    buffer->indiceBuffer %= buffer->delaySamples;
    short popat = dequeue(buffer);

    append(mult(x, scale), buffer);
    return add(mult(mult(x, scale), dry), mult(popat, wet));
}
  
```

Funcția `simple_delay()` primește ca parametrii un sample al semnalului, coeficienții multiplicativi (`dry`, `wet` și `scale`), valoarea întârzierii în secunde și o structură de tip `buffer`. Implementarea schemei bloc se face astfel:

- A. Când `buffer`-ul a fost umplut, se va returna valoarea semnalului original înmulțit cu coeficienții `dry` și `scale`, adunat cu ultimul element din coadă, înmulțit cu coeficientul `wet`;
- B. Cât timp `buffer`-ul nu a fost încă umplut, se va returna doar valoarea semnalului original înmulțit cu coeficienții `dry` și `scale`, din moment ce elementul popped din `buffer` va fi 0, deoarece acesta este declarat global.

Obținem o suprapunere perfectă a semnalului de control generat în MATLAB și aceluși ieșit din SC140:

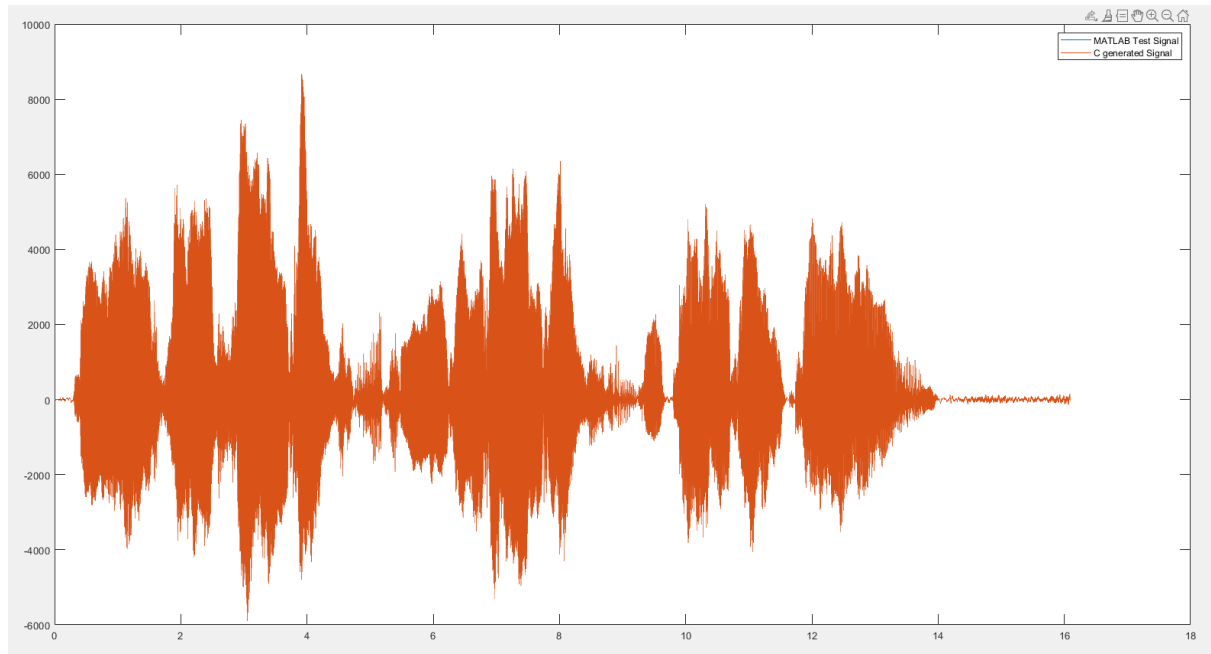


Fig.2 Semnal de ieșire suprapus cu simularea MATLAB

1.2 Early Echoes

O utilizare mai complexă a unui efect de tipul simple delay poate fi ecoul multiplu (Early Echoes). Aceasta pornește de la simularea reflexiilor inițiale. Pentru aceasta, am utilizat direct configurația optimizată pentru consum minim de memorie, ce permite scalarea semnalului, pentru a preveni depășirile:

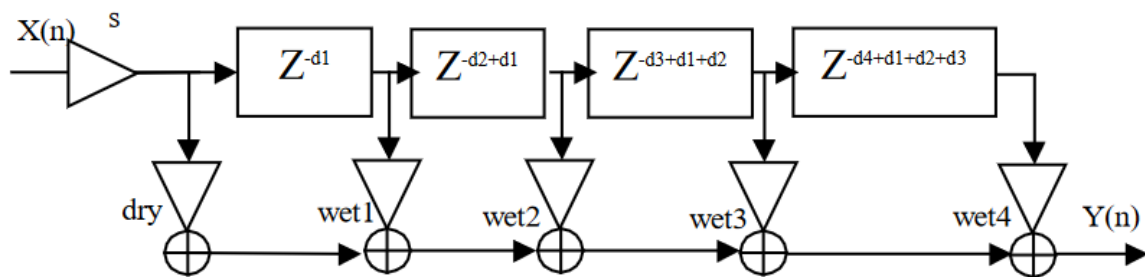


Fig.3 Schema bloc Early Echoes

Unde s , coeficientul de scalare, a fost calculat după formula:

$$|y(n)| \leq |dry| + \sum_{i=1}^4 |wet_i| = k$$

$$s = \frac{1}{k} = \frac{1}{|dry| + \sum_{i=1}^4 |wet_i|}$$

Implementare:

```
Word16 early_echoes(Word16 x, bufferObject *buffer){

    buffer->delaySamples = intarzieri[3];
    buffer->indiceBuffer %= intarzieri[3];
    append(mult(x,scale), buffer);

    int i, suma = 0;
    for (i = 0; i < 4; i++){
        if (buffer->indiceBuffer - intarzieri[i] < 0){
            suma = add(suma, mult(buffer->BUFFER[buffer->indiceBuffer + intarzieri[3] - intarzieri[i]], wet[i]));
        }
        else {
            suma = add(suma, mult(buffer->BUFFER[buffer->indiceBuffer - intarzieri[i]], wet[i]));
        }
    }

    Word16 out = add(mult(mult(dry, x),scale), suma);
    return out;
}
```

Similar cu funcția `simple_delay()`, `early_echoes` primește ca parametrii un sample al semnalului și o structură de tip `buffer`. Coeficienții multiplicativi (`dry`, `wet` și `scale`), cât și valorile întârzierii în samples sunt variabile declarate global. În loc să se utilizeze 4 buffers înseriate, se va utiliza unul singur, însă fiecare dintre cele 4 buffers va avea un coeficient `wet` și un delay individual. Implementarea schemei bloc începe cu adăugarea elementului x înmulțit cu coeficientul de scalare în buffer. După aceasta, urmează punerea în cod a următoarei formule:

$$y(n) = s \cdot dry \cdot x(n) + s \cdot \sum_{i=1}^4 wet_i \cdot x(n - d_i)$$

Cât timp poziția indexului curent este mai mică ca 0, practic rezultatul sumei va reprezenta doar semnalul de intrare înmulțit. Odată ce se epuizează lungimea asociată “primului buffer”, la rezultatul final se va adăuga suma sample ului întârziat cu `wet`-ul corespunzător.

Funcția Early Echoes este o adaptare particulară a funcției [reflexii inițiale](#) ce este utilizată mai târziu în modelul Moorer. Diferențele constau în coeficienții wet introduși, scalările diferite aplicate și numărul redus de buffers utilizat, dar principiul de funcționare este același. Inițial am încercat o implementare ce utilizează un buffer individual pentru fiecare buffer descris în diagrama bloc, însă această implementare s-a dovedit a fi deosebit de ineficientă și greoaie. Astfel, am trecut la metoda curentă, ce implementează un singur buffer de lungime maximă.

Obținem singura suprapunere aproape perfectă din acest proiect, a semnalului de control generat în MATLAB și celui ieșit din SC140:

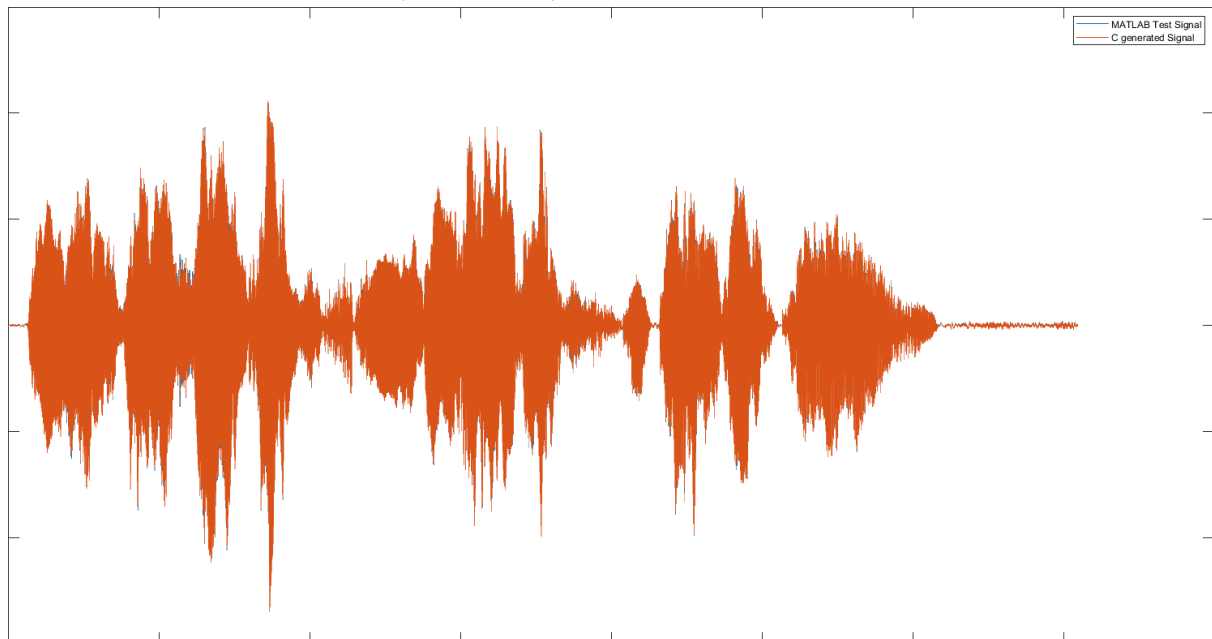


Fig.4 Semnal de ieșire suprapus cu simularea MATLAB

Pentru a vă face o idee despre eroare, am atașat și o poza cu zoom in:

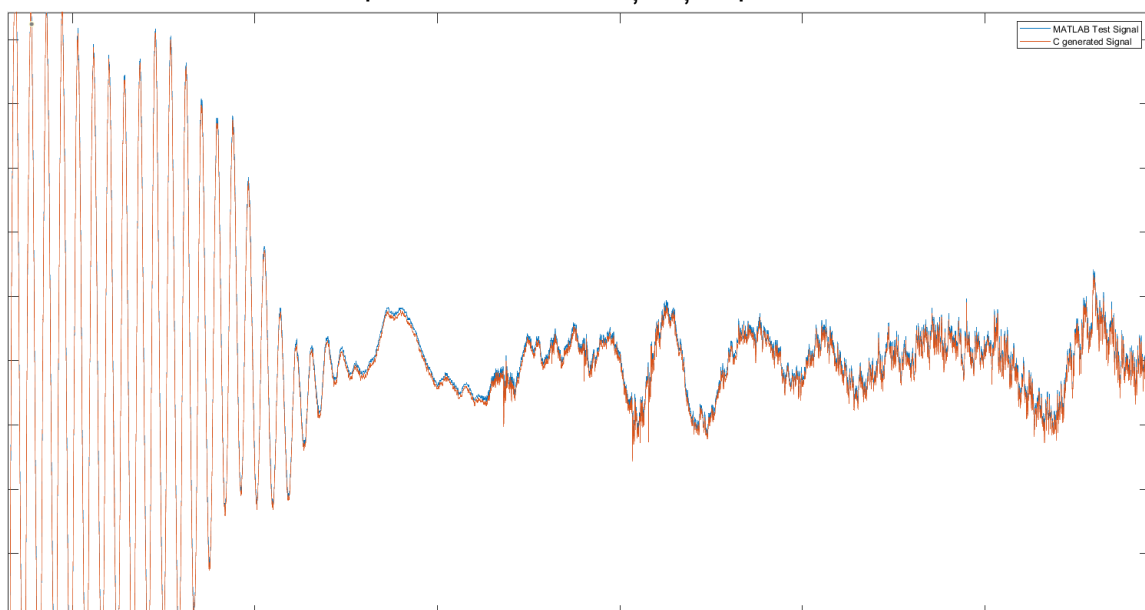


Fig.5 Suprapunere zoomed in

2.Efecte audio folosind linii de întârziere cu structură recursivă (IIR)

2.1 Reverberating delay

Am folosit această structură:

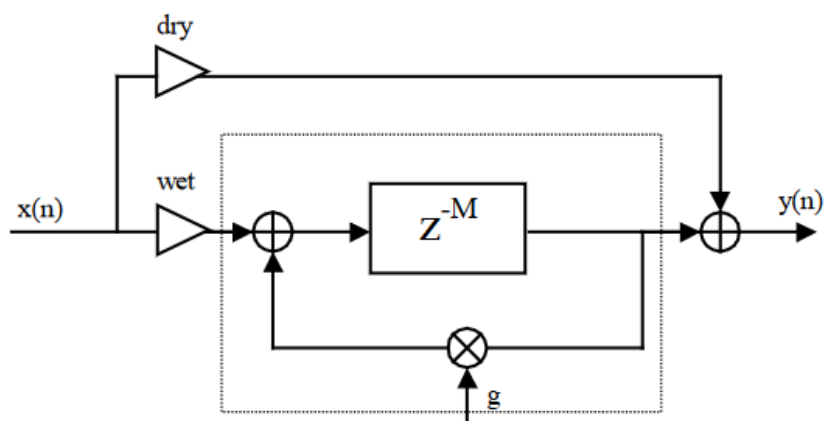


Fig.6 Schema bloc Reverberating Delay

Am observat de asemenea că filtrul pieptene ([Comb](#)), poate fi implementat cu un [Reverberating Delay](#), unde $dry = 0$.

Funcția reverberating delay, implementată mai jos, nu face decat sa implementeze formula :

$$y(n) = dry \cdot x(n) + wet \cdot s_1 \cdot x(n) * h(n) \quad (3.29)$$

```

short reverberatingDelay(short x, short dry, short wet, short g, short delay_ms, bufferObject *buffer)
{
    buffer->delaySamples = 44.1 * delay_ms;
    short s1 = sub(WORD16(0.999), g);
    buffer->indiceBuffer %= buffer->delaySamples;
    short popat = dequeue(buffer);
    append(add(mult(mult(x, wet), s1), mult(popat, g)), buffer);
    return add(mult(x, dry), popat);
}

int main()
{
    FILE *input = fopen("intrare.dat", "r+b");
    FILE *outputMoorer = fopen("iesireReverberating2.dat", "w+b"); //experimentam cu coada
    short x, temp, delay = 90;
    printf("before while\n");
    int i = 0;

    while(fscanf(input, "%hd", &x) != EOF)
    {
        fprintf(outputMoorer, "%hd ", reverberatingDelay(x, WORD16(0.2), WORD16(0.7), WORD16(0.8), delay, &buffer));
    }
    while(i < 44.1 * delay)
    {
        fprintf(outputMoorer, "%hd ", reverberatingDelay(0, WORD16(0.2), WORD16(0.7), WORD16(0.8), delay, &buffer));
        i++;
    }

    fclose(input);
    fclose(outputMoorer);
    return 0;
}

( reverberatingDelay.c ) ~\Desktop\p3 compilat\functii udor\reverberatingDelay.c

```

Parametrii pe care îi are funcția sunt botezați exact ca în formula, cu aditia parametrului `delay_ms`, care reprezinta delay-ul în milisecunde, și `adresa unui bufferObject`, pe care îl va folosi funcția să țină minte eșantioanele întârziate.

Funcția calculează câte eșantioane sunt necesare pentru întârzierea în ms dorită, actualizează aceasta valoare în `bufferObject`. Este apoi inițializat `s1`, care va fi folosit în formulele ce urmează; `motivul pentru care folosim WORD16(0.999)` la inițializare în loc de 1, este că `WORD16(1)` este -32768, așa că 0.999 e cea mai rezonabilă aproximare pe care o avem.

După inițializarea lui `s1`, puteți observa că de fiecare dată `actualizam` valoarea indicelui din `buffer cu % delay samples`, ca să nu ajungă `indiceBuffer` foarte mare, căci dacă-l lasăm să crească la infinit (să spunem că dădeam la intrare un semnal mai lung de 32768, ceea ce nu e foarte mult, `indiceBuffer` crește peste `short`), aveam probleme.

Apoi, destul de evident, luăm din coada elementul cu prioritate, botezat "`popat`", adăugăm, cu metoda `append`, în coada, elementul $x * wet * s1 + popat * g$, pentru că acesta este semnalul care intră în celulă de întârziere, și la final, funcția întoarce $x * dry + popat$, semnalul care rezultă la nodul de ieșire al structurii.

La final, în main, după ce terminăm de citit eșantioanele semnalului de intrare, hranim funcția cu 0-uri cat lungimea bufferului de intarziere, ca sa golim bufferul de eșantioanele întârziate. Mai jos am verificat dacă lungimile sunt corecte după convolutie:

```
In [85]: len(tehno)
Out[85]: 705600

In [86]: len(semnalControl)
Out[86]: 709570

In [87]: len(a)
Out[87]: 709570

In [88]: 44.1 * 90
Out[88]: 3969.0
```

În figura de mai sus, “tehno” este semnalul inițial (am uitat sa schimbăm numele), de o lungime de 705600 eșantioane, **a** este semnalul scos de SC140, semnalDeControl este semnalul generat în python, de lungime 709570 iar 44.1×90 este lungimea de intarziere în eșantioane. Am mai adaugat un eșantion de 0 ca sa putem asculta în python. În final, obținem o suprapunere perfectă a semnalului de control generat în Python și a celui ieșit din SC140:

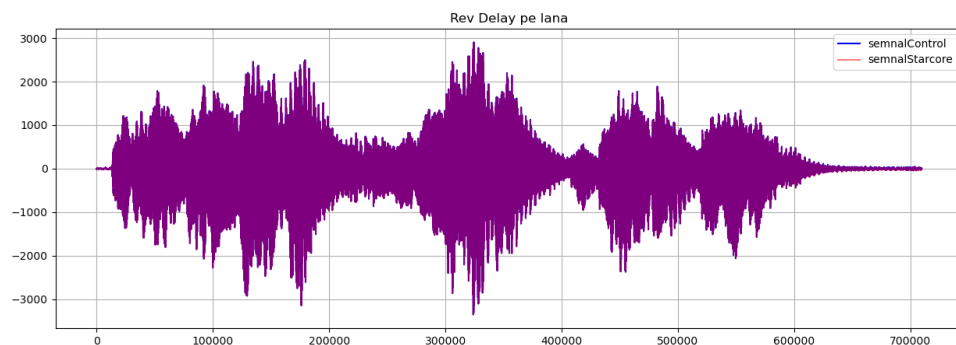


Fig. 7 Semnal de ieșire suprapus cu simularea Python

Și ca sa va faceți o idee despre eroare, am atașat, de asemenea, o poza cu zoom in:

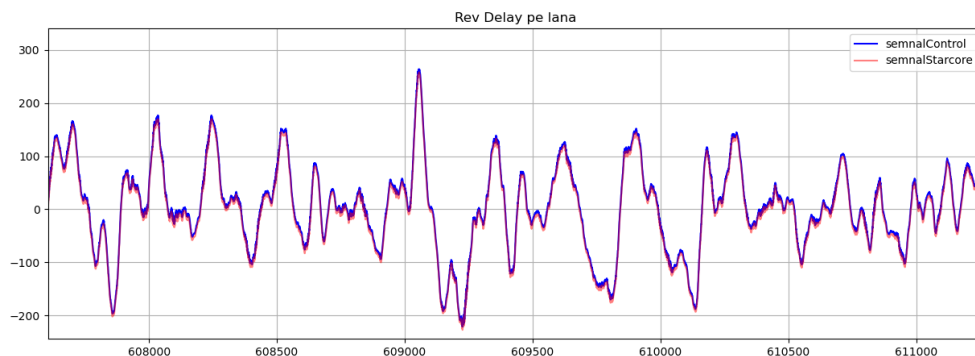


Fig. 8 Fig.5 Suprapunere zoomed in

O observație importantă, este că, datorită faptului că am declarat global bufferObject-ul, C-ul a inițializat totul cu 0, deci este complet legal sa facem operațiile pe care le facem chiar dacă nu am inițializat pe nicăieri nimic.

2.2 Filtrul Trece-Tot

Filtrul Trece-Tot este una din componentele de bază ale filtrelor mai complexe de reverberație.

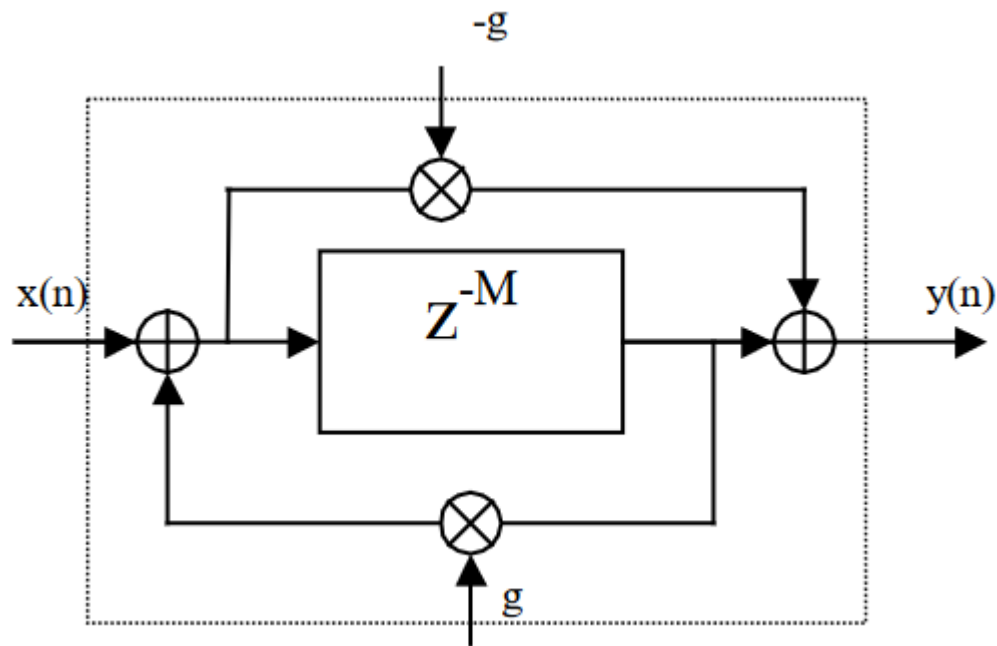


Fig.9 Schema bloc filtru trece-tot

Implementare:

```
short AllpassFilter(Word16 x, Word16 g, Word16 delay_ms, bufferObject *buffer){
    buffer->delaySamples = 44.1 * delay_ms;
    buffer->indiceBuffer %= buffer->delaySamples;
    short popat = dequeue(buffer);
    append(add(x, mult(popat,g)), buffer);
    return add(mult(add(x, mult(popat, g)), -g), popat);
}
```

Funcția filtrului trece-tot primește ca parametri un sample al semnalului, coeficientul multiplicativ g, valoarea întârzierii în secunde și o structură de tip buffer.

Implementarea schemei bloc se face astfel; se seteaza parametri structurii buffer în funcție de ce parametri primește funcția, apoi, similar cu reverberatingDelay, doar implementăm formula funcției de transfer, pe care am determinat-o ca fiind $y[n] = (x[n] + \text{buff}[n-M] * g) * (-g) + \text{buff}[n-M]$

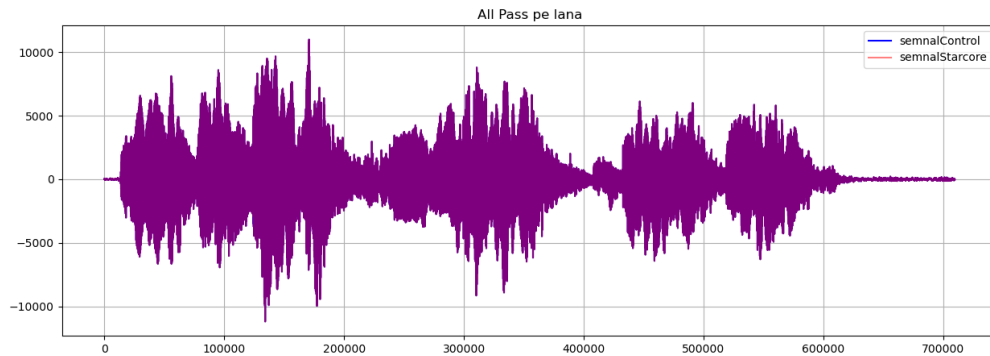


Fig.10 Semnal de ieșire suprapus cu simularea Python

Mai sus, puteți observa din nou, o suprapunere perfectă între semnalul de test și cel din sc140.

2.3 Schroeder

Filtrul Schroeder construiește pe cele două filtre de mai devreme, cu excepția că de data asta nu mai hrănim cu zero la intrare după ce se termina semnalul, pentru că nu ne-am prins cum să facem asta corect. Inițial am zis că “nu are cum să fie greu”, însă a fost prima dată când ne-am dat seama că trebuie să fim extraordinar de atenți la scalarea semnalului ca să fie toată lumea în regulă. Eu și colegul meu avem tendința să abuzăm de tipuri de date mari, amândoi fiind obișnuiți cu Matlab și Python care sunt limbaje interpretate. De asemenea, când am implementat filtrul Schroeder, nu înțelegeam exact cum funcționează scalarea L1 și tot tacâmul, așa că am dezbătut până am hotărât să o luăm cât putem noi de logic. A rezultat funcția următoare:

```

58
59 short schroeder(short x, Word16 dry){
60     //injunatire sa nu depasim
61     x = shr(x, 1);
62     short copieX = shr(x, 1); // pentru cele 4 linii
63     short temp = 0;
64     temp = add(temp, reverberatingDelay(copieX, WORD16(0), WORD16(0.999), WORD16(0.5), 35, &buffer1));
65     temp = add(temp, reverberatingDelay(copieX, WORD16(0), WORD16(0.999), WORD16(0.5), 40, &buffer2));
66     temp = add(temp, reverberatingDelay(copieX, WORD16(0), WORD16(0.999), WORD16(0.5), 45, &buffer3));
67     temp = add(temp, reverberatingDelay(copieX, WORD16(0), WORD16(0.999), WORD16(0.5), 50, &buffer4));
68     temp = AllpassFilter(temp, WORD16(0.7), 5, &buffer5);
69     // fa functie de resetat bufer pentru reutilizare si eficientizare memorie
70
71     temp = AllpassFilter(temp, WORD16(0.7), 2, &buffer6);
72     temp = add(temp, mult(dry, x));
73     return temp;
74 }
75

```

Pentru început, se observă că împărțim x -ul la 2, apoi hrănim funcțiile de reverberatingDelay cu o copie a lui x , încă o dată împărțită la 2. De ce? Ne vom lămuri repede aruncând un ochi la schema filtrului Schroeder:

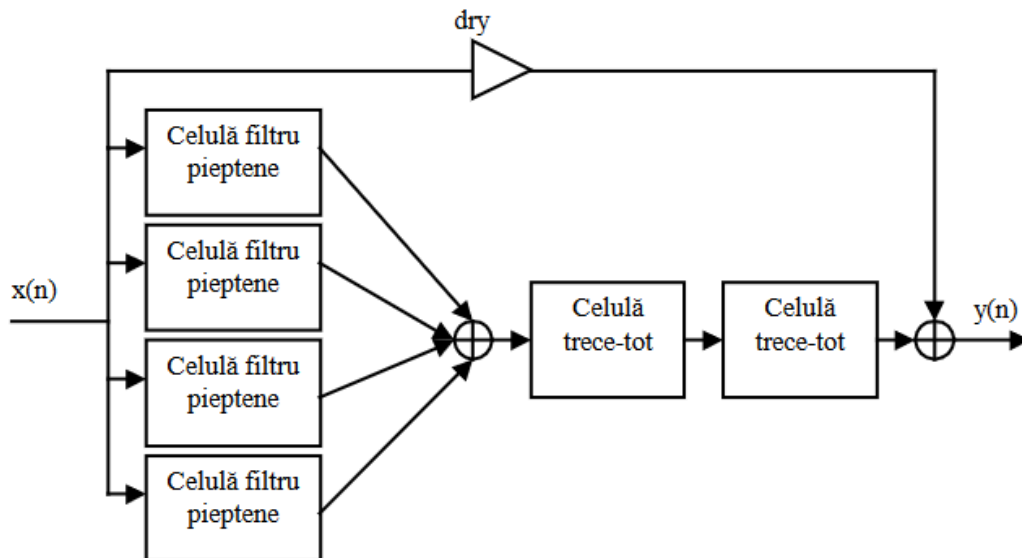


Figura 3.30 Modelul de reverberație a lui Schroeder

Putem spune ca semnalul inițial se împarte întâi din doua bucati: prima va trece prin scalarul “dry” iar a doua prin cele 4 filtre comb. De aici prima inumatatire.

Cat despre filtrele comb, sunt 4 filtre, iar în ele intra jumătate din X, în acest moment. Mai este nevoie deci de o inumatatire a lui X, ca să între în fiecare filtru câte un sfert, ca sa nu avem overflow. Așa deci am ajuns sa facem cele doua shiftari la dreapta și să evităm overflow.

Restul funcției doar implementează schema eșantion cu eșantion. Variabila temp e folosită pentru a tine tot ce trebuie la ieșiri. Variabila copieX e folosită de asemenea și ca sa avem o valoarea inițială a lui x pe care sa o folosim la sumatorul final.

O ultima observatie: se vede ca am apelat funcțiile reverberating delay cu timp in milisecunde în loc de eșantioane; am luat valorile în eșantioane din document și le-am împărțit la 44.1 (Fs) si am obtinut acei timpi. Amandoi credem ca nu e un efect așa spectaculos, dar știm ca acei timpi pot fi ușor ajustati.

În final, după cum v-am obișnuit, o suprapunere perfectă între semnalul de control și cel din sc140:

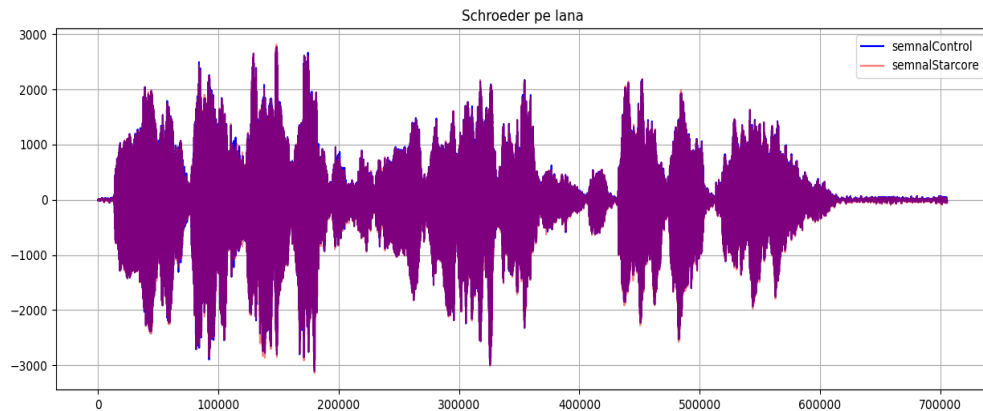


Fig.12 Semnal de ieșire suprapus cu simularea Python

2.4 Moorer

Reflexii inițiale

Difficil la aceasta parte a fost sa gandim un algoritm cat de cat eficient ca timp și memorie, pentru ca nu voiam sa facem un buffer pentru fiecare dintre cele 19 tap-uri ale filtrului, apoi sa le configuram manual. De menționat ca implementarea de mai jos e posibila doar datorită faptului ca filtrele sunt în serie, spre deosebire de comb-uri unde chiar trebuie sa alocam buffers individuale, ca sunt filtre în paralel.

```

77
78 short ri(short x, bufferObject *buffer){
79     buffer->delaySamples = intarzieri[17]; //ar trebui executat o singura data, dar nush unde altundeva sa l pun
80
81
82     buffer->indiceBuffer %= intarzieri[17]; //resetam indicele si ca sa nu depaseasca si ca sa lista circulara
83     append(x, buffer); //DEBUG, pe aici pe undeva se ascunde un bug de un esantion
84
85
86     int i, suma = 0;
87     for (i = 0; i < 18; i++){
88         if (buffer->indiceBuffer - intarzieri[i] < 0){ //trebe mai mic sau egal ca defapt 190 e 189
89             suma = add(suma, mult(buffer->BUFFER[buffer->indiceBuffer + intarzieri[17] - intarzieri[i]], ponderi[i]));
90         } //de asemenea trebe compensat cu + 1 din acelasi motiv
91         else { //pe aici pe undeva se pierde un esantion, cred ca trebe compensat cu -1 aici sau adaugat in python
92             suma = add(suma, mult(buffer->BUFFER[buffer->indiceBuffer - intarzieri[i]], ponderi[i])); //m am gandit foar
93         }
94     }
95
96     return suma;
97
98
99
100

```

Ideea e sa alocam un buffer doar, de lungime maximă și să-l folosim pentru toate filtrele; algoritmul suna așa: “ pentru primul tap, se folosește buffer-ul ca să ne acumulam toate eșantioanele necesare pentru întârziere. Apoi, deoarece indicele este resetat doar când ajungem la lungimea maximă a bufferului, o sa ne mutam totul la dreapta cu 1, până ajungem la lungimea maximă a bufferului. Abia cand ajungem la lungimea maximă a bufferului (cea de 4000), se reseteaza indicele și începem să suprascriem valorile de la început, deci ca să accesăm $\text{buffer}[n-M]$, trebuie sa adaugam un offset egal cu lungimea bufferului ”. Este tot o lista circulara, la finalul zilei, implementată puțin mai complex, dar super eficientă din punct de vedere al utilizării memoriei.

Am adaugat o [poză](#), cu un desen despre cum merge bufferul la reflexiile inițiale. Mai bine de atat nu putem explica. Mai jos, este o poza cu filtrul [Moorer](#) întreg:

```

106 short milisecundeComburi[] = {40, 44, 48, 52, 56, 60};
107
108 short moorer(short x, short reglSennal, short reglReflexii, short reglReverb){
109     short reflexiiInit, copieReflexiiInit, iesireComburi = WORD16(0), reverbFinal, y;
110     float gainComburi = 0.8;
111     reflexiiInit = ri(x, &bufferRI);
112     int i;
113     copieReflexiiInit = shr(reflexiiInit, 3); //scalare for good measure
114     for (i = 0; i < 6; i++) {
115         iesireComburi = add(iesireComburi, reverberatingDelay(copieReflexiiInit, WORD16(0), WORD16(0.999), WORD16(gainComburi), milisecundeComburi[i], &bufferComburi[i]));
116     }
117     reverbFinal = AllpassFilter(iesireComburi, WORD16(0.5), 7, &buffer7);
118     y = add( add( mult(x, reglSennal), mult(reglReflexii, reflexiiInit)), mult(reglReverb, reverbFinal));
119     return y;
120 }
121

```

Și, după cum v-am obișnuit, o suprapunere aproape perfectă între semnalul de test și cel din starcare:

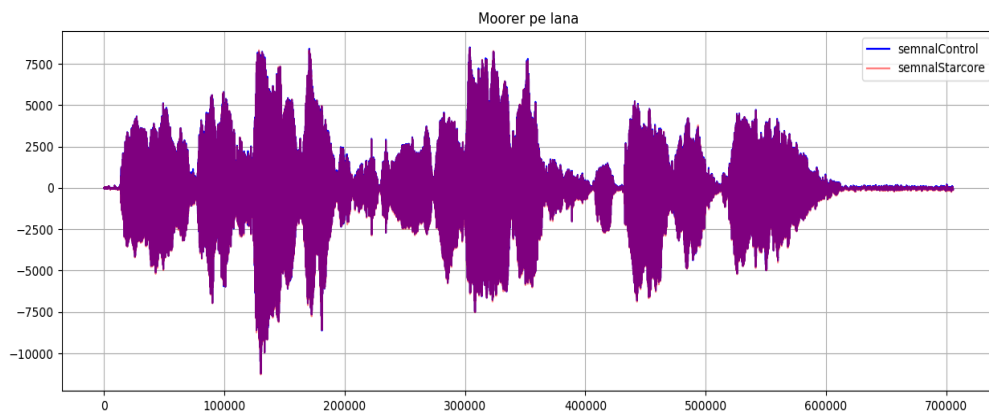


Fig.13 Semnal de ieșire suprapus cu simularea Python

Singura chestie de menționat în plus e ca nu mai știm de ce am ales sa scalam semnalele cu $1 / 2^3$, este într-adevăr o valoare aleasă empiric.

Explicație Buffer

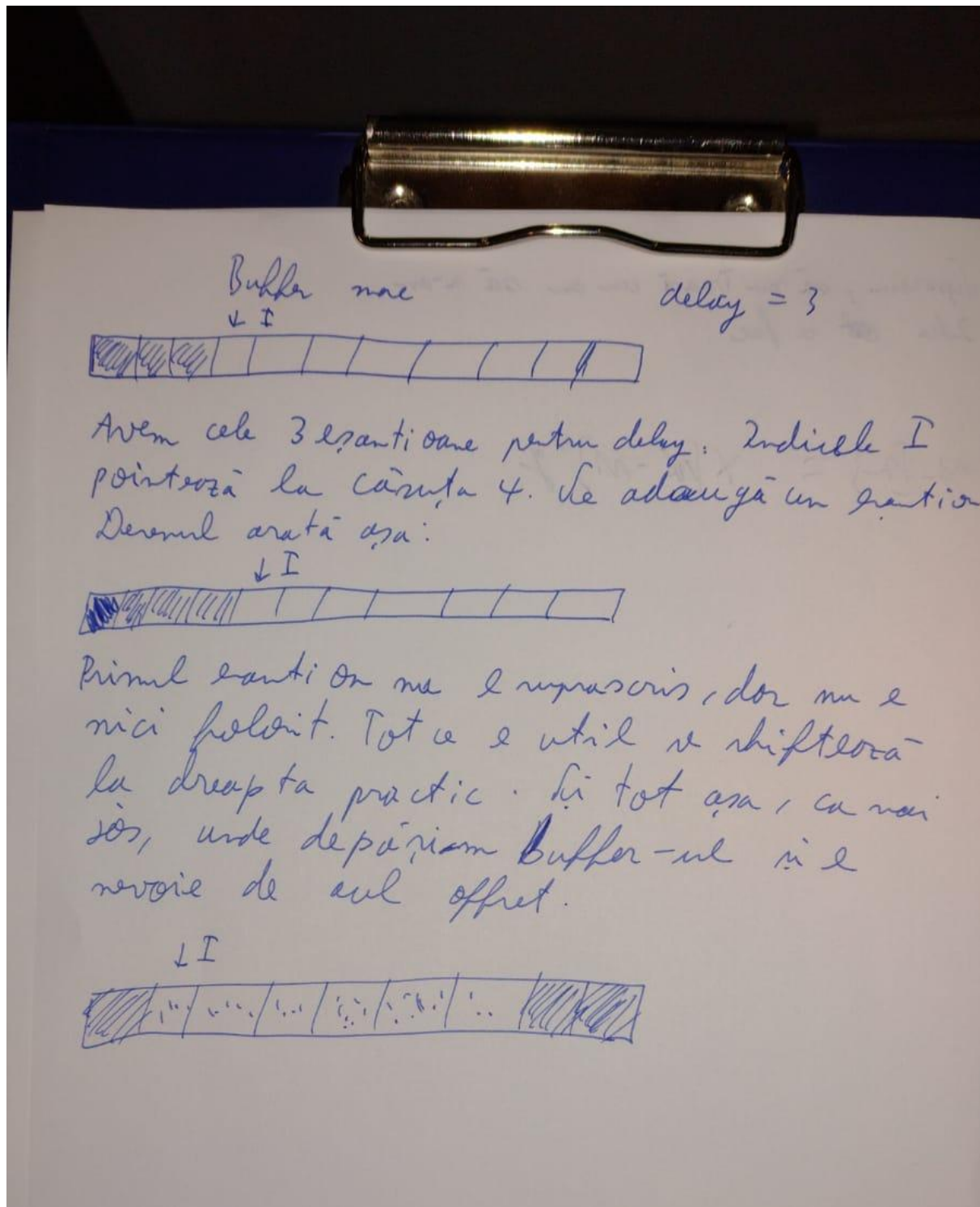


Fig.14 Detalierea utilizării buffer-ului din RI

Anexa: Testarea în Python și MATLAB

Daca vreti sa rulati testele pe care le-am rulat în Python și sa obtineti aceleași grafice că noi, va trebui sa va instalati distributia de anaconda

<https://www.anaconda.com/products/individual>. lansati “Spyder” din search bar-ul de la windows, deschideți fișierul nostru [grafice.py](#) și schimbati Path-ul catre pathul absolut al dumneavoastra:

```
1  import os
2  import wave
3  import matplotlib.pyplot as plt
4  import numpy as np
5
6
7
8  if os.getcwd() != 'C:\\Users\\tudor_ytmdyrk\\Desktop\\p3 cmpilat':
9      os.chdir('C:\\Users\\tudor_ytmdyrk\\Desktop\\p3 cmpilat')
10
```

Apoi, cu butonul “play” de sus, rulați fiecare celulă pe rand și așteptați.

Python-ul a fost folosit pentru testarea tuturor funcțiilor recursive.

Pentru puținele teste rulate în MATLAB, am încărcat scripturile pe GitHub, de unde pot fi rulate direct, cât timp se află în același folder cu fișierele de intrare și ieșire necesare.

Simulările au fost realizate în limbajul de programare în care implementarea funcțiilor s-a dovedit a fi mai convenabilă.

Întregul proiect poate fi accesat aici:

<https://github.com/tdr999/reverbs/>