## 实验报告

**注:**此实验报告对应实验计划中第一部分两个参数的效果。 针对噪声、模糊、噪声模糊三种情况实验,得到如下特点:

- 噪声图像和同时加噪声模糊的情况
  - $\beta_1$  值越大,变暗的程度越大,最优值一般出现在 (0,1) 之间,对 人工变亮的图像 (如 lenaBright),在  $\beta_2$  ( $\beta_3$ ) 的基础上加  $\beta_1$  比 不加要好,而对于正常图像,加入  $\beta_1$  要比不加差,两者所用时 间相差不多。如图12所示。
  - $β_2$  和  $β_3$  具有互补的性质,最优  $β_2$  随  $β_3$  的增大而减小,但  $β_3$  的值不易太大, $β_3$  最优值一般在 (0,1) 之间,同时使用  $β_2$  和  $β_3$  与只用  $β_2$  所用时间也相差不多,但时间随  $β_2$  的增加。如图3所示。
  - 对于  $\beta_3$  来说, $|u-f|^2$  也会出现先减小后增大的情况,最优值随 snr 的减小而增大。
  - 最优  $β_2$  和  $β_3$  都随 snr 的减小而增大, snr 对  $β_2$  的影响较大, 而对  $β_3$  影响较小, 一般在 (0,1) 内。如图4所示。
  - 对于时间来说, $\beta_2$  与其他两个参数连用时, $\beta_2$  起主要作用,其他两个参数为不为 0、等于多少影响不大,而  $\beta_1$ 、 $\beta_3$  同时用时, $\beta_3$  取最优值时时间最短。235所示。

## - 想法:

- \* 加入 β<sub>1</sub>, psnr 增大, 但会不会使图像平滑, 找个 sharp 指标评价一下 (用 canny 算子检测边缘, 看效果: 经过 canny 算子检测, 可以看出不会使图像平滑, 如图6所示)
- \* 亮度和最佳  $\beta_1$  值之间是否存在关系?!!! (实验看看: 亮度与最佳  $\beta_1$  之间有直接关系, 亮度越高, 使 psnr 达到最大的最佳  $\beta_1$  值越大, 如图7所示)
- \*  $\beta_2$ 、 $\beta_3$  具有一定的互补性,通过加入较小的  $\beta_3$ ,使得最佳  $\beta_2$  值减小,从而使时间减小、效果变好(加入  $\beta_3$  的突破点)。
- \* snr 会影响最佳  $\beta_2$ ,怎么解决?!!! (已与老师讨论解决: 训练时分不同 snr 的训练集进行训练,真实图像的 snr 也是大致可以估计的)
- \* 能否找到  $\beta_1$ 、 $\beta_2$ 、 $\beta_3$ 、snr 之间的关系式,建立"证明  $\beta$  的必要性"—"关系式"—"训练"之间的联系,通过"证明  $\beta$  的必要性"得到"关系式",而训练又能证明"关系式",即使不训练也可以给以指示。
- 对于仅加模糊的情况, $\beta_i (i = 1, ..., 3)$  值越小,psnr 越小,此种情况与单个参数时结论相同,原因见单参数实验报告。

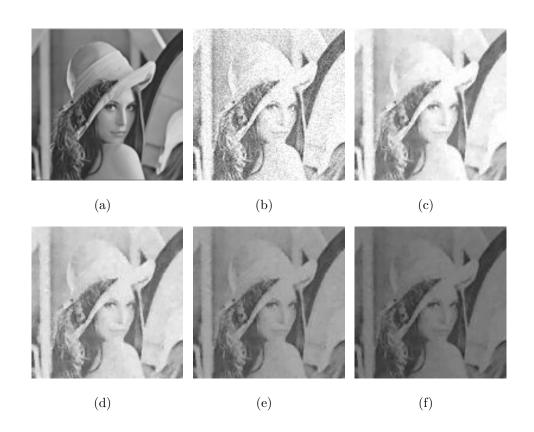
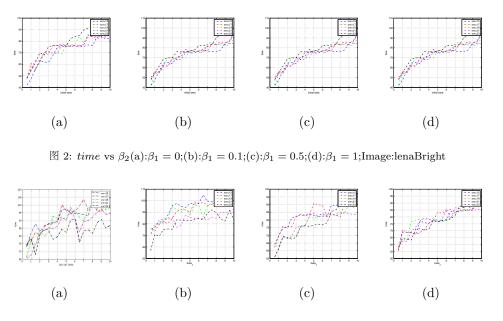
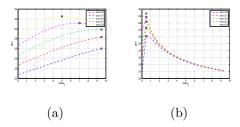


图 1: (a): 原始图像;(b): 观测图像;(c): $\beta_1=0,\beta_2=9$ ;(d): $\beta_1=0.1,\beta_2=9$ ;(e): $\beta_1=0.5,\beta_2=9$ ;(f): $\beta_1=1,\beta_2=9$ 





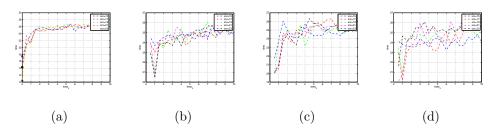
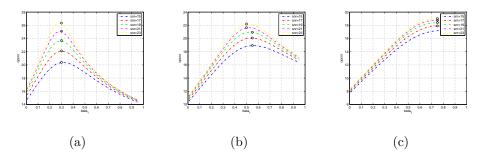


图 5: time vs  $\beta_3(a):\beta_1=0;(b):\beta_1=0.1;(c):\beta_1=0.5;(d):\beta_1=1;$ Image:lena



图 6: 边缘 (a): $\beta_1=0.1,\beta_2=10,snr=23$ ;(b): $\beta_1=0.5,\beta_2=10,snr=23$ ;(c): $\beta_1=1,\beta_2=10,snr=23$ ;Image:lena



 $\boxtimes$  7: psnr vs  $\beta_1$  :(a): Brightness = 50; (b):(a) :Brightness = 100; (c) :(a): Brightness = 150; Image:lena