

## 考生表現

### 公開考試

本科考試分兩卷，卷一第一題必答，佔 50 分；其餘第 2 題至第 4 題，以及第 5 題至第 7 題各選答一題，每題佔 25 分。卷二共 6 個單元，各設 3 題，考生須於其所學的 2 個單元中各選答一題，各題均佔 25 分。

#### (甲) 兩卷各題表現

##### 試卷一

###### (一) 第 1 題

題號	一般表現
(a)(i)	表現理想。大部分考生能準確理解資料一及資料二所反映唐太宗的施政特色，並能夠從資料援引證據以支持看法。惟部分考生並沒有從資料一舉例，反而援引其他史事作答，實未符題目要求；也有不少考生以頗長篇幅闡述答案，並未按分數要求妥善分配時間。
(a)(ii)	表現參差。選答魏徵、李靖者表現較佳，能援引具體史事說明兩人對貞觀一朝政治、軍事的貢獻；惜考生未能準確寫出「突厥」、「黜陟大使」等歷史名詞，錯別字較多。至於選答房玄齡及長孫無忌者少，答案也多空泛。
(a)(iii)	表現不俗。考生多能指出當代人寫當代歷史的特色，進而分析其優點和局限。但部分考生誤解「資料一的作者為唐代史家」一句，以為題目要求分析唐代史館修史的優點及局限，也有考生分析資料一所記史事的優點及局限，實屬審題不周。
(b)(i)	表現不俗。部分考生多只複述兩則資料的內容，未能準確提取要點，緊扣「轉變」作答。部分考生把資料三的焦點放在孫中山不認同洋務運動的改革重點，未能由此歸納孫中山仍「支持清廷從四方面改革圖強」的立場，因此未能突出後來主張「推翻清政府」的根本轉變。
(b)(ii)	表現一般。頗多考生誤解「韃虜」為列強、外國，因此把「恢復中國」、「還我山河」理解為取回割讓給列強的失地。由於錯誤理解誓詞內容，導致未能歸納兩個革命團體的共同主張。至於問題的第二部分，部分考生只空泛回答「合作推翻滿清」，沒有緊扣「如何合作」作答。
(b)(iii)	表現未如理想。考生多只就資料四提供的線索分析，指出孫中山曾創立革命團體及提出革命主張，但對孫中山的具體事蹟缺乏認識，更甚者把「三民主義」的「民權」、「民生」寫作「民主」。

題號	一般表現
(c)	<p>表現參差。</p> <p>就觀點一「貞觀之治並非完美無瑕」，表現優異的考生能多角度討論，從太宗拒納諫言、三征高麗、迷信方士、興建宮殿等援引史事，指出貞觀之治的施政缺漏。表現未如理想的考生多篇幅安排失衡，側重列舉與立場無關的貞觀時期的成就，又或詳細討論並不屬於貞觀時期的玄武門之變，對太宗施政的缺漏卻輕輕帶過。至於不同意「貞觀之治並非完美無瑕」的，表現優異的考生除列舉貞觀之治的盛況外，也能夠同時反駁觀點一，指出太宗施政雖有失誤，仍可視為完美無瑕，做到能破能立，多角度論述。表現未如理想的考生，則多偏重列舉貞觀時期的各項制度及措施，而非施政結果，所援引的證據並不貼題。</p> <p>就觀點二「孫中山沒有認識到接納共產主義者帶來的負面影響」，表現優異的考生能援引史事分析第一次國共合作對國民黨帶來的負面影響，包括共產黨在國民黨內勢力坐大及導致國民黨內部分裂等。表現未如理想的考生，多未能掌握題旨，只詳細解釋促使第一次國共合作的原因，又或援引八年抗戰及國共內戰的史事討論，但這些史事卻未能印證第一次國共合作的即時影響。至於不同意觀點二的，表現優異的考生能援引第一次國共合作的原因討論，答案充實有度，強調孫中山並不是沒有考慮合作可能帶來的負面影響，只是時勢所迫，別無他法。表現未如理想的考生，多未能掌握題旨，史事貧乏，對第一次國共合作的原因、經過、影響缺乏認識。</p>

###### (二) 第 2 - 7 題

題號	選題 百分率	一般表現
2	41	<p>(a)問，雖然部分考生對周初封國位置認識不深，或不按題目要求及指示作答，未有小心審視題目的要求，整體表現尚算理想。</p> <p>(b)問考生表現良好，對西周施行第二次封建目的有一定的認識，然仍有考生未有根據題目提供的資料分析，誠屬可惜。</p> <p>(c)問表現參差，表現優異的考生能準確地援引史實，析論周代封建和宗法的崩壞，導致春秋時期政治和社會的變動，析論有度，緊扣題旨；其次則只泛論春秋時期政治、社會的變動，而未能指出制度的崩壞與政治、社會變動的關係；表現較弱者則未能掌握題旨要求，或泛論春秋政局，或舉述戰國列強爭雄，舉證則多混淆戰國的史事、人物，如商鞅、蘇秦、張儀、呂不韋等，不符題旨。</p>

題號	選題 百分率	一般表現
3	31	(a)問，考生能善用題目提供的資料、援引相關史實、緊扣題旨、有條理地解釋東晉和南朝士族何以成為社會上的特殊階級者，為數不多；亦有不少考生抄錄試題提供的資料，然後泛泛而論，只能引用史實作簡單說明，內容多欠均衡；甚至有考生不據資料提供的角度着墨，而解說士族形成的原因，甚或上溯累世經學、累世公卿等，已偏離資料範疇，不符題旨；然考生的整體表現，尚屬理想。(b)問表現參差。表現上佳者能清晰立論，援例恰當，正反立論，析論圓滿，緊扣題旨；然而，部分考生引例僅屬東晉士族範疇，未能引證南朝史實以符題旨，誠屬可惜；其次，考生對南朝士族勢力衰落的原因認識粗疏，未能援引史實比較君主刻意裁抑士族和士族本身日益腐化兩者的輕重，僅屬泛泛之論；亦有考生只著重分析士族為何遭受君主打擊、或君主打擊士族原因，偏離題旨。
4	28	(a)問表現不俗。惜部分考生未能分辨明代地方行政機構及職官名稱；(b)問表現不錯。表現優異的考生能深入分析元、明兩代如何通過行中書省和三司控制地方，內容均衡；其次則空泛推論，忽視歷史背景；或將所學默寫一遍，漠視題旨。(c)問表現理想。考生對明太祖、明成祖厲行君主集權的措施有相當的認識，表現上佳者，能從中樞決策機構和監察制度的建置，分析太祖和成祖如何厲行君主集權，論據完備，析論深入；表現較弱者，或內容欠缺均衡，或將明太祖與明成祖的史實混淆，甚者答案夾雜宋太祖和清聖祖的集權措施，張冠李戴，謬誤百出。

題號	選題 百分率	一般表現
5	46	(a)問考生的表現良好，然能準確寫出地圖中的列強勢力範圍者，約佔三分之一，顯示部分考生日常忽略對地圖的研習。(b)問考生對「門戶開放政策」有一定認識，第一分題的表現良好，惜仍多流於表面，部分考生未能指出門戶開放政策的精神在「承認列強在華的勢力範圍」或「利益均霑」，致成績未如理想。第二分題要求考生闡釋馬關條約如何導致列強劃定勢力範圍及美國提出門戶開放政策，考生表現不錯。表現優異的考生能先就馬關條約後，俄國策動三國逼日還遼事件後與清簽訂中俄密約，取得一定利益，遂使列強紛紛各自劃定勢力範圍；再而詳細交代美國欲向東方發展，但列強劃定勢力範圍妨礙其在中國謀取利益的機會，美國遂提出門戶開放政策。表現較弱的考生，多未明「三國干涉還遼」及「中俄密約」對列強劃分勢力範圍的影響，只以馬關條約後日本取得在華利益而引起列強劃定勢力範圍；至於美國提出門戶開放政策的原因則多能清楚說明。(c)問考生的表現中規中矩。表現優越的考生能準確援引史實，內容豐贍，有條不紊地多角度析論八國聯軍爆發的原因，論證具說服力。表現較次的考生亦能援引若干相關史實去論證，但立論欠多角度，內容單薄。表現較弱的考生則完全未有扣緊八國聯軍的爆發，在析述清政府腐敗無能時，卻列舉鴉片戰爭前的情況，文不對題。
6	20	(a)問考生在第一分題的表現一般，大部分考生均能指出《松花江上》描述的情況與「九一八事件」有關。至於第二分題，考生表現頗欠理想，不少考生詳述日本侵華的歷程，對「七七事變」着墨尤多，虛耗不少作答時間，誠屬可惜，其次則僅覆述資料內容，欠史實佐證，內容貧弱。(b)問考生表現理想。表現優異者能從政治及軍事方面正反立論，能多角度析論，條理分明；其次則多從政治或軍事立論，旁及其他因素，未盡符題旨。表現較弱者則詳述「國民黨失敗、共產黨勝利」的原因，既未回應資料，亦無表明立場，未能扣題。
7	34	考生表現不錯。表現優異者，對資料有透徹的理解，並能緊扣題旨，多角度析論資料一對「文化大革命」的說法，立論精確，內容豐贍，條理分明，盡符題旨。其次則內容稍欠均衡，史論結合不盡理想，舉證較弱。表現較差者，舉證混亂，內容貧乏，或抄襲資料文字，濫竽充數；或忽視資料的說法，只以「文化大革命」的相關史事作答；或答非所問，混淆「大躍進」與「文化大革命」的史事等。

試卷二

題號	選題 百分率	一般表現
1	1	考生表現平平。內容欠均衡是考生的普遍表現。題問陳獨秀三方面的主張，不少考生只能就其中一、二項詳加析論，其餘部分則含混地以五四運動期間的風氣充數。其次，考生引述的資料欠準確，「拉雜」而立論，往往將黃遵憲、胡適、魯迅、錢玄同等的文化、西學、文學主張與陳獨秀所主張者「共治一爐」，泛泛而論，未能掌握陳獨秀思想的特點。表現較弱者，時代不清，以為陳獨秀的主張，是針對清代中葉政局而發，於是詳述洋務、維新的背景，並以此兩運動的目標和措施，當作陳獨秀的主張。
2	1	(a)問表現欠佳。甚少考生能從題示的三方面均衡地分析文化保守主義發展的背景。一般只能略述新文化運動的全盤西化主張過激，因而引起反動；至於第二方面的歐戰反思，有考生甚至誤以為是第二次世界大戰；能分析來自美國新人文主義的影響者，幾乎絕無僅有。(b)問表現參差。大多考生只能抄錄資料一的學者姓名，並略述其主張。有條理地分析者不多。較佳者則能指出該等學者將傳統文化分為「國學」與「君學」。「國學」為國粹，應予昌明，「君學」為國渣，可予摒棄。上佳者亦能指出學者們對中西文化兼容的主張，表現令人欣喜，惟此類出色答卷屬鳳毛麟角。
3	1	表現差劣。(a)問鮮有考生對毛澤東的「全盤西化」、「認識與實踐」的主張有清晰的認識。其中主要的錯誤是時代不清，部分考生分析毛澤東此兩項思想，以清末內憂外患來立論；更有侈言民初山東問題、反日思潮，以此分析「實踐」一致抗日的必要，實在風馬牛不相及，謬誤至為嚴重。(b)問要求考生根據資料析論二十世紀八十年代中國內地學術氣氛的變化。一般答卷多言中國多了出洋留學生、自由行等等，於是眼界大開，故學術氣氛起了變化，具真知灼見者極少。
4	2	表現理想。考生一般都能扣題作答，能就帶河阻山對長安定都的優勢或缺點作分析；然而，考生能根據史實加以論證者則明顯較弱，內容空泛，尤其在正反申論方面，考生多表現力不從心，駁論多屬泛泛之詞，論據不足，反映考生對相關課題的認識不深。

題號	選題 百分率	一般表現
5	4	整體表現尚算理想。(a)問考生對唐代經濟重心南移的認識較深，然對唐代及宋代經濟重心南移與黃河流域戰亂的關係則了解不多，考生多泛論黃河流域的戰亂為北方經濟帶來負面影響，造成經濟重心南移，能舉述相關史實論證者不多，是一般考生的表現。(b)問根據資料一、二和三析論唐、宋經濟重心南移為兩朝帶來的影響，不少考生只根據資料一「唐宋兩代南北戶數比較簡表」作答，或直接析論唐、宋經濟重心南移對兩朝的影響，未盡符題旨；能兼及分析及比較唐、宋兩幅工商城市和物產重鎮分布示意圖者，為數不多。
6	4	表現參差。(a)問考生多未能恰當運用資料，只抄錄資料原文後，稍作泛泛之論，內容貧弱。援引史實方面，一般考生多集中舉述鴉片戰爭前廣州能成為清代第一大港的史例，往往忽略資料提供的角度，未盡符題旨。(b)問考生對廣州十三行的運作認識不深，以致分析其衰落原因時未能與鴉片戰爭後的時代背景扣上關係，僅能泛論中國戰敗對經濟帶來的負面影響，作為十三行衰落的原因，析論欠多角度。
7	13	表現不俗。本題要求考生闡析司馬遷推崇孔子的原因及孔子在教育、學術上的貢獻。考生多能分析孔子在教育上的貢獻，亦有不少考生能指出孔子在承傳古文化、修《春秋》及開創儒家學派的貢獻，惟對司馬遷推崇孔子的原因，則着墨不多。又本題題旨旨在司馬遷推崇孔子的原因，有眾多考生審題不清，以「周天子以至知識分子都推崇他的學術」為作答內容，乖離題旨。
8	25	(a)問根據資料一分析王安石變法的時代背景，考生表現良好，多能詳細析論。(b)問根據資料二析論王安石變法的影響，考生多顯得力不從心，表現較弱。不少考生未有根據資料二的重點作答，例如司馬光與王安石政見矛盾如何影響變法的進行、王安石開源的主張如何影響變法的推行、王安石變法的變質如何引致人民的生活更苦，致作答內容偏離題旨。

題號	選題 百分率	一般表現
9	17	(a)問何啟在香港教育、醫療和政治上的貢獻，考生表現不俗。惟能作深入分析，並能援引史實，內容豐贍，條理分明，此等答卷為數不多；不少考生忽視了題目要求，對何啟在香港教育、醫療和政治上的貢獻，竟述及何啟支持孫中山在中國多次進行革命，畫蛇添足；亦有不少考生論述何啟在教育、醫療及政治上的主張與工作，偏離題旨；甚至有考生指何啟創辦皇仁書院、英華書院等，出現謬誤。(b)問根據資料一、二，分析何啟對改革中國的主張，考生多不甚了解。能根據資料及詳盡闡析，並能援例說明的答卷，並不多見。表現較弱的答卷，在闡析題旨時，多未能按清廷的情況作一分析，或泛泛而論，或援例不恰當，如以何啟支持孫中山革命回應，表現欠理想。
10	19	表現中規中矩。(a)問要求考生根據資料分析宋代募兵制的優劣，考生多未有運用題目資料提供的角度建構答案，為數近四分之一的答卷沒有回應資料，僅以平日所學作答，偏離資料題的要求。亦有不少考生對「募兵制」、「徵兵制」的概念不清，至分析宋代募兵制的優劣時，往往夾雜唐、明兵制的優劣得失，張冠李戴，錯誤甚多。(b)問從士兵來源、服役情況、編制和調遣三方面比較唐代府兵制和明代衛所制的異同，表現上佳者，立論充實有度，組織條理分明；表現中、下者，多是史論結合不理想，或是浮泛析論，內容空疏，更甚者，是將「服役」、「編制」、「調遣」等「共冶一爐」，條理和脈絡欠清晰。
11	21	考生表現頗為理想。題目要求考生析論唐代均田制的制訂，是為了維護社會穩定和確保國家賦稅收入。考生多能就題旨立論，然常見的毛病是析論粗疏、概括，如評價均田制能「維護社會的穩定」，則大而化之稱「人人獲派田，人人有田耕，人人能交稅」，對具體制度的細節，則語焉不詳；其次，考生亦多避重就輕，如詳述「府兵制」，若配合「均田」則如何可「穩定社會」，詳論「租庸調制」配合「均田」，又如何可「確保國家賦稅收入」，但對均田制的具體內容，如基本授田對象、田數、收受年齡、寬、狹鄉等措施，卻隻字不言。其中最嚴重的毛病則是審題不慎與史實混淆，有考生由北魏、北周、隋代答起，亦有從井田制入手，將唐代均田制說成共耕，有奴婢、牲口授田，男女均授田等，錯誤不一而足。

題號	選題 百分率	一般表現
12	14	表現理想。(a)問要求考生以宋代科舉制度印證「科舉進士，絕大多數由白衣上進，則自宋代始」。上佳者能緊扣題旨，並能引用相關史事，析論宋代大多數白衣上進的情況。表現中、下者或不回應題目資料，或對「白衣上進」一詞不甚理解，只詳述宋代科舉制度的內容以充數，並不切題。選答此題的考生，常有專有名詞的錯別字出現，如「臘錄」、「糊」名、「鎖」院、內外「簾」等。(b)問要求考生從考試程序、考試科目及形式、取錄授官三方面闡析清代科舉制內容。不少考生未能準確寫出童、鄉、會、殿試四階段，令人惋惜！另外不少考卷將「程序」、「形式」、「授官」等混淆不清，條理明鬯者並不多見。
13	6	(a)問考生表現中規中矩。較佳者僅能就佛、道二教在魏晉南北朝時在政治上之角力與及因教義和修行之歧異而產生論爭，作一評述，至於民族矛盾與夷夏之爭，論之多不詳晰。且政治角力方面，多只論及北魏太武帝之崇道抑佛，至於其他北朝君主如北周武帝、北齊文宣帝分別抑佛及褒道，以至南朝梁武帝捨道奉佛，多付闕如，答案有欠周詳。表現低下者，多未能掌握題旨，對魏晉南北朝佛道之爭缺乏認識，且未能援引相關史實，證立所論，內容空洞，陳述空泛。(b)問唐代佛教發展蓬勃原因，命題難度不高，惟考生多準備未周，表現一般。較佳者尚能從唐代帝主禮敬沙門、名僧大德矢志翻譯佛典、佛教之本土化與及叢林經濟的發展等不同角度立論，表現欠佳者或從佛教在魏晉南北朝時成功傳播之因素推論唐代承其餘緒，因此佛教仍能大盛於中土，文中多不涉及唐代佛教布教之史實；或從佛教之教義出發，泛論佛教為中國社會接受之原因，未能針對題旨而落墨，反映考生偏讀情況嚴重。

題號	選題 百分率	一般表現
14	5	選答者不多，考生表現不錯。上佳者能就元代伊斯蘭教播布中土期間，在科技與文化領域上與主流社會互有影響，闡析詳明，論列條暢，詳嫻史實，史論結合良佳。表現中下水平者，約佔考生之半；大抵考生所犯毛病約有數端：第一，概念上將伊斯蘭教混淆日後來華的天主教及基督新教，將之視作「西方宗教」，並以此引伸其所傳入之科技與文化，必較中土為優；第二，審題欠清，致答案乖離題旨，其中包括：無視題目之「傳布中國」之空間規限，復忽略「與主流社會互有影響」之要求，硬將答案漫及中西文化交流，致不少答案論及中國科技及文化西傳，及其對西方社會的影響，乖離題意。同時，就中國主流社會對伊斯蘭教之影響，則多付闕如；第三，基於上述之曲解題意，衍論或流於空泛，或未能緊扣題旨，不一而足。
15	44	(a)問選答者眾，考生表現穩定。大多考生對利瑪竇來華布道之史實及其傳教策略均有深入的認識，至於組織架構方面，亦能就題旨及資料以不同角度立論，深入分析利氏得到朝士和帝主接受的原因，表達明晰而流暢，成績頗佳。中下表現者，或論述失衡，忽略利氏如何獲取帝主之青睞；或史實單薄，只能泛論利氏之傳教手法，史論結合未盡理想。(b)問晚明南京教案及清初禮儀之爭對天主教在中國傳教之影響，考生表現未如理想。較佳者僅能就兩次事件之背景成因及因此而引發禁教事端，作一泛論，論析有欠深入，史實薄弱，鮮能就南京教案後，天主教傳教士因應時局背景，藉造砲與修曆，謀求改善與明廷之關係，或論清初禮儀事件時，能申論雍正時期貫徹聖祖之禁教令，令天主教在華傳教嚴重受挫，作全面分析。表現低下者，部分尚能泛論天主教之傳播受兩次事件之障礙，部分則竟將之混淆清中葉時馬戛尼、亞美士德來華，中英雙方曾就覲見禮儀問題而發生衝突之事件，並延伸至鴉片戰爭之爆發，張冠李戴，嚴重偏離史實。
16	9	考生表現理想，大部分考生未能按每個朝代分析婦女貞節行為的變化及其原因，普遍只能指出宋代及清代婦女貞節行為的情況，析論欠全面。

題號	選題 百分率	一般表現
17	12	(a)問考生表現良好。考生能運用資料作分析，對民國時期婦女角色出現的變化有所認識，並能引用資料中的月份牌年畫和相片的內容立論，緊扣題旨。(b)問考生表現中規中矩。考生基本能對民國時期婦女角色出現變化的原因有正確的理解，如晚清西方思想傳入、有識之士呼籲等原因，析論較多角度。
18	2	(a)問考生表現一般。大部分考生對制訂《中華人民共和國婦女權益保護法》時婦女受到的不公平待遇認識較淺，未能確切引用相關資料及史實回應題目，多只能指出爭取男女權利平等及社會保障制度。(b)問考生表現差劣。多數考生指出改革開放後婦女參政的機會已有改善，但欠深入分析及引用史例，亦有不少考生只寫建國以來婦女參政的情況，忽視題目要求是「改革開放以後」，未扣題旨。

## 乙) 整體評論

- (1) 此份試卷悉按照《中國歷史課程及評估指引(中四至中六)》命題，題目設計多元化，就考生答卷反映，程度深淺適中。
- (2) 表現較佳之處：
- ① 考生已多着意題目所問，能緊扣題目所附的資料及題義回應問題的答卷，明顯較往年為多；
  - ② 考生思辨能力亦較去年有所改進，往往能就題義發揮，亦能援引史實以為論據，並作相應的論述。
- (3) 有待改進之處：
- ① 考生仍見審題不清，對題旨理解不足、對基本史事認識不深、未有針對題目的要求回應、偏離題旨的答卷仍多；
  - ② 答卷夾雜重大錯誤，如時序脈絡混亂、人物張冠李戴、史事混淆不清等，時有出現。如卷一第七題，有考生誤「四人幫」為「五人幫」，「紅衛兵」為「紅衫軍」、「紅軍」、「紅衛軍」等。
  - ③ 考生錯別字頗多，如「不仕則忍(隱)」、「有教無累(類)」、「朝庭(廷)」、「歲弊(幣)」、「君主尊(專)政」等。
  - ④ 部分考生字體潦草至難以辨識者亦較多，甚至有未明答卷內容而難以評核者。一些關鍵詞潦草至難以辨識，如卷一第五題的地圖辨識，「英」、「美」兩字潦草至難以辨識，足以影響評分。

## 丙) 建議

- (1) 準備方面：
- ① 須加強基礎訓練，對歷史發展有基本認識和理解；亦須學會如何蒐集、辨識及運用史料，深入理解史實及歷史發展脈絡；
  - ② 須加強對思辨、析論、組織、表達等能力的訓練，並建立清晰而正確的歷史觀點及概念；
  - ③ 宜多閱讀議論性的歷史文章，增強一己的論析能力；
  - ④ 平時宜多作論文寫作訓練，加強夾敍夾議、組織編排的練習，學懂如何及在何處輔以史例以支持一己的立論。
- (2) 應試方面：
- ① 審題方面：考生宜謹慎理解題義及題目所附資料的觀點，細心審題，針對題目所揭示的方向，靈活運用相關歷史知識，並援引史實，就各論點均衡地回應；特別是試卷二，考生須就課題的設計理念回應題問，例如單元三，考生作答時須以有關知識分子的時代背景為思辨核心。
  - ② 作答方面：考生宜留意題目的設問，例如「根據」資料，還是「參考」資料等，經仔細思考，組織論點，輔以相關史實，理清脈絡，尤須注意該題應否正反立論，抑或宜作多角度析論，擬定答題綱領，然後有條理地、層

層遞進地下筆回應。此外，考生必須留意每題預設的作答時間，以免過分耗費時間於某一題目，顧此失彼。

- ③ 表達方面：考生作答時布局謀篇，尤須謹慎，免乖離題旨；表達宜清晰，文字宜簡潔易明；字體須清楚可辨，亦須留意錯別字，以免閱卷時未明所以，影響評分。

## 校本評核

2014年香港中學文憑中國歷史科考試，校本評核佔全科總分20%，公開考試佔80%。本年度開始實施精簡安排，除了「學習及評核計畫」減為最少2個評核項目共4份課業外，也提供了簡化版的「學習及評核計畫」表格，以期減省前線教師的文書工作。此外，考評局也簡化了入分程序，由以往中五、中六分兩階段輸入分數，改為在中六階段一併輸入中五及中六分數各一個，並同時優化了校本評核系統(SBAS)，教師在輸入分數、上載文件(各班/各組的「學習及評核計畫」)及課業樣本(六名學生在中五及中六學年分數比重最大的文字課業各一份)均較前方便省時。

本年度共429所學校參與中國歷史科的校本評核。為消弭不同學校教師給分鬆緊尺度的差異，考評局運用統計學及專家評估的方法，以學校為分數調整的單位，參照其學生在公開考試的成績，調整每所學校校本評核的平均成績及其分布。調整過程中，學生的校本評核分數或有所改變，惟學校所評定的學生次第則維持不變。從數據顯示，本年度校本評核的平均分，合乎預期範圍的學校佔55.8%，低於預期範圍的學校佔21.6%，高於預期範圍的學校佔22.6%。雖然部分學校平均分低於或高於預期範圍，當中大部分學校與預期範圍差距不大，顯見大部分教師已掌握校本評核的評分尺度。在香港中學文憑考試成績公布後，考評局將向學校發送校本評核分數調整報告，供學校參考。

此外，為確保校本評核的公平，考評局已要求學生簽署聲明，以確認提交的課業須由學生本人完成。學生須在課業中註明所引用資料的來源並加以鳴謝。學生可參閱《香港中學文憑考試校本評核簡介》小冊子中關於註明資料出處的示例([http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/Media/Leaflets/SBA\\_pamphlet\\_C\\_web.pdf](http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/Media/Leaflets/SBA_pamphlet_C_web.pdf))。學生應按既定要求，誠實及負責任地完成校本評核課業。凡把他人已完成的習作，無論是部分或全部，當作自己的作品向教師遞交，或從書本、報章、雜誌、光碟、互聯網或其他來源直接抄錄部分或全部資料，而又沒有註明出處，均會被視為抄襲，若抄襲等違規行為一經證實，學生將會被嚴懲。香港中學文憑考試規則清楚說明，若考生違反考試規則，他們可能被罰扣減分數、降級或取消部分或全部科目的考試資格。

為讓校本評核順利推行，考評局早於2007年開始設立本科的校本評核統籌員制度。本年度全港分為22區，每區有14至25所學校。每區由考評局委任一位資深的中國歷史科教師擔任分區統籌員，通過分區會議、電話、電郵等方式與教師緊密聯繫。本年度繼續進行訪校活動，為學校提供有關校本評核的支援，解答教師有關校本評核的疑問，並向考評局轉達個別學校處理校本評核的困難。統籌員制度成立以來，分區統籌員協助設計了12個「學習及評核計畫」，包括設計理念、學習及評核設計、評核準則、評核方法及工作紙等，已上載局方網頁供教師參考；並透過分組會議，配合學科設計的評估量表，提供學生課業示例，協助不同學校的老師統一評分尺度。此外，分區統籌員亦負責審閱各校設計的「學習及評核計畫」及學生課業樣本，確保各校校本評核的實施能符合考評局的要求。

從各校遞交的「學習及評核計畫」可見，大部分教師的設計不但能符合要求，更能發揮本科校本評核的精神，安排多元化的學習活動，例如課堂討論及匯報、角色扮演、專題研習、評論題寫作、服務學習、考察活動、閱讀報告、辯論等，以鞏固學生的學科知識、訓練研習能力及提升學習歷史的興趣。在課業評改方面，教師多能運用評估量表，清晰列出評估要求，多角度評估學生的學習過程及成果；除顯示各評核重點的得分外，更能透過具體評語讓學生知所改進，令評估能促進學生學習。

從學生的課業可見，大部分學生認真完成課業。除善用互聯網搜尋資料外，學生也能善用圖書館的文字、數據、影音資源，並透過實地考察、訪問等多渠道搜集資料。更重要的是，學生能緊扣題目要求，選取有用的資料，進行分析、綜合、比較，從而建構對問題的看法。表現優異的學生，更能注意不同歷史資料的性質，評鑑所用資料的信度，展示治史能力。文字報告條理清晰，能作出獨立的反思，深化所學所得，表現令人滿意。

中國歷史科的校本評核實施多年，在課業規劃、評分尺度、成果保存、登記分數等方面，教師已累積經驗，運作流暢。未來的發展，各統籌員會繼續訪校，並繼續邀請不同學校的教師分享校本經驗。期盼在局方的支援、學校的支持及學生的積極參與下，校本評核的施行能繼續促進中國歷史學與教的發展。