

評卷參考

本文件供閱卷員參考而設，並不應被視為標準答案。考生及沒有參與評卷工作的教師在詮釋文件內容時應小心謹慎。

卷一 評卷參考

本評卷指引只就各題提供一套建議的評卷要求，供教師參考。教師和學生不應將此視為標準答案。只要言之成理，其他答案亦可給分。

第一部分：此題必答，設問內容涵蓋甲、乙部，佔50分。

1. (a) (i) 根據資料一，王莽得以建立新朝有哪兩項天時因素？(2分)試從資料二各援引一項證據加以說明。(6分)

- 漢祚中衰(1分)：從資料二可見，成帝、哀帝、平帝皆無子嗣繼位／哀帝、平帝均短祚，在位分別只有六年和五年，於是王莽得以策立九歲的平帝及兩歲的子嬰為皇帝(3分)。
- 元帝的皇后王氏長壽(1分)：從資料二可見，哀帝時傅、丁兩太后均已先死，但王太后長壽，遂得以成為宮廷的主人，復任王莽為大司馬輔助朝政(3分)。

(ii) 資料一的作者對王莽的評價如何？(2分)試從資料一援引兩項證據支持你的看法。(4分)

- 資料一對王莽的評價是負面的。(2分)
- 資料一以「詭托」來描述王莽自比周公輔助成王，「詭」一字屬貶義。(2分)
- 資料一認為王莽因憑藉王太后的權勢脅迫所致，並非靠個人實力。(2分)

(b) (i) 在資料三中，三幅漫畫的主角是哪一位歷史人物？(1分)試從三幅漫畫找出一項相同的證據支持你的看法。(2分)

- 袁世凱。(1分)
- 漫畫題為「老猿百態」，三幅漫畫均以「猿」為主角，而「猿」與袁世凱的姓氏「袁」同音。(2分)

(ii) 三幅漫畫各表達了什麼信息？(3分)試從資料三的三幅漫畫各找出一項證據，並各援引一件發生在1913年的相關史事，印證漫畫表達的信息。(9分)

- 漫畫一批評袁世凱袒護宋教仁案的要犯(1分)，漫畫繪畫袁世凱袒護洪、趙兩要犯(1分)。根據史事，1913年宋教仁在上海被刺殺，調查顯示與袁世凱的親信（國務院秘書洪述祖和內閣總理趙秉鈞）有關(2分)。
- 漫畫二批評袁世凱置民死地(1分)，漫畫繪畫一個寫著「借款」的錢幣壓在國民身上，實「置民死地」(1分)。根據史事，1913年，袁世凱在未得到國會通過下，向五國銀行借貸，以鹽務收入及海關盈餘為擔保，令各省收入大減(2分)。
- 漫畫三批評袁世凱蹂躪選舉(1分)，漫畫繪畫袁世凱踐踏國會議員(1分)。1913年，袁世凱策動公民團包圍國會，迫使議員選他做大總統(2分)。

(c) (i) 就資料一和資料四的數據，能否印證資料五的觀點？試加解釋。(6分)

- 資料一的數據能印證資料五的觀點一：資料一指出當時擁戴王莽者共四十八萬七千五百七十二人，當中包括官吏及百姓，足以印證觀點一「順人」的看法。
 - 資料一的數據不能印證資料五的觀點一：資料一指出雖然當時擁戴王莽者共四十八萬七千五百七十二人，當中包括官吏及百姓，但他們都是脅迫於王氏的權勢，未能印證觀點一「順人」的看法。
 - 資料四的數據能印證資料五的觀點二：資料四指出當時有一千九百九十三名代表一致推戴袁為「中華帝國皇帝」，只反映袁氏為國民代表支持，能印證觀點二「似是民意所歸」的看法。
 - 資料四的數據不能印證資料五的觀點二：資料四指出當時有一千九百九十三名代表一致推戴袁為「中華帝國皇帝」，應反映袁氏為國民代表支持，未能印證觀點二「完全違反政治潮流」的看法。
- 每項三分
任選一項，
- 每項三分
任選一項，

(ii) 王莽成功建立新朝，洪憲帝制只維持了83天。試根據資料五的觀點，並援引史實，析論兩者成敗的關鍵。(15分)

資料五觀點一指出王莽成功建立新朝的關鍵是能「應天順人」：

- 西漢以來，土地兼併劇烈，元帝以後，貧富懸殊，農民失去土地後，部分人賣身成為奴婢，部分人四處流徙，成為流民。加上連年水、旱災荒，百姓無以為生，遂渴望新聖人出現，冀能協助擺脫困境。
- 王莽順應時勢，在漢平帝時賑濟百姓，例如在郡國發生旱災時，王莽捐錢一百萬、獻地三十頃，遂受百姓擁戴。
- 漢代五德終始說盛行，認為如果王朝德衰，君主便要讓位給新聖人。例如元帝、成帝經常在奇異現象發生後發罪己詔，表示自己對國家管理不好。成帝及哀帝時，也曾有讓位給賢人的說法。
- 王莽又利用五德終始說，假造各種祥瑞、符命，製造輿論，力證漢朝國運已衰，自己就是上天委託的新聖人。例如武功縣長開井，得一白石，石上寫著「告安漢公莽為皇帝」，王莽遂順從天意，自為假皇帝。一位黃衣人在高帝廟出現，留下一個銅盒，然後離去，銅盒裏有圖和文字，大意是說王莽應為真天子，於是王莽就接受天命，即真天子位，改國號新。

資料五觀點二指出洪憲帝制失敗的關鍵是「看似是民意所歸，實違反政治潮流」：

- 袁世凱的美籍顧問古德諾發表文章說中國不適宜實施共和政體，楊度也組織籌安會鼓吹君主立憲，並上書要求袁世凱稱帝。當時共有83個商會、學會、團體等遞交請願書要求恢復君主制度，結果在1915年國民大會一致推戴袁世凱為「中華帝國皇帝」。從以上史事看來，帝制運動「看來似是民意所歸」。
- 與此同時，反對帝制的大有人在。在袁世凱醞釀稱帝時，梁啟超為代表的進步黨與孫中山在日本組織的中華革命黨，均策劃討袁。1916年，前雲南都督蔡鍔組織護國軍討袁，南方各省響應護國軍，紛紛宣告獨立，遙尊黎元洪為大總統，組合成一個與北方對等地位的政府，迫使袁取消帝制。而原忠於袁氏管治的貴州、廣西、廣東獨立，為袁氏親信管治的四川、湖南亦宣布獨立。袁世凱部屬段祺瑞、馮國璋等，先以病推辭征滇，後更請袁退位，內定的閣部大臣也紛紛請辭。袁世凱見眾叛親離，又得不到外國的貸款，遂於1916年3月宣佈撤銷帝制。
- 辛亥革命後，共和已是大勢所趨，袁世凱稱帝違反歷史潮流，以致失敗。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分扣緊題旨，運用資料五的觀點，從「應天順人」分析王莽成功建立新朝的原因，從「違反政治潮流」分析洪憲帝制失敗的關鍵；且能準確引用相關史實，多角度、全面均衡地析論。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	18-15
考生能掌握題旨，運用資料五的觀點，從「應天順人」分析王莽成功建立新朝的原因，從「違反政治潮流」分析洪憲帝制失敗的關鍵；且能準確引用相關史實，多角度、均衡地析論，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生尚能理解題旨，運用資料五的觀點討論，惜未能均衡地從「應天順人」分析王莽成功建立新朝的原因及從「違反政治潮流」分析洪憲帝制失敗的關鍵，又或史論結合不盡理想。	對題旨瞭解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，運用資料五的觀點討論王莽成功建立新朝及洪憲帝制失敗的關鍵，析論欠全面，也未能恰當運用史事論述。	對題旨瞭解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解題旨，析論欠全面，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

第二部分：分甲部及乙部，考生須於每部各選答一題，共答兩題，每題佔25分。

甲部：上古至十九世紀中葉（下列三題，選答一題）

2. (a) 秦始皇在位期間，對外大力征討，並修建大型防禦工事。根據資料一，在答題簿內寫出這三個英文字母代表的邊疆民族名稱，以及數目字①代表的防禦工事名稱。(4分)

A : 匈奴 B : 百越 C : 西南夷 ① : 長城 (每項1分)

- (b) 根據資料二，並援引史實，析述秦始皇以法家思想治國的原因。(6分)

- 沿用法家治國：秦孝公任用商鞅以法家思想進行變法，秦國自此國富兵強，對外戰爭屢獲勝利，歷代國君都沿用法家思想治國，並由此奠定秦統一六國的基礎。
 - 有利君主集權：法家主張集大權於君主一身，有利秦始皇的統治。面對六國遺民的潛在威脅，加上有人重提封建之議，秦始皇相信只有以法家思想治國，消除所有惑亂人心的思想，才可以讓秦國的統治千秋萬世。

- (c) 資料三的觀點是否足以解釋秦始皇的猛政令秦政權迅速被推翻？試援引史實加以分析論述。(15分)

考生同意資料三的觀點足以解釋秦始皇的猛政令秦政權迅速被推翻，可循以下思路析論：

- 秦國奉行法家學說，一向以嚴法為治，始皇更專務刑罰，壓制人民服從。人民觸犯法令，動輒罰款、戍邊、沒收為官府奴隸，而且行連坐法，一人犯法，舉家連坐，一家犯法，鄰里連坐。又焚詩書，箝制思想言論，用高壓手段鎮壓人民，引起人民普遍不滿。
 - 秦始皇伐匈奴，破百越，築長城等，動員人數不下三百萬人，故秦之力役，三十倍於古，民力實不能勝任。賦稅亦繁重，以致「男子力耕，不足糧餉，女子紡織，不足衣服」，弄得天下共苦秦惡政。
 - 當陳勝、吳廣因天雨失期，按律當誅，唯有揭竿而起時，天下響應，致秦政權迅速被推翻。

考生不同意資料三的觀點足以解釋秦始皇的猛政令秦政權迅速被推翻，可循以下思路析論：

- 秦始皇刑罰過重、窮兵黷武固然令人民怨憤，但秦始皇在位期間，民變未起，及至二世繼位，秦朝政局才迅速惡化。
 - 秦始皇將權力集於一身，所有國事由他一人裁決，此種情形，遇到繼位者是昏庸君主時，容易形成大亂。秦二世昏庸愚昧，宦官趙高弄權，妄殺宗室、大臣、將軍等，使群臣離心，秦國政局才因而加速崩潰。
 - 秦始皇雖廢封建，但六國遺民常懷故國之思，當天下有事，六國遺民便乘機而起，謀求推翻秦朝統治。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生充分認識秦始皇的管治措施，多角度析論資料三的觀點是否足以分析秦政權迅速被推翻的原因；援引詳盡史事說明，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對秦始皇的管治措施有正確認識，嘗試多角度析論資料三的觀點是否足以分析秦政權迅速被推翻的原因；援引史事說明，但稍欠豐贍。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生對秦始皇的管治措施有基本認識，析論資料三的觀點是否足以分析秦政權迅速被推翻的原因時有欠均衡，欠多角度立論；只能援引史事作簡單說明，部分論據矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生對秦始皇的管治措施只有粗疏的理解，立場含糊，未能多角度析論資料三的觀點是否足以分析秦政權迅速被推翻的原因；未能運用史事析論。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對秦始皇的管治措施毫無認識，欠立場，亦未能析論資料三的觀點是否足以解釋秦政權迅速被推翻的原因；完全沒有援引史事說明，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

3. (a) 根據資料一，並援引史實，析論北魏孝文帝推行漢化所帶來的負面影響。(15分)

- 內部分裂：孝文帝推行各項漢化措施，引起不少鮮卑貴族強烈反對；再加上孝文帝給予南遷鮮卑貴族種種特權，提高他們的政治地位，令留居代北的鮮卑貴族受到壓抑，造成內部分裂。
- 六鎮叛亂：孝文帝遷都洛陽，推行漢化，使北方邊塞與洛陽地區鮮卑人地位的差距日大。北方邊塞的鮮卑人大多保留舊俗，備受南遷的鮮卑貴族所歧視，後來北方邊塞六鎮兵將，乘柔然入侵而發動叛亂；亂事雖然得到平定，但已對北魏的統治帶來沉重的打擊。
- 勇武消失：孝文帝力推各項漢化措施，使鮮卑人的文化水平得到提高；但鮮卑貴族漸染華風，勇武之風日漸消失，國力日漸衰弱。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生充分認識孝文帝的漢化措施，多角度析論孝文帝推行漢化所帶來的負面影響；援引詳盡史事說明，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對孝文帝的漢化措施有正確認識，嘗試多角度析論孝文帝推行漢化所帶來的負面影響；援引史事說明，但稍欠豐贍。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生對孝文帝的漢化措施有基本認識，析論孝文帝推行漢化所帶來的負面影響有欠均衡，欠多角度立論；只能援引史事作簡單說明，部分論據矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生對孝文帝的漢化措施只有粗疏的理解，立場含糊，未能多角度析論孝文帝推行漢化所帶來的負面影響；未能運用史事析論。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對孝文帝的漢化措施毫無認識，欠立場，亦未能析論孝文帝推行漢化所帶來的負面影響；完全沒有援引史事說明，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 根據資料二，並援引史實，闡述清初君主對漢族士人施行的高壓和懷柔措施。(10分)

- 懷柔政策：清初君主重視漢人傳統的儒家思想，尊崇孔子，提倡理學；並襲用明代八股取士的方法，另特設博學鴻詞科，以羅致名士，取錄授官。此外，又編纂書籍，如康熙徵集名儒編纂《康熙字典》等，乾隆令學者編輯《四庫全書》等巨籍，目的在籠絡知識分子。
- 高壓政策：為箝制漢人的民族思想，防範漢人用文字煽動反清情緒，大興文字獄，知識分子常因片言隻語而被殺害，且任意誅連，遭禍的極多，最慘烈的如莊廷鑨的「《明史》獄」、戴名世的「《南山集》獄」等。此外，編纂書籍的同時，亦會借機禁毀各種不利清廷的書籍，以控制思想。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料二有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，闡述清初君主對漢族士人施行的高壓和懷柔措施。內容豐贍，條理分明。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料二有正確的理解，並能有條理地闡述清初君主對漢族士人施行的高壓和懷柔措施，惜未能廣泛援引資料。整體而言，表達清晰，所引史例無重大錯誤。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對題旨僅有概括的了解，未能有效運用相關史實，有條理地闡述清初君主對漢族士人施行的高壓和懷柔措施。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，闡述清初君主對漢族士人施行的高壓和懷柔措施。對相關歷史認識膚淺，內容失衡，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生答卷偏離題旨，或內容完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

4. (a) 你是否同意資料一的說法？試援引史實加以分析。(10分)

- 考生若同意安史之亂是由於唐玄宗長期信用少數民族將領所必然造成的後果，可循以下思路撰寫：

唐玄宗時，李林甫為杜絕邊將入相之途，向玄宗進言，多用胡人任節度使，因而令胡人勢力日大。安祿山本為營州雜胡，得玄宗信任，身兼三鎮節度使，擁兵十八萬，形成胡人兵團，兵勢甲於天下，遂得以於天寶十四年起兵叛唐，連陷洛陽、潼關、長安等地。其後，安祿山軍隊內訌，安祿山為子安慶緒所殺，唐軍一度收復長安和洛陽。惜已降唐的胡人史思明再叛，大敗唐軍，後來史思明又為其子所殺，亂事前後持續八年才得以平定。

- 考生若不同意安史之亂是由於唐玄宗長期信用少數民族將領所必然造成的後果，可循以下思路撰寫：

雖然安祿山起兵反叛，但安史之亂期間仍有很多忠於唐室的胡將盡力平亂。事實上，安史之亂的發生是由眾多不同的原因所引發。首先，玄宗為鎮撫外族，沿邊設十大兵鎮，由十節度使統領，使其擁有軍事、政治、財政大權，以致外重內輕。此外，府兵制早於高宗時開始敗壞，至玄宗時，改以募兵制代替，中央彊騎戰鬥力弱。最後，玄宗晚年寵幸楊貴妃，耽於逸樂，荒怠朝政，任用李林甫、楊國忠等小人為相，使朝政敗壞，才令安祿山有可乘之機。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，分析資料一的觀點。內容豐贍，條理分明。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料一有正確的理解，並能有條理地分析資料一的觀點，惜未能廣泛援引資料。整體而言，表達清晰，所引史例無重大錯誤。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有根據的議論。	7-8
考生對題旨僅有概括的了解，未能有效運用相關史實，有條理地分析資料一的觀點。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，分析資料一的觀點。對相關歷史認識膚淺，內容失衡，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生答卷偏離題旨，或內容完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料二，並援引史實，解釋安史之亂對唐代政局帶來的影響。(5分)

- 藩鎮割據：安史之亂後，朝廷無法收回兵權，遂封賜安史舊將及平亂有功的將領為鎮帥，使地方勢力繼續擴張，中央難以控制，演變成藩鎮割據的局面，促成唐之衰亡。
- 吐蕃入侵：安史之亂時，西北邊防的精銳部隊，被唐室內調平亂，形成邊防空虛；吐蕃等乘虛入侵，河西、隴右盡為邊疆民族所有。

(c) 承上題，除了資料二提及的影響外，安史之亂還為唐代政局帶來哪些負面的影響？(10分)

- 政治方面：安史亂時，宦官擁立肅宗，肅宗使之掌握禁軍，宦官有機會左右朝政，又與大臣互相勾結，排斥異己，釀成宦官之禍和朋黨之爭，使人才凋零，朝政混亂。
- 經濟方面：安史之亂後，社會上物資短缺，物價飛漲，民生困苦。此外，戰亂時期，戶籍散失，租庸調制遭受破壞，國庫收入大減，政府不得不另立名目，徵收其他稅項以作補足，加重人民的負擔。而且回紇自恃助唐平定安史之亂有功，日益驕橫，苛索財帛。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生充分認識安史之亂的影響，多角度解釋除資料二提及的影響外，安史之亂還對唐代政局帶來的負面影響；援引詳盡史事說明，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對安史之亂的影響有正確認識，嘗試多角度解釋除資料二提及的影響外，安史之亂還對唐代政局帶來的負面影響；援引史事說明，但稍欠豐贍。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對安史之亂的影響有基本認識，解釋除資料二提及的影響外，安史之亂還對唐代政局帶來的負面影響有欠均衡，欠多角度立論；只能援引史事作簡單說明，部分論據矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生對安史之亂的影響只有粗疏的理解，立場含糊，未能多角度解釋除資料二提及的影響外，安史之亂還對唐代政局帶來的負面影響；未能運用史事說明。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生對安史之亂的影響毫無認識，欠立場，亦未能解釋除資料二提及的影響外，安史之亂還對唐代政局帶來的負面影響；完全沒有援引史事說明，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

乙部：十九世紀中葉至二十世紀末（下列三題，選答一題）

5. (a) 根據資料一，並援引史實，分析洋務運動產生的背景。(10分)

圖一：

- 這是圓明園的遺址，它受到英法聯軍的肆意破壞。
- 英法聯軍之役，是中國繼鴉片戰爭後再一次戰敗，京師失陷，咸豐帝逃往熱河，及後簽訂北京條約，主權淪喪。清廷痛定思痛，欲改革自強。
- 恭親王奕訢受命留守北京議和，親睹西洋武器之先進，遂主張學習西方的軍事技術。

圖二：

- 這是由洋人訓練的洋槍隊，被譽為「常勝軍」。
- 咸豐年間爆發民變，南京失守，清廷亟欲加強軍備以鎮壓民變。
- 曾國藩、李鴻章等得洋人協助平亂，對洋槍隊的西洋武器留有深刻印象，故力倡洋務，主張效法西洋的船堅炮利，以達強兵之目的。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生善用資料一，並能緊扣題旨，準確地引用相關史實，分析洋務運動產生的背景。條理分明，答案均衡。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能利用資料一，並能有條理地分析洋務運動產生的背景，惜未能廣泛援引相關史實。整體而言，表達清晰，所引史實無重大錯誤。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生尚能利用資料一，但未能有效運用相關史實，有條理地分析洋務運動產生的背景。內容略欠均衡，或只能援引史實作簡單說明。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生未能利用資料一分析洋務運動產生的背景，對相關歷史認識膚淺，內容失衡，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生答卷偏離題旨，或內容完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

- (b) 根據資料二，並援引史實，闡釋洋務運動的軍事和文教改革內容，並分析其成效。
(15分)

軍事：

- 圖一的江南製造局，是洋務運動早期成立的大型兵工廠，製造槍械、大炮、彈藥等，亦有生產鋼鐵和製造輪船。圖二的定遠號軍艦，是北洋艦隊的主力艦，由德國建造。
- 洋務運動的改革重點之一是改進軍力。洋務派引進了西方的軍事知識和相關機器，並設局生產，製造洋槍洋炮等；同時，也向西方購置新式槍炮，甚至軍艦等以加強軍力。
- 洋務運動是清朝軍事現代化的開端，引進西方的軍事知識訓練軍隊，培養軍事人才，提升作戰能力，並逐步用新式裝備加強軍力，如成立了四支新式海軍，其中以北洋艦隊規模最大。
- 惟於中日甲午一役戰敗，以致成就不彰。

文教：

- 圖三的同文館，是洋務運動期間成立的新式文教機構。圖四是清政府派遣到美國留學的第一批幼童；清政府前後共派出四批學生赴美，共120人。
- 洋務運動的重點之一，是引進西方知識，培養新人才。洋務派設立了同文館等機構，培養翻譯人才，編譯西方書籍，包括自然、語言、數理等。同時，又派遣學生到外國留學，學習法律、機器、鐵路等洋務。
- 洋務運動是清朝教育現代化的開端，以同文館為例，學生必須修習洋文，並要學習西方實用知識。洋務運動期間，新式學堂漸次出現，引致中國文教事業出現變化。
- 官費派遣學生出洋留學雖是一項創舉，然受保守官僚抨擊而撤回，為時甚短，但亦有不少留學生日後對中國貢獻良多。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生善用資料二，並能緊扣題旨，準確地引用相關史實，析論洋務運動的軍事與文教改革內容及其成效。分析透徹，評論中肯，條理分明，答案均衡。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能利用資料二，並能有條理地析論洋務運動的軍事與文教改革內容及其成效，惜未能廣泛援引相關史實。整體而言，分析合理，論有所據，表達清晰，所引史實無重大錯誤。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生尚能利用資料二，但未能有效運用相關史實，有條理地析論洋務運動的軍事與文教改革內容及其成效。內容略欠均衡，或只能援引史實作簡單說明。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生未能利用資料二析論洋務運動的軍事與文教改革內容及其成效，對相關歷史認識膚淺，內容失衡，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生答卷偏離題旨，或內容完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

6. 你是否同意資料一蔣介石的看法？試援引史實，加以析論。(25分)

考生同意資料一蔣介石的看法，可循以下思路析論：

- 政治的缺點：
 - 經過八年抗日戰爭，百廢待興，人民渴望休養生息，但國民黨施政不善，不但未能解決社會民生諸問題，反而加捐加稅，民生困苦。國民黨內品流複雜，貪污聚斂，以權謀私，大失民心。
- 經濟的恐慌：
 - 八年抗戰和持續的內戰給經濟帶來嚴重影響，國民黨軍費巨大，濫發鈔票，結果造成惡性通貨膨脹，幣值狂瀉，經濟崩潰，民怨沸騰，軍心搖動。
- 內部組織的鬆懈：
 - 國民黨組織鬆散，派系分立，意見分歧，號令往往不能貫徹到底，在戰場上又互不支援，結果被共軍逐個擊破。淮海戰役失敗後，蔣介石備受黨內外的攻擊，國民黨內鬨升級，蔣介石下野，黨內分化情況更為嚴重。

考生不同意資料一蔣介石的看法，可循以下思路析論：

- 蔣介石本身的責任：
 - 蔣介石犯了戰略上的錯誤。1946年內戰全面爆發時，國民黨的軍力與裝備明顯佔優，但是蔣介石犯上戰略錯誤，發動大規模進攻，戰線拉長，又在乎一城一地的得失，保城守地，頗為被動；共軍則退到農村，採靈活戰術，消耗國民黨軍力，扭轉了局勢。
 - 蔣介石處事專斷，處理內部派系矛盾時又存有私心，致使國民黨未能團結一致，出現內鬨。
- 共產黨優勝之處：
 - 共產黨實行土地改革，得到農民的支持；作風純樸，與不少國民黨黨員的腐敗，成強烈對比；擅於宣傳，取得民心；戰略靈活，使國民黨軍隊疲於奔命；軍紀嚴明，事權統一，步調一致。
- 美蘇的態度：
 - 抗戰勝利後，美國力主國共和談，間接為共產黨提供整頓軍力的時機。內戰後期，美國竟大幅削減軍事援助，國軍連番失利。
 - 抗戰勝利後，蘇聯把它在東北繳獲的日本軍備轉交共產黨，使其作戰能力有所提升。內戰期間，共軍得到蘇聯的支持。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分理解資料一的觀點，並能緊扣題旨，準確地引用相關史實，多角度析論蔣介石的看法。立場清晰，分析透徹，評論中肯，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生能清楚理解資料一的觀點，並援引相關史實，嘗試多角度析論蔣介石的看法。整體而言，分析合理，論有所據，表達清晰，所引史實無重大錯誤，但稍欠完備。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	16-21
考生尚能理解資料一的觀點，惜未能多角度析論蔣介石的看法。整體而言，內容略欠均衡，或史論結合不盡理想，或部分論據矛盾。尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	10-15
考生未能準確理解資料一的觀點，未能運用相關史實加以析論，意見流於表面。作答內容失衡，立論空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生未能理解資料一的觀點，答卷偏離題旨，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

7. (a) 根據資料一、資料二和資料三，並援引史實，就農村經濟改革和對外貿易兩方面闡析中國推行改革開放以來所取得的成效。(15分)

農村經濟改革：

- 資料一反映農村家庭聯產承包責任制的出現：1978年小崗村村民率先要求包產到戶，即由農戶向政府承包土地，並承諾定期向政府繳納定量收成，豐歉由農戶承擔。小崗村的農產大增，中央政府肯定了這個經驗，並向各地推廣。人民公社逐步被廢除，農村生產力漸被解放。
- 資料三說明了農村經濟改革的成效：從表中可見1978年-2000年期間糧食產量大增，由1978年的30,477萬噸提升到2000年的46,218萬噸，增加了15,741萬噸，成就顯著。而農民也分享到經濟發展的成果。資料三說明農民的收入增加不少，1978年農村居民家庭人均純收入只得人民幣134元，到2000年已提升到2,253元，後者是前者的16.81倍，十分可觀。

對外貿易：

- 資料二可見，改革開放以來，中國設立多個經濟特區及開放多個沿海城市，作為對外的窗口：中國政府積極推動對外貿易，在這些區域實行特別的經濟政策，並提供種種優惠政策。
- 資料三說明了對外貿易發展的成效：從資料三可見1978年-2000年期間貨物出口總額不斷攀升。1978年中國貨物出口總額只有98億美元，而1990年已達621億美元，2000年更達2,492億美元，增長甚大。貨物進出口總額於1990年已由入超變出超。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生全面善用資料一、資料二和資料三，並能緊扣題旨，準確地援引相關史實，就農村經濟改革和對外貿易兩方面闡析中國推行改革開放以來所取得的成效。分析透徹，條理分明，立論中肯，答案均衡。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能利用資料一、資料二和資料三，並能有條理地就農村經濟改革和對外貿易兩方面闡析中國推行改革開放以來所取得的成效，惜未能廣泛援引相關史實。整體而言，表達清晰，分析合理，所引史實無重大錯誤。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生尚能利用資料一、資料二和資料三，但未能有效運用相關史實，有條理地就農村經濟改革和對外貿易兩方面闡析中國推行改革開放以來所取得的成效。內容略欠均衡，或只能援引史實作簡單說明。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生未能利用資料一、資料二和資料三，就農村經濟改革和對外貿易兩方面闡析中國推行改革開放以來所取得的成效，對相關歷史認識膚淺，內容失衡，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生答卷偏離題旨，或內容完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

7. (b) 1978年至2000年期間，中國實行改革開放推動經濟發展，但亦產生不少問題。試援引史實，就貧富懸殊和貪污腐敗兩方面的問題，加以分析。(10分)

貪污腐敗：

- 改革開放以來，經濟迅速發展，社會上滋長了唯利是圖的意識，一些共產黨幹部以權謀私，貪污瀆職；他們除了進行個別性的貪污活動外，還會勾結商企集團，形成貪污集團。
- 改革開放以來引入了市場經濟的元素，物價開始浮動。隨著企業與建設的快速發展，很多生產資料求過於供，價格飛升。政府推行了物品價格雙軌制，即除了市場價格外，有些物資會用特定的、低於市場價格提供給指定的部門及企業，稱為計劃供應。同一種物資，市場價格與計劃價格之間的差距十分大。一些官員便利用手中的權力和職務之便，以計劃價格購入物資，然後以市場價格賣出去圖利。官倒對商企的發展及人民生活帶來負面影響。

貧富懸殊：

- 改革開放主張讓一部分人先富起來。部分人民因為辛勤工作及經營有術等而致富，社會出現貧富不均的現象。因為經濟高速發展，貧富差距擴大。又因為物價隨著經濟發展而上升，貧窮的人民生活困苦，形成社會問題。
- 改革開放也讓一部分地區先富起來，具體策略是先發展沿海城市，並提供優惠政策。東南沿海經濟高速發展，內陸地區相對貧窮，地區差異擴大。中國的貧富懸殊問題，不僅呈現在地區的發展差距上，更表現在城鄉之間、農商之間、官民之間、行業與行業之間等；而官倒貪污、權錢交易、逃稅漏稅等非法行為，加劇了貧富懸殊的現象。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對改革開放以來中國的貪污腐敗和貧富懸殊的問題有全面而深入的認識，並能準確地援引史實，從多方面加以分析。內容豐贍，條理分明，答案均衡。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對改革開放以來中國的貪污腐敗和貧富懸殊的問題有基本而準確的認識，並能援引相關史實，嘗試從多方面加以分析。表達清晰，引用史實無大錯誤，但稍欠完備。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對改革開放以來中國的貪污腐敗和貧富懸殊的問題有概略的認識，並能援引部分相關史實加以分析。內容略欠均衡，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生對改革開放以來中國的貪污腐敗和貧富懸殊的問題認識膚淺，作答內容失衡，空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生對改革開放以來中國的貪污腐敗和貧富懸殊的問題毫無認識，或答卷偏離題旨，論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

卷二 評卷參考

全卷共六單元，每單元各設三題。考生從所選的兩個單元中各選答一題，共答兩題完卷，每題佔 25 分。

單元一：二十世紀中國傳統文化的發展：承傳與轉變

1. (a) 試就西方文化傳入、守舊思潮重現兩方面，分析1912–1919年間反傳統思潮形成的原因。
(10分)

西方文化傳入方面：

- 自清末洋務、維新、新政等運動及革命派的引入西學，至1912-1919年間西方政治、哲學、文學思潮進一步傳入中國，當中西方人權、民主、科學等思想，成為反傳統思想形成的原因之一。如梁啟超介紹法國大革命，揭露人權思想；吳稚輝、李石曾介紹法國無政府主義；王國維介紹叔本華、尼采、康德的哲學思想；胡適介紹美國杜威的實驗主義；張君勸介紹德國倭鏗的哲學等。

守舊思潮重現方面：

- 繼1913年頒佈「尊孔令」，袁世凱於1915年為重行帝制，提倡尊孔讀經，規定「國民教育以孔子之道為修身之本」；與此同時，孔教會、尊孔會、國教維持會、靈學會等保守團體陸續出現。至1917年張勳復辟時，康有為更請張勳定孔教為國教。袁、張借傳統思想帶動復辟，促使新文化運動倡導者由抗拒而產生反傳統思潮。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對1912-1919年間反傳統思潮形成的原因有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，就西方文化傳入、守舊思潮重現兩方面，準確地引用相關資料，作深入分析。內容豐贍，條理分明，立場鮮明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對1912-1919年間反傳統思潮形成的原因有具體的認識，並能按題旨要求作答，從多角度進行分析。全文緊扣題旨作深入的分析，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對1912-1919年間反傳統思潮形成的原因有粗略的認識，但未能引用相關史實，深入而具體地從多角度進行分析。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對1912-1919年間反傳統思潮形成的原因認識膚淺，也未能適當援引史事，分析流於表面化。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論反傳統思想概況。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生對1912-1919年間反傳統思潮形成的原因毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料一，並援引史實，析論五四新文化運動倡導者對孔學和中國文字的主張。(15分)

對孔學的主張：

- 整體而言，他們都主張廢孔學，打倒孔家店。他們要排斥含有奴隸道德的忠孝觀念和家庭本位；又提倡解放婦女；反對三綱的君權、父權、夫權和三從四德。並認為孔學所強調的內省修養和重視階級，與現代的共和政體不能相容。

對中國文字的主張：

- 最激進的主張認為中國文字有礙進步，應予廢除，力主將中國文字改為拼音文字。次之者主張簡化漢字，字旁加羅馬注音字母，推廣漢語注音等。文字運用方面，力倡白話文，以達致「我手寫我口」，摒棄「已死了的文字」一文言文，推倒貴族文學，建設人民的、通俗的社會文學。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一有透徹的理解，對五四新文化運動倡導者在孔學和中國文字的主張有全面而深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，作詳盡析論。內容豐贍，條理分明，立場鮮明，能夠從多方面進行闡釋，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對資料一有正確的理解，對五四新文化運動倡導者在孔學和中國文字的主張有具體的認識，並能按題旨要求作答，從多方面進行析論。全文緊扣題旨作深入的析論，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對資料一有概括的了解，對五四新文化運動倡導者在孔學和中國文字的主張有粗略的認識，但未能引用相關史實，深入而具體地從多方面進行析論。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解資料一，對五四新文化運動倡導者在孔學和中國文字的主張認識膚淺，也未能適當地運用資料及史事，析論流於表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛述新文化運動的各種主張。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解資料內容，對五四新文化運動倡導者在孔學和中國文字的主張毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	1-2

2. 參考資料一和資料二，並援引史實，就以下三方面比較新文化運動倡導者與國粹派學者在整理國故上的不同主張。（25分）

- 國故的價值
- 整理國故的方法
- 整理國故的目的

國故的價值：

- 胡適等認為「國故」只是世界學術中的一種，不要太標榜它的重要性。「國故」有好的，也有不好的，「國粹」可研究，「國渣」則必須摒棄，而整理國故只是研究歷史的學術工夫。
- 國粹派學者如章太炎、劉師培、黃侃、許守微等，則認為國故就是「國粹」，是立國之本，保存國故便能保國家，保民族。但他們也認為國故中有「國學」、「君學」之別，應予發揚的是前者而非後者。
- 要之，二者均認為國故中有好有壞。其分野是胡適等對國故視作研究材料，國粹派則認為整理國故是民族復興之道。

整理國故的方法：

- 胡適等以科學方法／實驗主義入手，以懷疑及批判以往的定論為出發點，來整理國故。重心是去掉為國故附加的神話；擺脫長期封閉造成的自大心理；抱懷古的態度——他們稱此舉為「捉妖」、「打鬼」；並進行系統性的整理。
- 國粹派如章太炎等，大抵承襲清代考據學的方法，主張由經傳章句訓詁入手，透過歷史典籍考訂，和語言文字音韻的研究，來整理國故。他們又認為應取國粹之精神，兼採歐化與其他學術，共冶一爐，使國學更為完粹。
- 要之，胡適等是以西方科學方法來整理國故，並以國故為一病體來作研究；國粹派則以傳統考證學入手，兼採「歐化」以補不足。

整理國故的目的：

- 胡適、顧頡剛等整理國故的目的，是要從古書找出封建的、迷信的、過時的東西，然後丟棄它，令它不再迷惑人心。透過這樣的過濾，中國文化才易於與西方文化接軌。而且整理國故，只是整理世界學術的一環，其他比國故更有用的學術——「歐化」，是更為重要的。
- 國粹派整理國故的目的是「激動種性，增進愛國的熱腸」，希望藉闡明古書義理，從而復興中華。他們反對「醉心歐化」的西化思潮，認為西方文化解決不了中國的問題；「歐化」只是用來補儒的兼採材料。
- 要之，兩者目的在主、次不同。新文化運動倡導者整理國故，目的在使之與西方文化接軌，主要是發揚西學。國粹派整理國故的目的則是將國故完善化，從而以國學振興中華。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一、資料二有透徹的理解，對新文化運動倡導者與國粹派學者在整理國故上的不同主張有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關資料，全面而均衡地就國故的價值、整理國故的方法、整理國故的目的三方面作深入比較。內容豐贍，條理分明。立場鮮明，能夠從多角度進行析論，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對資料一、資料二有正確的理解，對新文化運動倡導者與國粹派學者在整理國故上的不同主張有具體的認識，並能按題旨要求，就國故的價值、整理國故的方法、整理國故的目的三方面，從多角度進行比較。全文緊扣題旨作深入的析論，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生對資料一、資料二有概括的了解，對新文化運動倡導者與國粹派學者在整理國故上的不同主張有粗略的認識，但未能平衡地兼顧國故的價值、整理國故的方法、整理國故的目的三方面作答。未能從多角度進行比較；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。不過，整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生未能準確理解資料一、資料二，對新文化運動倡導者與國粹派學者在整理國故上的不同主張認識膚淺，也未能適當地運用資料及史事，比較流於表面化。作答內容失衡，未能就國故的價值、整理國故的方法、整理國故的目的三方面作答，或避重就輕，或不理會題旨，泛論學者整理國故概況。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生未能理解資料內容，對新文化運動倡導者與國粹派學者在整理國故上的不同主張毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

3. (a) 試就張君勸、唐君毅、牟宗三、徐復觀於1958年發表的《為中國文化敬告世界人士宣言》，析述他們肯定儒家文化價值的論點。(10分)

- 肯定以儒家思想為中心的中國文化為一活的文化，還有活着的精神生命；
- 儒家含有「圓而神的智慧」、「溫潤而怛惻或悲憫之情」，情理兼備，為西方文化所不及；
- 儒家心性之學有宗教性質的超越性，既重倫理，亦有着「終極關懷」；
- 儒家中心思想的「仁」、「天下為公」，與西方民主相通；
- 儒家的「利用厚生」與西方的科學目標一致；
- 儒家「天下一家之情懷」，更可補西方霸道有餘、王道不足的缺陷。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對張君勸、唐君毅、牟宗三、徐復觀於1958年發表的《為中國文化敬告世界人士宣言》中肯定儒家文化價值的論點有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關資料，作深入分析。內容豐贍，條理分明，立場鮮明，能夠從多角度進行分析，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對張君勸、唐君毅、牟宗三、徐復觀於1958年發表的《為中國文化敬告世界人士宣言》中肯定儒家文化價值的論點有具體的認識，並能按題旨要求，從多角度進行分析。全文緊扣題旨作深入的分析，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對張君勸、唐君毅、牟宗三、徐復觀於1958年發表的《為中國文化敬告世界人士宣言》中肯定儒家文化價值的論點尚有粗略的認識，但未能平衡地兼顧各論點作答。未能從多角度進行分析；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對張君勸、唐君毅、牟宗三、徐復觀於1958年發表的《為中國文化敬告世界人士宣言》中肯定儒家文化價值的論點認識膚淺，也未能適當地運用資料及史事，分析流於表面。作答內容失衡，未能適當兼顧各論點作答，或避重就輕，或不理會題旨，泛論儒家文化價值。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生對張君勸、唐君毅、牟宗三、徐復觀於1958年發表的《為中國文化敬告世界人士宣言》中肯定儒家文化價值的論點毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 試析論「文化大革命」時期「破四舊」思潮對中國傳統文化帶來的衝擊和破壞。(15分)

- 在打倒「舊思想、舊文化、舊風俗、舊習慣」的口號下，四舊的代表人物—大量學者、文化藝術工作者、知識分子被批鬥、迫害，引致自殺、他殺、傷殘，傳統文化研究工作停頓。同時大量公私的古籍、藝術品、文物、古蹟遭破壞，傳統文化的研究失卻大量研究材料。
- 此期間的所謂文化運動，如儒法鬥爭史運動、批林批孔運動等，任意解釋或扭曲歷史、文學、學術思想，混淆是非黑白，對思想文化造成惡劣影響。
- 為建立革命學術，顛覆傳統價值觀，儒家倫理觀念被視為封建遺毒，於是子女清算父母，夫婦劃清界線，學生鬥爭老師，朋友互相揭發，成為風氣，使傳統倫理價值蕩然無存。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對「文化大革命」時期「破四舊」思潮對中國傳統文化帶來的衝擊和破壞有全面而深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，作詳盡析論。內容豐贍，條理分明，立場鮮明，能夠從多方面進行析論，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對「文化大革命」時期「破四舊」思潮對中國傳統文化帶來的衝擊和破壞有具體的認識，並能按題旨要求作答，從多方面進行析論。全文緊扣題旨作深入的析論，惜未能廣泛援引史事，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對「文化大革命」時期「破四舊」思潮對中國傳統文化帶來的衝擊和破壞有粗略的認識，但未能引用相關史實，深入而具體地從多方面進行析論。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對「文化大革命」時期「破四舊」思潮對中國傳統文化帶來的衝擊和破壞認識膚淺，也未能適當地運用史事，析論流於表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛述「文化大革命」概況。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對「文化大革命」時期「破四舊」思潮對中國傳統文化帶來的衝擊和破壞毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

單元二：地域與資源運用

4. (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，析論長安能夠成為唐代首都的原因。（15分）

- 隋朝兩代帝主先後鑿廣通、通濟、永濟、江南、邗溝等漕河，駁通南北，令長安得到南方富庶物資的供應。
- 從資料二可見，由漕運至京師的米糧佔全國稻米賦稅的半數。而關中物資富饒遠不如江南地區，故隋唐兩代須靠運河為處於西陲的首都帶來南方米糧。
- 加上唐代因經過太宗以來的經營，國勢長期安穩，步入強盛富庶的黃金時期。長安人口因而大幅增長，令它成為世界古代史上規模最大的城市。
- 通常政府在首都附近屯駐重兵，以防邊患。唐代邊患主要來自西北民族，所以定都長安，有利鞏固國防。
- 在地勢而言，除關中平原易於建立大型都城外，它處於第二梯階，較處關東的第三梯階為高，又有黃河天險守護，若要由東向西攻，需逆流而上；而由南向北攻，它也有群山的環峙，在軍事上屬易守難攻的地區。
- 長安既有渭水支援灌溉，所處的關中也河流匯聚，其中涇水等支援周邊地區；再者，自先秦至隋代以來已在此地開鑿河渠，方便灌溉之用。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生既能就資料所指，回應關中物資富饒遠不如江南的事實，也能運用地圖並援引史實，指出關中在地勢上的各種優勢；運河更令四方物資能快速地運達首都。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能就資料回應關中物資富饒遠不如江南的事實，也能運用地圖並援引史實，指出關中在地勢上的各種優勢；運河更令四方物資能快速地運達首都；或能指出廣通、通濟、永濟、江南、邗溝等漕河的作用。整體而言，內容或未能廣泛援引史事，表達清晰，論有所據，並平衡作答，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生能就資料回應關中物資富饒遠不如江南的事實，也能運用地圖並援引史實，指出關中在地勢上的各種優勢；運河更令四方物資能快速地運達首都。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生僅能就資料回應關中物資富饒遠不如江南的事實，勉強能利用地圖，指出關中在地勢上的優點。但未能援用史實說明地勢、河漕的方便。錯誤理解提問，或作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生僅能抄錄資料作答，不獨未能就史實回應長安能夠成為唐代首都的原因，也未能利用地圖作答。論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 根據資料三，並援引史實，闡釋唐代長安的文化面貌。(10分)

- 唐代國力富強，周邊地區來進貢的使節、經營的商旅、突厥降將和貴族、外來宗教僧侶及少數民族的質子、內附的少數民族等雲集首都，他們帶來異域的風物與文化，令這本來就自五胡至北朝時代充滿胡俗的關中，充斥著外來文明。
- 資料三顯示唐代長安外來的物質文明甚為豐富，如自太宗時有胡漢夾雜穿戴彼此帽式的現象，太子承乾更好慕突厥風俗和語言；至玄宗時，更出現胡服、胡舞、胡食、西域酒大行於長安的現象。
- 唐代絲綢之路自首都以西通往河右，交通遠達天竺、波斯、大食等地，遂使長安百姓受濡染的是眾多方面文化的色彩。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能援引史實，指出五胡至北朝時代充滿胡俗的關中，本就充斥著外來文化，而唐代絲綢之路通往各地，令長安百姓進一步濡染眾多方面文化的色彩。概括來說，內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能根據資料並援引史實，闡釋各式人物的文化特徵，如使節、商旅、突厥降將、僧侶等雲集首都，為長安帶來國際視野和多元文化的色彩。一般而言，內容雖未能廣泛援引資料，但全文仍能緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生能根據資料並援引若干史實，闡釋唐代長安多元文化的內容，其中各式人物的文化特徵，如使節、商旅、突厥降將、僧侶等都是長安文化中必有的元素。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生僅能抄錄資料作答，不能援引史實補充。或答案只能陳述表面，或作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，內容空洞無物，張冠李戴，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生抄錄資料作答，不能援引史實補充，甚至誤解題目。或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

5. (a) 根據資料一，並援引史實，闡釋南宋臨安的地理優勢。(10分)

- 資料一顯示臨安四周江河匯聚，交通便利，鎮市環繞，經濟發達，是建都的優勢之一。
- 隋代運河線以餘杭為南方終端；唐代經濟重心南移，南方戶口增加，上述地理優勢也促使臨安人口上升，成為建都誘因之一。
- 內河漕運為臨安主要的國內交通孔道，陸路可經浙江南下。會稽、溫州海產豐富，閩、廣土貨如水果可自海路往還，供應快捷，而江南五穀充盈，自經濟南移以還，手工業五花八門，足以支援首都日益膨脹的人口。
- 錢塘觀潮、西湖勝景等風光令高宗以臨安為首都。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生引用資料，並援引史實，指出臨安交通便利，經濟發達，人口上升；加上內河漕運提供的各種方便；江南農業為臨安市民提供足夠糧食，手工業也支援了該地的各類用度；臨安的美景也是地理優勢之一。概括來說，內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生引用資料，並援引史實，在交通、地利、戶口、農業和手工業上，展示南宋臨安的地理優勢。大體上，考卷內容雖未能廣泛援引資料，但全文仍能緊扣題旨作答，部分論據或欠完備，惟整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生引用資料，顯示臨安四周江河匯聚，交通便利，城市環繞，經濟發達，是建都的基本優勢。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，或引用錯誤的史實，不能指出臨安的地理優勢，陳述表面。或作答內容失衡，或避重就輕，只能引用資料，並無重要史實的援引，內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生僅能抄錄資料，或答卷嚴重偏離題旨，以政治等原因回應題目，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料一、資料二和資料三，並援引史實，析論南宋臨安經濟繁盛的原因。(15分)

- 南渡初年，跟隨宋室遷都的官吏及其家眷佔臨安城中人口百分之二三十之間，至於外來居民及其後裔也佔人口半數，各行各業因應臨安成首都而以此地求業和棲身的，還有資料二提及的各行各業的群眾。人口增加成為臨安經濟繁盛的主因。
- 南宋時商業成為不少市民的生計，政府也樂於徵收商稅，藉以支付龐大軍費或和約的開支。
- 臨安商業的蓬勃見於日市、早市和夜市，因應季節而出現的市場，如燈市、蟋蟀市等，更有各種專門買賣、觀賞表演耍樂的市場，如米市、肉市、菜市、花市、布市、瓦市、藥市、馬市、水果市、金銀市等。隨著首都生機盈然，臨安外圍人口也相應增加，出現資料一顯示各交易頻繁的鎮市，如浙江省、西溪市、赤山市、龍山市、南土門市等；這些衛星城市都是環繞商機勃發的首都而發展起來。
- 臨安人口稠密，運河穿流市內，因交通方便，市民多流連各市，店鋪經營時間也因遊人如鯽，形成三四更收市、五更啟市的現象。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生充分利用各條資料，並援引史實，析論南宋臨安經濟繁盛的原因在於人口激增、工商發達、周邊新興城市支援；除日市、早市和夜市外，也有專門市集。能夠說明運河穿梭市內，市民多流連各市，店鋪經營時間也因遊人如鯽，形成三四更收市、五更啟市的現象。考生甚至指出南宋政府重視海運，發展東海航線，令東北亞商旅抵達杭州，令商貿經濟更趨國際化。分析詳盡，條理分明，內容豐贍，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生根據資料，並援引史實，指出宋室遷都的官吏及其家眷佔臨安城中人口百分之二三十之間，至於外來居民及其後裔也佔人口半數，各行各業因應臨安成為首都而以此地求業和棲身的，還有資料二提及的各行各業群眾。人口增加成為臨安經濟繁盛的主因。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生根據資料，援引史實，概括地從人口、商業及交通方面指出南宋臨安經濟繁盛的原因，但未能均衡作答。或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生根據資料，從人口、商業及交通方面指出南宋臨安經濟繁盛的原因。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生僅能抄錄資料；未能概括指出人口、商業及交通是南宋臨安經濟繁盛的原因；誤以政治、軍事因素作答，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

6. 清乾隆二十二年(1757年)一口通商使廣州成為唯一延續對歐美各國貿易的口岸。試就商品經濟和文化交流兩方面，析論鴉片戰爭前廣州的貢獻。(25分)

商品經濟方面：

- 1757年前，外商在較自由的營商環境下，可在浙江、江蘇、福建、廣東等口岸貿易，一口通商後，歐美商人只能在廣州進行貿易，於是在當地設立商館，促進廣州經濟發展。
- 1759年《防範外夷規條》更驅使外國商人及舶來貨品集中遠離政治核心的廣州，令廣州華洋貨品雲集。
- 當時英國、荷蘭、西班牙、葡萄牙都在廣州進行貿易，出口貨品多屬茶葉、絲綢、棉布和陶瓷製品，而入口貨物多屬毛織品、棉花、白銀和鴉片。其他東亞或東南亞國家也進口香料、黃銅和其他珍貨。自1749至1838年，外國船舶進入廣州者超逾五千艘，許多中國商人也出海貿易，進一步令廣州的知名度大增，成為東西交通、貿易，甚至文化的樞紐。

文化交流方面：

- 傳教士在廣州傳教，開展了康熙禁教後，西方宗教重叩中國大門的先河。
- 各種書刊在西人文化影響下出現，如英商出版《廣州紀事報》，傳教士郭士立創《東西洋考每月統記傳》介紹西方新聞、歷史、宗教等，增進時人知識，直接影響當時士大夫的視野及對西方的認識，也令外國了解中國的時事和內政，成為東西文化的橋樑。
- 西洋醫學因廣州持續開放而得以傳入，其中皮爾遜在廣州行醫，教授接種牛痘方法；傳教士伯駕在1835年開設眼科醫局，對中國貢獻至大。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生能均衡商品經濟和文化交流兩方面，析論鴉片戰爭前廣州的貢獻，指出清乾隆二十二年（1757年）一口通商使廣州成為唯一延續對歐美各國貿易的口岸；1759年《防範外夷規條》更驅使外國商人及船來貨品集中遠離政治核心的廣州，而中國出口商品也同時匯聚該地，令廣州華洋貨品雲集，並能指出貨品名稱。在文化方面，能舉列基督教傳教士的佈道、書刊、醫學等例子。概括來說，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨；答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料；表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	22-25
<p>考生能均衡商品經濟和文化交流兩方面，在出口貨品和入口貨物的答案間取得平衡。指出外國船舶進入廣州者超逾五千艘，許多中國商人出海貿易，進一步令廣州的知名度大增，成為東西交通、貿易，甚至文化的樞紐。外國傳教士的報章、字典，不獨增進時人知識，還直接影響當時士大夫的視野及對歐美各國的認識；西洋醫學因廣州持續開放而得以入傳，對當時相對落後的滿清中國貢獻至大。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨；內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏；表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	16-21
<p>考生未能均衡商品經濟和文化交流兩方面作答；對一口通商後，歐美商人廣州進行貿易，促進廣州經濟發展僅有概括的認識；對出入口商品認識不多；未能指出1759年《防範外夷規條》後廣州的優勢。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般；內容基本切題及正確，但稍欠均衡；表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	10-15
<p>考生既未能均衡作答；對一口通商僅有概括的認識，對商品經濟和文化交流認識不深，史料有錯誤。</p>	<p>對題旨了解不足；內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料；表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	6-9
<p>考生誤解題目；答案並不環繞「一口通商使廣州成為唯一延續對歐美各國貿易的口岸」為中心，或論據頗多錯誤，史事混淆。</p>	<p>完全誤解題旨；內容貧乏及/或不切題；組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-5

單元三：時代與知識分子

7. (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，闡釋孔子周遊列國的遭遇，他又如何堅持他的理想。(10分)

- 魯定公十三年，孔子因魯國國內同僚的排擠，離開魯國開始周遊列國的旅程。
- 資料一顯示，孔子曾在衛、曹、宋、陳、蔡、鄭、楚等國遊歷並宣揚政治理想，但都沒有得到重用。
- 資料二說明孔子因齊國設計陷害，令魯定公和季桓子疏遠孔子，驅使他辭官去位，開始國外遊歷生涯。在遊歷生涯十三年中，他雖受到若干國君的禮遇，如衛靈公給他在魯國相同的俸祿，但也經歷了不少危厄，其中如在宋時受司馬桓魋威脅砍去孔子棲息的大樹，令孔子一行人繞道往鄭國；此外，孔子在陳國時糧食供應斷絕，跟隨的弟子病倒；部分弟子如子路甚至出言埋怨，但孔子以君子在窮困時才能見到節操，而小人窮困則會胡作非為為戒。到孔子六十八歲時，他因魯大夫季康子遣使迎回魯國，從此除講學外，他埋首於著述和整理經學的工作。
- 上述事件證明士窮而節乃見，孔子在窮途時不獨堅持節操，告誡弟子，還不因不遇於時而改變自己的政見來遷就或逢迎國君的要求。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生根據資料一和資料二，指出孔子在魯國被排擠並開始周遊列國的原因；闡釋資料一孔子周遊路線和資料二孔子遭遇的內容，說明他在窮困時所顯現的節操；晚年回魯國，除講學外，埋首於著述和整理經學的工作，都是堅持理想的表現。概括來說，內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生根據資料，指出孔子在魯國被讒言中傷，遭到排擠並開始周遊列國的原因；並闡釋孔子周遊路線和遭遇在陳絕糧等的內容，雖得國君禮遇而不重用，說明他在窮困時所顯現的節操，是孔子堅持理想的表現。全文能就題旨作深入的析論，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生僅能根據資料一，指出孔子周遊列國的路線；對資料二的認識不足；對他堅持理想，如講學、著述和整理經學的工作，都無深入的認識。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能理解題旨，對列國路線及周遊遭遇認識粗淺；更無法回應孔子堅持理想的提問。內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，內容粗疏，頗有錯漏。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生僅能抄錄資料一的路線作答。內容空洞，錯漏甚多，或偏離題旨。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料三，並援引史實，析論孔子在教育上的貢獻。(15分)

- 據稱孔子有三千弟子，其中卓越有成的有七十二人，而「孔門十哲」有以德行見稱的顏淵、閔子騫、冉伯牛和仲弓；善於辭令和遊說的宰我和子貢；以從政見著的冉有和季路；以文學出色的子游和子夏。孔子教導門人以重視仁德為主，如顏淵窮達好學而不違仁，便是教育導致的成果。
- 孔子整理典籍，《詩》、《書》、《禮》、《樂》和《易》都在他重視承傳文化的心態下得到整理，在弘揚周文化之餘，也宣傳自己的教育觀念。
- 孔子編纂《春秋》，目的在褒貶人物，賞善罰惡，令亂臣賊子不敢胡作非為。故《春秋》雖是史書，但也是一部教育性的書籍。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生根據資料，指出化三千、七十士的貢獻，而這些弟子又各具所長，在德行、政治、教化上有所建樹。孔子整理六經，重視承傳文化，在弘揚周文化之餘，也宣傳自己的教育觀念。而撰《春秋》賞善罰惡的目的，有深遠的教育意義。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生根據資料，指出孔子弟子各具所長，在德行、政治、教化上有所建樹。孔子整理六經，重視承傳文化，在弘揚周文化之餘，也宣傳自己的教育觀念。而撰《春秋》賞善罰惡的目的，有深遠的教育意義。 全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生根據資料，約略舉證孔子弟子各具所長，而孔子整理六經，重視承傳文化，在弘揚周文化之餘，也宣傳自己的教育觀念。而撰《春秋》賞善罰惡的目的，有深遠的教育意義。內容略有失衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對孔子在教育上貢獻的認識僅從資料三而來，但概括上仍能回應提問。作答內容失衡，或避重就輕，內容空洞無物，頗有錯漏。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生答案嚴重失衡，答案重點傾斜在孔子對後世的影響上，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

8. (a) 你同意資料一的觀點嗎？根據資料一，並就司馬遷修撰《史記》時選取的人物，加以析論。
(15分)

考生同意資料一的觀點，可循以下思路析論：

- 司馬遷在著作中歌頌陳涉、吳廣揭竿而起，把前者列入《世家》；又贊同項羽起兵反抗暴秦的事功，把他列入《本紀》之中，凡此都是《史記》突破傳統的桎梏，以人民利益為前提的例子。
- 司馬遷讚揚珍視百姓的循吏，非議草菅人命的酷吏；《酷吏列傳》的出現，不啻是他斥責漢武帝中央集權管治下，呈現虐政黑暗的一面。
- 司馬遷重視人民生活，重視實際生活需要，不盲目貶斥營商的風氣，甚至在《貨殖列傳》中讚揚巴寡婦清發揮祖業的事蹟。
- 司馬遷以刺客、游俠入傳，說明他重視販夫、屠狗之輩；褒揚重誠信的低下階層人物，不惜犧牲性命來完成使命。

考生不同意資料一的觀點，可循以下思路析論：

- 司馬遷在著作中記載項羽、陳勝只是因著他們是抗秦的代表人物，前者固代表貴族，後者代表戍卒首領，和「以人民利益為出發點」全無關係。
- 司馬遷在《史記》內雖有刺客、游俠、商賈的記載，但當時社會構成的主要成分是農民和奴隸，而太史公並無記載他們的生活。
- 《史記》中的《刺客》、《游俠》等傳內人物，多只為報答公侯將相知遇之恩而為之效死，司馬遷在書寫中流露了他偏重個人英雄主義的色彩，和「以人民利益為出發點」全無關係。
- 司馬遷批評漢武帝純出於私人恩怨，批評漢武帝縱慾和驥武，但整體上還是歌頌他的事功，談不上「以人民利益為出發點」。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生就司馬遷修撰《史記》時的選取人物，回應資料一的提問。答案或指出司馬遷把陳涉列入《世家》；將項羽列入《本紀》；在《酷吏列傳》和《平準書》斥責漢武帝虛政黑暗的一面；在《游俠列傳》中褒揚重誠信的低下階層人物等，說明他臧否人物的標準，是以人民利益而出發。考生同樣可指出項羽、陳勝只是抗秦的代表人物，前者代表貴族，後者代表戍卒首領，和「以人民利益為出發點」全無關係；當時社會構成的主要成分是農民和奴隸，而太史公並無記載他們的生活等理據作為反對資料一的回應。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	13-15
<p>考生就司馬遷修撰《史記》時的選取人物，能引用相關史實，回應資料一的提問。未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	10-12
<p>考生就司馬遷修撰《史記》時的選取人物，回應資料一的提問。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	6-9
<p>考生未能理解提問；未能針對司馬遷撰著《史記》突破傳統的桎梏，以人民利益為出發點的提問加以回應，只能泛論司馬遷撰著《史記》的動機，但仍有些內容與題旨相關。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	3-5
<p>答題組織混亂；強辯堆砌，但無關宏旨。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-2

(b) 根據資料二和資料三，並援引史實，分析司馬遷的著述和所處時代的關係。(10分)

- 根據資料二，司馬遷分析全國經濟生產特色與地域的傳統民風、民俗有關，並能對當時全國經濟地區進行分析，以特質及天然資源來評析該地之所以成為畜牧、農業、工業區域的原因。
- 司馬遷配合時代的要求，並反映他並無傳統重農抑商的觀點，提出按各地經濟生產特色及傳統民風，發展自由經濟的理念，並在全國範圍形成不同經濟區的情況下，組成各有特色和優勢，又能互補不足、相互協調的經濟共同體。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生根據資料二和資料三，並援引史實，指出司馬遷在著作中分析全國經濟生產特色與地域的傳統民風、民俗有關，統治者若能因勢利導，則可按各區域的經濟特色加以發展；他贊同「依山吃山，依水食水」，按特產而營生，因地制宜而存活的理念；他並沒有重農抑商的觀點，反而提出按各地經濟生產特色及傳統民風，發展自由經濟的理念，並在全國範圍形成不同經濟區的情況下，組成各有特色和優勢，又能互補不足、相互協調的經濟共同體。一般而言，內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生根據資料，並援引史實，指出司馬遷就當時全國經濟地區進行分析，以特質及天然資源來評析該地之所以成為畜牧、農業、工業區域的原因，藉此緊扣太史公著作和所處時代的關係。一般而言，縱使未能廣泛援引資料，但全文仍能緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生根據資料，分析司馬遷按天下大勢，闡述各地生產特色和所處時代的關係。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生僅能根據資料，略述司馬遷在著作中展示他對各生產區的了解，卻未能回應司馬遷著述與所處時代的關係。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，內容空洞無物，張冠李戴，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生僅能抄錄兩段資料，未能回應司馬遷著述與所處時代的關係。答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

9. 析論梁啟超在講學、辦報和其他學術活動三方面的成就。(25分)

講學方面：

- 梁啟超在湖南時務學堂任總教習時，介紹民權、大同等觀念，以及保國、保種、保教的思想。
- 梁啟超曾倡辦女學堂。在維新變法期間，參與創立京師大學堂和編譯學堂；於日本創立大同學校；民國後，參與中國公學改辦為大學等計劃，為培養新一代作出多方面貢獻。
- 梁啟超曾在北京大學、清華學校、北京師範大學等著名學府任教；又於各大城市，如北京、天津、上海等演講，宣揚傳統學術和中國文化，都影響一代青年的思想。
- 梁啟超改革舊文學，提倡「新民(文)體」，為後來新文化運動奠下基礎。

辦報方面：

- 梁啟超是近代中國新聞史上具影響力的人物，從事報刊活動近二十七年，創辦領導報刊《新民叢報》、《清議報》十七種，以論政及抨擊時弊(社論)為報章的主要內容，被譽為「言論界之驕子」。
- 梁啟超等人創辦《晨鐘報》(《晨報》)，推動新文化為宗旨，成為新文化運動的陣地，促成了新一代的覺醒。

其他學術活動方面：

- 梁啟超把國故作為研究對象，依據科學方法加以整理研究；另一方面，他是從國故中領悟人生的真諦，增進道德修為。
- 梁啟超一生著述繁多，文學、遊記、歷史、思想史、宗教等均有涉獵，如《先秦政治思想史》、《中國近三百年學術史》、《飲冰室詩話》、《歐遊心影錄》、《佛學研究十八篇》和《中國文化史》等都是較著名的代表作，被輯錄成《飲冰室合集》。
- 在蔡鍔死後，梁啟超建議在北海快雪堂設立紀念圖書館；他曾任京師圖書館館長及北京圖書館館長，後來並促成兩館合併。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生能就講學、辦報和其他學術活動三方面，均衡分析梁啟超的成就外，能指出他年青時代曾介紹民權、大同等觀念，以及保國、保種、保教的思想；又曾倡辦女學堂；於日本創立大同學校；民國後，參與中國公學改辦為大學等計劃。考生並對梁啟超學術著作有所介紹和認識。概括來說，內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	22-25
<p>考生能就講學、辦報和其他學術活動三方面，均衡析論梁啟超的成就，包括講學如梁啟超曾在北京大學等校任教；又於各大城市演講，宣揚傳統學術和中國文化。在辦報方面，如創辦領導報刊《新民叢報》、《清議報》；創辦《晨報》，推動新文化為宗旨和它的影響。學術活動包括改革舊文學，提倡「新民(文)體」，為後來新文化運動奠下基礎，並整理國故，在文學、遊記、歷史、思想史、宗教上均著作貢獻。大體上，考卷內容雖未能廣泛援引資料，但全文仍能緊扣題旨作答，部分論據或欠完備，惟整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	16-21
<p>考生能就講學、辦報和其他學術活動三方面，析論梁啟超的成就。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	10-15
<p>考生未能準確理解題旨，分析梁啟超的成就相對膚淺，未能運用相關史事作分析，陳述表面。錯誤理解提問，或作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	6-9
<p>考生未能就講學、辦報和其他學術活動，析論梁啟超的成就；以他參與維新時期或民國期間的政治活動作答。答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-5

單元四：制度與政治演變

10. (a) 根據資料一，並援引史實，分析北魏推行均田制的目的。(10分)

- 鮮卑貴族、官僚、宗主督護兼併土地，蔭庇隱戶，使農民無地可耕，生計困難，或到處流離，或賣身為奴婢；威脅政權安穩，影響國家收入。故欲行均田制加以改善。
- 孝文帝即位後的十一年間，農民因生活困苦，頻頻起事，動搖國基。北魏政府乃欲藉改革田制，改善百姓生計，以維持社會穩定。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對北魏推行均田制的目的有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，從不同層面進行分析。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對北魏推行均田制的目的有正確的理解，並能引用史實，分析北魏推行均田制的目的。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對北魏推行均田制的目的只有粗略的認識，未能引用相關史實，多角度分析北魏實施均田制的目的。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對北魏推行均田制的目的認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論均田制實施概況。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，對北魏推行均田制的目的毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

- (b) 北魏與唐代皆實施均田制。根據資料二，並援引史實，闡析北魏、唐代授田情況不同與當時政治、社會的關係。(15分)

政治方面：

- 北魏時奴婢、耕牛可獲授田，唐代則廢棄。因南北朝時，門第制度盛行，北魏允許豪強藉奴婢、耕牛受田，是與豪強、貴族妥協的做法。至唐代，門第社會逐漸消融，官僚、豪強佔有奴婢數量大減，唐政府亦刻意抑制豪強多佔土地，故奴婢、耕牛受田已失去政治交易的現實作用而被廢除。

社會方面：

- 唐時道士、僧徒、女冠、尼姑及工商業者獲授田，北魏並無此措施。唐代佛、道盛行，工商業發達，寺觀與工商業者佔田甚多。唐政府將僧道、工商業者列為受田對象，是要將其土地納入均田制之下，限制其數量。至於北魏時期，佛、道時盛時衰，工商業亦未如唐代蓬勃，故無須向僧道、工商業者施行以授田為名、限田為實的措施。
- 北魏婦人可受田，唐代只有寡妻妾受田，一般婦人沒有。因北魏行均田之前的二百年，北方長期戰亂，出現大量無主荒地，故北魏授田及於婦人，以增加租稅。唐初頒令取消婦人受田，目的在減輕百姓負擔。蓋北魏至隋，一夫一妻所納賦稅是單丁者四倍，負擔較重。唐行均田目的在招撫流亡，安定民生，故取消授田予婦人，以減輕百姓負擔。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對北魏、唐代均田制有透徹的理解和深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，闡析北魏、唐代授田情況不同與當時政治、社會的關係。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對北魏、唐代均田制有正確的理解，並能闡析北魏、唐代授田情況不同與當時政治、社會的關係。全文緊扣題旨，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對北魏、唐代均田制僅有粗略的認識，未能引用相關史實，闡析北魏、唐代授田情況不同與當時政治、社會的關係。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對北魏、唐代均田制認識膚淺，也未能運用史事加以闡析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論不相干的北魏、唐代均田制資料。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對北魏、唐代均田制毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

11. (a) 試以唐代為例，從下列三方面，析論均田制敗壞如何導致府兵制的破壞。(15分)

- 授田不足
 - 兼併成風
 - 戶籍不清
- 授田不足導致無力番上。唐均田制有狹鄉、寬鄉之分。狹鄉地少人多，大多授田不足；兼之其後官僚架構日益龐大，職分田、公廨田佔田日多，加上貞觀、永徽、開元等盛世後人口劇增，授田不足，甚至無田可授已成常態，均田制名存實亡。惟是府兵服役，例須自備七事(包括衣服、被、資、物、弓箭、鞍轡、器杖)以及番上途中所需糧食，違者受刑。至均田制破壞，農民生計日差，自給自足的府兵制自然無法維持。
- 兼併成風導致兵源不足。唐代均田制對土地買賣的限制較為寬鬆，至中葉以後，貴族、官吏、豪強競相兼併民田；不少百姓失去田地，仍為課戶，須繳納稅款，無法負擔者惟有逃亡他鄉，或投靠莊園，淪為隱戶。府兵徵自農民，逃匿之風使兵源枯竭，兵制無法維持。
- 戶籍不清導致質量下降。唐初清查戶籍十分嚴謹，作為田畝授受的憑藉。但開元以後，政治日趨廢弛，原來三年一造籍變為多年不修改，使戶籍資料嚴重失準。府兵原以上六等農民為徵兵對象，戶籍不清，導致隨意徵調，而不欲服兵役者更大舉逃亡，使兵員質量均大大下降，府兵制遂告破壞。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對唐代均田制與府兵制兩者的關係有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，從授田不足、兼併成風、戶籍不清三方面析論府兵制破壞的原因。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對唐代均田制與府兵制兩者的關係有正確的理解，並能從授田不足、兼併成風、戶籍不清三方面析論府兵制破壞的原因。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對唐代均田制與府兵制兩者的關係僅有粗略的認識，未能引用相關史實，從授田不足、兼併成風、戶籍不清三方面析論府兵制破壞的原因。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對均田制敗壞導致府兵制破壞的原因認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛述唐代均田制或府兵制的內容。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對均田制敗壞導致府兵制破壞的原因毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 試從節省軍費與開墾荒地兩方面，分析明代衛所制的優點。(10分)

- 節省軍費方面：明代衛所制與屯田制結合，軍人平日須從事耕種，自給自足。軍人及家屬屯田所得糧食要上繳官府，稱為「屯田子粒」，分為正糧和餘糧兩類。正糧貯存在衛所屯倉內，供軍隊支用；餘糧則用來支付軍隊的俸糧，使國家可節省大量軍費。故明太祖曾誇言衛所優點：「吾養兵百萬，不費百姓一粒米」。
- 開墾荒地方面：在衛所制下，由政府授田予軍人耕種，稱為軍屯。軍屯的實施，使大量土地被開墾。軍人的駐防與田地的開墾結合，使有衛所處，就闢田實邊，如長城沿線的九邊等地區，農業漸次發展，洪武時軍屯達數十萬頃，至成祖時更出現「屯田米常溢三分之一」，可見墾荒的成效。這是衛所制的另一優點。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對明代衛所制有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，從節省軍費與開墾荒地兩方面，分析明代衛所制的優點。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對明代衛所制有正確的理解，並能引用史實，從節省軍費與開墾荒地兩方面，分析明代衛所制的優點。全文緊扣題旨，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對明代衛所制只有粗略的認識，未能引用相關史實，從節省軍費與開墾荒地兩方面，分析明代衛所制的優點。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對明代衛所制的優點認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論明代衛所制的情況。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，對明代衛所制的優點毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

12. 根據資料一和資料二，說明中晚唐、北宋與明代官員出身的變化；並從三個時期的科舉制度內容，析論官員出身的變化成因。(25分)

- 變化是寒門出身而中舉的官員在比例上愈來愈多。唐代寒門中舉而見於史傳的官員佔9.3%，至北宋就達到58.4%，而到明代則佔進士的50%。反之名族公卿及中等家庭出身、中舉入仕而見於史傳的比例則不斷下降；由唐代的約佔90.7%，降至北宋的41.6%及明代佔進士總數的約50%。變化的成因是三個時期的科舉制由不利寒門逐步轉為標準化。
- 唐制不利寒門入仕。唐代常科的考生分生徒、鄉貢兩途，以生徒佔多，而生徒多為高門子弟。另明經科取錄人數較多，亦常為高門所壟斷。至於應考前之行卷制，與根據名流定考生名次的通榜制，均有利於高門子弟登第，所以唐時見於史傳而中舉的官員出身名族公卿者近八成，寒門則只約一成。
- 宋制改變促使寒門入仕上升。北宋投考科舉資格進一步放寬，使寒門應考者增加，入仕比例亦隨之上升。另進士科獨盛，高門獨擅的明經科漸受冷落，高門優勢被削弱。此外廢除行卷、通榜，增加糊名、謄錄等防弊措施，及天子親行殿試等，大大消除了高門請託的機會，有利寒門仕進。故北宋期間，寒門出身中舉而見於史傳的官員增至58.4%，較唐代增49%；而名族公卿入仕則較唐代大減63%。
- 明制標準化促使寒門仕進更為普及。明代所有考生不論出身，均須入學，循序參加童試、鄉試、會試、殿試；然後自鄉試合格起，可獲授官，高門、寒門待遇相同。另外文科只設進士一科，考試內容統一為程朱學派的解說，文體逐步固定為八股文。在程序、內容、文體都劃一下，高門登第的優勢不復存在，故明代進士出身寒門的達50%，成績優異而登第者更過半數。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料一、資料二有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，析論中晚唐、北宋、明代官員出身的變化及其與科舉制度的關係。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對資料一、資料二有正確的理解，並能引用相關史實析論中晚唐、北宋、明代官員出身的變化及其與科舉制度的關係。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生對資料一、資料二僅有概括的了解，未能引用相關史實，就不同層面析論中晚唐、北宋、明代官員出身的變化及其與科舉制度的關係。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生未能準確理解資料一、資料二的內容，也未能運用資料及史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論各時期科舉制的內容。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生未能理解資料的內容，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

單元五：宗教傳播與文化交流

13. (a) 道教是中國的本土宗教。根據資料一，並援引史實，分析道教的源起。(10分)

- 黃老思潮：漢初的黃老之學主張清靜無為、與物同化，至東漢趨向宗教化，形成祭祀黃帝、老子的黃老道，成為道教的根源。
- 鬼神崇拜：先民對日月星辰、山岳河海、祖先等崇拜，民間巫師降神、解夢、占卜等巫術，都影響道教的發展。
- 神仙思想：南方楚地的神仙之說，如《莊子》逍遙世外的神人、《楚辭》的神遊故事，都成為道教的思想根源。
- 陰陽數術：陰陽五行與讖緯等思想亦對道教影響很大，如《太平經》承傳了這些思想。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分扣緊題旨，準確利用所提供的資料及其他相關史實，全面析論道教的源起。答案均衡，析論令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能掌握題旨，並能利用所提供的資料及引用相關史實，均衡地析論道教的源起，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生尚能理解題旨，能利用所提供的資料，惟援引史實較為單薄。未能均衡析論道教的源起，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，析論欠全面，答案失衡，或未能恰當運用資料及史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，析論欠全面，完全沒有援引資料，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 南北朝道教發展與當時政治關係密切。試據史實加以析論。(15分)

- 北魏太武帝信奉道教，下詔禁佛，摧毀寺院佛像，坑殺沙門；更奉道士寇謙之為國師。寇謙之改革天師道，以儒家禮教增訂科律。北周武帝信任道士張賓和元嵩而進行滅佛；北齊文宣帝則在佛道論難中禁止落敗的道教播教，道徒被勒令改奉佛教。
- 南朝宋明帝喜好鬼神之說，傳詔道士陸修靜至建康，陸修靜便大力振興天師道，清理道教經典，更提出整頓組織，改善道官晉升制度。其後梁武帝常就國事諮詢道士陶弘景，陶弘景創立茅山宗，建構了一個等級有序的神仙譜系。後來梁武帝捨道崇佛，廢境內道觀，敕令道士還俗。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分扣緊題旨，準確援引相關史實，全面析論南北朝道教發展與當時政治關係密切。答案均衡，闡釋令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能掌握題旨，並能援引相關史實，均衡地析論南北朝道教發展與當時政治關係密切，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生尚能理解題旨，惟援引史實較為單薄。未能均衡析論南北朝道教發展與當時政治關係密切，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，析論欠全面，答案失衡，或未能恰當援引史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解題旨，析論欠全面，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

14. (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，分析魏晉南北朝佛教興盛的原因。(10分)

- 資料一反映當時借玄學弘揚佛法。魏晉南北朝時期，崇玄之士認為佛教約言析理與玄學相通，阮瞻、孫綽等玄學家均樂與僧人結交，孫綽更以竺法護、支遁等僧人比擬竹林七賢；同時，僧人亦借用玄學來解釋佛教義理，康僧會等僧人的講經方法，即稱為格義，促進佛教的傳播。
- 資料二說明譯經與西行求法，有助佛教的傳播。鳩摩羅什等西來僧人，在中國開設譯場，促使佛學廣為流傳；中國僧人如朱士行、法顯、智猛等，則西行求法，攜回大量佛經，為魏晉南北朝佛教義理發展奠立基礎。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分扣緊題旨，準確利用所提供的資料及其他相關史實，全面分析魏晉南北朝佛教興盛的原因。答案均衡，析論令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能掌握題旨，並能利用所提供的資料及引用相關史實，均衡地分析魏晉南北朝佛教興盛的原因，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生尚能理解題旨，能利用所提供的資料，惟援引史實較為單薄。未能均衡分析魏晉南北朝佛教興盛的原因，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，分析欠全面，答案失衡，或未能恰當運用資料及史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，分析欠全面，完全沒有援引資料，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

- (b) 有人認為外來宗教傳入中國後都趨向中國化。你同意嗎？試就唐代佛教或元代伊斯蘭教，任選其一，加以析論。(15分)

考生就唐代佛教為例，可循以下思路析論：

- 同意佛教傳入中國後趨向中國化：佛教發展至唐代，已具有鮮明的中國特色。教義方面，唐代佛教如禪宗主張修行不離世間，有別於印度佛教的出世和累世修行。唐代佛教的倫理觀亦趨中國化，如傳揚孝道等倫理規範。文學方面，僧侶也積極把深奧的經義改編成通俗文學，禪宗僧人更創作大量禪詩，佛寺建築亦從古印度佛塔形式，改變為木結構的寺院、佛殿等。
或
- 不同意佛教傳入中國後趨向中國化：唐代佛教與中國文化仍多有衝突。唐代佛教雖在教義上致力融於中國文化，但仍遭批評不拜父母，主張落髮、不娶、棄親皆與儒家倫理相抵觸，太宗、高宗、玄宗更須詔令僧人敬父母。唐代亦出現多次佛道衝突，如武宗下詔滅佛，令僧尼還俗，拆毀寺院。

考生就元代伊斯蘭教為例，可循以下思路析論：

- 同意伊斯蘭教傳入中國後趨向中國化：元代大量穆斯林在中國以不同身份定居，教義得以傳播。元代穆斯林雖傾向聚居在一起，但他們也在不同領域融入主流社會，不少穆斯林改漢姓，通過禮俗融合，習知祭祀和拜祖的漢俗傳統。部分穆斯林如賽典赤瞻思丁及其後人投身官場後，仍以儒禮管治百姓。而瞻思以顯宦兼學者身份精通漢學，也拉近穆斯林和主流社會的關係。
或
- 不同意伊斯蘭教傳入中國後趨向中國化：元代穆斯林雖不再被視為外國僑民，並散居在各地，但他們仍是集中於回回聚居區，未有融入主流社會。元代一些清真寺雖融入中國傳統的平面佈局和木結構特色，但大多數皆保留阿拉伯圓拱頂色彩。元代穆斯林雖有改漢姓、習知漢俗傳統者，但他們的生活仍主要根據伊斯蘭教法，元政府更設回回掌教哈的所管理穆斯林；由於色目人助元建國有功，其地位僅次於蒙古人，當中穆斯林為數眾多，故較難得到漢人的普遍認同。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分理解題旨，就唐代佛教或元代伊斯蘭教，準確地選取史實，多角度析論外來宗教傳入中國後是否都趨向中國化。立場清晰，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能理解題旨，就唐代佛教或元代伊斯蘭教引用相關史實，多角度析論外來宗教傳入中國後是否都趨向中國化。惜部分論據稍欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大錯誤。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生尚能理解題旨，對唐代佛教或元代伊斯蘭教有粗略的認識，惜未能多角度析論外來宗教傳入中國後是否都趨向中國化。援引史實較為單薄。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤，但史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，對唐代佛教或元代伊斯蘭教認識膚淺。析論欠多角度，未能引用相關史實，內容空洞，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生答卷偏離題旨，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

15. 明清時期，基督宗教未為中國人普遍接受，利瑪竇和馬禮遜都努力嘗試採用不同的傳教方法。試援引史實加以比較。(25分)

- 利瑪竇致力躋身儒林，結交名士，以士大夫階層為傳教對象。利氏了解須融入主流社會的禮俗才能順利傳教。於是在澳門取漢名，易華服，習漢語，研究中國經籍，打通與士大夫交往的橋樑；與利瑪竇不同，馬禮遜礙於中國嚴行禁教，對外國人管制甚嚴，難以在內地開展傳教工作，只能私下向平民百姓傳教。
- 利瑪竇致力爭取皇帝支持。萬曆皇帝喜奇巧之器，利瑪竇帶來三棱鏡和自鳴鐘，投萬曆皇帝所好，故得皇帝准許在京傳教；馬禮遜亦曾試圖隨英國使節到北京進行傳教，卻由於使節的禮儀問題而未能晉見嘉慶皇帝。
- 利瑪竇引進西洋科技傳教，帶來地理學《坤輿萬國全圖》，又和徐光啟合譯《幾何原本》等數學、測量書籍；馬禮遜與利瑪竇不同，和米憐興辦學校，嘗試透過教育傳教。
- 利瑪竇和馬禮遜均致力著述，讓國人接受基督宗教的教義。利瑪竇編寫了《天主寶義》、《畸人十篇》等宗教著述，傳教時採取闡發儒家聖賢之道的姿態，得到不少知識分子接受，他更尊重祭祖尊孔等中國習俗；馬禮遜致力翻譯《聖經》，又編著《英華文法入門》、《華英字典》等書，秘密印製宣教刊物，以文字傳道。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對利瑪竇和馬禮遜如何努力嘗試採用不同的傳教方法有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，比較二人的傳教手法。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對利瑪竇和馬禮遜如何努力嘗試採用不同的傳教方法有正確的理解，並能比較二人的傳教手法。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生對利瑪竇和馬禮遜如何努力嘗試採用不同的傳教方法僅有概括的了解，未能引用相關史實，比較二人的傳教手法。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生對利瑪竇和馬禮遜如何努力嘗試採用不同的傳教方法認識膚淺，也未能運用資料及史事比較二人的傳教手法，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生對利瑪竇和馬禮遜如何努力嘗試採用不同的傳教方法毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂比較，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

單元六：女性社會地位：傳統與變遷

16. (a) 根據資料一，並援引史實，析論漢代儒家禮教和宋代理學家強化德育訓誨如何束縛女性。(15分)

漢代：

- 自漢武帝獨尊儒術後，儒家思想定於一尊，主導了中國倫理規範。董仲舒主張「夫為妻綱」，強調男尊女卑；要求女性賢良淑德、卑弱順從的禮教規範日漸形成，如西漢劉向《列女傳》闡明為婦之道，樹立女性賢妻良母準則，東漢班昭的《女誠》亦強調《周禮》的「四德」。
- 此外，儒家學者又主張女性貞順守節，如西漢宣帝詔賜貞婦、順女布帛，東漢安帝、順帝等頒佈詔令獎勵貞節，兩者都成為漢代女性的束縛。

宋代：

- 宋代理學家強調「三綱五常」，強化女性柔順、「男主外、女主內」等德育訓誨。如北宋程頤重新肯定男尊女卑觀念，主張「男女有尊卑之序」；南宋朱熹亦以「夫為妻綱」為三綱之首。
- 婦女貞節觀念逐漸深入民心，如北宋程頤認為餓死事小、失節事大，男尊女卑、持貞守節的德育訓誨便成為女性的束縛。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分扣緊題旨，準確利用所提供的資料及其他相關史實，全面析論漢代儒家禮教和宋代理學家強化德育訓誨如何束縛女性。答案均衡，析論令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能掌握題旨，並能利用所提供的資料及引用相關史實，均衡地析論漢代儒家禮教和宋代理學家強化德育訓誨如何束縛女性，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生尚能理解題旨，能利用所提供的資料，惟援引史實較為單薄。未能均衡析論漢代儒家禮教和宋代理學家強化德育訓誨如何束縛女性，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，析論欠全面，答案失衡，或未能恰當運用資料及史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解題旨，析論欠全面，完全沒有援引資料，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 根據資料二和資料三，並援引史實，闡釋明代女性的地位。(10分)

- 資料二：明代社會強調男尊女卑、夫為妻綱，妻子對丈夫要柔順服從，女性的活動範圍亦被限制在家庭之內；明代社會又強調男女有別，嚴男女之防，反映女性受到極大束縛，地位低落。
- 資料三：明代社會對女性教育著重賢妻良母觀念的灌輸，女性所學知識限於應付家務，毋須多讀詩書，反映女性地位低落。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分扣緊題旨，準確利用所提供的資料及其他相關史實，全面闡釋明代女性的地位。答案均衡，析論令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能掌握題旨，並能利用所提供的資料及引用相關史實，均衡地闡釋明代女性的地位，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生尚能理解題旨，能利用所提供的資料，惟援引史實較為單薄。未能均衡闡釋明代女性的地位，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，闡釋欠全面，答案失衡，或未能恰當運用資料及史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，闡釋欠全面，完全沒有援引資料，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

17. 五四新文化運動的婦女解放思潮，如何促進女性爭取獨立自主的地位？試援引史實，從教育、婚姻、就業和政治四方面加以析論。(25分)

- 教育方面：五四運動後，北京大學、南開大學、北京師範大學、廈門大學等院校，都開放女禁，兼收女生；而各省女子中學亦陸續開設職業教育課程，有助女性就業。
- 婚姻方面：1930年的《中華民國民法》中有關婚姻家庭關係的法規，便明確規定「允許自願離婚」。
- 就業方面：五四以後，女性就業權利受到重視。越來越多婦女進入社會謀生。郵電、海關、鐵路等行業，亦開始有女性任職。而北洋政府更鼓勵女性自由興業。
- 政治方面：五四運動後，國民黨中央婦女部在廣州設立婦女運動講習所，又在武漢的中央軍事政治學校招收女學員，讓她們接受政治訓練。1931年，《訓政時期約法》更承認男女平等，並規定女性有參政權。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對五四新文化運動的婦女解放思潮有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，全面析論該思潮如何促進女性爭取獨立自主的地位。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對五四新文化運動的婦女解放思潮有正確的理解，並能均衡地析論該思潮如何促進女性爭取獨立自主的地位。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生對五四新文化運動的婦女解放思潮僅有概括的了解，未能引用相關史實，析論該思潮如何促進女性爭取獨立自主的地位。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生對五四新文化運動的婦女解放思潮認識膚淺，也未能運用資料及史事析論該思潮如何促進女性爭取獨立自主的地位，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生對五四新文化運動的婦女解放思潮毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，對該思潮如何促進女性爭取獨立自主的地位胡亂析論。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

18. (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，闡釋中國女性參與抗日的情況。(10分)

- 參與文教宣傳工作：協助政府宣傳抗戰，並鼓勵男性服役；
- 經濟支援與後方生產：購買公債，支援抗戰經費；參與後方軍需品、輕工業和農產品的生產；
- 參與後勤支援：參加戰地服務工作，如護理傷兵、救護慰勞等，又參與保育難童等工作；
- 親赴前線抗日：參與地方自衛軍，直接於前線抗敵。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分扣緊題旨，準確利用所提供的資料及其他相關史實，全面闡釋中國女性參與抗日的情況。答案均衡，析論令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能掌握題旨，並能利用所提供的資料及引用相關史實，均衡地闡釋中國女性參與抗日的情況，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生尚能理解題旨，能利用所提供的資料，惟援引史實較為單薄。未能均衡闡釋中國女性參與抗日的情況，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，闡釋欠全面，答案失衡，或未能恰當運用資料及史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，闡釋欠全面，完全沒有援引資料，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料三，並援引史實，析論中華人民共和國建國初年和改革開放後兩個時期的女性地位。(15分)

- 教育方面：解放前女性的文盲比例甚高，政府先後發動三次掃盲運動，女性的文盲比例降低；改革開放後，女性入學率提升，在各級教育的比例持續上升。
- 經濟地位方面：建國初年，政府鼓勵女性走出家庭參與生產，女性職工比例上升；改革開放後，女性職工人數大增，職業趨向多元化。
- 參政方面：建國初年，《中國人民政治協商會議共同綱領》和《中華人民共和國憲法》都保障了女性的政治權利，為數不少的女性擔任人大代表；改革開放後，女性參政機會增加，擔任人大代表職務者較建國初年有所增長。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分扣緊題旨，準確利用所提供的資料及其他相關史實，析論中華人民共和國建國初年和改革開放後兩個時期的女性地位。答案均衡，析論令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能掌握題旨，並能利用所提供的資料及引用相關史實，均衡地析論中華人民共和國建國初年和改革開放後兩個時期的女性地位，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生尚能理解題旨，能利用所提供的資料，惟援引史實較為單薄。未能均衡析論中華人民共和國建國初年和改革開放後兩個時期的女性地位，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，析論欠全面，答案失衡，或未能恰當運用資料及史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解題旨，析論欠全面，完全沒有援引資料，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2