

考生表現

卷一甲部

本卷共設 40 道多項選擇題，考生平均答對 25 題。考生的整體表現較去年稍為進步。在以下五道題目中，考生選擇錯誤選項多於正確答案，現作進一步討論。

在第 3 題中，最多考生選擇 B。他們也許以該段淺水灣道兩路口之間的直線距離，而非其實際長度計算平均坡道。

題 3 下列哪一項是由格網座標 103618 的路口至格網座標 107639 的路口的淺水灣道路段的平均坡度？

- | | | |
|-----|----------|-------|
| A. | 1 : 12.7 | (21%) |
| B. | 1 : 16.6 | (37%) |
| *C. | 1 : 20.5 | (30%) |
| D. | 1 : 24.4 | (12%) |

在第 4 題中，最多考生選擇 D。他們也許未有詳細審閱地圖摘錄，因此未有留意從高程點 348 往黑角頭的視線會被砵甸乍山遮擋。

題 4 下列哪些地點與高程點 348 (格網座標 150633) 互見？

- | | | |
|-----|-------------------------|-------|
| (1) | 大浪灣泳灘 (格網座標 162627) | |
| (2) | 砵甸乍山三角網測站 (格網座標 162636) | |
| (3) | 黑角頭 (格網座標 173643) | |
| *A. | 只有(1) 及 (2) | (36%) |
| B. | 只有(1) 及 (3) | (6%) |
| C. | 只有(2) 及 (3) | (9%) |
| D. | (1)、(2) 及 (3) | (49%) |

在第 21 題中，最多考生選擇 B。他們也許未明白實施關稅可限制外國貨物入口，因此有助吸引製造業回歸。

題 21 下列哪些政府政策有助於吸引製造業回歸較發達國家？

- | | | |
|-----|---------------|-------|
| (1) | 課稅寬減 | |
| (2) | 提高製成品關稅 | |
| (3) | 培訓工業專才 | |
| A. | 只有(1) 及 (2) | (15%) |
| B. | 只有(1) 及 (3) | (59%) |
| C. | 只有(2) 及 (3) | (4%) |
| *D. | (1)、(2) 及 (3) | (22%) |

在第 23 題中，最多考生選擇 D。他們也許將鄉郊人口的上升錯誤解讀為近郊化。

題 23 參閱下表所示 X 國於 1965 年及 2015 年的人口組合。

	1965 年	2015 年
鄉郊人口	3 500 000	5 500 000
城市人口	400 000	500 000

下列哪項／哪些過程曾在 X 國出現？

- (1) 城市化
- (2) 近郊化
- (3) 城市成長

- A. 只有(1) (3%)
- *B. 只有(3) (27%)
- C. 只有(1) 及 (2) (12%)
- D. 只有(2) 及 (3) (58%)

在第 26 題中，最多考生選擇 A。他們也許忽略了減少巴士站數量可縮短巴士在引擎空轉時的等候時間，因此可改善街道空氣質素。

題 26 下列哪些措施可改善街道空氣質素？

- (1) 推廣電動車輛
- (2) 收緊車輛排放標準
- (3) 減少巴士站數量

- A. 只有(1) 及 (2) (79%)
- B. 只有(1) 及 (3) (1%)
- C. 只有(2) 及 (3) (1%)
- *D. (1)、(2) 及 (3) (19%)

題號	選題 百分率	一般表現
1. (a) (i) (ii) (b) (i) (ii) (c)	69	<p>尚可。有不少考生誤將建設性板塊邊界作為 X 地或 Y 地的地震區位。部分考生的答案與板塊構造理論或地震的區位無關。</p> <p>良好。大部分考生仔細並有系統地說明 Y 地的地震如何發生。</p> <p>良好。大部分考生正確地描述 X 地與 Y 地在地震中的死亡人數及經濟損失的差異。</p> <p>尚可。大部分考生舉出了導致地震中死亡人數差異的社會經濟因素。然而，很多考生未有將相關的證據，有系統地引用來支持他們的解釋，或在答案中未有運用合適的地理詞彙。部分考生雖指出兩地的地震強度及人均生產總值有差異，但他們未有作進一步的解釋。考生普遍未有正確地解釋 X 地經濟損失較大的原因。部分考生提出前後矛盾的解釋，如：「X 地有大量防震建築物，因此死亡人數較少；但該地經濟損失較多，因為有較多建築物倒塌。」</p> <p>欠佳。大部分考生未有應用地理概念作討論。為數不少的考生在討論中引用了與題目無關的資料，或只作簡單的邏輯推論。考生應根據地震波的能量散失、板塊移動方向及速度等作討論。絕大部分考生在討論中未有作出結論。</p>
2. (a) (i) (ii) (iii) (b) (i) (ii)	33	<p>良好。大部分考生正確地辨認出 P 海岸地貌及 Q 海岸地貌。</p> <p>令人滿意。考生普遍對有利兩處海岸地貌形成的自然條件具有清晰的概念，如：吹程、位置暴露程度等。然而，很多考生不慣於在答案中引用相關的地圖證據，特別是「濱外水深」及「濱外坡度」這兩項自然條件。部分考生或許誤解了題目所問，因此給出了不相關的答案，如：海岸地貌的形成或波浪的特點。</p> <p>良好。考生普遍正確地描述及解釋 P 海岸地貌的形成過程。然而，部分考生在答案中遺漏了數項關鍵過程，如：底切、海崖後退等。</p> <p>良好。大部分考生正確地辨認出 R 海岸管理策略，並作出恰當的解釋。</p> <p>尚可。雖然很多考生舉出了 R 海岸管理策略的利與弊，但只有部分考生能根據該處海岸現有的用途作出討論，且論點普遍欠深入。部分考生提出其他海岸管理策略，但與討論 R 海岸管理策略是否合適無關。很多考生的結論含糊，且欠清晰的立場。有少數考生忽略了海灘亦會受波浪侵蝕的影響，因而提出了如「海灘是由波浪沉積造成，所以毋須保護」等不正確的論點。</p>

題號	選題 百分率	一般表現
3. (a) (i) (ii) (b) (i) (ii) (c) (d)	32	<p>尚可。部分考生沒有正確地寫出 X 土地利用的名稱。</p> <p>良好。大部分考生正確地描述了 X 土地利用給環境帶來的不良影響。然而，部分考生的描述較籠統，如：影響生態、減少生物多樣性等。他們應根據題目的特定背景作答。部分考生分不清「空氣污染物」與「溫室氣體」。</p> <p>尚可。大部分考生概括地描述 X 土地利用佔用的土地將如何被發展，但只有少數考生能詳細地描述不同空間的土地發展。</p> <p>尚可。考生普遍對土地利用規劃的認識不足。大部分考生的解釋較為一般及空泛。很多考生對綠化區的概念不正確，如：綠化區的作用為減慢全球增溫或為野生動物提供棲息地。他們應說明如何運用綠化區作為緩衝區及美化景觀，以減少土地利用衝突。</p> <p>尚可。很多考生以一般常識作答，且解釋較為空泛。他們應以具體例子解釋港鐵車站與公路如何促進鄰近土地利用的經濟活動。很多考生強調了跨境旅客帶來的經濟利益，卻忽略了跨境貨運對新發展區的重要性。</p> <p>欠佳。大部分考生對「社會的可持續發展」認識不足。很多考生討論了與本題無關的經濟與環境的可持續發展。考生普遍只概括地指出新發展區可增加住屋與工作機會，但未有分析題目的資料以作深入的討論。大部分考生在結論中欠缺清晰的立場。</p>
4. (a) (b) (i) (ii) (c) (d)	65	<p>良好。大部分考生能正確地描述及解釋熱帶雨林的全球分布。然而，部分考生誤解了題目所問，因此給出了描述熱帶雨林面積減少，或該地區的溫度及降雨特徵等與本題無關的答案。</p> <p>良好。大部分考生能正確地分辨及比較熱帶雨林與油棕櫚種植園的植被特徵。</p> <p>欠佳。大部分考生沒有正確地描述及解釋油棕櫚種植園生態系統內能量流動的變化。很多考生分不清「養分循環」與「能量流動」。部分考生雖然正確地描述了食性層次與食物網的轉變，卻未有進一步解釋這些轉變如何影響能量流動。</p> <p>尚可。大部分考生利用表 4c 的部分數據，如：人口、人均國內生產總值等，來解釋印尼雨林面積減少的原因。然而，很多考生未有參照表 4c 內有關印尼種植油棕櫚的情況，而只作出一般的解釋，如：糧食需求或住屋需求增加。</p> <p>尚可。大部分考生只描述限制油棕櫚種植園面積的普遍困難，如：政府貪腐，缺乏監控等。他們應參考題目的資料，繼而作出更具體及深入的討論。很多考生只將討論重點放於保育印尼而非「全球」的熱帶雨林。大部分考生在討論中未有作出結論。</p>

題號	選題 百分率	一般表現
5	8	<p>欠佳。</p> <p>在本題的第一部分，考生普遍對導致 1970 年代以後中國鋼鐵工業集結的區位因素認識不足。很多考生只粗略及概括地描述中國鋼鐵業由 1970 年代到 2000 年以後的空間轉變。部分考生雖然提及「開放政策」，但他們未有具體及正確地解釋該政策如何導致了鋼鐵工業的集結。</p> <p>在本題的第二部分，大部分考生給出了籠統或與本題無關的答案。很多考生只描述及解釋資訊科技工業的多邊區位生產與其優點。部分考生的答案雖然與美國資訊科技工業有關，但他們普遍未有回應工業集結作答，卻多解釋影響資訊科技工業的一般區位因素，如：綠田廠區等。極少數考生以第一部分所述的區位因素，來解釋美國資訊科技工業的集結。</p>
6	63	<p>尚可。</p> <p>在本題的第一部分，大部分考生正確地描述薩赫勒地區的自然環境，並多以適當例子及氣候數據作說明。然而，考生普遍只解釋該地區的農業限制，未有準確地指出導致飢荒頻仍的自然因素，如：降雨不穩定及土地承載能力低等。</p> <p>在本題的第二部分，大部分考生只是概括地舉出基因改造作物的優劣，而未有根據薩赫勒地區的特定情況（如：傳統農業為遊牧等）作出討論。考生亦應討論基因改造作物能否紓緩導致薩赫勒地區飢荒頻仍的社會因素。部分考生的討論與本題無關，如：種植基因改造作物所帶來的問題，或其他更有效紓緩饑荒問題的措施。考生應在種植基因改造作物能否紓緩飢荒問題的討論中，作出清晰的結論。</p>
7	29	<p>尚可。</p> <p>在本題的第一部分，大部分考生對排放溫室氣體的人類活動有概括的認識，但很多考生未有指出欠發達國家的快速工業發展及城市化是增加溫室氣體排放量的主要原因。部分考生的答案與本題無關，如：濫伐林木導致碳匯減少、工業由較發達國家轉移至欠發達國家的因素等。部分考生分不清「溫室氣體」與「空氣污染物」。</p> <p>在本題的第二部分，大部分考生的論點較概括及粗淺，如：政府貪腐、資金缺乏、科技水平或環保意識低等，顯示他們對此議題的認識不足。極少數考生具體地討論發展綠色能源或節能科技的限制。考生亦應在討論中，考慮欠發達國家的低人均排放量對減排造成的困難。</p>

一般評論及建議

1. 考生應運用適當的地理知識及概念回答問題。他們不應只為了要舉出兩個項目的相同及不同之處，而作出不適當的比較；或為了要討論「正」、「反」兩面的論點，而提出一些不符合地理概念、與題目無關、不合邏輯或自相矛盾的理據。在要求「討論是否」的題目中，考生應清晰地表明立場，並應避免提出含糊的結論。
2. 考生應細心審題，並應多留意當中的關鍵詞，以便能清晰地理解題目所問。
3. 考生應習慣從不同的資料及數據中，抽取相關的證據以支持論點，以改善在相關題目中的表現。他們亦須在答案中組織證據，使其有系統地與論點互相呼應。
4. 考生須加強他們對空間概念的認識，並須在作答時運用合適的地理概念或詞彙。
5. 考生須在作答時展示他們對相關地理概念的認識，而非默寫大量可能與題目無關的資料。
6. 考生應避免過度簡化欠發達國家的問題或將其定型。

題號	選題 百分率	一般表現
1.	38	<p>(a) (i) 優異。大部分考生正確地辨認岩石類型。只有少數考生未有將火山岩從火成岩中分辨出來。</p> <p>(ii) 良好。大部分考生正確地解釋 Y 岩石類型如何影響大嶼山的地勢。</p> <p>(b) (i) 尚可。大部分考生根據氣候及岩石特徵解釋風化剖面，但只有少數考生正確地解釋風化剖面表層與底層的差異。</p> <p>(ii) 尚可。大部分考生只簡略地解釋突岩的形成過程。部分考生分不清「風化」與「侵蝕」，另有部分考生只將題(b) (i) 的答案重複一次。</p> <p>(iii) 欠佳。大部分考生只簡略地解釋 Z 地形如何誘發塊體移動。部分考生錯誤地以「山泥傾瀉」而非「岩崩」作為可能出現的塊體移動。從答案內容所見，很多考生對「重力」、「剪切力」及「抗剪強度」等概念的認識並不清晰。</p>
2.	27	<p>(a) 良好。大部分考生正確地解釋香港夏季的季風系統。部分考生根據了陸地及海洋的位置來描述氣壓帶的空間分布，但有部分考生對亞洲大陸及大洋洲的位置認識模糊。</p> <p>(b) 尚可。大部分考生只簡略地描述及解釋形成颱風的條件。部分考生分不清「感熱」與「潛熱」的概念。</p> <p>(c) (i) 良好。大部分考生正確地寫出 X 天氣情況及 Y 天氣情況的日期。考生給出了錯誤的答案，或許是因為未有留意天氣情況在連續兩天出現的變化。</p> <p>(ii) 令人滿意。大部分考生正確地描述及解釋連續兩天天氣情況的變化。部分考生未有正確地解釋在第二天的風向、風速及降雨量的變化。考生在題(c) (i) 能否正確地辨認 X 天氣情況及 Y 天氣情況的日期，會直接影響他們在本部分的表現。</p> <p>(d) 欠佳。大部分考生未有詳細或正確地解釋 P 天氣系統會如何影響香港夏季的季風系統。</p>

題號	選題 百分率	一般表現
3. (a) (i)	8	尚可。大部分考生根據表 3a 的資料作出正確的比較。然而，不少考生未有指出香港貨櫃港由 2004 年至 2016 年的吞吐量出現波動；部分考生亦未有指出香港貨櫃港在 2008 年的吞吐量下降的趨勢。
	(ii)	欠佳。大部分考生只描述了快速公路網絡在密度上的轉變，卻沒有提到其在連接程度及結點數目上的變化。
	(iii)	欠佳。很多考生未有指出珠江三角洲的發展與深圳貨櫃港發展的關係。部分考生未有提及深圳貨櫃港的發展，而只解釋了車輛流量的增加。
(b) (i)		欠佳。很多考生只粗淺地解釋港珠澳大橋如何增加貨物物流量。
	(ii)	欠佳。大部分考生未有指出港珠澳大橋與香港貨櫃港持續發展的關係，特別是來自珠江三角洲西部地區貨物流量的影響。
4. (a) (i)	26	良好。大部分考生正確地描述「前店後廠」的特徵，但有部分考生將該項生產運作誤解為「多邊區位生產」。
	(ii)	尚可。大部分考生正確地解釋在深圳設廠的有利因素，但只有少數考生提及香港作為前店角色的原因。
(b) (i)		良好。大部分考生正確地描述深圳主要工業類型的轉變。
	(ii)	令人滿意。很多考生恰當地解釋深圳主要工業類型轉變的原因。
(c)		尚可。大部分考生嘗試解釋品牌營銷策略可如何有助持續深圳的製造業，但答案流於粗淺。

戊部

題號	選題 百分率	一般表現
5.	23	<p>尚可。</p> <p>在本題的第一部分，很多考生正確地解釋主要斷層如何塑造香港的自然景觀，但有部分考生錯誤地指出香港的主要斷層形成了斷塊山及裂谷。部分考生正確地描述了主要斷層走向與香港的自然景觀（如：低地、山谷及小灣）分布的關係，但有少數考生錯誤地指出香港的斷層是形成小規模地形（如：海蝕穴、海蝕拱）的主要條件。</p> <p>在本題的第二部分，只有少數考生恰當地討論了斷層作用會如何影響香港的城市發展。部分考生討論了與本題無關的地下岩洞對城市發展的影響。另有考生分不清「城市發展」與「經濟發展」，因此討論了與本題無關的斷層景觀如何有利於發展旅遊業。</p>

題號	選題 百分率	一般表現
6	34	<p>尚可。</p> <p>在本題的第一部分，很多考生正確地描述及解釋了中國北部與南部降雨特徵的差異。他們亦提出了影響降雨特徵的因素，如：季風、地形、緯度及海洋與陸地的影響等。部分考生在解釋降雨特徵時使用了不正確的陳述，如：「華北地區雨量分布不平均」及「華南地區雨量分布平均」。</p> <p>在本題的第二部分，很多考生將答案的重點錯誤地放於調水計畫的詳情，而非討論該計畫對紓緩降雨特徵所帶來的水問題的效用，因此他們只列出了調水計畫的基本資料，卻未有討論該計畫在紓緩水問題上的最新發展。部分考生只提出了令調水計畫無效的普遍原因，如：成本高昂、建造時間長、各省之間欠缺合作等，或一些與本題無關的答案，如：貪污、影響野生生物生境等。</p>
7	11	<p>欠佳。</p> <p>在本題的第一部分，很多考生未有以香港的運輸形態來解釋道路擠塞，卻提出了無關的原因，如：道路樽頸。</p> <p>在本題的第二部分，很多考生將隧道收費的「快易通」誤解為「電子道路收費系統」，顯示他們對於後者的認識有限。</p>
8	31	<p>尚可。</p> <p>在本題的第一部分，很多考生提出了導致近年珠江三角洲地區的空氣污染問題惡化的正確原因。部分考生分不清「溫室氣體」與「空氣污染物」。部分考生從 1980 年代開始解釋，而非題目所列明的「近年」情況。</p> <p>在本題的第二部分，很多考生對香港與廣東省的跨境協作的認識有限。部分考生將跨省協作或跨國協作誤解為跨境協作，並提出了如「國際爭議令協作無效」這類錯誤答案。</p>

一般評論及建議

1. 考生應小心審題，並應特別留意關鍵地理詞彙。
2. 考生應小心闡釋試題中的數據及資料。考生亦應將地理知識及概念，運用於試題中的特定情況及個案。
3. 考生應有系統及符合邏輯地組織他們的理念。考生亦應以相關例子展示他們對個案中的概念及其空間區位的認識。
4. 考生應在短文章式問題中提出具體的論點，並應清晰及符合邏輯地表明立場。考生應在答案中提出清晰及明確的描述、論點及結論。
5. 考生應根據題目中的指示性詞彙適當地作答，而不應死記硬背並非直接回答題目的課本內容。
6. 地理議題會隨着時間轉變，考生應掌握香港、中國內地及全球地理議題的最新發展。教師亦應注意緊貼最新的地理議題，並適當地將它們用於在教學中。