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**印度步入民主道路**

——关于印度如何走上民主之路的梳理(小四号宋体)

**[摘要]**印度的近代历史在亚洲大陆上算是非常特殊的。印度先是被英国东印度公司从贸易和军事上侵犯，发生暴乱之后，英国正式将印度纳入自己的殖民地，成为了英属印度。本文探讨该历史过程对印度社会发展和政治制度的影响，从多个角度阐述印度选择民主道路的缘由。

**[关键词]**印度历史；殖民统治；民主；

1600年12月31日，英国女王伊丽莎白一世批准了不列颠东印度公司负责东方贸易。第一批船只于1608年到达印度，于今古吉拉特的苏拉特城入港。四年后英国商人经历斯沃利战役击败了葡萄牙人，由此赢得了莫卧儿皇帝贾汉吉尔的信赖。

东印度公司于1612年在苏拉特建起了第一家代理机构，到17世纪中叶，先后在孟买、加尔各答和马德拉斯建立了据点或代理。1670年，查理二世准许公司有权获得领土，并在其控制区内建立军队、铸造钱币和行使其他权力。

英国在次大陆依靠东印度公司组建的军队开辟殖民地。17世纪最后10年，东印度公司无可争辩地成为次大陆的准国家，拥有了可观的军事力量，出了三任统治者。

1773年诺斯勋爵的《印度规管法案》获得国会通过，授权英国内阁管理东印度公司，但不直接管理公司内部事务，成为英国政府控制印度的第一步，首次规定设立印度总督的职位，首任总督为沃伦·黑斯廷斯。之后于1813年和1833年分别颁布条款，进一步明确东印度公司与英王国政府的关系。 黑斯廷斯任总督直至1784年，其继任者为约翰·麦克弗森，麦克弗森通过让由地主代征税收的方式推行永久殖民地政策。

19世纪，总督理查德·威尔斯理开始大规模扩张领地，这期间英国人忙着击败印度走遍国家，铲除竞争对手在印度的影响力。

1857年印度兵变之后。1858年5月，英国殖民当局将莫卧儿帝国末代皇帝巴哈杜尔·沙二世流放到缅甸仰光，随后处死了其家族的大部分成员，从形式上完成了对莫卧儿皇帝的清算。英属东印度公司完成之前的代管使命，并向维多利亚女王移交权力，英属印度的时代开始了。

1885年12月国大党创建，最初的目标是争取为受良好教育的印度人分享政府权利而没有遭到当局的反对，随后由于激进的主张遭到英国殖民当局的反对，国大党开始转向反对英国殖民统治、争取印度独立为目标。

1920年代开始的最后阶段，印度国大党采用了甘地的非暴力和公民抗命。

1924年，圣雄甘地成为国大党党主席，开始积极投入印度独立运动。

1947年印度独立法案获得御准[[1]](#footnote-1)，次大陆按照宗教路线被划分为两个独立的国家 ——印度和巴基斯坦。印度则印度教徒占多数，巴基斯坦则穆斯林占多数。

然后，在凌晨 12 点 02 分，1947 年 8 月 15 日，印度成为一个主权和民主的国家，标志着英属印度的终结。立法机关代表为印度国民大会，印度国民大会党领袖贾瓦哈拉尔·尼赫鲁是第一任印度总理。印度的国父是印度独立运动的领导人圣雄甘地。印度宪法于1949年11月26日由制宪会议通过，1950年1月26日生效。自此印度自治领成为当代的印度共和国。宪法宣称印度是一个享有主权的社会主义世俗[[2]](#footnote-2)民主共和国，保障公民的正义、平等和自由，并促进人们之间的博爱团结。[[3]](#footnote-3)

至此，印度成为真正意义上的一个独立、民主的国家。

查看前英国殖民地的全貌，印度的情况因其自由和民主制度而异乎寻常。绝大多数英国殖民地要么没有成为民主国家，要么很快就屈服于威权统治的诱惑。看看东非的肯尼亚、马来西亚，甚至斯里兰卡等国家，它名义上仍然是一个民主国家，但实际上已经成为一个民族主义国家，享有多数社区的特权。印度的孪生兄弟巴基斯坦经历了长期的军事统治，即使出现了短暂的民主开放，也没有看到民主巩固，接下来我们将探寻印度民主的独特之处。

# 一、英国殖民下的印度

1. 英国在印度建立的文官制度

印度公务员(Indian Civil Service)，是1858年至1947年英国统治期间英属印度的高级精英公务员。

它的成员在英国统治下统治着超过2亿人[[4]](#footnote-4)。他们最终负责监督包括英属印度在内的250个地区的所有政府活动。他们是根据1858年印度法案第三十二条(32)任命的，由英国议会颁布ICS由英国内阁成员、印度国务大臣领导。最初，几乎所有ICS的前1000名成员，也就是所谓的“平民”，都是英国人，在英国“最好”的学校接受教育。到1905年，5%的移民来自孟加拉。1947年，有322名印度人和688名英国人; 后者大部分在分区和独立时离开[[5]](#footnote-5)。

1947年印度和巴基斯坦成立时，即将离任的印度ICS政府分为印度和巴基斯坦两派。尽管这些机构现在的组织方式不同，但印度当代公务员制度、巴基斯坦中央高级公务员制度、孟加拉国公务员制度和缅甸公务员制度都是旧印度公务员制度的后裔。

在英属印度时期，印度社会中土生的印度人必须在英国接受教育或在次大陆英国人开办的学校接受教育才有可能获得公务员的职务。然而能够达成条件的人士往往出自印度社会的精英阶级，是一群能够对印度这个国家未来造成重大影响的年轻人，而且事实也是如此，他们已经他们的后裔许多都在以后处于治理国家的角色。他们在英国的教育背景下长大，接受了英式教育，对于英国的代议制度接受程度比较高。这些教育经历，和民主的概念已经深入人心，自然而然也成为后来选择走向民主的理论指导。

1. 英属印度时期的制度

英属印度迈出自治的第一步始于19世纪末期，任命由印度人组成的总督顾问和建立由印度人组成的省议会；随着1892年印度议会法的颁布，扩大到立法的参与。建立地方自治机关和地方行政区，选举范围扩大到印度人。

印度政府1909年通过改革法案即莫莱-明托改革，该法案给予印度人在中央及省级立法院有限的权力。改革以后，有些通过选举产生，中央和立法院的主要成员继续由政府任命。在省一级，省长向立法机构负责，其他成员有选举、非正式任命或官方委任等形式产生。

莫莱-明托改革是一个里程碑，其条款逐步地引入到立法会选举，虽然这种选举权是有限的，仅适应少数上层印度人。此时，民主选举和地方自治被带入印度社会。这使得少数印度人通过选举拥有政治地位，为印度社会的民主选举制度奠定了基础。

# 二、印度独立过程

1. 社会运动领袖——圣雄甘地

“我理解民主是一种给予弱者和强者同等机会的东西。” ——甘地

印度独立领袖，甘地。孩童时期，他生性叛逆，追求自由；年轻时，就读于伦敦大学的法学院，之后被派到南非工作。他看到印度移民在南非的公民自由和政治权利在很大程度上被剥夺的现状，很是灰心。在南非的这些年里，甘地受到美国作家亨利·戴维·梭罗作品《论公民的不服从》的启发。总之，在南非的岁月是甘地作为一个社会政治活动家的形成时期。此时，公民权利，追求平等，追求自由的种子已经在他内心种下。这种追求，在甘地于南非参与的几次抗议针对南非印度人的法律和种族歧视的活动中已经有所展现。

他1915年回印度，并很快地成为正在从事独立运动的国民大会（国大党）的领袖。通过联合抵制英货，甘地促进印度农村工业的发展，同时，通过宣传非暴力抵抗，来抑制恐怖活动的暴虐。

甘地虽是作为一个精明的无政府主义者，并向世界介绍了以阿希姆萨为基础的无国籍社会，但是圣雄甘地自己也不确定他的思想是否能转化为现实。同时，对他来说，创造这样一种道德和伦理氛围，使每个人都能在此基础上发展出高水平的智慧，从来不是一件容易的事。那么，还有什么选择呢? 在这方面，他是相当清楚的，这可以从他对民主的支持和倡导中看出来。他承认民主是一种大的机构，但他从未要求回避民主。相反，他强调减少滥用的可能性。尽管民主是一种人为的制度，很可能被滥用，但如果民主能在非暴力的基础上最大限度地发挥作用，它能使人们很好地自我控制、自力更生和相互合作。用甘地的话来说：“任何人组成的机构都有其危险的地方。机构越大，被滥用的可能性就越大。民主是一个大的机构，因此容易被严重滥用。因此，补救办法不是避免民主，而是尽量减少滥用的可能性。”[[6]](#footnote-6)

甘地崇尚各个宗教彼此尊重，没有宣称自己有特定的信仰，这种超越宗教的情操，源于他所着眼的并非个别宗教的名声，著重以人为中心的向度，他不歧视、不排斥任何与自己民族不同的信仰。甘地独特的人格魅力和包容平等的处世信条，让他拥有了不少追随者，成为印度社会的一股巨大影响力。他心中关呼自由、平等、民权、民主等等概念自然而然地会在他的追随者中传播开来。

2． 印度的社会环境

在印度这样一个多元化的国家，有着不同思想和谐共处的悠久历史，并始终尊重他人的观点，在那里，忍耐和宽容一直是解决不可避免的日常生活中冲突的关键。此外，印度的民主历史可以追溯到遥远的过去，也许是印度第一次开始发挥民主的作用。熟悉印度传统的人都知道，自古以来，问题、争端和冲突都在这里解决，要么在相关各方直接对话的基础上，要么通过仲裁，这是一种转变冲突的最佳民主方法。这就是为什么，圣雄甘地，与其否定民主，不如希望民主在包括道德在内的崇高人类价值观的基础上不断发展。他或多或少认为民主是将他的无国籍制度梦想变为现实必不可少的阶段。

所以，要在这样一个多元化的社会环境中各自安好，需要听见更多的声音，需要更多不同的意见，大家一起协商探讨，解决矛盾。因此，印度人民选择民主也是符合社会发展的。

**结论：**

本文仅从印度内部探讨了影响印度选择民主道路的几点元素。其中有历史原因，英国等西方国家

的制度和教育注入了民主的概念；有独立运动运动领袖的影响，甘地受过高等教育，对于民主有更多接触和了解，且广泛地传播其思想；有国内社会环境的影响，多元的宗教环境，使得人们需要一直包容开放的制度来容纳不同的声音，给予不同身份的人平等对话的权利。综上，印度走上民主道路是自然的，印度民主也可以认为是从英国手上继承下来的，是合理的，被人民认可的。
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