**Prítomní:** Všetci

Miesto stretnutia: 3.38, FIIT STU + online

## TODO:

☐ Spísať do dokumentácie
Riadenie projektu (ako sú reprezentované US etc)
<ul><li>Inner review process (priradenie labels)</li></ul>
Analýza + zhodnotenie technológií
☐ Doplniť úlohy do backlogu

# Body stretnutia:

- Retrospektíva
- Projektový manažment
- Analýza špecifikácie
- Analýza CERIFu
- Ďalšie úlohy do backlogu

## Poznámky zo stretnutia:

#### Retrospektíva

- Zistenie, či treba niešo v rámci tímu zlepšiť, aby to leepšie fungovalo
- o *Čo bolo dobré* (v čom pokračovať)
- *Čo by sa dalo zlepšiť* (čo by sme mohli začať robiť)
  - Zvažiť, či nespravť vlastný harmonogram (aj keď mal byť externý)

## • Projektový manažment

- Ako viem, ktoré tasky priesvitajú, teda idú z prvých šprintov?
- US môžeme zavrieť vtedy, keď sú všetky tasky done
  - Ak nezavrieme nejaký issue ku koncu sprintu, presunieme ho do ďalšieho šprintu
  - US nemáme zatvárať bez vedúceho
- Tasky budú zaokruhlené na full hodiny
  - Tiež dať do retrospektívy (?)
- o Nie všetky US v backlogu sú priradené ku konkrétnemu šprintu
- o Burndown chart pre US netreba
- Do backlogu davať veci, ktoré majú prínos pre zákazníka nie to, čo musíme robiť z pohľadu riadenia – ako sme nastavovali GitLab etc)

- o *Inner review process* aspon jeden človek skontroluje splnenie tasku
  - Buď to niekomu priradíme, alebo sa budeme tvariť, že človek je zodpovedný (a že to dal správne)
  - Dá sa epic niekomu priradiť?
    - Robiť to cez label každý člen tímu má svoj label
    - K jednotlivým epicom priradiť jedného (môže byť aj viacej)
      človeka, ktorý zaň bude zodpovedať ten môže spraviť review
  - K taskom stavy to be reviewed, review stačí premenovať

#### • Definition of done = DOD

- Podmienka splnenia = ku každej US by mal byť nejaký výstup (v komentári na GitLabe a potom aj v dokumentácii)
- Pretože by mohol byť pproblem, že sa tasky pozatvárajú, ale v podstate nič nie je done
- Očakávajú sa 2 dokumenty alebo 1 dokument s 2 veciami (nezabudnúť to potom zlučiť)
  - Analýza špecifikáciee: výstupný dokument so spísaním rolí, činností a ich opisu; výstupná analýza diagramov uvedených špecifikcií
  - CERIF: analýza dokumentu, výstup analýzy z dokumentácie standardu CERIFu
- Ak je DOD splnené, mala by byť linka na dokument do GitLabu že práve toto je náš výstup

### • US storypoints (planning poker)

- Na úrovni epicov potrebujeme iba sumu storypointov žiaden graf, len potrebujem vedieť počet storypointov (váha daná kartičkami), ktorý dokážeme dať za jeden šprint
- Davať váhu v jednom mieste keď sme to dali do GitLabu, netreba to dávať do zápisnice
- Assignovanie storypointov niekedy na začiatku šprintu (ideálne od dnes)
  - Je to jedno, či priemer alebo median (hlavne to môžeme spomenúť v štruktúre)
- Pokial je medzi vyloženými číslami rozdiel iba jedneho stupňa, tak pohoda; kebyže je tam rozpor – diskusia
  - Môžeme si vybrať priemer (nejaký stred), ale nie desatinné
- Význam čisiel
  - 21 = koniec splniteľného (max, nič zlozitejšie by to nemalo byť)
  - 40 = to sa nedá, treba to rozbiť.

#### • Analýza špecifikácie

 Finanančného manažéra zatiaľ neriešime, pozeráme hlavne z pohľadu schvaľovateľa a hlavného riešiteľa (vytvoríme projekt – schvalime – posunieme ďalej)

#### Analýza CERIFu

Dokument do refrencií v rámci analýzy (?)

### • Ďalšie úlohy do backlogu

- o Analýza technológií
  - Grafové vs relačné db čo by bolo najlepšie
  - Frontend napr. v čom vieme robiť
  - Backend výhody, nevýhody, ako sa to vie kombinovať (možno nie podporu, ale asppoň do akej miery sa rozumie s graph db – budeme niečo robiť manuálne vs dá sa to automatizovať)
  - Tiež samostatná kapitola do dokumentácie analýza + zhodnotenie
- o Spisanie rolí + ich činností
  - Subtasky (?)
- o Ako riešiť hierarchiu skupín v CERIFe
  - Došpecifikovanie entít v rámci CERIFu
    - DOD = očakávame výstup čo sa týka namapovania
    - Vytváranie hierarchie v rámci CERIFu
  - Skúsiť nájsť dokument, ktorý bližšie opisuje CERIF entity
- Návrh obrazoviek
  - NEJDEME to riešiť teraz, ale môžeme to mať v backlogu (lebo v backlogu nie sú veci viazané iba na jeden šprint)
  - Hierarchia obrazoviek
    - Kto má aké práva na obrazovkách
    - Čo sa na nich dá robiť
  - Keď si to špecifikujeme, budeme asi musieť aj schváliť, kde to budeme robiť

#### • Ďalšie poznamky

- o Verziovanie
  - CERIF to nerieši (ani to nie je v téme), avšak je v požiadavkách
  - Vymyslieť verziovanie v rámci relačnej db alebo transformovať na grafovú db – also namapovať CERIF
- Momentálne nie skončiť s analýzou (nevyhneme sa jej), ale mohli by sme isť na nejaký návrh
- Nie je nejaký template pre dokumentáciu podmienkou je iba číslovať kapitoly a mať obsah
- Otázky (na vedúceho/externistov) nejdu do dokumentácie týka sa to iba nás (našej internej dokumentácie)