



# Piano di Progetto

**Gruppo TeamAFK - Progetto "Predire in Grafana"**

gruppoafk15@gmail.com

## Informazioni sul documento

<b>Versione</b>	2.0.0
<b>Approvatore</b>	
<b>Redattori</b>	Simone Meneghin
<b>Verificatori</b>	Alessandro Canesso
<b>Uso</b>	Esterno
<b>Distribuzione</b>	Prof. Vardanega Tullio Prof. Cardin Riccardo Gruppo AFK

## Descrizione

Descrizione della pianificazione delle attività del gruppo *TeamAFK* nella realizzazione del progetto *Predire in Grafana*.

## Registro delle modifiche

Versione	Data	Descrizione	Nominativo	Ruolo
2.0.0	2020-05-10	Approvazione	-	<i>Responsabile di Progetto</i>
1.1.0	2020-05-09	Quarta Verifica	Alessandro Canesso	<i>Verificatore</i>
1.0.3	2020-05-08	Stesura §6.2	Simone Meneghin	<i>Amministratore</i>
1.0.2	2020-05-06	Ampliamento §2	Simone Meneghin	<i>Amministratore</i>
1.0.1	2020-04-30	Correzioni e stesura §2.1	Simone Meneghin	<i>Responsabile</i>
1.0.0	2020-04-12	Approvazione	Victor Dutca	<i>Responsabile di Progetto</i>
0.3.0	2020-04-11	Verifica generale	Olivier Utshudi	<i>Verificatore</i>
0.2.2	2020-03-10	Stesura §A	Alessandro Canesso	<i>Responsabile</i>
0.2.1	2020-03-10	Stesura §6	Alessandro Canesso	<i>Responsabile</i>
0.2.0	2020-04-07	Seconda verifica	Simone Meneghin	<i>Verificatore</i>
0.1.1	2020-03-06	Stesura §5	Fouad Farid	<i>Responsabile</i>
0.1.0	2020-04-05	Prima verifica	Simone Meneghin	<i>Verificatore</i>
0.0.4	2020-04-04	Stesura §4	Simone Federico Bergamin	<i>Amministratore</i>
0.0.3	2020-04-03	Stesura §3	Simone Federico Bergamin	<i>Amministratore</i>
0.0.2	2020-03-30	Stesura §2	Alessandro Canesso	<i>Responsabile</i>
0.0.1	2020-03-30	Stesura §1	Alessandro Canesso	<i>Responsabile</i>

# Indice

<b>1</b>	<b>Introduzione</b>	<b>6</b>
1.1	Premessa	6
1.2	Scopo del documento	6
1.3	Scopo del prodotto	6
1.4	Glossario	6
1.5	Riferimenti	6
1.5.1	Riferimenti normativi	6
1.5.2	Riferimenti informativi	7
1.6	Scadenze	7
<b>2</b>	<b>Gestione dei rischi</b>	<b>8</b>
2.1	Attuazione dei rischi	10
<b>3</b>	<b>Modello di sviluppo</b>	<b>12</b>
3.1	Modello incrementale	12
3.1.1	Incrementi individuati	12
<b>4</b>	<b>Pianificazione</b>	<b>14</b>
4.1	Analisi	14
4.2	Consolidamento dei requisiti	15
4.3	Progettazione e codifica per la Technology Baseline	16
4.4	Progettazione di dettaglio e codifica	17
4.5	Validazione e collaudo	17
<b>5</b>	<b>Preventivo di periodo</b>	<b>19</b>
5.1	Fase di Analisi	19
5.1.1	Distribuzione oraria	19
5.1.2	Prospetto economico	20
5.2	Fase di Progettazione e codifica per la Technology Baseline	21
5.2.1	Distribuzione oraria	21
5.2.2	Prospetto economico	22
5.3	Fase di Progettazione di dettaglio e codifica	23
5.3.1	Distribuzione oraria	23
5.3.2	Prospetto economico	24
5.4	Fase di Validazione e collaudo	25
5.4.1	Distribuzione oraria	25
5.4.2	Prospetto economico	26
5.5	Riepilogo	27
5.5.1	Ore rendicontate con investimento	27
5.5.1.1	Distribuzione oraria	27
5.5.1.2	Prospetto economico	28
5.5.2	Ore rendicontate senza investimento	29
5.5.2.1	Distribuzione oraria	29
5.5.2.2	Prospetto economico	30
5.6	Conclusioni	31

<b>6</b>	<b>Consuntivo di periodo</b>	<b>32</b>
6.1	Analisi	32
6.1.1	Conclusioni	32
6.1.2	Preventivo a finire	33
6.2	Progettazione e codifica per la Technology Baseline	33
6.2.1	Conclusioni	33
6.2.2	Preventivo a finire	34
<b>A</b>	<b>Organigramma</b>	<b>35</b>
A.1	Redazione	35
A.2	Approvazione	35
A.3	Accettazione dei componenti	36
A.4	Componenti	36

## Elenco delle figure

3.1.1 Modello di sviluppo incrementale . . . . .	12
4.1.1 Diagramma di Gantt della fase di Analisi . . . . .	15
4.2.1 Diagramma di Gantt della fase di Consolidamento dei requisiti . . . . .	15
4.3.1 Diagramma di Gantt della fase di Progettazione e codifica per la Technology Baseline . . . . .	16
4.4.1 Diagramma di Gantt della fase di Progettazione di dettaglio e codifica . . . . .	17
4.5.1 Diagramma di Gantt della fase di Validazione e collaudo . . . . .	18
5.1.1 Istogramma della ripartizione delle ore per ruolo nella fase di Analisi . . . . .	20
5.1.2 Areogramma della ripartizione dei costi per ruolo nella fase di Analisi . . . . .	21
5.2.1 Istogramma della ripartizione delle ore per ruolo nella fase di Progettazione e codifica per la Technology Baseline . . . . .	22
5.2.2 Areogramma della ripartizione dei costi per ruolo nella fase di Progettazione e codifica per la Technology Baseline . . . . .	23
5.3.1 Istogramma della ripartizione delle ore per ruolo nella fase di Progettazione di dettaglio e codifica . . . . .	24
5.3.2 Areogramma della ripartizione dei costi per ruolo nella fase di Progettazione di dettaglio e codifica . . . . .	25
5.4.1 Istogramma della ripartizione delle ore per ruolo nella fase di Validazione e collaudo . . . . .	26
5.4.2 Areogramma della ripartizione dei costi per ruolo nella fase di Validazione e collaudo . . . . .	27
5.5.1 Istogramma della ripartizione delle ore totali per ruolo con investimento . . . . .	28
5.5.2 Areogramma della ripartizione dei costi totali per ruolo con investimento . . . . .	29
5.5.3 Istogramma della ripartizione delle ore totali per ruolo con investimento . . . . .	30
5.5.4 Areogramma della ripartizione dei costi totali per ruolo senza investimento . . . . .	31

## Elenco delle tabelle

2.0.1 Tabella dei rischi . . . . .	8
2.1.1 Attuazione dei rischi . . . . .	11
3.1.1 Tracciamento incrementi . . . . .	13
5.1.1 Distribuzione delle ore nella fase di Analisi . . . . .	19
5.1.2 Prospetto dei costi nella fase di Analisi . . . . .	20
5.2.1 Distribuzione delle ore nella fase di Progettazione e codifica per la Technology Baseline . . . . .	21
5.2.2 Prospetto dei costi nella fase di Progettazione e codifica per la Technology Baseline . . . . .	22
5.3.1 Distribuzione delle ore nella fase di Progettazione di dettaglio e codifica . . . . .	23
5.3.2 Prospetto dei costi nella fase di Progettazione di dettaglio e codifica . . . . .	24
5.4.1 Validazione e Collaudo . . . . .	25
5.4.2 Prospetto dei costi nella fase di Validazione e collaudo . . . . .	26
5.5.1 Distribuzione totale delle ore dell'intero progetto con investimento . . . . .	27
5.5.2 Costi totali con investimento . . . . .	28
5.5.3 Distribuzione totale delle ore dell'intero progetto senza investimento . . . . .	29
5.5.4 Costi totali senza investimento . . . . .	30
6.1.1 Consuntivo del periodo di Analisi . . . . .	32
6.2.1 Consuntivo del periodo di Progettazione e codifica per la Technology Baseline . . . . .	33

# 1 Introduzione

## 1.1 Premessa

Per stabilire le varie attività, il gruppo si è basato sui processi, sui bisogni, e sui vincoli di dipendenza che intervengono nel progetto. In questo modo è stato possibile stabilire per ciascuna attività, il tempo e le persone da impiegare visto che sono risorse fondamentali per la vita di qualunque progetto.

## 1.2 Scopo del documento

Lo scopo del documento è quello di definire le attività da svolgere nel progetto, e di collocarle in una linea temporale.

Nello specifico il documento è così strutturato:

- analisi dei rischi;
- descrizione modello di sviluppo;
- collocazione membri nelle attività;
- stima delle risorse per lo sviluppo del progetto.

## 1.3 Scopo del prodotto

Lo scopo del prodotto è quello di realizzare due plug-in per il software Grafana<sub>G</sub>, che permettano di monitorare e predire lo stato di un sistema in analisi. Grazie alle predizioni sarà possibile attivare degli allarmi così da poter gestire preventivamente eventuali situazioni di rischio.

I due plug-in<sub>G</sub> utilizzeranno la Support Vector Machine<sub>G</sub> (SVM) per poter effettuare regressione lineare o categorizzazione sui dati forniti.

## 1.4 Glossario

Per evitare ambiguità nei documenti formali, viene fornito il documento *Glossario*, contenente tutti i termini considerati di difficile comprensione. Perciò nella documentazione fornita, ogni vocabolo contenuto in Glossario è contrassegnato dalla lettera G a pedice.

## 1.5 Riferimenti

### 1.5.1 Riferimenti normativi

- Norme di Progetto: *Norme\_di\_Progetto\_v2.0.0*.
- Capitolato d'appalto C4: <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Progetto/C4.pdf>.

### 1.5.2 Riferimenti informativi

- Slide L06 del corso Ingegneria del Software - Gestione di Progetto:  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Dispense/L06.pdf>;
- Ingegneria del Software - Ian Sommerville - 10<sup>a</sup> Edizione.

## 1.6 Scadenze

Il gruppo *TeamAFK* si impegna a presentare il proprio materiale nei seguenti appuntamenti:

- **Revisione dei Requisiti:** 2020-04-20;
- **Revisione di Progettazione:** 2020-05-18;
- **Revisione di Qualifica:** 2020-06-18;
- **Revisione di Accettazione:** 2020-07-13.



## 2 Gestione dei rischi

Il rischio viene inteso come l'evento che non vorremmo accadesse nel corso di un progetto, in quanto influenzerebbe in maniera negativa sulla qualità, o sulla riuscita stessa del prodotto. Inoltre, essendo un evento che può riguardare qualunque aspetto del progetto, la gestione dei rischi risulta fondamentale per la riuscita dello stesso. Per questo motivo il gruppo intende affrontare questo compito nel seguente modo:

- **Identificazione dei rischi:** vengono identificati i rischi, distinguendoli in rischi per il progetto, il prodotto e l'azienda;
- **Analisi dei rischi:** viene valutata la probabilità dell'evento e la sua pericolosità;
- **Pianificazione dei rischi:** viene stabilito un piano per la prevenzione del rischio annullandone gli effetti, quando possibile, o per lo meno mitigarne le conseguenze;
- **Monitoraggio dei rischi:** ad ogni ridefinizione del *Piano di Progetto*, i rischi vengono nuovamente controllati sulla base delle nuove informazioni.

Tabella 2.0.1: Tabella dei rischi

Codice-Nome	Descrizione	Rilevamento	Grado
RiO01 - Emergenza sanitaria	Un'epidemia riscontrata nel territorio, può costringere le autorità a porre restrizioni per ridurre l'espansione.	Le restrizioni descritte dal DCPM 2020-03-08 permettono le sole interazioni telematiche tra gli stakeholders.	Probabilità: Alta Pericolosità: Alta
Piano di contingenza	Gli stakeholders dovranno decidere di utilizzare gli strumenti di comunicazione disponibili a tutti che limitino i disagi scaturiti dalle suddette restrizioni.		
RiT02 - Inesperienza Tecnologica	Molte delle tecnologie adottate per lo sviluppo del progetto sono nuove per i componenti, che potrebbero usarle in modo non ottimale.	Il <i>Responsabile</i> ha il compito di essere al corrente delle conoscenze dei componenti.	Probabilità: Alta Pericolosità: Alta
Piano di contingenza	Il <i>Responsabile</i> una volta messo al corrente delle conoscenze dei componenti, affiderà loro i ruoli che più li competono.		
RiO03 - Calcolo dei costi	L'inesperienza del gruppo può portare alla sottovalutazione dei costi da sostenere.	Il <i>Responsabile</i> ha il compito di essere al corrente delle conoscenze dei componenti.	Probabilità: Media Pericolosità: Alta
Piano di contingenza	È consigliato comunicare tempestivamente al committente la variazione dei costi.		

Tabella 2.0.1: (continua)

Codice-Nome	Descrizione	Rilevamento	Grado
RiO04 - Impegni accademici	Essendo questo un progetto universitario, è probabile che in corso d'opera i componenti debbano sostenere attività accademiche che li sottrarrebbero dagli impegni di progetto.	Ogni componente deve saper comunicare con chiarezza quelli che sono i propri impegni accademici.	Probabilità: Alta Pericolosità: Media
Piano di contingenza	È consigliato comunicare tempestivamente al <i>Responsabile</i> i propri impegni accademici.		
RiO05 - Impegni personali	È possibile che in corso d'opera i componenti debbano sostenere attività che li sottrarrebbero, dagli impegni di progetto.	Ogni componente deve saper comunicare con chiarezza nel calendario quelli che sono i propri impegni.	Probabilità: Alta Pericolosità: Media
Piano di contingenza	È consigliato comunicare tempestivamente al <i>Responsabile</i> i propri impegni.		
RiO06 - Ritardi	Le problematiche sopracitate possono comportare ritardi non indifferenti ai fini di progetto.	Per questo l'incaricato dell'attività deve comunicare tempestivamente il ritardo.	Probabilità: Media Pericolosità: Bassa
Piano di contingenza	È consigliato riassegnare risorse laddove ce ne sia bisogno, e quindi risolvere il motivo del ritardo.		
RiP07 - Comunicazione interna	Può essere che in determinati momenti un elemento del gruppo non sia raggiungibile.	I membri del gruppo devono segnalare la momentanea assenza dell'interessato/a.	Probabilità: Bassa Pericolosità: Alta
Piano di contingenza	Il gruppo ha adottato diversi mezzi di comunicazione.		
RiP08 - Comunicazione esterna	Se si presentano problematiche come RiO01, il proponente potrebbe non sempre essere reperibile.	I membri del gruppo organizzeranno le conferenze con il proponente con più largo anticipo.	Probabilità: Bassa Pericolosità: Alta

Tabella 2.0.1: (continua)

Codice-Nome	Descrizione	Rilevamento	Grado
Piano di contingenza	Il gruppo ha adottato diversi mezzi di comunicazione per rimanere in contatto con il proponente.		
RiP09 - Contrasti interni	Essendo l'attività di progetto un lavoro collaborativo, è possibile che i membri abbiano opinioni divergenti riguardo a determinate tematiche.	Ciascun membro del team si impegnerà a limitare tali tensioni e fare in modo che esse non influiscano sul normale svolgersi delle attività.	Probabilità: Bassa Pericolosità: Alta
Piano di contingenza	Il responsabile avrà la funzione di gestire e fare da mediatore in tali divergenti.		
RiT10 - Errori nelle dipendenze	Il progetto richiede parecchie dipendenze esterne, potrebbero essere presenti errori all'interno di esse.	Al momento dell'aggiunta di una nuova dipendenza ci si deve informare su errori già conosciuti.	Probabilità: Bassa Pericolosità: Alta
Piano di contingenza	Sarà necessario cercare una versione di tale dipendenza che non contenga l'errore. Valutare anche la possibilità di cambiare dipendenza con una analoga.		
RiT11 - Mancanza di documentazione	La piattaforma di Grafana non fornisce una vasta documentazione.	Prima dello sviluppo di un nuovo componente si deve verificare che sia presente la relativa documentazione o un esempio del codice.	Probabilità: Media Pericolosità: Media
Piano di contingenza	Consultarsi con gli altri membri per suggerimenti sullo sviluppo e cercare un metodo alternativo per l'implementazione		

## 2.1 Attuazione dei rischi

Nella seguente tabella vengono riportati i rischi in cui il gruppo si è imbattuto:

Tabella 2.1.1: Attuazione dei rischi

Rischio	Descrizione	Contromisura
RiO01 - Emergenza sanitaria	L'epidemia ha costretto gli stakeholders ad attuare lo smart working.	Sono stati usati vari mezzi di comunicazione, in particolare si ha optato per applicazioni che permettessero comunicazioni rapide e già conosciute così da ridurre il disagio al minimo.
RiT02 - Inespreienza tecnologica	I programmatori non conoscevano a pieno i linguaggi e le librerie che sono state utilizzate	É stato suddiviso il lavoro in modo da rispettare le conoscenze dei membri. In caso di nessuna conoscenza precedente, si è suddiviso il compito di studiare le documentazioni, per poi spiegarle agli altri membri.
RiO04 - Impegni accademici	Un membro del gruppo ha dovuto svolgere un esame	Durante la breve mancanza di un membro il resto del gruppo si è dedicato all'approfondimento e allo studio delle tecnologie utilizzate.
RiT10 - Errori nelle dipendenze	Un cambiamento all'interno degli strumenti forniti da Grafana per sviluppare il plugin ha causato l'impossibilità di effettuare la build del prodotto.	Si è proceduto al passaggio ad una versione precedente di tali strumenti.

## 3 Modello di sviluppo

Il modello di sviluppo adottato dal gruppo è il **modello incrementale**.

### 3.1 Modello incrementale

Il modello di sviluppo incrementale vede il progetto come una serie di rilasci (interni e/o esterni), cosiché ad ogni scadenza, il materiale consegnato sia sempre più vicino al prodotto finale. Questo approccio di sviluppo, vede la specifica del software, la sua implementazione, convalida ed evoluzione, come attività intrecciate tra loro e da sviluppare in parallelo. Quindi il prodotto è considerato tale solo all'ultimo rilascio. Motivo per cui, si relaziona bene con il versionamento adottato per il sistema. L'adozione dello sviluppo incrementale porta i seguenti vantaggi:

- costi ridotti di implementazione;
- facilità nell'ottenere feedback;
- possibilità di consegnare prototipi.

Svantaggi del modello incrementale:

- il processo non è visibile, e il manager deve richiedere consegne frequenti e regolari;
- inclinazione alla degradazione del sistema, ovvero, la difficoltà di aggiungere funzionalità al sistema in un rilascio successivo, dopo averne integrata un'altra nella consegna attuale. Ad ogni incremento aumenta la complessità del codice e di conseguenza dei costi. È possibile rimediare tramite refactoring, anche se quest'ultimo muta il modello di sviluppo da incrementale a iterativo.

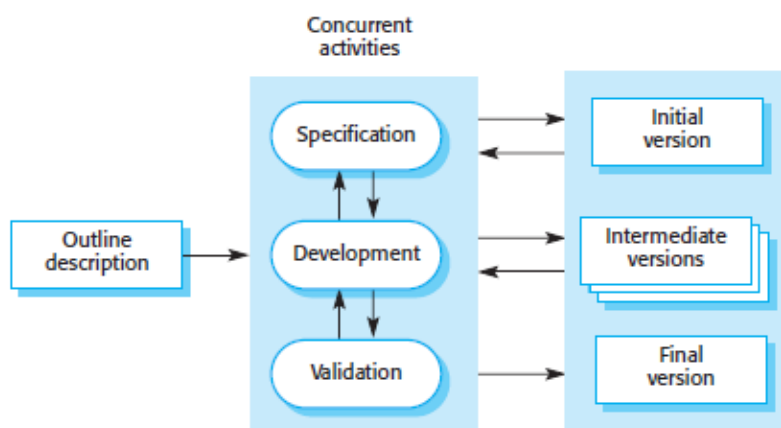


Figura 3.1.1: Modello di sviluppo incrementale

#### 3.1.1 Incrementi individuati

Durante i periodi di Progettazione e Codifica per la Technology Baseline e Progettazione di Dettaglio sono stati individuati alcuni incrementi.

Di seguito verranno indicati tutti gli incrementi fatti con i relativi requisiti.

Tabella 3.1.1: Tracciamento incrementi

Incremento	Requisiti
Incremento 1: Ottenimento file JSON	Re1F1 Re1F1.1 Re1F1.2 Re1F1.3 Re1F1.4 Re1F1.5 Re1F9
Incremento 2: Caricamento file JSON	Re1F2 Re1F2.1 Re1F2.2 Re1F2.3
Incremento 3: Collegamento al flusso dati	Re1F3.1 Re1F3.2 Re1F3.3 Re1F3.6

## 4 Pianificazione

Sulla base delle cadenza fissate in §1.6, la ripartizione delle attività di progetto avviene tramite:

- **Analisi;**
- **Consolidamento requisiti;**
- **Progettazione e codifica per la Technology Baseline;**
- **Progettazione di dettaglio e codifica;**
- **Validazione e collaudo.**

### 4.1 Analisi

*Periodo: da 2020-03-16 a 2020-04-13*

La fase di analisi è suddivisa nel seguente modo:

- **Identificazione degli strumenti:** attività rivolta a determinare gli strumenti da utilizzare per le comunicazioni, stesura dei documenti, versionamento, sviluppo e verifica del sistema;
- **Norme di Progetto:** sono l'insieme delle regole da seguire per lo svolgimento dei processi e la realizzazione del prodotto. Il documento *Norme di Progetto*, è redatto dall'*Amministratore*;
- **Studio di Fattibilità:** attività svolta dagli *Analisti* con lo scopo di analizzare i capitoli, in linea generale, per stabilire quale di essi sia una proposta realizzabile. Inoltre è un'attività propedeutica all'*Analisi dei Requisiti*;
- **Analisi dei Requisiti:** sulla base dell'attività precedente, vengono identificati e definiti i requisiti del sistema. Come per il documento *Studio di Fattibilità*, anche *Analisi dei Requisiti*, viene redatto dagli *Analisti*;
- **Piano di Qualifica:** attività dell'*Amministratore* e del *Progettista* che si occupa di stabilire le metodologie per garantire la qualità del prodotto. In particolar modo la seconda figura si focalizza sulla parte programmatica;
- **Piano di Progetto:** il lavoro da svolgere viene suddiviso in compiti, risorse e attività da parte del *Responsabile*, che ha anche il compito di calcolare il preventivo di periodo del progetto. Il tutto viene riportato sempre da parte del *Responsabile* nel documento *Piano di Progetto*;
- **Glossario:** tutti i vocaboli di difficile interpretazione vengono individuati riportati nel documento *Glossario*.

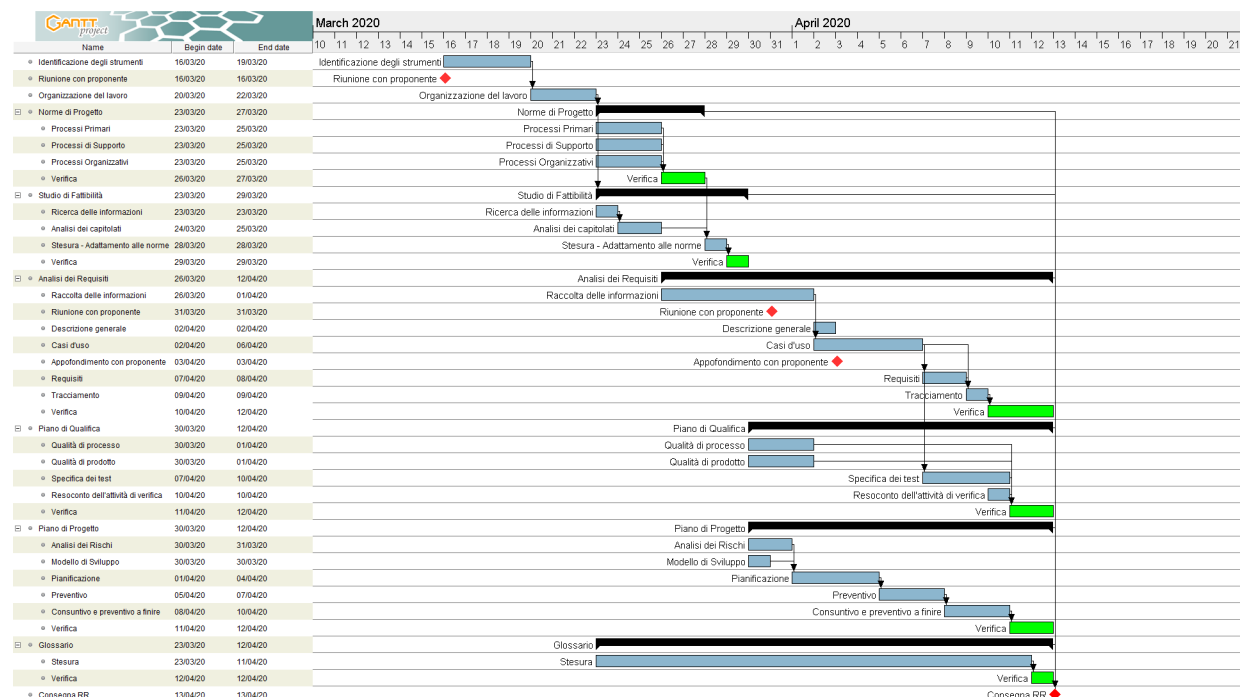


Figura 4.1.1: Diagramma di Gantt della fase di Analisi

## 4.2 Consolidamento dei requisiti

Periodo: da 2020-04-14 a 2020-04-20

La fase di consolidamento è così suddivisa:

- **Approfondimento personale:** attività intenta a fissare ed approfondire le informazioni riguardanti i requisiti evidenziati nella precedente fase;
- **Raccolta informazioni:** raccolta delle informazioni necessarie per la presentazione;
- **Stesura presentazione:** preparazione del materiale necessario alla presentazione del 2020-04-20;
- **Studio personale:** tempo dedicato ai membri del gruppo, per studiare le informazioni contenute nella presentazione.

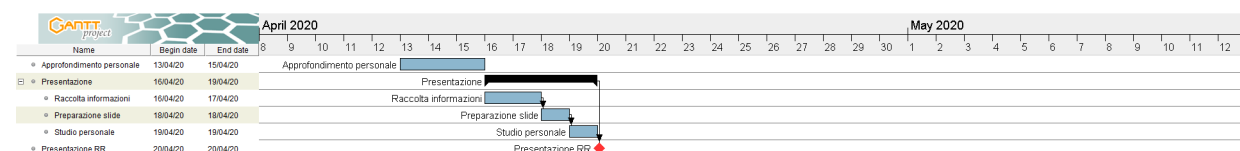


Figura 4.2.1: Diagramma di Gantt della fase di Consolidamento dei requisiti



### 4.3 Progettazione e codifica per la Technology Baseline

*Periodo: da 2020-04-21 a 2020-05-11*

Questa fase coincide con il giorno successivo alla presentazione del 2020-04-20 e termina con la consegna del materiale per la **Revisione di Progettazione**. La fase è così suddivisa in:

- **Incrementi e verifica:** sulla base dei feedback del committente e del proponente, viene migliorato e verificato il materiale del precedente rilascio.
- **Technology Baseline:** vengono identificati i design pattern<sub>G</sub> necessari allo sviluppo del sistema e verranno riportati nell'allegato tecnico insieme al tracciamento dei requisiti. Inoltre viene presentato, al committente e al proponente, un prototipo per mezzo di un repository<sub>G</sub>. In questo periodo saranno implementati solo una parte di requisiti, ovvero quelli che ricoprono le funzionalità di base. Successivamente verranno raffinati i requisiti già implementati, se non completi, e saranno implementate le funzionalità che permetteranno di soddisfare tutti i requisiti. Per fare ciò sono stati individuati i seguenti incrementi:
  - **Incremento 1: ottenimento file JSON:** verrà implementata una pagina web per ottenere il file JSON, mediante l'uso della libreria di React;
  - **Incremento 2: caricamento file JSON:** verrà implementata la funzionalità per l'inserimento nel plugin del file JSON, contenente i predittori. Verrà usato React in sinergia con gli strumenti di sviluppo di plugin offerti dalla piattaforma Grafana;
  - **Incremento 3: collegamento al flusso dati:** verrà implementata la funzione di collegamento del plugin ad un flusso di dati;

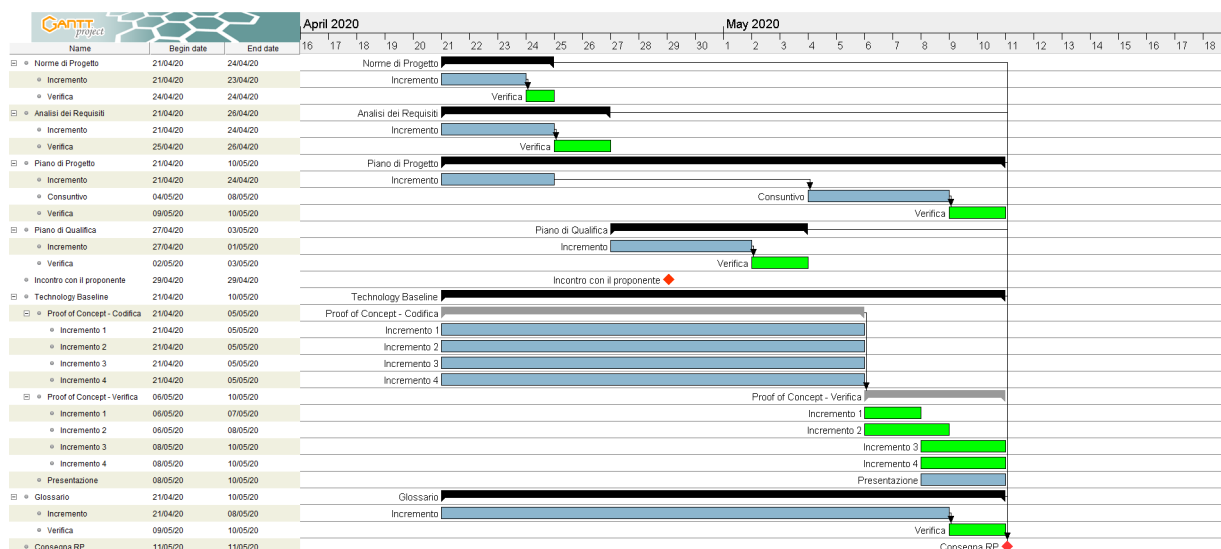


Figura 4.3.1: Diagramma di Gantt della fase di Progettazione e codifica per la Technology Baseline

## 4.4 Progettazione di dettaglio e codifica

Periodo: da 2020-05-11 a 2020-06-11

Questa fase è compresa tra il giorno successivo alla presentazione del 2020-05-11 e la consegna della *Revisione di Qualifica*.

- **Product Baseline:** le singole unità di cui è composta l'architettura definita nella *Technology Baseline*, vengono ulteriormente analizzate;
- **Incrementi e verifica:** sulla base dei feedback del committente e del proponente, viene migliorato e verificato il materiale del precedente rilascio.

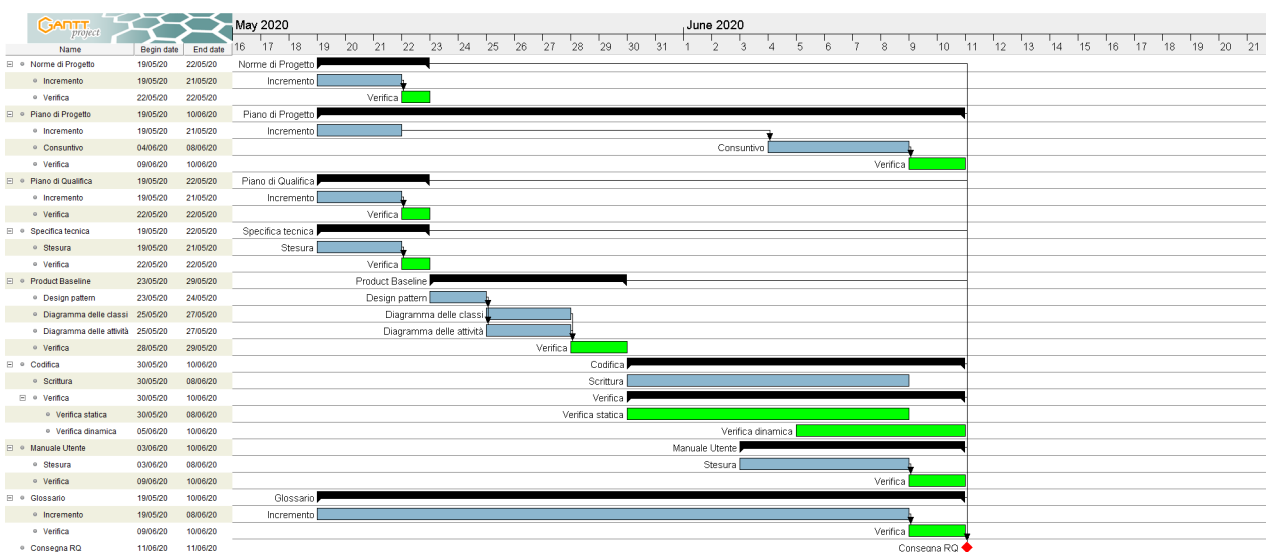


Figura 4.4.1: Diagramma di Gantt della fase di Progettazione di dettaglio e codifica

## 4.5 Validazione e collaudo

Periodo: da 2020-06-19 a 2020-07-06

La seguente fase inizia il giorno seguente la *Revisione di Qualifica* e termina con la consegna del materiale richiesto per la *Revisione di Avanzamento*.

- **Incremento:** nel caso risultasse necessario vengono effettuati miglioramenti sulla base di feedback;
- **Validazione e collaudo:** la validazione effettua test sul prodotto, mentre la convalidazione controlla se viene rispettata la coerenza tra il prodotto e le specifiche evidenziate nel documento *Analisi dei Requisiti*;
- **Manuale Sviluppatore:** viene redatto il documento *Manuale dello Sviluppatore*, il quale conterrà le informazioni necessarie allo sviluppo, mantenimento e manutenzione del prodotto;
- **Manuale Utente:** viene redatto il documento *Manuale dell'Utente*, il quale conterrà le informazioni necessarie all'utilizzo del prodotto.

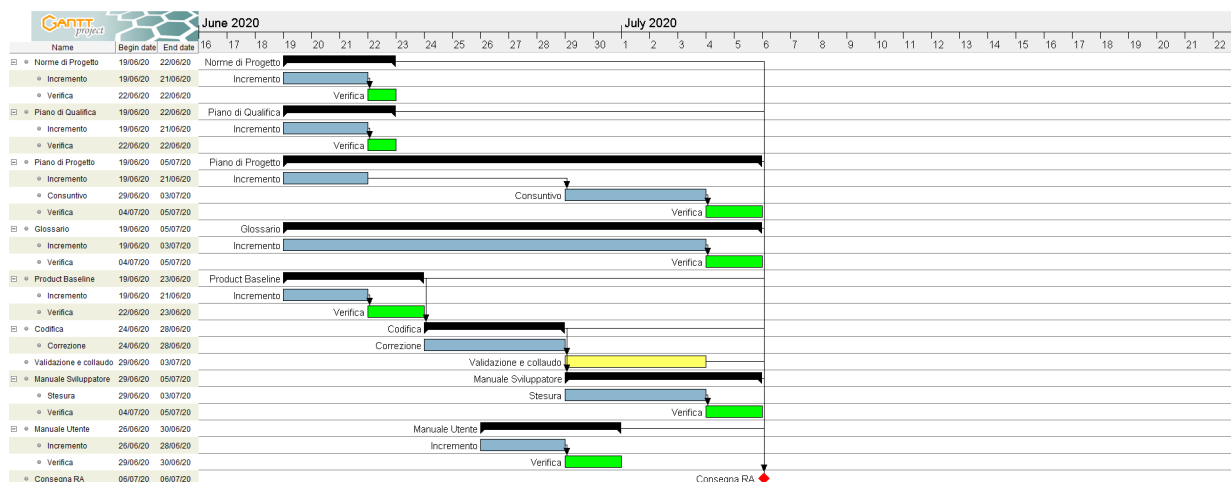


Figura 4.5.1: Diagramma di Gantt della fase di Validazione e collaudo

## 5 Preventivo di periodo

Per facilitare la lettura delle tabelle, vengono utilizzate le seguenti sigle per identificare i diversi ruoli e per ognuno di essi vengono indicati i relativi costi/h:

- **Re:** *Responsabile* 30€/h;
- **Am:** *Amministratore* 20€/h;
- **An:** *Analista* 25€/h;
- **Pt:** *Progettista* 22€/h;
- **Pm:** *Programmatore* 15€/h;
- **Ve:** *Verificatore* 15€/h.

Inoltre, se le ore ricoperte in un determinato ruolo fossero nulle, la cella presenterà il simbolo "-" per indicarne l'assenza.

### 5.1 Fase di Analisi

#### 5.1.1 Distribuzione oraria

In questa fase, i ruoli sono così suddivisi:

Tabella 5.1.1: Distribuzione delle ore nella fase di Analisi

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pm	Ve	Totale
Simone Federico Bergamin	6	7	20	-	-	9	42
Alessandro Canesso	8	6	16	-	-	12	42
Victor Dutca	9	-	15	-	-	16	40
Fouad Farid	7	7	12	6	-	8	40
Simone Meneghin	-	8	14	10	-	10	42
Olivier Utshudi	-	8	13	8	-	13	42
Davide Zilio	4	5	17	-	-	14	40
<b>Ore totali ruolo</b>	<b>34</b>	<b>41</b>	<b>107</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>82</b>	<b>288</b>

I dati ottenuti sono riassunti nel seguente istogramma:

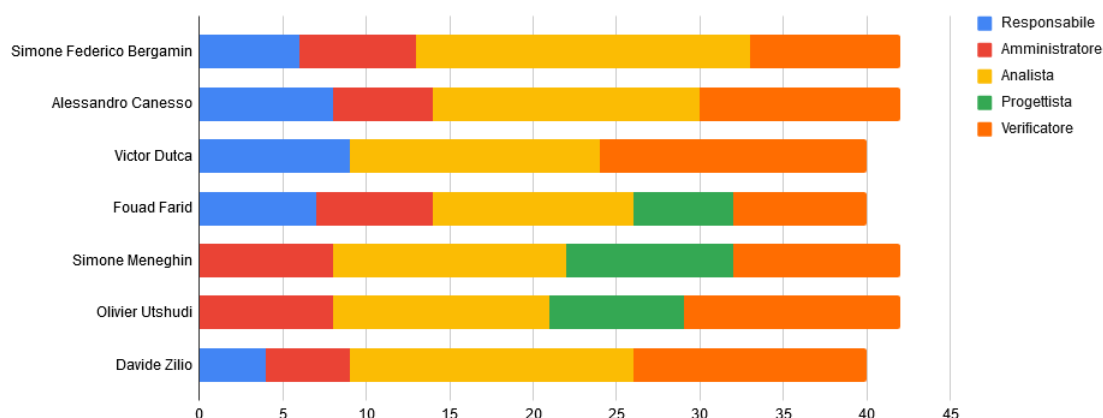


Figura 5.1.1: Istogramma della ripartizione delle ore per ruolo nella fase di Analisi

### 5.1.2 Prospetto economico

In questa fase il costo per ogni ruolo è il seguente:

Tabella 5.1.2: Prospetto dei costi nella fase di Analisi

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	34	1020€
Amministratore	41	820€
Analista	107	2675€
Progettista	24	528€
Programmatore	0	0€
Verificatore	82	1230€
<b>Totale</b>	<b>288</b>	<b>6273€</b>

I dati ottenuti sono riassunti nel seguente areogramma:

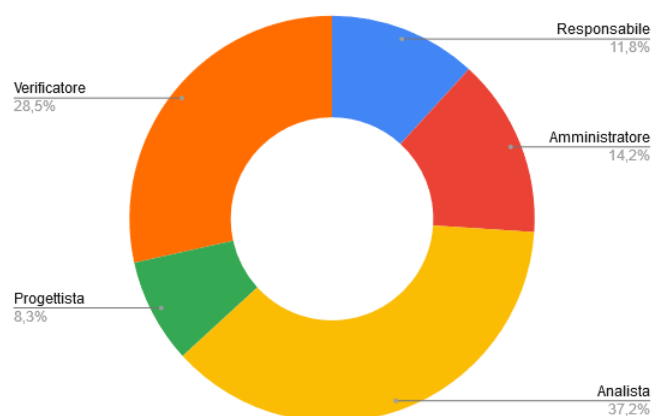


Figura 5.1.2: Areogramma della ripartizione dei costi per ruolo nella fase di Analisi

## 5.2 Fase di Progettazione e codifica per la Technology Baseline

### 5.2.1 Distribuzione oraria

In questa fase, i ruoli sono così suddivisi:

Tabella 5.2.1: Distribuzione delle ore nella fase di Progettazione e codifica per la Technology Baseline

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pm	Ve	Totale
Simone Federico Bergamin	-	-	10	7	5	8	30
Alessandro Canesso	-	5	-	10	9	8	32
Victor Dutca	3	6	4	10	7	-	30
Fouad Farid	-	5	-	14	-	11	30
Simone Meneghin	6	-	8	10	6	-	30
Olivier Utshudi	-	4	-	8	6	12	30
Davide Zilio	3	-	13	-	-	14	30
<b>Ore totali ruolo</b>	<b>12</b>	<b>20</b>	<b>35</b>	<b>59</b>	<b>33</b>	<b>53</b>	<b>212</b>

I dati ottenuti sono riassunti nel seguente istogramma:

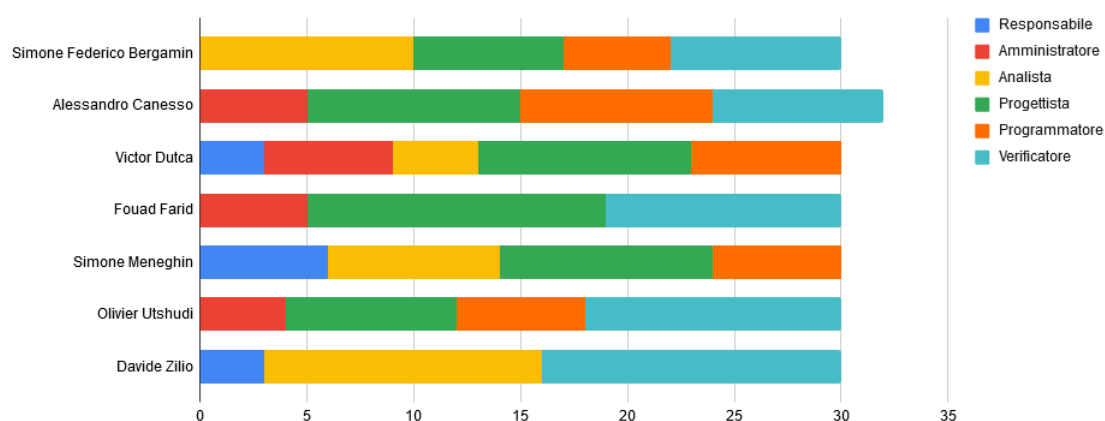


Figura 5.2.1: Istogramma della ripartizione delle ore per ruolo nella fase di Progettazione e codifica per la Technology Baseline

### 5.2.2 Prospetto economico

In questa fase il costo per ogni ruolo è il seguente:

Tabella 5.2.2: Prospetto dei costi nella fase di Progettazione e codifica per la Technology Baseline

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	12	360€
Amministratore	20	400€
Analista	35	875€
Progettista	59	1298€
Programmatore	33	495€
Verificatore	53	795€
<b>Totale</b>	<b>212</b>	<b>4223€</b>

I dati ottenuti sono riassunti nel seguente areogramma:

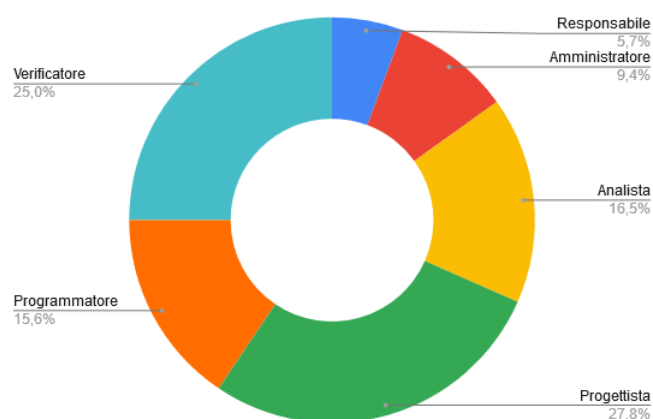


Figura 5.2.2: Areogramma della ripartizione dei costi per ruolo nella fase di Progettazione e codifica per la Technology Baseline

## 5.3 Fase di Progettazione di dettaglio e codifica

### 5.3.1 Distribuzione oraria

In questa fase, i ruoli sono così suddivisi:

Tabella 5.3.1: Distribuzione delle ore nella fase di Progettazione di dettaglio e codifica

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pm	Ve	Totale
Simone Federico Bergamin	-	6	-	12	18	12	48
Alessandro Canesso	4	3	-	10	18	11	46
Victor Dutca	-	8	-	10	20	10	48
Fouad Farid	4	-	-	12	20	12	48
Simone Meneghin	2	-	-	12	22	14	50
Olivier Utshudi	8	-	-	8	22	12	50
Davide Zilio	-	6	-	10	20	12	48
<b>Ore totali ruolo</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>74</b>	<b>140</b>	<b>83</b>	<b>338</b>

I dati ottenuti sono riassunti nel seguente istogramma:



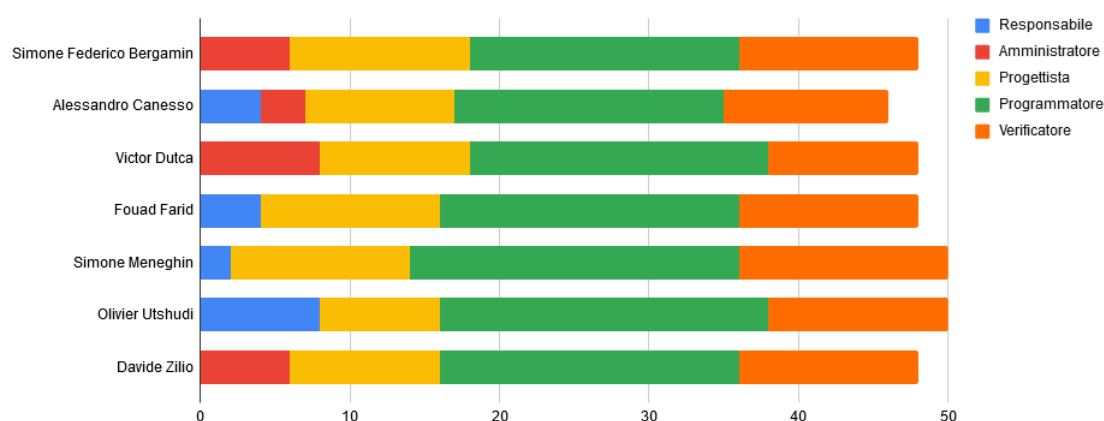


Figura 5.3.1: Istogramma della ripartizione delle ore per ruolo nella fase di Progettazione di dettaglio e codifica

### 5.3.2 Prospetto economico

In questa fase il costo per ogni ruolo è il seguente:

Tabella 5.3.2: Prospetto dei costi nella fase di Progettazione di dettaglio e codifica

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	18	540€
Amministratore	23	460€
Analista	0	0€
Progettista	74	1628€
Programmatore	140	2100€
Verificatore	83	1245€
<b>Totale</b>	<b>338</b>	<b>5973€</b>

I dati ottenuti sono riassunti nel seguente areogramma:

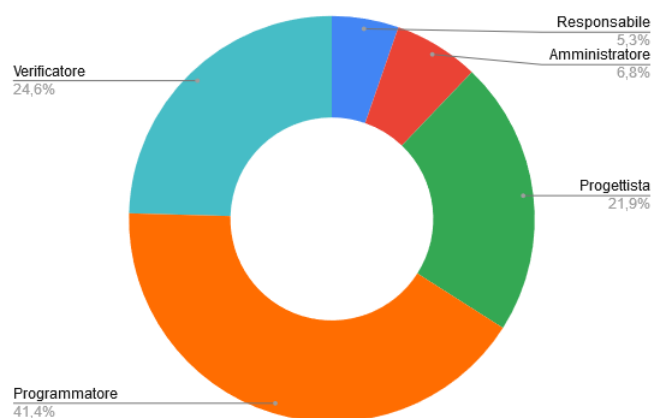


Figura 5.3.2: Areogramma della ripartizione dei costi per ruolo nella fase di Progettazione di dettaglio e codifica

## 5.4 Fase di Validazione e collaudo

### 5.4.1 Distribuzione oraria

In questa fase i ruoli sono così suddivisi:

Tabella 5.4.1: Validazione e Collaudo

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pm	Ve	Totale
Simone Federico Bergamin	5	-	-	-	8	12	25
Alessandro Canesso	4	4	-	-	-	15	23
Victor Dutca	5	-	-	-	5	15	25
Fouad Farid	-	6	-	-	7	12	25
Simone Meneghin	-	9	-	-	-	16	25
Olivier Utshudi	-	4	-	4	5	12	25
Davide Zilio	6	-	-	8	-	11	25
<b>Ore totali ruolo</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>25</b>	<b>93</b>	<b>173</b>

I dati ottenuti sono riassunti nel seguente istogramma:

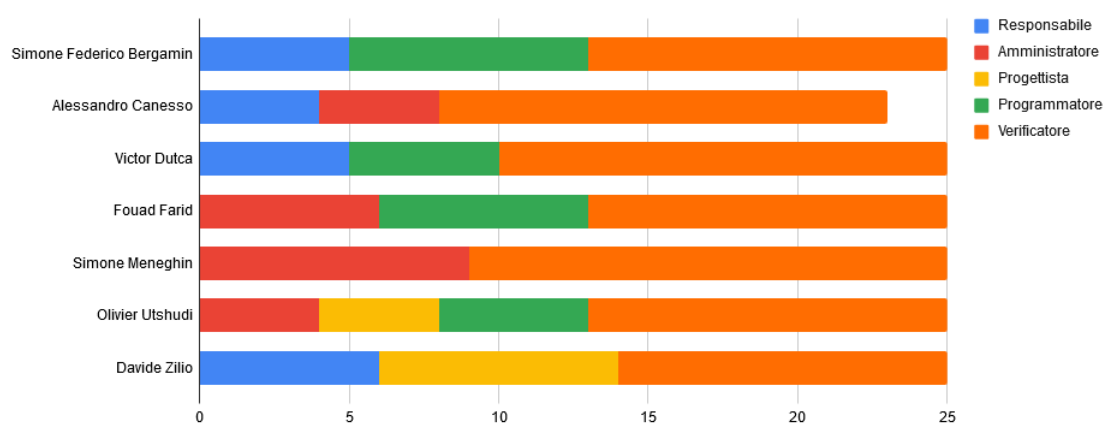


Figura 5.4.1: Istogramma della ripartizione delle ore per ruolo nella fase di Validazione e collaudo

### 5.4.2 Prospetto economico

In questa fase il costo per ogni ruolo è il seguente:

Tabella 5.4.2: Prospetto dei costi nella fase di Validazione e collaudo

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	20	600€
Amministratore	23	460€
Analista	-	-
Progettista	12	264€
Programmatore	25	375€
Verificatore	93	1395€
<b>Totale</b>	<b>173</b>	<b>3094€</b>

I dati ottenuti si possono riassumere nel seguente areogramma:

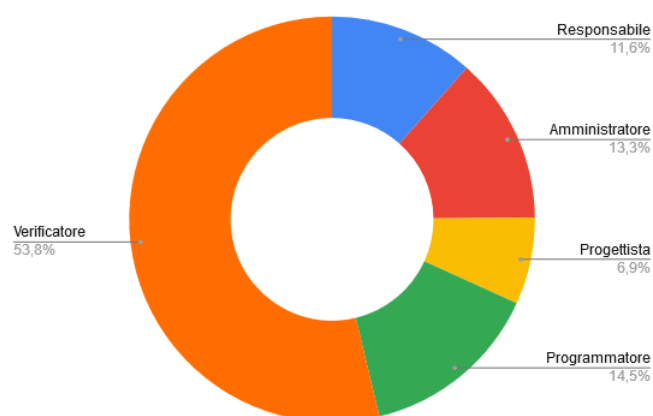


Figura 5.4.2: Areogramma della ripartizione dei costi per ruolo nella fase di Validazione e collaudo

## 5.5 Riepilogo

### 5.5.1 Ore rendicontate con investimento

#### 5.5.1.1 Distribuzione oraria

Vengono riportate il totale delle ore del progetto in cui sono presenti le ore di investimento e le ore rendicontate a carico del committente:

Tabella 5.5.1: Distribuzione totale delle ore dell'intero progetto con investimento

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pm	Ve	Totale
Simone Federico Bergamin	11	13	30	19	31	41	145
Alessandro Canesso	16	18	16	20	27	46	143
Victor Dutca	17	14	19	20	32	41	143
Fouad Farid	11	18	12	32	27	43	143
Simone Meneghin	8	17	22	32	28	40	147
Olivier Utshudi	8	16	13	28	33	49	147
Davide Zilio	13	11	30	18	20	51	143
<b>Ore totali ruolo</b>	<b>84</b>	<b>107</b>	<b>142</b>	<b>169</b>	<b>198</b>	<b>311</b>	<b>1011</b>

Una rappresentazione visiva della suddivisione oraria viene data dal seguente grafico:

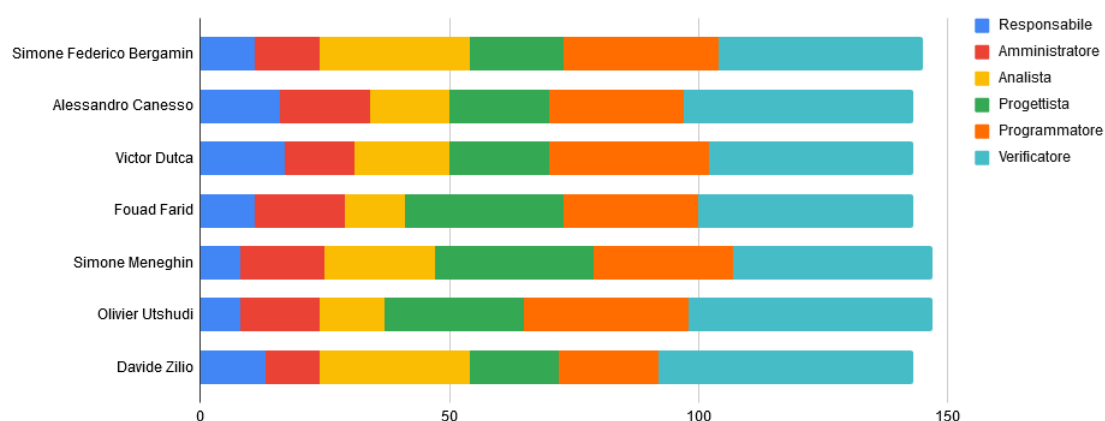


Figura 5.5.1: Istogramma della ripartizione delle ore totali per ruolo con investimento

### 5.5.1.2 Prospetto economico

Il costo totale con investimento è riportato nella seguente tabella:

Tabella 5.5.2: Costi totali con investimento

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	84	2520€
Amministratore	107	2140€
Analista	142	3550€
Progettista	169	3718€
Programmatore	198	2970€
Verificatore	311	4665€
<b>Totale</b>	<b>1011</b>	<b>19563€</b>

I dati ottenuti si possono riassumere nel seguente areogramma:

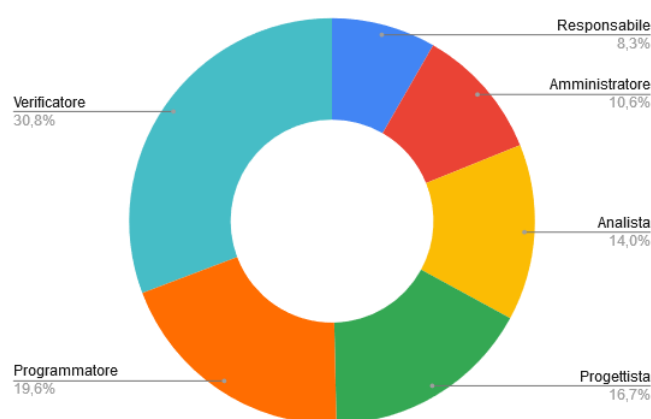


Figura 5.5.2: Areogramma della ripartizione dei costi totali per ruolo con investimento

## 5.5.2 Ore rendicontate senza investimento

### 5.5.2.1 Distribuzione oraria

Le ore rendicontate sono riassunte nella seguente tabella:

Tabella 5.5.3: Distribuzione totale delle ore dell'intero progetto senza investimento

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pm	Ve	Totale
Simone Federico Bergamin	5	6	10	19	31	32	103
Alessandro Canesso	8	12	-	20	27	34	101
Victor Dutca	8	14	4	20	32	25	103
Fouad Farid	4	11	-	26	27	35	103
Simone Meneghin	8	9	8	22	28	30	105
Olivier Utshudi	8	8	-	20	33	36	105
Davide Zilio	9	6	13	18	20	37	103
<b>Ore totali ruolo</b>	<b>50</b>	<b>66</b>	<b>35</b>	<b>145</b>	<b>198</b>	<b>229</b>	<b>723</b>

Una rappresentazione visiva della suddivisione oraria viene data dal seguente grafico:

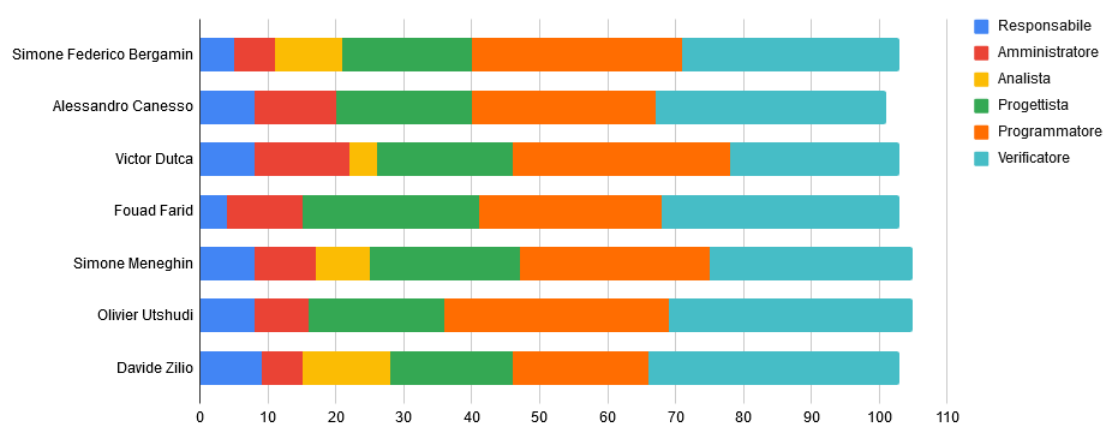


Figura 5.5.3: Istogramma della ripartizione delle ore totali per ruolo con investimento

### 5.5.2.2 Prospetto economico

Il costo totale senza investimento è riportato nella seguente tabella:

Tabella 5.5.4: Costi totali senza investimento

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	50	1500€
Amministratore	66	1320€
Analista	35	875€
Progettista	145	3190€
Programmatore	198	2970€
Verificatore	229	3435€
<b>Totale</b>	<b>723</b>	<b>13290€</b>

I dati ottenuti si possono riassumere nel seguente areogramma:

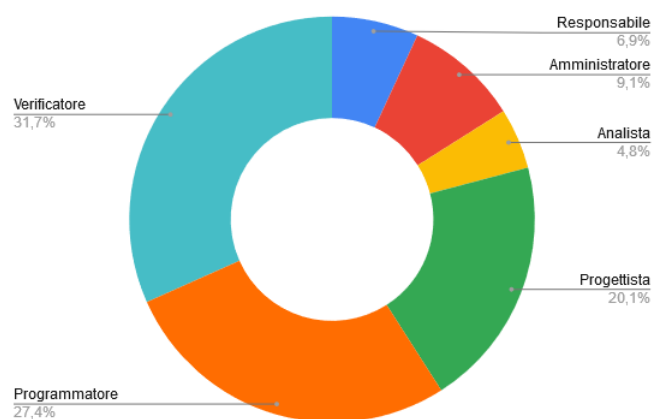


Figura 5.5.4: Areogramma della ripartizione dei costi totali per ruolo senza investimento

## 5.6 Conclusioni

Il costo totale preventivato per il progetto è 13.290,00€



## 6 Consuntivo di periodo

Di seguito verranno indicate le spese effettivamente sostenute da ogni ruolo. Il bilancio di consuntivo potrà risultare:

- **Positivo:** se il preventivo supera il consuntivo;
- **Pari:** se preventivo e consuntivo sono uguali;
- **Negativo:** se il consuntivo supera il preventivo.

### 6.1 Analisi

Tabella 6.1.1: Consuntivo del periodo di Analisi

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	34	1020€
Amministratore	41 (+13)	820€ (+260€)
Analista	107 (+8)	2675€ (+200€)
Progettista	24	528€
Programmatore	0	0€
Verificatore	82 (+9)	1230€ (+135€)
<b>Totale preventivo</b>	<b>288</b>	<b>6273€</b>
<b>Totale consuntivo</b>	<b>318</b>	<b>6868€</b>
<b>Differenza</b>	<b>+30</b>	<b>+595€</b>

#### 6.1.1 Conclusioni

Come emerge dai dati riportati nella tabella soprastante è stato necessario investire più tempo del previsto nei ruoli di *Amministratore*, *Analista* e *Verificatore*. Per questo motivo il bilancio risultante è negativo. Le cause di tali ritardi sono riportate di seguito:

- **Amministratore:** è servito più tempo del previsto per riuscire ad individuare i software più adatti per la gestione del progetto e per la loro configurazione. Inoltre sono state aggiunte ed aggiornate alcune sezioni nelle *Norme di Progetto*, necessarie al chiarimento di alcune problematiche sorte durante la stesura dei documenti;
- **Analista:** alcuni requisiti si sono rivelati di non facile comprensione, e sono state necessarie più ore di lavoro per la discussione interna tra gli *Analisti* ed esterna con il proponente;
- **Verificatore:** l'aggiunta di nuove sezioni nelle *Norme di Progetto* e l'inesperienza dei membri hanno implicato un maggiore lavoro anche per questo ruolo.

Il notevole quantitativo di ore che il gruppo ha dovuto impiegare nel primo periodo non deve ripetersi durante il lavoro rendicontato. Per le problematiche riscontrate verranno adottate le seguenti contromisure:

- amministrazione degli strumenti: il gruppo ha ricercato e configurato in anticipo gli strumenti che verranno usati. In caso venissero individuati nuovi strumenti avere già un ambiente di sviluppo impostato correttamente per tutti i membri semplificherà la nuova configurazione e ridurrà l'insorgere di problemi;
- comprensione dei requisiti: i requisiti sono stati ampiamente discussi con il proponente durante questa fase, non si prevede di incorrere ulteriormente in tale problema;
- applicazione delle norme: i membri del gruppo hanno studiato attentamente le norme, in modo tale da poter redigere fin da subito nuove sezioni dei documenti già normate, semplificando il lavoro ai verificatori.

### 6.1.2 Preventivo a finire

Essendo questo periodo non rendicontato, non vengono a generarsi problemi nel monte ore totale, nonché nel preventivo economico. Nonostante ciò *TeamAFK* si impegnerà a integrare altre misure di contenimento ad eventuali nuovi problemi, facendo esperienza dei problemi riscontrati durante questo primo periodo

## 6.2 Progettazione e codifica per la Technology Baseline

Tabella 6.2.1: Consuntivo del periodo di Progettazione e codifica per la Technology Baseline

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	12	360€
Amministratore	20 (+9)	400€ (+180€)
Analista	35 (-20)	875€ (-500€)
Progettista	59 (+8)	1298€ (+176€)
Programmatore	33 (+13)	495€ (+195€)
Verificatore	53	795€
<b>Totale preventivo</b>	<b>212</b>	<b>4223€</b>
<b>Totale consuntivo</b>	<b>222</b>	<b>4274€</b>
<b>Differenza</b>	<b>+10</b>	<b>+51€</b>

### 6.2.1 Conclusioni

Come emerge dai dati riportati nella tabella soprastante è stato necessario investire più tempo nei ruoli di *Amministratore*, *Progettista* e *Programmatore* mentre l'*Analista* ha visto

una riduzione delle sue ore. Le cause di tali scostamenti sono riportate di seguito:

- **Amministratore:** la causa di questo aumento di ore è dovuto all'aggiunta e modifica di alcune parti delle *Norme di Progetto*;
- **Analista:** l'elevata comunicazione con il proponente nel periodo di analisi ha permesso un'ottima comprensione del prodotto da sviluppare, questo ha permesso di concentrarsi principalmente sulla correzione dell'*Analisi dei Requisiti*;
- **Progettista:** le ore aggiuntive sono state richieste per la correzione del documento *Priano di Qualifica*;
- **Programmatore:** data l'inesperienza con le tecnologie utilizzate per lo sviluppo del software, sono state richieste più ore di programmazione per comprendere e quindi correggere i problemi che si sono presentati.

Rispetto alla fase di analisi, le ore aggiunte sono decisamente ridotte, però in questo caso le ore sono rendicontate, quindi lo sfioramento è ben più grave. Per le problematiche riscontrate verranno adottate le seguenti contromisure:

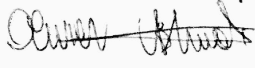
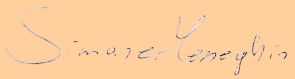

- mancanza ed errata stesura di alcune sezioni delle norme: è stata prestata particolare attenzione durante la correzione, in modo tale che non si debbano correggere ulteriormente le *Norme di Progetto* in futuro;
- correzione dei documenti: durante la stesura e la verifica si è stati più meticolosi, così da ridurre il più possibile eventuali nuove correzioni;
- inesperienza tecnologica: durante questa fase si è analizzato le componenti del prodotto che potrebbero essere più complicate, ricercando in anticipo informazioni ed possibili soluzioni.

### 6.2.2 Preventivo a finire


Il bilancio risultante è negativo, in quanto sono stati spesi 51€ in più rispetto a quanto preventivato. Per questo motivo sarà necessario impegnarsi per ridurre il costo dei successivi periodi senza però intaccare la qualità del prodotto finale.

## A Organigramma

### A.1 Redazione

Nominativo	Data di redazione	Firma
Olivier Utshudi	2020-04-10	
Simone Meneghin	2020-04-10	
Davide Zilio	2020-04-10	

### A.2 Approvazione

Nominativo	Data di approvazione	Firma
Victor Dutca	2020-04-12	
Tullio Vardanega		
Riccardo Cardin		

### A.3 Accettazione dei componenti

Nominativo	Data di accettazione	Firma
Simone Federico Bergamin	2020-03-09	
Alessandro Canesso	2020-03-09	
Victor Dutca	2020-03-09	
Fouad Farid	2020-03-09	
Simone Meneghin	2020-03-09	
Olivier Utshudi	2020-03-09	
Davide Zilio	2020-03-09	

### A.4 Componenti

Nominativo	Matricola	Indirizzo email
Simone Federico Bergamin	1144724	simonefederico.bergamin@studenti.unipd.it
Alessandro Canesso	1122701	alessandro.canesso@studenti.unipd.it
Victor Dutca	1122137	victor.dutca@studenti.unipd.it
Fouad Farid	1122195	fouad.farid@studenti.unipd.it
Simone Meneghin	1174926	simone.meneghin@studenti.unipd.it
Olivier Utshudi	1143556	olivier.utshudi@studenti.unipd.it
Davide Zilio	1149807	davide.zilio.3@studenti.unipd.it