Слайд 7.

*Сравнительный анализ мы проводили эмпирическим путем.* Двое-трое скачивали приложение и выделяли основные и второстепенные функции.

*Основная сложность была в поиске интерфейса взаимодействия обеих сторон*, так как реального исполнителя нет. Решить это помогло описание приложений

*Основное отличие нашего приложения от ближайших аналогов* — возможность составления сметы и детальное отображение стоимости каждой услуги, в том числе стройматериалов.

Ближайшим конкурентом является приложение «Яндекс.Услуги». В отличие от него, приложение «RepairMaster» не стремится охватить широкий диапазон услуг, а фокусируется вместо этого только на ремонте, что позволяет ему предоставить пользователям такой функционал, как составление сметы и детальное отслеживание стоимости работы и строительных материалов. Хотя приложение «Строительные расценки» обладает подобными возможностями, в нем отсутствует рад ключевых функций, необходимых для комфортного использования, таких как верификация личности, внутренний чат, поиск с фильтрами и система отзывов. Приложение «Профи» практически идентично в плане функционала приложению «Яндекс.Услуги» и обладает теми же недостатками, за исключением того, что в нем также отсутствует модерация пользовательского контента.

Также приложение «RepairMaster» предоставляет уникальный функционал, отсутствующий у всех его конкурентов: возможность произведения оплаты внутри самого приложения на основе составленной сметы, а также настройка уведомлений (напоминаний) о сроках выполнения работы или отдельных ее этапов.

Слайд 8.

После извлечения требований и проведения сравнительного анализа мы начали формировать функциональные требования, которые полно описали в ТЗ.

* Подробно представили, какие функции будут у интерфейса заказчика и исполнителя.
* Обдумали, как будет осуществляться взаимодействие между ними.
* Многие вопросы в нашей анкете и интервью касались одной темы с разных сторон. Мы обобщили их, в том числе, опираясь на аналоги.

Некоторые функции мы заимствуем у приложений - аналогов.

Самой трудной задачей было представить, как будет выглядеть смета и как будут происходить финансовые операции.

Слайд 9:

При составлении ТЗ мы вынесли для себя ключевые моменты:

* Функциональные требования должны быть максимально подробными. Четкость и однозначность важнее количества
* Все пункты должны однозначно себя описывать. Чтобы при сдаче проекта не возникло проблем
* Анкету и интервью желательно прилагать к ТЗ в качество официального документа. Опять же добавляет ясности проекту
* Сроки стадий и этапов разработки крайне важны. От этого зависит оплата нашией работы и отношение заказчика к нам.

Слайд 10:

* .
* Успешно распределяли задачи, разногласия решались довольно быстро и спокойно.
* .
* .