

# ECOSOC

Comercio internacional:  
Cadenas Globales de Valor, Nuevas  
Alianzas y Desigualdades



## CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL

### INTRODUCCIÓN

Desde mediados del siglo XX y a partir del fenómeno de la globalización, las relaciones entre los países del mundo han crecido y aumentado en tal magnitud que el sistema mundial llegó a ser uno el cual parecía ser inimaginable sin la gran interconexión que se ha desarrollado entre las naciones. Esta conexión se ha traducido en diversas esferas incluyendo por supuesto la económica y llevando a que se desarrollaran Cadenas Globales de Valor a partir que han tornado difícil encontrar un bien y/o servicio en el mundo que haya sido producido en tan solo un lugar del mismo.

Sin embargo, aquella relación que parecía ya establecida, hace un par de años ha comenzado a tambalearse, puesto que distintos Estados han decidido romper con esta característica del sistema mundial. Han comenzado a volcar su mirada hacia dentro de sus propios territorios, adoptando medidas proteccionistas y/o de disociación y enfocándose en la producción nacional.

Cada uno de estos momentos del sistema mundial ha generado un impacto en las relaciones entre las naciones como así también en las posiciones de éstas en él; posiciones las cuales se pueden entender a partir del esquema centro-periferia. Ahora bien, surgen las siguientes preguntas: ¿cuál de los dos modelos o momentos del sistema económico mundial es mejor, si es que hay uno en particular? ¿Cuál permite el mejor desarrollo de los países y su movilidad dentro del esquema y cuál perpetúa las posiciones establecidas?

### CONCEPTOS CLAVE

Desde tiempos inmemoriales, las naciones han buscado formas de organizar su producción para maximizar su eficiencia y su crecimiento económico. En este contexto, las ventajas absolutas y comparativas han sido conceptos fundamentales en el comercio internacional. Una economía tiene una **ventaja absoluta** cuando puede producir un bien o servicio a un costo menor que sus socios comerciales, mientras que la **ventaja comparativa** se basa en la idea de que un país puede especializarse en aquello que produce con un menor costo de oportunidad, es decir, sacrificando menos recursos que otras naciones. Este principio explica cómo economías con diferentes niveles de desarrollo pueden establecer relaciones comerciales mutuamente beneficiosas. No solo los países con un alto nivel de industrialización participan en el comercio internacional, sino que cada Estado puede integrarse a la economía global si orienta su producción hacia los bienes que elabora con mayor eficiencia.



Este fenómeno está ligado a la **globalización**, un proceso que ha transformado el mundo en las últimas décadas. Más que un simple intercambio de bienes y servicios, la globalización es una red compleja de interconexiones políticas, económicas, tecnológicas, sociales y culturales. Su auge se consolidó después de la Segunda Guerra Mundial, cuando surgieron instituciones financieras internacionales y se expandió el comercio dentro de los bloques que dividían al mundo durante la Guerra Fría. Sin embargo, fue con la caída del bloque soviético y la liberalización de los mercados que la globalización adquirió su forma actual, con una integración económica sin precedentes impulsada por el avance tecnológico. Este proceso ha permitido una mayor eficiencia productiva y ha fomentado la expansión de las **cadenas globales de valor (CGV)**.

Las CGV representan un nuevo paradigma en la producción: en lugar de fabricar un producto en un solo país, su producción se distribuye entre distintas naciones según sus ventajas comparativas. Así, un automóvil puede tener su motor fabricado en Estados Unidos, sus neumáticos en Italia y su chasis en Japón. Este modelo ha favorecido la especialización y la eficiencia, pero también ha generado debates sobre el impacto de la integración global en las economías locales. Antes, las políticas de sustitución de importaciones dominaban la escena, promoviendo el proteccionismo para fortalecer las industrias nacionales antes de integrarlas en el mercado global. Hoy, la dinámica ha cambiado y la apertura comercial se percibe como un camino hacia el desarrollo, modernizando las estructuras productivas mediante la importación de insumos estratégicos que permiten exportaciones de mayor valor agregado. No obstante, la integración en estas cadenas no siempre es equitativa: los países en desarrollo suelen ocupar eslabones de baja complejidad y, ante cualquier crisis o competencia más agresiva, pueden perder su lugar en la cadena sin generar un impacto significativo en su economía.

El debate sobre la inserción internacional de las economías también está ligado a la histórica teoría del **sistema centro-periferia**. Este modelo describe una estructura global donde los países desarrollados, con mayor poder económico y político, dominan la economía mundial, mientras que las naciones menos industrializadas dependen de la exportación de materias primas y mano de obra barata. En la actualidad, esta visión ha evolucionado gracias a nuevos enfoques sobre el desarrollo. Amartya Sen, Premio Nobel de Economía, amplió la discusión al destacar que el progreso de una sociedad no debe medirse únicamente por su crecimiento económico, sino por la capacidad de sus ciudadanos de alcanzar la calidad de vida que desean. En este sentido, el desarrollo ya no se limita a la industrialización, sino que abarca dimensiones como la educación, la salud, la seguridad y la calidad institucional.



En paralelo a estos cambios estructurales, el mundo ha comenzado a presenciar una **transformación en los ciclos económicos** que pone en jaque la idea de la globalización como un proceso irreversible. En los últimos años, diversas naciones han impulsado medidas proteccionistas para reducir su dependencia del comercio internacional y fortalecer sus economías locales. Este fenómeno, conocido como desglobalización, ha cobrado fuerza con la reaparición de conflictos geopolíticos y guerras comerciales. En algunos casos, los aranceles y restricciones al comercio se utilizan no solo como herramientas económicas, sino también como mecanismos de presión política. Esta tendencia amenaza con fragmentar aún más el sistema económico global, afectando a los países más vulnerables, que podrían enfrentar dificultades para acceder a bienes esenciales o mantener sus niveles de ingresos.

La cuestión de fondo radica en cómo **encontrar un equilibrio entre integración y autonomía económica**. Si bien una mayor independencia productiva puede fortalecer ciertas industrias nacionales, un retroceso en la globalización podría limitar el acceso a tecnología, inversión y mercados internacionales, reduciendo las oportunidades de crecimiento y aumentando la desigualdad global. El desafío que enfrentan los países hoy no es solo decidir cuánta apertura comercial aceptar, sino determinar en qué medida esta apertura mejora la calidad de vida de sus ciudadanos. En este contexto, el debate sigue abierto y la historia sigue escribiéndose.

## FOCOS DEL DEBATE

Al momento de realizar las investigaciones correspondientes, seleccionar información, construir sus discursos, debatir y llegar a acuerdos será necesario que tengan en cuenta los siguientes focos centrales del tópico que les ayudarán a lograr un abordaje más amplio.

### Políticas proteccionistas en la nueva era de desglobalización

El desafío de los delegados es decidir cuál es la política comercial óptima que beneficie más a sus ciudadanos. Como expusimos al principio, elegir especializarse en los productos en los que se posee una ventaja comparativa implica importar al resto del mundo los bienes que no se producen localmente. El proteccionismo no es siempre la mejor opción y es su principal objetivo conocer cuáles acuerdos son los que resultan más convenientes para sus países y cuáles no.

Naturalmente, el complejo tapiz de relaciones económicas dentro de un mundo globalizado está constantemente en movimiento, por lo que hoy más que nunca resulta esencial conocer los acontecimientos recientes para defender sus intereses nacionales de forma óptima.



## Respuesta política a la nueva guerra comercial

Una de las principales problemáticas en la actualidad es la utilización de instrumentos de política comercial como elementos de imposición de voluntades políticas. Es en este contexto que muchos países se enfrentan a una disyuntiva: acompañar a aquellos socios políticos históricos o tomar aquellas decisiones que reporten un beneficio individual a sus propios Estados.

Esta situación abre un enorme campo de investigación y discusión para los delegados. Se puede afirmar con certeza que en muchos momentos del debate las cuestiones políticas e ideológicas estarán por encima de las económicas por lo que para tratar adecuadamente este tópico deberán conocer al detalle las relaciones diplomáticas de los Estados a los que representan: con quienes tienen una mayor cercanía política, con quienes poseen vínculos comerciales más estrechos y cuáles son las bases de la política exterior de su país.

Posibles propuestas para abordar estos dos ejes: llamar a acuerdos multilaterales en los cuales de manera conjunta se resuelvan los conflictos que desataron la suba masiva de aranceles, llamar a los Estados a respetar lo acordado en las diversas rondas de la OMC, recomponer vínculos y llegar a consensos con aquellas naciones con las cuales se subieron aranceles por razones exclusivamente políticas.

**ATENCIÓN:** esta es una lista de recomendaciones generales, a la hora del debate deberán usarlas de guía, pero nunca deben dejar de lado lo más importante: la visión de sus mandatarios y los principales intereses de sus Estados.

## Integración óptima a las CGV y apertura comercial

Dejando de lado las cuestiones de política internacional, es importante pensar cómo un país se integra al mundo adecuadamente. Algunos jefes de Estado optan por firmar grandes acuerdos de libre comercio evitando intervenciones, mientras que otros deciden estimular desde el Estado ciertos sectores estratégicos buscando que luego de un determinado período la estructura económica se encuentre apta para exportar bienes más novedosos que posean un mayor nivel de valor agregado. Es su principal desafío realizar propuestas que vayan en línea con la visión de sus gobernantes intentando mantenerse realistas conociendo los sectores y productos que mayor potencial tienen en su economía.

A la hora de exponer medidas, es recomendable que piensen en cómo creen que su país puede desarrollarse mejor. Puede ocurrir que países pequeños no se especialicen en sectores de alta tecnología por falta de un impulso inicial que les permita ganar competitividad, es ahí donde la creación de iniciativas regionales o globales permitirán encontrar mejores soluciones para esta situación. Iniciativas que fomenten el financiamiento o el intercambio de conocimiento e insumos (CGV), pueden lograr mejorar la capacidad de desarrollo de un solo país. Llegar a consensos y lograr acuerdos puede lograr



que la calidad de vida de todas las partes mejore, el diálogo es uno de los principales motores del desarrollo.

## LA PROBLEMÁTICA EN NÚMEROS

Es fundamental comprender esta temática a través de cifras y estadísticas, lo que permitirá que el trabajo de los embajadores se enfoque de manera más concreta y efectiva en la acción frente al desafío planteado. A continuación, se presentan algunos de los datos recopilados para esta investigación:

- Cerca del 70% del comercio internacional está relacionado con las CGV, ya sea en servicios, materias primas y componentes (Tarazona, 2022).
- Disminución del 1,2% en el volumen del comercio de mercancías en 2023 (OMC, Perspectivas del Comercio Mundial, abril 2024)
- Los mercados con mayor influencia en el comercio internacional se encuentran en Asia, con el 42% de las exportaciones mundiales de mercancías, Europa con 35% y América del Norte con el 12% (OMC, Estadísticas del Comercio Internacional 2023).
- Los principales países exportadores son China (17,3%), Estados Unidos (8,6%), Alemania (7,2%) del total mundial (UNCTAD, Key Statistics and Trends in International Trade 2023).
- En lo que respecta a la desigualdad de ingresos entre países, el Coeficiente de GINI<sup>1</sup> Internacional del 0,67 (Banco Mundial, World Development Indicators 2023).
- Las economías desarrolladas recibieron el 54% de la IED<sup>2</sup> global, mientras que las economías en desarrollo recibieron el 43% (UNCTAD, Global Investment Trends Monitor, 2024).
- El 10% de personas más ricas del mundo poseen el 76% de la riqueza mundial, mientras que el 50% más pobre sólo posee el 2% (World Inequality Report 2023).
- Solo el 28% de los trabajadores en cadenas globales de valor tienen contratos formales en países de bajos ingresos (OIT, Supply Chains for Decent Work 2024).
- Hasta abril de 2024, 366 acuerdos comerciales regionales se encuentran en vigor según la OMC (OMC, Regional Trade Agreements Database, 2024)
- El 75% de la población mundial vive en países con al menos un acuerdo de libre comercio (OMC, World Trade Report 2023)
- El flujo de inversiones fue de 1,3 billones de dólares en 2023, un aumento del 5% respecto a 2022 (UNCTAD, World Investment Report 2024), pero cayó un 8% en 2024. En América Latina y el Caribe cayó un 9%, mientras que Asia cayó un 7% (UNCTAD, Global Investment Trend Monitor No 48).

<sup>1</sup> El coeficiente Gini es el método más utilizado para medir la desigualdad salarial. Es una herramienta analítica que suele emplearse para medir la concentración de ingresos entre los habitantes de una región, en un periodo de tiempo determinado (Rodríguez, 2016)

<sup>2</sup> IED se define habitualmente como una operación que involucra una relación de largo plazo en la cual una persona física o jurídica residente de una economía (inversor directo) tiene el objetivo de obtener una participación duradera en una empresa o entidad residente de otra economía de otro país (García, 2020)



## EL DEBATE DE LA ONU Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Dentro del esquema del sistema internacional tenemos distintos actores, marcos legales y organismos multilaterales. La **Organización Mundial del Comercio (OMC)** es la única organización internacional que se ocupa de las normas que rigen el comercio entre países, de la cual son miembros 164 Estados y 20 más observadores. Sus miembros deben adherir a todos sus acuerdos, dentro de los cuales se encuentran los acuerdos de Bali (2013) que facilitan y liberalizan el comercio internacional. Además, consagra el principio de trato especial y diferenciado para los países en desarrollo como norma.

El objetivo número 10 de los **Objetivos de Desarrollo Sostenible** para la **Agenda 2030** de la ONU es la reducción de las desigualdades, tanto en cómo entre los países, puesto que la desigualdad amenaza el desarrollo social y económico, frena la reducción de la pobreza y destruye el sentido de la realización y autoestima de las personas.

La **Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)** es un organismo fundado en 1961 de cooperación internacional que busca contribuir a la expansión económica de los países en vías de desarrollo y la expansión del comercio mundial compuesto por 38 Estados de todo el mundo. Desde 1964, Naciones Unidas creó la **Conferencia Sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD)**, abocada a ayudar a los países en desarrollo a acceder a los beneficios de la economía globalizada de manera más justa. Desde 2007, dentro del Consejo Económico y Social (ECOSOC), se encuentra el **Foro sobre Cooperación al Desarrollo** (o Development Cooperation Forum en inglés), el cual promueve un enfoque inclusivo de cooperación internacional para el desarrollo de sus Estados y sortear las crisis mundiales.

Los tratados de libre comercio en el mundo más conocidos e influyentes son:

- **North American Trade Agreement (NAFTA)**: comercio de libre comercio que integra Canadá, Estados Unidos y México. Durante la primera presidencia de Donald Trump, el acuerdo se renegoció y actualmente está en vigencia el **United States-Mexico-Canada Agreement (USMCA)**
- **Central America Free Trade Agreement (CAFTA)**: acuerdo de libre comercio entre República Dominicana, El Salvador, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Estados Unidos
- **European Free Trade Association (EFTA)**: tratado para favorecer la expansión económica de Islandia, Noruega, Suiza y Liechtenstein
- **Mercado Común del Sur (MERCOSUR)**: bloque económico de integración regional en el cual Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela son Estados Parte, aunque éste último se encuentra actualmente suspendido, y Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú y Surinam son Estados Asociados.



## GUÍA PARA INVESTIGAR

1. ¿Cuál es la posición de mi país respecto del tópico en debate?
2. ¿Qué estrategias económicas toma mi país actualmente?
3. ¿Mi país forma parte de las Cadenas Globales de Valor y apoya la integración de las economías o impone medidas proteccionistas y apoya únicamente el desarrollo nacional? ¿Por qué?
4. ¿Cómo afectan a mi país los distintos ciclos económicos que se viven en el mundo?
5. ¿Cómo ha impactado la globalización en la economía y la estructura productiva de su país?
6. ¿Mi país ha tomado medidas proteccionistas en los últimos años? ¿Por qué? ¿Han sido efectivas?
7. ¿Qué rol deberían cumplir las organizaciones internacionales en la regulación del comercio global en un contexto de creciente proteccionismo?
8. ¿Qué rol cumple mi país en el comercio mundial?
9. ¿Qué rol cumple mi país en la estructura centro-periferia? ¿Busca cambiar dicha posición, y si es así, cómo y por qué?
10. ¿Es viable un modelo de desarrollo independiente del comercio global, o la integración es una necesidad?
11. ¿Qué tipo de cooperación regional e internacional podría impulsar el desarrollo económico de los países periféricos?
12. ¿Cómo pueden reformarse las instituciones globales para crear un comercio más equitativo y sostenible?

## ¿DÓNDE BUSCAR INFORMACIÓN?

A continuación, aportamos una lista de páginas web y videos donde podrán por un lado fijar los conceptos e ideas del tópico como así también ampliar la información sobre el mismo y encontrar información útil para la defensa de su postura durante el modelo

Páginas web útiles y confiables donde obtener informes y datos:

Organización Mundial del Comercio (OMC). (s.f.). *Publicaciones e informes oficiales.* <https://www.wto.org/>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (s.f.). *Publicaciones y estadísticas.* <https://www.oecd.org/>

Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC). (s.f.). *Sitio oficial.* <https://www.un.org/ecosoc/es>

Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (s.f.). *Informes y estadísticas globales.* <https://unctad.org/>



Fondo Monetario Internacional (FMI). (s.f.). *Datos, informes y análisis*. <https://www.imf.org/es/>

World Economic Forum (Foro Económico Mundial). (s.f.). *Informes y perspectivas globales*. <https://www.weforum.org/>

Gereffi, G. et al. (2014). *Global value chains: The production revolution of the 21st century*. <https://www.oecd.org/>

CEPAL. (2014). *Cadenas globales de valor: oportunidades y desafíos para América Latina*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/>

Economipedia. (s.f.). *¿Qué es la globalización? Ventajas y desventajas explicadas para principiantes*.  
<https://economipedia.com/definiciones/globalizacion.html>

El Orden Mundial. (s.f.). *¿Cuál es la diferencia entre países centrales, periféricos y semiperiféricos?*. <https://elordenmundial.com/>

CEPAL. (s.f.). *Raúl Prebisch y los términos de intercambio*.  
<https://www.cepal.org/es/temas/raul-prebisch>

## BIBLIOGRAFÍA

Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas. (s.f.). *Documentos e informes oficiales*. Naciones Unidas.

El Orden Mundial. (s.f.). *La teoría del centro-periferia*.  
<https://elordenmundial.com/>

Escudé, C. (2015). *El protectorado argentino y su indefensión actual: un análisis desde el realismo periférico*. Ediciones Lumière.

Ferrer, A. (2010). *Raúl Prebisch y el dilema del desarrollo en el mundo global*. Siglo XXI Editores.

García M., P., & López, A. (2020). *La Inversión Extranjera Directa*. Banco Interamericano de Desarrollo. Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL) Sector de Integración y Comercio (INT).  
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-inversion-extranjera-directa-Definiciones-determinantes-impactos-y-politicas-publicas.pdf>

Gereffi, G., Humphrey, J., Kaplinsky, R., & Sturgeon, T. (2001). Introduction: Globalisation, Value Chains and Development. *IDS Bulletin*, 32(3), 1-8.  
<https://doi.org/10.1111/j.1759-5436.2001.mp32003001.x>



Goldberg, P., & Reed, T. (2023). *Crecen las amenazas para el comercio mundial*. Banco Mundial. <https://blogs.worldbank.org/es>

Naciones Unidas. (s.f.). *Publicaciones y análisis internacionales*. <https://www.un.org/es>

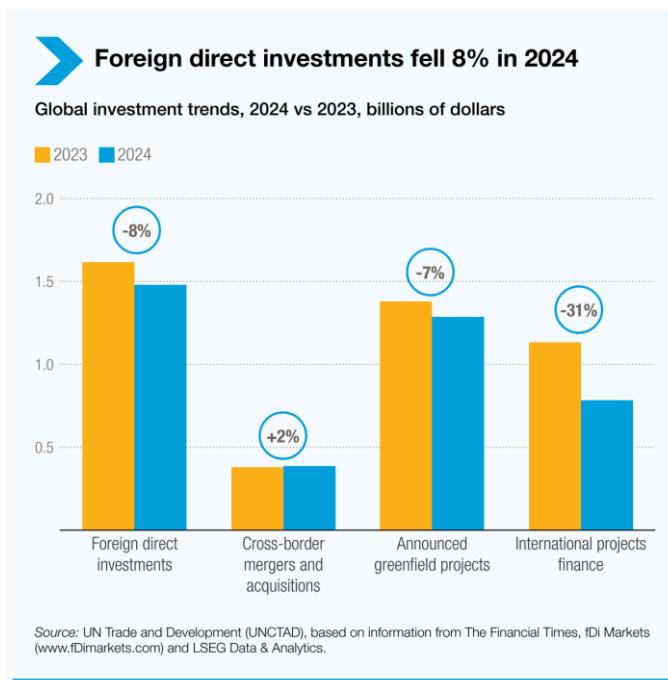
Organización Mundial del Comercio. (2014). *Informe sobre el comercio mundial 2014*. <https://www.wto.org/>

Organización Mundial del Comercio. (2023). *Informe sobre el comercio mundial 2023*. <https://www.wto.org/>

Pérez Ibáñez, J. (2019). Cadenas globales de valor: una revisión bibliográfica. *Semestre Económico*, 22(51), 63-81. <https://doi.org/10.22395/seec.v22n51a4>

Rodríguez, A. T. (2016, noviembre 28). *Coeficiente de Gini, el detector de la desigualdad salarial*. BBVA. <https://www.bbva.com/es/coeficiente-gini-detector-la-desigualdad-salarial/>

## ANEXO: GRÁFICO



Fuente: Oficina de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD)



## AGRADECIMIENTOS

Este tópico fue redactado por las voluntarias de Uniendo Metas:

- Lucía Gómez García | Estudiante de Estudios Internacionales - Universidad Torcuato Di Tella
- Luciano Paulini Bree | Estudiante de Economía - Universidad de Buenos Aires
- Facundo Reale | Estudiante de Economía - Universidad Nacional del Sur
- Jeremías Schneider | Estudiante de Economía - Universidad de Buenos Aires

Asociación Conciencia y el equipo de Uniendo Metas agradece a Lucía, Luciano, Facundo y Jeremías por su compromiso, dedicación y arduo trabajo con la redacción de este tópico.

A 30 años ininterrumpidos de la implementación del programa Uniendo Metas, Conciencia sigue renovando su compromiso con la formación de jóvenes líderes a partir de una propuesta con impronta federal.

Agradecemos a nuestro equipo de voluntarios/as, docentes y participantes de cada localidad que año a año renuevan su compromiso con los valores y objetivos de la Asociación. Sigamos transformando vidas.

