

# Ein Minimalbeispiel für ein L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X Dokument

Ivo Blöchliger

1. März 2024

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>2</b>
1.1	Motivation . . . . .	2
1.2	Literatur . . . . .	2
<b>2</b>	<b>Beispiele</b>	<b>3</b>
2.1	Eine seltsame Funktion . . . . .	3
2.1.1	Beweis von Theorem 1 . . . . .	3

# Kapitel 1

## Einleitung

### 1.1 Motivation

Ein kleines Beispieldokument. Im Abschnitt 2.1 auf Seite 3 wird eine spannende Funktion vorgestellt.

### 1.2 Literatur

Das gibt es schon vieles.

# Kapitel 2

## Beispiele

### 2.1 Eine seltsame Funktion

Gegeben ist die Funktion  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  definiert als

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{für } x \in \mathbb{R} \\ \frac{1}{q} & \text{für } x \in \mathbb{Q} \text{ mit } x = \frac{p}{q}, q \in \mathbb{N}, p \in \mathbb{Z}, \text{ggT}(p, q) = 1. \end{cases} \quad (2.1)$$

**Theorem 1.** Die Funktion  $f$  definiert in Gleichung 2.1 ist stetig für irrationale  $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  und unstetig für rationale  $x \in \mathbb{Q}$ .

#### 2.1.1 Beweis von Theorem 1

**Lemma 1.1.** Sei  $x_i$  eine Folge rationaler Zahlen, die gegen eine irrationale Zahl  $r$  konvergiert. Schreibt man  $x_i = \frac{p_i}{q_i}$  mit  $p_i \in \mathbb{Z}$  und  $q_i \in \mathbb{N}$  gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} q_i = \infty$$

*Beweis von Lemma 1.1.* Wir können annehmen, dass  $\text{ggT}(p_i, q_i) = 1$ , d.h. die Brüche sind vollständig gekürzt. Der Beweis wird durch Widerspruch geführt: Nehmen wir an

$$q_i < N \forall i.$$

Für alle  $x_i \neq x_j$  gilt  $|x_i - x_j| \geq \frac{1}{N^2}$  weil

$$\left| \frac{a}{b} - \frac{c}{d} = \frac{ad - bc}{bd} \right| \geq \frac{1}{bd} \geq \frac{1}{N^2}$$

Da die Folge  $(x_i)$  gegen  $r$  konvergiert, gibt es für jedes  $\epsilon > 0$  ein Index  $I$ , ab dem gilt:

$$|x_i - r| < \epsilon \quad \forall i > I$$

Wählt man  $\epsilon < \frac{1}{3N^2}$  folgt aus  $|x_i - x_j| \geq \frac{1}{N^2}$ , dass

$$x_i = x_j \quad \forall i, j > I$$

Damit ist aber auch  $r = x_i$  für  $i > I$ , was ein Widerspruch zur Annahme ist, dass  $r$  irrational ist. □

### Stetigkeit für irrationale Argumente

*Beweis.* Wie in Lemma 1.1 gezeigt, sind, um eine irrationale Zahl  $r$  mit Brüchen anzunähern, immer grössere Nenner  $q_i$  nötig:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} q_i = \infty$$

und damit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{q_i} = 0,$$

was die Stetigkeit in irrationalen Argumenten  $r$  beweist. □

### Unstetigkeit für irrationale Argumente

*Beweis.* Für jede rationale Zahl  $q$  ist  $f(q) > 0$ . Für jedes  $\epsilon > 0$  existiert eine irrationale Zahl  $r$  mit  $|r - q| < \epsilon$ . Weil  $f(r) = 0$  ist  $f$  in  $q$  unstetig. □