Die Abbildung verdeutlicht verschiedene Prototyp-Formate im Zusammenhang mit dem Level der Umsetzung und der dafür notwendigen Expertise, sowie der benötigten Zeit und Ressourcen:

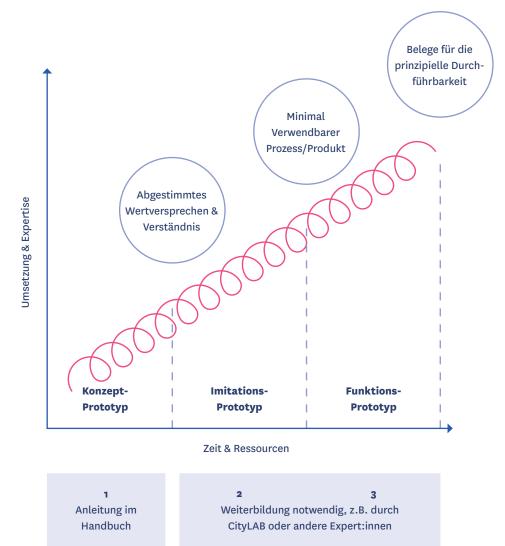






Abb. basierend auf IDEO, Design for Europe, Nesta, 2017; modifiziert durch Paulick-Thiel & Köbler, 2020

Formate und Umfang

Konzept-Prototyp

- O Formate: geben erlebbar Einblick in das Konzept der Lösung, müssen kontextualisiert und erklärt werden, z. B. Rollenspiel, Papierprototyp, Storyboard
- Einsatzbereiche: Verständnisgrundlagen schaffen, im Team und mit Anwender:innen testen, wie die Idee verbessert und verändert werden kann, um das wünschenswerte Ziel zu erreichen und Hindernisse zu überwinden
- Ergebnisse: abgestimmtes Wertversprechen und Verständnis, Grundlagen für Imitationsprototyp

2 Imitations-Prototyp

- **Formate:** sehen aus und fühlen sich an wie die Lösung, können erfahren werden und gehen auf konkrete Bedürfnisse ein, z.B. Erlebnisprototyp, Service-Rollenspiel, Simulation, Planspiel, Klick-Dummy
- Einsatzbereiche: Erfahrungen im Hinblick auf Wert und Machbarkeit gestalten und mit Anwender:innen testen, wie Lösungsfunktionen verbessert und verändert werden können, um das wünschenswerte Ziel zu erreichen und Hindernisse zu überwinden
- Ergebnisse: Grundlagen für Minimal Verwendbares Produkt/Verwendbaren Prozess (MVP)

3 Funktions-Prototyp

- O Formate: funktionieren wie die Lösung, können angewendet werden, z.B. in Alpha Version, und zeigen eine Wirkung, z.B. Minimal Verwendbares Produkt/Prozess (MVP), 3D-Prototyp, Kontextprototyp
- Einsatzbereiche: tatsächliche Ergebnisse mit der Intention der Lösung abgleichen, Wirkung von verschiedenen Lösungen vergleichen, mit Anwender:innen testen, wie die Anwendung verbessert und verändert werden kann, herausfinden, was im Hinblick auf Machbarkeit und Skalierung nötig ist
- Ergebnisse: Grundlagen für Proof of Concept, Proof of Principle oder Randomisierte Kontrollversuche (RCT)