

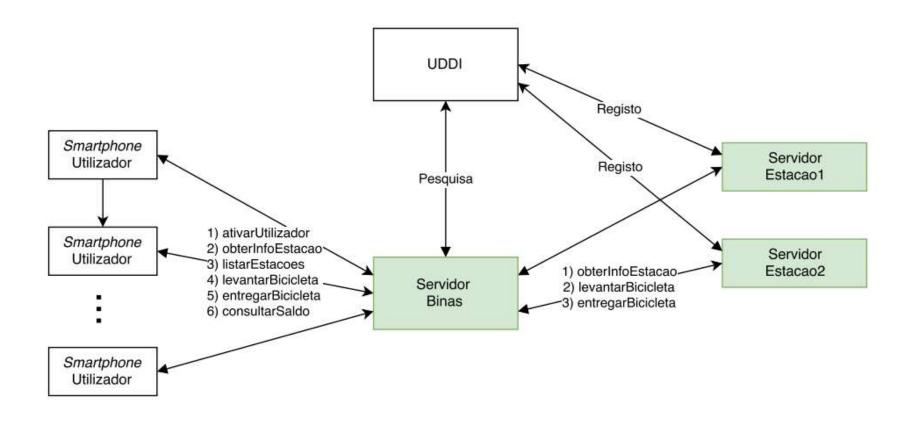
Sistemas Distribuídos

Projeto Binas, Parte 2 Tolerância a faltas com replicação ativa





Parte 1



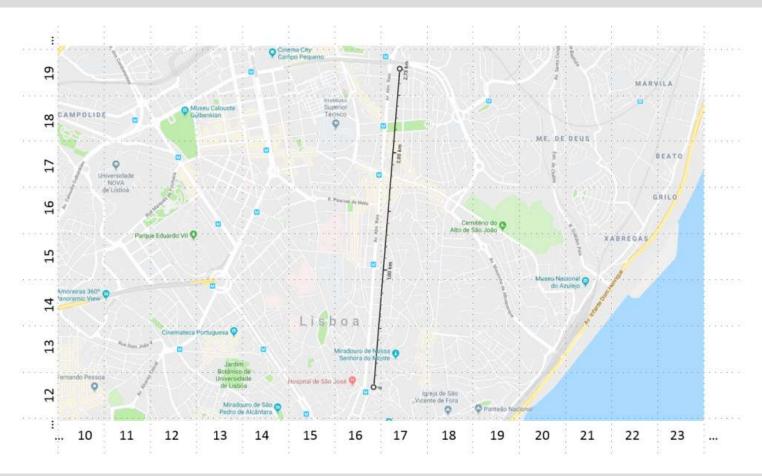


Objetivo da parte 2

- Existem dados essenciais que não se podem perder:
 - Saldo das contas
- Abordagem minimalista:
 - Implementar e adaptar protocolo replicado à aplicação
 - Permite optimizações específicas
- Soluções alternativas de indústria:
 - Armazenamento durável local (e.g., RAID)
 - Armazenamento distribuído replicado (e.g., base de dados)



Replicação pelas estações espalhadas pela cidade





Modelo de *interação* e *faltas*

Assume-se que:

- Existem N gestores de réplica e N é constante e igual a 3
- Os gestores de réplica podem falhar silenciosamente mas não arbitrariamente
- No máximo, existe uma minoria de gestores de réplica em falha em simultâneo
- O sistema é assíncrono e a comunicação pode omitir mensagens
 - Apesar do projeto usar HTTP como transporte, deve assumir-se que outros protocolos de menor fiabilidade podem ser usados



Etapas de concretização

- 1. Preparar
- 2. Desenhar
- 3. Implementar
- 4. Demonstrar



Etapas de concretização: Preparar

1. Preparar

- a) Protocolo quorum consensus (QC)
 - Ver documento Quorum Consensus companion
- b) Técnicas de chamadas assíncronas em Web Services
 - Ver página dos laboratórios



Etapas de concretização: Desenhar

2. Desenhar

- a) Adaptar protocolo QC
- b) Escrever proposta da solução no RELATÓRIO e validar com professor antes de 25 de abril!
 - Detalhes na secção 4.7 do enunciado, página 9



Etapas de concretização: Implementar

3. Implementar

- a) Definir novas operações necessárias com chamadas síncronas
 - Novo WSDL
- b) Mudar para invocação assíncrona
 - Tratar pedidos à medida que chegam
- c) Otimizar solução
- O QC assume clientes concorrentes, mas no Binas só há um cliente!
- Atenção à sincronização de threads no acesso a variáveis partilhadas, para tornar o servidor sequencial



Etapas de concretização: Demonstrar

4. Demonstrar

Construir exemplos e fazer GUIÃO de DEMONSTRAÇÃO

- F1 funcionamento normal do protocolo desenhado
- F2 tolerância a uma falta

Detalhes na secção 4.8 do enunciado, página 9



Calendário de aulas de laboratório

| Mês | 2a | 3a | 4a | 5a | 6a | 2a | 3a | 4a | Laboratório |
|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|--|
| fev | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | | | | Java, Maven & Eclipse |
| fev/mar | 26 | 27 | 28 | 1 | 2 | | | | Sockets |
| mar | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | | Sun RPC (mE1) |
| mar | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | | | | Java RMI (mE2) |
| mar | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | | | | Web Services (mE3) |
| mar | F | F | F | F | F | | | | Férias da Páscoa |
| abr | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | Web Services II: UDDI |
| abr | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | | | | Apoio (P1) |
| abr | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | Web Services III, timeouts, one- way, asynchronous calls [atualizado] |
| abr/mai | 23 | 24 | F | 26 | 27 | 30 | F | 2 | Apoio (P2) |
| mai | | | | 3 | 4 | 7 | 8 | 9 | Criptografia |
| mai | | | | 10 | 11 | 14 | 15 | 16 | Web Services IV: handlers |
| mai | | | | 17 | 18 | | | | Apoio (P3) |
| mai | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | | | | Discussões |
| mai/jun | 28 | 29 | 30 | F | 1 | | | | |

Devido aos feriados vamos ter **desdobramento** das semanas

e **horários** de dúvidas **extra**, junto às datas de entrega



Questões...

- 1. Preparar
- 2. Desenhar
- 3. Implementar
- 4. Demonstrar



Continuação de bom trabalho!

