

# RAG 제조/금융 사례

모두가 MCP/Agent 할 때, Braincrew는 핵심을 본다

# CONTENTS

- 01 격동하는 AI 시대의 흐름
- 02 실제로 RAG를 어떻게 다루지?
- 03 실패 없는 AX 로드맵



## PART 01

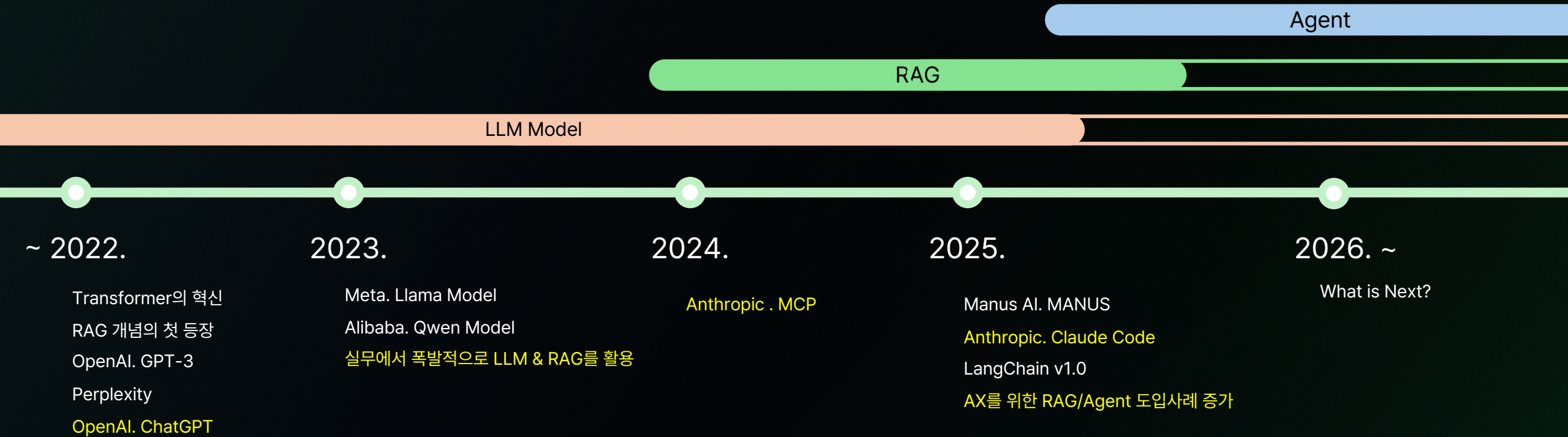
# 격동하는 AI 시대의 흐름

우리는 정말로 AI를 명확하게 알고 사용할까?

01

# 여러분께서는 AI를 어떻게 사용하고 계신가요?

우리가 겪어온 AI의 발전 패러다임



## PART 02

# 실제로 RAG를 어떻게 다루지?

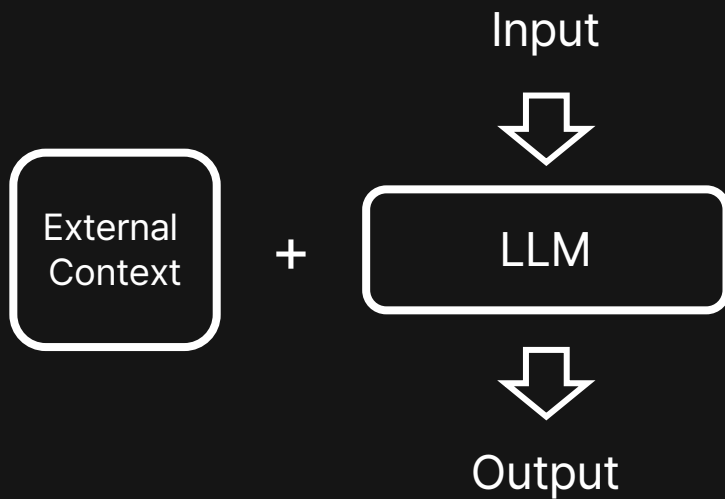
다양한 도메인에서의 성공적인 RAG 적용사례

# 02

# RAG vs. Workflow vs. Agent

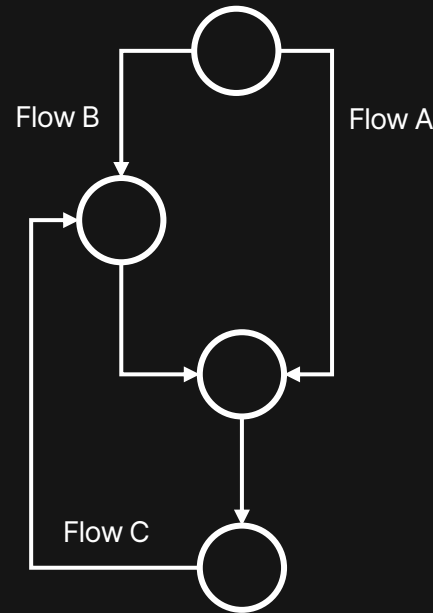
## 3가지 핵심 개념 비교

### [ RAG ]



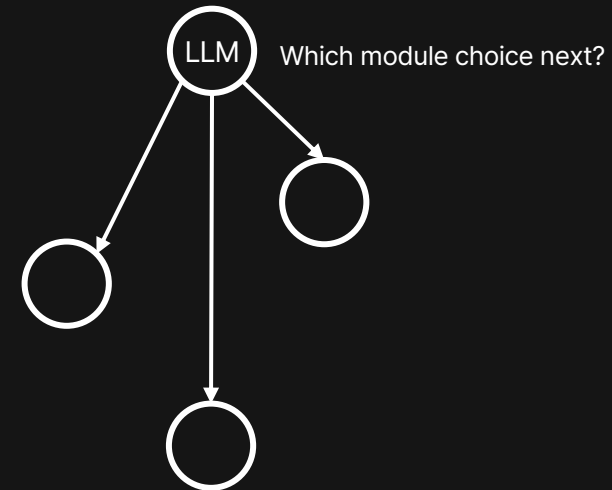
- \* LLM does not know domain-specific contents
- \* RAG **can generate domain-specific answer** from external context

### [ Workflow ]



- \* **Static** Flow
- \* High Consistency
- \* Hard Implementation

### [ Agent ]



- \* **Dynamic** Flow
- \* Low Consistency
- \* Low Implementation



# 실제 적용 사례 : 제조 도메인

## 건설설계 기준 통합검색 플랫폼



[Figure 01] 제조 도메인 관련문서 예시

\* 실무현장자들이 건설작업 진행 시 **규제를 찾아보고 명확하게 파악하는데 과도하게 많은 시간과 인력이 소비**되어 AI를 활용해 본 과정의 병목을 해소하고자 함.

\* 시간을 단축하면서 동시에 정확한 규제와 관련된 정보를 찾아야 함.

\* 다양한 형태와 타입의 기존 문서 (e.g. 건설규정 집, 산업규제 가이드)

높은 정확도

확실한 출처

데이터 가공

Multi-Type

# 실제 적용 사례 : 제조 도메인

건설설계 기준 통합검색 플랫폼

Domain Expert의  
**원활한 소통**

Multi-Type 데이터  
**전처리 전략 수립**

건설 규정에 대한  
검색 정확도 **85%**

\* General Performance 50%



# 실제 적용 사례 : 금융 도메인

## 기업대출 승인신청서 초안작성 서비스

| A회사 재무상태표 (2015. 12. 31 현재) |       |           |       |
|-----------------------------|-------|-----------|-------|
| 차 변                         |       | 대 변       |       |
| 유동자산                        | 703   | 유동부채      | 533   |
| 당좌자산                        | 535   | 매입채무      | 156   |
| 현금 및 현금성 자산                 | 79    | 단기차입금     | 157   |
| 매출채권                        | 260   | 기타유동부채 등  | 220   |
| 기타당좌자산 등                    | 196   | 비유동부채     | 268   |
| 재고자산                        | 168   | 장기차입금     | 133   |
| 비유동자산                       | 960   | 회사채       | 69    |
| 투자자산                        | 284   | 기타비유동부채   | 66    |
| 유형자산                        | 604   | 자본        | 862   |
| 건물·구축물                      | 151   | 자본금       | 113   |
| 기계                          | 187   | 자본잉여금     | 165   |
| 기타유형자산 등                    | 266   | 이익잉여금 등   | 584   |
| 무형자산                        | 35    |           |       |
| 기타비유동자산                     | 37    |           |       |
| 자산 총계                       | 1,663 | 부채와 자본 총계 | 1,663 |

[Figure 02] 금융 도메인 관련문서 예시

\* 기업대출을 받는 고객들이 대출을 받기 위해서는 은행의 인력들이 해당 기업의 파편화된 정보를 수집하여 대출승인을 받을 수 있는지 면밀히 검토하는 서류를 작성하여야 한다. 즉, 정보수집부터 서류작성에 기본적으로 3~4일 이상 소요되기에 해당 병목을 SI를 통해 해소하고자 함.

\* 파편화된 정보를 수집하고, 수집된 자료를 선별하여 검토 후 최종적으로 서류를 작성해야 함.

\* 파편화된 정보를 자동화 수집

\* 수치의 정확도 보장 & 재무흐름에 대한 검토의견

수집 자동화

자료의 수치보존

데이터 가공

확실한 출처

# 실제 적용 사례 : 금융 도메인

기업대출 승인신청서 초안작성 서비스

Domain Expert의  
**원활한 소통**

수치 데이터의  
**Value 보존**

E2E 사용자의  
사용 만족도 **80%**

\* General Performance 60%

## PART 03



# 실패 없는 AX 비법

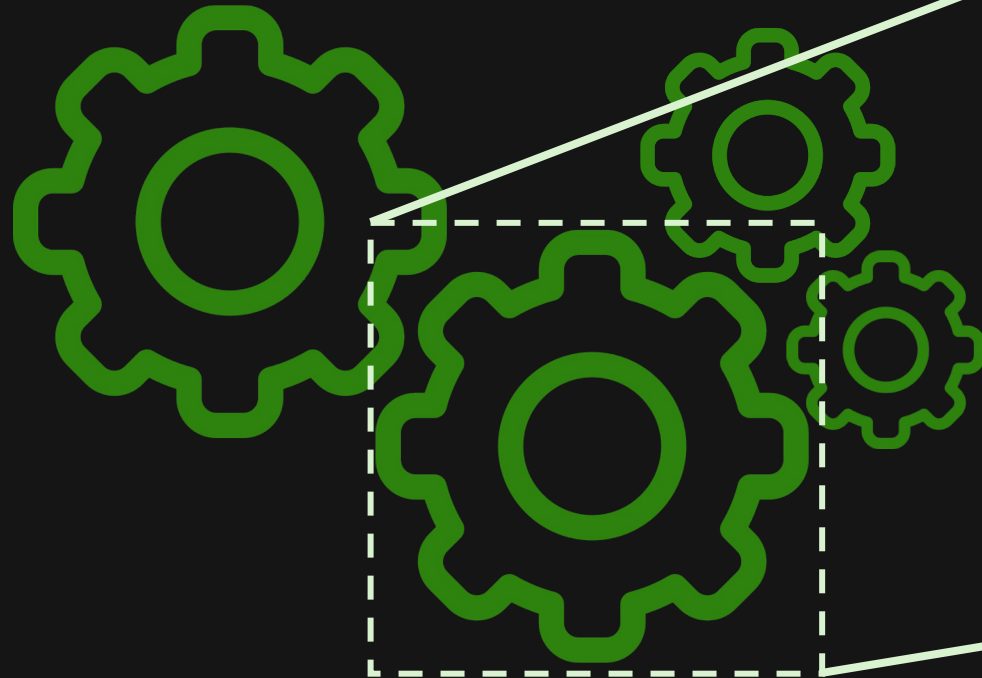
효과적으로 RAG/Agent를 적용하기 위한 Braincrew의 핵심

# 03



# 먼저, '기술'이 아닌 '문제'에 집중

AI는 기존과 다른 방식으로의 변화를 주는 기술적 '도구'이다



Modeling  
RAG  
MCP  
Agent  
Data Preprocessing  
Infrastructure

Which is the **Best Choice** for you?

# 구체적인 '상황'을 더 면밀하게 파악

누가, 어디에, 어떻게, 왜 쓰는지를 파악하자

“사내 챗봇 한번 만들어보자”

**Who** 사내 임직원들이

**Where** 사내 플랫폼위에서

**How** Chatbot 형태로

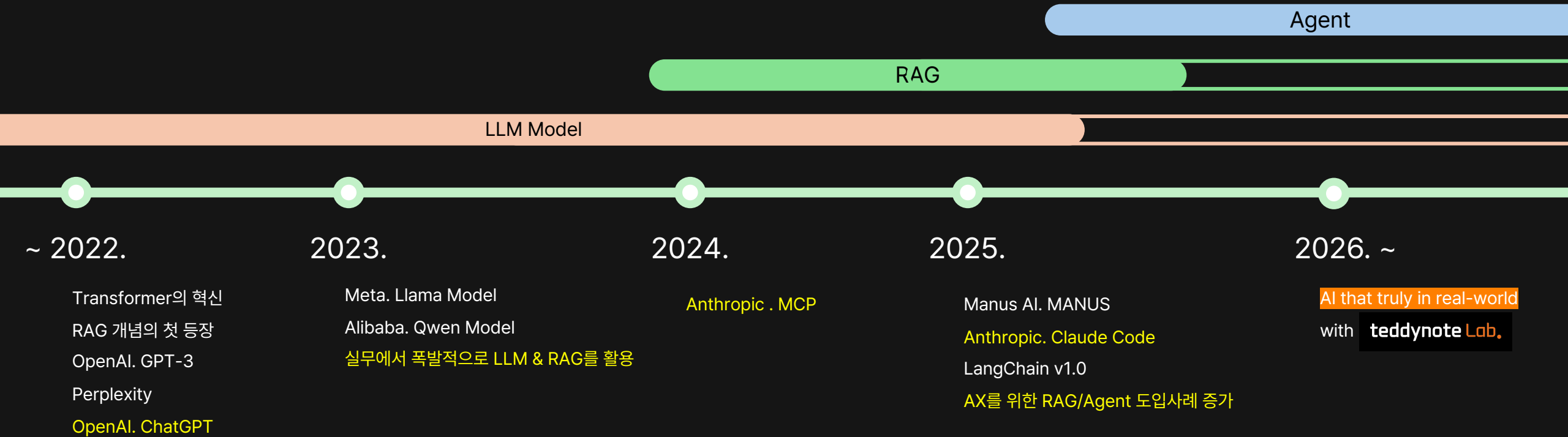
**Why** 무수히 많은 사내 규정을 찾아 보는 것이 어려워

“OK, 사용자의 **개인별 상황에 맞는**  
**사내 규정을 찾고, 그것에 답할 수**  
**있는 Chatbot이 필요하겠구나.**”

( 실제 플랫폼 위에서 사용하게 될 것이니 인프라도 고려하지만  
임직원들이 사용해야 할 테니까 Chatbot의 UI는 확장성 또는  
유연한 답변이 가능하게 해야겠어. 고정된 Workflow인 RAG 보  
다는 Agent 형태의 flow를 하는게 나을지도 모르겠는걸? )

# 남은 것은 '기술적 실현' 뿐

실패없이 실무에 사용할 수 있는 RAG/Agent가 만들어진다







# Thank You