ARHITECTURA SISTEMELOR DE CALCUL - CURS 0x03

ABSTRACTIZAREA DIGITALĂ
CIRCUITE COMBINAȚIONALE, SECVENȚIALE

Cristian Rusu

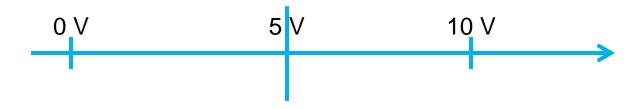
DATA TRECUTĂ

- am discutat despre conceptul de informație
- am văzut cum măsurăm informația
- am calculat entropia lui Shannon
- am văzut algoritmul Huffman pentru codarea variabilă a datelor
- am folosit distanța Hamming între două șiruri de biți
- · azi, vom vedea cum implementăm acești biți în circuite

CUPRINS

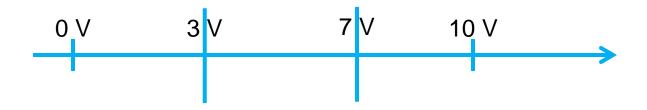
- abstractizarea digitală
- circuite digitale
- tranzistorul
- circuite combinaționale
- simplificări logice
- circuit de adunare
- exemple de circuite combinaționale și secvențiale
- referințe bibliografice

de la continuu la digital



- cea mai simplă ideea: avem un voltaj maxim care poate să fie atins: deci de la 0V la 5V codăm "0" iar de la 5V la 10V avem "1"
- ce dificultăți avem în acestă situație?
 - e dificil să înțelegem ce se întamplă în jurul lui 5V

de la continuu la digital



- o soluție puțin mai sofisticată: avem două limite
- de data asta: "0" este între 0V și 3V iar "1" este între 7V și 10V
- intervalul între 3V şi 7V este un "no man's land"
 - nu putem decide voltajul
 - aşteptăm stabilizarea la o valoare < 3V sau > 7V

Atenție: sistemul nu este perfect, la 3V suntem "0" dar un zgomot de doar 4V din acest punct ne poate duce la 7V, deci "1"

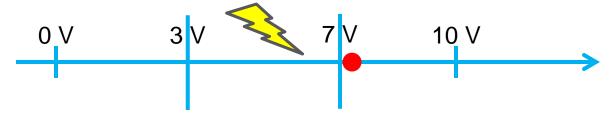
- de la continuu la digital
 - în cele mai multe cazuri, vom conecta dispozitive digitale între ele



- de exemplu:
 - primul circuit scoate un "0", dar la limita superioară



semnalul este trimis către al doilea circuit, dar apare zgomot pe fir

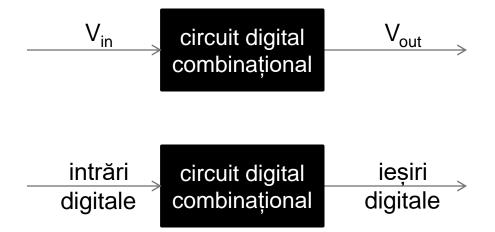


Atenție: sistemul nu este perfect, la 3V suntem "0" dar un zgomot de doar 4V din acest punct ne poate duce la 7V, deci "1"

Soluția? pentru ieșiri vom impune limite mai stricte (sub 2V, peste 8V)

ideal, am vrea ca limitele să fie cât mai înguste: 0V este "0" iar 10V este "1"

circuit digital combinațional



.

circuit digital combinațional



- intrări digitale, pot fi multe
- ieşiri digitale, pot fi multe
- nu are stări interne
 - pui un semnal digital constant la intrare şi ai un alt semnal digital constant la ieşire
 - dar nu poate "memora" nimic
 - nu are o "stare internă" (memorie)
- avem un timp de propagare (t_p): timpul maxim necesar pentru a produce la ieșire semnale digitale corecte și valide din momentul în care la intrare s-au specificat semnale digitale corecte și valide
- de ce se numesc circuite combinaționale?
 - pentru că ieșire este o combinație (o funcție logică care combină) toate (sau o parte) a intrărilor

circuit digital combinațional

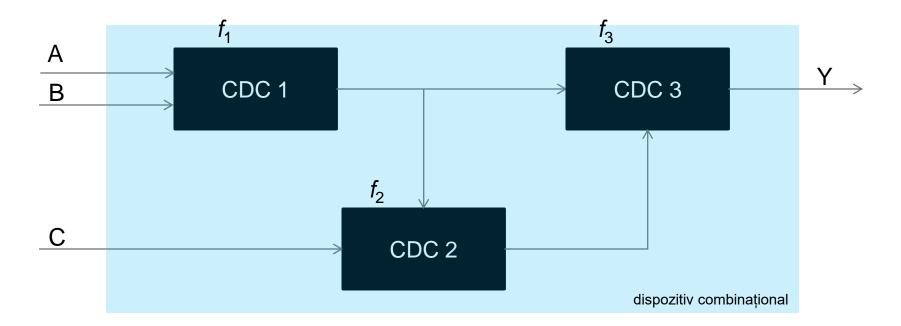


- de ce se numesc circuite combinaționale?
 - pentru că ieșire este o combinație (o funcție logică care combină) toate (sau o parte) a intrărilor
 - deci, pentru fiecare intrare, trebuie sa știm care e ieșirea

Α	В	С	X	Y
0	0	0	0	1
0	0	1	1	0
0	1	0	1	0
0	1	1	0	1
1	0	0	1	0
1	0	1	0	1
1	1	0	0	1
1	1	1	1	0

dispozitiv combinaţional

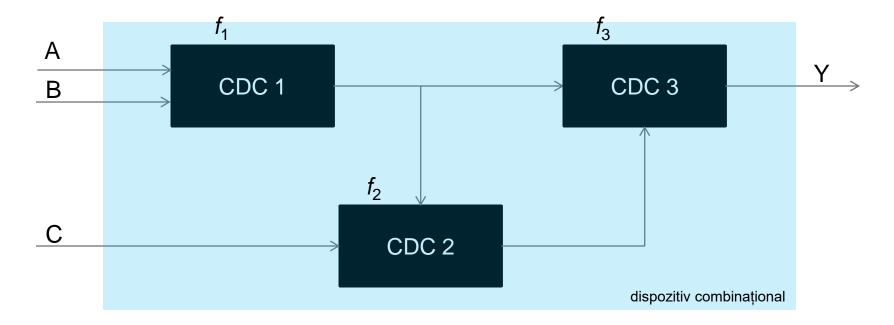
- fiecare element este un circuit combinațional
- fiecare intrare este conectată la exact o ieșire sau la o constantă
- nu există niciun ciclu în graful direcțional al dispozitivului



• care este funcția dispozitivului? $Y = f_3(f_1(A, B), f_2(f_1(A, B), C))$

dispozitiv combinaţional

- fiecare element este un circuit combinațional
- fiecare intrare este conectată la exact o ieșire sau la o constantă
- nu există niciun ciclu în graful direcțional al dispozitivului

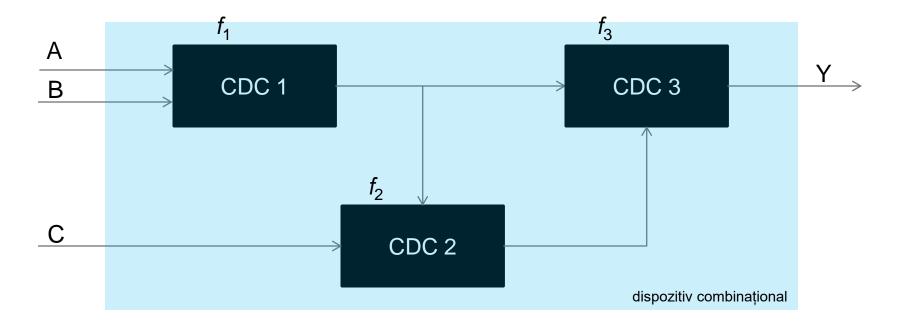


• timpul total de propagare? $t_{p,total} = t_{p,1} + t_{p,2} + t_{p,3}$ (longest path)

.

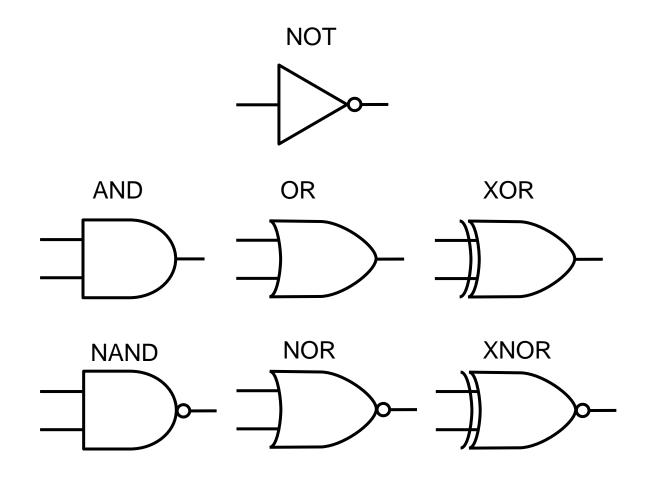
dispozitiv combinaţional

- fiecare element este un circuit combinațional
- fiecare intrare este conectată la exact o ieșire sau la o constantă
- nu există niciun ciclu în graful direcțional al dispozitivului



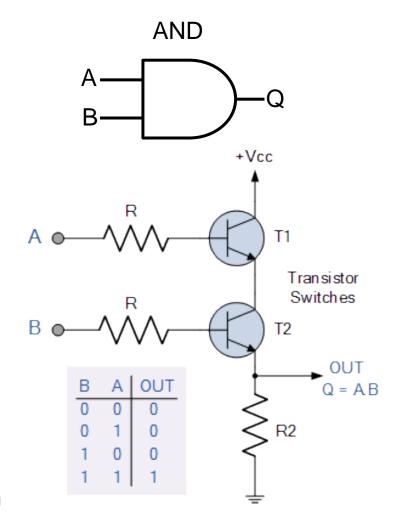
• timpul total de propagare? $t_{p,total} = t_{p,1} + t_{p,2} + t_{p,3}$ (longest path) timpul maxim după care avem o ieșire validă dacă avem intrări valide

- circuit digital combinațional
 - exemple fundamentale

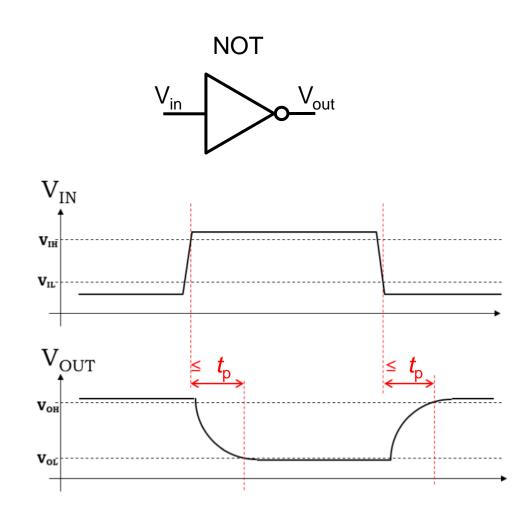


.

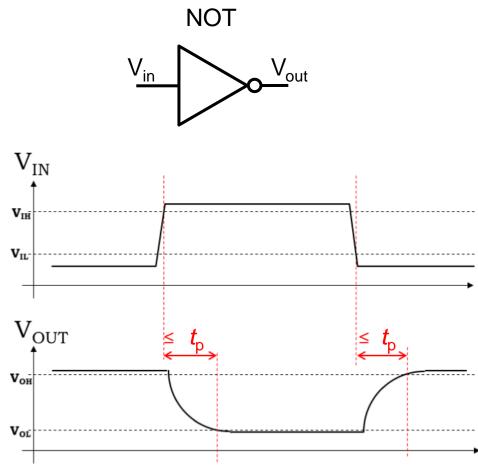
- circuit digital combinațional
 - exemple fundamentale
 - la baza tuturor se află circuite eletronice bazate de tranzistor



- circuit digital combinațional
 - exemple fundamentale: să nu uităm că totul este analogic

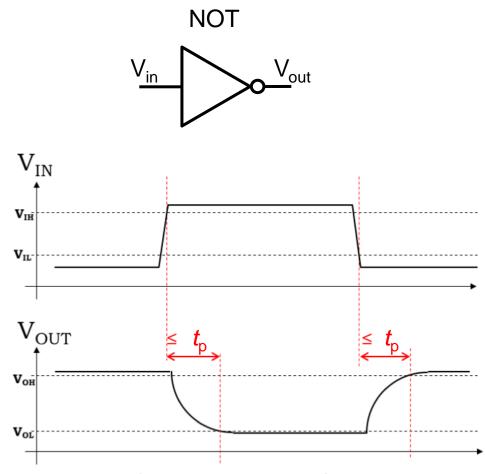


- circuit digital combinațional
 - exemple fundamentale: să nu uităm că totul este analogic



de ce este important acest t_p pentru arhitectura calculatoarelor?

- circuit digital combinațional
 - exemple fundamentale: să nu uităm că totul este analogic



un computer care funcționează la 1GHz trimite comenzi o dată la 1ns

- două întrebări importante:
 - de ce folosim semnale digitale în loc de analogice?

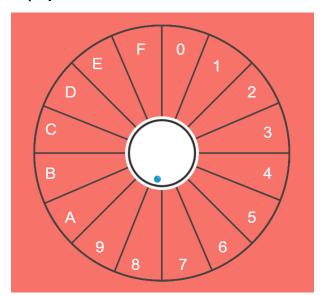
de ce folosim sistemul binar? ar fi mai avantajos să folosim hex?

.

- două întrebări importante:
 - de ce folosim semnale digitale în loc de analogice?
 - din cauza zgomotului
 - într-un sistem analogic zgomotul se acumulează
 - într-un sistem digital, avem corecțiile de zgomot (avem margini)
 - de ce folosim sistemul binar? ar fi mai avantajos să folosim hex?
 - da, ar fi mai avantajos să folosim hex (e de 4 ori mai avantajos)
 - problema este că în loc de două stări ar trebui acum să avem 16
 - asta înseamnă că trebuie să distingem 16 nivele de voltaj în prezența zgomotului (adică cu tot cu margini de zgomot)
 - probabil 16 nivele e prea mult ... dar probabil 4 nivele ar fi fezabil
 - dacă am avea 4 nivele (adică baza B = 4) am fi de două ori mai eficienți

- hex în media
 - The Martian Hexadecimal Scene, <u>https://www.youtube.com/watch?v=k-GH3mbvUro</u>

- care e problema?
- de ce folosește hex?
- cum traduce din hex în litere?
- ce face la sfârșit? (aparent scrie hex direct ca să programeze)

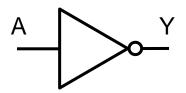


- hex în media
 - The Martian Hexadecimal Scene, <u>https://www.youtube.com/watch?v=k-GH3mbvUro</u>

- care e problema? 27 de caractere sunt prea multe
- de ce folosește hex? pentru că în loc de 27 are doar 16 caractere
- cum traduce din hex în litere? tabela ASCII
- la sfârșit, scrie cod maşină (și noi vom face asta, puţin)
 ASCII TABLE

	_			_							
Decimal	Hex	Char	Decimal	Hex	Char	Decimal	Hex	Char	Decimal	Hex	Char
0	0	[NULL]	32	20	[SPACE]	64	40	@	96	60	`
1	1	[START OF HEADING]	33	21	1	65	41	Α	97	61	a
2	2	[START OF TEXT]	34	22		66	42	В	98	62	b
3	3	[END OF TEXT]	35	23	#	67	43	С	99	63	c
4	4	[END OF TRANSMISSION]	36	24	\$	68	44	D	100	64	d
5	5	[ENQUIRY]	37	25	%	69	45	E	101	65	e
6	6	[ACKNOWLEDGE]	38	26	&	70	46	F	102	66	f
7	7	[BELL]	39	27	100	71	47	G	103	67	g
8	8	[BACKSPACE]	40	28	(72	48	H	104	68	h
9	9	[HORIZONTAL TAB]	41	29)	73	49	1	105	69	i
10	Α	[LINE FEED]	42	2A	*	74	4A	J	106	6A	j
11	В	[VERTICAL TAB]	43	2B	+	75	4B	K	107	6B	k
12	C	[FORM FEED]	44	2C	,	76	4C	L	108	6C	1
13	D	[CARRIAGE RETURN]	45	2D		77	4D	M	109	6D	m
14	E	[SHIFT OUT]	46	2E	4	78	4E	N	110	6E	n
15	F	[SHIFT IN]	47	2F	/	79	4F	0	111	6F	0
16	10	[DATA LINK ESCAPE]	48	30	0	80	50	P	112	70	р
17	11	[DEVICE CONTROL 1]	49	31	1	81	51	Q	113	71	q
18	12	[DEVICE CONTROL 2]	50	32	2	82	52	R	114	72	r
19	13	[DEVICE CONTROL 3]	51	33	3	83	53	S	115	73	s
20	14	[DEVICE CONTROL 4]	52	34	4	84	54	T	116	74	t
21	15	[NEGATIVE ACKNOWLEDGE]	53	35	5	85	55	U	117	75	u
22	16	[SYNCHRONOUS IDLE]	54	36	6	86	56	V	118	76	v
23	17	[ENG OF TRANS. BLOCK]	55	37	7	87	57	W	119	77	w
24	18	[CANCEL]	56	38	8	88	58	X	120	78	x
25	19	[END OF MEDIUM]	57	39	9	89	59	Υ	121	79	У
26	1A	[SUBSTITUTE]	58	3A	:	90	5A	Z	122	7A	z
27	1B	[ESCAPE]	59	3B	;	91	5B	[123	7B	{
28	1C	[FILE SEPARATOR]	60	3C	<	92	5C	\	124	7C	Ť
29	1D	[GROUP SEPARATOR]	61	3D	=	93	5D	1	125	7D	}
30	1E	[RECORD SEPARATOR]	62	3E	>	94	5E	^	126	7E	~
31	1F	[UNIT SEPARATOR]	63	3F	?	95	5F	_	127	7F	[DEL]

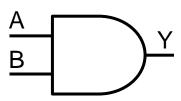
NOT



Α	Y
0	1
1	0

- NOT A (explicit operaţia)
- A (A bar, A complement)
- ¬A (notația din logică)
- ~A (not A)
- A (minus A)
- A' (A prime, A complement)
- !A (bang A)

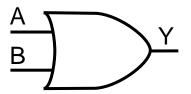
AND



Α	В	Y
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

- A AND B (explicit operația)
- A x B (înmulțire)
- A B (înmulțire)
- A * B (înmulțire)
- A . B (înmulțire)
- AB (înmulţire)
- A ∧ B (notația din logică)
- A & B (operația pe biți, C)
- A && B (operația logică, C)

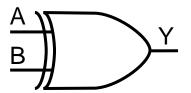
• OR



Α	В	Y
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

- A OR B (explicit operația)
- A + B (adunare)
- A v B (notația din logică)
- A | B (operația pe biți, C)
- A || B (operația logică, C)

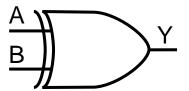
XOR



Α	В	Y
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

- A XOR B (explicit operația)
- A ⊕ B (adunare XOR)
- A ^ B (operația pe biți, C)
- A ^^ B (există așa ceva ???)

XOR



Α	В	Y
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

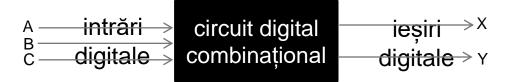
- A XOR B (explicit operația)
- A ⊕ B (adunare XOR)
- A ^ B (operația pe biți, C)
- A != B (operația logică, C)

ALGEBRĂ BOOLEANĂ

- aveţi un curs de Logică în acest semestru
- deci, din acest moment presupun că logica/algebra booleană este cunoscută de voi
- nu vom repeta materia de la logică, dar dacă este ceva foarte important vom trece rapid în revistă conceptele

.

circuit digital combinațional



Α	В	С	X	Υ
0	0	0	0	1
0	0	1	_ 1	0
0	1	0	1	0
0	1	1/	0	1
1	0	0	_ 1	0
1	0 /	/1	0	1
1	1	0 /	0	1
1	1/	/1	1	0

- o expresie bøoleanå care conţine regulile din tabel?
 - $X = \overline{ABC} + \overline{ABC} + \overline{ABC} + \overline{ABC}$
 - Y = ... (execiţiu pentru voi)

forma normală, suma de produse

A	В	С	X	Υ
0	0	0	0	1
0	0	1	1	0
0	1	0	1	0
0	1	1	0	1
1	0	0	1	0
1	0	1	0	1
1	1	0	0	1
1	1	1	1	0

- expresia booleană echivalentă
 - $X = \overline{ABC} + \overline{ABC} + \overline{ABC} + \overline{ABC}$
- concluzia: NOT, AND şi OR sunt universale (pot implementa orice circuit combinaţional)
- de ce lipseşte XOR?

tabel de adevăr

A	В	С	X	Υ
0	0	0	0	1
0	0	1	1	0
0	1	0	1	0
0	1	1	0	1
1	0	0	1	0
1	0	1	0	1
1	1	0	0	1
1	1	1	1	0

- expresia booleană echivalentă
 - $X = \overline{ABC} + \overline{ABC} + \overline{ABC} + \overline{ABC}$
- concluzia: NOT, AND şi OR sunt universale (pot implementa orice circuit combinaţional)

0

0

de ce lipseşte XOR? A ⊕ B = ĀB ↔ A B

A	В	С	X	Υ
0	0	0	0	1
0	0	1	1	0
0	1	0	1	0
0	1	1	0	1
1	0	0	1	0
1	0	1	0	1
1	1	0	0	1
1	1	1	1	0

- expresia booleană echivalentă
 - $X = \overline{ABC} + \overline{ABC} + A\overline{BC} + ABC$
- o potențială problemă: dacă avem N intrări, expresia pentru X depinde de un număr (potențial) mare de sume de produse
- care e numărul maxim de termeni în sumele din X?

A	В	С	X	Y
0	0	0	0	1
0	0	1	1	0
0	1	0	1	0
0	1	1	0	1
1	0	0	1	0
1	0	1	0	1
1	1	0	0	1
1	1	1	1	0

- expresia booleană echivalentă
 - $X = \overline{ABC} + \overline{ABC} + \overline{ABC} + \overline{ABC}$
- o potențială problemă: dacă avem N intrări, expresia pentru X depinde de un număr (potențial) mare de sume de produse
- care e numărul maxim de termeni în sumele din X? ½2^N

A	В	С	X	Υ
0	0	0	0	1
0	0	1	1	0
0	1	0	1	0
0	1	1	0	1
1	0	0	1	0
1	0	1	0	1
1	1	0	0	1
1	1	1	1	0

- expresia booleană echivalentă
 - $X = \overline{ABC} + \overline{ABC} + \overline{ABC} + \overline{ABC}$
- o potențială problemă: dacă avem N intrări, expresia pentru X depinde de un număr (potențial) mare de sume de produse
- soluția generală: vrem reprezentări minime

Α	В	С	X	Y
0	0	0	0	1
0	0	1	1	0
0	1	0	1	0
0	1	1	0	1
1	0	0	1	0
1	0	1	0	1
1	1	0	0	1
1	1	1	1	0

- expresia booleană echivalentă
 - $X = \overline{ABC} + \overline{ABC} + A\overline{BC} + ABC$
- reprezentarea minimă a lui X?

tabel de adevăr

Α	В	С	X	Υ
0	0	0	0	1
0	0	1	1	0
0	1	0	1	0
0	1	1	0	1
1	0	0	1	0
1	0	1	0	1
1	1	0	0	1
1	1	1	1	0

- expresia booleană echivalentă
 - $X = \overline{ABC} + \overline{ABC} + A\overline{BC} + ABC$

=

tabel de adevăr

Α	В	С	X	Y
0	0	0	0	1
0	0	1	1	0
0	1	0	1	0
0	1	1	0	1
1	0	0	1	0
1	0	1	0	1
1	1	0	0	1
1	1	1	1	0

expresia booleană echivalentă

•
$$X = \overline{AB}C + \overline{A}B\overline{C} + A\overline{B}\overline{C} + ABC$$

= $\overline{A} (\overline{B}C + B\overline{C}) + A (\overline{B}\overline{C} + BC)$

tabel de adevăr

Α	В	С	X	Y
0	0	0	0	1
0	0	1	1	0
0	1	0	1	0
0	1	1	0	1
1	0	0	1	0
1	0	1	0	1
1	1	0	0	1
1	1	1	1	0

expresia booleană echivalentă

•
$$X = \overline{ABC} + \overline{ABC} + \overline{ABC} + \overline{ABC}$$

= $\overline{A} (\overline{BC} + \overline{BC}) + \overline{A} (\overline{BC} + \overline{BC})$
= $\overline{A} (B \oplus C) + \overline{A} (\overline{B} \oplus C)$

tabel de adevăr

Α	В	С	X	Y
0	0	0	0	1
0	0	1	1	0
0	1	0	1	0
0	1	1	0	1
1	0	0	1	0
1	0	1	0	1
1	1	0	0	1
1	1	1	1	0

expresia booleană echivalentă

•
$$X = \overline{ABC} + \overline{ABC} + \overline{ABC} + \overline{ABC}$$

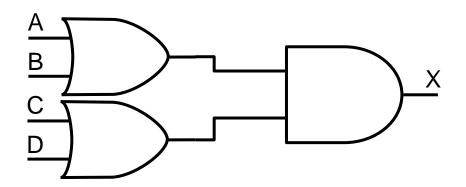
= $\overline{A} (\overline{BC} + \overline{BC}) + \overline{A} (\overline{BC} + \overline{BC})$
= $\overline{A} (B \oplus C) + \overline{A} (\overline{B} \oplus C)$

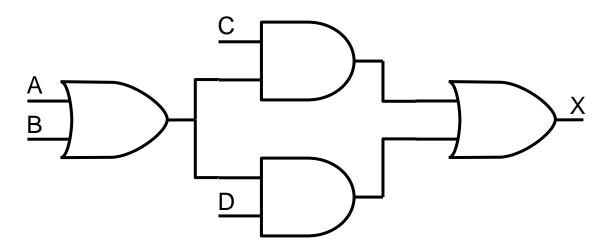
 $=A \oplus B \oplus C$

considerăm acum

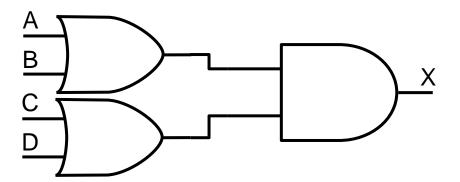
•
$$X = AC + BC + AD + BD$$

= $(A + B)C + (A + B)D$
= $(A + B)(C + D)$





versus



în general, e bine să mergem până la capătul calculelor de grupare dar, rețineți că ne interesează și timpul de propagare

număr porți vs. stagii de calcul vs. tipul de porți ...

nu toate circuitele sunt la fel de eficiente

poartă	întârziere (ps)	suprafață (µm²)
AND-2	50	25
NAND-2	30	15
OR-2	55	26
NOR-2	35	16
AND-4	90	40
NAND-4	70	30
OR-4	100	42
NOR-4	80	32

ce observați?

nu toate circuitele sunt la fel de eficiente

poartă	întârziere (ps)	suprafață (µm²)
AND-2	50	25
NAND-2	30	15
OR-2	55	26
NOR-2	35	16
AND-4	90	40
NAND-4	70	30
OR-4	100	42
NOR-4	80	32

ce observaţi?

- N*-? sunt mai rapide și mai mici ca suprafață decât *-?
- *-2 sunt mai rapide şi mai mici ca suprafaţă decât *-4

motivul: unele tehnologii sunt bazate pe tranzistoare CMOS, iar circuitele analogice sunt mai eficiente pe logică negată (mai puține componente electrice)

concluzia importantă:

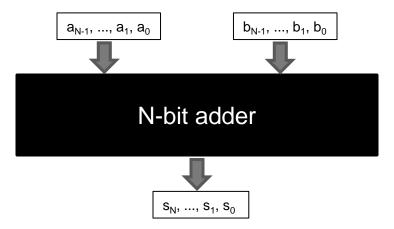
 tot ce facem pe un sistem de calcul trebuie să se reducă la circuite care sunt porți logice

altceva nu există la acest nivel

- · circuit de adunare
 - se dau *a* și *b* pe *N* biți
 - vrem să calculăm s = a + b
 - pe câți biți este s?

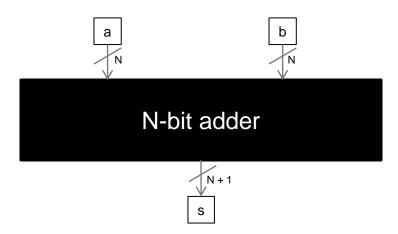
•

- circuit de adunare
 - se dau a şi b pe N biţi
 - vrem să calculăm s = a + b
 - pe câți biți este s?
 - N+1 biţi



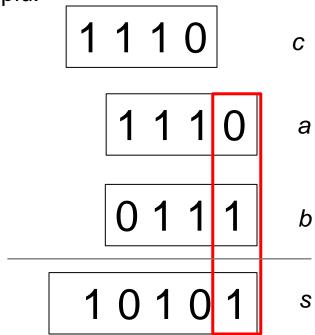
- câte intrări avem?
- câte ieşiri?
- cât de mare va fi circuitul combinațional?

- circuit de adunare
 - se dau a şi b pe N biţi
 - vrem să calculăm s = a + b
 - pe câți biți este s?
 - N+1 biţi

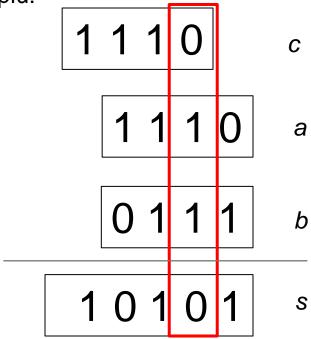


- câte intrări avem? 2N
- câte ieşiri? N + 1
- cât de mare va fi circuitul combinațional? (N+1)2^{2N-1}

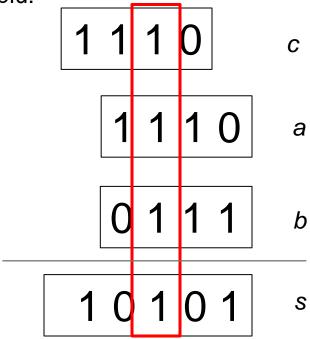
- circuit de adunare
 - cum am făcut până acum adunarea binară?
 - s = a + b
 - exemplu:



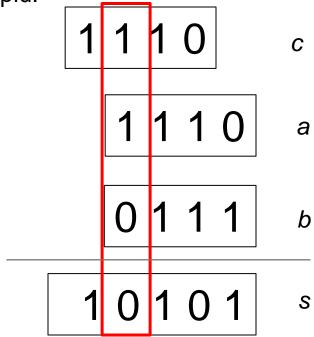
- circuit de adunare
 - cum am făcut până acum adunarea binară?
 - s = a + b
 - exemplu:



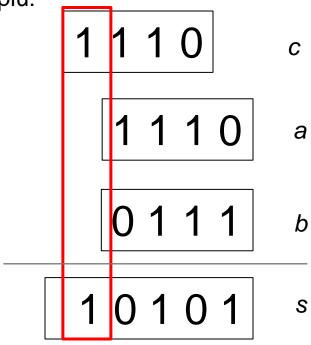
- circuit de adunare
 - cum am făcut până acum adunarea binară?
 - s = a + b
 - exemplu:



- circuit de adunare
 - cum am făcut până acum adunarea binară?
 - s = a + b
 - exemplu:

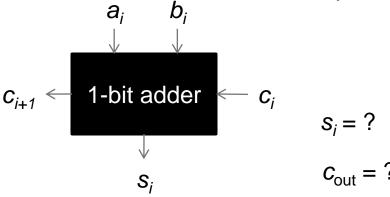


- circuit de adunare
 - cum am făcut până acum adunarea binară?
 - s = a + b
 - exemplu:



circuit de adunare

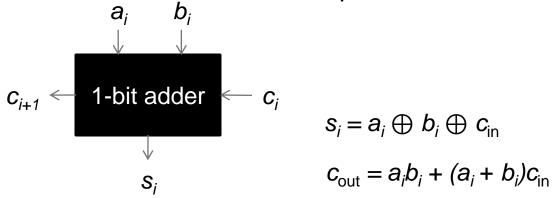
ideea: definim un circuit bloc fundamental pe care bazăm totul



a _i	b _i	c _{in} /c _i	s _i	c _{out} /c _{i+1}
0	0	0	0	0
0	0	1	1	0
0	1	0	1	0
0	1	1	0	1
1	0	0	1	0
1	0	1	0	1
1	1	0	0	1
1	1	1	1	1

circuit de adunare

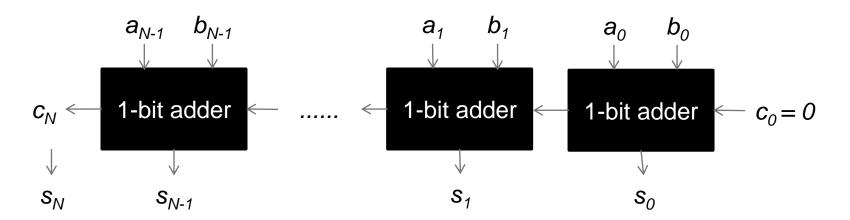
ideea: definim un circuit bloc fundamental pe care bazăm totul



a _i	b _i	c _{in} /c _i	s _i	c _{out} /c _{i+1}
0	0	0	0	0
0	0	1	1	0
0	1	0	1	0
0	1	1	0	1
1	0	0	1	0
1	0	1	0	1
1	1	0	0	1
1	1	1	1	1

circuit de adunare

- ideea: definim un circuit bloc fundamental pe care bazăm totul
- ideea: folosim circuitul fundamental în cascadă

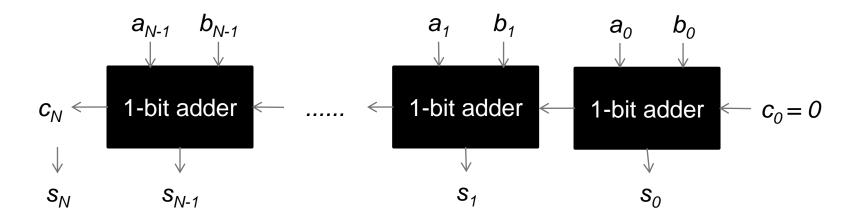


$$s_i = a_i \oplus b_i \oplus c_{in}$$

 $c_{out} = a_i b_i + (a_i + b_i) c_{in}$

circuit de adunare

- ideea: definim un circuit bloc fundamental pe care bazăm totul
- ideea: folosim circuitul fundamental în cascadă



$$s_i = a_i \oplus b_i \oplus c_{in}$$

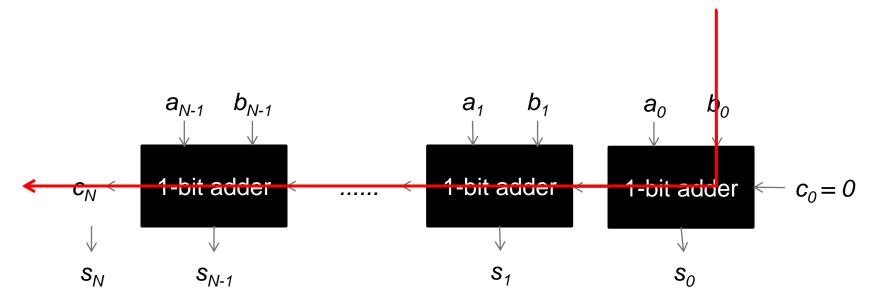
data trecută am vorbit de t_P

$$c_{\text{out}} = a_i b_i + (a_i + b_i) c_{\text{in}}$$

• cât este timpul de propagare în acest caz?

circuit de adunare

- ideea: definim un circuit bloc fundamental pe care bazăm totul
- ideea: folosim circuitul fundamental în cascadă



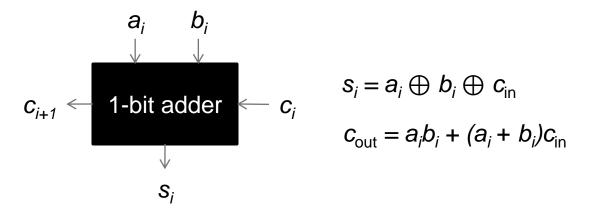
$$s_i = a_i \oplus b_i \oplus c_{in}$$

data trecută am vorbit de t_P

$$c_{\text{out}} = a_i b_i + (a_i + b_i) c_{\text{in}}$$

- cât este timpul de propagare în acest caz?
- N t_{P, 1-bit} adder

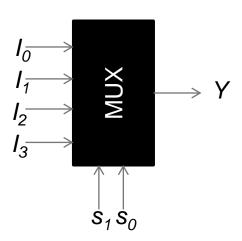
- circuit de adunare
 - care este problema fundamentală în circuitul de mai sus?
 - trebuie să așteptăm să putem calcula acei biți de carry



- notăm $g_i = a_i b_i$ și $p_i = a_i + b_i$
 - $dacă g_i = 1 atunci c_{out} = 1$
 - $dacă g_i = 0 i p_i = 0 atunci c_{out} = 0$
 - dacă $g_i = 0$ și $p_i = 1$ atunci $c_{out} = c_{in}$

multiplexare

 un circuit care selectează un semnal digital de la intrare pe baza unui semnal de activare s

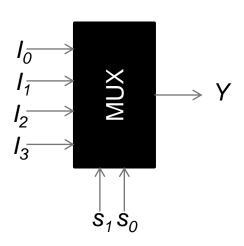


s ₁	S ₀	Υ
0	0	I_0
0	1	<i>I</i> ₁
1	0	I_2
1	1	<i>I</i> ₃

de ce e folositor acest circuit?

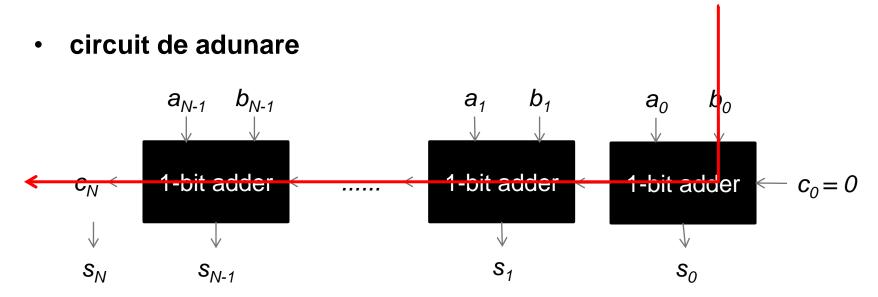
multiplexare

 un circuit care selectează un semnal digital de la intrare pe baza unui semnal de activare s

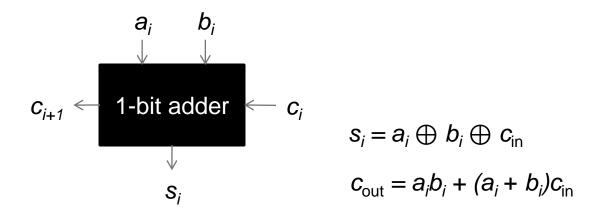


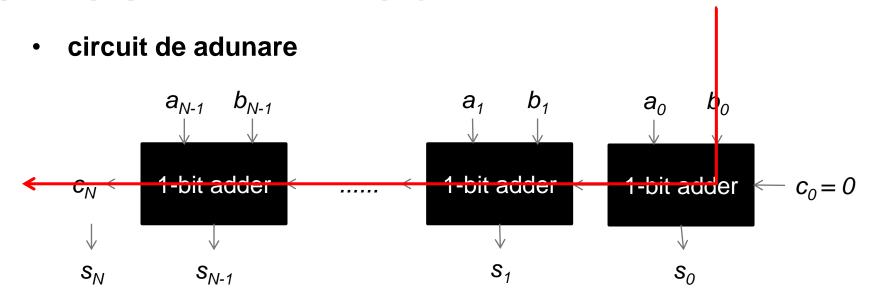
S ₁	S ₀	Y
0	0	I_0
0	1	I ₁
1	0	I_2
1	1	I_3

- de ce e folositor acest circuit?
 - implementare hardware pentru "if" şi "case"
 - implementare hardware pentru operaţii shift
 - vom vedea la seminar

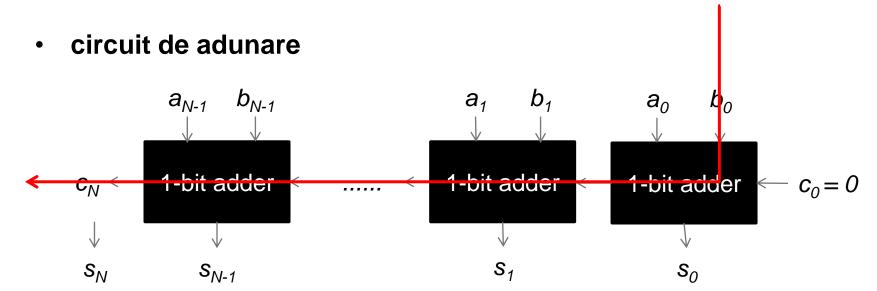


- care este problema fundamentală în circuitul de mai sus?
 - trebuie să așteptăm să putem calcula acei biți de carry

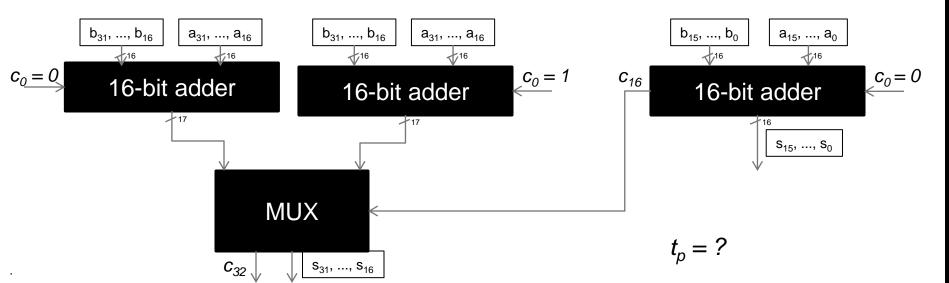


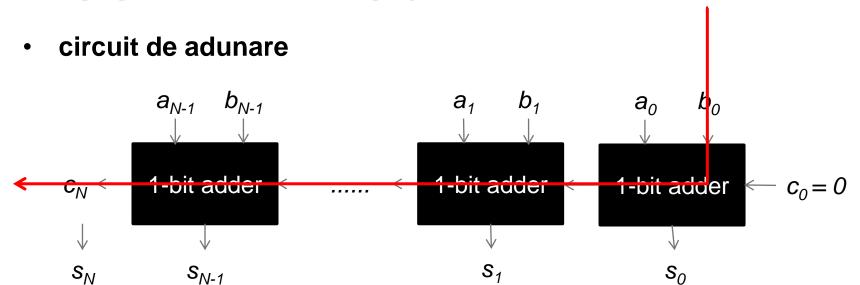


- cât este timpul de propagare în acest caz?
- Nt_P
- ce putem face pentru a îmbunătății timpul de propagare?

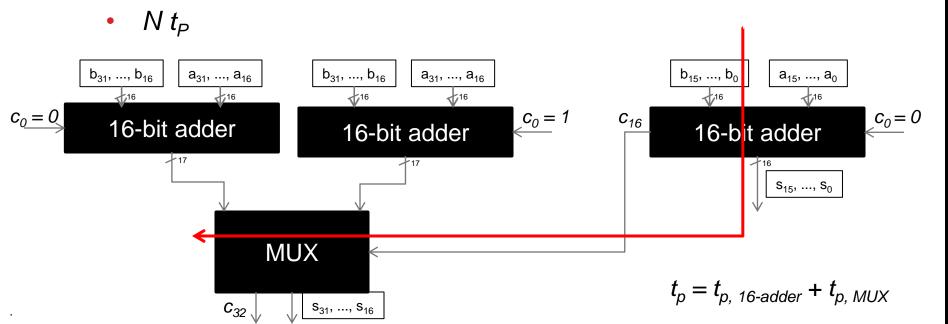


- cât este timpul de propagare în acest caz?
- Nt_P

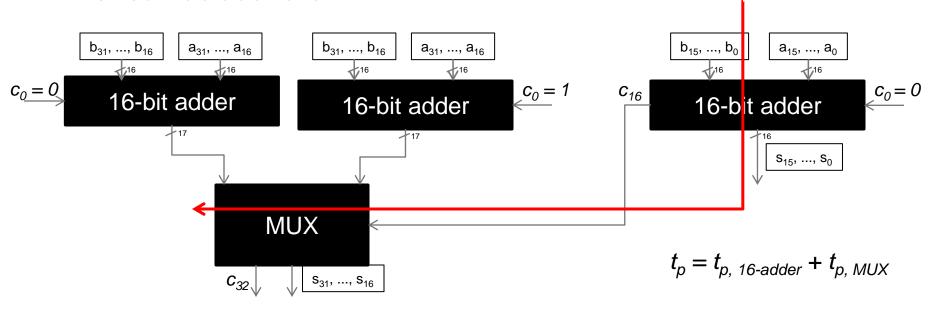




cât este timpul de propagare în acest caz?

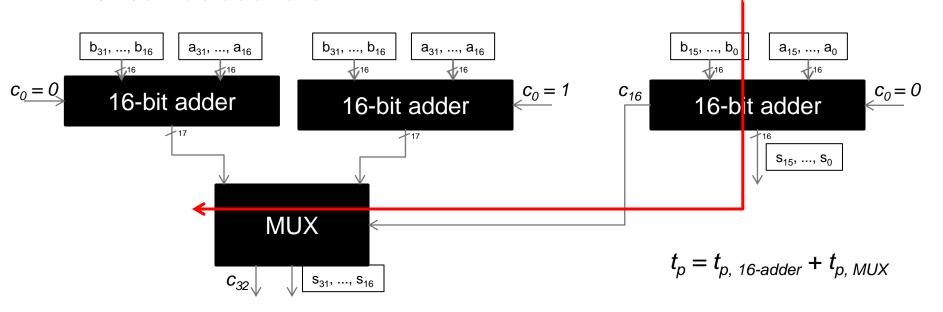


· circuit de adunare



- aici am considerat un exemplu de adunare pe 32 de biţi
- putem aplica aceeași idee și pentru circuitele de 16 biți de sus
- $t_p = ?$

· circuit de adunare

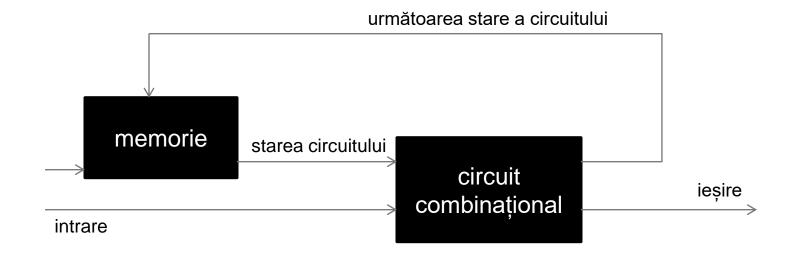


- aici am considerat un exemplu de adunare pe 32 de biţi
- putem aplica aceeași idee și pentru circuitele de 16 biți de sus
- $t_p = O(\log_2 N)$

- circuitele combinaţionale sunt eficiente (în general) dar au o problema majoră: sunt one-shot
 - nu putem itera
 - nu permit niciun fel de "logică internă" sau "memorie internă"
 - nu există o stare internă a circuitului
 - sunt prea simple, asociază o funcție logică a intrărilor cu o ieșire (după un anumit timp)
 - unele lucruri nu pot fi implementate folosind doar logică combinațională

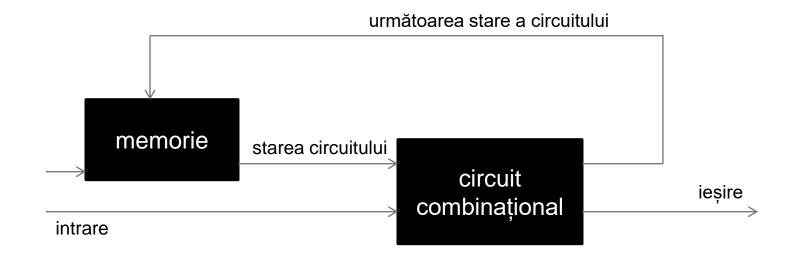
• circuitele secvențiale adresează unele dintre limitările circuitelor combinaționale

avem nevoie să introducem elemente de tip "memorie"



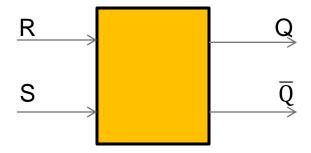
în felul acesta adăugăm o stare circuitului

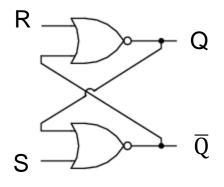
avem nevoie să introducem elemente de tip "memorie"



- am vorbit până acum că biţii pe care îi reprezentăm sunt voltaj
- dar energia electrică este dificil de stocat (în timp)
 - fenomen de scurgere (leakage)
- dacă vrem să memorăm ceva, trebuie să facem un refresh din când în când pentru a actualiza nivelul de energie electrică

- SR Latch (Set-Reset Latch)
 - memorează un bit de informație

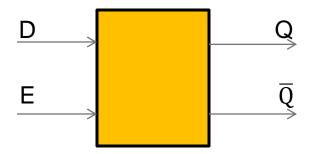


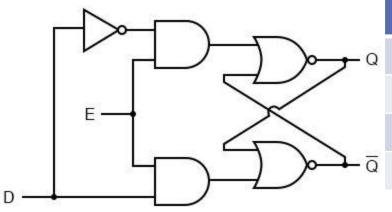


S	R	Q	Q
0	0	latch	latch
0	1	0	1
1	0	1	0
1	1	0	0

nu se schimbă nimic aici punem "0" în memorie aici punem "1" în memorie stare invalidă

- SR Latch (Set-Reset Latch)
 - e bun dar are două intrări, putem face ceva cu o singură intrare?
 - D Latch

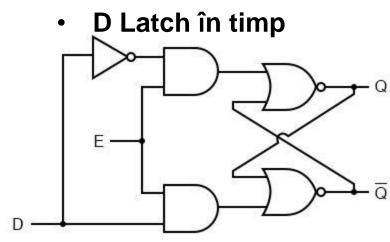




E	D	Q	$\overline{\mathbf{Q}}$
0	0	latch	latch
0	1	latch	latch
1	0	0	1
1	1	1	0

nu se schimbă nimic nu se schimbă nimic aici punem "0" în memorie aici punem "1" în memorie

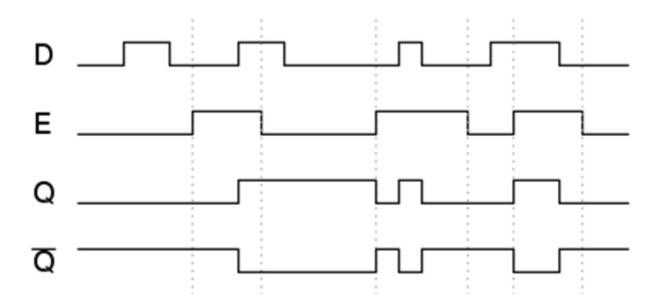
E de la Enable, adică activare dacă E = 0 nu se întâmplă nimic



	Е	D	Q	Q
DOGENOUS AND A SECOND S	0	0	latch	latch
	0	1	latch	latch
	1	0	0	1
	1	1	1	0

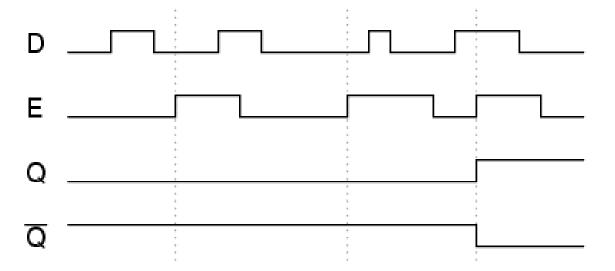
nu se schimbă nimic nu se schimbă nimic aici punem "0" în memorie aici punem "1" în memorie

E de la Enable, adică activare dacă E = 0 nu se întâmplă nimic



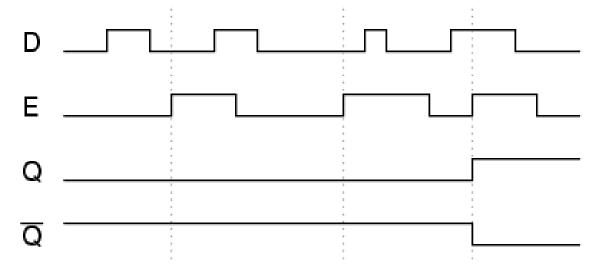
D Flip-Flop

- D Latch e bun, dar vrem să sincronizăm mai multe dispozitive
- vrem ca activarea să se facă cand E creşte, nu când E e activ

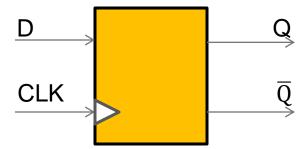


- E devine clock adică ceasul sistemului
 - la un interval fix de timp, sistemul face ceva

D Flip-Flop

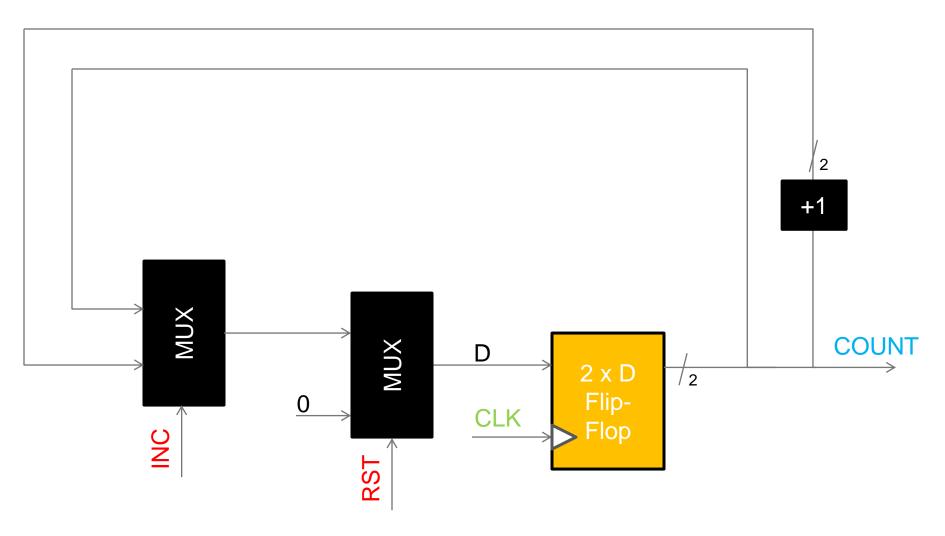


- E devine clock adică ceasul sistemului
 - la un interval fix de timp (un ciclu), sistemul face ceva



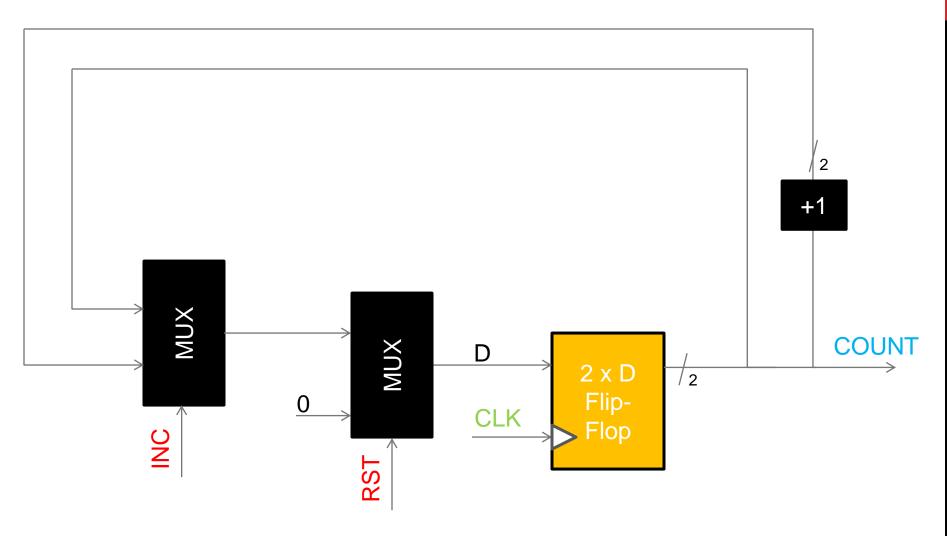
un set de câteva D Flip Flops care au același CLK = un registru

un exemplu



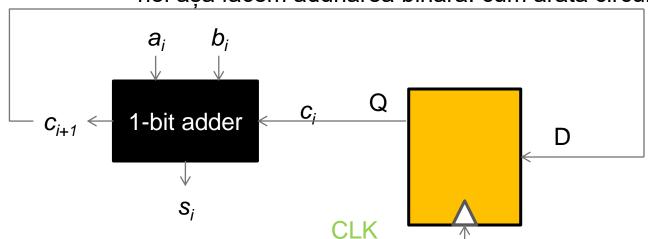
ce face acest circuit?

un exemplu

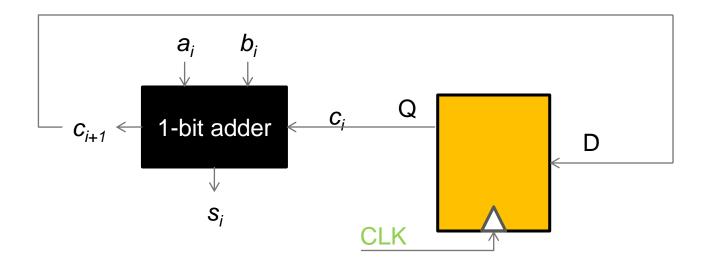


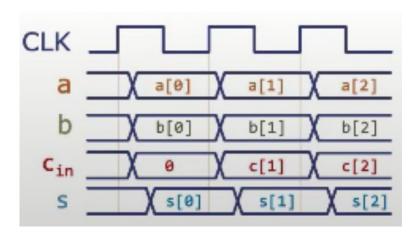
este un counter pe 2 biți

- avantajele circuitelor secvenţiale
 - avem stare internă
 - exemplu: avem un registru în care memorăm count-ul curent
 - avem variabila de timp
 - intrările/ieșirile nu sunt fixe
 - număr variabil de pași în rezolvare
 - exemplu: construiți un circuit care poate să adune două numere de dimensiune (număr de biți) variabil – adică nu prestabilim pe câți biți e fiecare număr
 - noi așa facem adunarea binară. cum arată circuitul?

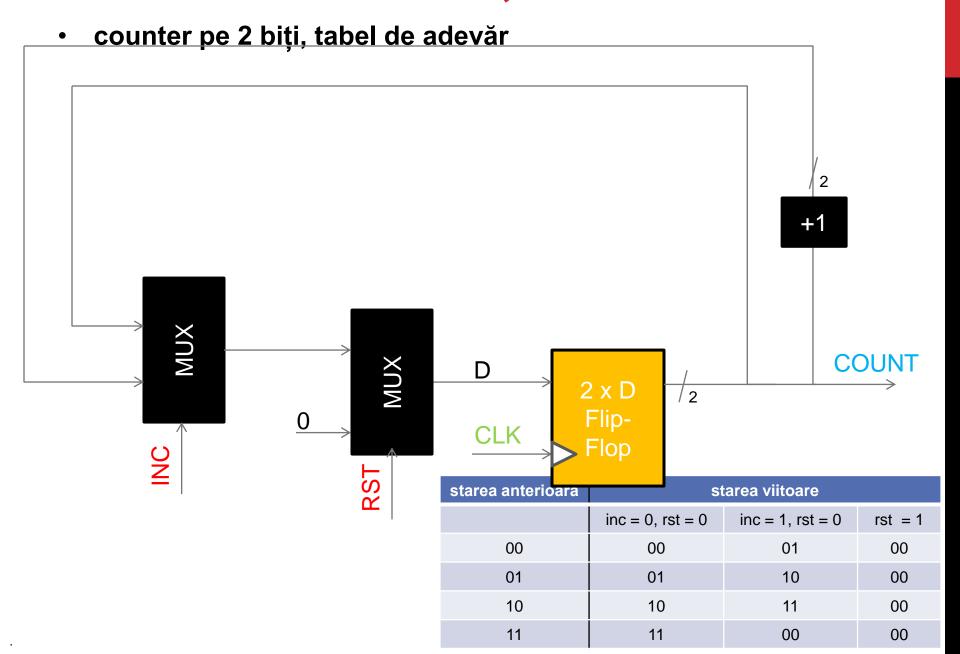


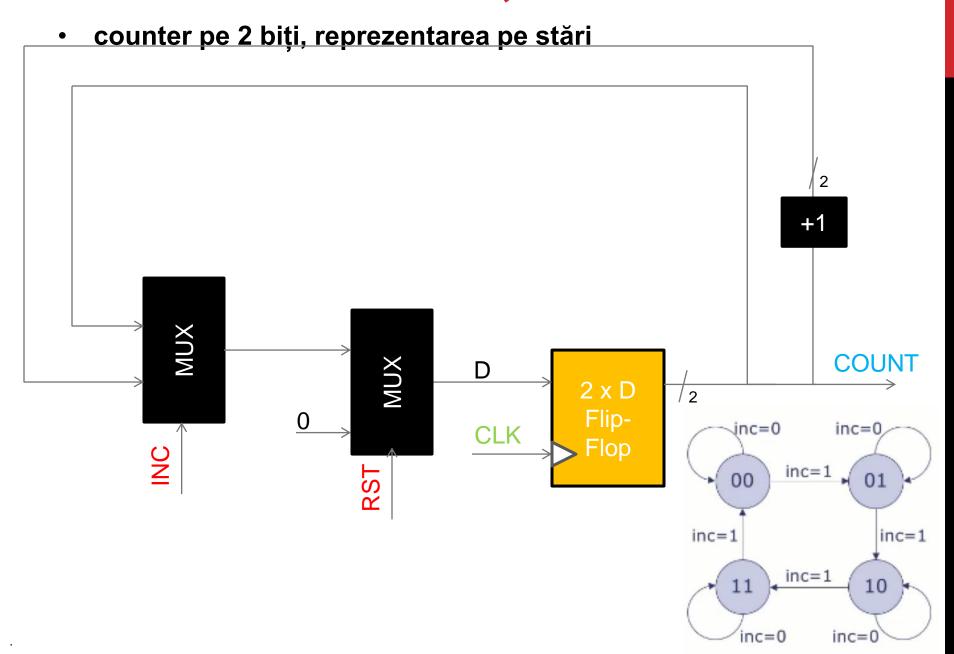
circuit de adunare, în timp





.





CE AM FĂCUT ASTĂZI

- · abstractizarea digitală
- discuţie binary vs hex
- · circuite digitale
- circuite combinaționale
- circuite secvențiale
- am văzut un singur exemplu de circuit pe bază de tranzistor

DATA VIITOARE ...

- mai mult despre circuite de bază
- logică booleană
- sinteză logică
- circuite mai complexe
- circuite secvențiale

LECTURĂ SUPLIMENTARĂ

- PH book
 - Appendix B

- Computerphile, Why Use Binary?, <u>https://www.youtube.com/watch?v=thrx3SBEpL8</u>
- Real Engineering, Transistors The Invention That Changed The World, https://www.youtube.com/watch?v=OwS9aTE2Go4
- Ben Eater, Making logic gates from transistors, <u>https://www.youtube.com/watch?v=sTu3LwpF6XI</u>
- DrPhysicsA, An Introduction to Logic Gates, <u>https://www.youtube.com/watch?v=95kv5BF2Z9E</u>

LECTURĂ SUPLIMENTARĂ

- Computerphile, Logic gates playlist, <u>https://www.youtube.com/playlist?list=PLzH6n4zXucko1YVRjhnquPaNOfZrymVQH</u>
- Computerphile, Binary Addition & Overflow, <u>https://www.youtube.com/watch?v=WN8i5cwjkSE</u>
- Ben Eater, SR latch, https://www.youtube.com/watch?v=KM0DdEaY5sY
- Ben Eater, D latch, https://www.youtube.com/watch?v=peCh_859q7Q
- Ben Eater, D flip-flop, https://www.youtube.com/watch?v=YW-_GkUguMM
- How do computers remember?, https://www.youtube.com/watch?v=l0-izyq6q5s
- Visualizing binary data, https://www.youtube.com/watch?v=hEDQpqhY2MA