

# Formation Clean code 2

Bad smells et refactoring

# Introduction

## ➤ Module consacré à la pratique du CleanCode

- Un petit livret vous est fourni
  - sur les mauvaises pratiques (dites bad smells)
  - les refactoring les plus utiles
  - Les recommandations CleanCode
- Objectifs de cette journée :
  - Connaître les principales mauvaises pratiques de codage
  - Les identifier rapidement
  - Les solutions pour les corriger



# Contenu de la formation

- Rappel du module précédent
- Présentation de la notion de bad smells
- Les principaux bad smells
- Comment smell, large methods, data clumps, primitive obsession, incomplete library, code spaghetti, middle man, message chains ...
- Techniques de refactoring

# Organisation de la journée

Matin	Après midi
Que sont les « code smell »	Code spaghetti
Bad smell	Change preventor

# Organisation de la formation

- Journée 1 : Clean Code (nommage et codage)
- **Journée 2 : Bad smell et refactoring**
- Journée 3 : Design (patterns) d'applications, métriques, et patterns d'entreprise
- Journée 4 : TDD, Testabilité de son code
- Journée 5 : Audit sur une application réelle.

# RAPPEL SESSIONS PRECEDENTES

- Dette technique ? Origine ? Gain à diminuer ?
- Comment reconnaître une méthode à refactorer ?
- Comment refactorer une méthode ?

## Rappel

# Recommandation pour le nommage

- Utilisez un nom qui révèle vos intentions
- Évitez la désinformations
- Distinguez vos variables correctement
- Utilisez des noms prononçables
- Utilisez des termes standard



# Coder une fonction/méthode

- Petites méthodes
- Faites une seule chose
- 1 niveau d'abstraction par méthode
- Limitez le nombre de paramètre par méthodes
- Évitez les effets de bords
- Préférez les exceptions au code d'erreur
- Ne vous répétez pas

# Rappel | design pattern

- visitor
- Chain of responsibility
- Stratégie

# Rappel | Métriques

- Complexité cyclomatique
- Complexité NPath

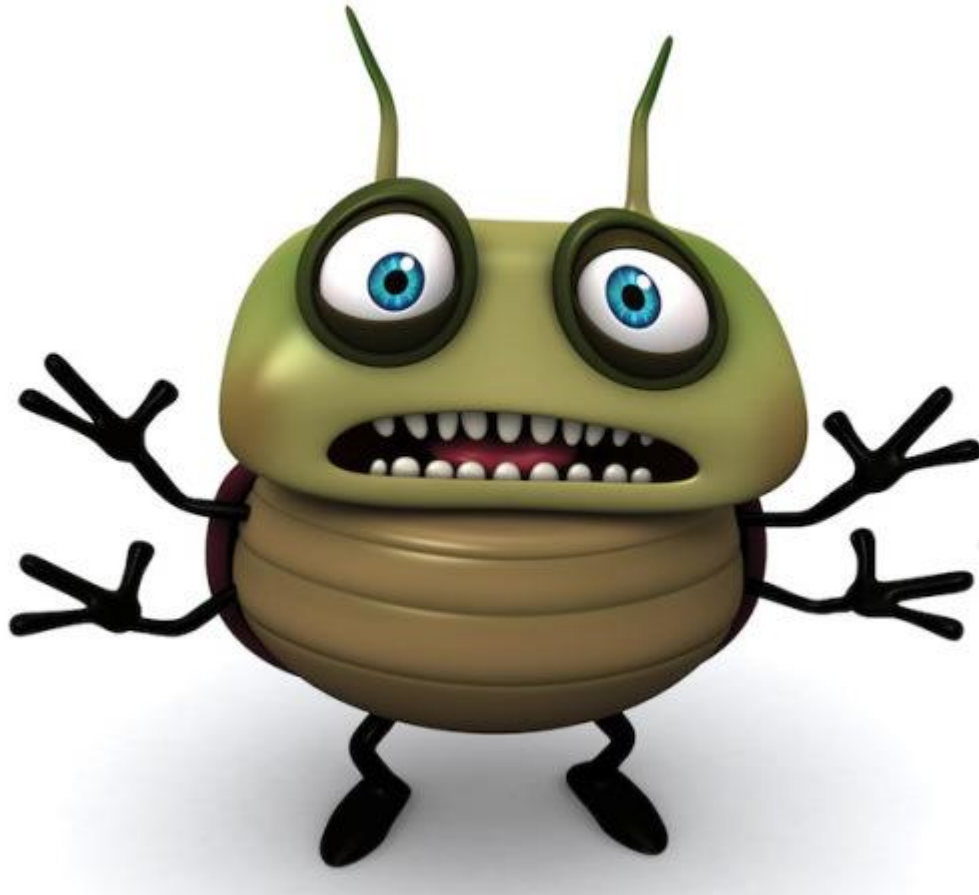
# BAD SMELL

If it stinks, change it





Il y a un passé pas si lointain

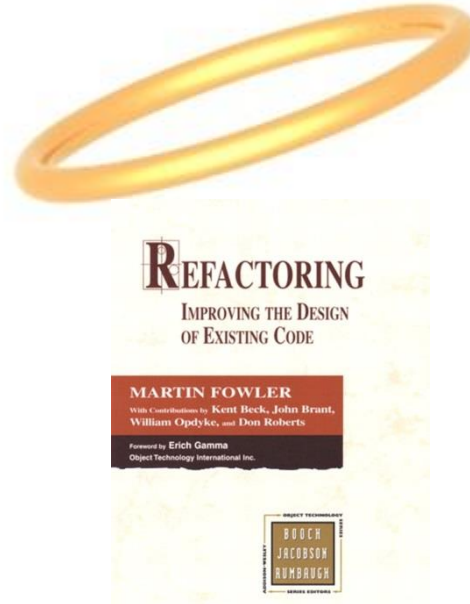


*Ceci est un bug totalitaire  
qui soumet les applications  
à ses désirs de plantage*

Le monde était soumis à la terrible dictature des bugs

Une unité d'experts du  
domaine logiciels a eu pour  
mission secrète de les  
étudier





Ils établirent une catégorisation de ces bugs, leur hiérarchie,  
leurs impacts et les moyens de les éradiquer



# Introduction



La guerre ne fut pas gagnée immédiatement mais  
des progrès apparurent sur les différents fronts



De nouvelles armes furent conçus pour la détection

Et l'élimination de ces bugs

# Qui est Martin Fowler ?

- Auteur, conférencier, informaticien et consultant britannique dans la conception de logiciels d'entreprise. Ses centres d'intérêt principaux sont la programmation orientée objet, la refactorisation (refactoring), les patrons de conception (design patterns), UML et les méthodes de programmation agile où il est un pionnier et une référence. (*wikipedia*)
- Principaux liens :
  - <http://www.refactoring.com>
  - <http://www.martinfowler.com>



# Bad smell : comment les identifier ?

- **Code smell : Un « mauvais » code caractéristique qui permet d'y associer un ensemble de solutions prédéfinies (appelée Refactoring)**
- **Dans le jargon :**
  - Code spaghetti
  - Code fourre-tout
  - Classe de la mort qui tue
  - Code que je redonne à mon voisin
  - Code non testable

# Bad smell : Catégorisation

- Ces « bad smell » sont généralement répartis en 5 catégories
- → Problème de complexité
- → problème de design
- → problème de taille
- → code inutile
- → problème de couplage

# BAD SMELL : COMMENT SMELL

Traquer et identifier les codes nauséabonds

# Comments smell

*« C'est comme le déodorant,  
Cela masque les odeurs mais cela n'évite pas la douche »*



- Indicateur d'une méthode trop complexe
- Expliquer le « Pourquoi » et non le « Comment »

```
... } else {  
    // thierry le 05/02/2003 - gestion saisie destinataire etranger  
    tmpLoc = getAdrVille();  
    reponse = true; // a completer lors de la gestion de l'international  
}  
if (!reponse) {  
    log.ecrire( " Localite inexistante ", "|" + getAdrPays() + "|" + getAdrCodepostal() + "|" +  
        getAdrVille().toUpperCase().trim() + "|" + "(" + tmpLoc + ")", "I" );  
} else {  
    // localités étrangères A VOIR PLUS TARD  
}  
setAdrVille( tmpLoc );
```



# Example : Corrections possibles ?

```
// This function will calculate the technical debt with the parameters,  
// the parameters should be good according to some rules.
```

```
public void myFunction1(parameters) {
```

```
    // It will init the calcul to get started.
```

```
    // It will calculate the approximative techical debt.
```

```
    // add some additional measure to the technical debt.
```

```
}
```

# Refactorings possibles

- Renommer la méthode
  - **public** void calculateTechnicalDebt(parameters)
- Extraire une ou plusieurs méthodes

```
public double calculateTechDebt(parameters) {  
  
    double techTebt = initializeTechDebtValue(parameters);  
    techDebt += calculateApproximativeTechDebt(parameters);  
    return calculateAGoodtechDebt(techDebt, parameters);  
  
}
```

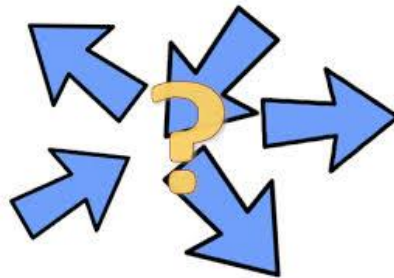
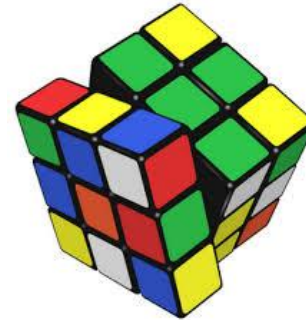
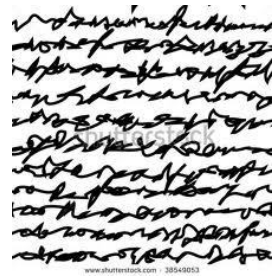
# BAD SMELL : LONG METHODS

Combien d'écrans de VT 100 pour afficher cette méthode ?



# Long methods

- Lisibilité
- Complexité
- Trop de rôles
- Code dupliqué



# Long methods | Refactorings vu

- Rappel des refactorings possibles vu :
  - Extraire des méthodes
  - Utiliser des « parameters Objects »
  - Utiliser le pattern stratégie

- D'autre refactoring possible ?

## Autre refactoring : Décomposer les conditions

```
if (date.before (SUMMER_START) || date.after(SUMMER_END)) {  
    charge = quantity * _winterRate + _winterServiceCharge;  
} else {  
    charge = quantity * _summerRate;  
}
```

```
if (notSummer(date)) {  
    charge = winterCharge(quantity);  
} else {  
    charge = summerCharge (quantity);  
}
```

## Autre refactoring : ne pas décomposer les objets

```
int low = daysTempRange().getLow();  
int high = daysTempRange().getHigh();  
withinPlan = plan.withinRange(low, high);
```



```
withinPlan = plan.withinRange(daysTempRange());
```

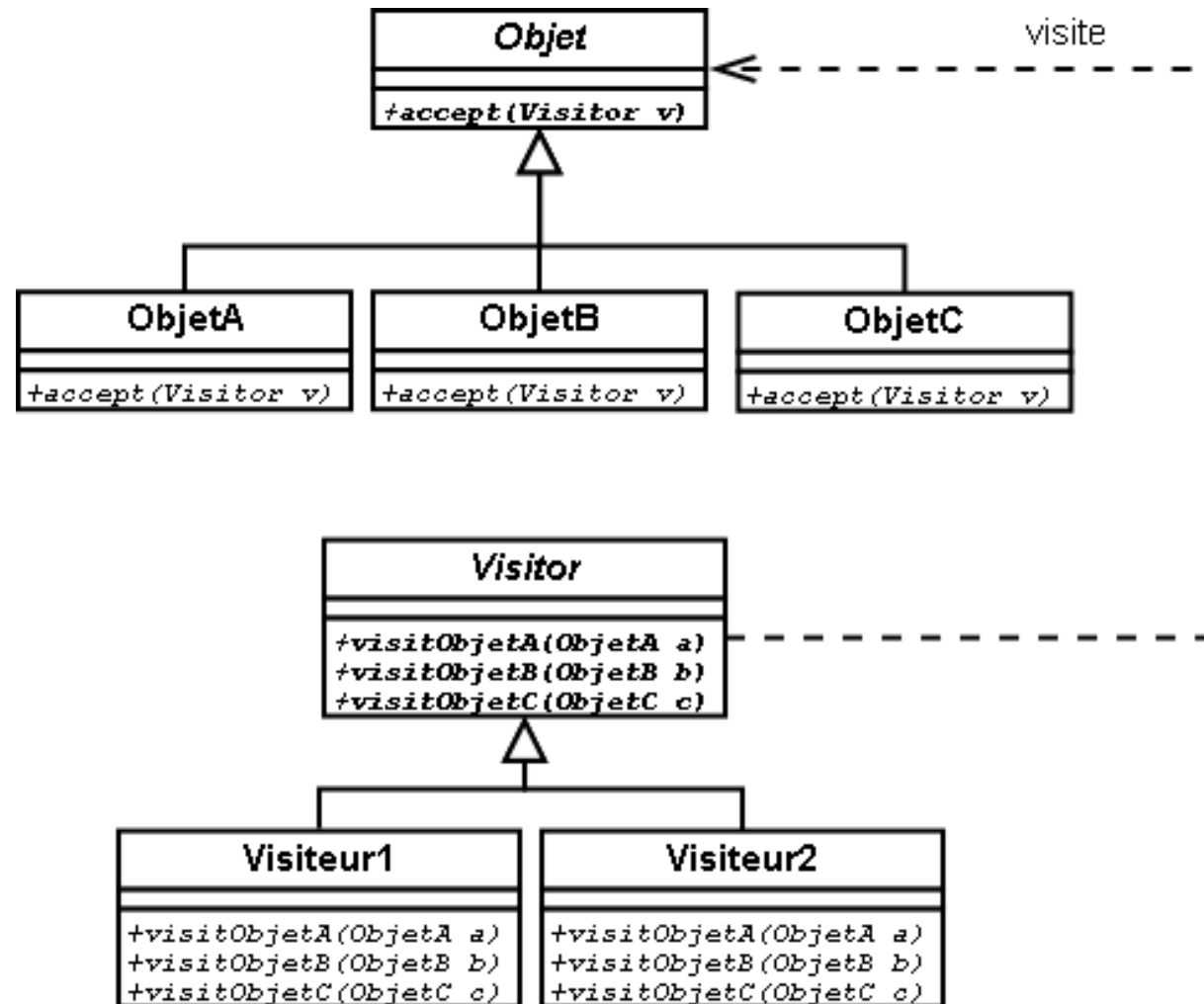


## Autre refactoring : Utiliser le pattern visiteur

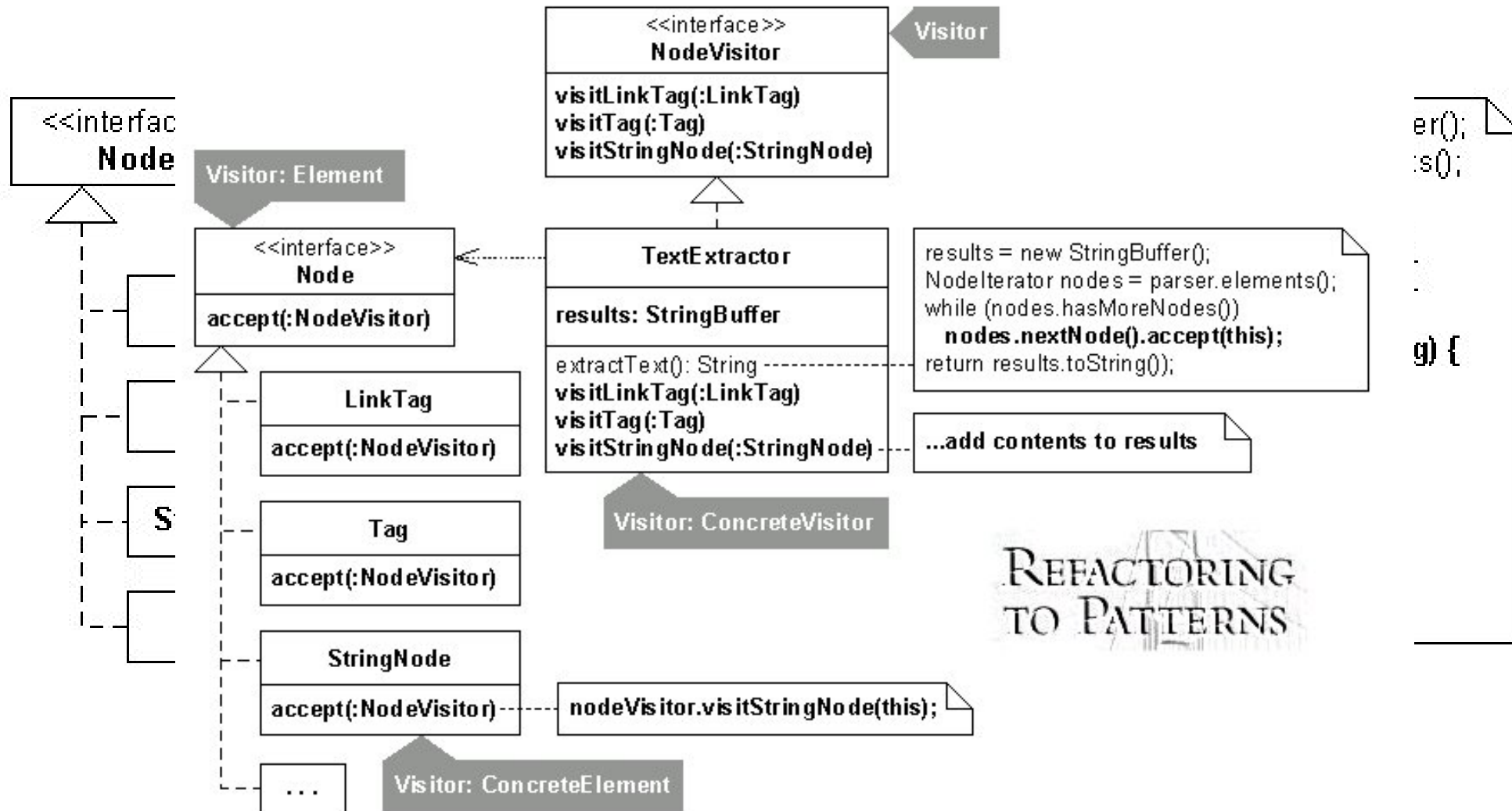
- Crée une sorte de gestion de plugin pour les méthodes
- De cette manière, les méthodes peuvent être ajoutées au runtime



# Le pattern visiteur



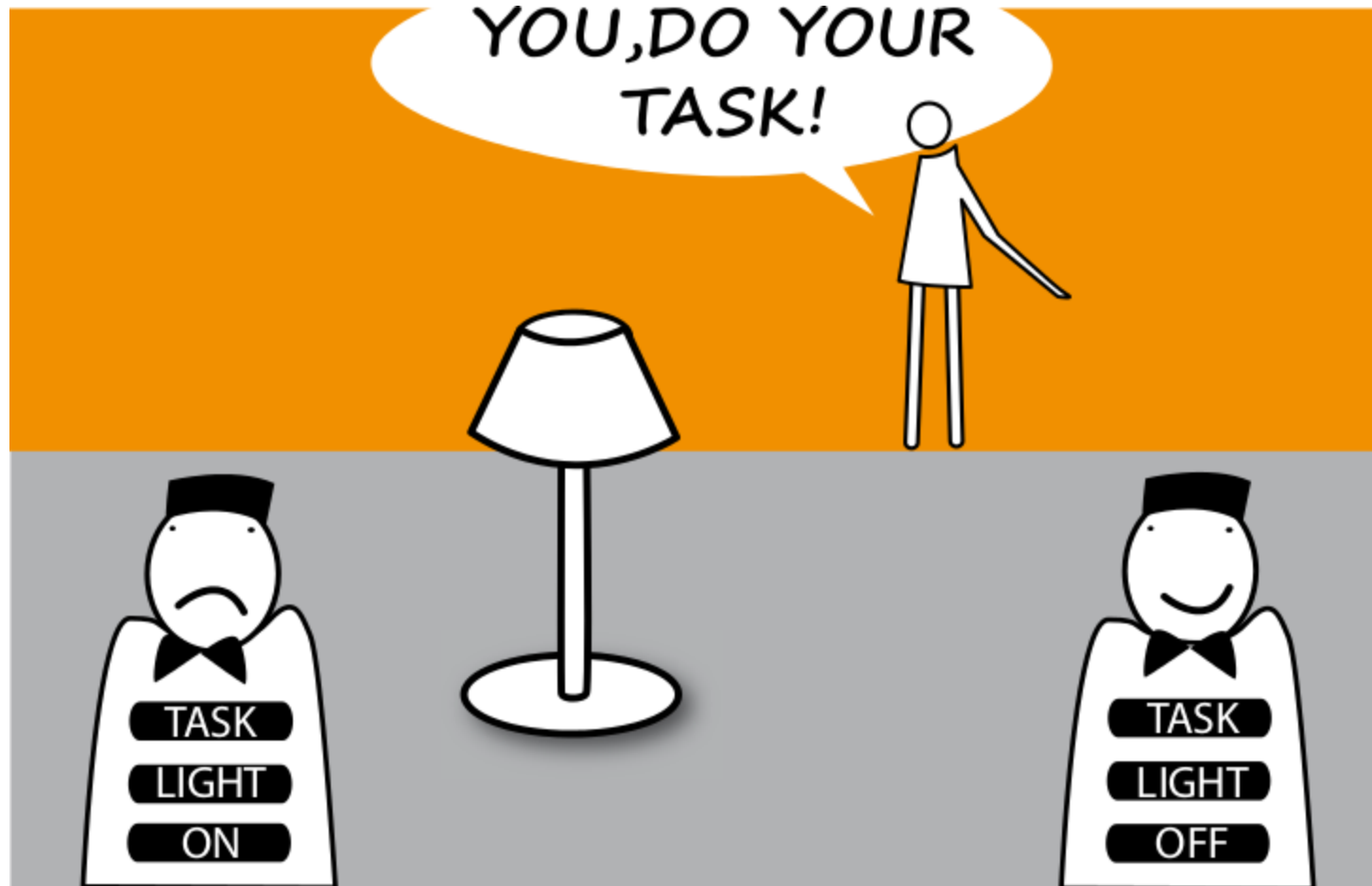
# Refactorer avec le pattern visiteur



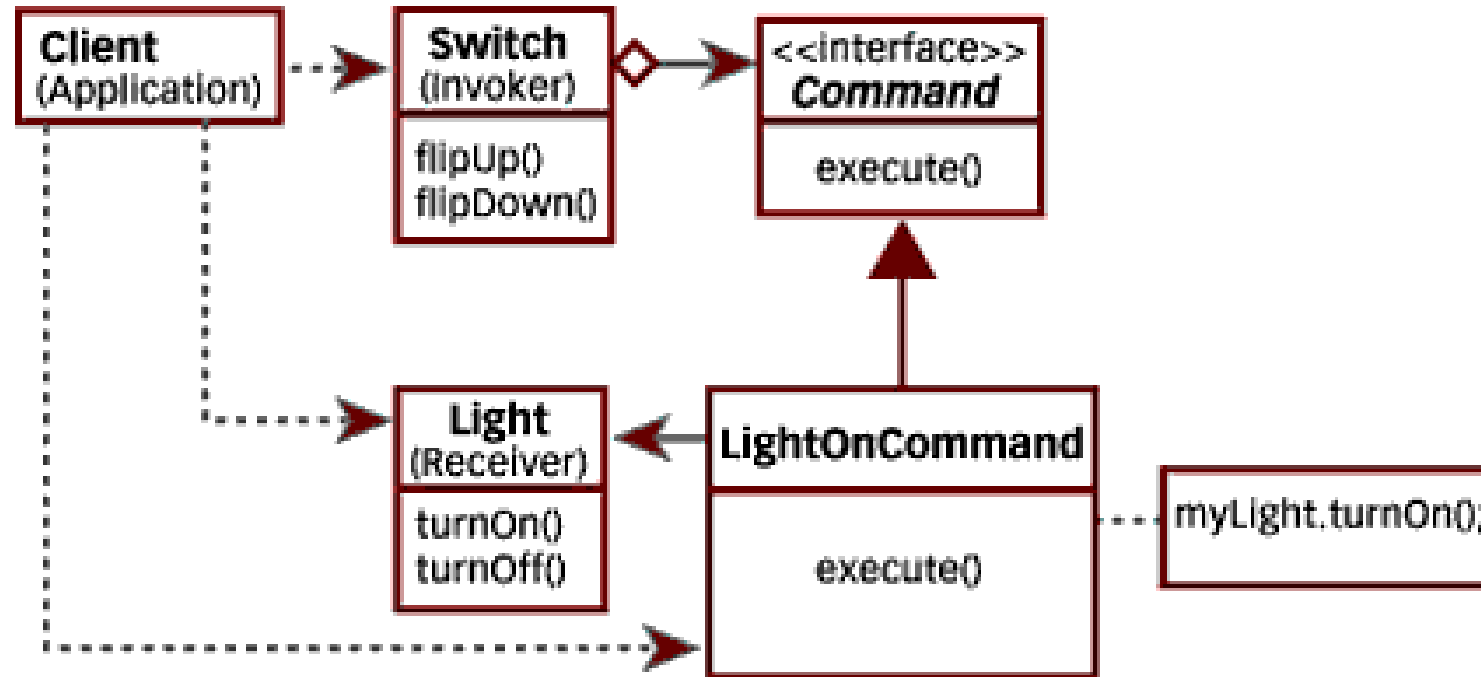
REFACTORING  
TO PATTERNS

## Autre refactoring : Utiliser le pattern commande

- Encapsule la requête d'une commande dans un objet

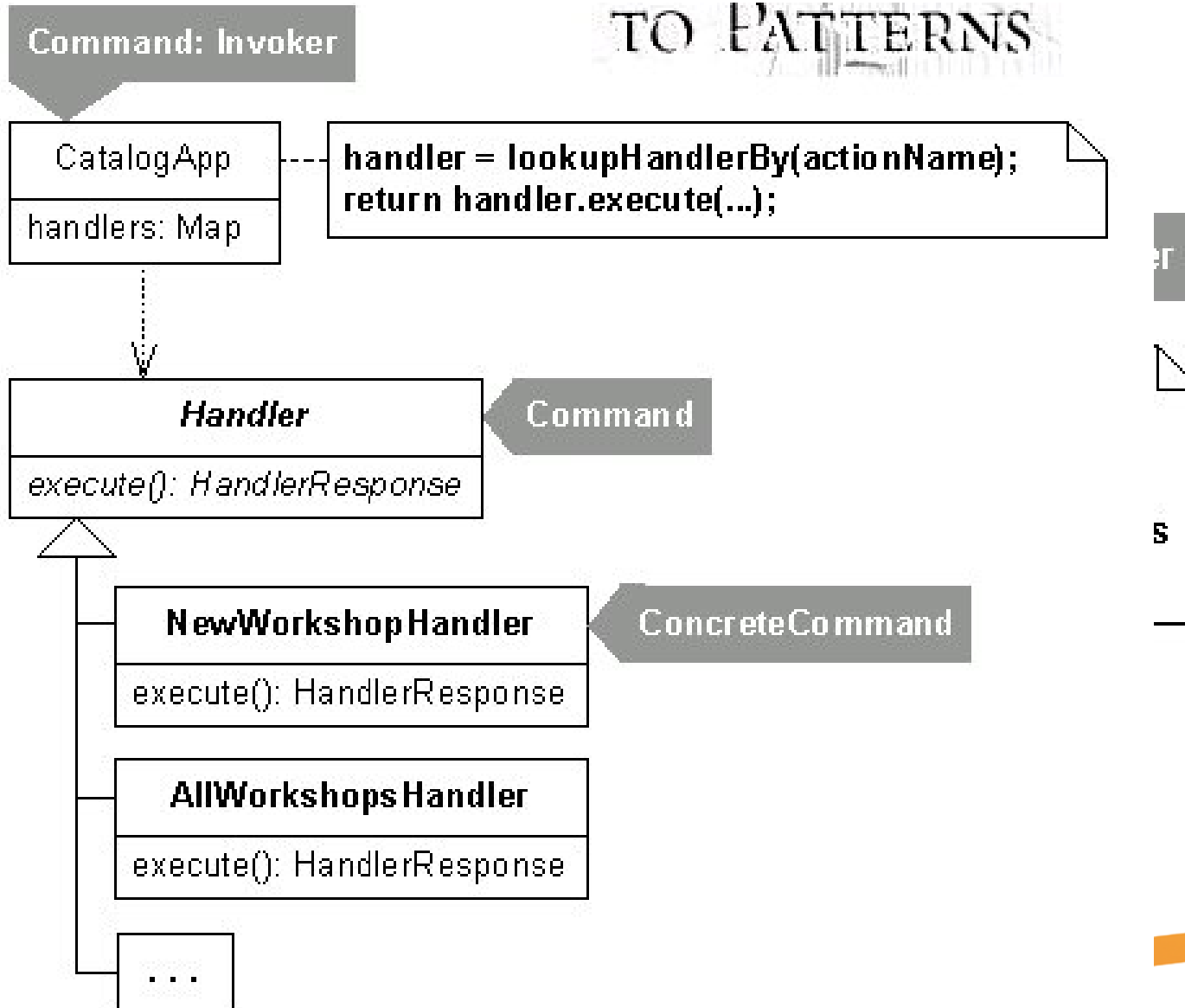


# Le pattern Commande



# Refactorer avec le pattern command

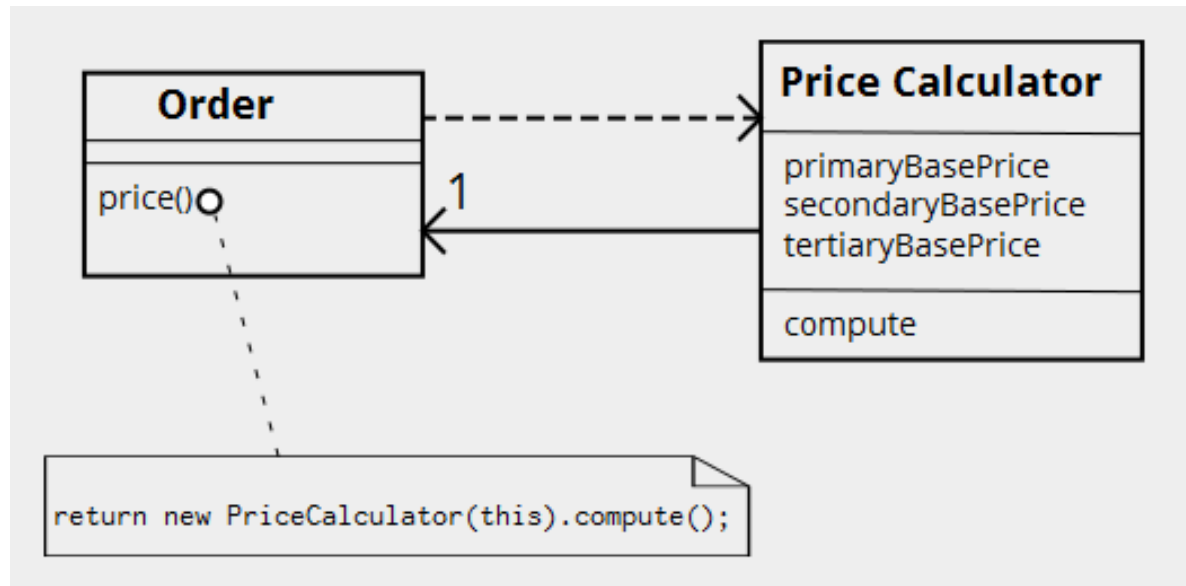
TO PATTERNS



# Autres refactoring possibles

- Utiliser les méthodes par des « methods Objects »

```
class Order {  
    ..  
    double price() {  
        double primaryBasePrice;  
        double secondaryBasePrice;  
        double tertiaryBasePrice; // long computation;  
        ...  
    }  
}
```



# BAD SMELL : LARGES CLASSES

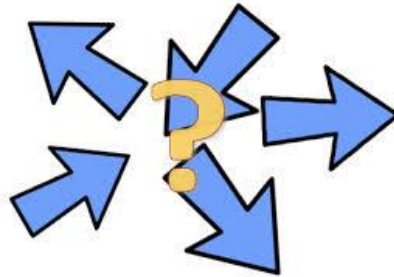
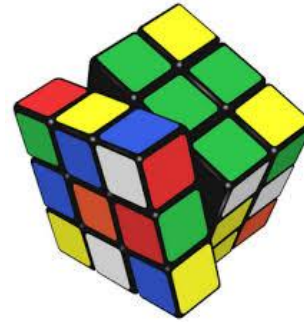
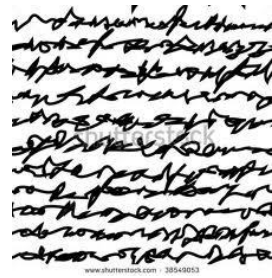
80% de l'application dans une classe

Une génération entière de développeurs sacrifiée à la tester



# Larges classes

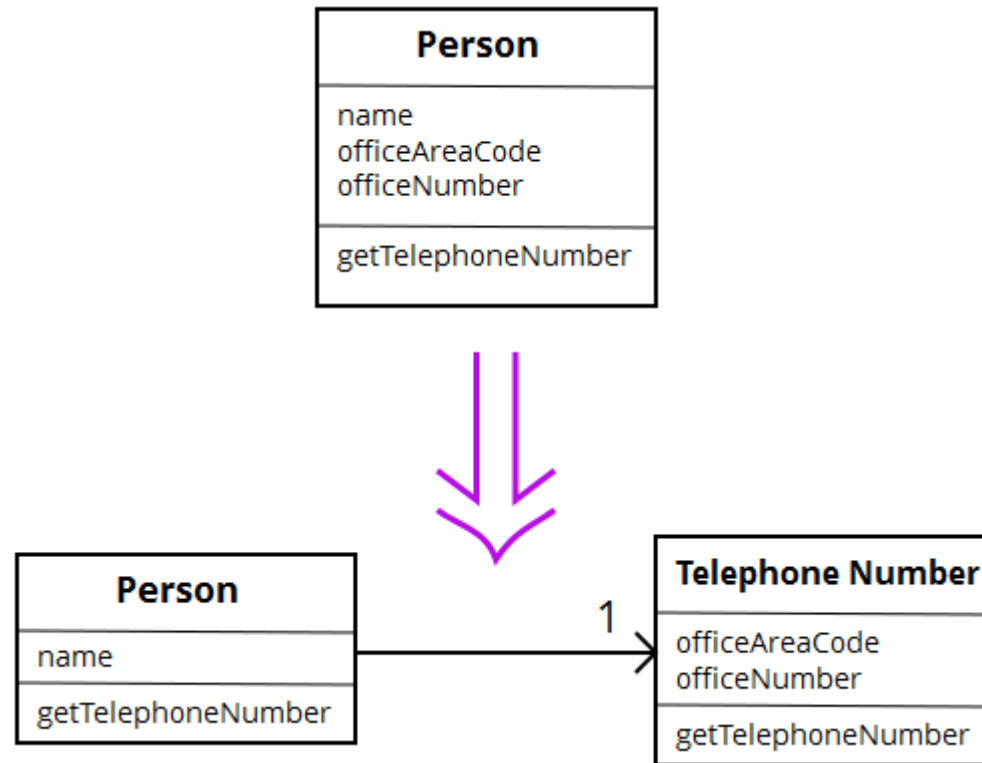
- Lisibilité
- Complexité
- Trop de rôles



- Quels sont les différents refactorings possibles ?

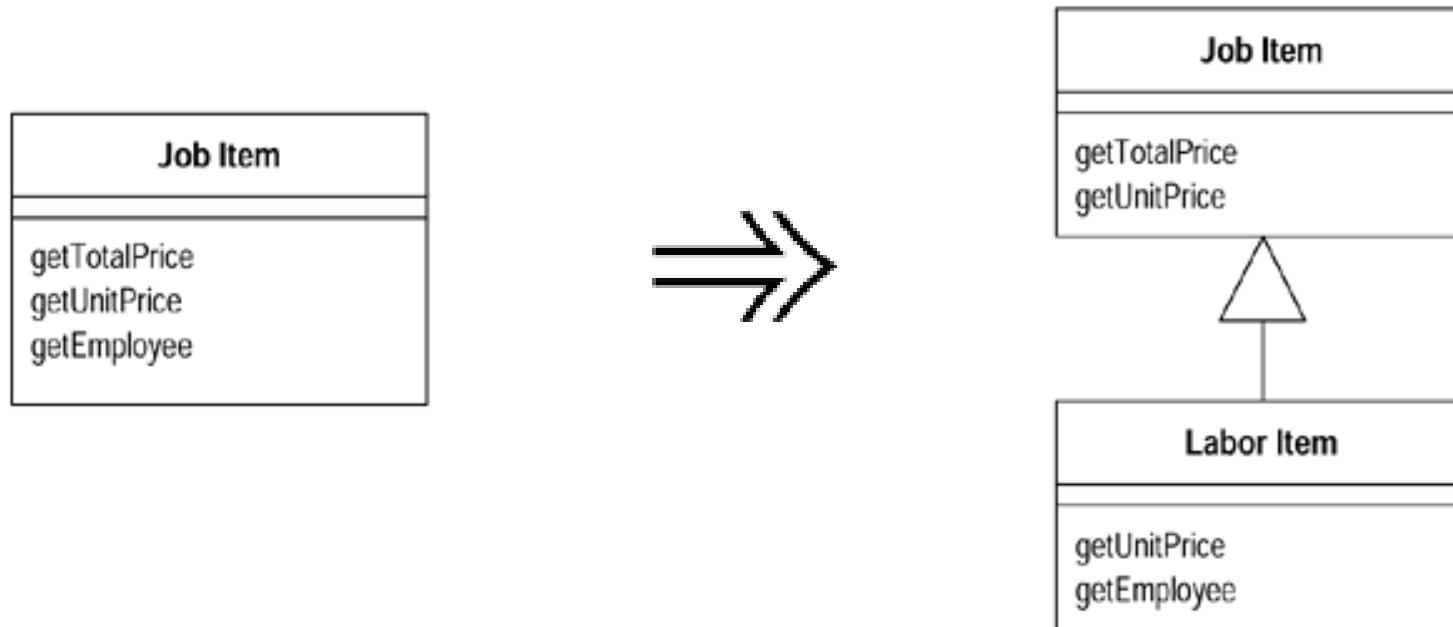
# Refactorings possibles : extraire une classe

- Créer une nouvelle classe et déplacer certains attributs et méthodes dans la nouvelle classes

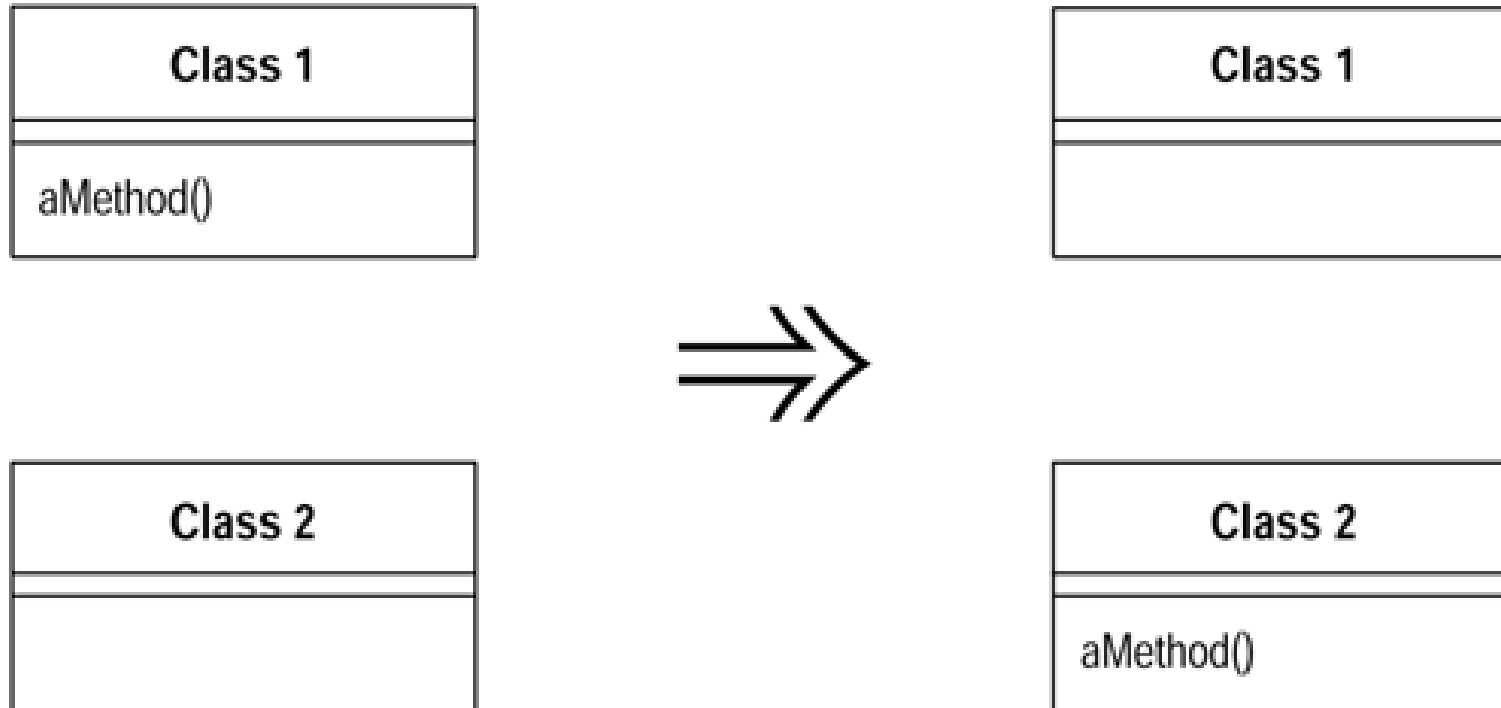


# Refactorings possibles : extraire une classe interne

- Créer une nouvelle classe interne et déplacer certains attributs et méthodes dans la nouvelle classes
- Cette classe interne n'est utilisée que par la classe englobante



# Refactorings possibles : Déplacement de méthodes



- Tout les refactoring de « long methods »

# BAD SMELL : DATA CLUMP

`Imprimer.salut(tous,les,arguments,de,l,univers)`

```
Public void dessinerPoint(int x, int y, int z)
```

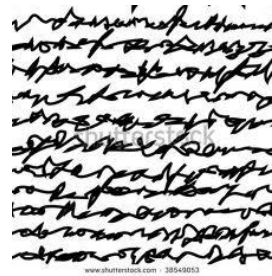
```
Public void dessinerTrait(int x1, int y1, int z1, int x2, int y2, int z2)
```

```
Public int calculateDistance(int x1, int y1, int z1, int x2, int y2, int z2)
```

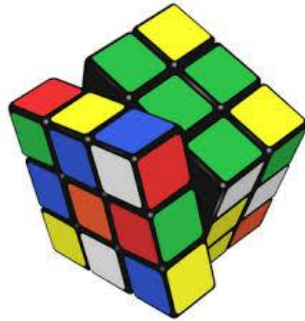
## Refactoring ?



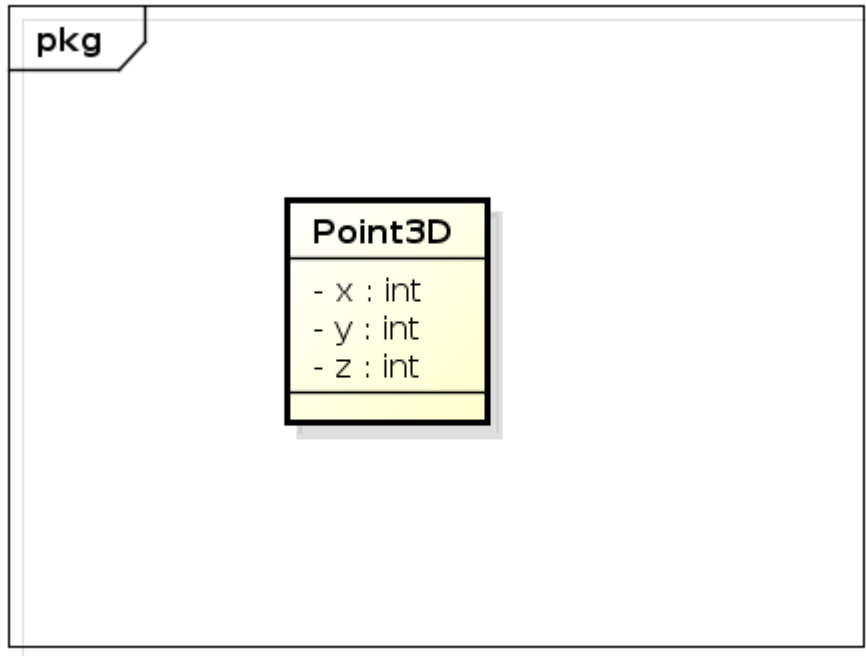
➤ Lisibilité



➤ Complexité



- Créer un objet donnée rassemblant ces informations



powered by Astah

```
Public void dessinerPoint(Point3D p)
```

```
Public void dessinerTrait(Point3D p1, Point3D p2)
```

```
Public int calculateDistance(Point3D p1, Point3D p2)
```

# BAD SMELL : DATA CLASS

I can do nothing

- **Classe ne contenant que des données**
- **Pas de métier**
- **Indique**
  - Classe exhibitionniste
  - Trop grande séparation donnée/métier

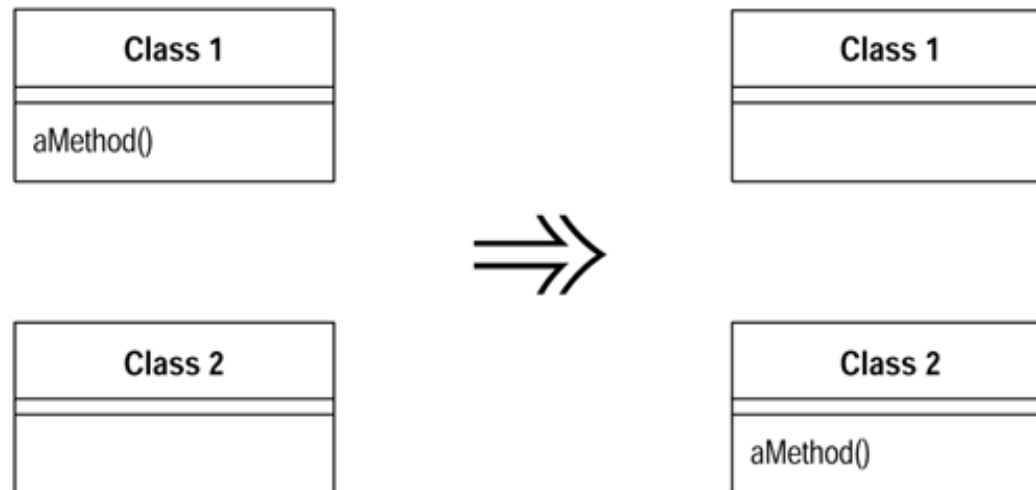


# Refactoring possible : encapsulation

- Dans le cas d'attributs publique.
- → encapsuler les attributs (getter/setters)
- → encapsuler les collections

# Refactoring possible : Déplacer une méthode

- « Si je peux travailler, laisser moi travailler ! »
- Séparation donnée/métier non justifiée
- 1 méthode M correspond à un métier d'une classe A, mais fut écrite dans une classe B.
- → voir « feature envy »
- → déplacer cette méthode dans la « data class »



# BAD SMELL : PRIMITIVE OBSESSION

Le régime Dukan des développeurs



- Utilisation de type simple du JDK à la place de structure appropriée

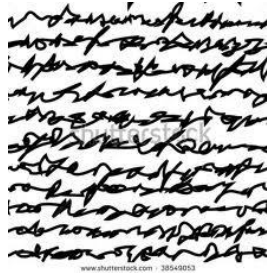
```
Map<String, Integer> citiesPopulations = new HashMap<String, Integer>();
```

```
...
```

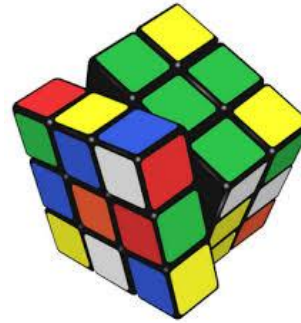
```
citiesPopulations.put(« Paris », 35000000);  
citiesPopulations.put(« L ondon », 35000000);
```

# Primitive obsession | Impact

## ➤ Lisibilité



## ➤ Complexité



## ➤ Évolution



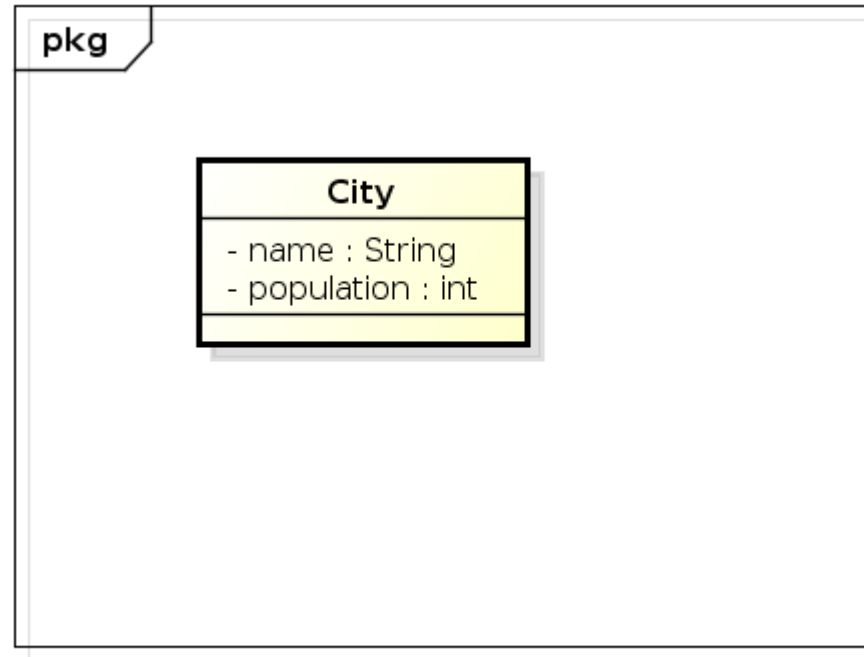
## ➤ Abstraction



Primitive  
obsession | TP

# Factoring possible

- Créer une classe correspondant à cette structure



powered by Astah

# BAD SMELL : INCOMPLETE LIBRARY

Il y a eu comme un trou dans le budget

# Principe

## ➤ Utiliser une bibliothèque

- Il manque une méthode

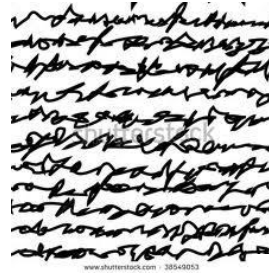


- → implémenter cette méthode

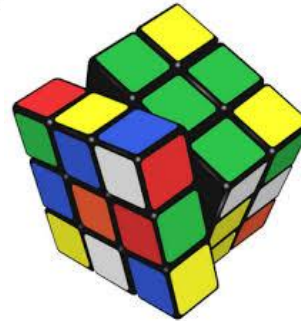
- Ex : java.util.Date
- Pour une date, avoir le jour suivant
- Écrire localement la solution

```
Date newStart = new Date (previousEnd.getYear(), previousEnd.getMonth(),  
previousEnd.getDate() + 1);
```

➤ Lisibilité



➤ Complexité



➤ Code dupliqué



# Exercise

```
Date newStart = new Date (previousEnd.getYear(), previousEnd.getMonth(),  
previousEnd.getDate() + 1);
```



# Refactoring Possible

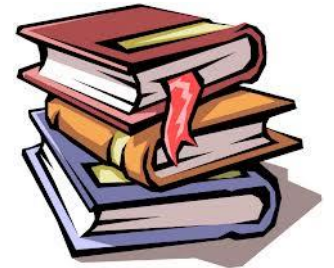
- Externaliser dans une méthode externe

```
Date newStart = nextDay(previousEnd);
```



Projet

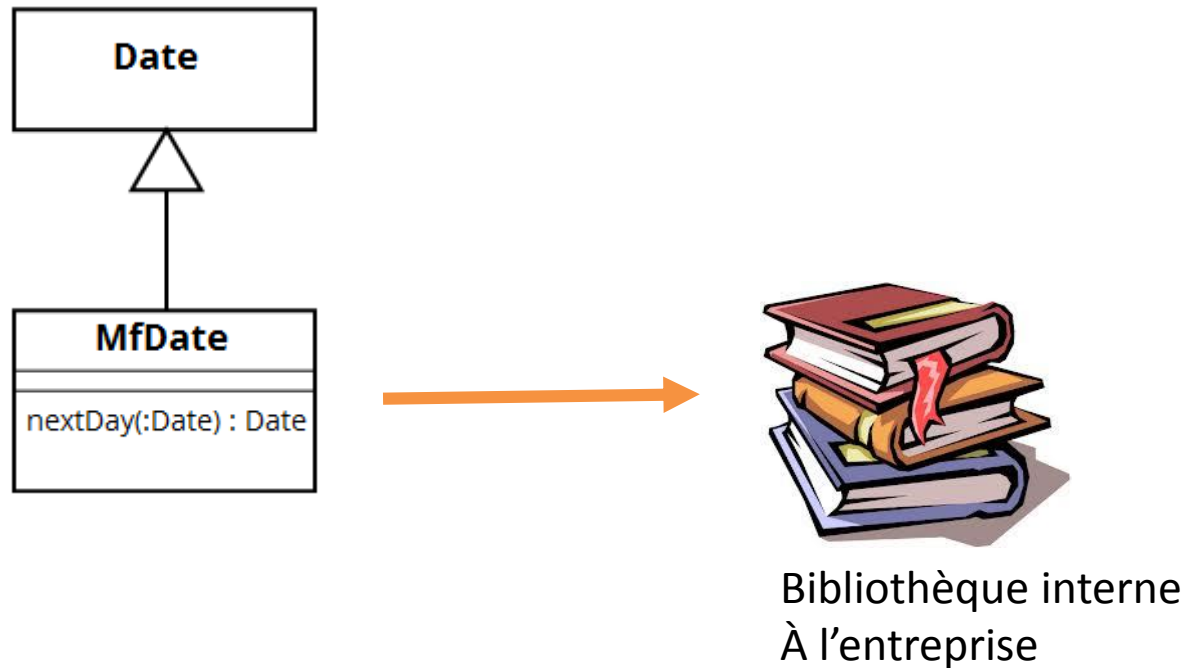
```
private static Date nextDay(Date arg) {  
    return new Date (arg.getYear(),arg.getMonth(), arg.getDate() + 1);  
}
```



Bibliothèque interne  
À l'entreprise

# Refactoring Possible

- Utiliser l'héritage



**CODE SPAGHETTI**



# Code Spaghetti ?

- Anti-patterns qui correspondent à des problèmes de couplages
- Dépendances trop fortes entre les méthodes et/ou classes
- Impact :

- Lisibilité
- Complexité
- Évolutivité



# CODE SPAGHETTI : MESSAGE CHAINS

Si tu n'envoies pas cette cassette à au moins 3 de tes amis sous 72 heures, tu es mort.

# Principe

- Utiliser une chaine d'appel

```
Person p = ...;  
Manager manager = p.getDepartment().getManager();
```

- Relation forte entre les classes
- Oblige l'utilisateur à connaître la structure de l'application
- Code Complexe
- Peu évolutif



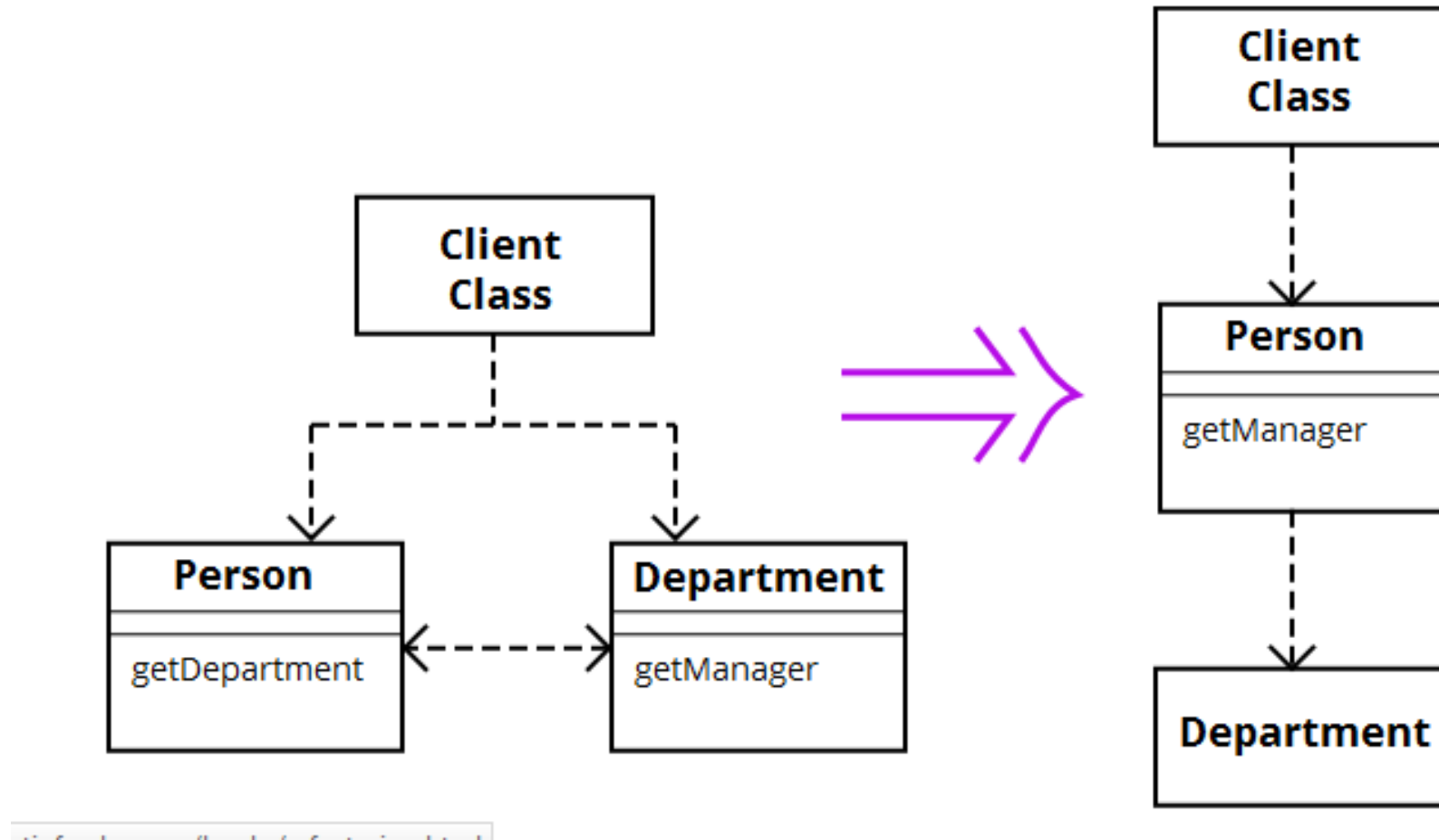
# La loi de Demeter

- « Ne parle qu'à ton voisin »
- On n'a pas à connaître la structure interne d'une application pour pouvoir l'utiliser





# Refactoring possible : Cacher la délégation



# Refactoring possible : Extraire dans une méthode

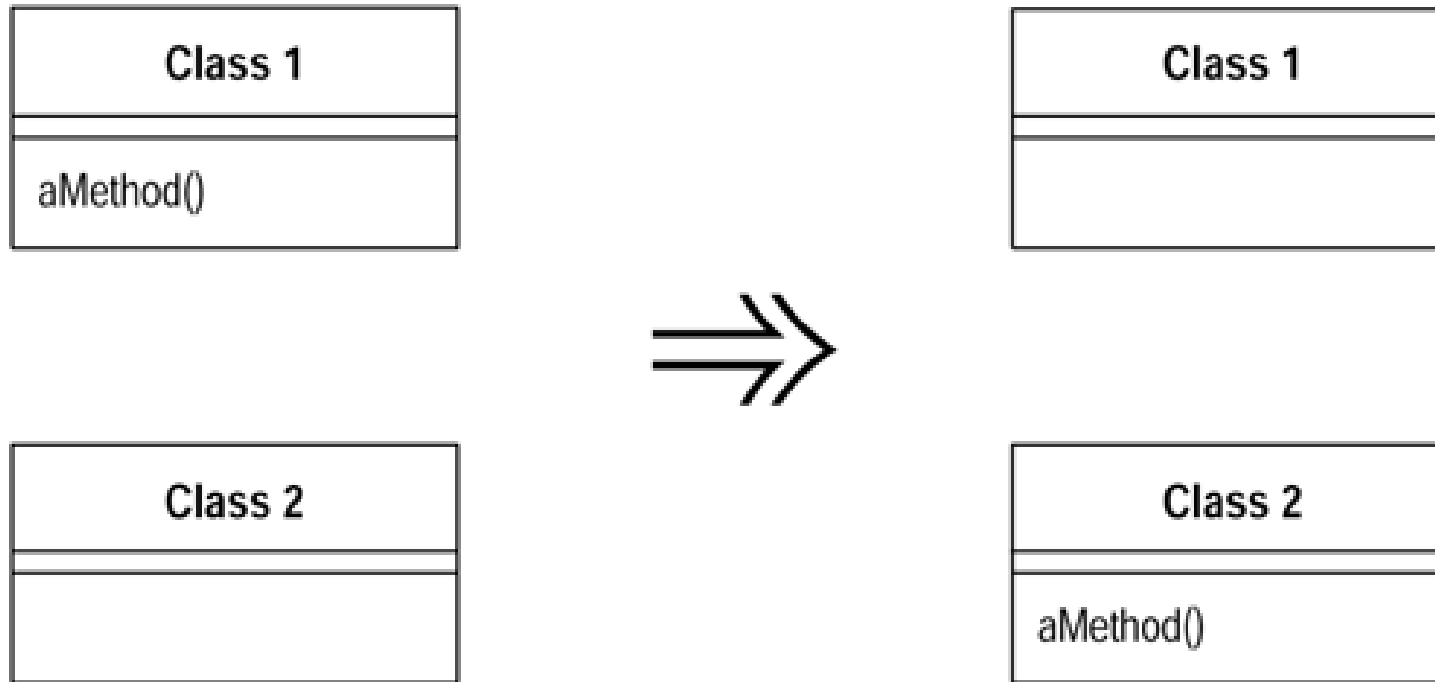
Extraire une partie de ce code complexe dans une méthode.

```
Public Departement getDepartement() {  
    Person p = ...;  
    Manager manager = p.getDepartment().getManager();  
}
```

```
getDepartment().getManager();
```

# Refactoring possible : Déplacer la méthode

- Déplacer la méthode dans une classe plus accessible



# CODE SPAGHETTI : LE MIDDLE MAN

L'intermédiaire entre votre argent et vous : le banquier



- VS Message chains
- Abus de la délégation
- « Si une classe se contente de déléguer tout son métier, alors pourquoi existe-t-elle ? »
- → Classe centrale
- → Vitale
- → Couplage très fort





# Refactoring possible : Supprimer le middle man



# Refactoring possible : Inline methode

- VS extract methods
- Supprimer une méthode ce ces appels

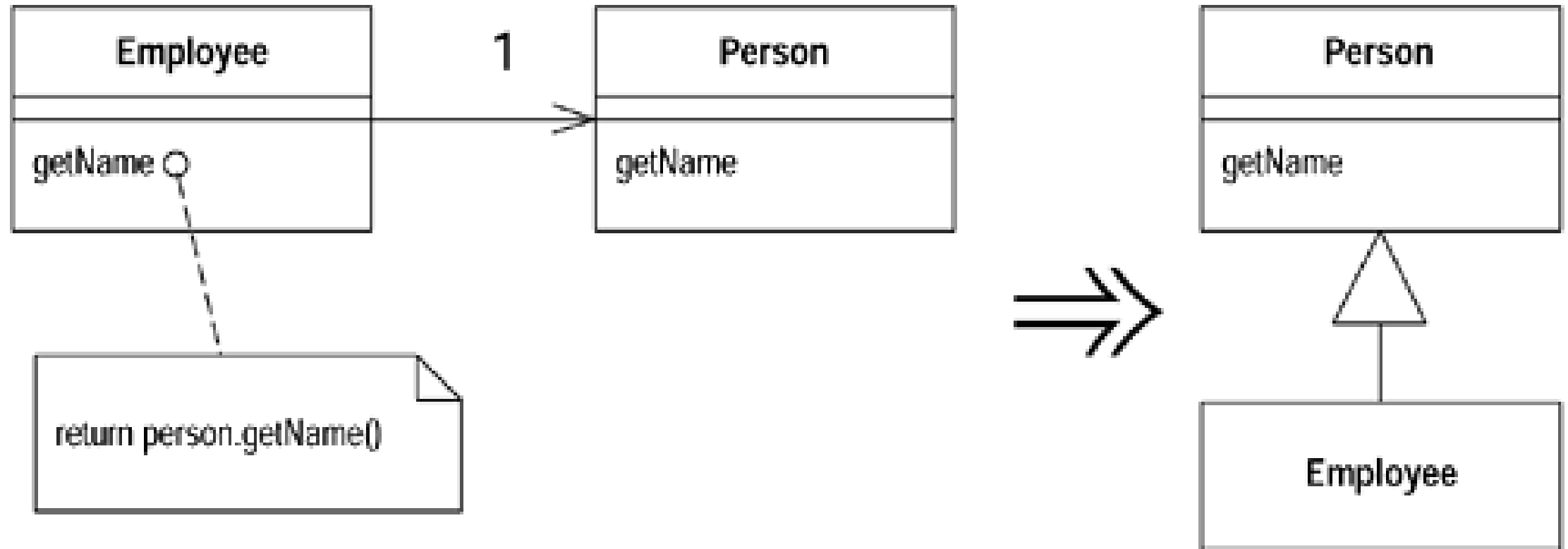
```
int getRating() {  
    return (moreThanFiveLateDeliveries()) ? 2 : 1;  
}  
boolean moreThanFiveLateDeliveries() {  
    return _numberOfLateDeliveries > 5;  
}
```



```
int getRating() {  
    return (_numberOfLateDeliveries > 5) ? 2 : 1;  
}
```



## Refactoring possible : utiliser l'héritage



# CODE SPAGHETTI : FEATURE ENVY

D'où l'utilité d'avoir une société de nettoyage offshore

(Aussi appelée , Aides-toi et le ciel t'aidera)



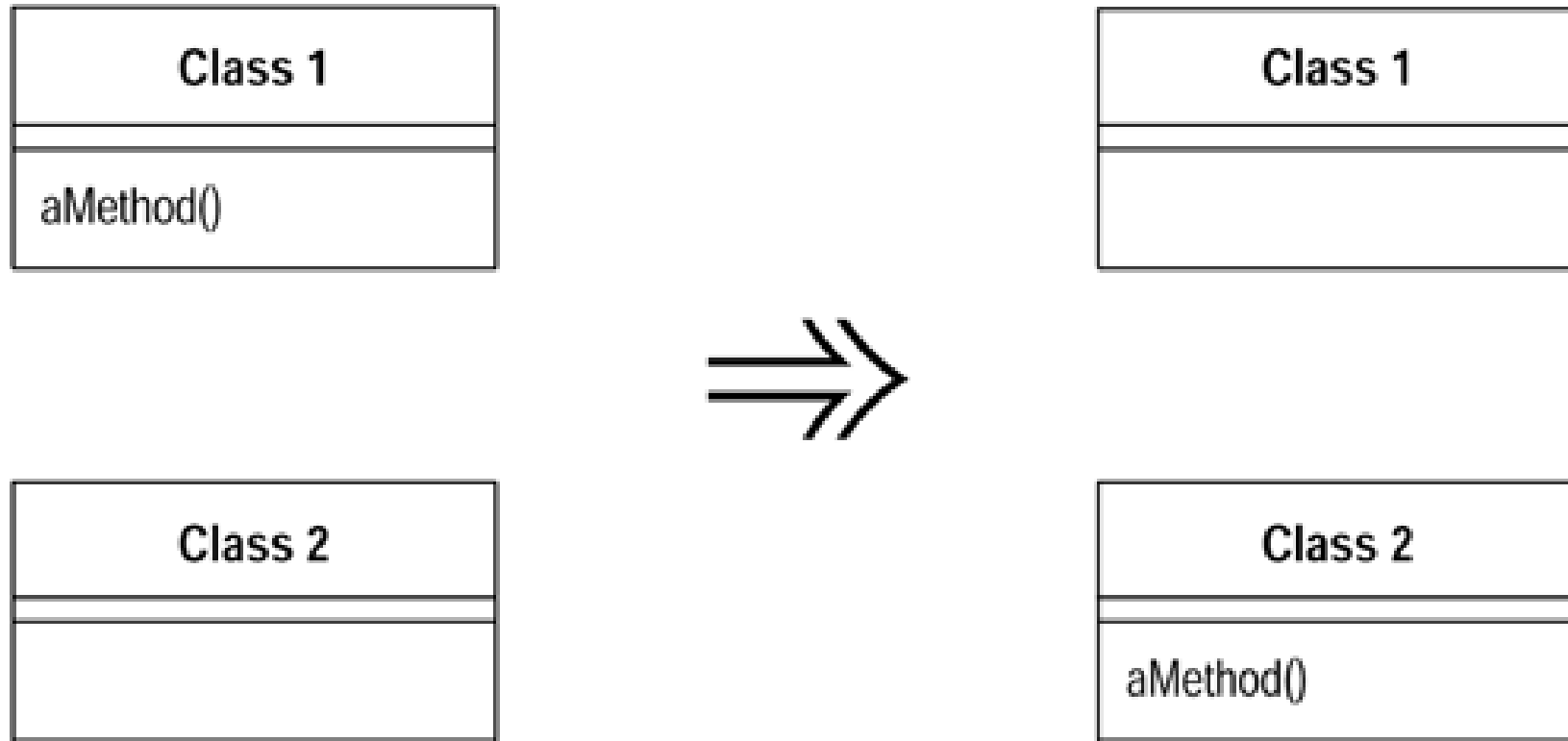
- Quand une méthode est plus intéressée par une autre classe que par sa propre classe



- Indique souvent que cette méthode n'est pas placée au bon endroit



# Refactoring possible : déplacer la méthode



# Refactoring possible : Extraire une partie dans une méthode

- Parfois seule une partie de la méthode souffre de cet anti-pattern
- → Extraire ce morceau de code dans une méthode
- → Déplacer cette méthode dans la classe « enviée »

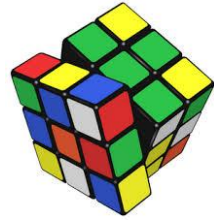
# CHANGE PREVENTOR



# Change preventor ?

- Anti-patterns qui empêchent une évolution simple de l'application
- Impact :

- Complexité



- Évolutivité





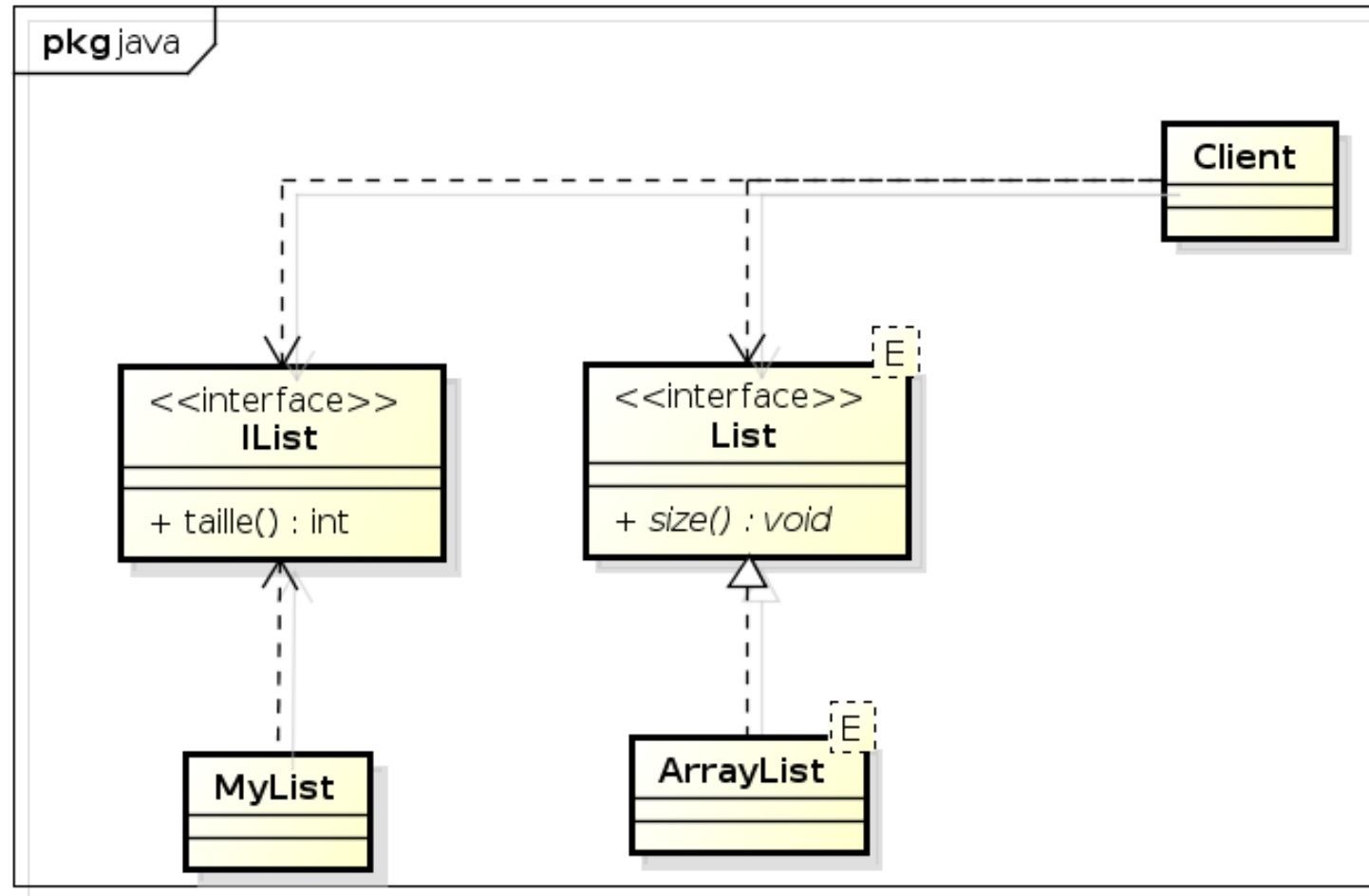
# CHANGE PREVENTOR : ALTERNATIVE CLASSES WITH DIFFERENT INTERFACES

Le darwinisme appliqué au code de deux packages différents

- Quand 2 méthodes font globalement la même chose, mais ont des signatures et interfaces différentes
- Peut-on unifier leurs interfaces ?
- Cause d'un code dupliqué ?



# Exemple



powered by Astah



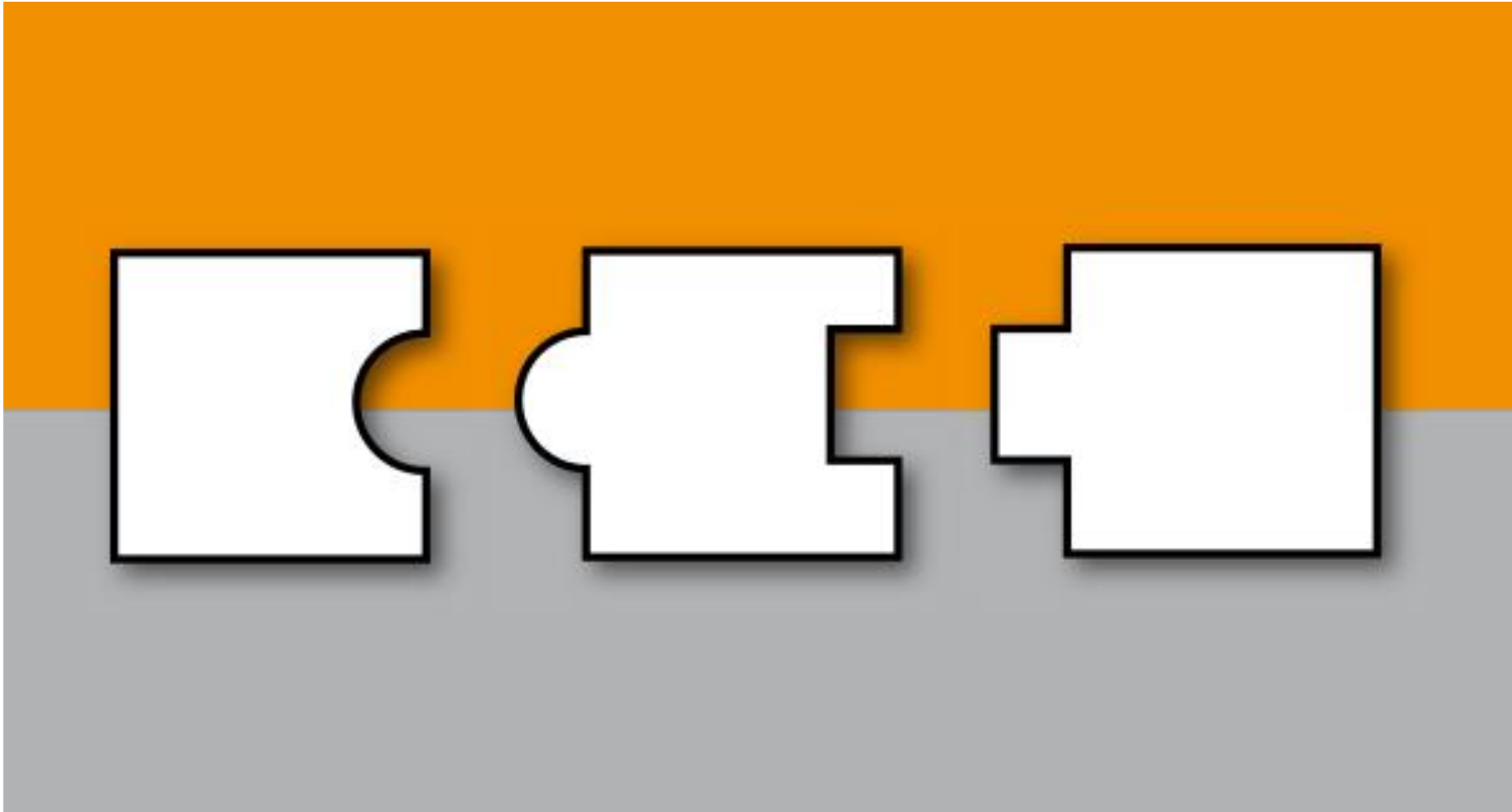
# Refactoring possible : Supprimer l'alternative

- Si 2 classes font globalement la même choses,
- Les 2 classes doivent-elles coexister ?

# Refactoring possible : Renommer la méthode

- Renommer les méthodes de façon à obtenir les mêmes signatures

# Refactoring possible : Utiliser le pattern Adapter

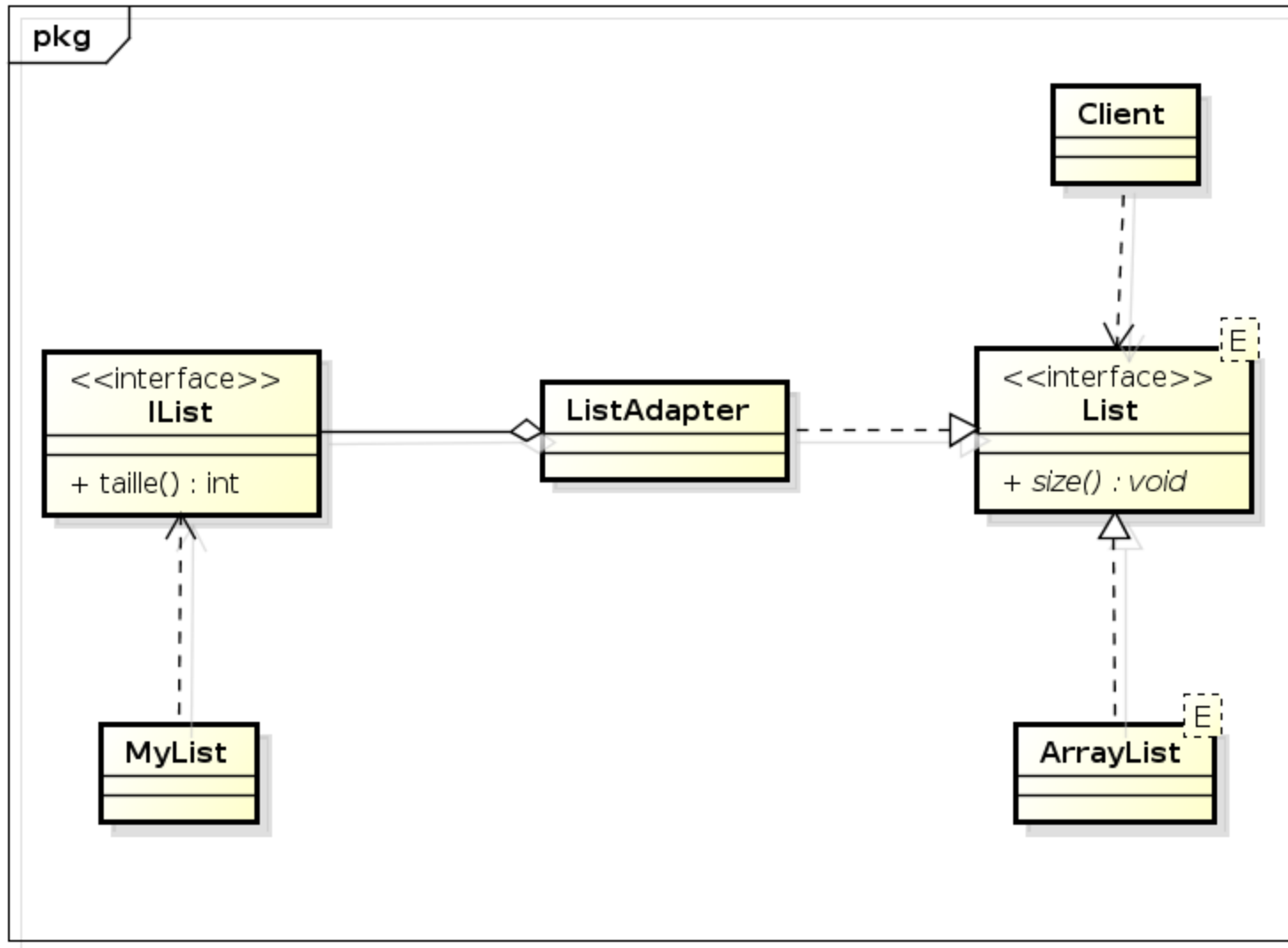


# Le pattern adapter

- **Objectif** : Il permet de convertir l'interface d'une classe en une autre interface que le client attend. L' Adaptateur fait fonctionner ensemble des classes qui n'auraient pas pu fonctionner sans lui, à cause d'une incompatibilité d'interfaces.
- **Motivation** : Vous voulez intégrer une classe que vous ne voulez/pouvez pas modifier.



# Pattern adapter : exemple



# CHANGE PREVENTOR : CONDITIONAL COMPLEXITY

```
if (easyToRead()) rewriteAgain();
```

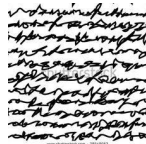
# Exemple

```
public double capital() {  
    if (expiry == null && maturity != null)  
        return commitment * duration() * riskFactor();  
    if (expiry != null && maturity == null) {  
        if (getUnusedPercentage() != 1.0)  
            return commitment * getUnusedPercentage() * duration() * riskFactor();  
        else return (outstandingRiskAmount() * duration() * riskFactor()) +  
                    (unusedRiskAmount() * duration() * unusedRiskFactor());  
    }  
    return 0.0;  
}
```

# Principe

- Les blocs conditionnels sont souvent simple
- Mais ils vieillissent souvent mal
- ajouts de fonctionnalités → complexifient ces blocs

- → lisibilité



- → Évolution

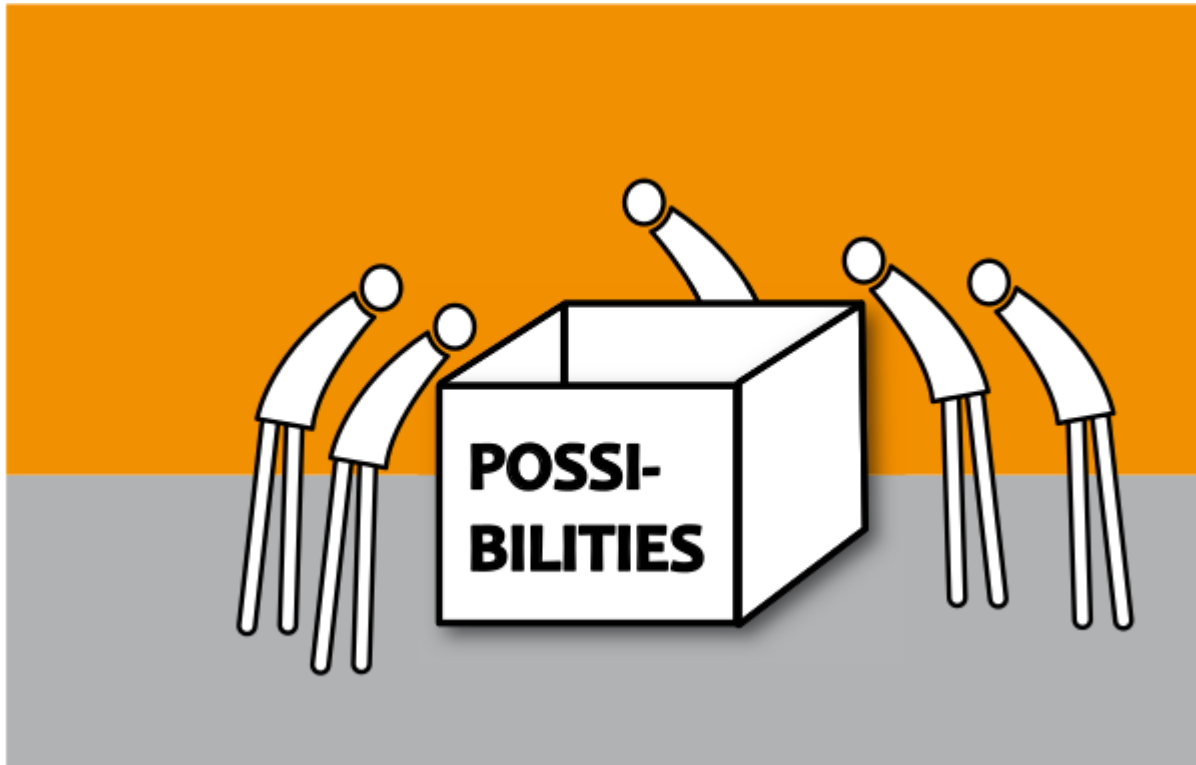


# Exercise

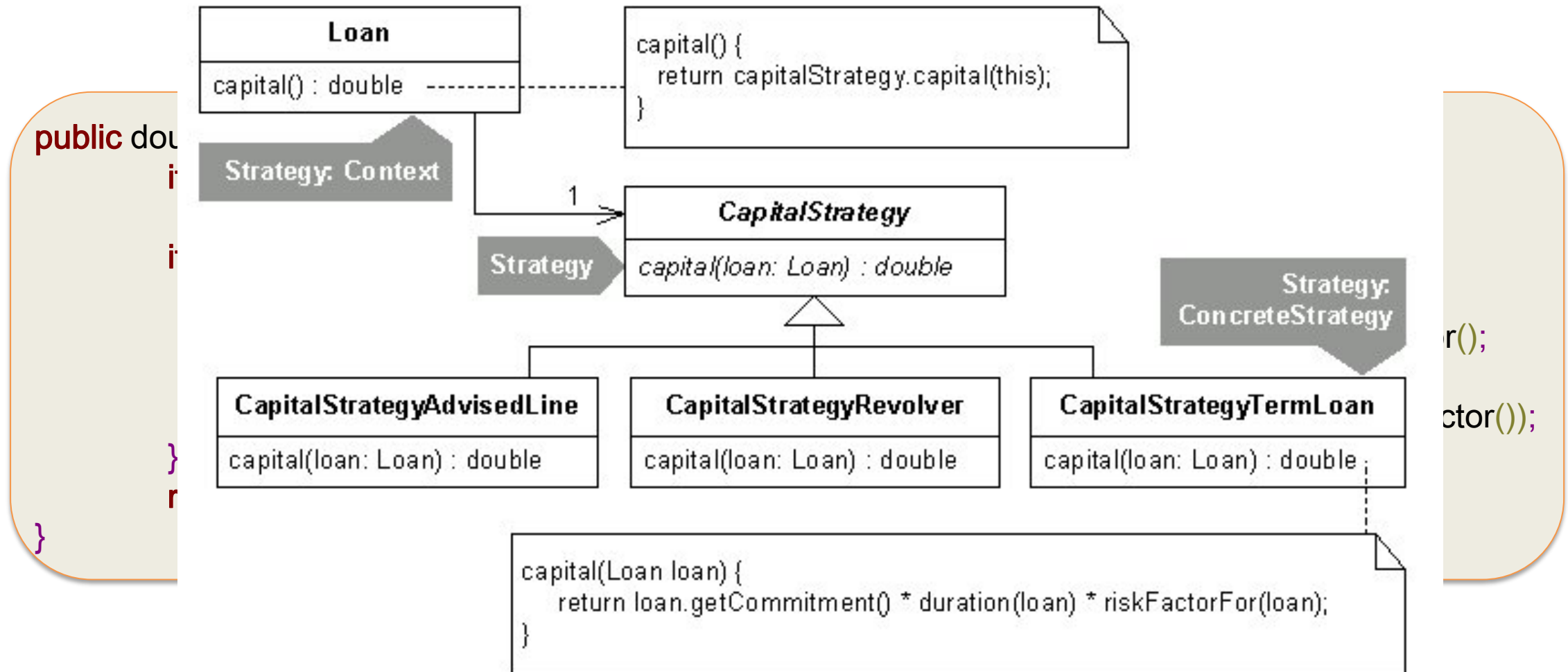
```
public double capital() {  
    if (expiry == null && maturity != null)  
        return commitment * duration() * riskFactor();  
    if (expiry != null && maturity == null) {  
        if (getUnusedPercentage() != 1.0)  
            return commitment * getUnusedPercentage() * duration() * riskFactor();  
        else return (outstandingRiskAmount() * duration() * riskFactor()) +  
                    (unusedRiskAmount() * duration() * unusedRiskFactor());  
    }  
    return 0.0;  
}
```

# Refactoring possibles : Pattern stratégie

- Quand quelque chose peut être fait de plusieurs façon : rendre ceux-ci interchangeable



# Pattern stratégie



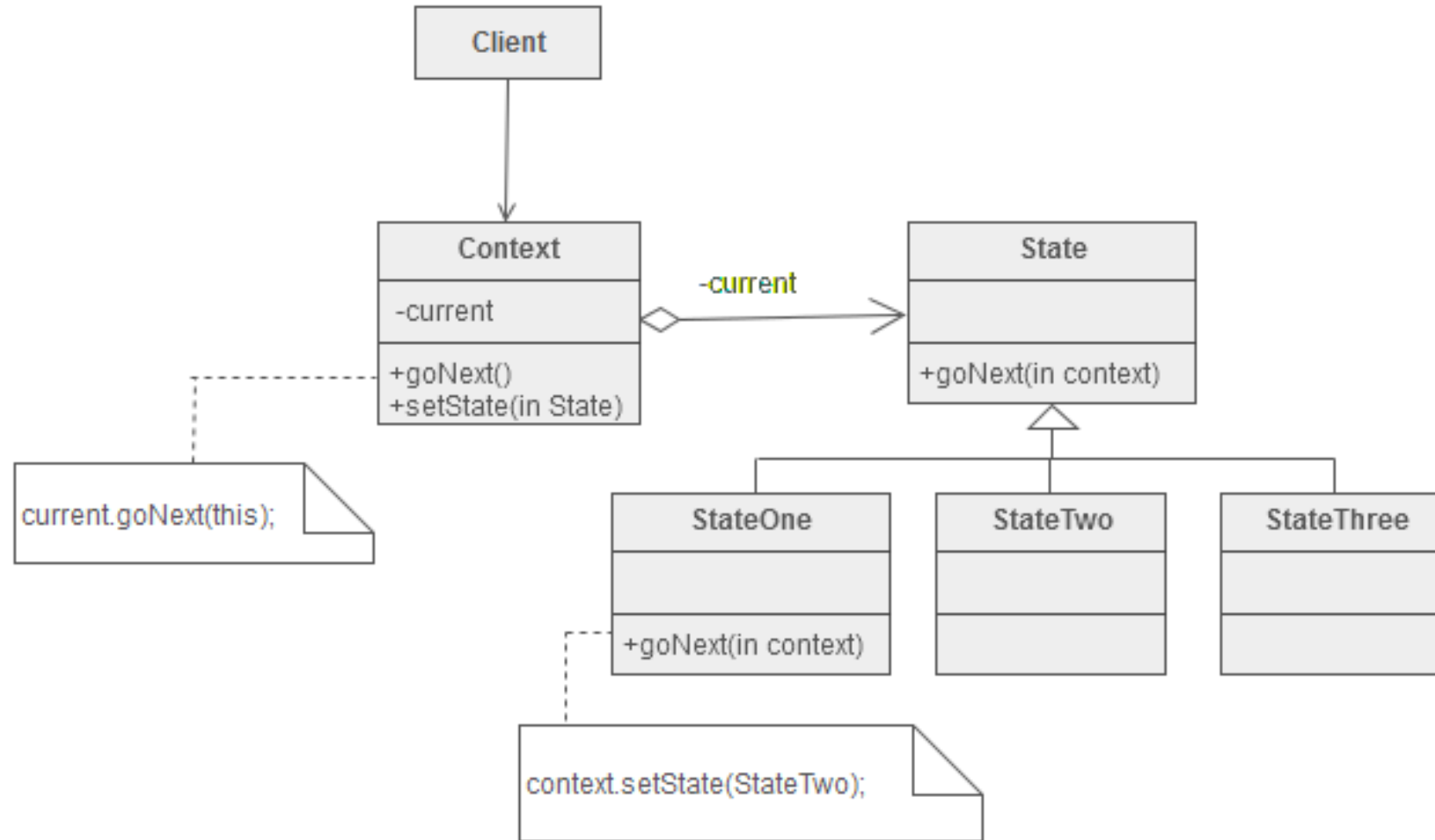
## Refactoring possibles : Pattern état

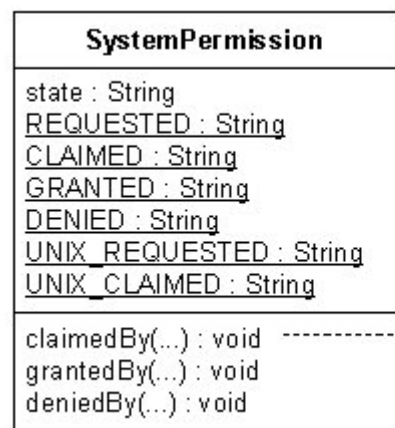
- Laisser un objet présenter d'autre méthode après un changement interne de son état (comme si elle changeait sa catégorie)





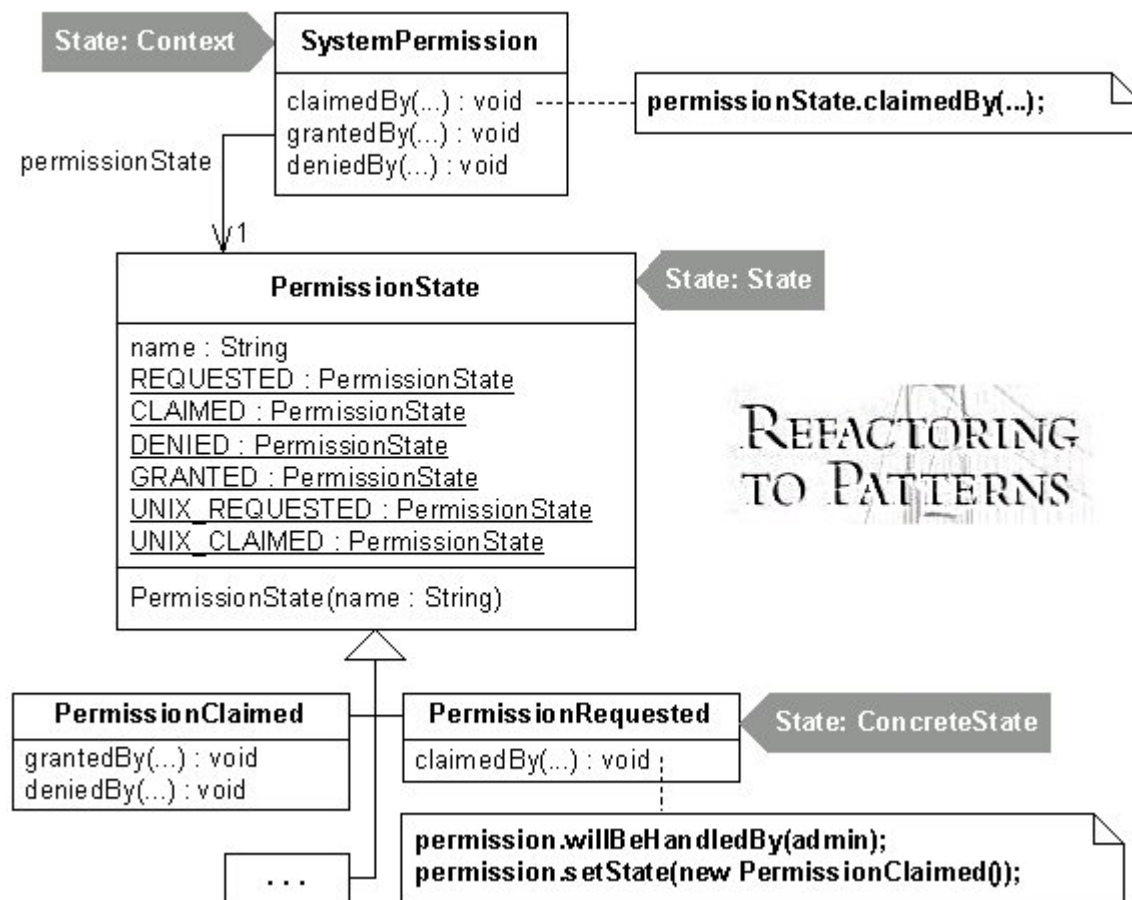
# Pattern état





```

if (state != REQUESTED &&
    state != UNIX_REQUESTED)
    return;
willBeHandledBy(admin);
if (state == REQUESTED)
    state = CLAIMED;
else if (state == UNIX_REQUESTED)
    state = UNIX_CLAIMED;
    
```



# CHANGE PREVENTOR : INDECENT EXPOSURE

[CodeRoulette.com](http://CodeRoulette.com) / [XCode.com](http://XCode.com)



# Principe

- Quand une classe exhibe un peu trop sa structure interne
- S'oppose au principe d'encapsulation
- Pas d'abstraction
- Rend les changements difficiles
  - Trop lié à l'implémentation de la classe



# Refactoring possible

## ➤ Utiliser des interfaces

- Mieux vaut être dépendant d'un métier que d'une implémentations (Abstraction)

## ➤ Encapsuler la classes avec une Factory

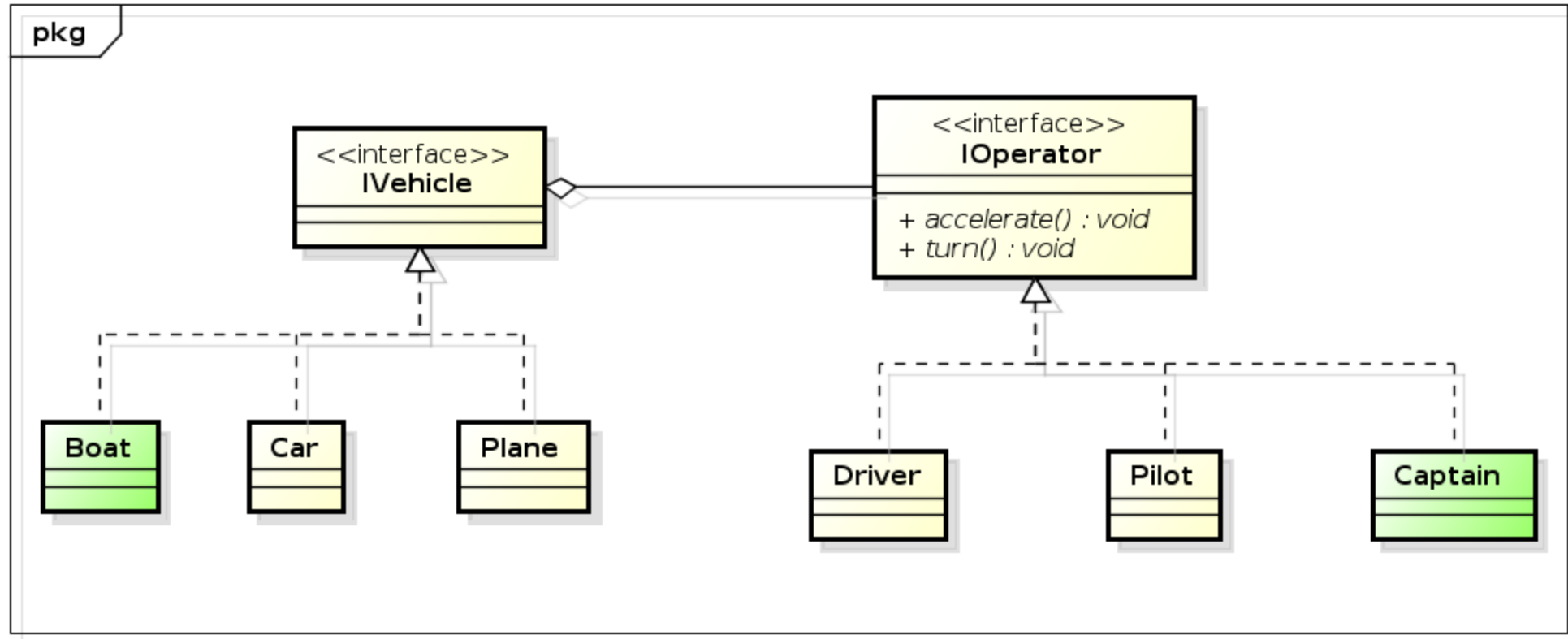
- En utilisant le pattern factory l'utilisateur n'a plus connaissance de la classe d'implémentation utilisée.



# CHANGE PREVENTOR : PARALLEL INHERITANCE HIERARCHIES

J'ai quatre chefs mais zéro augmentation.

# Parallel hierarchy | Example

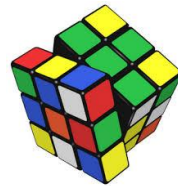


powered by Astah

- Quand 2 Hiérarchie de classes sont lié par une composition
- Et que l'ajout d'une classe dans une de ces hiérarchie implique la création d'une autre classe dans la deuxième hiérarchie

- **Impact :**

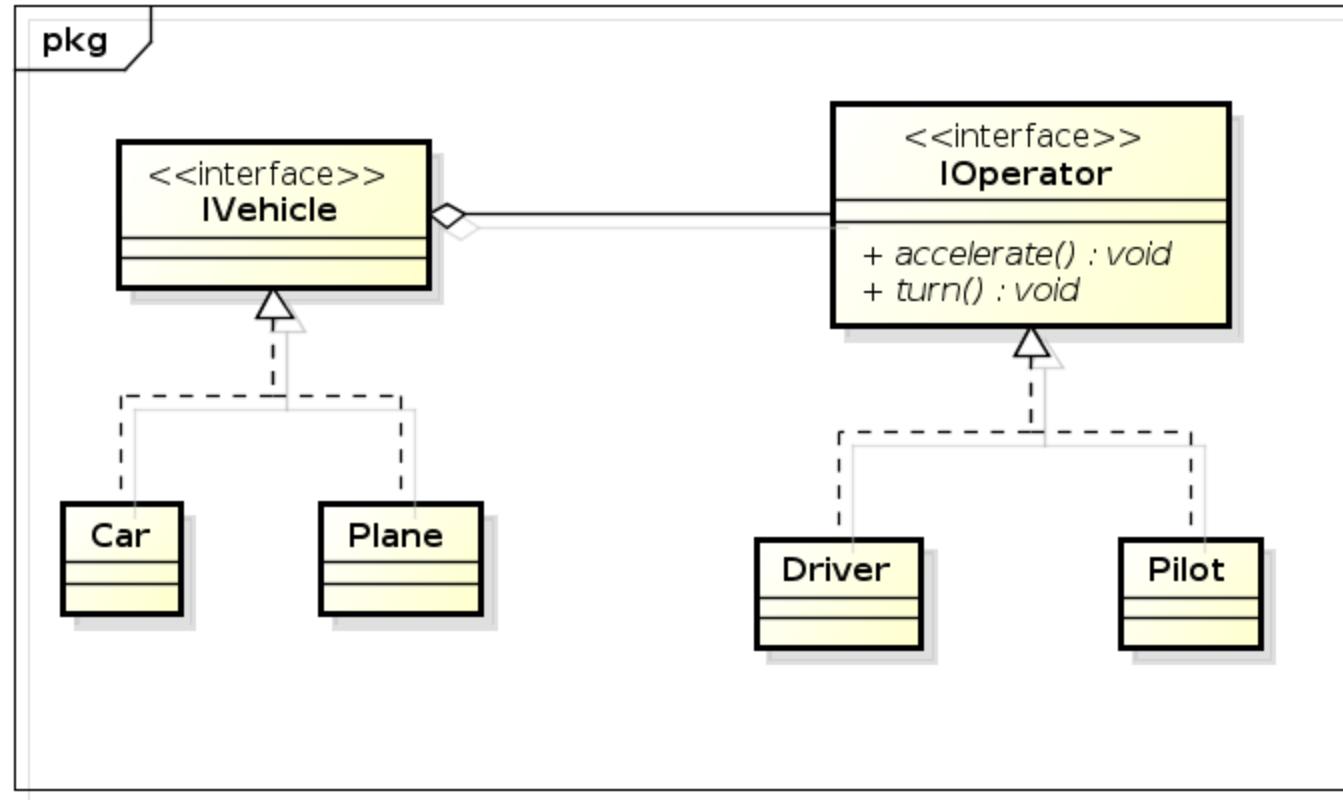
- Complexité



- Évolution







powered by Astah

# Refactoring possible

- Déplacer une méthode
- Déplacer un attributs

## CONCLUSION

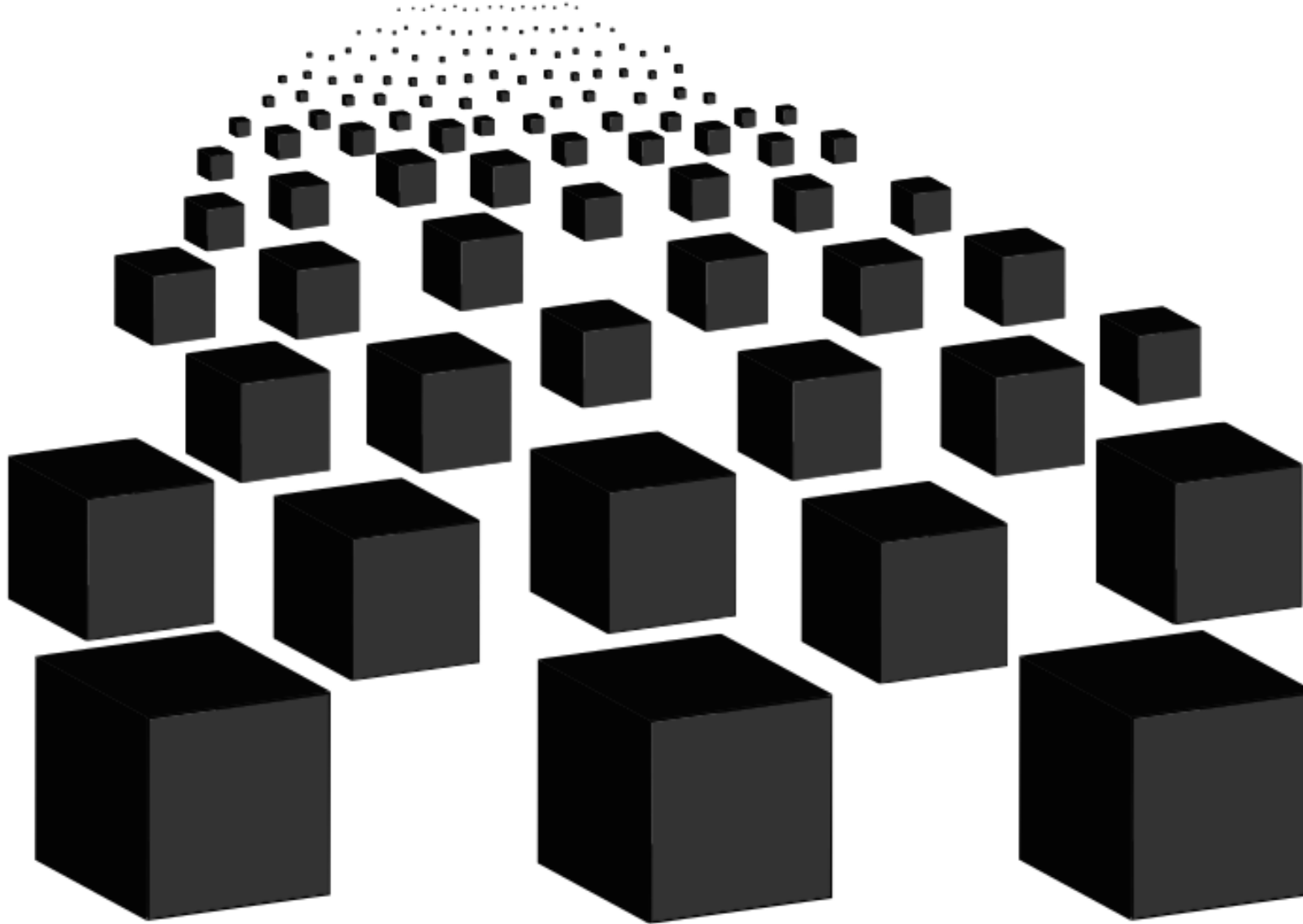


Une constante dans le développement logiciel

# CHANGE!



# Idéal : coder avec des « boîtes noires » modulaires



# Quelques principes d'OOP

- Couplage léger
- Réutiliser le code existant ( ≠ copier/coller)
- Encapsuler ce qui varie
- Principe d'unique responsabilité
- Préférez l'utilisation d'interfaces aux implémentations.
- Injections de dépendances
- Préférez la composition à l'héritage

Évitez le couplage fort



Cela pourrait vous attirer des ennuis...





Soyez attentif à « l'odeur » du code



# Certains code « sentent »

- Code dupliqué
- Longue méthodes, classes
- Explosion combinatoire
- Conditionnelles complexes
- Classe « exhibitionnistes »
- Code sans test ou difficilement testable



