

Formation Clean code 2

Bad smells et refactoring

Introduction

➤ Module consacré à la pratique du CleanCode

- Un petit livret vous est fourni
 - sur les mauvaises pratiques (dites bad smells)
 - les refactoring les plus utiles
 - Les recommandations CleanCode
- Objectifs de cette journée :
 - Connaître les principales mauvaises pratiques de codage
 - Les identifier rapidement
 - Les solutions pour les corriger



Contenu de la formation

- Rappel du module précédent
- Présentation de la notion de bad smells
- Les principaux bad smells
- Comment smell, large methods, data clumps, primitive obsession, incomplete library, code spaghetti, middle man, message chains ...
- Techniques de refactoring

Organisation de la journée

Matin	Après midi
Introduction	Code spaghetti
Code smell	Change preventor

Organisation de la formation

- Journée 1 : Clean Code (nommage et codage)
- **Journée 2 : Bad smell et refactoring**
- Journée 3 : Design (patterns) d'applications, métriques, et patterns d'entreprise
- Journée 4 : TDD, Testabilité de son code
- Journée 5 : Audit sur une application réelle.

RAPPEL SESSIONS PRECEDENTES

- Dette technique ? Origine ? Gain à diminuer ?
- Comment reconnaître une méthode à refactorer ?
- Comment refactorer une méthode ?

Rappel

Recommandation pour le nommage

- Utilisez un nom qui révèle vos intentions
- Évitez la désinformations
- Distinguez vos variables correctement
- Utilisez des noms prononçables
- Utilisez des termes standard

Rappel | Coder une fonction/méthode

- Petites méthodes
- Faites une seule chose
- 1 niveau d'abstraction par méthode
- Limitez le nombre de paramètre par méthodes
- Évitez les effets de bords
- Préférez les exceptions au code d'erreur
- Ne vous répétez pas

Rappel | design pattern

- visitor
- Chain of responsibility
- Stratégie

Rappel | Métriques

- Complexité cyclomatique
- Complexité NPath

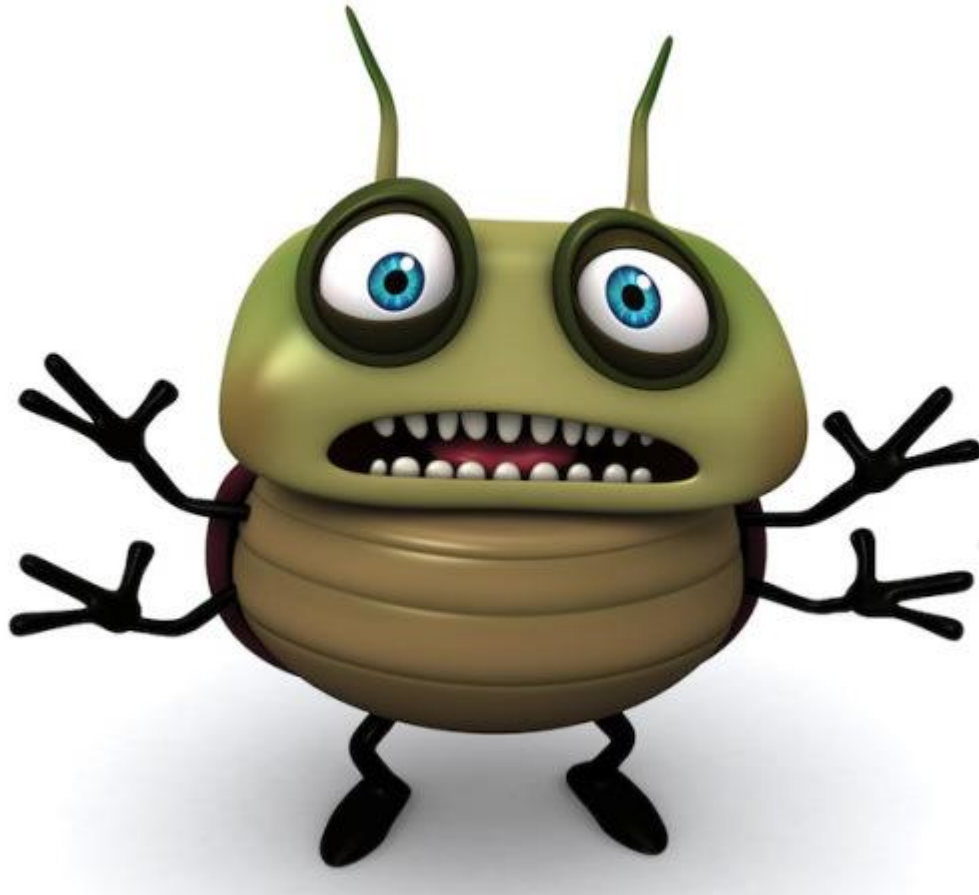
BAD SMELL

If it stinks, change it





Il y a un passé pas si lointain

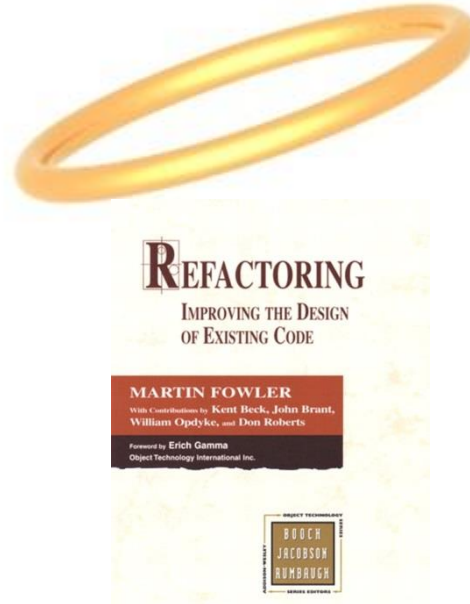


*Ceci est un bug totalitaire
qui soumet les applications
à ses désirs de plantage*

Le monde était soumis à la terrible dictature des bugs

Une unité d'experts du
domaine logiciels a eu pour
mission secrète de les
étudier





Ils établirent une catégorisation de ces bugs, leur hiérarchie,
leurs impacts et les moyens de les éradiquer

Introduction



La guerre ne fut pas gagnée immédiatement mais
des progrès apparurent sur les différents fronts



De nouvelles armes furent conçus pour la détection

Et l'élimination de ces bugs

Qui est Martin Fowler ?

- Auteur, conférencier, informaticien et consultant britannique dans la conception de logiciels d'entreprise. Ses centres d'intérêt principaux sont la programmation orientée objet, la refactorisation (refactoring), les patrons de conception (design patterns), UML et les méthodes de programmation agile où il est un pionnier et une référence. (*wikipedia*)
- Principaux liens :
 - <http://www.refactoring.com>
 - <http://www.martinfowler.com>



Bad smell : comment les identifier ?

- **Code smell : Un « mauvais » code caractéristique qui permet d'y associer un ensemble de solutions prédéfinies (appelée Refactoring)**
- **Dans le jargon :**
 - Code spaghetti
 - Code fourre-tout
 - Classe de la mort qui tue
 - Code que je redonne à mon voisin
 - Code non testable

Bad smell : Catégorisation

- Ces « bad smell » sont généralement répartis en 5 catégories
- → Problème de complexité
- → problème de design
- → problème de taille
- → code inutile
- → problème de couplage

BAD SMELL : COMMENT SMELL

Traquer et identifier les codes nauséabonds

Comments smell

*« C'est comme le déodorant,
Cela masque les odeurs mais cela n'évite pas la douche »*



- Indicateur d'une méthode trop complexe
- Expliquer le « Pourquoi » et non le « Comment »

```
... } else {  
    // thierry le 05/02/2003 - gestion saisie destinataire etranger  
    tmpLoc = getAdrVille();  
    reponse = true; // a completer lors de la gestion de l'international  
}  
if (!reponse) {  
    log.ecrire( " Localite inexistante ", "|" + getAdrPays() + "|" + getAdrCodepostal() + "|" +  
        getAdrVille().toUpperCase().trim() + "|" + "(" + tmpLoc + ")", "I" );  
} else {  
    // localités étrangères A VOIR PLUS TARD  
}  
setAdrVille( tmpLoc );
```


Exemple : Corrections possibles ?

```
// This function will calculate the technical debt with the parameters,  
// the parameters should be good according to some rules.
```

```
public void myFunction1(parameters) {
```

```
    // It will init the calcul to get started.
```

```
    // It will calculate the approximative techical debt.
```

```
    // add some additional measure to the technical debt.
```

```
}
```

Refactorings possibles

- Renommer la méthode
 - **public** void calculateTechnicalDebt(parameters)
- Extraire une ou plusieurs méthodes

```
public double calculateTechDebt(parameters) {  
  
    double techTebt = initializeTechDebtValue(parameters);  
    techDebt += calculateApproximativeTechDebt(parameters);  
    return calculateAGoodtechDebt(techDebt, parameters);  
  
}
```

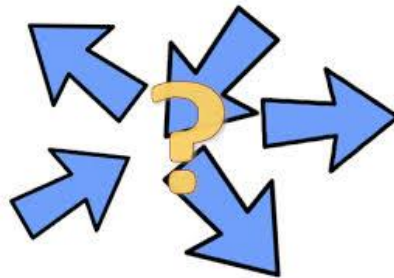
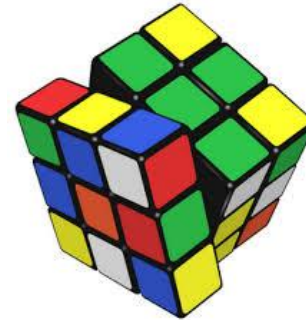
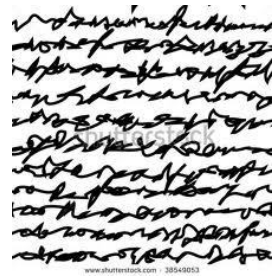
BAD SMELL : LONG METHODS

Combien d'écrans de VT 100 pour afficher cette méthode ?



Long methods

- Lisibilité
- Complexité
- Trop de rôles
- Code dupliqué



Long methods | Refactorings vu

- Rappel des refactorings possibles vu :
 - Extraire des méthodes
 - Utiliser des « parameters Objects »
 - Utiliser le pattern stratégie

- D'autre refactoring possible ?

Autre refactoring : Décomposer les conditions

```
if (date.before (SUMMER_START) || date.after(SUMMER_END)) {  
    charge = quantity * _winterRate + _winterServiceCharge;  
} else {  
    charge = quantity * _summerRate;  
}
```

```
if (notSummer(date)) {  
    charge = winterCharge(quantity);  
} else {  
    charge = summerCharge (quantity);  
}
```

Autre refactoring : ne pas décomposer les objets

```
int low = daysTempRange().getLow();  
int high = daysTempRange().getHigh();  
withinPlan = plan.withinRange(low, high);
```



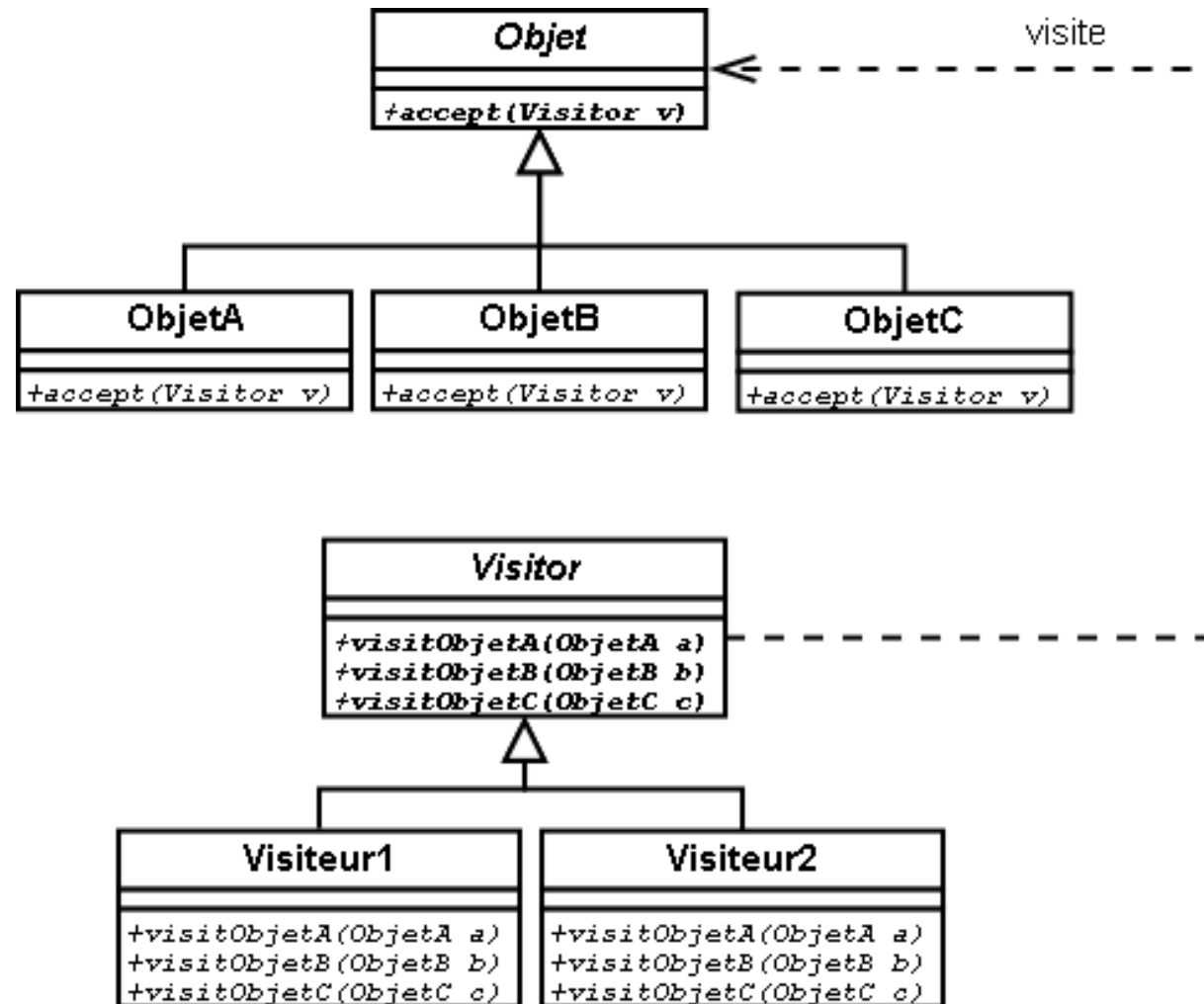
```
withinPlan = plan.withinRange(daysTempRange());
```


Autre refactoring : Utiliser le pattern visiteur

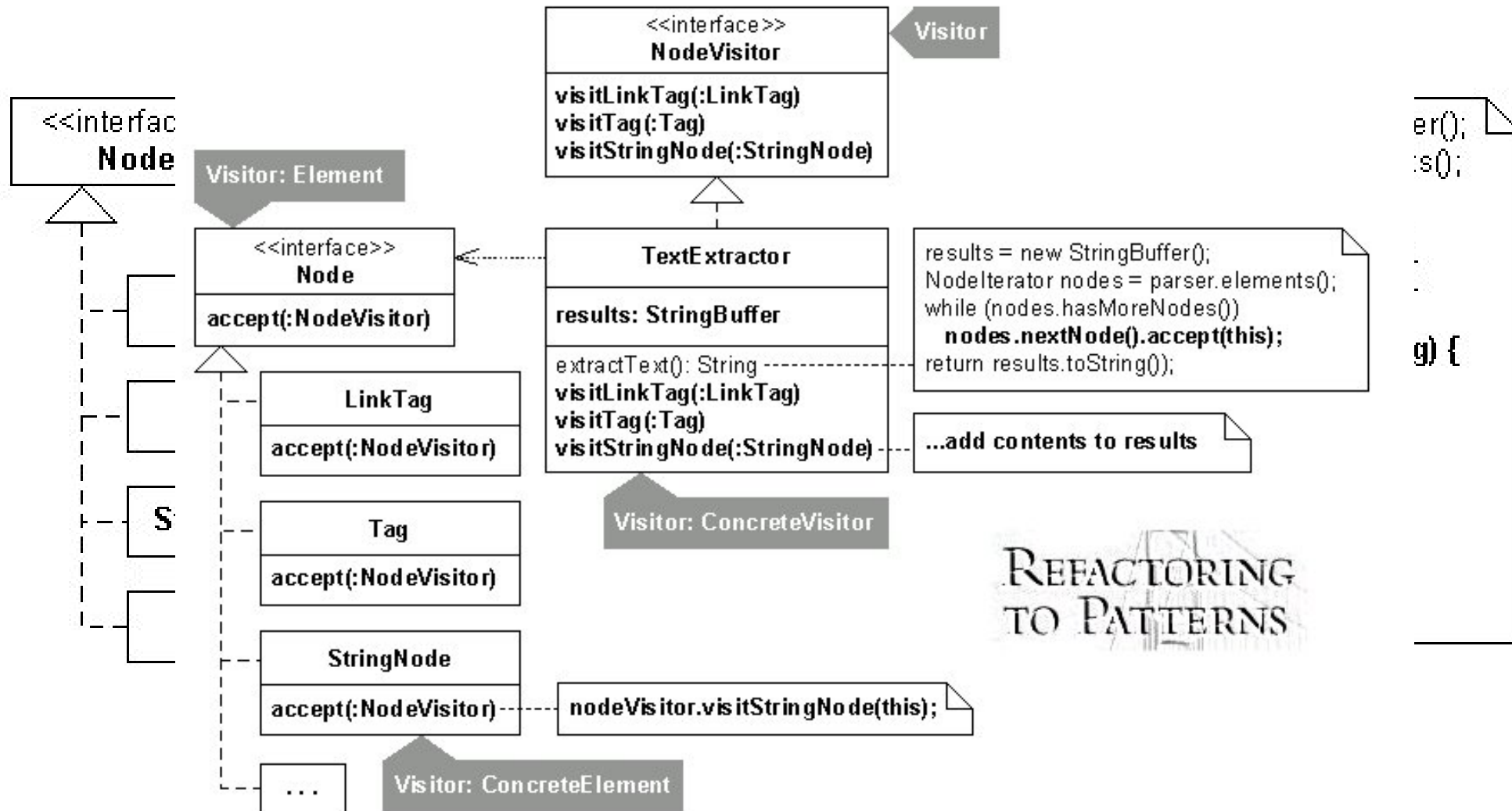
- Crée une sorte de gestion de plugin pour les méthodes
- De cette manière, les méthodes peuvent être ajoutées au runtime



Le pattern visiteur

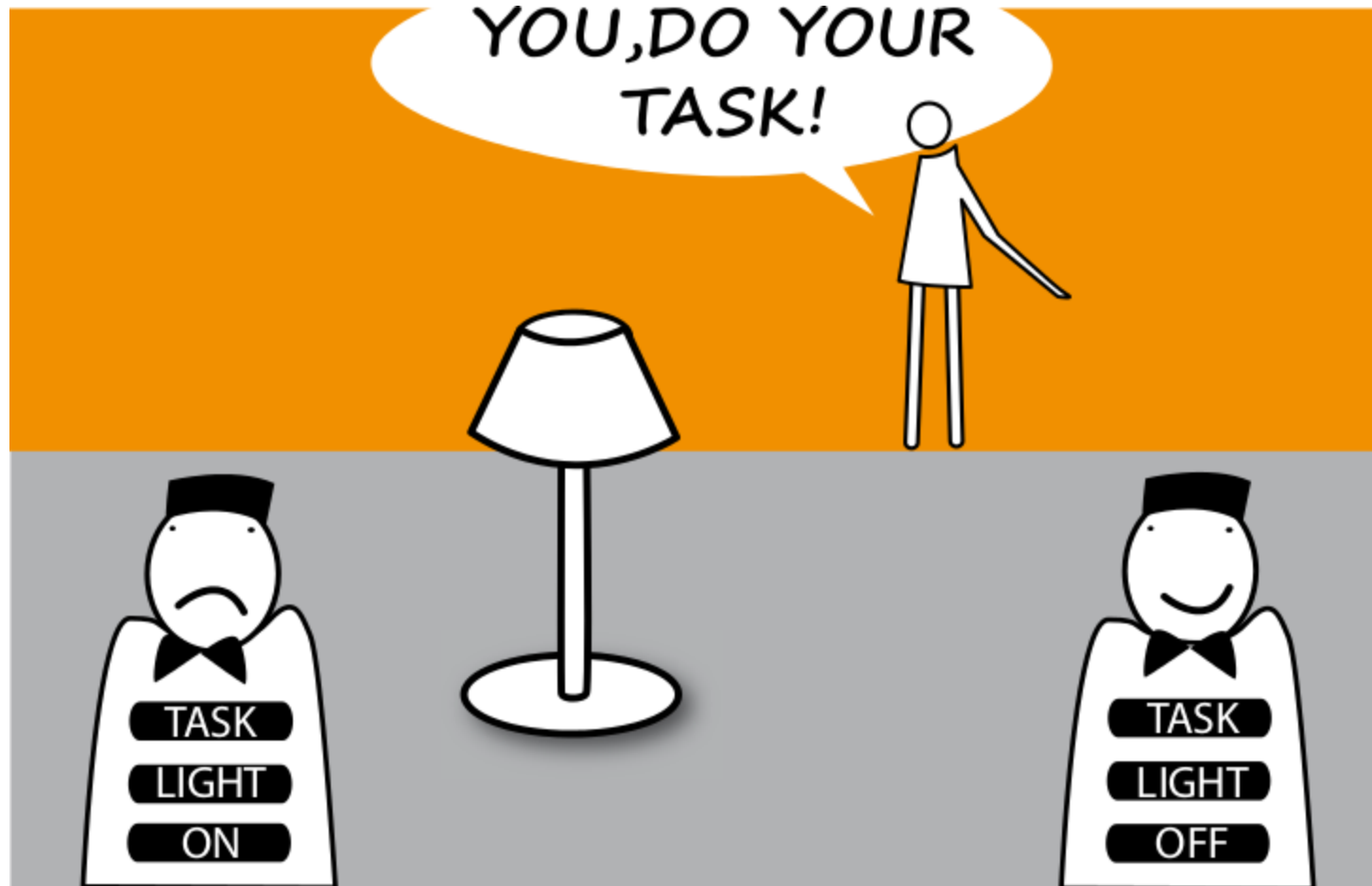


Refactorer avec le pattern visiteur

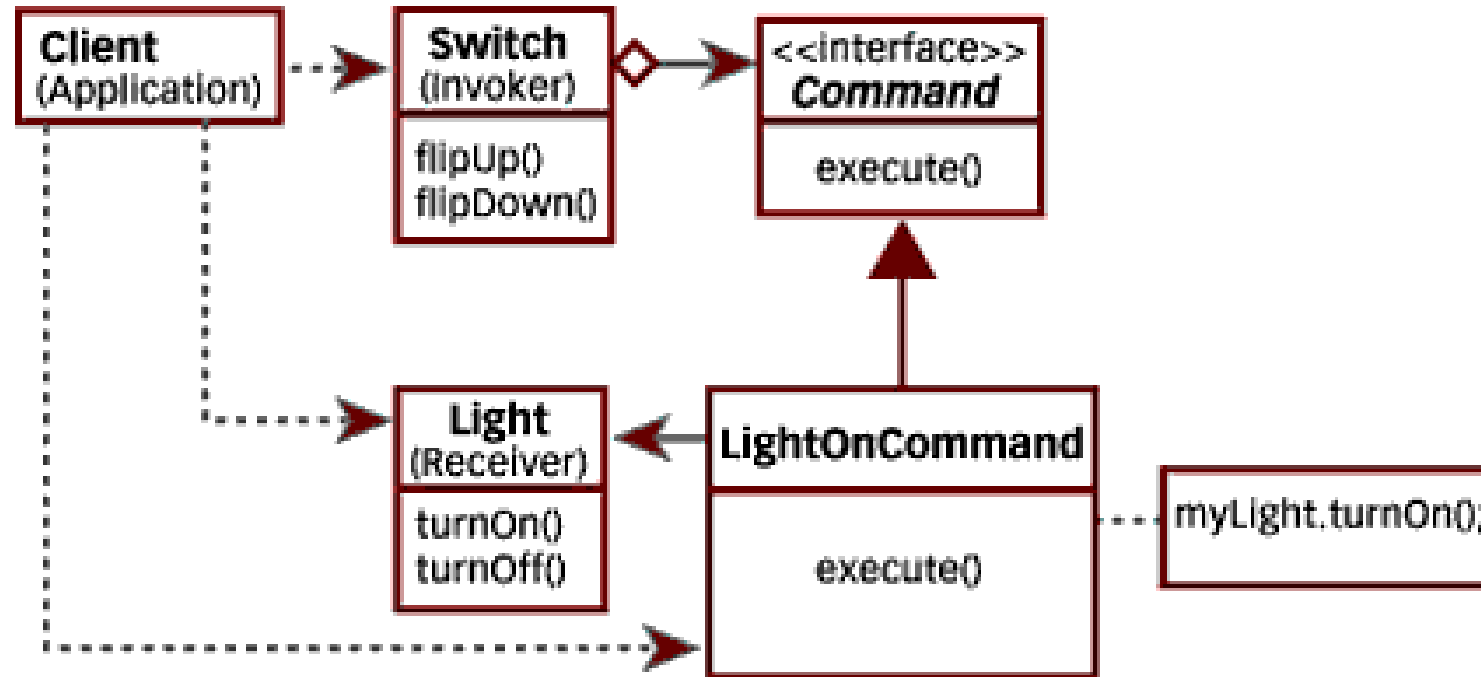


Autre refactoring : Utiliser le pattern commande

- Encapsule la requête d'une commande dans un objet

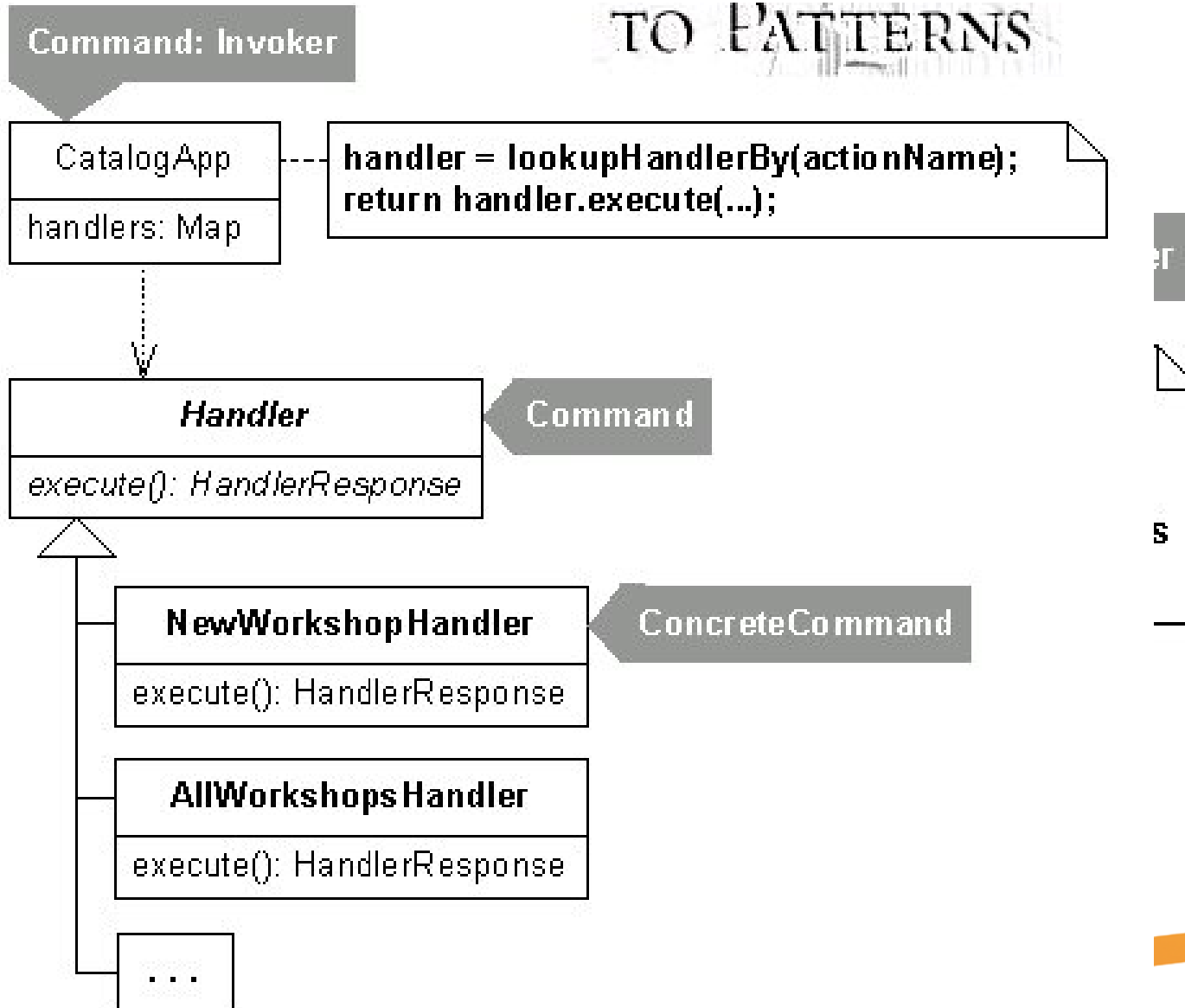


Le pattern Commande



Refactorer avec le pattern command

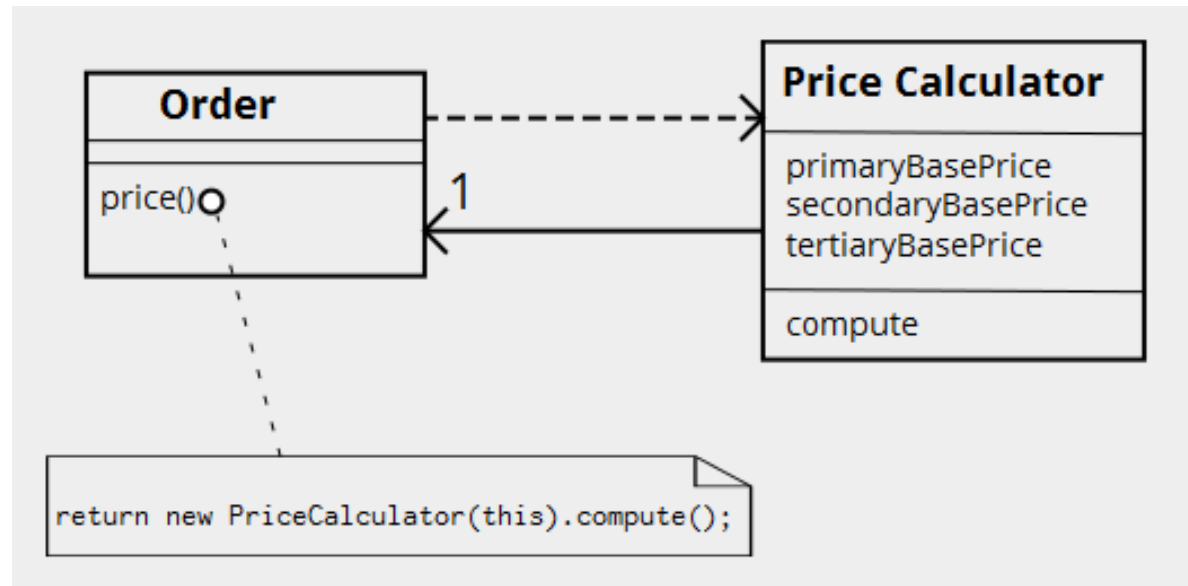
TO PATTERNS



Autres refactoring possibles

- Utiliser les méthodes par des « methods Objects »

```
class Order {  
    ..  
    double price() {  
        double primaryBasePrice;  
        double secondaryBasePrice;  
        double tertiaryBasePrice; // long computation;  
        ...  
    }  
}
```



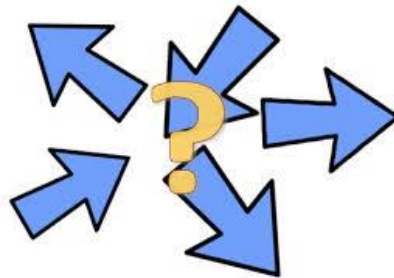
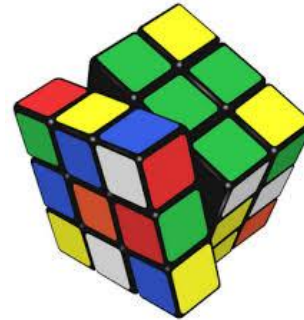
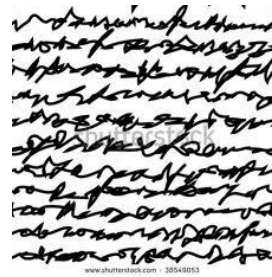
BAD SMELL : LARGES CLASSES

80% de l'application dans une classe

Une génération entière de développeurs sacrifiée à la tester

Larges classes

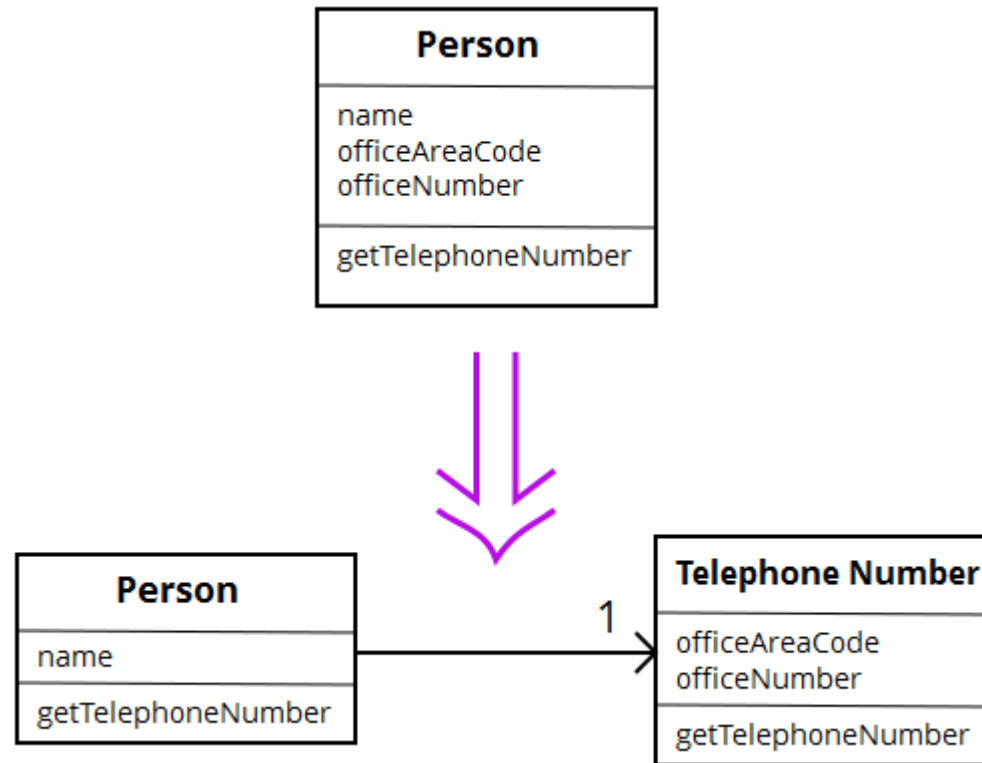
- Lisibilité
- Complexité
- Trop de rôles



- Quels sont les différents refactorings possibles ?

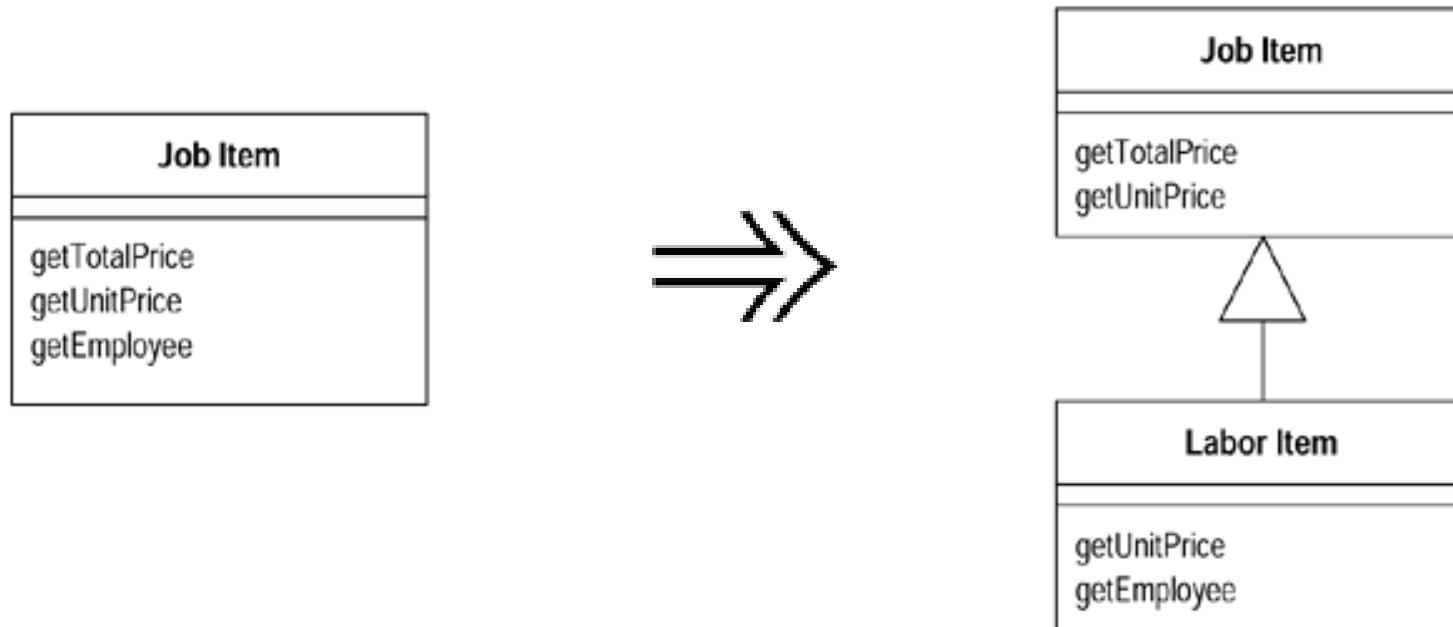
Refactorings possibles : extraire une classe

- Créer une nouvelle classe et déplacer certains attributs et méthodes dans la nouvelle classes



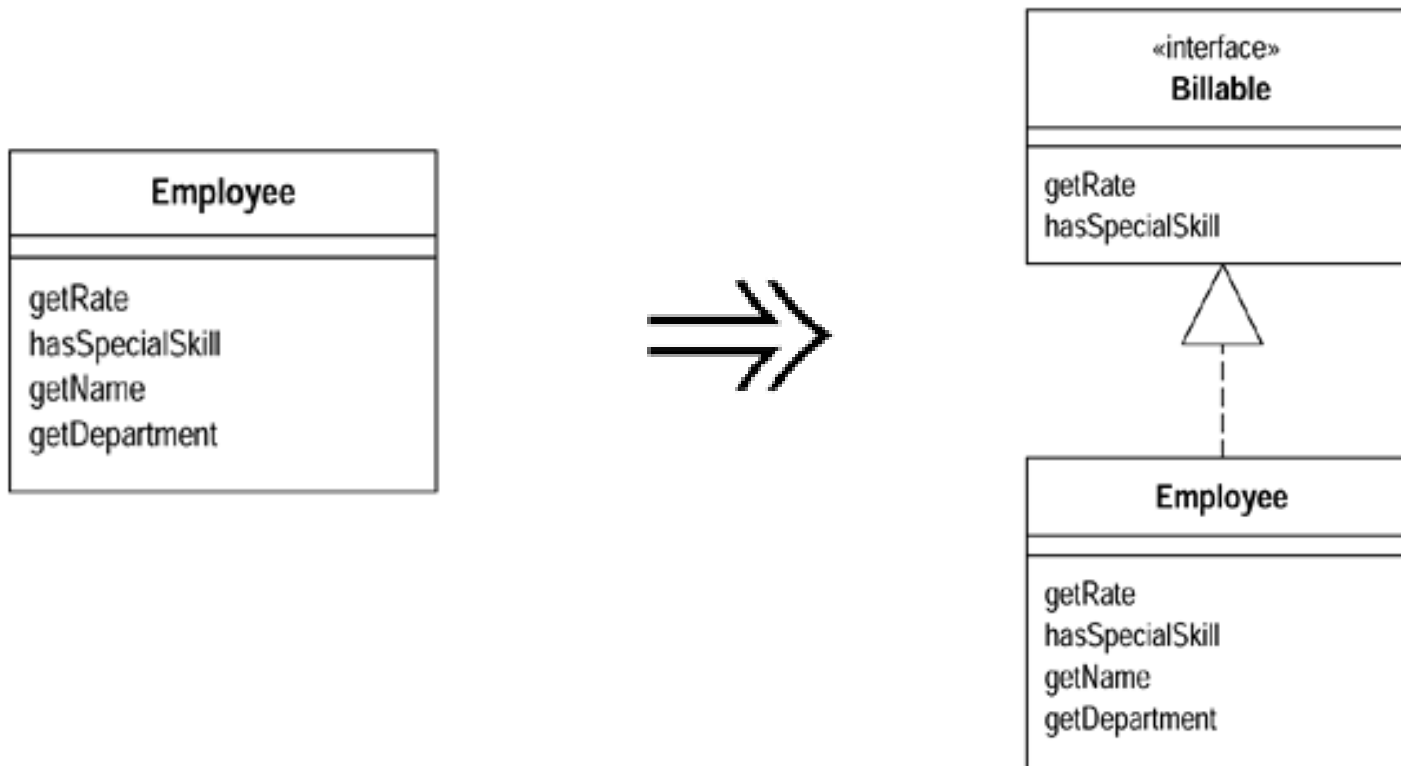
Refactorings possibles : extraire une classe interne

- Créer une nouvelle classe interne et déplacer certains attributs et méthodes dans la nouvelle classes
- Cette classe interne n'est utilisée que par la classe englobante



Refactorings possibles : extraire une interface

- Plusieurs clients utilisent le même sous-ensemble de classes
- ≥ 2 classes partages des méthodes avec les mêmes signatures



- Tout les refactoring de « long methods »

BAD SMELL : DATA CLUMP

`Imprimer.salut(tous,les,arguments,de,l,univers)`

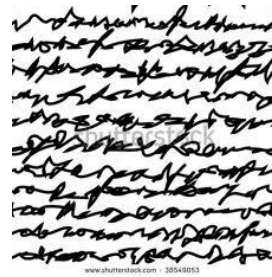
```
Public void dessinerPoint(int x, int y, int z)
```

```
Public void dessinerTrait(int x1, int y1, int z1, int x2, int y2, int z2)
```

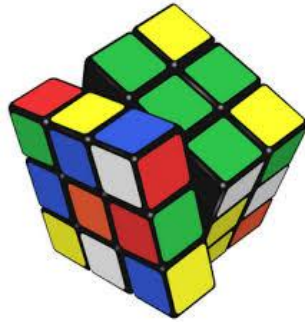
```
Public int calculateDistance(int x1, int y1, int z1, int x2, int y2, int z2)
```

Refactoring ?

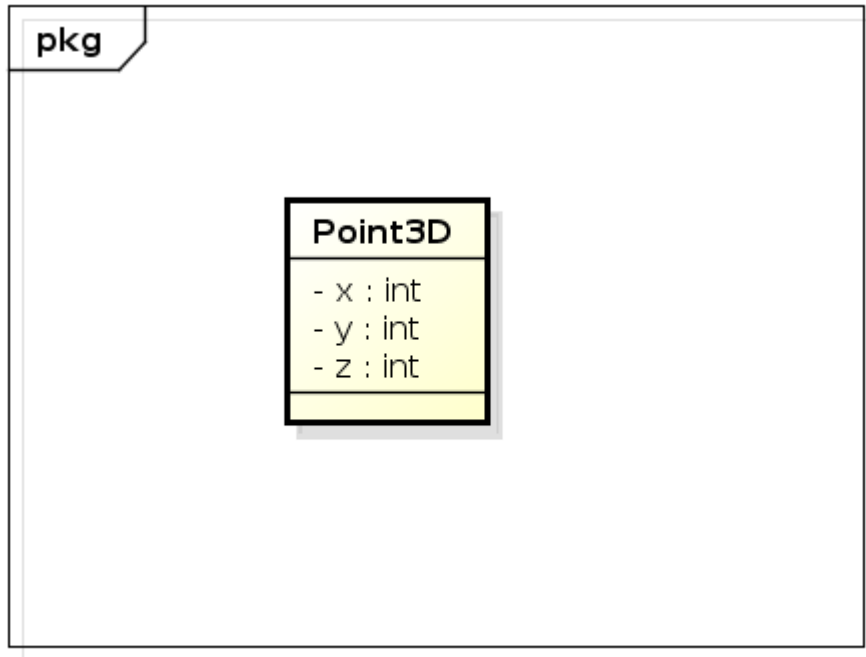
➤ Lisibilité



➤ Complexité



- Créer un objet donnée rassemblant ces informations



powered by Astah

```
Public void dessinerPoint(Point3D p)
```

```
Public void dessinerTrait(Point3D p1, Point3D p2)
```

```
Public int calculateDistance(Point3D p1, Point3D p2)
```

BAD SMELL : DATA CLASS

I can do nothing

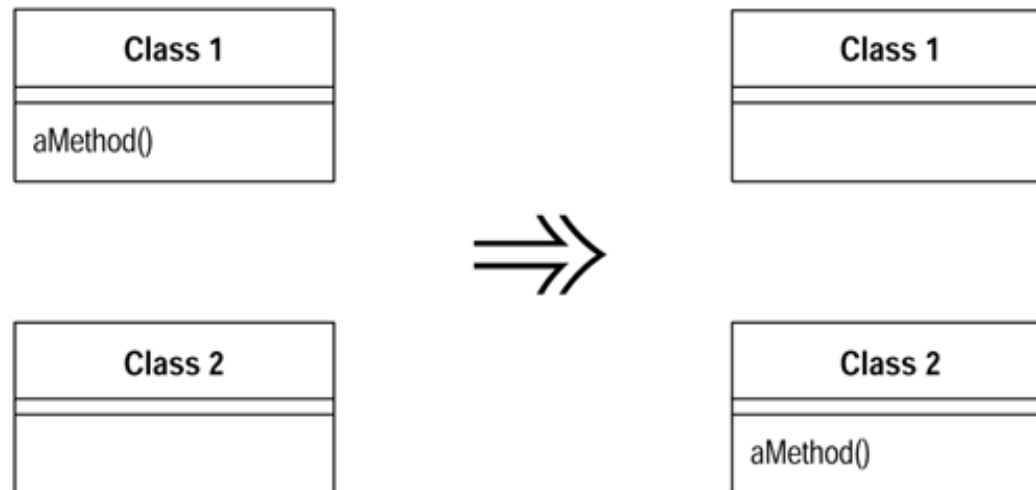
- **Classe ne contenant que des données**
- **Pas de métier**
- **Indique**
 - Classe exhibitionniste
 - Trop grande séparation donnée/métier

Refactoring possible : encapsulation

- Dans le cas d'attributs publique.
- → encapsuler les attributs (getter/setters)
- → encapsuler les collections

Refactoring possible : Déplacer une méthode

- « Si je peux travailler, laisser moi travailler ! »
- Séparation donnée/métier non justifiée
- 1 méthode M correspond à un métier d'une classe A, mais fut écrite dans une classe B.
- → voir « feature envy »
- → déplacer cette méthode dans la « data class »



BAD SMELL : PRIMITIVE OBSESSION

Le régime Dukan des développeurs

- Utilisation de type simple du JDK à la place de structure appropriée

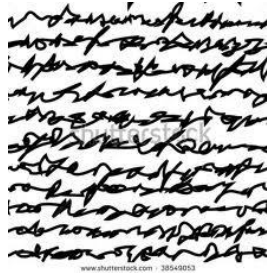
```
Map<String, Integer> citiesPopulations = new HashMap<String, Integer>()
```

```
...
```

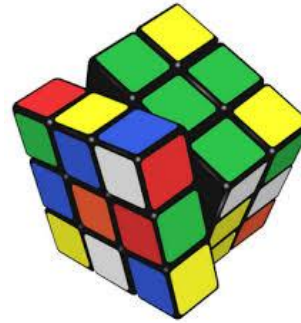
```
citiesPopulations.put(Paris, 35000000);  
citiesPopulations.put(London, 35000000);
```

Primitive obsession | Impact

- Lisibilité



- Complexité



- Évolution



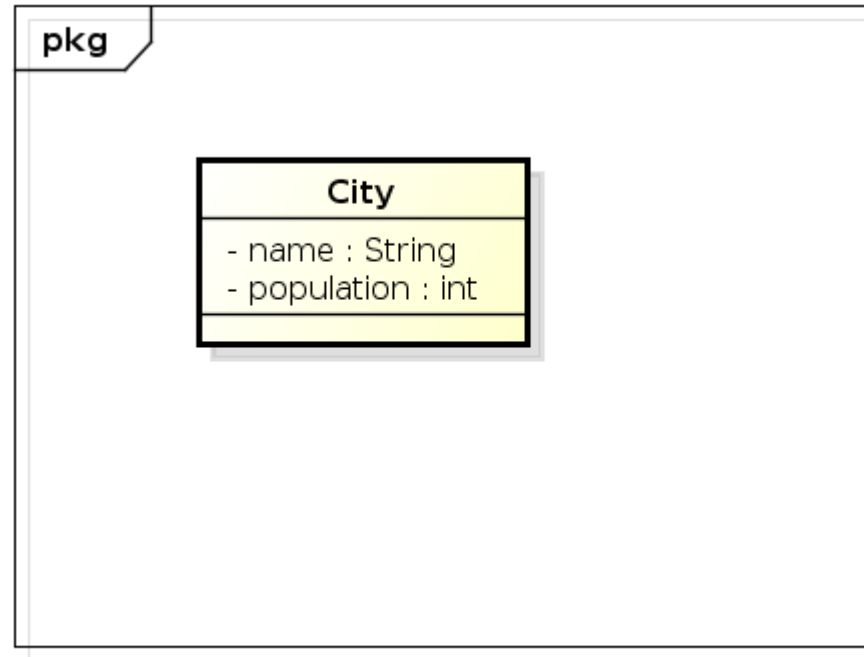
- Abstraction



Primitive
obsession | TP

Factoring possible

- Créer une classe correspondant à cette structure



powered by Astah

BAD SMELL : INCOMPLETE LIBRARY

Il y a eu comme un trou dans le budget

Principe

➤ Utiliser une bibliothèque

- Il manque une méthode

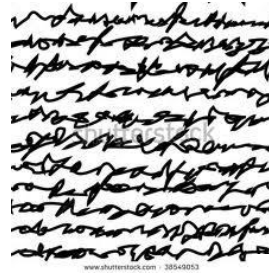


- → implémenter cette méthode

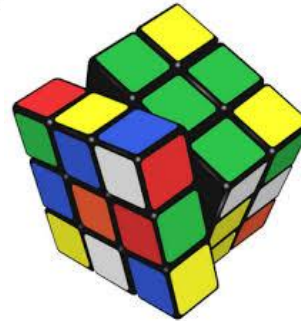
- Ex : java.util.Date
- Pour une date, avoir le jour suivant
- Écrire localement la solution

```
Date newStart = new Date (previousEnd.getYear(), previousEnd.getMonth(),  
previousEnd.getDate() + 1);
```

➤ Lisibilité



➤ Complexité



➤ Code dupliqué



Exercise

```
Date newStart = new Date (previousEnd.getYear(), previousEnd.getMonth(),  
previousEnd.getDate() + 1);
```


Refactoring Possible

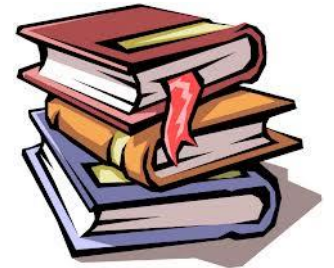
- Externaliser dans une méthode externe

```
Date newStart = nextDay(previousEnd);
```



Projet

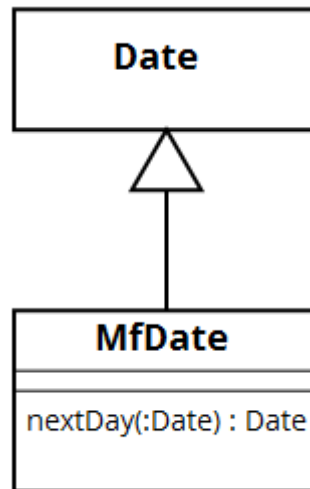
```
private static Date nextDay(Date arg) {  
    return new Date (arg.getYear(),arg.getMonth(), arg.getDate() + 1);  
}
```



Bibliothèque interne
À l'entreprise

Refactoring Possible

- Utiliser l'héritage



Bibliothèque interne
À l'entreprise

CODE SPAGHETTI



Code Spaghetti ?

- Anti-patterns qui correspondent à des problèmes de couplages
- Dépendances trop fortes entre les méthodes et/ou classes
- Impact :

- Lisibilité
- Complexité
- Évolutivité



CODE SPAGHETTI : MESSAGE CHAINS

Si tu n'envoies pas cette cassette à au moins 3 de tes amis sous 72 heures, tu es mort.



Principe

- Utiliser une chaine d'appel

```
Person p = ...;  
Manager manager = p.getDepartment().getManager();
```

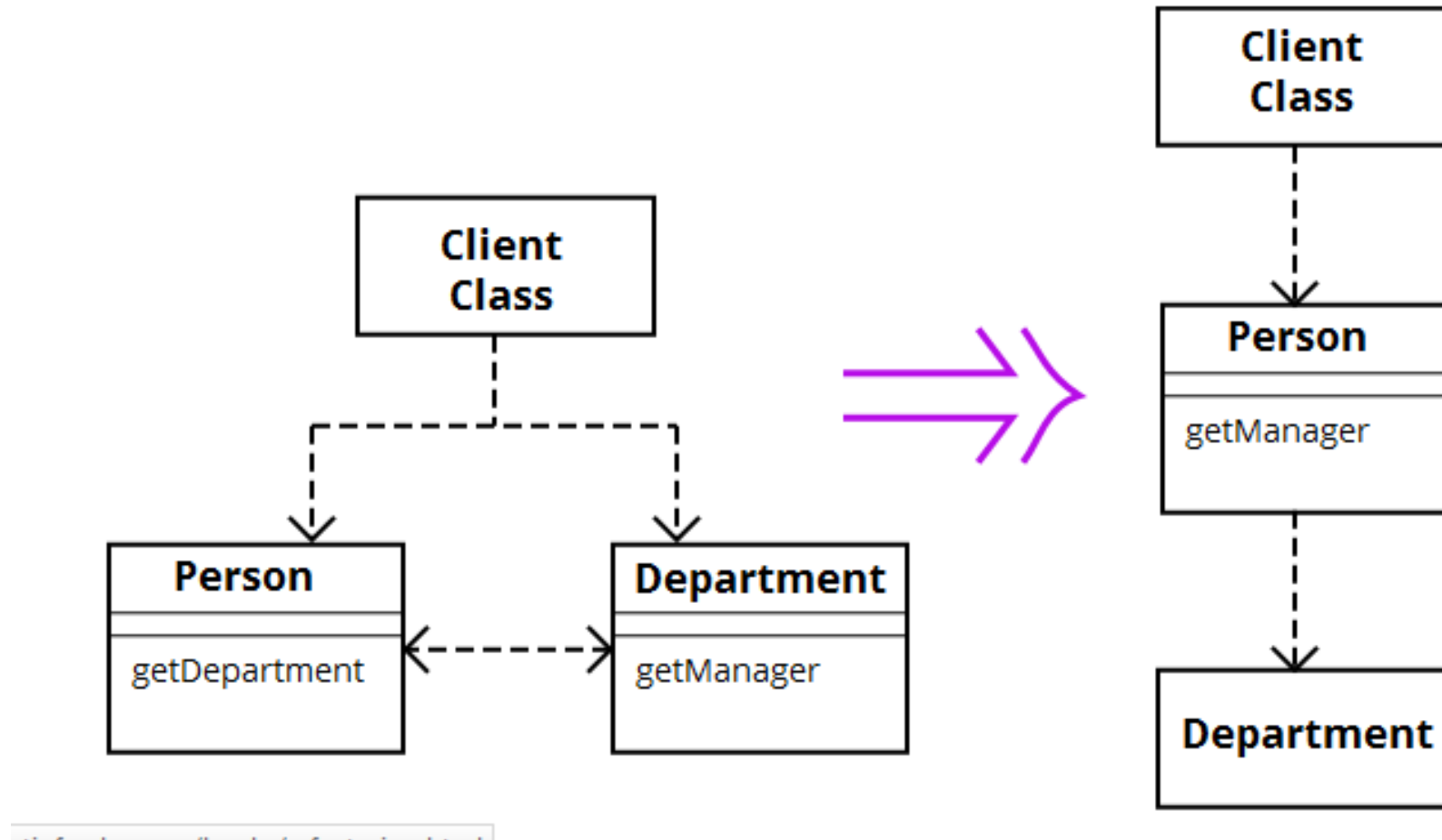
- Relation forte entre les classes
- Oblige l'utilisateur à connaître la structure de l'application
- Code Complexe
- Peu évolutif

La loi de Demeter

- « Ne parle qu'à ton voisin »
- On n'a pas à connaître la structure interne d'une application pour pouvoir l'utiliser



Refactoring possible : Cacher la délégation



Refactoring possible : Extraire dans une méthode

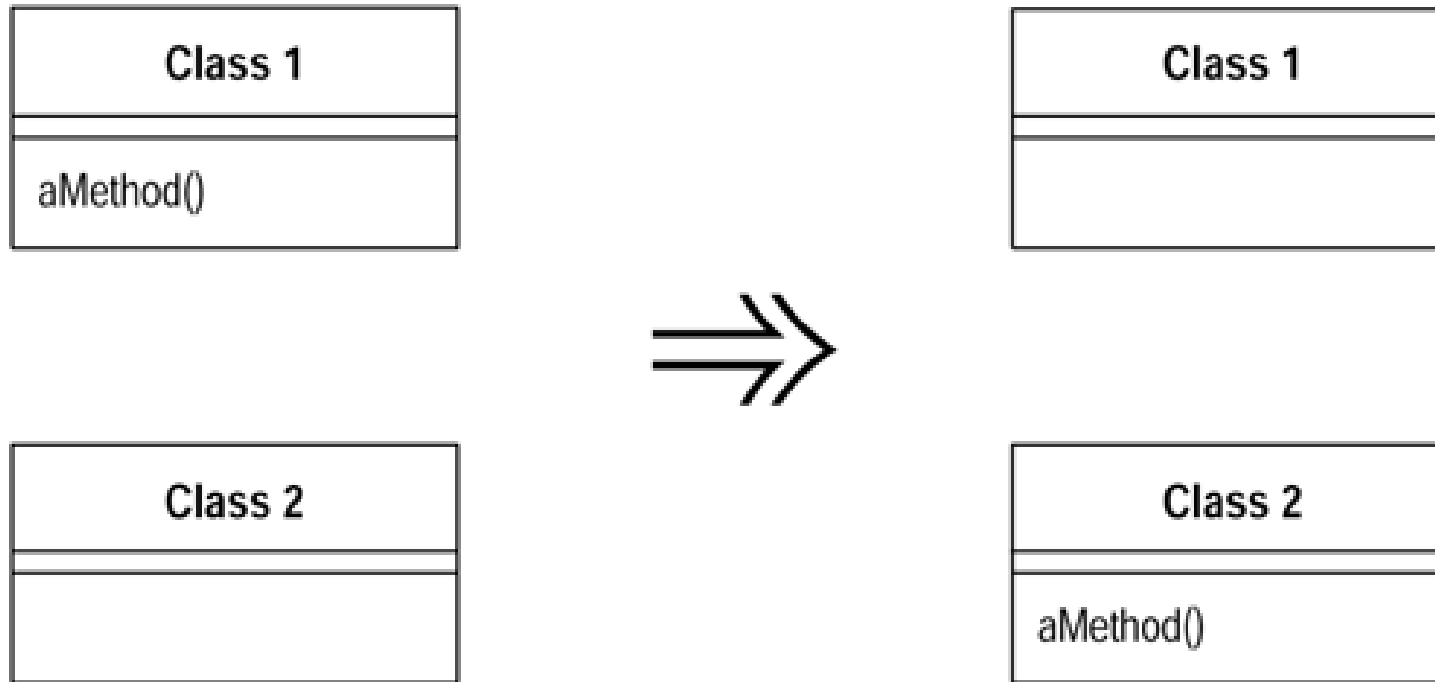
Extraire une partie de ce code complexe dans une méthode.

```
Public Departement getDepartement() {  
    Person p = ...;  
    Manager manager = p.getDepartment().getManager();  
}
```

```
getDepartment().getManager();
```

Refactoring possible : Déplacer la méthode

- Déplacer la méthode dans une classe plus accessible



CODE SPAGHETTI : LE MIDDLE MAN

L'intermédiaire entre votre argent et vous : le banquier



- VS Message chains
- Abus de l'encapsulation
- « Si une classe se contente de déléguer tout son métier, alors pourquoi existe-t-elle ? »
- → Classe centrale
- → Vitale
- → Couplage très fort



Refactoring possible : Supprimer le middle man



Refactoring possible : Inline methode

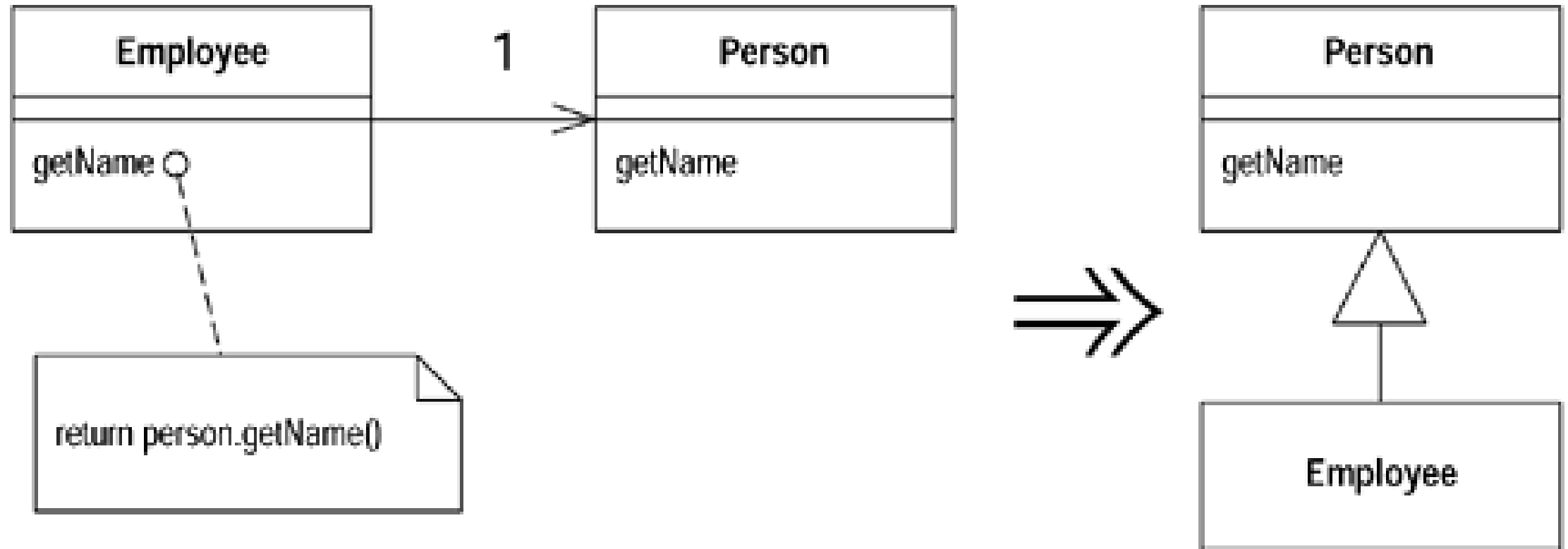
- VS extract methods
- Supprimer une méthode ce ces appels

```
int getRating() {  
    return (moreThanFiveLateDeliveries()) ? 2 : 1;  
}  
boolean moreThanFiveLateDeliveries() {  
    return _numberOfLateDeliveries > 5;  
}
```



```
int getRating() {  
    return (_numberOfLateDeliveries > 5) ? 2 : 1;  
}
```


Refactoring possible : utiliser l'héritage



CODE SPAGHETTI : FEATURE ENVY

D'où l'utilité d'avoir une société de nettoyage offshore

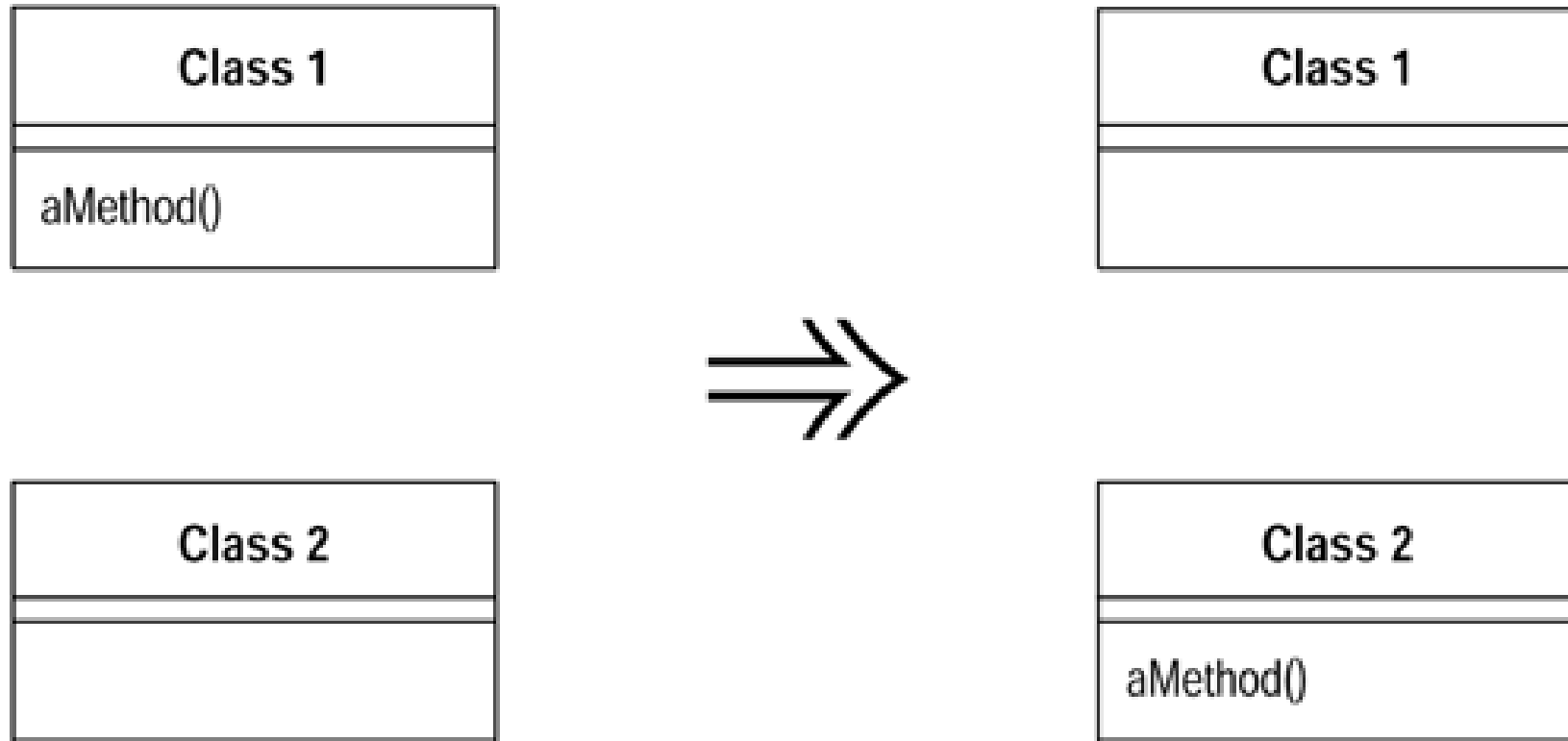
(Aussi appelée , Aides-toi et le ciel t'aidera)

- Quand une méthode est plus intéressée par une autre classe que par sa propre classe



- Indique souvent que cette méthode n'est pas placée au bon endroit

Refactoring possible : déplacer la méthode



Refactoring possible : Extraire une partie dans une méthode

- Parfois seule une partie de la méthode souffre de cet anti-pattern
- → Extraire ce morceau de code dans une méthode
- → Déplacer cette méthode dans la classe « enviée »

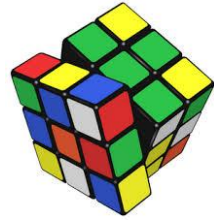
CHANGE PREVENTOR



Change preventor ?

- Anti-patterns qui empêchent une évolution simple de l'application
- Impact :

- Complexité



- Évolutivité



CHANGE PREVENTOR : ALTERNATIVE CLASSES WITH DIFFERENT INTERFACES

Le darwinisme appliqué au code de deux packages différents

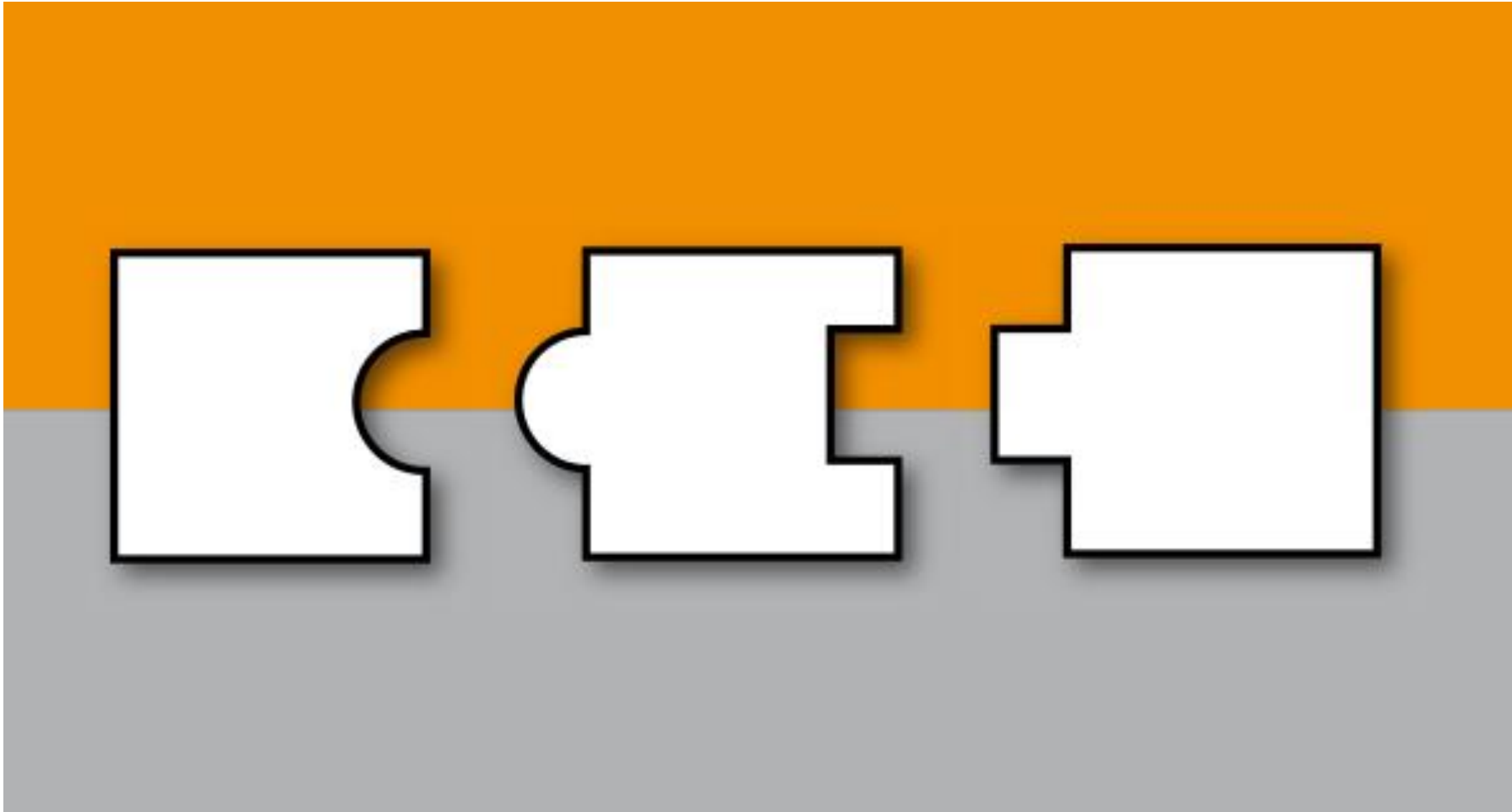
- Quand 2 méthodes font globalement la même chose, mais ont des signatures différentes
- Code dupliqué



Refactoring possible : Renommer la méthode

- Renommer les méthodes de façon à obtenir les mêmes signatures

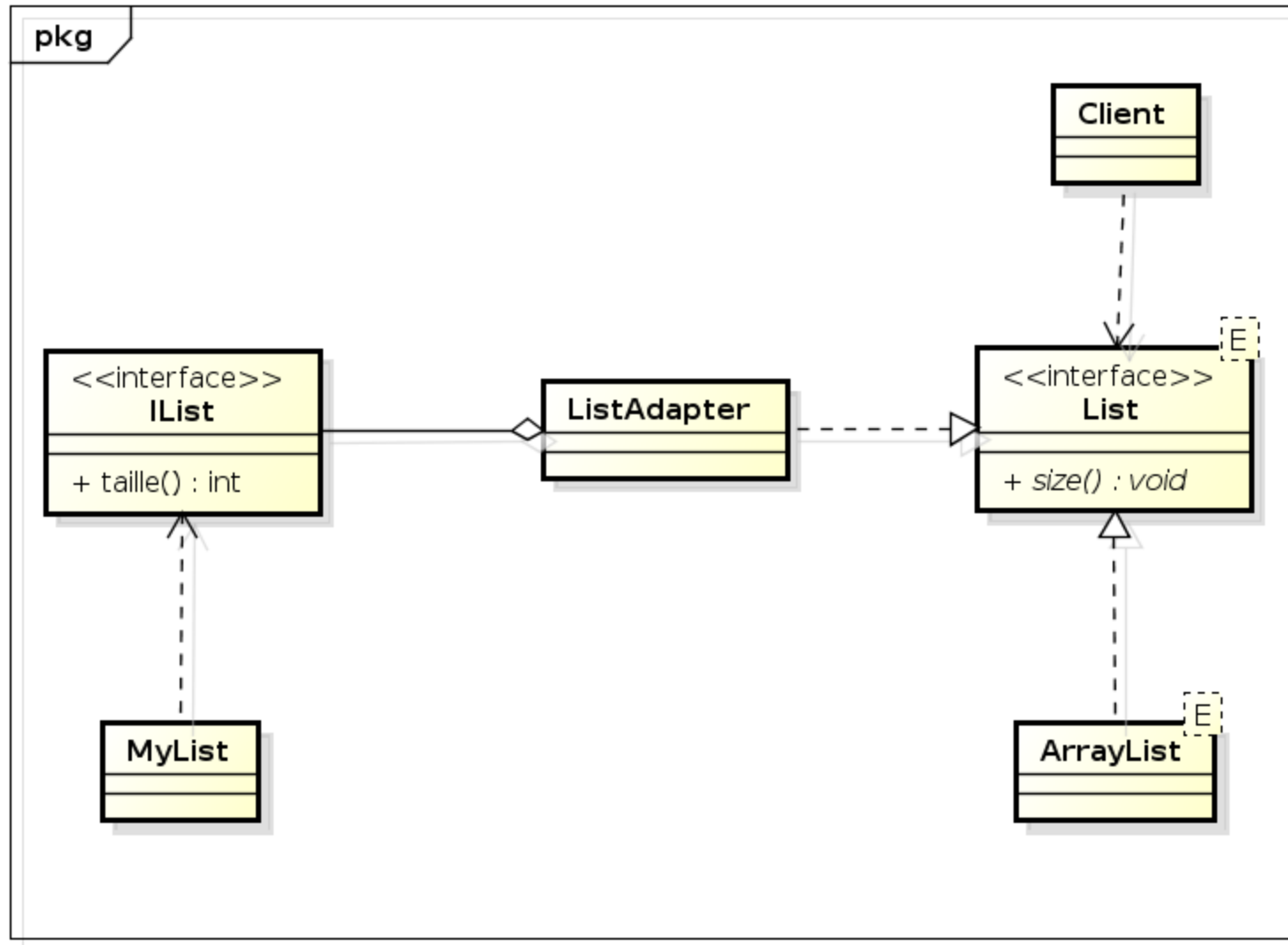
Refactoring possible : Utiliser le pattern Adapter



Le pattern adapter

- **Objectif :** Il permet de convertir l'interface d'une classe en une autre interface que le client attend. L' Adaptateur fait fonctionner ensemble des classes qui n'auraient pas pu fonctionner sans lui, à cause d'une incompatibilité d'interfaces.
- **Motivation :** Vous voulez intégrer une classe que vous ne voulez/pouvez pas modifier.

Pattern adapter : exemple



CHANGE PREVENTOR : CONDITIONAL COMPLEXITY

```
if (easyToRead()) rewriteAgain();
```

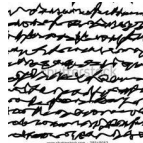

Exemple

```
public double capital() {  
    if (expiry == null && maturity != null)  
        return commitment * duration() * riskFactor();  
    if (expiry != null && maturity == null) {  
        if (getUnusedPercentage() != 1.0)  
            return commitment * getUnusedPercentage() * duration() * riskFactor();  
        else return (outstandingRiskAmount() * duration() * riskFactor()) +  
                    (unusedRiskAmount() * duration() * unusedRiskFactor());  
    }  
    return 0.0;  
}
```

Principe

- Les blocs conditionnels sont souvent simple
- Mais ils vieillissent souvent mal
- ajouts de fonctionnalités → complexifient ces blocs

- → lisibilité



- → Évolution



Exercise

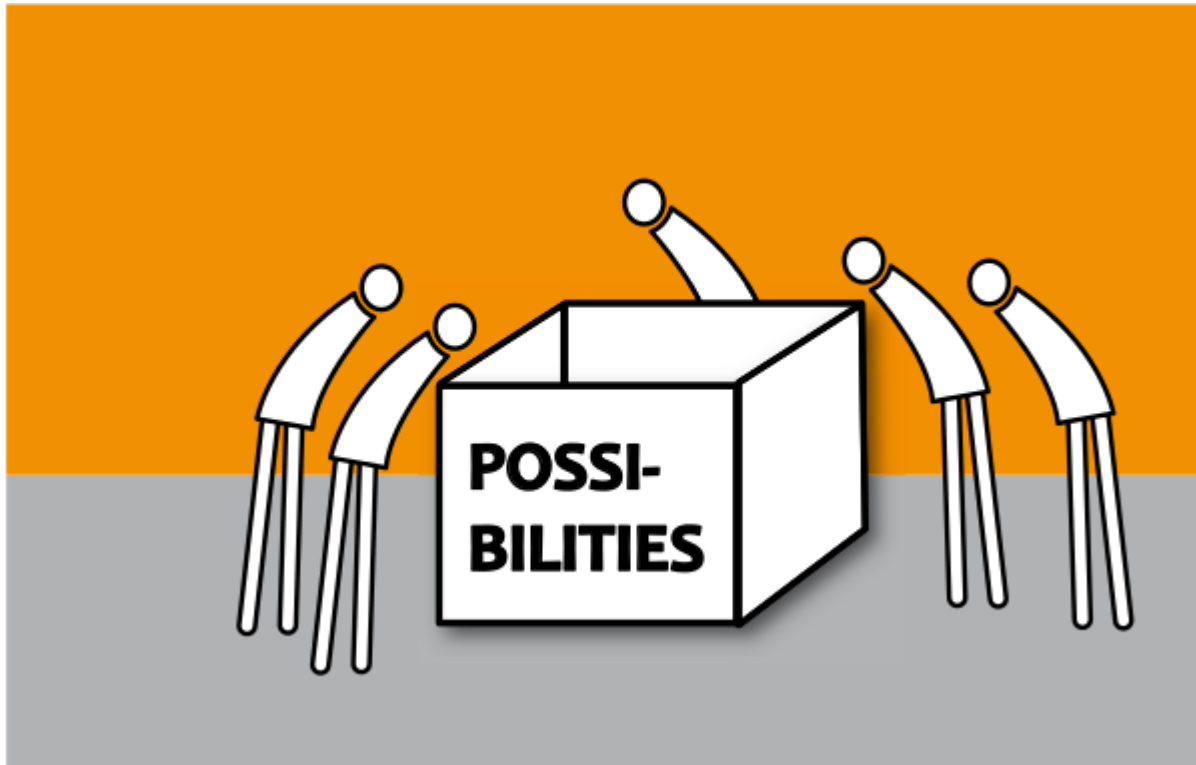
```
public double capital() {  
    if (expiry == null && maturity != null)  
        return commitment * duration() * riskFactor();  
    if (expiry != null && maturity == null) {  
        if (getUnusedPercentage() != 1.0)  
            return commitment * getUnusedPercentage() * duration() * riskFactor();  
        else return (outstandingRiskAmount() * duration() * riskFactor()) +  
                    (unusedRiskAmount() * duration() * unusedRiskFactor());  
    }  
    return 0.0;  
}
```

Refactoring possibles : utilisation des « null objects »

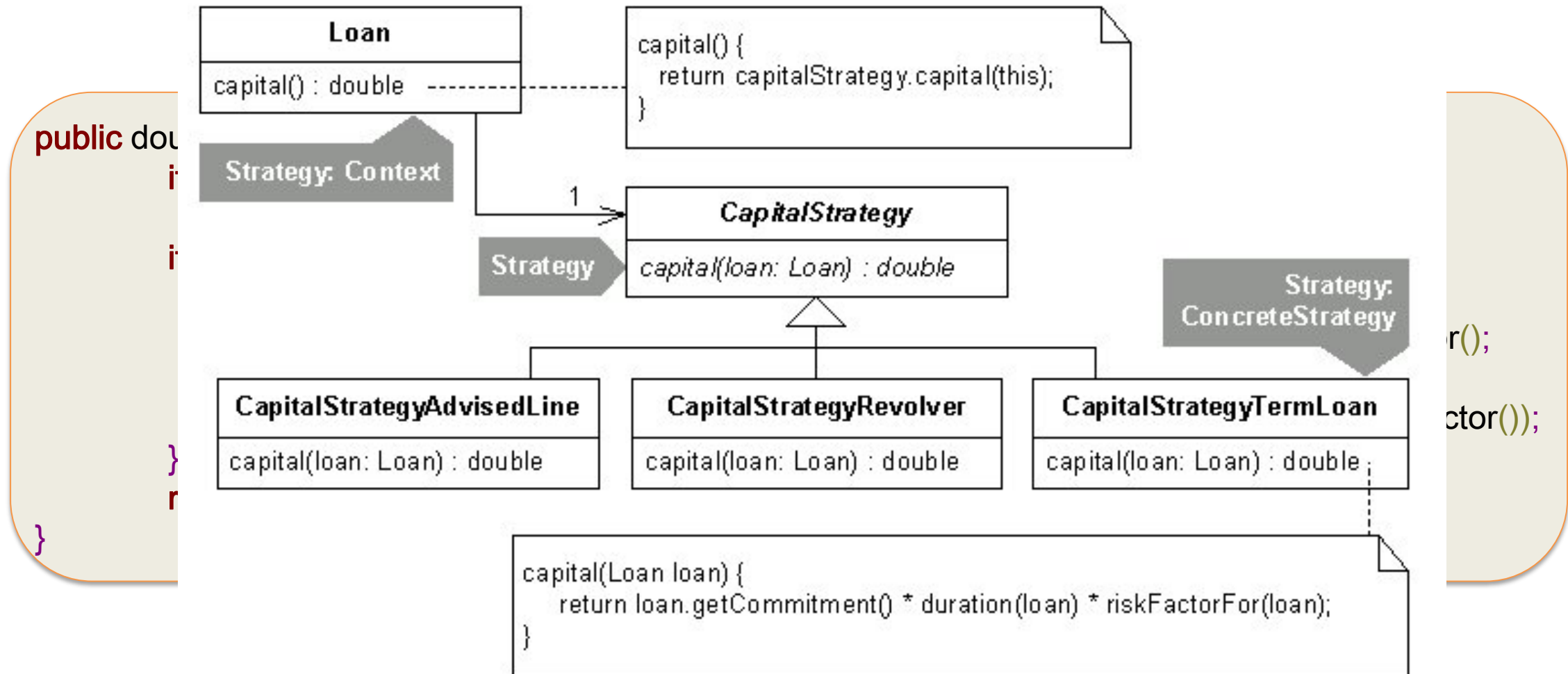
- **Objet qui représente l'état « vide » ou l'état « null ».**
- **Évite de faire des comparaison avec « null » ou de retourner « null »**
 - Retourner « null » est un bas smell
 - Exemple : `Collections.emptyList()`;
- **→ Évite les `NullPointerException`**
- **→ améliore la lisibilité**

Refactoring possibles : Pattern stratégie

- Quand quelque chose peut être fait de plusieurs façon : rendre ceux-ci interchangeable



Pattern stratégie

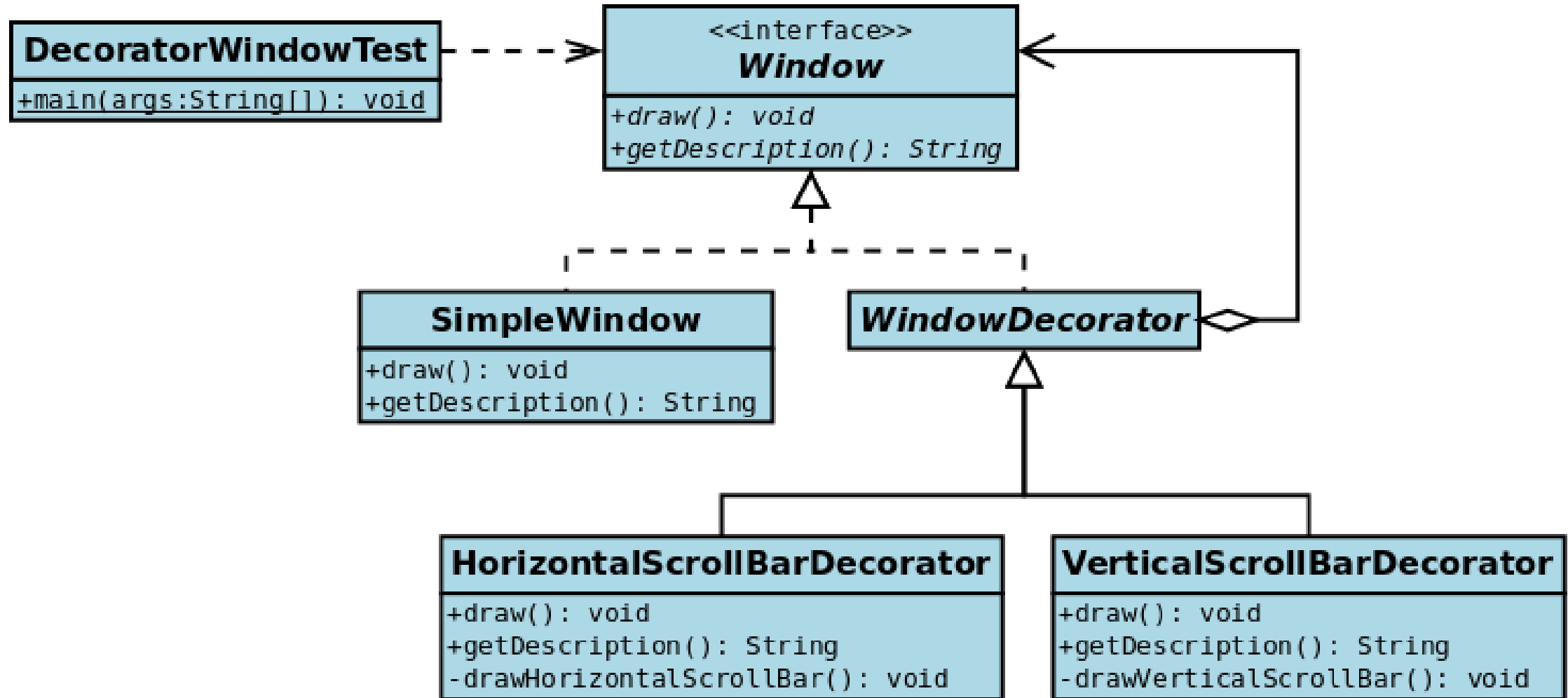


Refactoring possibles : Pattern decorator

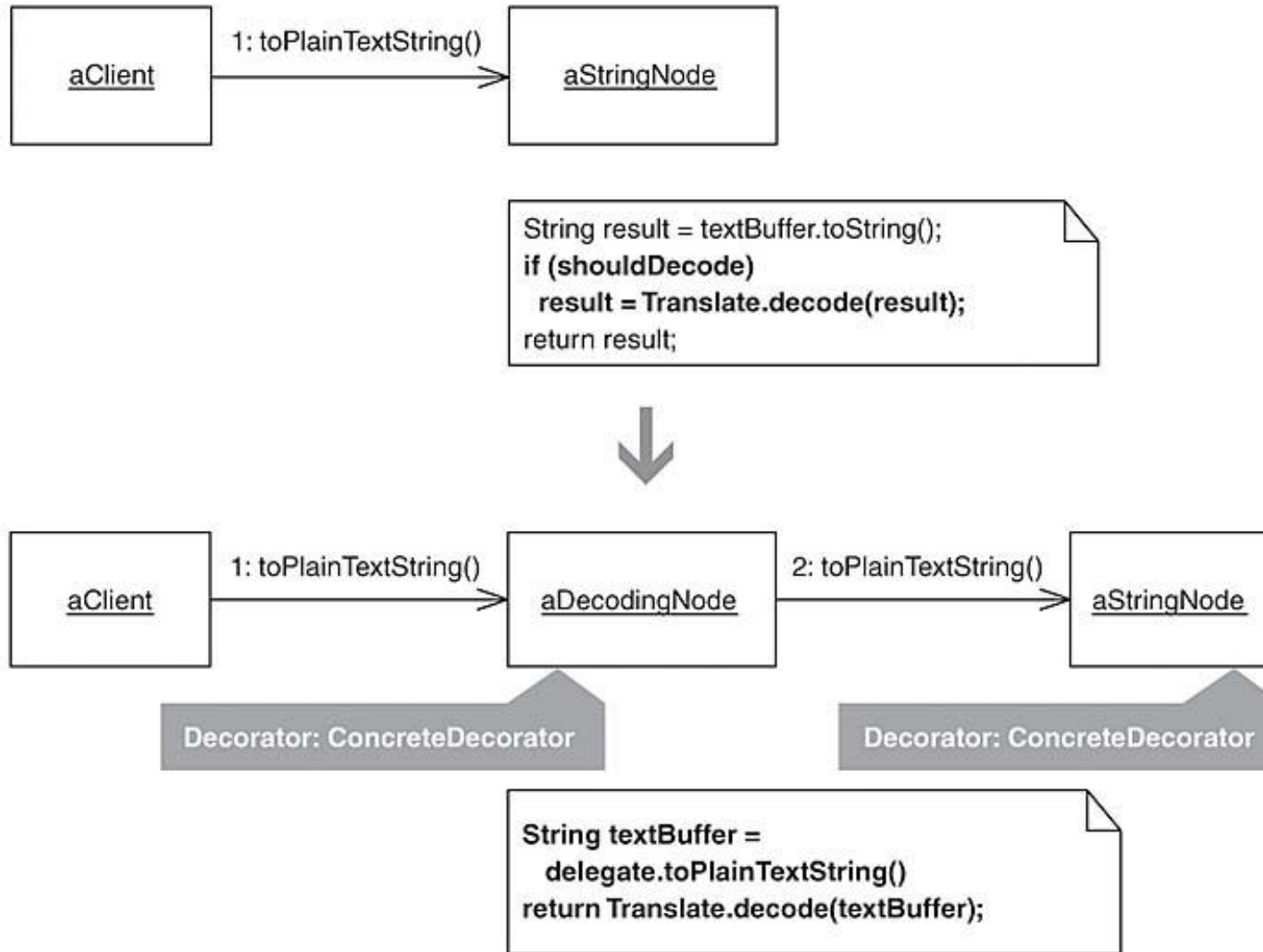
- Ajout de fonctionnalités (Au runtime)
- Sans changement d'interfaces



Pattern decorator



Pattern decorator

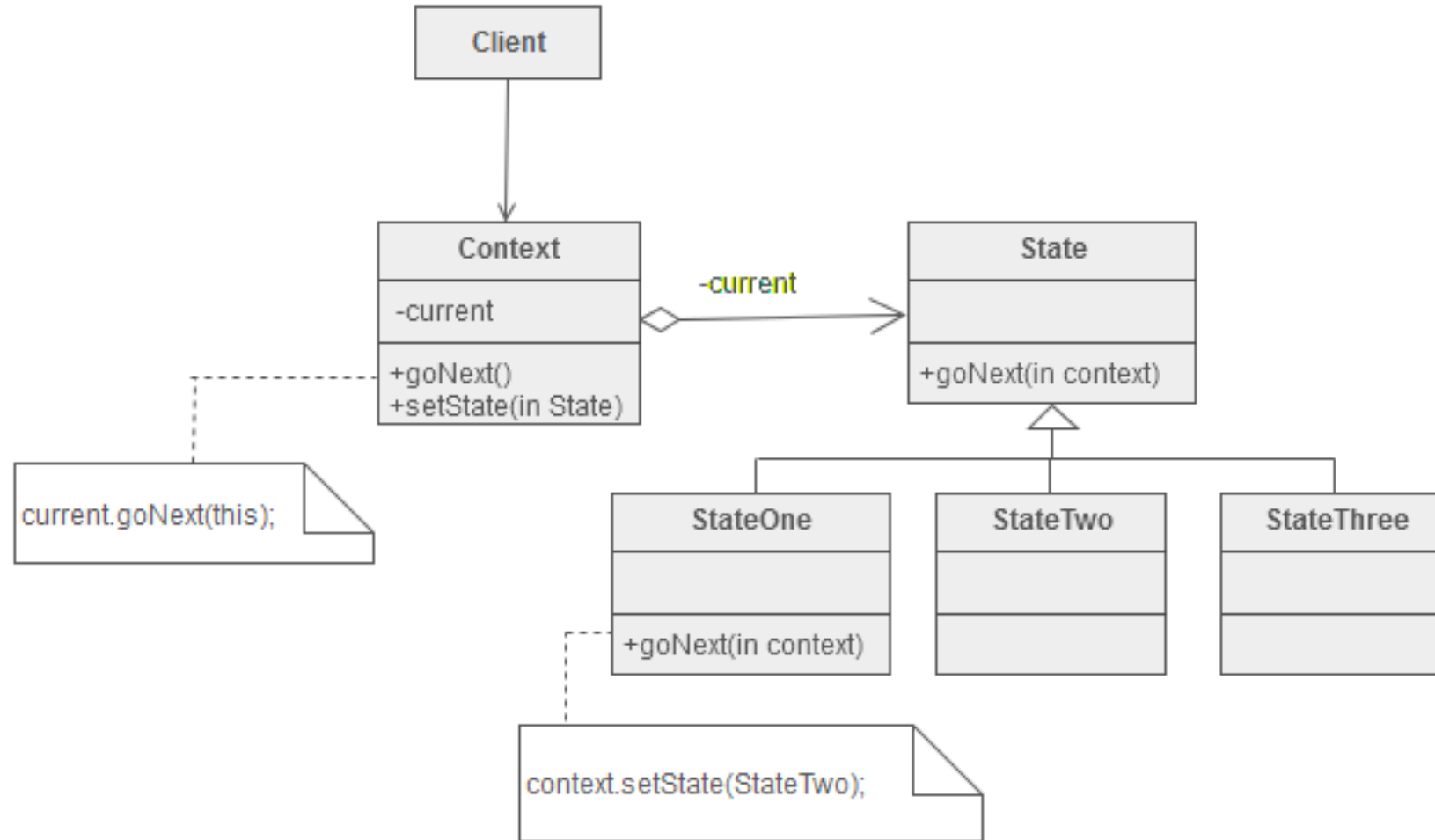


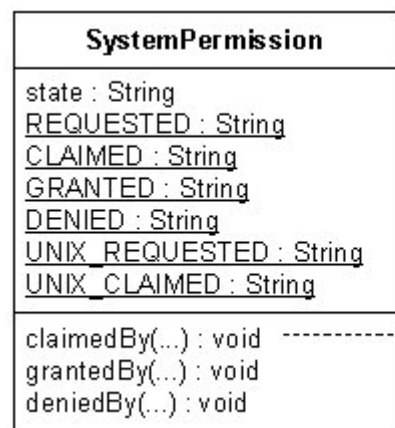
Refactoring possibles : Pattern état

- Laisser un objet présenter d'autre méthode après un changement interne de son état (comme si elle changeait sa catégorie)



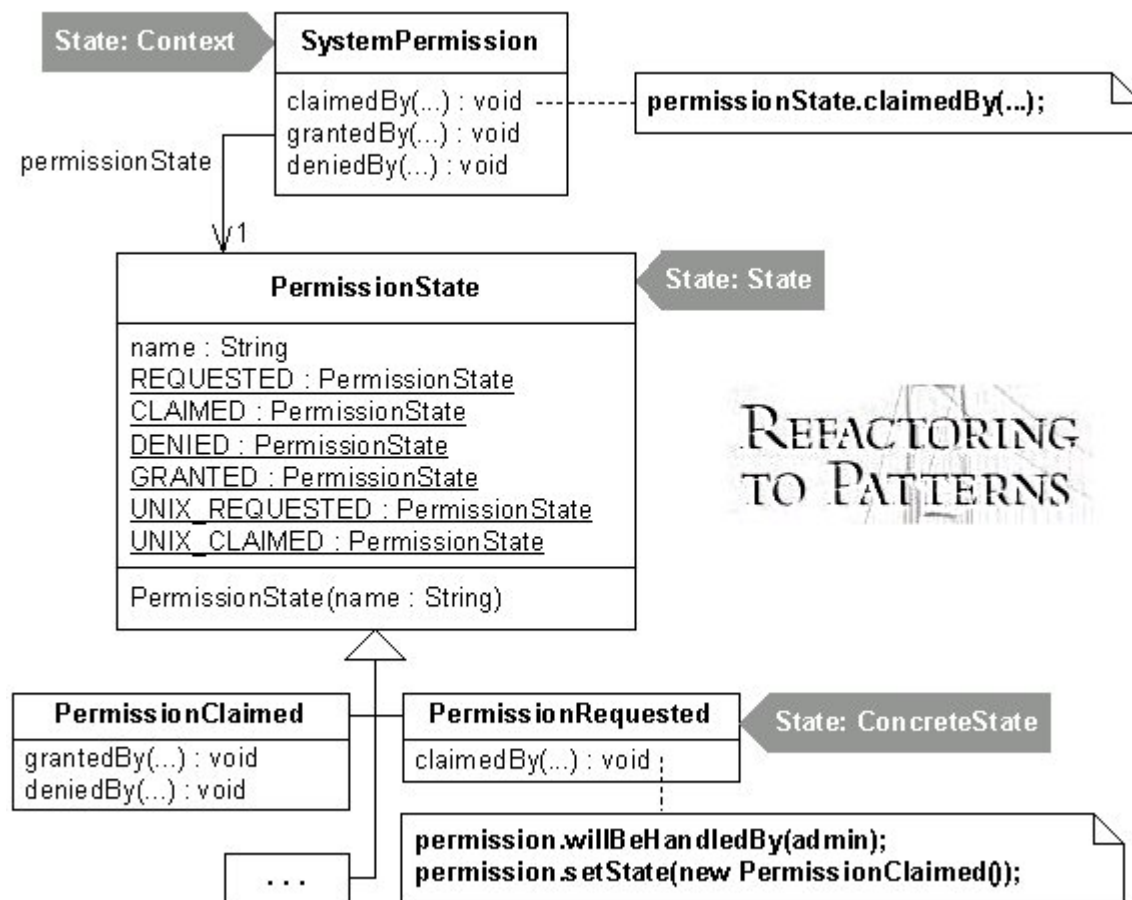
Pattern état





```

if (state != REQUESTED &&
    state != UNIX_REQUESTED)
    return;
willBeHandledBy(admin);
if (state == REQUESTED)
    state = CLAIMED;
else if (state == UNIX_REQUESTED)
    state = UNIX_CLAIMED;
  
```



REFACTORING
TO PATTERNS

CHANGE PREVENTOR : INDECENT EXPOSURE

CodeRoulette.com / XCode.com



Principe

- Quand une classe exhibe un peu trop sa structure interne
- S'oppose au principe d'encapsulation
- Pas d'abstraction
- Rend les changements difficiles
 - Trop lié à l'implémentation de la classe



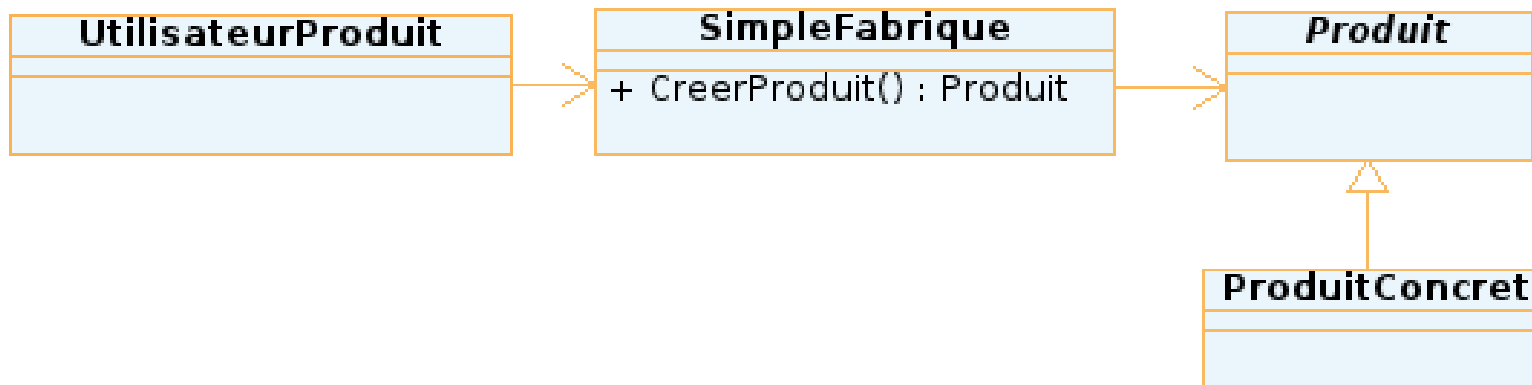
Refactoring possible

➤ Utiliser des interfaces

- Mieux vaut être dépendant d'un métier que d'une implémentations (Abstraction)

➤ Encapsuler la classes avec une Factory

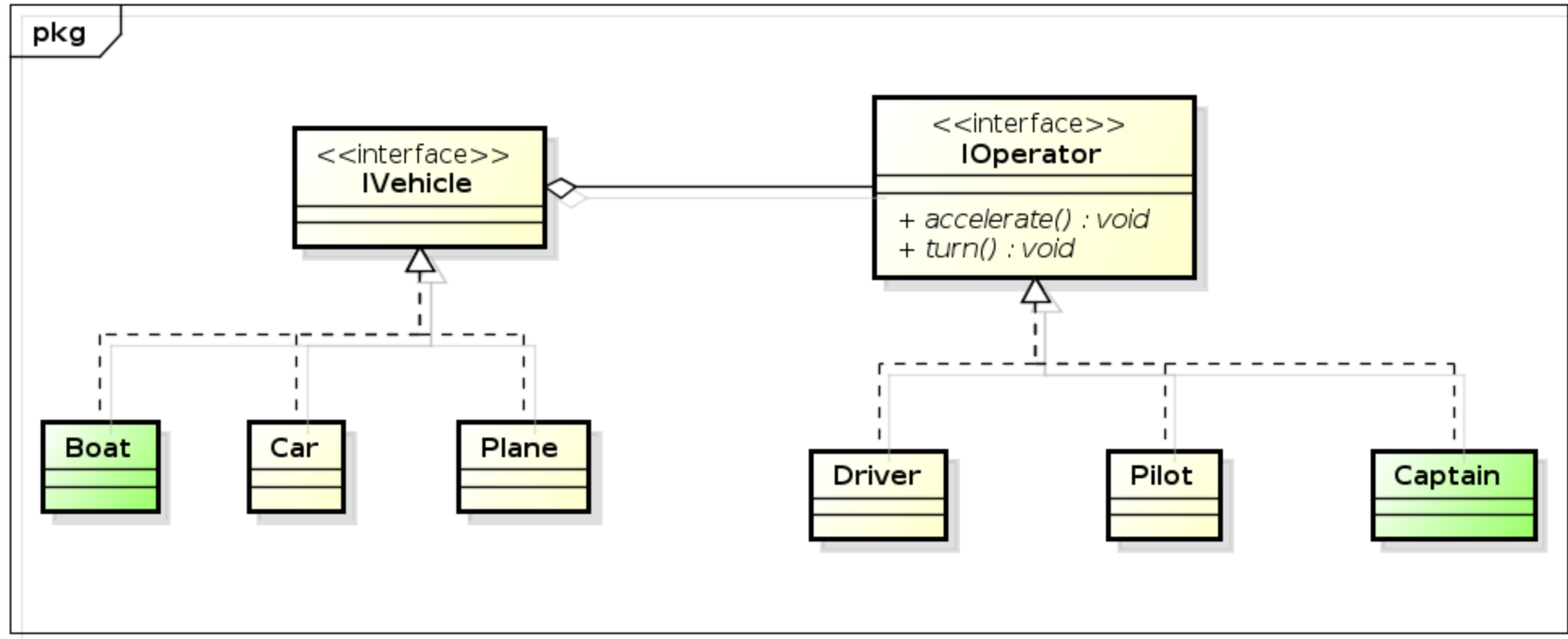
- En utilisant le pattern factory l'utilisateur n'a plus connaissance de la classe d'implémentation utilisée.



CHANGE PREVENTOR : PARALLEL INHERITANCE HIERARCHIES

J'ai quatre chefs mais zéro augmentation.

Parallel hierarchy | Example

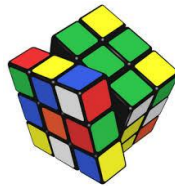


powered by Astah

- Quand 2 Hiérarchie de classes sont lié par une composition
- Et que l'ajout d'une classe dans une de ces hiérarchie implique la création d'une autre classe dans la deuxième hiérarchie

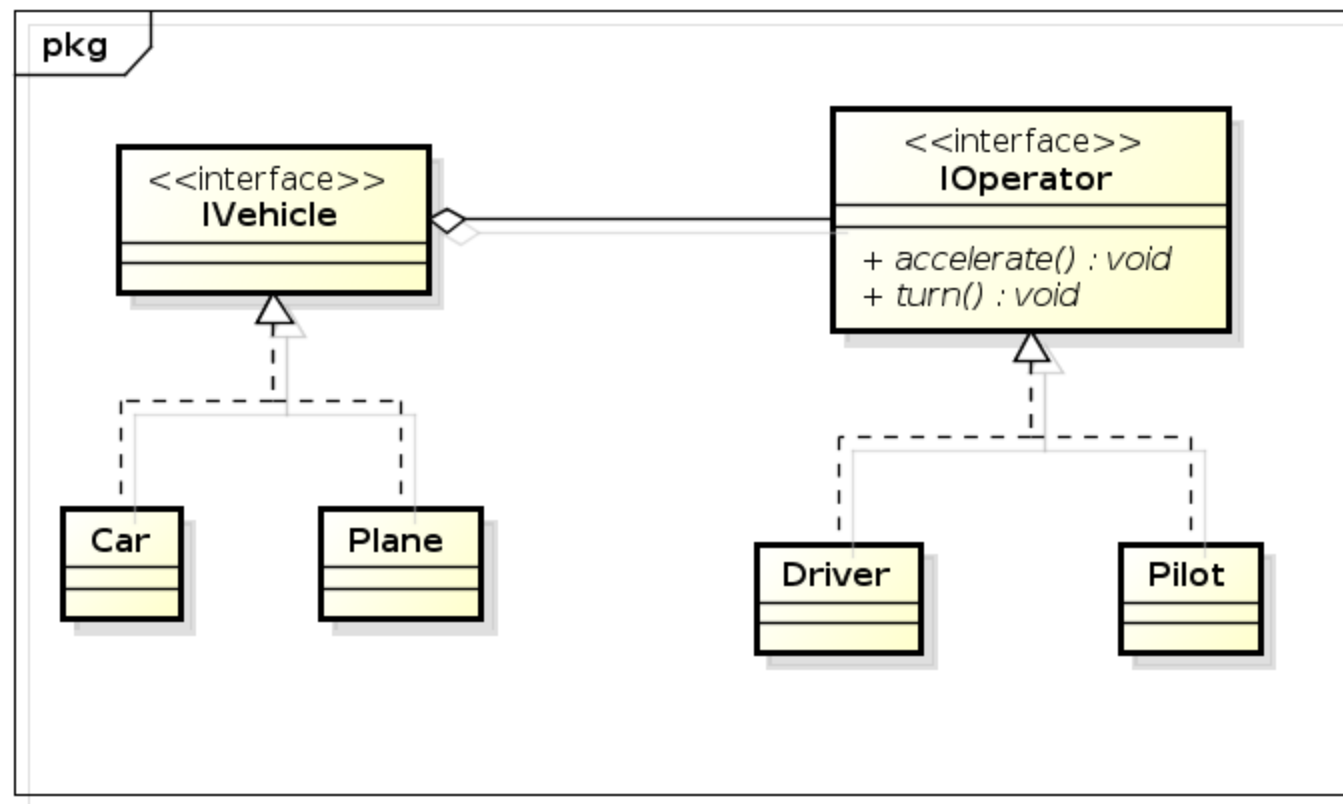
- **Impact :**

- Complexité



- Évolution





powered by Astah

Refactoring possible

- Déplacer une méthode
- Déplacer un attributs

CONCLUSION

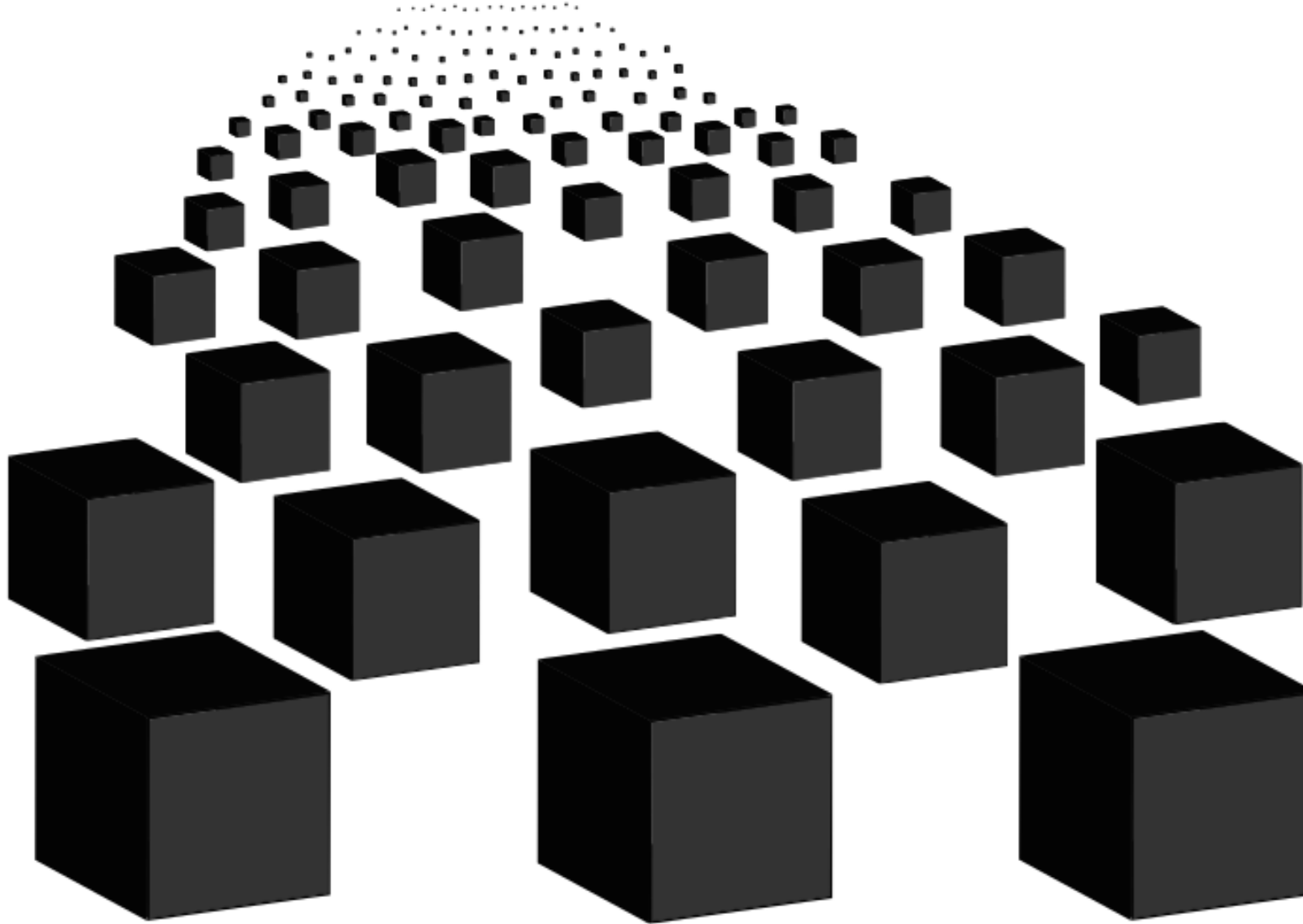


Une constante dans le développement logiciel

CHANGE!



Idéal : coder avec des « boîtes noires » modulaires



Quelques principes d'OOP

- Couplage léger
- Réutiliser le code existant (≠ copier/coller)
- Encapsuler ce qui varie
- Principe d'unique responsabilité
- Préférez l'utilisation d'interfaces aux implémentations.
- Injections de dépendances
- Préférez la composition à l'héritage

Évitez le couplage fort



Cela pourrait vous attirer des ennuis...



Soyez attentif à « l'odeur » du code



Certains code « sentent »

- Code dupliqué
- Longue méthodes, classes
- Explosion combinatoire
- Conditionnelles complexes
- Classe « exhibitionnistes »
- Code sans test ou difficilement testable



