

## Eksamen i 45011 Algoritmer og Datastrukturer

Torsdag 12. januar 1995, Kl. 0900-1300.

### Løsningsforslag

---

#### Oppgave 1

Innsettingssortering og Boblesortering er utelukket p.g.a. kjøretid over 1s. Quicksort er raskest men har "worst case" ytelse som er  $O(n^2)$ . Quicksort vil dermed ikke kunne garantere at tabellen blir ferdig sortert på 1s. Heapsort bør foretrekkes da denne er nest raskest og har "worst case" lik  $O(n \cdot \log(n))$ .

#### Oppgave 2

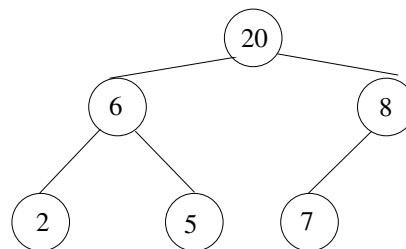
Innsettingssortering er raskere enn Quicksort på små vektorer. Det er derfor lurt å "bytte" til innsettingssortering når Quicksort har fått brutt ned vektorene til små delvektorer. Alternativ A og B er like effektive i form av  $O$ -notasjon. De to alternativene er nærmest identiske fordi Innsettingssortering i Alternativ B kun vil flytte elementer innen de små delvektorene som QuickSortB ikke ferdigsorterte. Alternativ B bør likevel foretrekkes da man her har langt færre funksjonskall.

#### Oppgave 3

**3a)** Det blir viktig å lage trær med lav dybde, mens det spiller mindre rolle om hver node inneholder mye data. Et generelt B-tre med mange nøkler i administrasjonsnodene er da velegnet.

**3b)** Det er ikke like viktig at treet har lav dybde. Det viktigste er at den totale datamengden som må undersøkes er minst mulig. En må da ha få nøkler i hver node og et 23-tre vil dermed være velegnet.

#### Oppgave 4



#### Oppgave 5

Teoremet som viser at sortering er  $\Omega(n \log n)$  baserer seg på antagelsen at sorteringen skjer ved kun å sammenligne to og to elementer fra vektoren. Tellesortering tilfredsstiller ikke denne antagelsen. Ved tellesortering utnytter man i tillegg kjennskap til elementenes verdiområde og det er derfor mulig å oppnå lineær kjøretid.

## Oppgave 6 (6 %)

Formålet med en hash-funksjon er å oppnå  $O(1)$  kjøretid i member/insert/delete operasjonene ved å benytte selve nøkkelen til å gjøre et direkte oppslag i datastrukturen gitt ved nøkkelens hash-verdi. Hash-funksjonen må være rask å evaluere og samtidig må nøklene spres så uniformt som mulig mellom de ulike hash-verdiene i hash-tabellen.

Hash tabell etter innsetting:

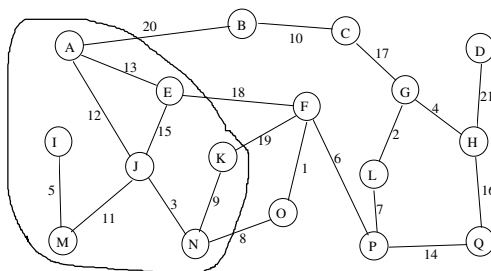
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
			23	44	5	33	37	87	

## Oppgave 7

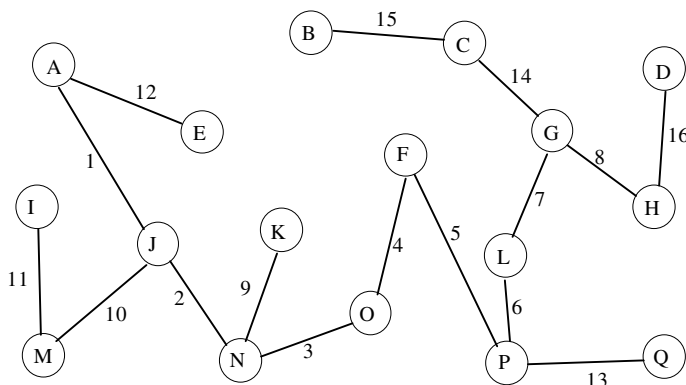
7a) (5%) A BEJ CFNM GKOPJ LHQ D (mellomrom mellom de ulike nivåene) [Mange lovlige svar]

7b) (5%) ABCGHDQPFEJMINOKL (valgt først i alfabetet hele tiden) [Mange lovlige svar]

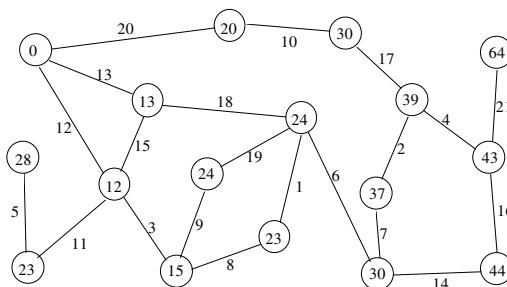
7c) (5%) "N"- "O" kanten er den billigste kanten mellom de innringede og de andre nodene i grafen. Påstand følger derfor ut fra basis teoremet for konstruksjon av minimale spenntreer. Se figur:



7d) (5%) Spenntreet er gitt i figuren under med node "A" som kildenode:



7e) (5%) A=0, B=20, C=30, D=64, E=13, F=24, G=39, H=43, I=28, J=12, K=24, L=37, M=23, N=15, O=23, P=30, Q=44:



**7f) (5%)** Maskimal flyt = 12, begrenset av ("F"- "P"), ("G"- "L") og ("G"- "H"). Kan løses ved 3 pass i Ford-Fulkerson algoritmen.

## Oppgave 8 (6 %)

Alternativer:  $n=5 \cdot 10^8$  og  $m=35$

1. "Naive string matching":  $O(n^2)$  i worst-case, men i dette tilfellet i praksis lineær:  $O(n)$ .
2. "Rabin-Karp":  $O(n)$  men med relativt høy konstant
3. "Andre algortimer i boka": Ikke pensum og dermed ikke kandidater (heller ikke det beste valget)
4. "Boyer-Moore": Å anbefale ved lange strenger og relativt store alfabet. Kan være  $O(n/m)$  og vil i dette tilfellet måtte forventes å være bedre enn lineær.

Konklusjon: Man bør velge Boyer-Moore algoritmen.

## Oppgave 9 (28 %)

**9a) (14%)** Nok med pseudo-kode eller klart formulert algoritmeide.

Løsning A: (Rekursiv)

```

FUNCTION svar( start, slutt, starttank ) : Real;
CONST FullTank= 40;
begin
  if (slutt>start) AND ( (Avstand[slutt]-Avstand[start])>starttank ) then
    begin
      billigst := indeks til billigste bensinstasjon av stasjon nr. start, start+1,...,slutt-1

      fylling := Avstand[slutt] - Avstand[billigst];
      if fylling>FullTank then fylling := FullTank;

      resttank := starttank - ( Avstand[billigst] - Avstand[start] );
      if resttank<0 then resttank := 0;

      fylling := fylling - resttank;

      tankpåneste := FullTank - (Avstand[billigst+1] - Avstand[billigst] );
      if tankpåneste<0 then ERROR;

      svar := svar(start,billigst,starttank) + fylling*Pris[billigst] + svar(billigst+1,slutt,tankpåneste);
    end;
end;

```

$\text{svar}(1,N,0)$  vil da gi løsningen i  $O(N \cdot \log N)$  ved heldig splitting, men worst-case er  $O(N^2)$  analogt med analyse av QuickSort.

Løsning B: (Dynamisk programmering)

```

FUNCTION svar : Real;
CONST FullTank= 40;
VAR
    mp : Array[1..N,0..FullTank] Of Real; { mp[i,j]=minste totalpris på stasjon "i" med "j" liter på tanken. }
begin
    for j:=0 to FullTank do mp[1,j] := j*Pris[1];

    for i:=2 to N do
        for j:=0 to FullTank do
            begin
                mp[i,j]:= UENDELIG;
                jforrige := j + (Avstand[i] - Avstand[i-1]);
                if jforrige<=FullTank then mp[i,j]:=mp[i-1,jforrige];
                for k:=0 to j-1 do
                    begin
                        påfyll := (j-k) * Pris[i];
                        if mp[i,k]+påfyll<mp[i,j] then mp[i,j] := mp[i,k]+påfyll;
                    end;
                end;
            end;
        end;

        svar := mp[N,0];
    end;
end;

```

Algoritmen vil kreve  $O(N \cdot 40 \cdot 40)$  i kjøretid i tillegg til ekstra plassbehov for mp[ ].

Løsning C: ("Finn første billigere enn deg selv innen 40 mil")

```

FUNCTION svar : Real;
CONST FullTank= 40; { Setter/antar Pris[N]=0 for å unngå en del testing }
begin
    i:=1;
    while (i<N) do
        begin
            if "det finnes billigere innen 40 mil" then
                begin
                    j := indeks til første stasjon billigere enn nr. i;
                    "Fyll tanken med (Avstand[j] - Avstand[i] ) liter";
                    i := j;
                end else
                    "Fyll full tank og inkrementer i";
            end;
        end;
    end;
end;

```

Algoritmen vil kreve  $O(N \cdot 40)$  i worst case kjøretid hvis vi antar at det plass til maksimalt 40 bensinstasjoner på 40 mil. Uten en slik antagelse er algoritmen  $O(N^2)$ .

**9b) (14%) Lag følgende graf:**

For hver bensinstasjon lager man 41 noder som representerer tilstanden i form av antall liter bensin på tanken. Totalt får man da  $n=41 \cdot N$  noder i grafen. Kall disse nodene  $n(i,j)$  der i indekserer bensinstasjonene: 1..N og j indekserer "bensintanken": 0..40. Innfør en kant fra  $n(i_1,j_1)$  til  $n(i_2,j_2)$  med kostnad lik 0 hvis det er en direkte vei mellom bensinstasjon  $i_1$  og  $i_2$  med avstanden  $j_1-j_2$ . Innfør i tillegg kanter mellom alle par  $n(i,j_1)$  og  $n(i,j_2)$  med kostnad  $(j_2-j_1) \cdot \text{Pris}[i]$  for  $j_2 > j_1$ . Totalt har man maksimalt  $e=40 \cdot \text{"Antall kanter i opprinnelig graf"} + 40 \cdot 40$  kanter. Dijkstra algoritme på denne grafen fra  $n(1,0)$  til  $n(N,0)$  vil løse det gitte problemet.