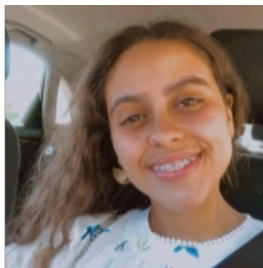




# Computação Gráfica

## Primitivas Gráficas (Fase 1)

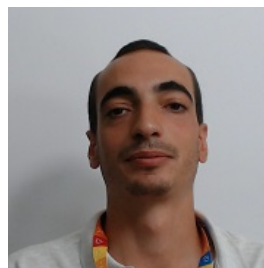
### Grupo 24



Ana Afonso (A85762)



Filipe Costa (A85616)



Manuel Carvalho (A69856)



Márcia Teixeira (A80943)



## Índice

<i>Introdução</i> .....	3
<i>Fase 1 – Primitivas Gráficas</i> .....	4
1. Gerador .....	4
2. Primitivas Geométricas .....	6
2.1. Plano .....	6
2.2. Caixa .....	7
2.3. Esfera .....	10
2.4. Cone .....	14
2.5. Classes auxiliares.....	18
3. Visualizador .....	19
<i>Conclusão</i> .....	24
<i>Referências Bibliográficas</i> .....	25



## Introdução

O presente projeto enquadra-se na unidade curricular de Computação Gráfica, na qual foi proposta a conceção e desenvolvimento de um gerador de gráficos 3D (que os guarda em ficheiros) e um leitor dos mesmos que permita a apresentação gráfica, de forma a demonstrar o seu potencial.

Após uma análise detalhada, entende-se que esta primeira fase centra-se na elaboração de duas aplicações. Uma responsável por gerar ficheiros contendo a informação dos modelos (apenas os vértices) e outra que garante a leitura desses ficheiros e, posterior, apresentação gráfica dos mesmos.

A fim de assegurar uma melhor experiência na visualização dos modelos, implementaram-se funções capazes de efetuar translações e rotações.



## Fase 1 – Primitivas Gráficas

Numa primeira instância, desenvolveu-se um gerador com o intuito de gerar os vértices das primitivas plano, caixa, esfera e cone. A fim de garantir não só a leitura, mas também a representação das mesmas, tornou-se fundamental a elaboração de um visualizador que fosse responsável pela leitura dos ficheiros 3D concebidos, bem como pela sua ilustração gráfica.

### 1. Gerador

O gerador é a aplicação independente responsável pela leitura de comandos, criação de modelos 3D e escrita em ficheiro.

Segue-se o esqueleto da classe formada para satisfazer as necessidades do Gerador.

```
class Generator
{
public:
    std::string* figura;
    std::vector<double> argsFig;
    std::string* fileName;
    bool isValid;

    Generator(int argc, char** argv);
    ~Generator();
    std::string modelo();
    void writeModelo();
};
```

Fig.1. Apresentação da classe *Generator*



O construtor do Gerador recebe como argumentos as variáveis passadas na `main()` através da linha de comandos, fazendo a sua interpretação e validação.

A aplicação é imediatamente terminada se detetar algum tipo de erro no comando, quer este esteja relacionado com a insuficiência no número de argumentos para a figura pedida, quer a figura seja a errada e/ou ocorra a tipagem de argumentos inválidos.

Relativamente ao nome do ficheiro desejado para escrita é interessante ressaltar que este é o único campo que não passa por qualquer tipo de filtro, possibilitando a liberdade ao utilizador para criar vários modelos para o mesmo tipo de figura, se este assim o desejar.

Sendo um comando válido, este é decomposto em várias componentes, designadamente o nome da figura, os argumentos da figura e o nome do ficheiro de escrita. Posteriormente, estes são interpretados pela função `modelo()`, que tratará de chamar o construtor para a figura e os argumentos desejados, devolvendo como valores *output*, a *string* correspondente aos pontos todos do modelo.

No que diz respeito, à função `writeModelo()`, esta é responsável pela chamada da função anterior (construção do modelo) e, consequente, escrita em ficheiro.

## 2. Primitivas Geométricas

### 2.1. Plano

Tal como descrito no enunciado, o plano não é mais do que um quadrado centrado na origem e desenhado no plano XoZ, ou seja, com todos os pontos por ele formados com coordenada em y igual a zero. Assim sendo, é imediato concluir que o plano será desenhado à custa de dois triângulos.

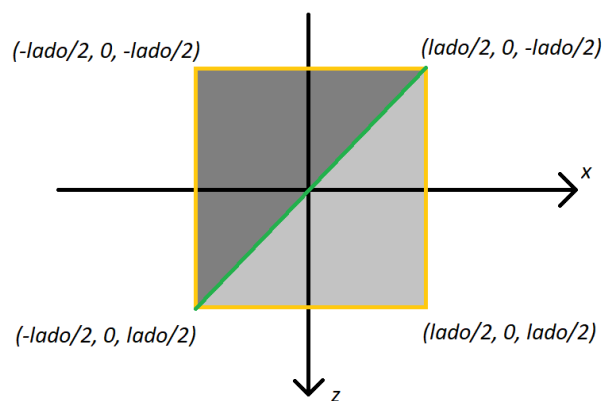


Fig.2. Ilustração esquemática do plano

Assumindo que, “lado” caracteriza o tamanho das arestas do plano/quadrado desejado, as coordenadas dos quatro pontos que são, tanto vértices do quadrado, como vértices dos triângulos, estão descritas na imagem acima.

As duas tonalidades de cinzento permitem distinguir os dois triângulos formados, de modo a calcular os pontos correspondentes que constituem o desenho do plano.

## 2.2. Caixa

A caixa revela ser um paralelepípedo (eventualmente, um cubo, no caso de todas as arestas apresentarem a mesma dimensão). Como tal, será constituída por seis planos que correspondem a doze triângulos (não tendo em consideração as possíveis divisões opcionais).

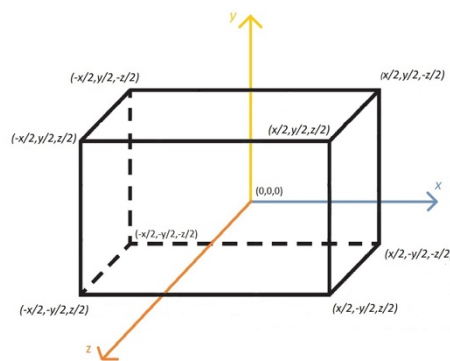


Fig.3. Ilustração esquemática da caixa

As coordenadas de cada vértice podem ser observadas na figura, assumindo que  $x$ ,  $y$  e  $z$  são as dimensões pretendidas.

O raciocínio para o desenho dos doze triângulos, constituídos por 36 pontos diferentes, é em tudo semelhante ao raciocínio seguido para o desenho do plano. Contudo, é agora necessário ter em conta que tanto a base, como a face de trás e a face da esquerda (assumindo, o esquema na figura, que respeita a orientação habitual dos eixos e tendo em conta o ponto de vista apresentado) necessitam de ser desenhadas, segundo a regra da mão esquerda, dito de outra forma, seguindo a ordem inversa da regra da mão direita. Caso contrário, estas faces seriam apenas observáveis no interior da caixa.

No que diz respeito às divisões, o desenho da caixa revela um maior grau de compreensão, uma vez que já não se tem um número fixo de triângulos, as coordenadas dos vértices dos triângulos não são tão imediatas de calcular e é essencial ciclos que permitam representar os triângulos segundo qualquer número de divisões pretendidas.

É de realçar que, a interpretação do referido no enunciado leva a crer que no caso de não serem pretendidas quaisquer divisões, o utilizador deverá indicar que pretende zero ou uma divisão. E que, se porventura, pretenda desenhar a caixa dividida em duas partes em cada “direção”, deverá indicar que tenciona obter duas divisões (da mesma forma, caso pretenda a caixa constituída por três partes em cada direção, deve indicar três divisões, e assim consecutivamente).

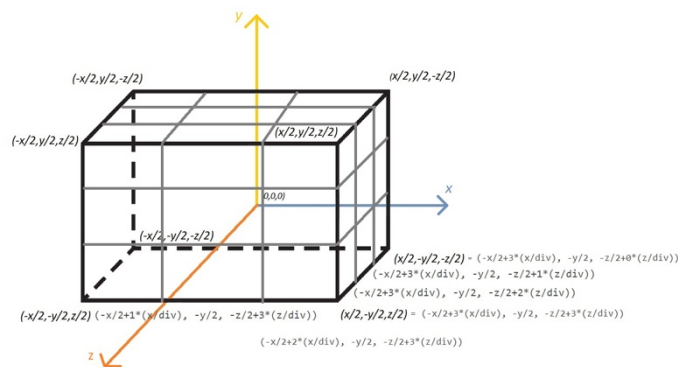


Fig.4. Ilustração esquemática da caixa (com divisões)

Para desenhar a caixa com divisões é fulcral refletir o impacto da variação em x, y e z, entre cada vértice, isto é, quando aumenta/diminui uma determinada coordenada de um vértice de um dos, possivelmente, imensos triângulos, quando se passa para o “próximo” a desenhar. Essa variação é facilmente calculada, uma vez que é “x/nº divisões”, “y/nº divisões” e “z/nº divisões”, respetivamente.

Como mencionado anteriormente, são necessários dois ciclos aninhados para desenhar todos os triângulos. Esses ciclos começam sempre por desenhar os triângulos que compõem os seis "mini planos" (das seis faces) que têm as



coordenadas dos seus pontos menores e, assim o fazem para todos os outros, até desenharem os triângulos com as coordenadas “variáveis” de maior valor.

```
for (int i = 0; i < divisions; i++) {
    float xAtual = (-x / 2) + i * (x / divisions);
    float xAtualSup = (-x / 2) + (i + 1) * (x / divisions);
    float zAtualEsqDir = (-z / 2) + i * (z / divisions); //no caso da face esquerda e direita, a variação em z, necessita de estar
    float zAtualSupEsqDir = (-z / 2) + (i + 1) * (z / divisions); //num ciclo diferente da variação em y, que se encontra no ciclo mais "interior"
    for (int j = 0; j < divisions; j++) {
        float zAtual = (-z / 2) + j * (z / divisions);
        float zAtualSup = (-z / 2) + (j + 1) * (z / divisions);
        float yAtual = (-y / 2) + j * (y / divisions);
        float yAtualSup = (-y / 2) + (j + 1) * (y / divisions);

        //base:
        s.append(to_string(xAtual) + " " + to_string(-hMax) + " " + to_string(zAtual) + "\n");
        s.append(to_string(xAtualSup) + " " + to_string(-hMax) + " " + to_string(zAtual) + "\n");
        s.append(to_string(xAtualSup) + " " + to_string(-hMax) + " " + to_string(zAtualSup) + "\n");

        s.append(to_string(xAtual) + " " + to_string(-hMax) + " " + to_string(zAtual) + "\n");
        s.append(to_string(xAtualSup) + " " + to_string(-hMax) + " " + to_string(zAtualSup) + "\n");
        s.append(to_string(xAtual) + " " + to_string(-hMax) + " " + to_string(zAtualSup) + "\n");
    }
}
```

Fig.5. Código representativo da explicação supramencionada

De modo a facilitar a compreensão do raciocínio efetuado, sugere-se a observação de como deve ser desenhada a base da caixa, isto é, o plano com y constante igual a  $-y/2$ , com três divisões (neste caso quadrada, apesar do comprimento das arestas ser indiferente). É essencial notar que a ordem de desenho dos mini planos não é, tendo em conta a totalidade da caixa, a explicitada na imagem abaixo, esta refere-se apenas à ordem de desenho dos mini planos da base da caixa, uma vez que em cada iteração do ciclo interior são, na verdade, desenhados seis mini planos, um em cada face.

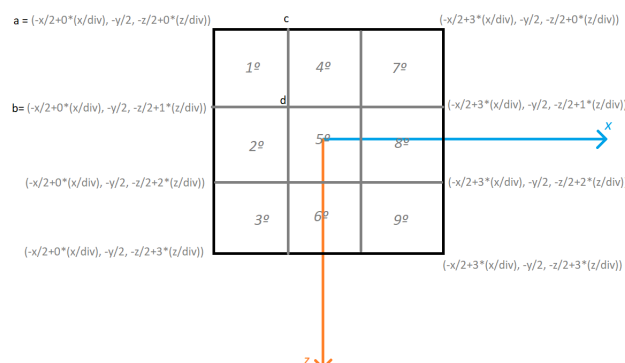


Fig.6. Ilustração explicativa da construção da base da caixa



Como é possível observar na imagem acima, e tendo em conta, apenas e só, o desenho da base da caixa, primeiramente desenha-se o mini plano, de menor valor de  $x$  e  $z$  (o mini plano com “1º” no interior). Tanto o valor de  $i$  (relativo no desenho da base, ao valor em  $x$ ) e  $j$  (neste caso, relativo ao valor de  $z$ ) de ambos os ciclos é ainda igual a zero e, portanto, tem-se como coordenadas dos dois triângulos que compõem esse mini plano as seguintes apresentadas:

$$a = (-x/2+i*(x/div), -y/2, -z/2+j*(z/div)) = (-x/2+0*(x/div), -y/2, -z/2+0*(z/div))$$

$$b = (-x/2+(i+1)*(x/div), -y/2, -z/2+j*(z/div)) = (-x/2+1*(x/div), -y/2, -z/2+0*(z/div))$$

$$c = (-x/2+i*(x/div), -y/2, -z/2+(j+1)*(z/div)) = (-x/2+0*(x/div), -y/2, -z/2+1*(z/div))$$

$$d = (-x/2+(i+1)*(x/div), -y/2, -z/2+(j+1)*(z/div)) = (-x/2+1*(x/div), -y/2, -z/2+1*(z/div))$$

Posteriormente (já com seis mini planos desenhados, um em cada uma das seis faces), são traçados todos os mini planos em que o valor de  $i$  se mantém igual e, portanto, neste situação, os valores de  $x$  mantêm-se inalterados e o valor de  $j$  vai sendo incrementado. Neste caso, com os três primeiros mini planos da base desenhados, incrementa-se o valor de  $i$  e volta-se a ter  $j$  igual a 0. E desenham-se mais três mini planos da base. O raciocínio é semelhante para os restantes mini planos (ainda por desenhar) sejam relativos a três ou mais divisões.

## 2.3. Esfera

A esfera tem como base a sua própria classe *Esfera* e foi elaborada com recurso a uma classe adicional gerada, *Triangle*.

Esta primitiva encontra-se centrada na origem e recebe como valores de *input* o raio, o número de *slices* e as *stacks*. Para além do referido, é constituída pelas variáveis e métodos de instância presentes na figura abaixo.

A estratégia deliberadamente estruturada para o desenvolvimento da esfera passou pelo cálculo dos pontos de interseção do plano YoZ com as *stacks*, seguido do cálculo de todos os pontos recorrendo a rotações a partir dos pontos obtidos anteriormente e, por fim, procedeu-se à construção dos triângulos.

```
typedef class Esfera
{
private:
    double radius;
    int slices, stacks;

    std::vector<PPoint3D>* getYoZStackInterceptionPoints();
    PPoint3D rotatePoint_Yaxis(PPoint3D p, double angle);
    std::vector<std::vector<PPoint3D>*> getVerticalLinePoints();
    std::vector<PTriangle>* getSlicesTriangles(std::vector<PPoint3D>* s1, std::vector<PPoint3D>* s2);
    void freeTriangles(std::vector<std::vector<PTriangle>*>& vec);

public:
    Esfera(double r, int slices, int stacks);
    ~Esfera();

    double getRadius();
    int getSlices();
    int getStacks();
    double getZCoord(double x, double y);
    std::vector<std::vector<PTriangle>*> getTriangles();
    std::string toString();
}* PEsfera;
```

Fig.7. Apresentação de código referente à classe *Esfera*

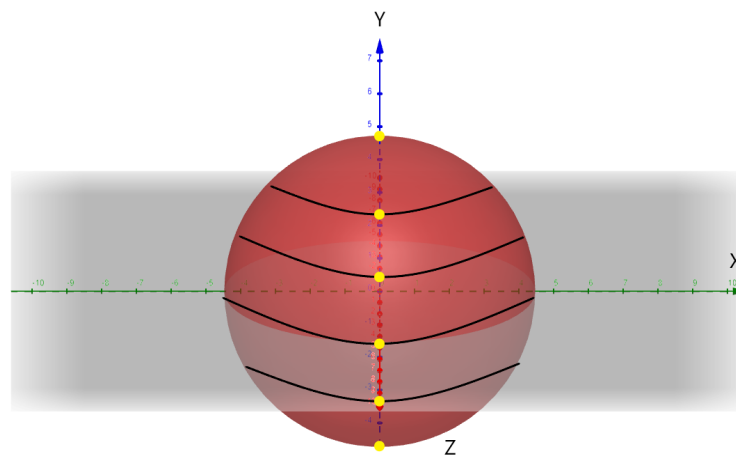


Fig.8. Ilustração esquemática da esfera

O cálculo destes primeiros pontos é crucial para a metodologia definida, visto que estes funcionarão como um pivot na obtenção de todos os outros.

A escolha da ordem é pouco relevante, no entanto foi convencionado começar no topo da esfera caminhando até à sua base. Assim sendo, para cada ponto, a componente x será sempre zero e y começará com o valor do raio da esfera,

decrementado a cada iteração por “diâmetro/nº stacks”, atingindo o valor mínimo de “-raio”. Já a componente z é obtida com a equação geométrica da esfera, dando como argumento os valores de x e y.

```
double getZCoord(double x,double y);  
std::vector<PPoint3D>* getYoZStackInterceptionPoints();
```

Fig.9. Representação de código referente a funções auxiliares usadas nos cálculos descritos acima

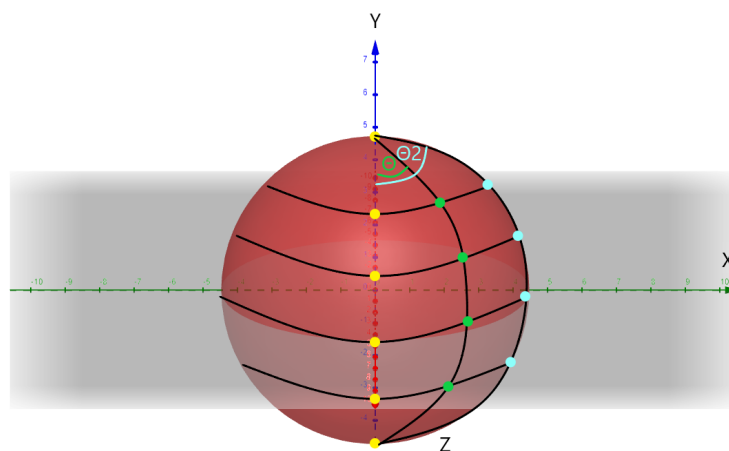


Fig.9. Ilustração esquemática da esfera (orientada a rotações)

Como referido, serão usados os primeiros pontos (representados a amarelo na figura acima) para o cálculo de todos os outros. A ordem dos pontos será linha a linha, na vertical, do topo até á base.

Para tal, foi essencial recorrer a rotações, assumindo cada linha da *stack* como uma circunferência, em que o valor do ângulo será incrementado a cada iteração e com raio igual à componente z do ponto inicial (amarelo).

O valor do ângulo de rotação será inicialmente “ $360^\circ/\text{n}^\circ \text{ slices}$ ” e incrementado por esse mesmo valor.

```
std::vector<std::vector<PPoint3D>*> getVerticalLinePoints();
```

Fig.10. Representação da função que possibilita os cálculos apontados previamente

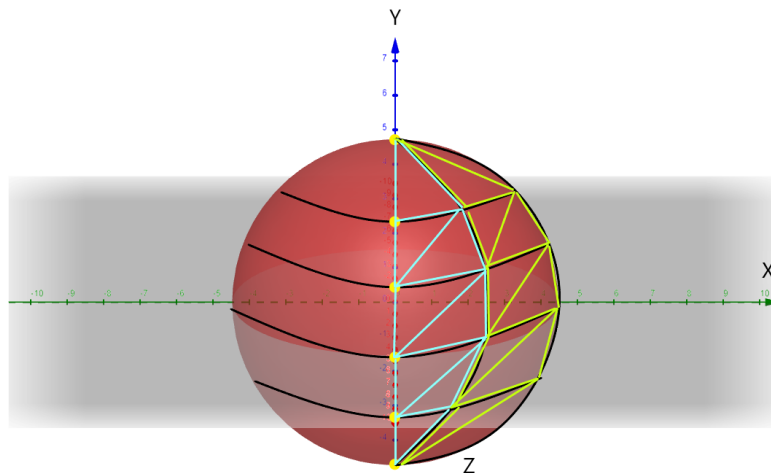


Fig.11. Ilustração esquemática da esfera  
(orientada à construção dos triângulos)

Após o cálculo de todos os pontos foram definidas duas funções apresentadas de seguida.

```
std::vector<PTriangle>* getSliceTriangles(std::vector<PPoint3D>* s1, std::vector<PPoint3D>* s2);  
std::vector<std::vector<PTriangle>*> getTriangles();
```

Fig.12. Representação de duas funções responsáveis pelo cálculo  
de todos os pontos

A primeira é uma função de auxílio, que recebe como argumento dois vetores de pontos, sendo que cada um representa as linhas verticais de fronteira de uma *slice* e constrói os triângulos no sentido contrarrelógio (regra da mão direita). A função `getTriangles()` aplica a primeira a todas as *slices*, obtendo no final um vetor com todos triângulos para cada *slice*.

## 2.4. Cone

O fio condutor de raciocínio que conduziu à conceção do cone assenta na compreensão que o mesmo é constituído pela base e pela face lateral. Desta forma, faseou-se a construção desta primitiva geométrica em duas partes.

Primeiramente, tornou-se imprescindível entender o papel/conceito das *slices* na elaboração da base. Posteriormente, procedeu-se à implementação da base recorrendo a um ciclo `for`, que garante o desenho das várias *slices* essenciais para a composição da base.

De seguida, apresenta-se uma esquematização passível de facilitar a perceção do pensamento arquitetado.

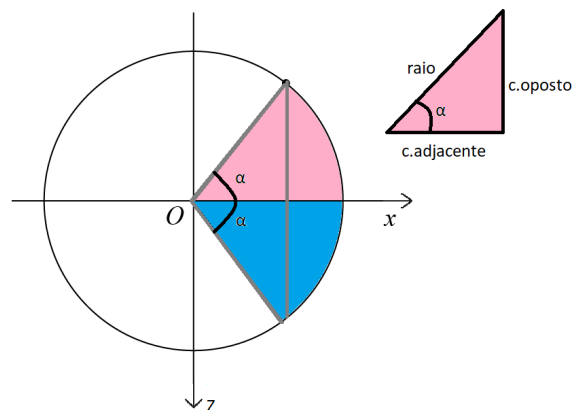


Fig.13. Ilustração explicativa da construção da base do cone (comportando trigonometria)



Através da figura acima é possível deduzir as seguintes fórmulas:

- $\alpha = (2\pi/slices) * i$  corresponde ao alfa representado na figura. Ao resultado proveniente do  $\alpha$  tem-se ainda que aumentar em incrementos equivalentes a  $2\pi/slices$ , a fim de garantir que são abrangidos todos os ângulos da base circular.
- $catadj = \cos \alpha * raio$  obtém-se a partir da transformação das coordenadas polares em cartesianas. Através do recurso a fórmulas trigonométricas como  $\cos \alpha = \frac{\text{cateto adjacente}}{\text{hipotenusa}}$ .
- $catopt = \sin \alpha * raio$  obtém-se a partir da transformação das coordenadas polares em cartesianas. Através do recurso a fórmulas trigonométricas como  $\sin \alpha = \frac{\text{cateto oposto}}{\text{hipotenusa}}$ .
- $nextcatadj = \cos(\alpha + 2\pi/slices) * raio$  obtém-se a partir da transformação das coordenadas polares em cartesianas. Através do recurso a fórmulas trigonométricas como  $\cos \alpha = \frac{\text{cateto adjacente}}{\text{hipotenusa}}$ . Porém, utiliza-se o ângulo seguinte para calcular o terceiro ponto, uma vez que este é partilhado com o triângulo seguinte e o cálculo é assim mais acessível.
- $nextcatopt = \sin(\alpha + 2\pi/slices) * raio$  obtém-se a partir da transformação das coordenadas polares em cartesianas. Através do recurso a fórmulas trigonométricas como  $\sin \alpha = \frac{\text{cateto oposto}}{\text{hipotenusa}}$ . Porém, utiliza-se o ângulo seguinte para calcular o terceiro ponto, uma vez que este é partilhado com o triângulo seguinte e o cálculo é assim mais acessível.

Relativamente à construção da face lateral, o pensamento permaneceu similar. Todavia, foi fundamental a introdução de um novo conceito, as *stacks*. Deste modo, fizeram-se dois ciclos for aninhados, um para controlar as *stacks* (isto é, vai subindo de *stack* em *stack*) e o outro que é praticamente idêntico ao ciclo realizado para a base.

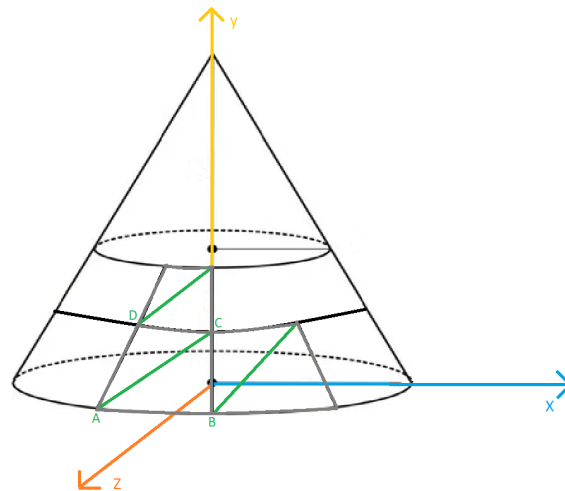


Fig.14. Ilustração explicativa da construção da face lateral do cone

É de salientar ainda que no for exterior é tratado o tamanho do raio mediante a *stack* onde se encontra (à medida que se vai subindo de *stack*, o raio vai diminuindo) e calculada a altura dessa mesma *stack*. Já o for interior garante que em cada iteração são desenhados dois triângulos, o primeiro é constituído por dois pontos que são obtidos de forma igual aos dois pontos da base (A e B), que não o ponto do centro (com coordenadas  $x=0$ ,  $y=0$  e  $z=0$ ) e com a altura apropriada à *stack*. O ponto C é calculado de maneira idêntica ao ponto que utiliza o ângulo seguinte (ponto B), porém com o raio e a altura da *stack* seguinte. O segundo triângulo desenhado pelo ciclo interior apresenta dois pontos em comum com o anterior (sendo estes, o ponto A e C) e gera um quarto ponto novo (o D) com o x e z do ponto A e o y do ponto C.

Para o cume do cone, a estratégia abordada centra-se no desenho de um triângulo com os pontos A e B e outro em tudo equivalente à origem ( $x=0$  e  $z=0$ ), mas com altura máxima.





As fórmulas utilizadas na face lateral constituem um acréscimo às mencionadas e explicadas à priori, assim sendo:

- $raio1 = raio - \left( \left( \frac{raio}{stacks} \right) * i \right)$  deduz-se que o cálculo do raio para a *stack* que está a ser desenhada é feito com recurso à subtração do raio total por uma fração do raio que vai ser aumentada de *stack* em *stack*.
- $raio2 = raio - \left( \left( \frac{raio}{stacks} \right) * (i + 1) \right)$  deduz-se que o cálculo é equivalente ao referido acima, no entanto a fração de raio a retirar é da *stack* superior.
- $altura1 = \left( \frac{altura}{stacks} \right) * i$  este cálculo é usado de modo a conhecer a altura de cada *stack*, sendo este aumentado a cada iteração.
- $\alpha = (2\pi/slices) * j$
- $catadj = \cos \alpha * raio1$
- $catopt = \sin \alpha * raio1$
- $nextcatadj = \cos(\alpha + 2\pi/slices) * raio1$
- $nextcatopt = \sin(\alpha + 2\pi/slices) * raio1$
- $cadj = \cos \alpha * raio2$
- $copt = \sin \alpha * raio2$
- $nextcadj = \cos(\alpha + 2\pi/slices) * raio2$
- $nextcopt = \sin(\alpha + 2\pi/slices) * raio2$



## 2.5. Classes auxiliares

```
typedef class Point3D
{
    public:
        double x,y,z;

        Point3D();
        Point3D(double x,double y,double z);
        Point3D(Point3D *p);
        ~Point3D();

        std::string toString();
}* PPoint3D;
```

Fig.15. Representação de um *Ponto* em três dimensões

```
typedef class Triangle
{
    private:
        std::vector<PPoint3D> points; //ordem de desenho index 0->1->2

    public:
        Triangle(double x1,double y1,double z1,double x2,double y2,double z2,double x3,double y3,double z3);
        Triangle(PPoint3D p1,PPoint3D p2,PPoint3D p3);
        Triangle(Triangle* t);
        ~Triangle();

        PPoint3D getPoint(int i);
        void setPoint(int i,PPoint3D p);
        std::string toString();
}* PTriangle;
```

Fig.16. Representação de um triângulo como um conjunto de três pontos



### 3. Visualizador

O *Visualizador* é a aplicação responsável por receber o ficheiro de configuração de uma *scene* em XML com todos os ficheiros que contêm os modelos a serem carregados para serem gerados através do *OpenGL*.

Cada ficheiro com os modelos presentes no ficheiro de configuração é analisado pelo programa, para dele serem extraídos os vários pontos que são posteriormente adicionados a uma estrutura de dados.

Esses pontos são depois lidos dessa mesma estrutura pelo render do *OpenGL*.

De forma a complementar o projeto, foram implementadas algumas funcionalidades que permitem a rotação e movimentação das figuras, nomeadamente a alteração da composição da figura (preenchimento da cor, linhas e pontos).



Fig.17. Demonstração de um exemplo da configuração de um ficheiro 3D

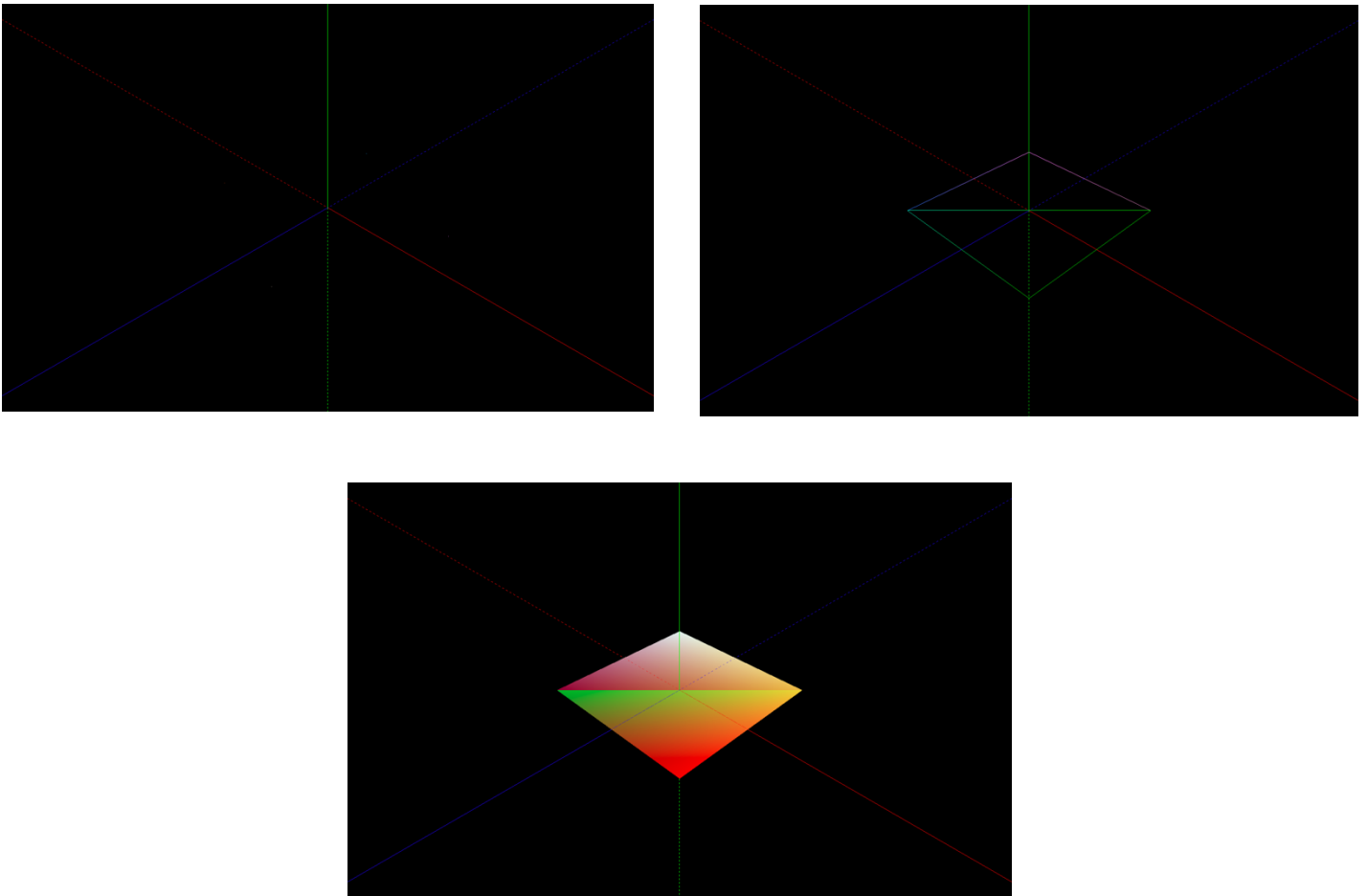


Fig.18. Representação gráfica visualmente mais apelativa do plano

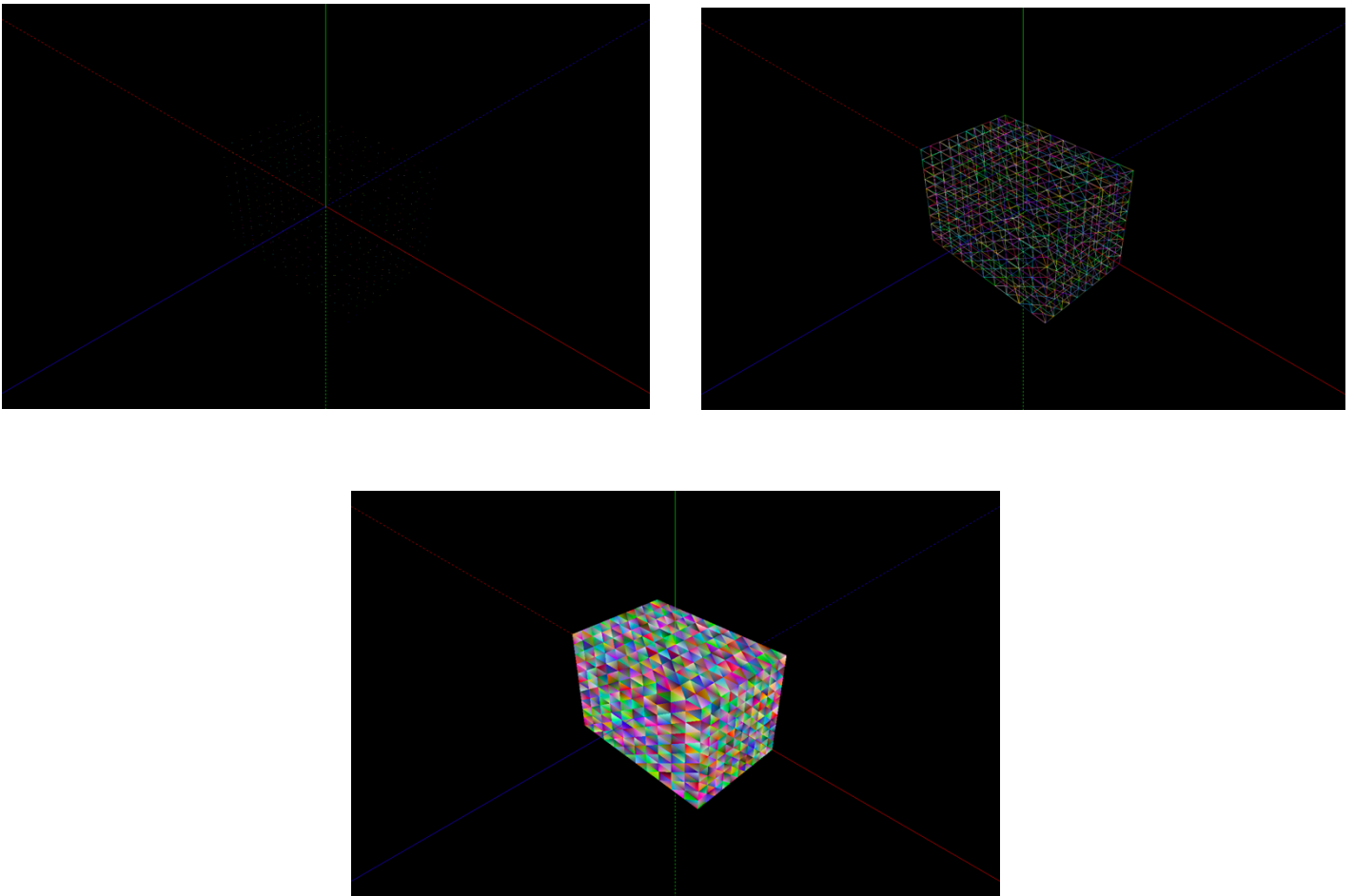


Fig.19. Representação gráfica visualmente mais apelativa da caixa

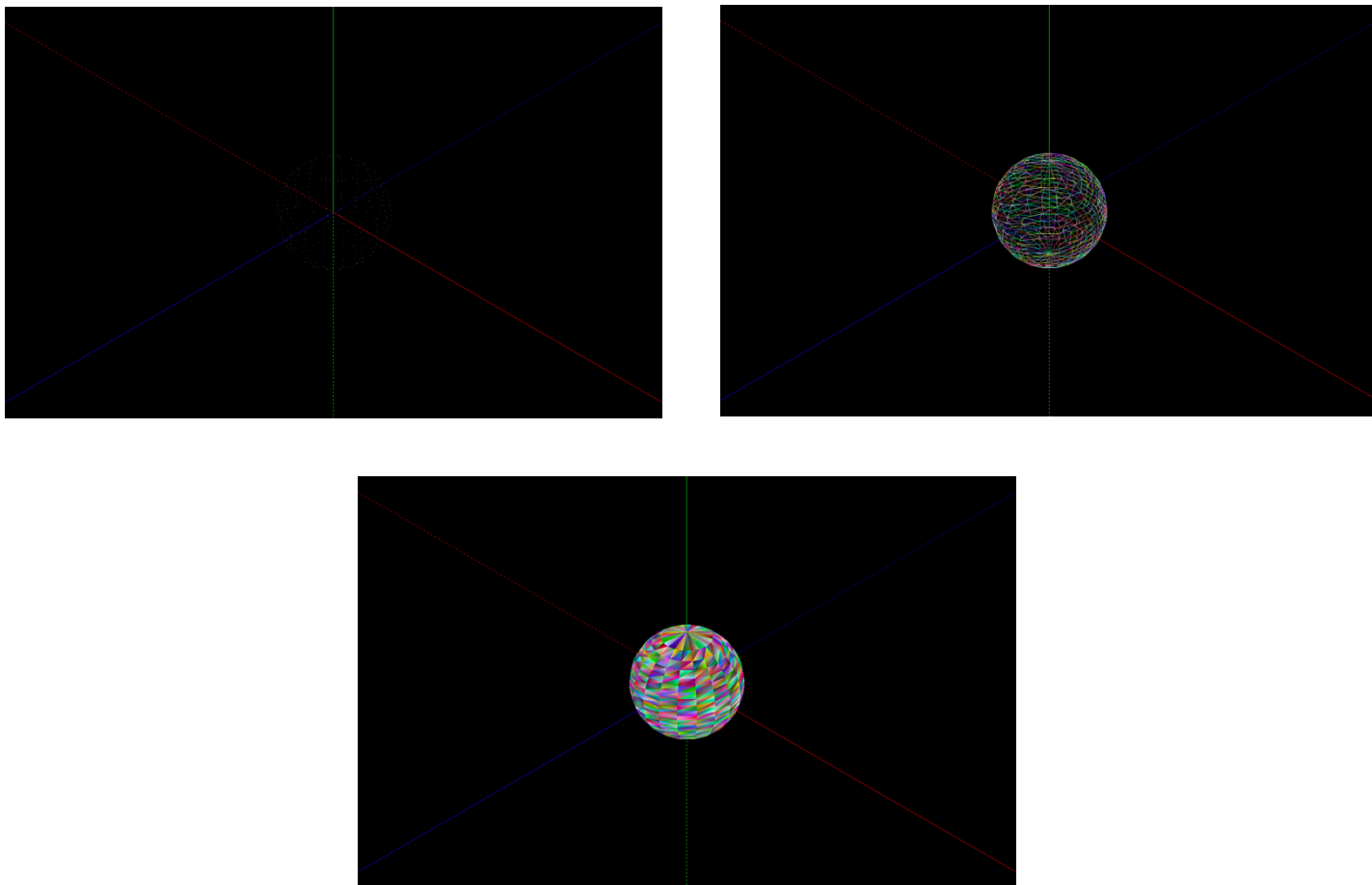


Fig.20. Representação gráfica visualmente mais apelativa da esfera

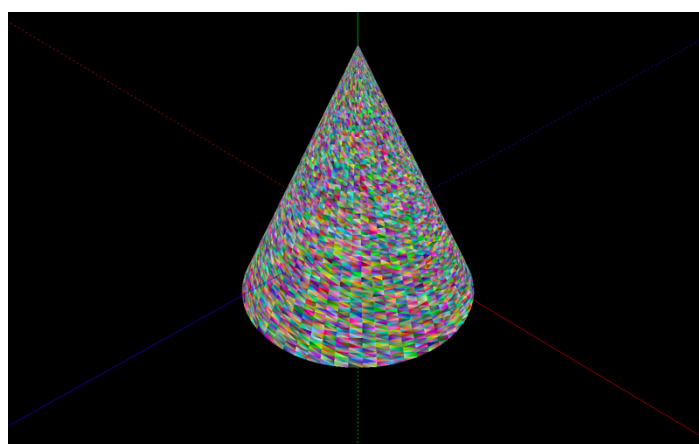
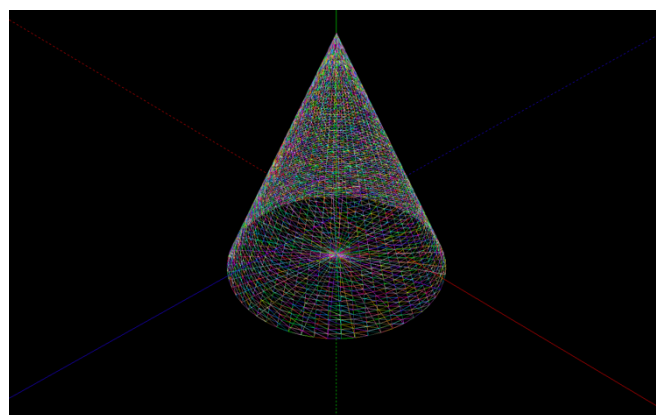
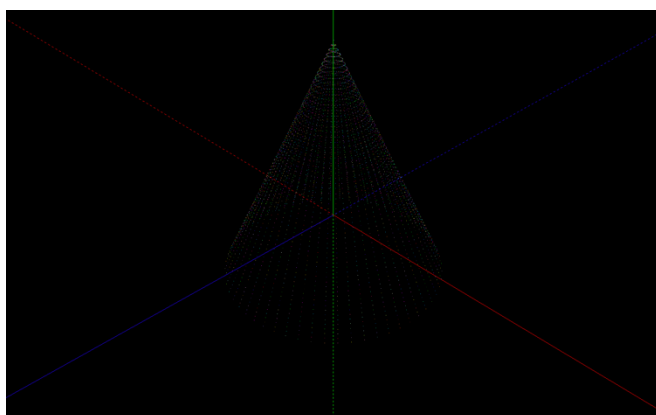


Fig.21. Representação gráfica visualmente mais apelativa do cone



## Conclusão

Em virtude do que foi mencionado, o grupo considera que esta primeira fase do projeto vai de encontro ao perspectivado aquando do início minuciosamente ponderado do mesmo.

Durante a realização desta fase, teve-se em consideração o principal objetivo que visa sensibilizar e motivar os alunos para a utilização das ferramentas *Glut*, derivadas da biblioteca *OpenGL*, juntamente com conhecimentos matemáticos. Nesse sentido, atingiram-se todos os objetivos definidos inicialmente, nomeadamente a criação de um Gerador, capaz de receber por input do utilizador as dimensões de primitivas geométricas e gerar ficheiros com todos os pontos necessários para definir uma figura, bem como um Visualizador, capaz de pegar nos ficheiros criados pelo Gerador e representar graficamente os modelos correspondentes.

De forma a responder aos objetivos propostos, foram explorados os meios fornecidos para o efeito de aprendizagem, tais como o material proveniente da unidade curricular e a bibliografia recomendada pela equipa docente.

Este projeto revelou-se bastante enriquecedor, uma vez que incentivou não só a aprendizagem, exploração e manuseamento relativo às ferramentas disponibilizadas, como também mitigou a capacidade de adaptação a uma nova linguagem de programação.

Por fim, não obstante a futuros aprimoramentos, concebeu-se código de fácil compreensão para promover a vontade e ousadia necessária à realização de posteriores alterações.





## Referências Bibliográficas

- Shreiner, D., Woo, M., Neider, J., Davis, T. (2006). OpenGL Programming Guide (5th ed.). Addison Wesley. Angel, E. (1999). Interactive Computer Graphics (2nd ed.). Addison Wesley. Lengyel, E. (2011). Mathematics for 3D Game Programming and Computer Graphics (3rd ed.). Cengage Learning PTR.