

पुणे येथील मे. महसूल न्यायाधिकरण, पुणे यांचे न्यायालयात

रिव्हिजन अर्ज क्र. / २०१८

- १) कै. सिताराम साधू भिसे (मयत)
तर्फे पुतणे नामे
श्री. बाळासो गोपाळा भिसे
वय: ६४ वर्षे, धंदा: शेती,
- २) कै. मुकिंदा हनुमंता भिसे (मयत)
तर्फे नातू नामे
श्री. चंद्रकांत गोविंद भिसे
वय: ८० वर्षे, धंदा: शेती,
- ३) कै. बापु गोपाळा भिसे (मयत)
तर्फे कायदेशीर वारस
 - ३अ) श्रीमती विमल बापु भिसे
वय: ५१ वर्षे, धंदा: घरकाम / शेती,
 - ३ब) श्री. शशिकांत बापु भिसे
वय: २९ वर्षे, धंदा : शेती,
 - ३क) श्री. मदन बापु भिसे
वय: २६ वर्षे, धंदा: शेती,
- ४) कै. बबन गोपाळा भिसे (मयत)
तर्फे वारस
अलका बबन भिसे (लग्नापूर्वीचे नाव)
सौ. अलका विठ्ठल जाधव (लग्नानंतरचे नाव)
वय : ३३ वर्षे, धंदा: घरकाम / शेती,
सर्व रा. मु.पो.पानवडी, ता.पुरंदर, जि. पुणे.
अर्जदार क्र. ३, ३अ), ३ब), ३क), ३ड) व ४
तर्फे कुलमुखत्यारपत्र धारक
- १) श्री. बाळासो गोपाळा भिसे
- २) श्री. चंद्रकांत गोविंद भिसे
दोघे रा. मु.पो.पानवडी, ता.पुरंदर,

विरूद्ध

- १) निर्मला विद्याधर देशपांडे
वय : सज्ञान, धंदा: गृहिणी,
- २) सुधाकर गोविंद देशपांडे
वय : सज्ञान, धंदा : शेती,
- ३) नारायण गोविंद जोशी
वय : सज्ञान, धंदा: शेती,
- ४) सुभाष गोविंद जोशी
वय : सज्ञान, धंदा: शेती,
- ५) मंजुषा चंद्रकांत कोटस्थाने
वय : सज्ञान धंदा : गृहिणी,
- ६) लक्ष्मीकांत शंकर जोशी
वय : सज्ञान, धंदा : शेती,
- ७) नरहर केशव जोशी
वय : सज्ञान, धंदा : शेती,
- ८) मुकुंद केशव जोशी
वय : सज्ञान, धंदा : शेती,
- ९) माधव केशव जोशी
वय : सज्ञान, धंदा : शेती,
- १०) वसंत केशव जोशी
वय : सज्ञान, धंदा : शेती,
- ११) स्नेहलता केशव जोशी
वय : सज्ञान, धंदा : गृहिणी,
- १२) सुनंदा उल्हास देशपांडे
वय : सज्ञान, धंदा : गृहिणी,
- १३) अलका अरूण राळेरासकर
वय : सज्ञान, धंदा : गृहिणी,
- १४) श्रीकांत शंकर जोशी
वय : सज्ञान, धंदा : शेती,

- १५) सिंधु शंकर जोशी
वय : सज्जन, धंदा : गृहिणी,
१६) मिलींद नामदेव गोसावी
वय : सज्जन, धंदा : शेती,
१७) हेमंत नामदेव गोसावी
वय : सज्जन, धंदा : शेती,
१८) सरोज शाम देशपांडे
वय : सज्जन, धंदा : शेती,
सर्व मुळचे रा. मु. पो. सासवड,
ता. पुरंदर, जि. पुणे.
१९) कै. बबन गोपाळा भिसे (मयत)
तर्फे वारस
१९अ) कमल उर्फ सुमन बबन भिसे
वय: ५४वर्षे, धंदा: शेती
१९ब) पिकी बबन भिसे
वय: सज्जन धंदा: शेती
दोघी रा. पाणवडी, ता. पुरंदर,
जि. पुणे—४१ २३०१
२०) मा. उपविभागीय अधिकारी, भोर
उपविभाग, पुरंदर (सासवड)
ता. पुरंदर, जि. पुणे—४१ २३०१

..... जाबदेणार

मुंबई कुळ वहिवाट व शेत
जमीन अधिनियम १९४८ चे
कलम ७६ अन्वये रिक्तीजन

- १) मौजे घेरापुरंदर ता. पुरंदर, येथील जमीन स.नं. ३२/१, ३२/२,
ज्याचा गट नं. ८८चा नवीन गट नं. ८९ व स.नं. ४१/१, ४१/२
ज्याचा गट नं. २०१ चा नवीन गट नं. २०२ असा गट नंबर पडला
असून सदर गट नंबर मधील जमीन क्षेत्र अनुक्रमे. क्षेत्र २ हे. ८६
आर व पोट खराबा क्षेत्र ३० आर असे एकूण क्षेत्र ३ हे. १६ आर

व क्षेत्र २ हे. १३ आर, पोट खराबा क्षेत्र ३६.८ एकूण क्षेत्र २हे. ४९.८ आर इतके क्षेत्र सदर मिळकतीबाबत उपविभागीय अधिकारी, भोर उपविभाग, पुणे यांनी टेनन्शी अपिल क्र.५६/१९९३ याप्रकरणात दि. २७/०१/१९९४ रोजी दिलेल्या आदेशा विरुद्ध नाराज होवून प्रस्तुतचा रिव्हीजन अर्ज सदर न्यायालयात रिव्हीजन अर्जदार यांनी दाखल केलेला आहे.

२) प्रस्तुत प्रकरणाची सखोल वस्तुस्थिती व माहिती खालीलप्रमाणे:-

क) प्रस्तुत प्रकरणातील रिव्हीजन अर्जदार क्र.१ हे मयत नामे सिताराम साधू भिसे यांचा कायदेशीर वारस असून, सिताराम साधू भिसे यांचे दि. २०/०७/२००५ रोजी मौजे सासवड ता. पुंरदर, जि. पुणे येथे निधन झाले. प्रस्तुतची वाद मिळकतीचे ही मुळात गोविंद त्र्यंबक जोशी, शंकर त्र्यंबक जोशी, केशव विष्णू जोशी हे तिघे मूळ जमीन मालक होते. प्रस्तुतची शेतजमीन मिळकत ही मुळात: बाबाजी महादजी उर्फ महादू भिसे यांना कुळ कायदा अन्वये प्राप्त झालेली होती त्यावेळी त्यांना कूळ कायदा कलम ३अ प्रमाणे संरक्षित कूळ म्हणून घोषित केल्याने सबब त्याबाबतचा संबंधित शेतजमीन मिळकती संदर्भात फेरफार क्र.६६३ व ६६४ असा मंजूर झालेला आहे. मयत नामे सिताराम साधू भिसे यांची कूळा आधारे मालकी हक्क व कब्जा होता. सिताराम साधू भिसे हे दि. २०/०७/२००५ रोजी मयत झाल्यानंतर त्यांचे पश्च्यात प्रस्तुतचे अर्जदार हे सिताराम साधू भिसे यांचे पुतणे असून कायदेशीर वारस आहेत. सिताराम साधू भिसे व मुकिंदा हनुमंत भिसे यांचा सदर मिळकतीवर चिरकाल ताबा व वहिवाट होती, व आजतागायत त्यांचे वारसांच्या ताब्यात सदर मिळकत आहे.

ख) प्रकरणातील वाद मिळकतीवर वसूल: नामे सिताराम साधू भिसे व मुंकीदा हनुमंत भिसे हे दोघे कृषिदिनापासून म्हणजेच ०१/०४/१९५७ पासून वाद जमीनीचे ताबेदार होते. सदरच्या जमीनीवर कुळ या नात्याने त्यांची नावे प्रसृत वाद मिळकतीच्या ७/१२ सदरी इतर अधिकागत "साधे कुळ" असा उल्लेख आहे.

ग) सदर वाद जमीनीचा कुळ या नात्याने विस्कळ ताबा असल्याने मा. तहसिलदार पुरंदर यांनी चौकशी करून व संबंधितांचे जाब जबाब नोंदवून परिस्थितीजन्य कागदोपत्री पुराव्यानुसार सदर वाद मिळकतीची खरेदी रक्कम मुंबई कुळ वहिवाट व शेत जमीन अधिनियम १९४८ कलम ३३क नुसार रक्कम रु.२,२६७/- (अक्षरी रक्कम रु. दोन हजार दोनशे सवुसष्ट फक्त) ही ठरवून त्याबाबतचे ३०गवे प्रमाणपत्र अर्जदार यांचे पुर्वज म्हणजेच सिताराम साधू भिसे व मुंकिंदा हनुमंत भिसे यांना दि. ०१/०६/१९६६ रोजी देणेचा आदेश करून रक्कम रु. २,२६७/- (अक्षरी रक्कम रु. दोन हजार दोनशे सवुसष्ट फक्त) हि शामकीय कोषागारात भरणेचा हुकुम पारीत केला होता. त्यावेळी सिताराम साधू भिसे व मुंकिंदा हनुमंत भिसे यांनी सदरची रक्कम ही दि. ०४/०२/१९९१ रोजी शामकीय कोषागारात श्री. दिनकर रामचंद्र लोळे यांच्या हस्ते रक्कम रु. १२३७/- भरणा केला होता, त्याबाबतची पैसे भरलेली रितसर चलन पावतीही मिळालेली असून ती आज रोजी या रिव्हीजन अर्जासोबत जोडत आहे.

घ) दरम्यानच्या काळात बेकायदेशीररित्या मुंबई कुळ वहिवाट व शेत जमीन अधिनियम १९४८ कलम ८८क नुसार प्रमाणपत्र

मिळून कलम ३३ब, २९अ अन्वये मा. स्पे. तहसिलदार
पुरंदर, जि. पुणे यांचे न्यायालयात ताबे करीता अर्ज दिले
होते व तसेच सदर वाद जमीनी संदर्भात वेगवेगळ्या महसूल
कार्यालयात खोटे व बिनबुडाचे अर्ज दिले होते. नामे गोविंद
त्र्यंबक जोशी, शंकर त्र्यंबक जोशी, केशव विष्णू जोशी
यांनी जमीनीच्या ताबे करीता दिलेला मुंबई कूळ कायदा
१९४८ कलम ३३ब(१)नुसार बेकायदेशीर अर्ज हा संबंधीत
महसूल अधिकारी यांनी दि.३१/०१/१९६४ रोजी
फेटाळलेला आहे. सदरच्या या आदेशास जाबदेणार क्र.१ते
१८ यांचे पूर्वज वा स्वतः जाबदेणार यांनी कुठल्याही
अपीलीय न्यायालयात आजतागायत आव्हान दिलेले नाही.

च) नामे गोविंद त्र्यंबक जोशी, शंकर त्र्यंबक जोशी, केशव विष्णू
जोशी हे तिघे मूळ जमीन मालक यांनी मे. दिवाणी
न्यायालय कनिष्ठ स्तर, सासवड यांचे न्यायालयात रे. दि.
मु. दावा नं. १९४/१९८८ हा अर्जदार यांचे पूर्वज नामे
सिताराम साधू भिसे व इतर यांचे विरुद्ध साधा मनाई
हुकूमाचा दावा केला होता. प्रस्तुत दाव्यात गोविंद त्र्यंबक
जोशी, शंकर त्र्यंबक जोशी, केशव विष्णू जोशी यांनी
मागितलेला मनाई हुकूम फेटाळला होता सदर या मनाई
आदेश विरुद्ध मे. जिल्हा व सत्र न्यायालय पुणे येथे रे.दि.
अपिल क्र.२५६/१९८९ दाखल केले होते. सदर हे दोन्ही
प्रकरणे मे. न्यायालयाने मूळ जमीन मालकांचा सदर
जमीनीवर मालकी हक्क व ताबा नसलेने फेटाळण्यात
आली. सदरच्या या आदेशानंतर जाबदेणार यांचे पूर्वज
गोविंद त्र्यंबक जोशी व लक्ष्मीकांत शंकर जोशी व मनोरमा
केशव जोशी यांनी किंवा जाबदेणार यांनी अपीलीय
न्यायालयात आज तागायत कोठेही आव्हान दिलेले नाही.

छ) त्यादरम्यान नामे गोविंद त्र्यंबक जोशी व इतर यांनी सिताराम साधू भिसे व इतर यांचे विरुद्ध मे.उपविभागीय अधिकारी भोर उपविभाग, पुणे यांचे न्यायालयात टेनन्सी अपिल क्र. ५६/९३ अन्वये मुंबई कुळ कायदा १९४८चे कलम ७४ अन्वये अपील दाखल केले सदर अपिलामध्ये त्यांनी चुकीच्या कागदपत्रानुसार मे. न्यायालयाची दिशाभूल केली त्यामुळे सदरचे या अपिलात उपविभागीय अधिकारी यांनी चुकीचा निष्कर्ष काढून स्पष्ट आदेश केला नाही. सदर आदेशात मे. उपविभागीय अधिकारी यांनी अर्जदार यांचे पुर्वज नामे सिताराम साधू भिसे व मुकिंदा हनुमंत भिसे यांना कायेदशीर प्राप्त झालेले ३२ एम प्रमाणपत्र हे बाजूला ठेवणेचा (set aside) व दिवाणी न्यायालयाचा अंतिम आदेश हा दोन्ही पार्टीवर बंधनकारक राहील असा संदिग्ध आदेश पारीत केला. अपिलीय न्यायालयात रे. सिव्हील अपिल नं.२५६/१९८९ अन्वये दाखल केलेले अपील हा दि.१७/०७/१९८९ रोजी फेटाळण्यात आले. तसेच सासवड येथील दिवाणी न्यायालयात दाखल केलेले रि. दि. दावा क्र. १९४/१९८८ अन्वये दाखल केलेला दावा सुद्धा मे. न्यायालयाने दि.२९/०२/१९९६ रोजी फेटाळण्यात आला. सदरच्या या आदेशानंतर जाबदेणार यांचे पूर्वज गोविंद त्र्यंबक जोशी व लक्ष्मीकांत शंकर जोशी व मनोरमा केशव जोशी यांनी किंवा त्यांचे वारसांनी अपील न्यायालयात आज तागायत कोठेही आव्हान दिलेले नाही. याउलट प्रस्तुतचे अर्जदार यांचे पुर्वज नामे सिताराम साधू भिसे व मुकिंदा हनुमंत भिसे यांनी मा. उपविभागीय अधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशा विरुद्ध त्यांना कायदयाचे ज्ञान नसल्यामुळे तसेच अर्जदार

यांचे भाऊ नामे बबन गोपाळा भिसे तसेच बापु गोपाळा भिसे अनुक्रमे दि. २६/११/१९९३ रोजी व दि. १९/०८/१९९८ रोजी निधन झाल्याने या कौटुंबिक दुःखामुळे त्यांना त्यावेळी कोणतीही कारवाई करता आली नाही.

ज) अर्जदार यांचे पुर्वज यांचा दि.०१/०४/१९५७ रोजीपासून म्हणजेच कृषिदिनापासून सदर वाद जमीनीवर ताबा आहे. सदर ताब्यास कसल्याही प्रकारचा अडथळा आजतागायत नाही. सदर जमीनीचे कुळ या नात्याने मा. तहसिलदार पुरंदर यांनी ३२ग चे प्रमाणपत्र दिलेले असताना ही दि. २१/०६/१९७२ रोजी प्रस्तुतचे अर्जदाराचे पुर्वज नामे सिताराम साधू भिसे व मुकिंदा हनुमंत भिसे यांची गट क्र. २०२ मधील जमीनीचे ७/१२ सदरी महसूल कागदोपत्री इतर अधिकारात असलेली नावे बेकायदेशीररित्या कमी करण्याचा प्रयत्न करित आहेत. गट क्र.८९ मधील जमीनीचे ७/१२ सदरी इतर अधिकारात अर्जदार यांचे पूर्वज नामे सिताराम साधू भिसे व मुकिंदा हनुमंत भिसे यांचे नावापुढे “खरेदीस अपात्र” असा शेरा नोंदविणेबाबतचा चुकीचा आदेश पारीत करून त्याबाबत फेरफार क्र.२६० मंजूर करण्यात आला व सदर आदेशाचा फेरफार क्र.१४१३ अन्वये अंमल केला जो की, चुकीचा व बेकायदेशीर आहे.

४) अर्जदार यांना सदर मिळकतीसंदर्भात ज्यावेळी त्यांचे पूर्वज यांना ३२एम चे प्रमाणपत्र सदर जमीनीबाबत बहाल झाल्याचे समजले त्यावेळी त्यांनी महसूल विभागातून कागदपत्रे काढली त्यावेळी त्यांना संबंधित शेतजमीनीस नामे सिताराम साधू भिसे व मुकिंदा हनुमंत

भिसे यांना मुंबई कूळ कायदा कलम ३२एम प्रमाणे प्रमाणपत्र देण्यात आलेले आहे. त्यानुसार सिताराम साधु भिसे व मुकिंदा हनुमंत भिसे हे मयत झाल्यानंतर त्यांचे कायदेशीर वारस मे. सायबड येथील न्यायालयाने घोषित केल्याने प्रस्तुतचे अर्जदार व इतर असल्याने यांची नावे सदर मिळकतीस लागणे आवश्यक आहे.

- ५) अर्जदार यांनी संबंधीत मिळकती संदर्भातील कागदपत्रे काढल्यानंतर त्यांना मा. उपविभागीय अधिकारी भोर म्हणजेच जावदेणार क्र.१९ यांनी दिलेल्या आदेशाची माहिती दि. १८/०१/२०१६ रोजी झाली. त्यानुसार प्रस्तुतचे अर्जदार यांनी त्या आदेशाची माहिती घेणेकरीता न्यायालयीन संचिका व मिळकत संदर्भातील कागदपत्रे काढणेकरीता वेगवेगळ्या महसूली तसेच न्यायालयीन कार्यालयात अर्ज देवून कागदपत्रे मिळवली. अर्जदार यांनी दि.२०/०८/२०१६ रोजी वर नमुद मिळकतीस अर्जदारांचे पुर्वज सिताराम साधु भिसे व मुकिंदा हनुमंत भिसे यांना प्राप्त झालेल्या ३२एम प्रमाणपत्रानुसार अर्जदार यांनी वारस या नात्याने महसूल अभिलेखाच्या ७/१२ सदरी मालकी हक्कात नोंद होणे बाबत दि. २०/०८/२०१६ रोजी रितसर अर्ज कू. का. /कावि/११७/२०१७ अन्वये अर्ज दिला होता. सदरच्या या अर्जावर आपले कार्यालयाकडून संबंधित मंडल अधिकारी यांना पत्रान्वये अर्जदार यांच्या अर्जाची चौकशी व्हावी असे कळविले असता, संबंधित मंडल अधिकारी दिनांक २९/०४/२०१७ रोजी “सदर मिळकती संदर्भात मा. अति. जिल्हासत्र न्यायालय पुणे यांचे कडे सिव्हील अपिल नं. २५६/८९ नुसार अपिल प्रकरण प्रलंबित आहे असे कळविण्यात आले सदर प्रकरणाचा अंतिम निर्णय काय झाला?” याबाबत अवलोकन करूनच निर्णय घेणे उचित होईल असे मत लेखी स्वरूपात दिलेले आहे. त्यानुसार मे. तहसिलदार साहेबांनी अर्जदार यांचा अर्ज दोन्ही बाजूचे म्हणणे ऐकून न घेता तसेच

सामनेवाल्यास मुदत देवूनही कागदपत्रे दाखल केलेली नसताना अर्जदार यांचा अर्ज फेटाळला.

रिक्तीजन अर्जाचे मुद्दे:-

अ) मा. उपविभागीय अधिकारी भोर म्हणजे जाबदेणार क्र.१९ यांनी दिलेला आदेश हा नैसर्गीक न्याय तत्व, समानता व सद्सद्विवेक बुद्धीने केलेला नाही व तो चुकीचा असून रद्द होण्यास पात्र आहे.

ब) मा. उपविभागीय अधिकारी भोर म्हणजे जाबदेणार क्र.१९ यांनी दिलेला आदेश हा एकतर्फी आहे त्यामुळे प्रस्तुतचे अर्जदार यांचे न भरून येणारे नुकसान झालेले आहे.

क) मा. उपविभागीय अधिकारी भोर म्हणजे जाबदेणार क्र.१९ यांनी दिलेला आदेश हा मा. तहसिलदार यांचेशी सहमती दर्शविणारा नसून चुकीचा व एकतर्फी असून सदर आदेशात मुंबई कूळ वहिवाट व शेत जमीन अधिनियम १९४८ मधील तरतुदींचे पालन केले गेले नाही. तसेच अर्जदार यांचे पूर्वज सिताराम साधू भिसे व मुंकीदा हनुमंत भिसे यांना त्यांचे कायदेशीर म्हणणे मांडण्याची संधी दिलेली नाही.

ड) मा. उपविभागीय अधिकारी भोर म्हणजे जाबदेणार क्र.१९ यांनी दि.२७/०१/१९९४ रोजी दिलेला आदेश हा संदिग्ध असून त्यामुळे प्रस्तुतचे अर्जदार व त्यांचे पूर्वज यांची विविधा मनस्थिती व्हावी याकरीता सदर आदेश दिलेला आहे. सदरच्या या आदेशाचे व तसेच कायदेशीर बाबीचे ज्ञान अर्जदार यांचे पूर्वज यांना त्यावेळी नव्हते केवळ या गोष्टीचा गैरफायदा घेवून प्रकरणातील जाबदेणार यांचे पूर्वजांनी त्यावेळी आदेशाची चुकीच्या पद्धतीने तसेच महसूल

विभागाशी संगनमत करून अर्जदार यांच्या पुर्वजांचे असलेले ७/१२ सदरी इतर अधिकारात असलेले नाव गट नं. २०२ मध्ये कमी केले गेले व तसेच गट नं. ८९ मधील नावापुढे फेरफार क्र.२६० खरेदीस अपात्र असा शेष देण्यात आला.

इ) मा. उपविभागीय अधिकारी भोर म्हणजे जाबदेणार क्र.१९ यांनी आदेश देत वेळी मा. तहसिलदार यांनी अर्जदार यांचे पूर्वज यांना प्रधान केलेल्या ३२ एम प्रमाणपत्राचे तसेच संबंधीत दाखल कागदपत्रांचे कायदेशीर अवलोकन न करता चुकीचा आदेश दिला आहे जो की अर्जदार यांना मान्य व कबूल नाही.

एफ) मा. उपविभागीय अधिकारी भोर म्हणजे जाबदेणार क्र.१९ यांनी केवळ फेरफार क्र. १४१३ अन्वये अर्जदार यांचे पूर्वज म्हणजेच सिताराम साधू भिसे व मुंकीदा हनुमंत भिसे यांची नावे कमी करणेबाबत चुकीच्या पद्धतीने कारवाई करून आदेश पारीत केला. सदरच्या या आदेशास आधिन राहून चुकीच्या पद्धतीने बेकायदेशीररित्या जाबदेणार क्र.१९ यांनी आदेश दिलेला आहे. फेरफार क्र. १४१३ विरुद्ध प्रस्तुतचे अर्जदार योग्य त्या न्यायालयात दाद मागणार आहेत.

जी) मा. उपविभागीय अधिकारी भोर म्हणजे जाबदेणार क्र.१९ यांनी बेकायदेशीरपणे व अधिकाराचा गैरवापर चुकीचे अनुमान व निष्कर्ष काढून निर्णय देण्यास कसूर केला असल्याने अर्जदार यांनी आव्हान दिलेला आदेश रद्द होण्यास पात्र आहे.

एच) वाद मिळकतीवर वस्तुतः नामे सिताराम साधू भिसे व मुंकीदा हनुमंत भिसे हे दोघे कृषिदिनापासून म्हणजेच ०१/०४/१९५७ पासून वाद जमीनीचे ताबेदार होते. व त्यानंतर आज तागायत अर्जदार यांचा विना अडथळा ताबा आहे. तसेच मा. तहसिलदार यांनी दि.३१/०५/१९६६ रोजी पारीत केलेल्या ३२ग वरील आदेशाचे मा. उपविभागीय अधिकारी भोर म्हणजे जाबदेणार क्र.१९ यांनी कायदेशीररित्या अवलोकन न करता चुकीचा व बेकायदेशीर आदेश केला असून तो रद्द होण्यास पात्र आहे.

६) प्रस्तुत रिव्हीजन अर्जातील जाबदेणार क्र. १ ते १८ हे जाबदेणार क्र. १९ यांनी दिलेल्या बेकायदेशीर व चुकीच्या निर्णयानुसार तसेच त्यांचे पूर्वजांना म्हणजेच गोविंद त्र्यंबक जोशी, शंकर त्र्यंबक जोशी, केशव विष्णू जोशी यांना प्राप्त झालेल्या ८८क प्रमाणपत्रानुसार मौजे घेरा पुरंदर, ता. पुरंदर, जि. पुणे येथील गट क्र.८८ ज्याचा नवीन गट क्र.८९ व गट क्र.२०१ ज्याचा नवीन गट क्र.२०२ या मधील मिळकतीचे ७/१२ मध्ये फेरबदल वा चुक दुरूस्ती करण्याचा प्रयत्न करत आहेत. तसेच त्यानुसार सदर वाद मिळकत ही तिन्हाईतांना बेकायदेशीररित्या हस्तांतरण करण्याच्या प्रयत्नात आहेत, तरी मे. न्यायालयाने जाबदेणार क्र.१९ यांनी दिलेल्या चुकीच्या आदेशास स्थगिती द्यावी अन्यथा अर्जदार यांचे कधीही भरून न येणारे आर्थिक व मानिसक नुकसान होईल.

७) तसेच महसूल अधिकारी यांनी फेरफार क्र. १४१३ अन्वये ही बेकायदेशीररित्या अर्जदार यांची पूर्वज नामे सिताराम साधू भिसे व मुंकीदा हनुमंत भिसे यांची नावे केवळ मे. स्पेशल तहसिलदार साहेब

पुरंदर यांनी दिलेल्या चुकीच्या निर्णयानुसार कमी करण्याचा आदेश व त्यानुसार झालेला फेरफार क्र.१४१३ हा रद्द होण्यास पात्र आहे.

८) मा. उपविभागीय अधिकारी भोर उपविभाग पुणे म्हणजेच जाबदेणार क्र. १९ यांनी दिलेल्या प्रकरणाची संपूर्ण रेकॉर्ड व प्रोसिडींग मागविण्यात यावी व दोन्ही पक्षांचे म्हणणे ऐकल्यानंतर तसेच वर नमुद करणास्तव जाबदेणार क्र.१९ यांनी दिलेला निर्णय रद्द करावा.

९) तसेच मा. स्पे. तहसिलदार साहेब पुरंदर यांनी चुकीच्या पद्धतीने चौकशी करून कुळ कायदा कलम ३१(१ब) प्रमाणे निर्णय देवून त्यानुसार फेरफार क्र.१४१३ अन्वये अर्जदार यांचे पूर्वज नामे सिताराम साधू भिसे व मुकींदा हनुमंत भिसे यांची नावे कमी करणेचा हुकूम दिलेला असून तो रद्द होण्यास पात्र आहे.

१०) सदर मिळकतीबाबत उपविभागीय अधिकारी, भोर उपविभाग, पुणे यांनी टेनन्शी अपिल क्र.५६/१९९३ याप्रकरणात दि. २७/०१/१९९४ रोजी दिलेल्या आदेशाची माहिती अर्जदार यांना दि. १८/०१/२०१६ रोजी झाली. त्याप्रमाणे अर्जदार यांनी संबंधित मिळकतीसंदर्भातील कागदपत्रे रितसर अर्ज देवून प्राप्त केली व त्यानुसार जाबदेणार क्र.१९ यांनी दिलेल्या आदेशाची माहिती घेतली. सदर आदेशा विरुद्ध प्रकरणातील अर्जदार यांना प्रस्तुतचे रिव्हीजन दाखल करणेकरीता कायदेशीर विलंब झालेला असून त्याबाबत अर्जदार हे सदर रिव्हीजन अर्जासोबत स्वतंत्र विलंब माफी अर्ज दाखल करित आहे.

११) प्रस्तुत प्रकरणातील अर्जदार क्र.३ हे अर्जदार क्र.१ व २ यांची भावजय असून प्रकरणातील अर्जदार क्र.४ ते ६ हे अर्जदार क्र.१ व २ यांचे नात्याने भावाची मुले आहेत. अर्जदार क्र.३ ते ६ हे राहावयास वेगवेगळ्या ठिकाणी असल्याने त्यांना प्रत्यक्ष रित्या हजर रहाणे

अशक्य असल्याने त्यांनी अर्जदार क्र.१ व २ यांच्या हक्कात न्यायालयीन कामकाज करिता दि.३०/१०/२०१८ रोजी कुलमुखत्यारपत्र लिहून दिले आहे. सदर कुलमुखत्यारपत्राची छायांकित प्रत आज रोजी रिव्हीजन अर्जासोबत अर्जदार जोडत आहेत.

१२) या वेळेच्या प्रकरणाबाबत सत्य घटना व परिस्थितीनुसार अर्जदार यांना वरील पैकी कुठल्याही मुद्दयामध्ये वाढ, बदल आणि दुरुस्ती करण्यासाठी सुनावणीच्या वेळी परवानगी देण्यात यावी.

१३) तसेच रिव्हीजन अर्जदार हे सदर रिव्हीन अर्जास आवश्यक ही कोर्ट फी व प्रोसेस फी अर्जासोबत जोडत आहेत.

तरी मे. न्यायालयास नम्र विनंती की,

अ) अर्जदार यांनी दाखल केलेला रिव्हीजन अर्ज मंजूर करण्यात यावा.

ब) मे. न्यायालयाने जाबदेणार क्र.१९ म्हणजेच मा. उपविभागीय अधिकारी भोर उपविभाग पुणे यांनी टेनन्सी अपिल क्र. ५६/१९९३ या प्रकरणात दिलेला आदेश रद्द करावा.

क) मे. न्यायालयाने प्रस्तुत प्रकरणातील वाद मिळकती संदर्भात जाबदेणार यांचे पूर्वजांना म्हणजेच गोविंद त्र्यंबक जोशी, शंकर त्र्यंबक जोशी, केशव विष्णू जोशी यांना मुंबई कुळ बहिवाद व शेत जमीन अधिनियम १९४८ कलम ८८क नुसार मिळालेल्या प्रमाणपत्र आदेशास स्थगिती देण्यात यावी.

ड) प्रस्तुतचे अर्जाचे कामकाजाचे दरम्यान व अंतिम सुनावणी होई पावेतो मा. उपविभागीय अधिकारी, भोर उपविभाग, पुणे मौजे घेरापुरंदर ता.पुरंदर, येथील जमीन स.नं. ३२/१, ३२/२,

ज्याचा गट नं. ८८चा नवीन गट नं. ८९ व स.नं. ४१/१,
४१/२ ज्याचा गट नं. २०१चा नवीन गट नं. २०२ असा गट
नंबर पडला असून सदर गट नंबर मधील जमीन क्षेत्र अनुक्रमे.
क्षेत्र २ हे. ८६ आर व पोट खराबा क्षेत्र ३० आर असे एकूण
क्षेत्र ३ हे. १६ आर व क्षेत्र २ हे. १३ आर, पोट खराबा क्षेत्र
३६.८ एकूण क्षेत्र २हे. ४९.८ आर इतके क्षेत्र सदर
मिळकतीबाबत उपविभागीय अधिकारी, भोर उपविभाग, पुणे
यांनी टेनन्शी अपिल क्र.५६/१९९३ याप्रकरणात दि.
२७/०१/१९९४ रोजी दिलेल्या आदेशास अंतिरिम स्थगिती
देण्यात यावी.

इ) प्रस्तुतचे अर्जाचा खर्च अर्जदार यांना देण्यात यावा.

एफ) इतर योग्य ते न्यायाचे हुकूम व्हावेत.

पुणे

दिनांक: ०३/११/२०१८

अर्जदार क्र.१

अर्जदार क्र.२

अर्जदारा तर्फे वकील