

पुणे येथील मे. महसूल न्यायाधिकरण, पुणे यांचे न्यायालयात

रिक्तिजन अर्ज क्र. / २०१८

- १) कै. सिताराम साभू भिसे (मयत)
तर्फे पुतणे नामे
श्री. बाळासो गोपाळा भिसे
वयः ६४ वर्षे, धंदा: शेती,
- २) कै. मुकिंदा हनुमंता भिसे (मयत)
तर्फे नातू नामे
श्री. चंद्रकांत गोविंद भिसे
वयः ८० वर्षे, धंदा: शेती,
- ३) कै. बापु गोपाळा भिसे (मयत)
तर्फे कायदेशीर वारस
३अ) श्रीमती विमल बापु भिसे
वयः ५१ वर्षे, धंदा: घरकाम / शेती,
३ब) श्री. शशिकांत बापु भिसे
वयः २९ वर्षे, धंदा : शेती,
३क) श्री. मदन बापु भिसे
वयः २६ वर्षे, धंदा: शेती,
- ४) कै. बबन गोपाळा भिसे (मयत)
तर्फे वारस
- अलका बबन भिसे (लग्नापूर्वीचे नाव)
सौ. अलका विठ्ठल जाधव (लग्नानंतरचे नाव)
वय : ३३ वर्षे, धंदा: घरकाम / शेती,
सर्व रा. मु. पो. पानवडी, ता. पुरंदर, जि. पुणे.
अर्जदार क्र. ३, ३अ), ३ब), ३क), ३ड) व ४
तर्फे कुलमुखत्यारपत्र धारक
- १) श्री. बाळासो गोपाळा भिसे
२) श्री. चंद्रकांत गोविंद भिसे
दोघे रा. मु. पो. पानवडी, ता. पुरंदर,

विरुद्ध

- १) निर्मला विद्याधर देशपांडे
वय : सज्जान, धंदा: गृहिणी,
- २) सुधाकर गोविंद देशपांडे
वय : सज्जान, धंदा : शेती,
- ३) नारायण गोविंद जोशी
वय : सज्जान, धंदा: शेती,
- ४) सुभाष गोविंद जोशी
वय : सज्जान, धंदा: शेती,
- ५) मंजुषा चंद्रकांत कोटस्थाने
वय : सज्जान धंदा : गृहिणी,
- ६) लक्ष्मीकांत शंकर जोशी
वय : सज्जान, धंदा : शेती,
- ७) नरहर केशव जोशी
वय : सज्जान, धंदा : शेती,
- ८) मुकुंद केशव जोशी
वय : सज्जान, धंदा : शेती,
- ९) माधव केशव जोशी
वय : सज्जान, धंदा : शेती,
- १०) वसंत केशव जोशी
वय : सज्जान, धंदा : शेती,
- ११) स्नेहलता केशव जोशी
वय : सज्जान, धंदा : गृहिणी,
- १२) सुनंदा उल्हास देशपांडे
वय : सज्जान, धंदा : गृहिणी,
- १३) अलका अरूण राळेरासकर
वय : सज्जान, धंदा : गृहिणी,
- १४) श्रीकांत शंकर जोशी
वय : सज्जान, धंदा : शेती,

१५) सिंधु शंकर जोशी
वय : मजान, धंदा : गुहिणी,

१६) मिलीद नामदेव गोमाकी
वय : मजान, धंदा : शेती,

१७) हेमत नामदेव गोमाकी
वय : मजान, धंदा : शेती,

१८) सरोज शाम देशपांडे
वय : मजान, धंदा : शेती,
मर्व मुळचे रा. म. पो. सासवड,
ता. पुरंदर, जि. पुणे.

१९) कै. बबन गोपाळा भिसे (मयत)
तर्फे वारस

१९अ) कमल उर्फ सुमन बबन भिसे
वय: ५४वर्षे, धंदा: शेती

१९ब) पिंकी बबन भिसे
वय: सज्जान धंदा: शेती
दोघी रा. पाणवडी, ता. पुरंदर,
जि. पुणे—४१२३०१

२०) मा. उपविभागीय अधिकारी, भोर
उपविभाग, पुरंदर (सासवड)
ता. पुरंदर, जि. पुणे—४१२३०१ जावदेणार

मुंबई कुळ वहिवाट व शेत
जमीन अधिनियम १९४८ चे
कलम ७६ अन्वये रिहीजन

१) मौजे वेरापुरंदर ता. पुरंदर, येथील जमीन स.नं. ३२/१, ३२/२,
ज्याचा गट नं. ८८चा नवीन गट नं. ८९ व स.नं. ४१/१, ४१/२
ज्याचा गट नं. २०१ चा नवीन गट नं. २०२ असा गट नंबर पडला
अमून मदर गट नंबर मधील जमीन क्षेत्र अनुक्रमे. क्षेत्र २ हे. ८६
आर व पोट खराबा क्षेत्र ३० आर असे एकूण क्षेत्र ३ हे. १६ आर

व क्षेत्र २ हे. १३ आर, पोट खगाबा क्षेत्र ३६.८ एकूण क्षेत्र २हे. ४९.८ आर इतके क्षेत्र सदर मिळकतींबाबत उपविभागीय अधिकारी, भोर उपविभाग, पुणे यांनी टेनन्शी अपिल क्र.५६/१९९३ याप्रकरणात दि. २७/०१/१९९४ रोजी दिलेल्या आदेशा विरुद्ध नाराज होवून प्रस्तुतचा रिहीजन अर्ज सदर न्यायालयात रिहीजन अर्जदार यांनी दाखल केलेला आहे.

२) प्रस्तुत प्रकरणाची सखोल वस्तुस्थिती व माहीती खालीलप्रमाणे:—

क) प्रस्तुत प्रकरणातील रिहीजन अर्जदार क्र.१ हे मयत नामे सिताराम साधू भिसे यांचा कायदेशीर वारस असून, सिताराम साधू भिसे यांचे दि. २०/०७/२००५ रोजी मौजे सासवड ता. पुंरदर, जि. पुणे येथे निधन झाले. प्रस्तुतची वाद मिळकतीचे ही मुळात गोविंद त्र्यंबक जोशी, शंकर त्र्यंबक जोशी, केशव विष्णू जोशी हे तिघे मूळ जमीन मालक होते. प्रस्तुतची शेतजमीन मिळकत ही मुळत: बाबाजी महादजी उर्फ महादू भिसे यांना कुळ कायदा अन्वये प्राप्त झालेली होती त्यावेळी त्यांना कूळ कायदा कलम ३अ प्रमाणे संरक्षित कूळ म्हणून घोषित केल्याने सबब त्याबाबतचा संबंधित शेतजमीन मिळकती संदर्भात फेरफार क्र.६६३ व ६६४ असा मंजूर झालेला आहे. मयत नामे सिताराम साधू भिसे यांची कूळ आधारे मालकी हक्क व कब्जा होता. सिताराम साधू भिसे हे दि. २०/०७/२००५ रोजी मयत झाल्यानंतर त्यांचे पश्च्यात प्रस्तुतचे अर्जदार हे सिताराम साधू भिसे यांचे पुतणे असून कायदेशीर वारस आहेत. सिताराम साधू भिसे व मुकिंदा हनुमंत भिसे यांचा सदर मिळकतीवर चिरकाल ताबा व वहिवाट होती, व आजतागायत त्यांचे वारसांच्या ताब्यात सदर मिळकत आहे.

ख) प्रकरणातील वाद मिळकतीवा वरमूळ: नामि सिताराम साधू भिसे व मुंकीदा हनुमंत भिसे हे दोघे कौपाटिनापामूळ म्हणजेच ०१/०४/१९५७ पामूळ वाद जमीनीचे नावेदार होते. सदरच्या जमीनीवर कुळ या नाव्याने त्याची नावे प्रमूळ वाद मिळकतीच्या ७/१२ सदर्गे इतर अधिकागत “माथे कुळ” असा उल्लेख आहे.

ग) सदर वाद जमीनीचा कुळ या नाव्याने रिस्काळ नावा असल्याने मा. तहमिलदार पुरंदर यांनी घोकरी करून व संबंधितांचे जाव जवाव नोंदवून परिस्थितीजन्य कागदाप्री पुराव्यानुसार सदर वाद मिळकतीनी न्हेंदी रक्कम मुंवड कुळ वहिवाट व शेत जमीन अधिनियम १९८८ कलम ३३क नुसार रक्कम रु. २,२६७/- (अक्षरे रक्कम रु. दोन हजार दोनशे सदुसप्त फक्त) ही ठरवून त्यावावतचे ३०गवे प्रमाणपत्र अर्जदार यांचे पृव्वर्ज म्हणजेच मिताराम साधू भिसे व मुकिंदा हनुमंत भिसे यांना दि. ०१/०६/१९६६ गेझी देणेचा आदेश करून रक्कम रु. २,२६७/- (अक्षरे रक्कम रु. दोन हजार दोनशे सदुसप्त फक्त) हि शासकिय कोपागागत भरणेचा हुक्म पारीत केला होता. त्यावेळी सिताराम साधू भिसे व मुकिंदा हनुमंत भिसे यांनी सदरच्या रक्कम ही दि. ०४/०२/१९६१ गेझी शासकीय कोपागागत श्री. दिनकर रामचंद्र लोले यांच्या हम्मे रक्कम रु. ९२३७/- भरणा केला होता, त्यावावतची ऐसे भरलेली रितमर चलन पावतीही मिळालेली अमूळ ती आज गेझी या रिहीजन अर्जासोवत जोडत आहे.

घ) दरम्यानच्या काळात वेकायदेशीरित्या मुंवड कुळ वहिवाट व शेत जमीन अधिनियम १९८८ कलम ८८क नुसार प्रमाणपत्र

मिळून कलम ३३ब, २०३ अन्ये गा. मे. तहमिळदार
पुरंदर, जि. पुणे याचे न्यायालयात ताबे करीता अर्ज दिले
होते व तरोच सदर वाद जगीनी संदर्भात वेगवेगळ्या महसूल
कायालयात खोटे व बिनबुडाने अर्ज दिले होते. नामे गोविंद
त्र्यंबक जोशी, शंकर त्र्यंबक जोशी, केशव विष्णू जोशी
यांनी जगीनीच्या ताबे करीता दिलेला मुंबई कूळ कायदा
१९४८ कलम ३३ब(१)नुसार बेकायदेशीर अर्ज हा संबंधीत
महसूल आधिकारी यांनी दि. ३१/०१/१९६४ रोजी
फेटाळलेला आहे. सदरच्या या आदेशास जाबदेणार क्र.१ते
१८ यांचे पूर्वज वा स्वतः जाबदेणार यांनी कुठल्याही
अपिलीय न्यायालयात आजतागायत आव्हान दिलेले नाही.

च) नामे गोविंद त्र्यंबक जोशी, शंकर त्र्यंबक जोशी, केशव विष्णू
जोशी हे तिघे मूळ जगीन मालक यांनी मे. दिवाणी
न्यायालय कनिष्ठ स्तर, सासवड यांचे न्यायालयात रे. दि.
मु. दावा नं. १९४/१९८८ हा अर्जदार यांचे पूर्वज नामे
सिताराम साधू भिसे व इतर यांचे विरुद्ध साधा मनाई
हुक्माचा दावा केला होता. प्रस्तुत दाव्यात गोविंद त्र्यंबक
जोशी, शंकर त्र्यंबक जोशी, केशव विष्णू जोशी यांनी
मागितलेला मनाई हुक्म फेटाळला होता सदर या मनाई
आदेश विरुद्ध मे. जिल्हा व सत्र न्यायालय पुणे येथे रे.दि.
अपिल क्र.२५६/१९८९ दाखल केले होते. सदर हे दोन्ही
प्रकरणे मे. न्यायालयाने मूळ जगीन मालकांचा सदर
जगीनीवर मालकी हक्क व ताबा नसलेने फेटाळण्यात
आली. सदरच्या या आदेशानंतर जाबदेणार यांचे पूर्वज
गोविंद त्र्यंबक जोशी व लक्ष्मीकांत शंकर जोशी व मनोरमा
केशव जोशी यांनी किंवा जाबदेणार यांनी अपीलीय
न्यायालयात आज तागायत कोठेही आव्हान दिलेले नाही.

४) त्यादरम्यान नामे गोविंद त्र्यंबक जोशी व इतर यांनी सिताराम साधू भिसे व इतर यांचे विघळू मे उपविभागीय अधिकारी भोर उपविभाग, पुणे यांचे न्यायालयात टेनन्सी अपिल क्र. ५६/९३ अन्वये मुंबई कुळ कायदा १९८८चे कलम ७४ अन्वये अपील दाखल केले सदर अपिलामध्ये त्यांनी चुकीच्या कागदपत्रानुसार मे. न्यायालयाची दिशाभूल केली त्यामुळे सदरचे या अपिलात उपविभागीय अधिकारी यांनी चुकीचा निष्कर्ष काढून स्पष्ट आदेश केला नाही. सदर आदेशात मे. उपविभागीय अधिकारी यांनी अर्जदार यांचे पुर्वज नामे सिताराम साधू भिसे व मुकिंदा हनुमंत भिसे यांना कायेदशीर प्राप्त झालेले ३२ एम प्रमाणपत्र हे बाजूला ठेवणेचा (set aside) व दिवाणी न्यायालयाचा अंतिम आदेश हा दोन्ही पार्टीवर बंधनकारक राहील असा संदिग्ध आदेश पारीत केला. अपिलीय न्यायालयात रे. सिव्हील अपिल नं. २५६/१९८९ अन्वये दाखल केलेले अपील हा दि. १७/०७/१९८९ रोजी फेटाळण्यात आले. तसेच सासवड येथील दिवाणी न्यायालयात दाखल केलेले रि. दि. दावा क्र. १९४/१९८८ अन्वये दाखल केलेला दावा सुद्धा मे. न्यायालयाने दि. २९/०२/१९९६ रोजी फेटाळण्यात आला. सदरच्या या आदेशानंतर जाबदेणार यांचे पुर्वज गोविंद त्र्यंबक जोशी व लक्ष्मीकांत शंकर जोशी व मनोरमा केशव जोशी यांनी किंवा त्यांचे वारसांनी अपील न्यायालयात आज तागायत कोठेही आव्हान दिलेले नाही. याउलट प्रस्तुतचे अर्जदार यांचे पुर्वज नामे सिताराम साधू भिसे व मुकिंदा हनुमंत भिसे यांनी मा. उपविभागीय अधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशा विरुद्ध त्यांना कायदयाचे ज्ञान नसल्यामुळे तसेच अर्जदार

यांचे भाऊ नामे बबन गोपाळा भिसे तरेच वापु गोपाळा
भिसे अनुक्रमे दि. २६/११/१९९३ रोजी व दि.
१९/०८/१९९८ रोजी निधन झाल्याने या कौटुंविक
दुःखामुळे त्यांना त्यावेळी कोणतीही कारवाई करता आली
नाही.

- ज) अर्जदार यांचे पुर्वज यांचा दि. ०१/०४/१९५७ रोजीपासून
म्हणजेच कृषिदिनापासून सदर वाद जमीनीवर ताबा आहे.
सदर ताब्यास कसल्याही प्रकारचा अडथळा आजतागायत
नाही. सदर जमीनीचे कुळ या नात्याने मा. तहसिलदार
पुरंदर यांनी ३२ग चे प्रमाणपत्र दिलेले असताना ही दि.
२१/०६/१९७२ रोजी प्रस्तुतचे अर्जदाराचे पुर्वज नामे
सिताराम साधू भिसे व मुकिंदा हनुमंत भिसे यांची गट क्र.
२०२ मधील जमीनीचे ७/१२ सदरी महसूल कागदोपत्री
इतर अधिकारात असलेली नावे बेकायदेशीररित्या कमी
करण्याचा प्रयत्न करीत आहेत. गट क्र. ८९ मधील
जमीनीचे ७/१२ सदरी इतर अधिकारात अर्जदार यांचे
पूर्वज नामे सिताराम साधू भिसे व मुकिंदा हनुमंत भिसे
यांचे नावापुढे “खरेदीस अपात्र” असा शेरा
नोंदविणेबाबतचा चुकीचा आदेश पारीत करून त्याबाबत
फेरफार क्र. २६० मंजूर करण्यात आला व सदर
आदेशाचा फेरफार क्र. १४१३ अन्वये अंमल केला जो
की, चुकीचा व बेकायदेशीर आहे.

- ४) अर्जदार यांना सदर मिळकतीसंदर्भात ज्यावेळी त्यांचे पूर्वज यांना
३२एम चे प्रमाणपत्र सदर जमीनीबाबत बहाल झाल्याचे समजले
त्यावेळी त्यांनी महसूल विभागातून कागदपत्रे काढली त्यावेळी त्यांना
संबंधित शेतजमीनीस नामे सिताराम साधू भिसे व मुकिंदा हनुमंत

भिसे यांना मुंबई कूळ कायदा कलम ३२एम प्रमाणे प्रमाणपत्र देण्यात आलेले आहे. त्यानुसार सिताराम साधु भिसे व मुकिंदा हनुमंत भिसे हे मयत झाल्यानंतर त्याचे कायदेशीर वाग्म मे. सामवड येथील न्यायालयाने घोषित केल्याने प्रस्तुतचे अर्जदार व इतर असल्याने यांची नावे सदर मिळकतीस लागणे आवश्यक आहे.

- ५) अर्जदार यांनी संबंधीत मिळकती संदर्भातील कागदपत्रे काढल्यानंतर त्यांना मा. उपविभागीय आधिकारी भोर म्हणजेच जाबदेणार क्र.१०, यांनी दिलेल्या आदेशाची माहिती दि. १८/०१/२०१६ रोजी झाली. त्यानुसार प्रस्तुतचे अर्जदार यांनी त्या आदेशाची माहिती घेणेकरीता न्यायालयीन संचिका व मिळकत संदर्भातील कागदपत्रे काढणेकरीता वेगवेगळ्या महसूली तसेच न्यायालयीन कार्यालयात अर्ज देवून कागदपत्रे मिळवली. अर्जदार यांनी दि. २०/०८/२०१६ रोजी वर नमुद मिळकतीस अर्जदारांचे पुर्वज सिताराम साधु भिसे व मुकिंदा हनुमंत भिसे यांना प्राप्त झालेल्या ३२एम प्रमाणपत्रानुसार अर्जदार यांनी वारस या नात्याने महसूल अभिलेखाच्या ७/१२ सदरी मालकी हक्कात नोंद होणे बाबत दि. २०/०८/२०१६ रोजी रितसर अर्ज कू. का. /कावि/११७/२०१७ अन्वये अर्ज दिला होता. सदरच्या या अर्जावर आपले कार्यालयाकडून संबंधित मंडल अधिकारी यांना पत्रान्वये अर्जदार यांच्या अर्जाची चौकशी व्हावी असे कळविले असता, संबंधित मंडल अधिकारी दिनांक २९/०४/२०१७ रोजी “सदर मिळकती संदर्भात मा. अति. जिल्हासत्र न्यायालय पुणे यांचे कडे सिव्हील अपिल नं. २५६/८९ नुसार अपिल प्रकरण प्रलंबित आहे असे कळविण्यात आले सदर प्रकरणाचा अंतिम निर्णय काय झाला?” याबाबत अवलोकन करूनच निर्णय घेणे उचित होईल असे मत लेखी स्वरूपात दिलेले आहे. त्यानुसार मे. तहसिलदार साहेबांनी अर्जदार यांचा अर्ज दोन्ही बाजुचे म्हणणे ऐकून न घेता तसेच

सामनेवाल्यास मुदत देवूनही कागदपत्रे दाखल केलेली नसताना
अर्जदार यांचा अर्ज फेटाळला.

रिहीजन अर्जाचे मुद्दे:—

- अ) मा. उपविभागीय अधिकारी भोर म्हणजे जाबदेणार क्र.१९ यांनी
दिलेला आदेश हा नैसर्गिक न्याय तत्व, समानता व
सद्सद्विवेक बुद्धीने केलेला नाही व तो चुकीचा असून रद्द
होण्यास पात्र आहे.
- ब) मा. उपविभागीय अधिकारी भोर म्हणजे जाबदेणार क्र.१९ यांनी
दिलेला आदेश हा एकतर्फा आहे त्यामुळे प्रस्तुतचे अर्जदार
यांचे न भरून येणारे नुकसान झालेल आहे.
- क) मा. उपविभागीय अधिकारी भोर म्हणजे जाबदेणार क्र.१९
यांनी दिलेला आदेश हा मा. तहसिलदार यांचेशी सहमती
दर्शविणारा नसुन चुकीचा व एकतर्फी असून सदर आदेशात
मुंबई कूळ वहिवाट व शेत जमीन अधिनियम १९४८ मधील
तरतुदींचे पालन केले गेले नाही. तसेच अर्जदार यांचे पुर्वज
सिताराम साधू भिसे व मुंकीदा हनुमंत भिसे यांना त्यांचे
कायदेशीर म्हणणे मांडण्याची संधी दिलेली नाही.
- ड) मा. उपविभागीय अधिकारी भोर म्हणजे जाबदेणार क्र.१९
यांनी दि.२७/०१/१९९४ रोजी दिलेला आदेश हा संदिग्ध
असून त्यामुळे प्रस्तुतचे अर्जदार व त्यांचे पुर्वज यांची
विविधा मनस्थिती व्हावी याकरीता सदर आदेश दिलेला
आहे. सदरच्या या आदेशाचे व तसेच कायदेशीर बाबीचे
ज्ञान अर्जदार यांचे पूर्वज यांना त्यावेळी नव्हते केवळ या
गोष्टीचा गैरफायदा घेवून प्रकरणातील जाबदेणार यांचे
पूर्वजांनी त्यावेळी आदेशाची चुकीच्या पद्धतीने तसेच महसूल

विभागाशी संगनमत करून अर्जदार यांच्या पूर्वजांने असलेले
 ७/१२ सदरी इतर अधिकारात असलेले नाव गट नं. २०२
 मध्ये कमी केले गेले व तसेच गट नं. ८९ मधील नवापुढे
 फेरफार क्र. २६० खरेदीस अपात्र असा शेरा देण्यात आला.

इ) मा. उपविभागीय अधिकारी भोर म्हणजे जाबदेणार क्र. १९
 यांनी आदेश देत वेळी मा. तहसिलदार यांनी अर्जदार यांचे
 पूर्वज यांना प्रधान केलेल्या ३२ एम प्रमाणपत्राचे तसेच
 संबंधीत दाखल कागदपत्रांचे कायदेशीर अवलोकन न करता
 चुकीचा आदेश दिला आहे जो की अर्जदार यांना मान्य व
 कबूल नाही.

एफ) मा. उपविभागीय अधिकारी भोर म्हणजे जाबदेणार क्र. १९
 यांनी केवळ फेरफार क्र. १४१३ अन्वये अर्जदार यांचे
 पूर्वज म्हणजेच सिताराम साधू भिसे व मुंकीदा हनुमंत भिसे
 यांची नावे कमी करणेबाबत चुकीच्या पद्धतीने कारवाई
 करून आदेश पारीत केला. सदरच्या या आदेशास आधिन
 राहून चुकीच्या पद्धतीने बेकायदेशीररित्या जाबदेणार क्र. १९
 यांनी आदेश दिलेला आहे. फेरफार क्र. १४१३ विरुद्ध
 प्रस्तुतचे अर्जदार योग्य त्या न्यायालयात दाद मागणार
 आहेत.

जी) मा. उपविभागीय अधिकारी भोर म्हणजे जाबदेणार क्र. १९
 यांनी बेकायदेशीरपणे व अधिकाराचा गैरवापर चुकीचे
 अनुमान व निष्कर्ष काढून निर्णन देण्यास कसूर केला
 असल्याने अर्जदार यांनी आव्हान दिलेला आदेश रद्द
 होण्यास पात्र आहे.

एच) वाद मिळकतीवर वस्तुतः नामे सिताराम साधू भिसे न
मुकीदा हनुमंत भिसे हे दोघे कृपिदिनापागून म्हणजेच
०१/०४/१९५७ पासून वाद जमीनीचे ताबेदार होते. व
त्यानंतर आज तागायत अर्जदार यांचा विना अडथळा ताबा
आहे. तसेच मा. तहसिलदार यांनी दि. ३१/०५/१९६६
रोजी पारीत केलेल्या ३२ग वरील आदेशाचे मा.
उपविभागीय अधिकारी भोर म्हणजे जाबदेणार क्र. १९ यांनी
कायदेशीररित्या अवलोकन न करता चुकीचा व
बेकायदेशीर आदेश केला असून तो रद्द होण्यास पात्र
आहे.

६) प्रस्तुत रिहीजन अर्जातील जाबदेणार क्र. १ ते १८ हे जाबदेणार क्र.
१९ यांनी दिलेल्या बेकायदेशीर व चुकीच्या निर्णयानुसार तसेच
त्यांचे पूर्वजांना म्हणजेच गोविंद त्र्यंबक जोशी, शंकर त्र्यंबक जोशी,
केशव विष्णू जोशी यांना प्राप्त झालेल्या ८८क प्रमाणपत्रानुसार मौजे
घेरा पुरंदर, ता. पुरंदर, जि. पुणे येथील गट क्र. ८८ ज्याचा नवीन गट
क्र. ८९ व गट क्र. २०१ ज्याचा नवीन गट क्र. २०२ या मधील
मिळकतीचे ७/१२ मध्ये फेरबदल वा चुक दुरुस्ती करण्याचा प्रयत्न
करत आहेत. तसेच त्यानुसार सदर वाद मिळकत ही तिन्हाईतांना
बेकायदेशीररित्या हस्तांतरण करण्यान्या प्रयत्नात आहेत, तरी मे.
न्यायालयाने जाबदेणार क्र. १९ यांनी दिलेल्या चुकीच्या आदेशास
स्थगिती दयावी अन्यथा अर्जदार यांचे कधीही भरून न येणारे
आर्थिक व मानिसक नुकसान होईल.

७) तसेच महसूल अधिकारी यांनी फेरफार क्र. १४१३ अन्वये ही
बेकायदेशीररित्या अर्जदार यांची पूर्वज नामे सिताराम साधू भिसे व
मुकीदा हनुमंत भिसे यांची नावे केवळ मे. सेप्शाल तहसिलदार साहेब

पुरंदर यांनी दिलेल्या चुकीच्या निर्णयानुसार कमी करण्याचा आदेश व त्यानुसार झालेला फेरफार क्र.१४१३ हा रद्द होण्यास पात्र आहे.

- ६) मा. उपविभागीय अधिकारी भोर उपविभाग पुणे म्हणजेच जाबदेणार क्र. १९ यांनी दिलेल्या प्रकरणाची संपुर्ण रेकॉर्ड व प्रोसिडींग मागविण्यात यावी व दोन्ही पक्षांचे म्हणणे ऐकल्यानंतर तसेच वर नमुद करणास्तव जाबदेणार क्र.१९ यांनी दिलेला निर्णय रद्द करावा.
- ७) तसेच मा. स्पे. तहसिलदार साहेब पुरंदर यांनी चुकीच्या पद्धतीने चौकशी करून कुळ कायदा कलम ३१(१ब) प्रमाणे निर्णय देवून त्यानुसार फेरफार क्र.१४१३ अन्वये अर्जदार यांचे पूर्वज नामे सिताराम साधू भिसे व मुकींदा हनुमंत भिसे यांची नावे कमी करणेचा ठुकूम दिलेला असून तो रद्द होण्यास पात्र आहे.
- ८) सदर मिळकर्तींबाबत उपविभागीय अधिकारी, भोर उपविभाग, पुणे यांनी टेनन्शी अपिल क्र.५६/१९९३ याप्रकरणात दि. २७/०१/१९९४ रोजी दिलेल्या आदेशाची माहिती अर्जदार यांना दि. १८/०१/२०१६ रोजी झाली. त्याप्रमाणे अर्जदार यांनी संवंधित मिळकतीसंदर्भातील कागदपत्रे रितसर अर्ज देवून प्राप्त केली व त्यानुसार जाबदेणार क्र.१९ यांनी दिलेल्या आदेशाची माहीती घेतली. सदर आदेशा विरुद्ध प्रकरणातील अर्जदार यांना प्रस्तुतचे रिहीजन दाखल करणेकरीता कायदेशीर विलंब झालेला असून त्याबाबत अर्जदार हे सदर रिहीजन अर्जासोबत खवतंत्र विलंब माफी अर्ज दाखल करीत आहे.
- ९) प्रस्तुत प्रकरणातील अर्जदार क्र.३ हे अर्जदार क्र.१ व २ यांची भावजय असून प्रकरणातील अर्जदार क्र.४ ते ६ हे अर्जदार क्र.१ व २ यांचे नात्याने भावाची मुळे आहेत. अर्जदार क्र.३ ते ६ हे राहावयास वेगवेगळ्या ठिकाणी असल्याने त्यांना प्रत्यक्ष रित्या हजर रहाणे

अशक्य असल्याने यांनी अर्जदार क्र.१व २ यांच्या हक्कात न्यायालयीन कामकाजा करीता दि.३०/१०/२०१८ रोजी कुलमुखत्यारपत्र लिहून दिले आहे. सदर कुलमुखत्यारपत्राची छायांकित प्रत आज रोजी रिहीजन अर्जसोबत अर्जदार जोडत आहेत.

- १२) या वेळेच्या प्रकरणाबाबत सत्य घटना व परिस्थितीनुसार अर्जदार यांना वरील पैकी कुठल्याही मुद्यामध्ये वाढ, बदल आणि दुरुस्ती करण्यासाठी सुनावणीच्या वेळी परवानगी देण्यात यावी.
- १३) तसेच रिहीजन अर्जदार हे सदर रिहीन अर्जसि आवश्यक ही कोर्ट फी व प्रोसेस फी अर्जसोबत जोडत आहेत.

तरी मे. न्यायालयास नग्न विनंती की,

- अ) अर्जदार यांनी दाखल केलेला रिहीजन अर्ज मंजूर करण्यात यावा.
- ब) मे. न्यायालयाने जाबदेणार क्र.१९ म्हणजेच मा. उपविभागीय अधिकारी भोर उपविभाग पुणे यांनी टेनन्सी अपिल क्र. ५६/१९९३ या प्रकरणात दिलेला आदेश रद्द करावा.
- क) मे. न्यायालयाने प्रस्तुत प्रकरणातील वाद मिळकती संदर्भात जाबदेणार यांने पूर्वजांना म्हणजेच गोविंद त्र्यंबक जोशी, शंकर त्र्यंबक जोशी, केशव विष्णू जोशी यांना मुंबई कुळ वहिवाट व शेत जमीन अधिनियम १९४८ कलम ८८क नुसार मिळालेल्या प्रमाणपत्र आदेशास स्थगिती देण्यात यावी.
- ड) प्रस्तुतचे अर्जाचे कामकाजाचे दरम्यान व अंतिम सुनावणी होई पावेतो मा. उपविभागीय अधिकारी, भोर उपविभाग, पुणे मौजे घेरापुरंदर ता.पुरंदर, येथील जमीन स.नं. ३२/१, ३२/२,

ज्याचा गट नं. ८८चा नवीन गट नं. ८९ व स.नं. ४१/१,

४१/२ ज्याचा गट नं. २०१चा नवीन गट नं. २०२ असा गट

नंबर पडला असून सदर गट नंबर मधील जमीन क्षेत्र अनुक्रमे.

क्षेत्र २ हे. ८६ आर व पोट खराबा क्षेत्र ३० आर असे एकूण

क्षेत्र ३ हे. १६ आर व क्षेत्र २ हे. १३ आर, पोट खराबा क्षेत्र

३६.८ एकूण क्षेत्र २हे. ४९.८ आर इतके क्षेत्र सदर

मिळकर्तींवाबत उपविभागीय अधिकारी, भोर उपविभाग, पुणे

यांनी टेनन्शी अपिल क्र.५६/१९९३ याप्रकरणात दि.

२७/०१/१९९४ रोजी दिलेल्या आदेशास अंतिरिम स्थगिती

देण्यात यावी.

इ) प्रस्तुतचे अर्जाचा खर्च अर्जदार यांना देण्यात यावा.

एफ) इतर योग्य ते न्यायाचे हुक्म व्हावेत.

पुणे

अर्जदार क्र.१

दिनांक: ०३/११/२०१८

अर्जदार क्र.२

अर्जदारा तर्फे वकील