**Задание №15. Ретроспектива**

Ответы на вопросы:

1. Выполнена ли задача в полном объеме согласно ТЗ? Если задача выполнена не в полном объёме, то почему? Если в ходе разработки ТЗ частично или полностью пришлось изменить, то почему?

Ответ:

Задача была выполнена не в полном объеме, была реализована основная логика, которая требовалась в заданиях, но не была реализована дополнительная логика (например: функция генерация и отображения QR-кода с контактом.).

Задача была выполнена не в полном объеме из-за того, что в данном семестре есть другие сложные предмете (МиМАПР, ТиСУ) и времени на реализацию дополнительных функций было не так много.

Изменять ТЗ не пришлось, задание было выполнено так, как и задумывалось.

1. Выполнена ли задача в срок? Сколько потребовалось человеко-часов на выполнение всех лабораторных, включая написание пояснительной записки? Какие задачи заняли больше всего времени и создали больше всего трудностей? Были ли это форс-мажорные трудности или этих трудностей можно было избежать? Если программа разработана не в срок, то почему? Если какие-либо этапы разработки были завершены не в срок, то почему? Сколько времени заняло написание документации (составление отчетов, рисование диаграмм) от общего времени разработки?

Ответ:

Все лабораторные были сданы до начала сессии, следовательно задача выполнена в срок.

На каждое задание уходило в среднем от 3-4 часов, на написание пояснительной записки ушло тоже ~3 часа.

Самыми проблемными заданиями оказались: юнит-тесты(из-за новой темы и большого количества кода), реализация поиска контакта, создание пояснительной записки(рисование диаграмм ~2 часа, написание текста ~1.5 часа).

Форс-мажорных трудностей не было.

1. Было ли ТЗ написано в достаточном для реализации объёме? Были ли найдены в ТЗ ошибки или противоречия? Достаточно ли понятна работа приложения из предоставленных макетов интерфейса?

Ответ:

ТЗ было написано в достаточном объеме и понятно программисту. Ошибок в ТЗ не было найдено. Работа приложения понятна.

1. Были ли найдены ошибки в примечаниях от руководителя?

Ответ: ошибок в примечаниях найдено не было.

1. Возникали какие-либо затруднения при работе со средой разработки, системой версионного контроля, редактором диаграмм? Удобна ли в использовании система версионного контроля? Удалось ли следовать индивидуальной модели ветвления при разработке?

Ответ: проблем со средой разработки Visual Studio не было, так как за плечами больше 3х лет опыта работы в ней. Проблем с Git’том не возникало, так как есть больше года опыта работы с ним. Возникали проблемы с редакторами диаграмм, так как в них постоянные проблемы с интерфейсами, рисованиями стрелочек и тд. Система Git очень удобная штука, но нужно уметь ею пользоваться. Ветвление по заданиям соблюдалось.

1. возникли ли какие-либо затруднения при проведении приёмочного тестирования? Сколько раз пришлось проводить приёмочное тестирование и исправлять замечания, прежде чем заказчик принял проект? Если более одного раза, то почему? Что можно исправить или изменить, чтобы в будущем сдача проекта проходила быстрее?

Ответ: Проблем не возникло, тестирование приложения прошло. Можно изменить стратегию приема заданий (например выделить максимум 10 минут на человека).

1. Общее заключение. Чему удалось научиться в ходе выполнения лабораторных работ? Можно ли считать проект завершенным успешно?

Ответ: Был получен интересный опыт в реализации приложения по ТЗ на языке c#. Были подтянуты знания и опыт в использовании Git (ветвление для каждого задания). Было также интересно послушать преподавателя на лекциях и лабораторных, исправлять замечания, были изучены различные интересные фишки с сфере программирования. Проект завершен успешно.