Вопросы для повторения

Повторите пожалуйста материал презентации до начала теста. З из 8 вопросов Вы найдете в тесте, после которого Вы можете скачать сертификат.

- □ Как звали автора статьи, которую критиковал Dr. Bailey?
- Robert Cox
- Jon Cox
- David Socks
- David Cox

- Dr. Bailey упоминает в своей статье две причины, заставившие его написать критический ответ автору.
- □ Вопрос: какая была первая причина?
- Dr. Cox использовал структуру науки философии вместо того, чтобы использовать поведенческий подход
- □ Dr. Cox ни разу не упомянул работу Bailey в своей статье
- □ Dr. Cox не читала Кодекс поведенческого аналитика
- □ Dr. Cox и его статья это неуважение к многолетней работе Bailey в области этического поведения в ABA.

- □ Результаты первого эксперимента Сох (2021) заявляют:
- □ Что описательная и нормативная этика это суть одно и то же
- □ Что описательная этика важнее нормативной
- □ Что описательная и нормативная этика функционально различны
- □ Что описательная и нормативная этика функционально не различны

- □ Какое второе сомнение вызвала статья Сох (2021) у Dr. Bailey
- □ Подготовка эксперимента
- □ То, что в графике не было указано какие цвета (черный/темно-серый/светло-серый) соответствовали философским теориям
- □ То, что участники эксперимента были слишком молоды
- To, что Cox не пригласил Dr. Bailey в соавторы

- Зухра считает, что для того, чтобы понять как сложная и многогранная концепция этики может сочетаться с поведенческим анализом надо обратиться к
- Aвторам статей: Bailey and Cox
- □ Перечитать учебник Купера и соавторы (2007)
- □ Обратиться к истокам радикального бихевиоризма
- □ Обратиться к источникам радикального бихевиоризма и научным исследованиям в этой области

- □ Первый и второй эксперименты Кокса (Сох, 2021)
- □ Были идентичны
- □ Отличались количеством и содержанием ситуаций
- □ Имели противоречивые результаты
- □ Были неуспешны

- □ В заключении своей статьи Dr. Bailey
- □ Раскритиковал работу коллеги в пух и прах
- Призвал студентов не читать эту статью, чтобы не получить неправильное представление об этичном поведении
- □ Извинился за критику и посоветовал продолжить исследования
- □ Предложил несколько направлений для развития исследований в области этичного поведения

- □ О количестве страниц в обеих статьях
- □ Cox 24 и Bailey 25
- \Box Cox 24 и Bailey 5
- \square Cox 25 и Bailey 5
- □ Cox 10 и Bailey 10