# Reporte

Iñaki Liendo

3 de mayo de 2025

#### Resumen

### Introducción

### **Preliminares**

En términos generales, los prerrequisitos necesarios para un entendimiento suficiente de los resultados expuestos en esta tesis son de álgebra, en particular de divisibilidad y ecuaciones lineales enteras o diofantinas; de álgebra lineal y álgebra lineal numérica; y, evidentemente, de programación lineal. Dividimos, pues, los preliminares en tres subsecciones correspondientes que servirán para refrescar la memoria al lector, pero también para que seamos capaces de hacer referencia a resultados establecidos en la medida en que desarrollamos los nuestros.

# Álgebra

Nos enfocamos principalmente en obtener condiciones necesarias y suficientes para encontrar soluciones enteras a problemas del tipo

$$ax + by = c (1)$$

con a, b y c enteros. Este tipo de ecuación, así como sus variantes con más de dos variables, recibe el nombre ecuación lineal entera o, también, de ecuación lineal diofantina.

**Teorema 1.** Sean  $a, b \in \mathbb{Z}$  no ambos iguales a cero. La ecuación 1 tiene solución en los enteros si y solo si  $gcd\{a,b\}$  divide a c.

**Teorema 2.** Sean  $a, b, c \in \mathbb{Z}$  tales que a, b no son ambos iguales a cero, y sea  $(x_0, y_0)$  una solución particular de la ecuación 1. Entonces todas las soluciones de la ecuación están dadas por

$$\begin{cases} x = x_0 + \frac{b}{d} \cdot t, \\ y = y_0 + \frac{a}{d} \cdot t, \end{cases}$$

 $donde \ d \coloneqq \gcd\{a,b\} \ y \ t \in \mathbb{Z}.$ 

## Álgebra lineal

## Programación lineal

## Metodología

En esta sección se desarolla el algoritmo para resolver prácticamente cualquier tipo de problemas de programación lineal entera (c.f. Definición TODO: mostrar definición). Se divide en tres subsecciones que desarollan el modelo de forma incremental.

En primer lugar, consideraremos el caso cuando las únicas dos restricciones son de no-negatividad  $(x \ge 0)$  y una presupuestaria  $(p^T x \le u)$  para algún escalar u). A partir de ello, generaremos una sucesión de ecuaciones lineales enteras cuya solución provee el óptimo para el problema.

En segundo lugar, nos deshacemos de la restricción de no-negatividad y agregamos m restricciones de la forma  $Ax \leq b$  además de la presupuestaria. Este es el parteaguas donde el algoritmo toma relevancia, pero donde también aumenta en complejidad y supone ciertas dificultades con la estabilidad numérica. Discutiremos en extensión posibles modificaciones y/o direcciones que puedan mejorar significativamente la estabilidad de nuestro método.

En tercer lugar, eliminamos la restricción presupuestaria y, por lo tanto, nuestro algoritmo será capaz de resolver problemas lineales enteros en su forma general. Ciertamente esta subsección es la más corta, pues lo único que hacemos es agregar implícitamente una restricción presupuestaria válida resolviendo el problema lineal relajado. Es de esta manera que podremos hacer uso de los resultados obtenidos en la segunda fase.

Ahora bien, para que los siguientes resultados sean válidos, debemos agregar una condición a la clase de vectores objetivo  $p \in \mathbb{R}^n$  de tal manera que cumplan con la siguiente definición:

**Definición 1.** Sea  $v \in \mathbb{R}^n$  un vector. Decimos que v es esencialmente entero si existe un vector  $w \in \mathbb{Z}^n$  y un escalar  $k \in \mathbb{R}$  tal que v = kw. De otra forma, decimos que v es esencialmente irracional.

En otras palabras, decimos que  $v \in \mathbb{R}^n$  es esencialmente entero si es un múltiplo real de un vector entero. Por las siguientes razones descartamos a los vectores esencialmente irracionales de nuestro análisis: en primer lugar, porque la motivación de este trabajo es la asignación de recursos que tienen un costo asociado, el cual es necesariamente racional; en segundo lugar, porque todo número representable en cualquier sistema de aritmética finita es necesariamente racional. Independientemente del caso, solamente son de nuestro interés los vectores racionales, pero no es difícil ver que todo vector v en  $\mathbb{Q}^n$  es esencialmente entero.

#### Primera fase

A lo largo de esta subsección hacemos mucho uso de resultados cubiertos en un curso básico de álgebra. No obstante, si el lector no se siente familiarizado con el tema o si desea refrescar su memoria, es recomendable que lea la sección de preliminares.

Sean  $p \in \mathbb{R}^n$  un vector esencialmente entero,  $u \in \mathbb{R}$  un escalar y consideremos el problema lineal

entero

máx. 
$$p^T x$$
 (2)

s. a. 
$$p^T x \le u$$
 (3)

$$x \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n. \tag{4}$$

La idea para resolver este tipo de problemas es la siguiente: cada escalar  $t \in \mathbb{R}$  define un hiperplano afino

$$H_{p,t} := \ker\left(x \mapsto p^T x\right) + t \cdot p \tag{5}$$

donde se cumple que todo punto  $x \in H_{p,t}$  tiene un mismo nivel de utilidad  $p^Tx$ . Si logramos encontrar puntos factibles para el problema 2 entonces obtendremos una cota inferior para el valor objetivo. Además, si somos capaces de determinar un escalar  $t \le u$  cuyo hiperplano afino asociado  $H_{p,t}$  es el último<sup>1</sup> en contener puntos factibles, entonces la colección de esos puntos conforman la solución del problema.

**Definición 2.** Sean  $v \in \mathbb{R}^n$  un vector  $y \in \mathbb{R}$  un escalar. Decimos que su hiperplano afino asociado  $H_{v,t}$  (c. f. 5) es una capa entera si contiene al menos un punto entero.

**Lema 1.** Sea  $v \in \mathbb{R}^n$  un vector distinto de cero y sea  $x \in \mathbb{R}^n$  un punto. Entonces  $x \in H_{v,t_x}$ , donde  $t_x := \frac{v^T x}{||v_x^2||}$ .

Demostración. Ver 
$$[BH09]$$
.

**Definición 3.** Sea  $v \in \mathbb{R}^n$  un vector esencialmente entero y sea  $(w_1, \ldots, w_n) \in \mathbb{Z}^n$  un múltiplo entero de v. Decimos entonces que el vector

$$\frac{1}{\gcd\{w_1,\ldots,w_n\}}\cdot(w_1,\ldots,w_n)$$

es un múltiplo coprimo de v.

Para asegurar unicidad, forzamos a que la primera entrada del múltiplo coprimo de v sea positivo. Por el Corolario (TODO: mostrar corolario) tenemos que el múltiplo coprimo de un vector esencialmente entero es, en efecto, un vector coprimo. Cualquier vector coprimo define una familia de capas enteras y, sorprendentemente, esa familia contiene a todos los puntos enteros en el espacio, como lo indica el siguiente teorema.

**Teorema 3.** Sea  $v \in \mathbb{R}^n$  un vector esencialmente entero distinto de cero y sea w su múltiplo coprimo. Entonces la familia de capas enteras  $\left\{H_{w,k||w||_2^{-2}}:k\in\mathbb{Z}\right\}$  cubre a  $\mathbb{Z}^n$ .

Demostración. Ver 
$$[BH09]$$
.

**Lema 2.** Sea  $p \in \mathbb{R}^n$  un vector esencialmente entero y sea  $u \in \mathbb{R}_{\geq 0}$  un escalar. Entonces el número de capas enteras entre 0 y u está determinado por

$$\eta := \left[ u \cdot \frac{\operatorname{lcm}\{p_1, \dots, p_n\}}{\operatorname{gcd}\{p_1, \dots, p_n\}} \right]. \tag{6}$$

$$Demostraci\'on.$$

Con esto nos referimos a que no existe un escalar  $t < t' \le u$  tal que  $H_{p,t'}$  contiene puntos factibles.

Ahora bien, somos de caracterizar una cubierta de  $\mathbb{Z}^n$  a partir de capas enteras asociadas a nuestro vector esencialmente entero p. Además, debido al lema anterior, obtenemos una enumeración finita que nos permite analizar si la k-ésima capa entera contiene puntos factibles para el problema 2. Observemos que si  $k \in \{0, \dots, \eta\}$ , entonces la restricción 3 se satisface automáticamente y, por lo tanto, debemos exigir solamente no-negatividad.

Buscamos resolver la ecuación entera

$$p_1 x_1 + \dots + p_n x_n = k. \tag{7}$$

**Lema 3.** Sea  $v \in \mathbb{R}^n$  un vector y sea  $t \in \mathbb{R}$  un escalar. Sea  $H_{v,t}$  su hiperplano afino asociado (c. f. 5). Entonces  $H_{v,t} = H_{r\cdot v,t}$  para todo escalar  $r \in \mathbb{R}$ .

Sea q el múltiplo coprimo de p. Debido al lema anterior, resolver la ecuación (7) es equivalente a resolver

$$q_1 x_1 + \dots + q_n x_n = k. \tag{8}$$

Definamos  $g_{n-1} := \gcd\{q_1, \dots, q_{n-1}\}$ . Así, obtenemos la ecuación equivalente

$$g_{n-1}\left(\frac{q_1}{g_{n-1}}x_1+\cdots+\frac{q_{n-1}}{g_{n-1}}x_{n-1}\right)+q_nx_n=k.$$

Si dejamos que  $\omega_{n-1}$  sea lo que está dentro de los paréntesis en el primer término, encontramos que podemos reducir el grado de esta ecuación si, en su lugar, resolvemos el sistema de ecuaciones

$$\begin{cases} g_{n-1}\omega_{n-1} + q_n x_n &= k, \\ \frac{q_1}{g_{n-1}} x_1 + \dots + \frac{q_{n-1}}{g_{n-1}} x_{n-1} &= \omega_{n-1}. \end{cases}$$
(9)

Observemos que  $\gcd\{g_{n-1},q_n\}=1$  y también  $\gcd\{q_1/g_{n-1},\ldots,q_{n-1}/g_{n-1}\}=1$ . Por el Teorema 1 se sigue que ambas ecuaciones tienen una infinidad de soluciones y, por el Teorema 2, podemos generarlas a partir de una solución particular. Como el valor de  $\omega_n$  depende explícitamente de la primera ecuación, enfoquémonos en ella primero. Consideremos la ecuación auxiliar

$$g_{n-1}\omega_n + q_n x_n = 1. (10)$$

Si  $(\omega_{n-1}^{(0)}, x_n^{(0)})$  es una solución particular de esta ecuación auxiliar, entonces  $(k\omega_{n-1}^{(0)}, kx_n^{(0)})$  es una solución particular de la primera ecuación de (9). Pero  $g_{n-1}$  y  $q_n$  son coprimos, y entonces sus coeficientes de Bézout asociados proveen una solución particular de esta ecuación auxiliar. Debido al Teorema 2, obtenemos una enumeración de soluciones de la primera ecuación del sistema (9):

$$\begin{cases} x_n = kx_n^{(0)} - g_{n-1}t_{n-1}, \\ \omega_{n-1} = k\omega_{n-1}^{(0)} + q_nt_{n-1}, \end{cases}$$

donde  $t_{n-1} \in \mathbb{Z}$ . Ahora bien, como  $x_1, \ldots, x_{n-1} \geq 0$  por la formulación del problema (2), se debe cumplir  $\omega_{n-1} \geq 0$ , pues p es un vector con entradas no negativas. Así también, se debe cumplir  $x_n \geq 0$ . Es de esta forma que obtenemos cotas inferiores y superiores para  $t_{n-1}$ :

$$\left[ -k \cdot \frac{\omega_{n-1}^{(0)}}{q_n} \right] \le t_{n-1} \le \left[ k \cdot \frac{x_n^{(0)}}{g_{n-1}} \right].$$
(11)

Si no existe  $t_{n-1} \in \mathbb{Z}$  tal que se satisfaga esta desigualdad, entonces podemos concluir que no existen puntos factibles sobre la k-ésima capa entera y, por lo tanto, podemos continuar la búsqueda de puntos factibles en la k-1-ésima capa entera.

En caso contrario, fijamos una  $t_{n-1}$  factible, de tal forma que  $\omega_{n-1}$  está completamente determinada. Es de esta manera que ahora somos capaces de resolver la segunda ecuación del sistema (9). Nos encontramos en una situación completamente análoga a cuando buscábamos resolver (8). No obstante, esta ecuación es de un grado menor. Así pues, continuamos este proceso recursivamente hasta que debamos resolver la ecuación en dos variables

$$ax_1 + bx_2 = \omega_2$$

para algunos enteros a, b coprimos. Encontramos las soluciones a partir de sus coeficientes de Bézout asociados y también del Teorema 2. Acotamos por medio de (11) y, en caso de que exista una  $t_2$  factible, hemos logrado obtener un punto entero factible. A diferencia de  $t_{n-1}$ , si no existe  $t_i$  factible para alguna  $i \in \{2, \ldots, n-2\}$ , no podemos concluir que la k-ésima capa entera no contiene puntos enteros factibles. Más bien, la elección del parámetro  $t_{i+1}$  en la iteración anterior fue incorrecta, por lo que debemos escoger otro  $t_{i+1}$  factible, en caso de que exista.

Segunda fase

Tercera fase

Resultados

Conclusiones

## Referencias

[BH09] R. Bödi and K. Herr. Symmetries in integer programs, 2009.