# **TUGAS BESAR DATA MINING**

Exploring Mental Health Data



12S22010	Reinaldy Hutapea
12S22014	Kezia Hutagaol
12S22028	Tennov Pakpahan
12S22044	Jufourlisa Sirait

# PROGRAM STUDI SARJANA SISTEM INFORMASI FAKULTAS INFORMATIKA DAN TEKNIK ELEKTRO INSTITUT TEKNOLOGI DEL TAHUN 2025

# **DAFTAR ISI**

BAB. I PENDAHULUAN	4
1.1 Latar Belakang	4
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Masalah	4
1.4 Rencana Proyek	5
BAB. II DATA UNDERSTANDING	6
2.1 Collecting Data	6
2.2 Describe Data	6
2.2.1 Train Dataset	7
2.2.2 Test Dataset	7
2.2.3 Data Structure	7
2.2.4 Check Data Type	8
2.2.5 Korelasi Antar Fitur Numerik	
2.3 Validation Data	10
2.3.1 Check Missing Values	10
2.3.2 Check Duplikasi	
2.3.3 Check Outlier	
BAB. III DATA PREPARATION	
3.1 Data Selection	
3.1.1 Korelasi Numerical pada Subject Students	
3.1.2 Korelasi Kategorial terhadap Subject Students	
3.1.3 Korelasi Numerical pada Subject Working Professionals	
3.1.4 Korelasi Kategorial terhadap Subject Working Professionals	
3.2 Data Cleaning	
3.2.1 Data Cleaning pada Train Dataset	
3.2.2 Data Cleaning pada Test Dataset	
3.3 Data Construction	
3.3.1 Normalisasi	
3.3.2 Feature Engineering	
3.3.3 Labeling	
3.4 Data Integration	
PAR IV MODELING DATASET	21

4.1 Bulding Testing Scenario	31
4.2 Bulding Model	33
4.2.1 Train Dataset with Decision Tree C4.5-style Model	33
4.2.2 Train Dataset with XGBoost (Extreme Gradient Boosting)	34
4.2.3 Train Dataset with XGBoost (Extreme Gradient Boosting) with Tuning GridSea	
BAB. V MODEL EVALUATION	36
5.1 Evaluation	36
5.1.1 Evaluation of Model C4.5	36
5.1.2 Evaluation of Model XGBoost (Extreme Gradient Boosting)	36
5.1.3 Evaluation of Model XGBoost (Extreme Gradient Boosting) with Tuning Grid Search	37
5.1.4 Analisis Perbandingan antara Model C4.5 vs XGBoost vs XGBoost with Tunin (GridSearch)	_
5.2 Review Model	39
5.2.1 Review Model Processing C4.5	39
5.2.2 Review Model Processing XGBoost	39
5.2.3 Review for Most Importance Feature in XGBoost Model	41
5.2.4 Review for ROC Curve – XGBoost	43

# BAB. I PENDAHULUAN

# 1.1 Latar Belakang

Saat ini, kesehatan mental adalah bagian yang sangat penting dalam kehidupan manusia karena berpengaruh pada kualitas hidup, produktivitas, dan kesejahteraan sosial. Depresi adalah salah satu gangguan mental yang sering terjadi di berbagai kelompok masyarakat. Dengan berkembangnya teknologi, bidang data science dan kecerdasan buatan (AI) pun semakin banyak digunakan dan dapat memberikan banyak manfaat. Salah satunya adalah membantu memahami serta mendeteksi masalah kesehatan mental, termasuk depresi. Dengan menganalisis data dari survei kesehatan mental, kita bisa melihat pola yang menunjukkan siapa saja yang berisiko mengalami depresi serta mengetahui faktor-faktor yang memengaruhinya.

Dataset yang digunakan dalam proyek ini merupakan dataset yang didapat dari kompetisi Kaggle - Exploring Mental Health Data. Dataset ini menyediakan informasi yang dapat digunakan untuk mengeksplorasi hubungan antara faktor sosial, ekonomi, dan psikologis dengan kondisi mental individu, serta membangun model klasifikasi yang dapat memprediksi apakah seseorang mengalami depresi atau tidak. Proyek ini akan melakukan eksplorasi data, pengembangan model prediksi, serta evaluasi model guna memahami karakteristik dataset dan meningkatkan akurasi deteksi depresi.

#### 1.2 Rumusan Masalah

Terdapat beberapa permasalahan utama yang akan dianalisis dalam proyek ini, yakni:

- 1. Bagaimana membangun model yang dapat memprediksi risiko depresi berdasarkan dataset mental health?
- 2. Bagaimana pola hubungan antara variabel dalam dataset dengan kondisi mental individu?

# 1.3 Tujuan Masalah

Adapun tujuan pengerjaan proyek ini adalah sebagai berikut:

- 1. Membangun model klasifikasi yang dapat memprediksi apakah seseorang mengalami depresi atau tidak.
- 2. Menganalisis faktor yang berkontribusi terhadap depresi berdasarkan dataset mental health.

# 1.4 Rencana Proyek

	ı					-							-						-	W	.cn														_	
							11						12					13					14						5					16	_	
Aktivitas	Sub-Aktivitas	Detail	Tanggal Mulai	Tanggal Selesai	Senir																					tuSenii	elas	Rabu	(amis	umat5a	abtuSe	niniel	as Ral	uKami	uma	abtu
					7	8	9	10	11 :	12	14 15	16	17	18	19	21	22 2	3 24	25	26	28	29	30	1 2	3	5	6	7	8	9	10 1	12 1	3 14	15	16	17
Persiapan		Pemilihan Kasus	07/04/2025	12/04/2025								_											_		_											
		Penentuan Algoritma	07/04/2025															$\perp$							$\perp$							_				
	<b>Business Understanding</b>	Menentukan Objektif Bisnis	07/04/2025	12/04/2025																																
		Menentukan Tujuan Bisnis	07/04/2025	12/04/2025								_											_		_								_			
		Membuat Rencana Proyek	07/04/2025	12/04/2025																																
	Data Understanding	Mengumpulkan Data	10/04/2025	15/04/2025																																
		Menelaah Data	10/04/2025	15/04/2025																																
		Memvalidasi Data	10/04/2025	15/04/2025																																
	Data Preparation	Memilah Data	12/04/2025	19/04/2025																																
		Membersihkan Data	12/04/2025	19/04/2025																																
elaksanaan		Mengkonstruksi Data	12/04/2025	19/04/2025																																
		Menentukan Label Data	12/04/2025	24/04/2025																																
		Mengintegrasikan Data	12/04/2025	24/04/2025																																
	Modeling	Membangun Skenario Pengujian	19/04/2025	03/05/2025																																
		Membangun Model	19/04/2025	03/05/2025																																
	Model Evaluation	Mengevaluasi Hasil Permodelan	26/04/2025	08/05/2025																																
		Melakukan Review Proses Permodela	26/04/2025	08/05/2025																																
	Deployment	Melakukan Deployment Model	03/05/2025	10/05/2025																																
		Membuat Laporan Akhir Proyek	03/05/2025	10/05/2025																																

http://bit.ly/4joEn99

# BAB. II DATA UNDERSTANDING

# 2.1 Collecting Data

Data yang digunakan dalam proyek ini adalah dataset yang berasal dari Kaggle Competition yakni Explorimg Mental Health Data. Dataset ini terdiri dari dua bagian utama, yakni: *train.csv* yang digunakan untuk pelatihan model dan *test.csv* yang digunakan untuk pengujian model.

```
testdata = pd.read_csv('test.csv')
traindata = pd.read_csv[]'train.csv'[]
traindata.head(10)

Pythor
```

# 2.2 Describe Data

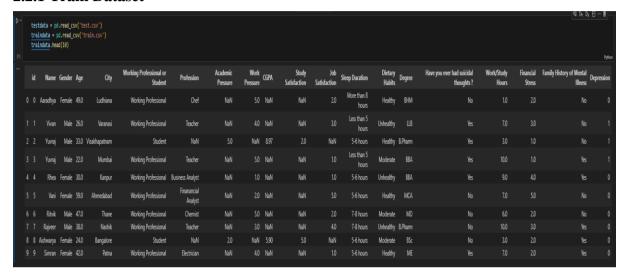
Dalam tahap menelaah data, dilakukan identifikasi dan pemahaman terhadap atribut-atribut yang tersedia dalam dataset ini. Setiap fitur atau atribut dalam dataset dianalisis perannya terhadap kondisi mental individu. Tabel berikut menjelaskan peran masing-masing fitur yang ada dalam dataset untuk membantu dalam proses data understanding:

No.	Atribut	Deskripsi
1	id, Name	Ini adalah pengenal unik tiap peserta. Tidak digunakan untuk analisis, tapi dicek apakah ada data ganda atau tidak.
2	Gender, City, Degree, Profession	Ini adalah data kategori (pilihan). Bisa berpengaruh pada kondisi mental seseorang, jadi penting untuk dilihat sebarannya.
3	Age, CGPA, Sleep Duration, Work/Study Hours	Data angka yang menggambarkan umur, nilai IPK, lama tidur, dan waktu belajar/kerja. Semua ini bisa berkaitan dengan stres atau kesehatan mental.
4	Academic Pressure, Work Pressure, Financial Stress	Ini adalah sumber tekanan utama yang bisa memicu depresi. Penting untuk dianalisis hubungan dan sebarannya.
5	Study Satisfaction, Job Satisfaction	Tingkat kepuasan belajar dan kerja. Bisa jadi pelindung dari stres dan depresi.
6	Dietary Habits, Family History of Mental Illness	Kebiasaan makan dan riwayat keluarga soal gangguan mental. Faktor tambahan yang tetap bisa memengaruhi kondisi psikologis.
7	Have you ever had suicidal thoughts?	Ini indikator yang sangat serius dan penting. Harus diperhatikan dengan cermat karena sangat berkaitan dengan depresi.
8	Depression	Ini adalah target utama yang ingin diprediksi: apakah seseorang mengalami depresi atau tidak.

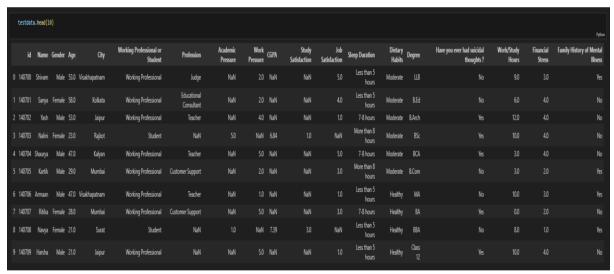
	Penting untuk melihat apakah datanya seimbang antara dua kategori.

Berikut ini adalah potongan kode untuk melakukan *load data*, memeriksa tipe data dan deskripsi data dari dataset.

#### 2.2.1 Train Dataset



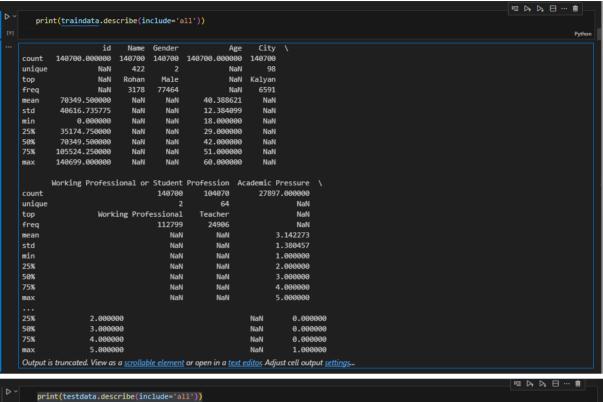
#### 2.2.2 Test Dataset



Potongan kode diatas digunakan untuk membaca dua dataset yaitu test.csv dan train.csv, lalu menampilkan 10 baris pertama dari train.csv untuk eksplorasi awal data terkait faktor-faktor yang memengaruhi kesehatan mental.

#### 2.2.3 Data Structure

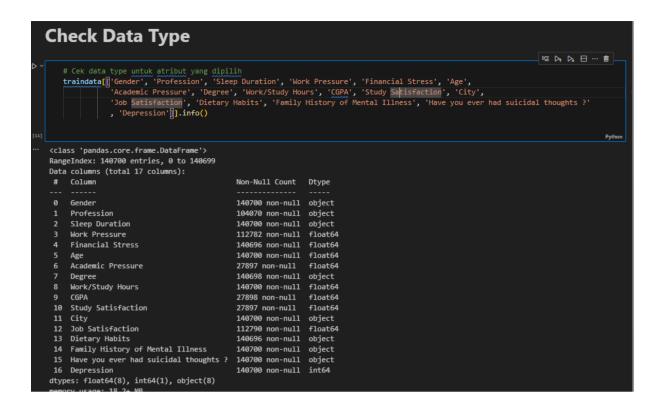
Kemudian potongan kode dibawah ini digunakan untuk melihat isi dan struktur data dari file train.csv yang sebelumnya dibuat menjadi variabel traindata. Disini seperti melihat gambaran umum data dari nama kolom, tipe data, dan apakah ada data yang hilang. Kode diatas menggunakan eksekusi print(traindata.describe(include='all')) & print(testdata.describe(include='all'))



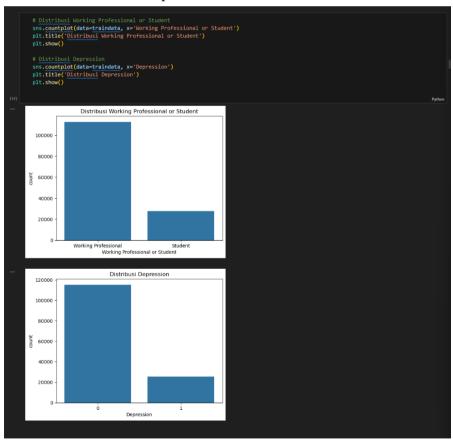
nnir	nt(testdata.desc	rihe(i	nclude-'	all'))						™ D+ D	
brit	rc(cescuaca.ueso	.i Tue(II	nciuue=	all ))							
	id		Gender	Age	City	\					
count	93800.000000	93800	93800	93800.000000	93800						
unique	NaN	374	2	NaN	68						
top	NaN	Rohan	Male	NaN	Kalyan						
freq	NaN		51262	NaN	4387						
mean	187599.500000	NaN	NaN	40.321685	NaN						
std :-	27077.871962	NaN	NaN	12.393480 18.000000	NaN						
min	140700.000000	NaN NaN	NaN NaN		NaN NaN						
25% 50%	164149.750000 187599.500000	NaN		29.000000 42.000000	NaN NaN						
75%	211049.250000	NaN	NaN NaN	51.000000	NaN NaN						
	234499.000000	NaN NaN	nan NaN	60.000000	nan NaN						
max	234499.000000	Ivalv	NdN	00.000	NdN						
	Working Profess	ional d	or Stude	nt Profession	Academi	r Dressure					
count	WOI KING ITOTC33	TOHAT C	938			767.000000					
unique			320	2 64		NaN					
top	Work	ing Pro	ofession			NaN					
freq			750			NaN					
mean .			N	aN NaN		3.158576					
std			N	aN NaN		1.386666					
min			N	aN NaN		1.000000					
25%			N	aN NaN		2.000000					
50%			N	aN NaN		3.000000					
75%			N	aN NaN		4.000000					
max			N	aN NaN		5.000000					
25%	2.0000	00			NaN						
50%	3.0000	00			NaN						
75%	4.0000	00			NaN						
max	5.0000	00			NaN						

# 2.2.4 Check Data Type

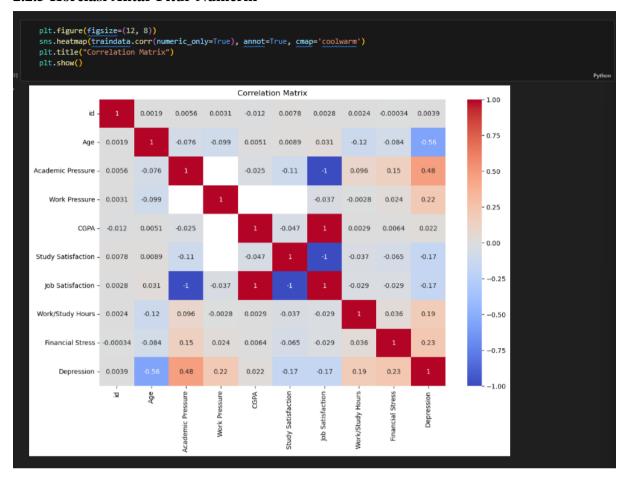
Potongan kode dibawah ini digunakan untuk menampilkan tipe data dari semua fitur dataset



Berikut dibawah ini penggalan kode yang menampilkan distribusi dari Working Professionals dan Student dan fitur Depression



#### 2.2.5 Korelasi Antar Fitur Numerik

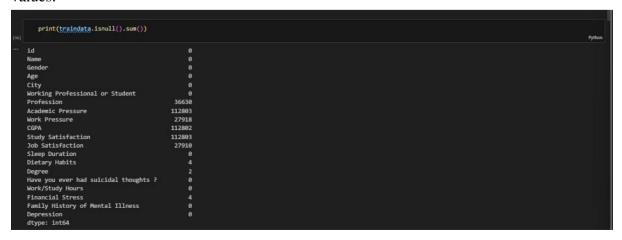


# 2.3 Validation Data

Validasi data dilakukan untuk memastikan bahwa data yang akan digunakan dalam proses pelatihan model bebas dari masalah yang dapat memengaruhi hasil analisis dan akurasi model. Data akan dipastikan sudah bersih, konsisten, dan siap digunakan. Validasi dilakukan terhadap beberapa aspek berikut:

# 2.3.1 Check Missing Values

Dilihat apakah ada kolom atau baris dengan nilai kosong yang perlu ditangani (misalnya diisi, dihapus, atau diproses khusus). Berikut ini adalah potongan kode untuk memeriksa missing values:



```
| Print(testdata.isnull().sum()) | Print(testdata.isnull().sum())
```

# 2.3.2 Check Duplikasi

Mengecek apakah ada data yang terduplikasi berdasarkan kolom id atau Name.

```
print(traindata.duplicated().sum())
print(testdata.duplicated().sum())

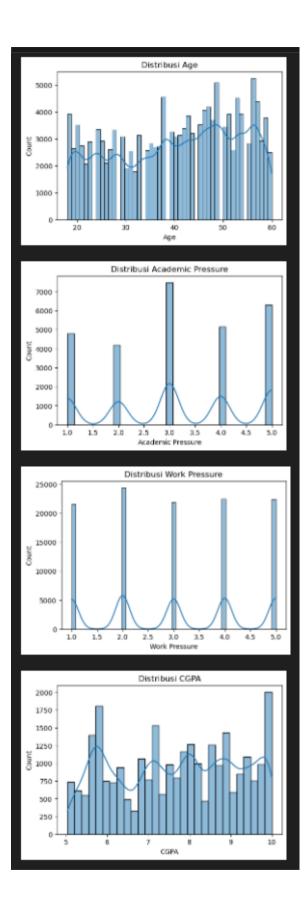
Python

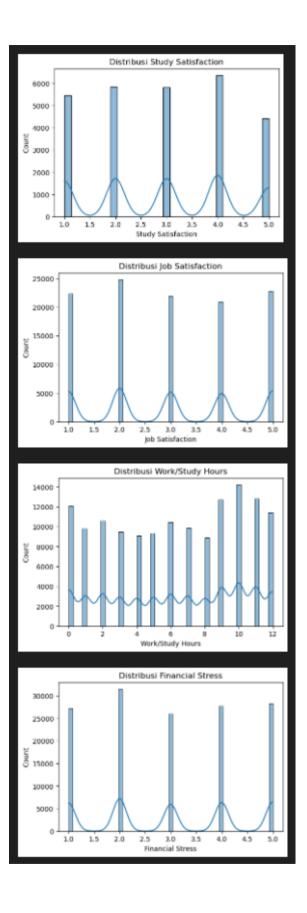
0
0
```

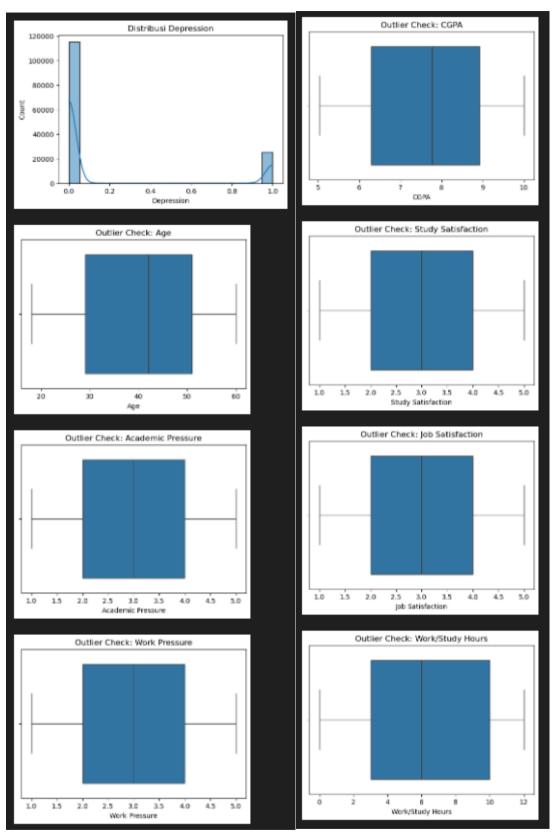
Dilakukan pemeriksaan terhadap data duplikat dalam traindata. Dan dari output yang ditampilkan (0), yang menunjukkan tidak ada baris yang duplikat secara keseluruhan dalam dataset.

# 2.3.3 Check Outlier

Mencari nilai ekstrim pada fitur numerik seperti Age, CGPA, atau Sleep Duration yang bisa memengaruhi hasil pelatihan model. Berikut ini adalah potongan kode untuk distribusi target dan pemeriksaan outlier pada numerical kolom:

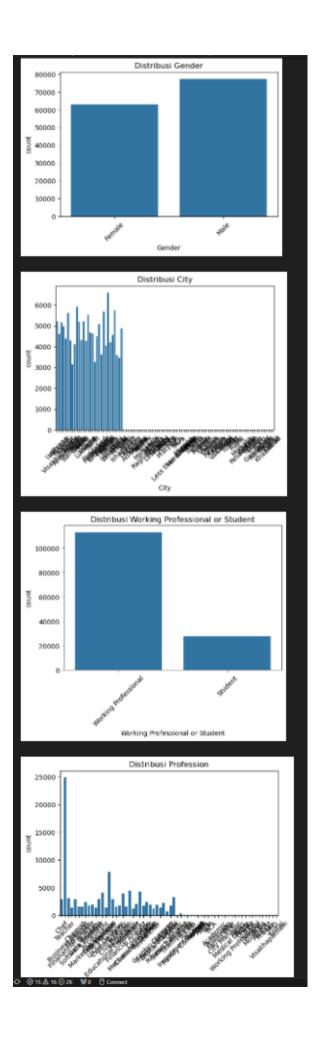


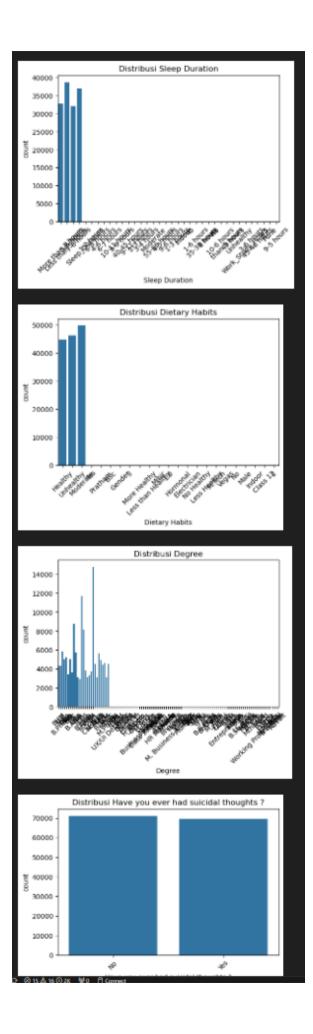


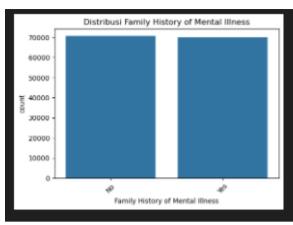


Berdasarkan gambar-gambar histogram di atas, dapat dilihat bahwa distribusi usia (Age) cukup merata dengan sedikit puncak pada usia 50-an, menunjukkan keragaman usia responden. Tekanan akademik dan tekanan kerja (Academic Pressure dan Work Pressure) menunjukkan pola distribusi tersegmentasi dengan frekuensi tinggi pada nilai 3 dan 4, mengindikasikan tekanan yang dirasakan sebagian besar responden berada pada tingkat sedang. Distribusi nilai

CGPA tersebar merata namun cenderung memuncak di nilai tinggi, menandakan banyak individu dengan prestasi akademik baik. Kepuasan studi dan kepuasan kerja (Study Satisfaction dan Job Satisfaction) juga menunjukkan distribusi terfokus pada nilai 3 dan 4, mencerminkan tingkat kepuasan yang cukup baik secara umum. Sementara itu, jam kerja atau studi (Work/Study Hours) tersebar luas dengan kecenderungan pada rentang 8 hingga 12 jam per hari. Secara keseluruhan, tidak ditemukan adanya outlier pada semua kolom numerik, yang menunjukkan bahwa data cukup bersih dan tidak terdapat nilai ekstrem yang dapat mengganggu analisis.







Kode yang dihasilkan menghasilkan visualisasi distribusi dari berbagai kolom kategorikal dalam dataset menggunakan countplot dari Seaborn, yang berguna untuk melihat frekuensi kemunculan masing-masing kategori. Dari visualisasi tersebut, terlihat bahwa jumlah responden pria lebih banyak dibandingkan wanita, dan kota tempat tinggal responden bervariasi dengan dominasi dari kota seperti Ludhiana dan Varanasi. Mayoritas responden merupakan profesional yang bekerja, sedangkan jumlah mahasiswa lebih sedikit. Dalam hal profesi, Teacher dan Chef muncul paling sering dibandingkan profesi lainnya. Sebagian besar responden tidur lebih dari 7 jam, meskipun ada yang melaporkan tidur kurang dari 6 jam. Dari sisi kebiasaan diet, mayoritas memiliki pola makan sehat. Gelar pendidikan yang paling umum adalah B.Sc dan BBA, sementara gelar lain lebih jarang muncul. Sebagian besar responden tidak pernah memiliki pemikiran untuk bunuh diri, dan tidak memiliki riwayat keluarga dengan penyakit mental, meskipun tetap ada sebagian kecil yang menjawab sebaliknya. Visualisasi ini sangat membantu untuk memahami pola distribusi dan potensi ketidakseimbangan data pada masing-masing kategori, yang penting untuk dipertimbangkan dalam analisis lanjutan.

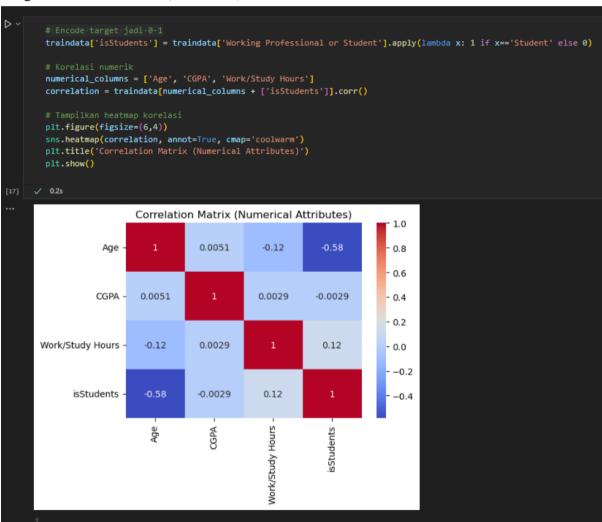
# BAB. III DATA PREPARATION

#### 3.1 Data Selection

Tahap Data Selection merupakan langkah awal dalam proses data preparation yang bertujuan untuk memilih data yang relevan dari dataset mentah berdasarkan kebutuhan analisis dan tujuan pemodelan. Dalam penelitian ini, seleksi dilakukan dengan mempertimbangkan hubungan antara fitur-fitur numerik maupun kategorikal terhadap Student atau Working Professional. Untuk itu, dilakukan analisis korelasi sebagai dasar dalam menentukan fitur yang signifikan yaitu:

# 3.1.1 Korelasi Numerical pada Subject Students

Berikut potongan kode yang menghasilkan heatmap korelasi antara beberapa atribut numerik dengan status mahasiswa (isStudents).



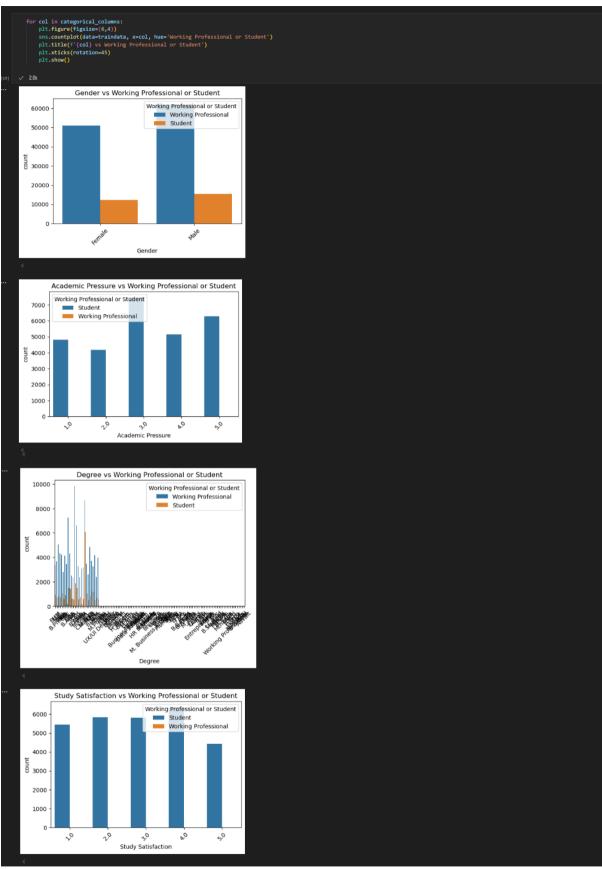
Hasil analisis menunjukkan bahwa usia memiliki korelasi negatif yang cukup kuat dengan status mahasiswa sebesar -0.58, yang berarti semakin muda seseorang, semakin besar kemungkinan mereka adalah mahasiswa. Di sisi lain, nilai IPK (CGPA) hampir tidak berhubungan dengan status mahasiswa, dengan korelasi yang sangat kecil (-0.0029). Jam kerja/belajar (Work/Study Hours) menunjukkan korelasi positif ringan (0.12) dengan status mahasiswa, artinya mahasiswa cenderung menghabiskan sedikit lebih banyak waktu untuk belajar atau bekerja, meskipun hubungan ini tidak terlalu kuat.

# 3.1.2 Korelasi Kategorial terhadap Subject Students

Berikut adalah potongan kode yang menggunakan uji Chi-Square untuk melihat hubungan antara atribut kategorikal dan Student.

Atribut yang diuji meliputi Gender, Academic Pressure, Degree, dan Study Satisfaction. Hasil pengujian menunjukkan bahwa Gender memiliki p-value sebesar 0.0127, menandakan hubungan yang signifikan secara statistik terhadap status mahasiswa. Degree memiliki p-value 0.0000, menunjukkan pengaruh yang sangat kuat terhadap status tersebut. Sebaliknya, Academic Pressure dan Study Satisfaction memiliki p-value masing-masing 0.1458 dan 0.7061, yang berarti tidak terdapat hubungan signifikan secara statistik antara kedua atribut tersebut dengan status mahasiswa. Oleh karena itu, hanya atribut dengan p-value < 0.05, seperti Gender dan Degree, yang disarankan untuk dipertahankan dalam proses modeling karena memiliki kontribusi potensial terhadap prediksi status mahasiswa.

Berikut adalah potongan kode yang menghasilkan visualisasi distribusi atribut:

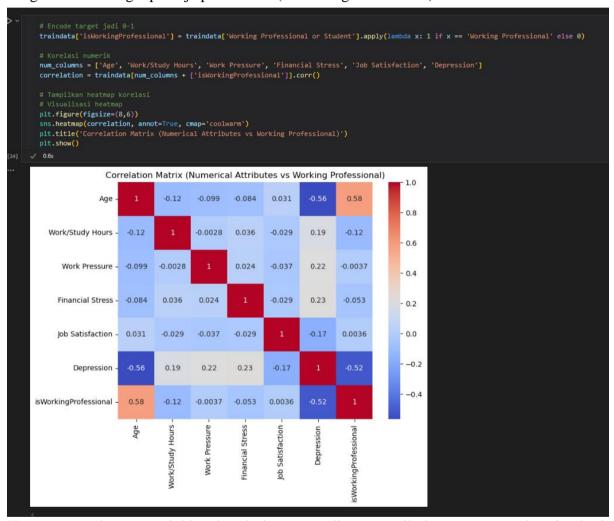


Dari hasil grafik, terlihat bahwa pada atribut Gender, jumlah pria dan wanita hampir seimbang di kategori profesional, namun pria sedikit lebih dominan di kelompok pelajar. Untuk Academic Pressure, mayoritas responden berasal dari kategori *Student*, terutama pada tingkat tekanan 3

dan 5, yang mencerminkan tekanan akademik sedang hingga tinggi. Pada atribut Degree, pelajar tersebar di berbagai jenis gelar seperti B.Tech dan B.Com, sedangkan profesional lebih terbatas pada beberapa jenis gelar saja. Terakhir, grafik Study Satisfaction menunjukkan bahwa pelajar memiliki tingkat kepuasan belajar yang cukup bervariasi, meskipun skor tertinggi (sangat puas) justru memiliki jumlah paling sedikit. Secara umum, visualisasi ini memperkuat temuan bahwa mayoritas data berasal dari pelajar yang mengalami tekanan akademik dan memiliki latar belakang pendidikan yang beragam.

#### 3.1.3 Korelasi Numerical pada Subject Working Professionals

Berikut potongan kode yang menghasilkan heatmap korelasi antara beberapa atribut numerik dengan status sebagai pekerja profesional (isWorkingProfessional).



Heatmap tersebut menunjukkan korelasi antara atribut numerik dengan status sebagai pekerja profesional (isWorkingProfessional). Usia memiliki korelasi positif cukup kuat (0.58), menandakan bahwa semakin tua, seseorang cenderung bekerja. Sebaliknya, depresi menunjukkan korelasi negatif cukup kuat (-0.52), mengindikasikan bahwa mahasiswa lebih rentan mengalami depresi. Atribut lain seperti jam kerja/belajar (-0.12), tekanan kerja (-0.0037), stres finansial (-0.053), dan kepuasan kerja (0.0036) memiliki korelasi sangat lemah, sehingga kurang signifikan untuk membedakan status profesional. Dengan demikian, usia dan tingkat depresi menjadi indikator paling relevan dalam membedakan mahasiswa dan pekerja profesional.

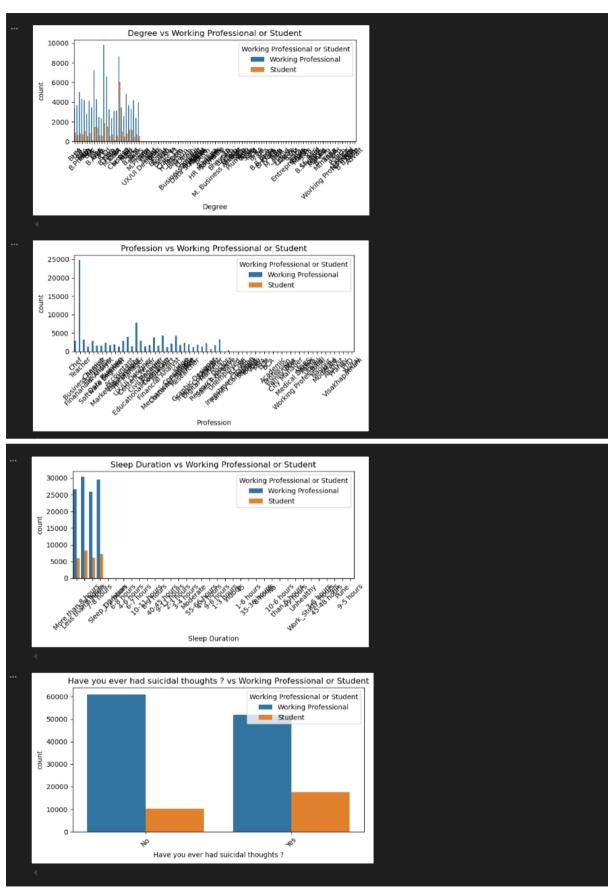
# 3.1.4 Korelasi Kategorial terhadap Subject Working Professionals

Berikut adalah potongan kode yang melakukan uji Chi-Square untuk mengevaluasi hubungan antara atribut kategorikal dan Working Professional.

Hasil menunjukkan bahwa semua atribut yang diuji seperti Gender, City, Degree, Profession, Sleep Duration, dan Have you ever had suicidal thoughts? memiliki p-value < 0.05, yang berarti secara statistik signifikan berhubungan dengan status tersebut. Ini mengindikasikan bahwa seluruh atribut tersebut dapat dipertahankan dalam proses modeling karena memiliki kontribusi yang relevan dalam membedakan antara Working Professional dan Student.

Berikut adalah potongan kode yang digunakan untuk memvisualisasikan distribusi atribut:





Dari grafik-grafik tersebut, terlihat bahwa Working Professional cenderung mendominasi pada sebagian besar atribut seperti kota tempat tinggal, gelar pendidikan lanjutan, jenis profesi,

durasi tidur, hingga pengalaman pikiran bunuh diri. Sementara itu, mahasiswa (*Student*) lebih mendominasi pada gelar sarjana seperti B.Tech dan B.Sc, serta menunjukkan proporsi signifikan dalam jawaban "Yes" pada pertanyaan terkait kesehatan mental. Hal ini menunjukkan bahwa aspek-aspek seperti pendidikan, lokasi, dan kesejahteraan mental memiliki peran penting dalam membedakan kedua kelompok ini.

# 3.2 Data Cleaning

# 3.2.1 Data Cleaning pada Train Dataset

```
City
Working Professional or Student
Profession
Academic Pressure
Work Pressure
CGPA
Study Satisfaction
Job Satisfaction
Sleep Duration
Dietary Habits
Have you ever had suicidal thoughts ?
Work/Study Hours
Financial Stress
Family History of Mental Illness
isStudents
isWorkingProfessional
dtype: int64
```

# 3.2.2 Data Cleaning pada Test Dataset

Kode ini berfungsi untuk menangani missing values dalam dataset dengan pendekatan yang disesuaikan berdasarkan tipe data. Untuk kolom numerik, nilai yang hilang diisi menggunakan median melalui SimpleImputer, karena median lebih tahan terhadap pengaruh outlier dibandingkan mean. Hal ini penting agar data yang diisi tetap mencerminkan pusat distribusi tanpa terdistorsi oleh nilai ekstrem. Sementara itu, untuk kolom kategorikal, nilai hilang diisi menggunakan modus, yaitu nilai yang paling sering muncul, sehingga hasil imputasi tetap representatif terhadap distribusi kategori yang ada.

Setelah proses imputasi dilakukan, penggunaan fungsi isnull().sum() menunjukkan bahwa semua nilai hilang telah berhasil diatasi—setiap kolom dalam dataset memiliki 0 missing values. Ini berarti dataset sudah bersih dan siap digunakan untuk analisis atau pemodelan lebih lanjut. Strategi imputasi yang tepat ini tidak hanya membersihkan data, tetapi juga meminimalkan potensi bias yang mungkin muncul akibat penanganan nilai hilang yang tidak sesuai.

#### 3.3 Data Construction

Tahap Data Construct merupakan bagian dari data preparation yang berfokus pada pembentukan fitur baru dan transformasi data untuk meningkatkan kualitas dan keterkaitan fitur dalam dataset. Tujuan utama dari Data Construct adalah untuk mempersiapkan data agar lebih siap digunakan dalam analisis lebih lanjut atau model machine learning, dengan mengubah dan menambah kolom atau atribut yang lebih relevan dan memberikan informasi yang lebih mendalam.

Dalam penelitian ini, Data Construct dilakukan dengan tujuan untuk mengubah data mentah menjadi lebih terstruktur dan lebih bermanfaat untuk analisis. Berikut adalah beberapa langkah yang dilakukan dalam Data Construct ini:

#### 3.3.1 Normalisasi

Proses normalisasi fitur numerik dilakukan menggunakan MinMaxScaler dari sklearn.preprocessing, dengan tujuan mengubah nilai-nilai fitur menjadi berada dalam rentang 0 hingga 1. Fitur-fitur yang dinormalisasi meliputi Age, Work/Study Hours, Financial Stress, dan Work Pressure. Normalisasi dilakukan dengan memanggil .fit() pada data latih (traindata) untuk menghitung nilai minimum dan maksimum berdasarkan data tersebut, kemudian dilanjutkan dengan .transform() untuk mengubah nilai-nilai fitur ke dalam skala yang diinginkan. Hasil transformasi ini menggantikan nilai asli dalam dataset training.

Langkah ini sangat penting karena beberapa algoritma machine learning, seperti K-Nearest Neighbors (KNN), Support Vector Machine (SVM), dan model berbasis gradien, sangat peka terhadap perbedaan skala antar fitur. Dengan normalisasi, kontribusi setiap fitur menjadi setara saat proses pelatihan model. Selain itu, hanya melakukan .fit() pada data latih dan menggunakan .transform() pada data uji adalah praktik yang baik untuk mencegah data leakage, sehingga model tidak mendapatkan informasi dari data yang seharusnya belum diketahui pada tahap pelatihan.

#### 3.3.2 Feature Engineering

```
# Encode Sleep Duration ordinal
sleep_map = {
    'Less than 5 hours': 0,
    '5-6 hours': 1,
    '7-8 hours': 2,
    'Whore than 8 hours': 3
}
traindata['Sleep Duration'] = traindata['Sleep Duration'].map(sleep_map)

dietary_map = {
    'Unhealthy': 0,
    'Noderate: 1,
    'Healthy': 2
}
traindata['Dietary Habits'] = traindata['Dietary Habits'].map(dietary_map)

# Imputasi NaN setelah mapping
traindata['Sleep Duration'].fillna(traindata['Sleep Duration'].median(), inplace=True)

traindata['Dietary Habits'].fillna(traindata['Dietary Habits'].median(), inplace=True)

# Tekanan kerja total
traindata['Stress_Score'] = traindata['Work Pressure'] + traindata['Financial Stress']
```

Fitur ordinal seperti Sleep Duration dan Dietary Habits dikonversi ke format numerik menggunakan mapping logis berdasarkan urutan tingkatannya. Sleep Duration diberi kode dari 0 hingga 3, di mana 0 mewakili durasi tidur <5 jam dan 3 untuk >8 jam. Demikian pula, Dietary Habits dikodekan dari 0 (tidak sehat) hingga 2 (sehat). Konversi ini penting agar model machine learning dapat memproses nilai ordinal dengan mempertimbangkan urutan yang bermakna. Setelah encoding, nilai NaN dalam kedua fitur ini diimputasi menggunakan median, karena median lebih stabil terhadap outlier dan sesuai untuk data dengan skala ordinal.

Selain itu, dibuat fitur baru bernama Stress\_Score, yang merupakan penjumlahan dari Work Pressure dan Financial Stress. Fitur ini berfungsi sebagai indikator komposit untuk menggambarkan tingkat stres keseluruhan yang dialami individu. Dengan menggabungkan dua dimensi stres utama dalam satu variabel, proses analisis menjadi lebih sederhana dan hasil model prediksi terhadap kondisi mental, seperti depresi, menjadi lebih informatif. Strategi ini membantu menangkap pengaruh kumulatif stres secara lebih efisien dan mendukung interpretasi psikologis dalam konteks analisis data.

#### 3.3.3 Labeling

```
traindata['Have you ever had suicidal thoughts ?'] = traindata['Have you ever had suicidal thoughts ?'].map({'No': 0, 'Yes': 1})
traindata['Family History of Mental Illness'] = traindata['Family History of Mental Illness'].map({'No': 0, 'Yes': 1})
traindata['Gender'] = traindata['Gender'].map({'Male': 0, 'Female': 1})

degree_cat = traindata['Degree'].astype('category')
traindata['Degree'] = degree_cat.cat.codes

profession_cat = traindata['Profession'].astype('category')
traindata['Profession'] = profession_cat.cat.codes

city_cat = traindata['City'] = city_cat.cat.codes

profession_cat = traindata['Profession'].astype('category')
traindata['Profession'] = profession_cat.cat.codes
```

Fitur kategorikal dalam dataset dikodekan ke format numerik agar bisa digunakan dalam model machine learning. Untuk fitur dengan dua kategori seperti Have you ever had suicidal thoughts?, Family History of Mental Illness, dan Gender, digunakan binary encoding, yaitu mengubah 'No' atau 'Male' menjadi 0 dan 'Yes' atau 'Female' menjadi 1. Pendekatan ini sederhana dan efektif karena mempertahankan makna logis dari data biner tanpa menambah dimensi baru, serta memudahkan pemrosesan oleh model yang hanya menerima input numerik.

Sementara itu, untuk fitur nominal seperti Degree, Profession, dan City, digunakan category encoding dengan .cat.codes, yang secara otomatis mengonversi setiap kategori unik menjadi angka integer. Meskipun urutan angka ini tidak memiliki makna hierarkis, metode ini cocok untuk model yang tidak sensitif terhadap urutan, seperti tree-based models. Namun, penting untuk memastikan bahwa mapping kategori ke angka dilakukan secara konsisten antara data latih dan data uji, agar tidak terjadi kesalahan prediksi akibat ketidaksesuaian label numerik.

```
from sklearn.preprocessing import LabelEncoder

# Inisialisasi encoder
le = LabelEncoder()

# Fit dan transform di data train
traindata["Working Professional or Student"] = le.fit_transform(traindata["Working Professional or Student"])

Python
```

Proses Label Encoding diterapkan pada fitur kategorikal Working Professional or Student menggunakan LabelEncoder dari sklearn.preprocessing. Teknik ini mengubah setiap nilai unik dalam fitur tersebut menjadi representasi numerik, misalnya 'Student' menjadi 0 dan 'Working Professional' menjadi 1, tergantung pada urutan alfabetis internal encoder. Encoding ini penting karena sebagian besar algoritma machine learning tidak dapat memproses data dalam bentuk string.

Label encoding cocok digunakan untuk fitur kategorikal dengan dua kategori atau lebih jika fitur tersebut tidak memiliki makna ordinal, dan model yang digunakan tidak sensitif terhadap urutan numerik (seperti tree-based models). Namun, pada model yang sensitif terhadap skala atau urutan angka (misalnya, regresi linier), label encoding pada fitur nominal dapat menyebabkan bias, sehingga metode ini perlu dipertimbangkan dengan cermat sesuai konteks dan jenis model yang digunakan.

Н	asil	setelal	dila	akukan	Data	C	onstruction	pada	dataset:	
---	------	---------	------	--------	------	---	-------------	------	----------	--

D v	train	ndata.head(	)																			⊞ D₁ Dı	Pyton
- 1		Name Ge	nder /	lge City	Working Professi or Stu		Academic Pressure	Work Pressure	CGPA	Study Satisfaction	Job Satisfaction	Sleep Duration	Dietary Habits	Degree	Have you eve suicidal thou		lork/Study Hours	Financial Stress	Family History of Mental Illness	Depression isStu	lents isWorkin	gProfessional S	Stress_Score
	) O A	Aaradhya	1 0.738	195 50				1.00									0.083333	0.25					1.25
		Vivan	0 0.190	476 93													0.583333						1.25
1 3		Yuvraj	0 0.357	143 97				0.50	8.97								0.250000	0.00					0.50
		Yuvraj	0 0.095	238 64													0.833333	0.00					1.00
		Rhea	1 0.285	714 37				0.00									0.750000						0.75
[34]	testo	data.head()																					Python
-		id Name	Gender A	ge	City Wo	rking Professional Stude		fession	Acade Press		ork ure CGPA	Study Satisfaction		Job action	Sleep Duration	Dietary Habits	Degree	Have you	ever had suicidal thoughts?	Work/Study Hours	Financial Stress	Family Histor	y of Mental Illness
1	1407	00 Shivam	Male 5	l.O Visaki	napatnam	Working Profession	nal	Judge				3.0			Less than 5 hours	Moderate							Yes
	1407	01 Sanya	Female 5	1.0	Kolkata	Working Profession		cational nsultant				3.0			Less than 5 hours	Moderate	B.Ed						No
	1407	02 Yash	Male 5	1.0	Jaipur	Working Profession	nal	Teacher			4.0 7.80	3.0			7-8 hours	Moderate	B.Arch						No
	1407	03 Nalini	Female 2		Rajkot	Stude	ent	Teacher			3.0 6.84	1.0			More than 8 hours	Moderate							No
	1407	04 Shaurya	Male 4	7.0	Kalyan	Working Profession	nal	Teacher		3.0	5.0 7.80	3.0		5.0	7-8 hours	Moderate	BCA		Yes	3.0	4.0		No

# 3.4 Data Integration

Pada penelitian ini, proses data integration (integrasi data) tidak dilakukan karena data yang digunakan hanya berasal dari satu dataset utama, yaitu "Exploring Mental Health", yang sudah cukup lengkap untuk analisis. Dataset ini mencakup seluruh informasi penting, seperti informasi demografi (usia, jenis kelamin, kota), latar belakang pendidikan dan pekerjaan, tekanan akademik/pekerjaan, kepuasan studi dan kerja, kebiasaan tidur dan pola makan, serta riwayat keluarga dan faktor kesehatan mental lainnya. Oleh karena itu, tidak ada kebutuhan untuk menggabungkan data dari sumber eksternal.

Fokus utama dalam tahapan data preparation adalah pada data cleaning untuk menangani missing values, outlier, dan duplikasi, serta pada data construction untuk melakukan feature engineering, seperti encoding variabel dan pembuatan fitur baru. Selain itu, proses data labeling dilakukan untuk membuat label target yang diperlukan untuk analisis klasifikasi. Dengan demikian, proses data integration tidak diperlukan karena dataset utama sudah cukup representatif untuk tujuan penelitian ini.

# BAB. IV MODELING DATASET

# 4.1 Bulding Testing Scenario

# Eksperimen Klasifikasi Kesehatan Mental: Perbandingan C4.5 vs XGBoost

Pada proyek ini, dua model klasifikasi—C4.5 (Decision Tree) dan XGBoost (Extreme Gradient Boosting)—akan digunakan untuk memprediksi apakah seseorang mengalami depresi berdasarkan dataset yang ada. Tujuannya adalah untuk mengevaluasi kinerja kedua model dalam konteks data kesehatan mental dan mengetahui model mana yang lebih efektif dalam prediksi depresi.

# Langkah 1: Persiapan Data

#### 1.1 Pemrosesan Data

# Menangani Data yang Hilang

Data hilang akan ditangani secara berbeda untuk kolom numerik dan kategorikal. Kolom numerik akan diisi dengan rata-rata atau median berdasarkan distribusinya, sedangkan kolom kategorikal akan diisi dengan modus (nilai yang paling sering muncul).

# • Pengkodean Kategorikal

Data kategorikal seperti Gender, City, dan Profession akan diubah menjadi nilai numerik agar bisa diproses oleh model:

- o Gunakan LabelEncoder untuk fitur dengan dua kategori.
- o Gunakan OneHotEncoder untuk fitur kategorikal dengan banyak kategori.

#### • Normalisasi / Standarisasi

XGBoost tidak terlalu sensitif terhadap skala data, namun normalisasi tetap dapat meningkatkan performa dan konvergensi model. Sedangkan untuk C4.5, normalisasi tidak wajib, namun disarankan bila ada fitur dengan skala yang sangat berbeda.

# 1.2 Pembagian Data

Dataset akan dibagi menjadi **80% untuk training** dan **20% untuk testing**, dengan **X** yang mencakup semua fitur (kecuali kolom Depression yang menjadi target y), serta kolom Name yang tidak relevan untuk prediksi.

# Langkah 2: Pemilihan Model

# 2.1 Model C4.5 (Decision Tree)

C4.5 adalah algoritma pohon keputusan yang menggunakan Gain Ratio untuk memilih pembagian terbaik. Model ini mudah dipahami, diinterpretasi, dan divisualisasikan. Namun, jika tidak dipangkas dengan baik, C4.5 bisa mengalami overfitting.

# 2.2 Model XGBoost (Extreme Gradient Boosting)

XGBoost adalah algoritma ensemble learning yang menggabungkan banyak pohon keputusan lemah (weak learners) untuk menghasilkan model yang kuat. Dikenal karena kemampuannya menangani data yang kompleks dan memiliki regulasi yang baik untuk mencegah overfitting. Beberapa hyperparameter utama yang akan dituning antara lain: n\_estimators, learning\_rate, max\_depth, serta subsample dan colsample\_bytree untuk mencegah overfitting.

# Langkah 3: Evaluasi Model

#### 3.1 Evaluasi Model C4.5

Kinerja model akan dievaluasi menggunakan metrik berikut:

- Akurasi
- Precision
- Recall
- F1-Score
- Confusion Matrix

#### 3.2 Evaluasi Model XGBoost

Evaluasi XGBoost akan dilakukan dengan menggunakan metrik yang sama:

- Akurasi
- Precision & Recall
- F1-Score
- Confusion Matrix

# Langkah 4: Perbandingan Model

Setelah evaluasi, kedua model akan dibandingkan berdasarkan metrik evaluasi berikut:

- **Akurasi**: Mengukur seberapa sering prediksi benar.
- Precision dan Recall: Menilai seberapa baik model dalam mendeteksi kasus depresi.
- **F1-Score**: Menggabungkan precision dan recall untuk menilai keseimbangan keduanya.

• Confusion Matrix: Menunjukkan distribusi prediksi yang benar dan salah.

# Catatan Perbandingan:

- C4.5
- Mudah dipahami dan cocok untuk dataset sederhana.
- Rentan terhadap overfitting jika tidak dipangkas dengan benar.

#### XGBoost

- Memiliki akurasi yang tinggi, terutama pada data kompleks.
- Memiliki mekanisme regularisasi untuk mencegah overfitting, meski lebih kompleks dan membutuhkan tuning hyperparameter.

# Langkah 5: Penyempurnaan Model (Opsional)

Untuk meningkatkan performa model, beberapa teknik penyempurnaan bisa digunakan:

#### • C4.5

Penyempurnaan bisa dilakukan pada hyperparameter seperti max\_depth, min\_samples\_split, dan min\_samples\_leaf untuk menghindari overfitting.

#### XGBoost

Penyempurnaan dilakukan pada hyperparameter seperti n\_estimators, learning\_rate, max\_depth, subsample, dan colsample\_bytree menggunakan GridSearchCV atau RandomizedSearchCV.

#### 4.2 Bulding Model

# 4.2.1 Train Dataset with Decision Tree C4.5-style Model

```
Train Dataset with Decision Tree C4.5-style Model

from sklearn.model_selection import train_test_split
    from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
    from sklearn.metrics import classification_report, accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score

# Asumsikan traindata dan testdata telah disiapkan sebelumnya
    # Pisahkan fitur dan target
    X = traindata_drop(columns=['Depression', 'Name'])
    y = traindata['Depression']

# Pisahkan data training dan testing
    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, random_state=42)

# Decision Tree
    dt = DecisionTreeClassifier(criterion='entropy', random_state=42, max_depth=8)
    dt.fit(X_train, y_train)
    y_pred_dt = dt.predict(X_test)
```

Pada pemodelan ini digunakan DecisionTreeClassifier dengan parameter criterion='entropy', random\_state=42, dan max\_depth=8. Pemilihan entropy sebagai kriteria pemisahan bertujuan untuk menggunakan information gain dalam membagi data, yang cenderung lebih informatif dibanding gini, terutama jika distribusi kelas tidak seimbang. Nilai random\_state=42 digunakan untuk memastikan hasil model konsisten dan dapat direproduksi pada setiap eksekusi.

Sementara itu, max\_depth=8 ditetapkan untuk membatasi kedalaman pohon agar model tidak terlalu kompleks dan terhindar dari overfitting, namun tetap cukup dalam untuk menangkap pola penting dalam data.

# **4.2.2** Train Dataset with XGBoost (Extreme Gradient Boosting)

Penggunaan n estimators=1000 menunjukkan jumlah pohon yang banyak untuk meningkatkan performa, namun dikompensasi dengan max depth=4 dan min child weight=5 guna membatasi kompleksitas pohon agar tidak overfitting. Parameter subsample=0.5 dan colsample bytree=0.8 digunakan untuk mengontrol jumlah data dan fitur yang digunakan setiap pohon, sehingga meningkatkan keragaman model dan mencegah overfitting. reg\_alpha=0.005 memberikan regularisasi L1 ringan untuk mendorong kesederhanaan model. Nilai gamma=0 membiarkan pemisahan dilakukan tanpa penalti tambahan, sementara objective='binary:logistic' digunakan karena tugas klasifikasi bersifat scale\_pos\_weight=1 menandakan bahwa kelas target seimbang, dan nthread=4 mengatur penggunaan 4 thread untuk pelatihan paralel, dengan seed=0 untuk memastikan hasil yang konsisten.

# 4.2.3 Train Dataset with XGBoost (Extreme Gradient Boosting) with Tuning GridSearch

Pemodelan dengan GridSearchCV pada algoritma XGBClassifier dilakukan untuk menemukan kombinasi parameter terbaik yang menghasilkan akurasi prediksi tertinggi. Dalam pencarian dari 64 kombinasi parameter, hasil terbaik diperoleh dengan n\_estimators=200, max\_depth=3, min\_child\_weight=1, subsample=0.7, colsample\_bytree=1.0, dan learning\_rate=0.2. Konfigurasi ini menunjukkan bahwa model dengan kedalaman pohon yang relatif dangkal namun cukup banyak pohon (estimators) dan bobot minimum anak kecil mampu memberikan performa yang sangat baik. Kombinasi subsample=0.7 dan colsample\_bytree=1.0 memperkenankan variasi antar pohon dengan tetap menggunakan seluruh fitur, sementara learning\_rate=0.2 memungkinkan pembelajaran lebih cepat. Dengan strategi ini, model mencapai akurasi validasi silang (cross-validation) sebesar 94%, yang menunjukkan bahwa model cukup optimal dalam mempelajari pola data tanpa overfitting

# BAB. V MODEL EVALUATION

#### 5.1 Evaluation

# 5.1.1 Evaluation of Model C4.5

```
Evaluation of Model C4.5
     print("=== Decision Tree ===")
     print("Accuracy:", accuracy_score(y_test, y_pred_dt))
print("Accuracy:", accuracy_score(y_test, y_pred_dt))
print("Precision:", precision_score(y_test, y_pred_dt))
print("Recall:", recall_score(y_test, y_pred_dt))
print("Fl_Score:", fl_score(y_test, y_pred_dt))
print("Classification Report:\n", classification_report(y_test, y_pred_dt))
=== Decision Tree ===
 Accuracy: 0.9271144278606965
 Precision: 0.7926806262969252
Recall: 0.8152890958478851
 F1_Score: 0.8038259206121473
Classification Report:
                      precision recall f1-score support
                0 0.96 0.95 0.96
1 0.79 0.82 0.80
                                                                          22986
                                                                          5154
accuracy 0.93
macro avg 0.88 0.88 0.88
weighted avg 0.93 0.93 0.93
                                                                          28140
                                                                           28140
                                                                           28140
```

# **5.1.2** Evaluation of Model XGBoost (Extreme Gradient Boosting)

```
Evaluation of Model XGBoost (Extreme Gradient Boosting)
    # Evaluasi model XGBoost
print("=== XGBoost ===")
    print("Accuracy:", accuracy_score(y_test, y_pred_xgb))
print("Precision:", precision_score(y_test, y_pred_xgb))
print("Recall:", recall_score(y_test, y_pred_xgb))
    print("F1_Score:", f1_score(y_test, y_pred_xgb))
print("Classification Report:\n", classification_report(y_test, y_pred_xgb))
=== XGBoost ===
Accuracy: 0.9323383084577115
Precision: 0.8246104674390731
Recall: 0.8009313154831199
F1_Score: 0.8125984251968504
Classification Report:
                  precision recall f1-score support
             0 0.96 0.96 0.96
1 0.82 0.80 0.81
                                                          22986
                                                          5154
                                               0.93
                                                           28140
     accuracy
                  0.89 0.88 0.89
0.93 0.93 0.93
                                                           28140
    macro avg
weighted avg
                                                           28140
```

# **5.1.3** Evaluation of Model XGBoost (Extreme Gradient Boosting) with Tuning Grid Search

```
Evaluation of Model XGBoost (Extreme Gradient Boosting) with Tuning Grid Search
    print("Accuracy:", accuracy_score(y_test, y_pred_xgb_gd))
print("Precision:", precision_score(y_test, y_pred_xgb_gd))
    print("Recall:", recall_score(y_test, y_pred_xgb_gd))
    print( retail: , retail_store(y_test, y_bred_xgb_gd))
print("fl_score:", fl_score(y_test, y_bred_xgb_gd))
print("Classification Report:\n", classification_report(y_test, y_bred_xgb_gd))
Accuracy: 0.9391968727789624
Precision: 0.8463085898209616
Recall: 0.8162592161428017
F1 Score: 0.8310123456790124
Classification Report:
                  precision
                                 recall f1-score
                                                        support
                      0.85
                                  0.82
                                              0.83
                                                          5154
                                               0.94
                                                          28140
     accuracy
                       0.90
                                   0.89
    macro avg
                                   0.94
weighted avg
```

# **5.1.4** Analisis Perbandingan antara Model C4.5 vs XGBoost vs XGBoost with Tuning (GridSearch)

# 1. XGBoost with GridSearch Tuning

• Accuracy: 93.90%

• **Precision:** 84.50%

• **Recall:** 81.66%

• **F1-Score:** 83.06%

XGBoost dengan GridSearch Tuning menunjukkan performa terbaik secara keseluruhan. Melalui tuning hyperparameter seperti max\_depth, learning\_rate, dan n\_estimators, model ini berhasil meningkatkan keseimbangan antara precision dan recall. F1-score tertinggi di antara ketiga model menunjukkan kemampuan model ini untuk mendeteksi kasus depresi secara lebih akurat dan stabil. Tuning membantu mengoptimalkan model agar lebih efektif, terutama dalam menangani kelas minoritas (depresi), yang sering menjadi tantangan dalam klasifikasi semacam ini.

# 2. XGBoost (Tanpa Tuning)

• **Accuracy:** 93.24%

• **Precision:** 82.21%

Recall: 80.50%

• **F1-Score:** 81.34%

Meskipun sedikit lebih rendah dibandingkan dengan model XGBoost yang telah dituning, XGBoost tanpa tuning masih menunjukkan performa yang sangat baik. Precision dan recall yang sedikit lebih rendah berakibat pada penurunan F1-score, tetapi model ini masih dapat diandalkan dalam mendeteksi depresi. Default hyperparameters sudah cukup kuat untuk menangani tugas ini, meskipun tuning tetap memberikan kontribusi positif terhadap peningkatan keseimbangan dan akurasi.

#### 3. Decision Tree C4.5

• **Accuracy:** 92.71%

• **Precision:** 79.27%

• **Recall:** 81.53%

• **F1-Score:** 80.38%

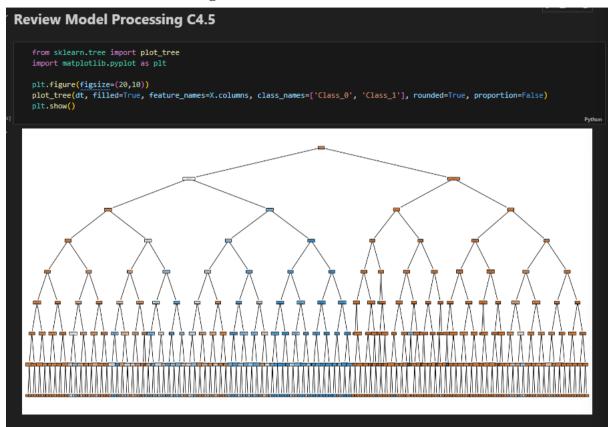
Model C4.5 Decision Tree memiliki performa yang lebih rendah dibandingkan dengan XGBoost, baik dengan atau tanpa tuning. Precision yang lebih rendah menunjukkan bahwa model ini lebih sering salah memprediksi kasus depresi, menyebabkan lebih banyak false positives. Meskipun recall-nya cukup kompetitif (81.5%), model ini kurang efektif dalam menyeimbangkan precision dan recall. Selain itu, C4.5 juga cenderung rentan terhadap overfitting, terutama ketika struktur pohon keputusan menjadi lebih kompleks.

# Kesimpulan Umum

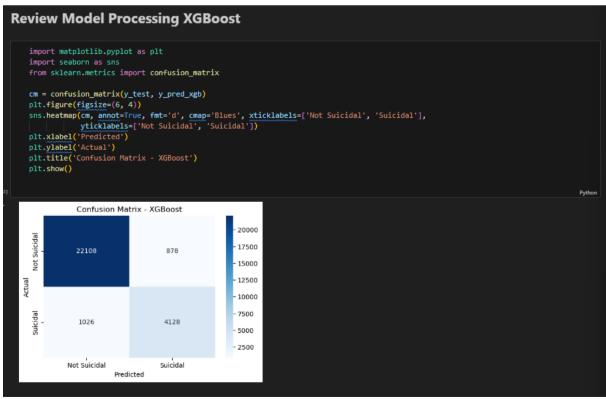
- XGBoost with GridSearch Tuning adalah model yang paling unggul dalam hal akurasi dan keseimbangan antara precision dan recall, memberikan F1-score tertinggi yang menunjukkan kemampuan deteksi yang lebih baik.
- XGBoost tanpa tuning tetap memberikan performa yang sangat baik, tetapi tuning memberikan peningkatan yang signifikan, terutama dalam meningkatkan precision dan recall untuk deteksi depresi.
- C4.5 Decision Tree cocok untuk analisis cepat dan mudah dipahami, tetapi kinerjanya lebih rendah dibandingkan XGBoost, terutama dalam hal precision. Model ini mungkin lebih cocok untuk aplikasi yang tidak terlalu sensitif terhadap false positives dan false negatives.

# **5.2 Review Model**

# 5.2.1 Review Model Processing C4.5



# 5.2.2 Review Model Processing XGBoost



# **Penjelasan Confussion Matrix:**

Matriks konfusi berikut ini menunjukkan performa model dalam memprediksi status **suicidal** berdasarkan data yang ada:

	Predicted: Not Suicidal	Predicted: Suicidal
Actual: Not Suicidal	22,088 (TN)	898 (FP)
Actual: Suicidal	1,005 (FN)	4,149 (TP)

# Interpretasi Komponen Matriks Konfusi

# • True Negative (TN) = 22,088

Model berhasil dengan benar memprediksi bahwa 22,088 individu *tidak suicidal*. Ini berarti model sangat baik dalam mengenali orang-orang yang tidak berada dalam risiko, menghindari kesalahan dalam menilai orang yang tidak memerlukan perhatian khusus.

# • False Positive (FP) = 898

Model **salah memprediksi** 898 orang yang sebenarnya *tidak suicidal* sebagai *suicidal*. False positives ini bisa menyebabkan sumber daya terbuang atau perhatian yang berlebihan pada individu yang tidak membutuhkan intervensi, tetapi dalam konteks kesehatan mental, hal ini mungkin lebih bisa diterima karena memberikan perhatian lebih kepada mereka yang mungkin membutuhkan bantuan yang belum diidentifikasi.

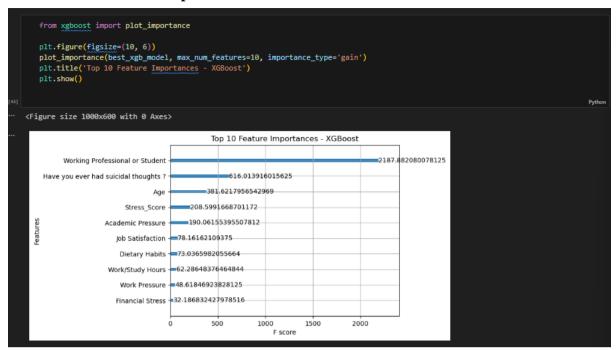
# • False Negative (FN) = 1,005

Model **salah memprediksi** 1,005 orang yang sebenarnya *suicidal* sebagai *tidak suicidal*. Ini adalah **kesalahan yang berisiko tinggi** karena orang-orang ini mungkin tidak mendapatkan perhatian yang mereka butuhkan. False negatives dalam kasus ini sangat berbahaya karena dapat mengakibatkan terlambatnya penanganan terhadap individu yang sebenarnya berisiko.

# • True Positive (TP) = 4,149

Model berhasil dengan benar memprediksi bahwa 4,149 orang *suicidal*. Ini adalah prediksi yang sangat penting karena model mampu mengidentifikasi orang-orang yang membutuhkan perhatian mendalam dan segera.

# 5.2.3 Review for Most Importance Feature in XGBoost Model



# 1. Working Professional or Student

Fitur ini menunjukkan bahwa status sebagai mahasiswa atau profesional sangat berhubungan dengan risiko masalah kesehatan mental.

- Mahasiswa sering menghadapi tekanan akademik yang dapat memengaruhi kestabilan mental mereka.
- o **Profesional** menghadapi **tekanan pekerjaan**, yang bisa menambah stres dan berpotensi meningkatkan risiko suicidal.

# 2. Have you ever had suicidal thoughts?

Riwayat pikiran suicidal adalah indikator penting dalam memprediksi potensi masalah psikologis.

o **Riwayat pikiran suicidal** menunjukkan kecenderungan kuat terhadap masalah kesehatan mental dan meningkatkan kemungkinan masalah serupa muncul kembali.

#### 3. **Age**

Faktor usia memiliki pengaruh terhadap kesehatan mental seseorang.

- Remaja dan dewasa muda sering kali lebih rentan terhadap tekanan psikologis karena berbagai perubahan besar dalam hidup mereka.
- Usia dapat mencerminkan tantangan hidup yang berbeda, yang berdampak pada kesejahteraan mental.

#### 4. Academic Pressure

Tekanan akademik merupakan faktor yang signifikan, terutama bagi mahasiswa.

o **Tekanan akademik** yang berlebihan bisa menyebabkan **stres** yang besar, yang berkontribusi terhadap masalah kesehatan mental jika tidak ditangani dengan baik.

#### 5. Stress Score

Skor stres adalah indikator langsung dari kondisi psikologis individu.

o **Semakin tinggi tingkat stres**, semakin besar kemungkinan seseorang mengalami gangguan mental, termasuk potensi munculnya pikiran suicidal.

#### 6. Job Satisfaction

Kepuasan kerja sangat berpengaruh pada kesehatan mental profesional.

 Ketidakpuasan kerja sering kali berhubungan dengan depresi dan burnout, yang dapat menyebabkan gangguan mental yang lebih serius.

# 7. Dietary Habits

Pola makan yang tidak sehat dapat memengaruhi keseimbangan mental seseorang.

o **Diet buruk** dapat menyebabkan **perubahan suasana hati**, kelelahan mental, dan memperburuk kondisi psikologis secara keseluruhan.

# 8. Work/Study Hours

Jam kerja atau belajar yang panjang dapat mempengaruhi kondisi fisik dan mental seseorang.

o **Jam kerja/studi yang berlebihan** berhubungan dengan **kelelahan fisik dan mental**, yang dapat menurunkan kualitas hidup dan kesejahteraan psikologis.

#### 9. isStudents

Status sebagai mahasiswa memberikan tantangan tersendiri terkait tekanan akademik dan sosial yang dapat memengaruhi kesehatan mental.

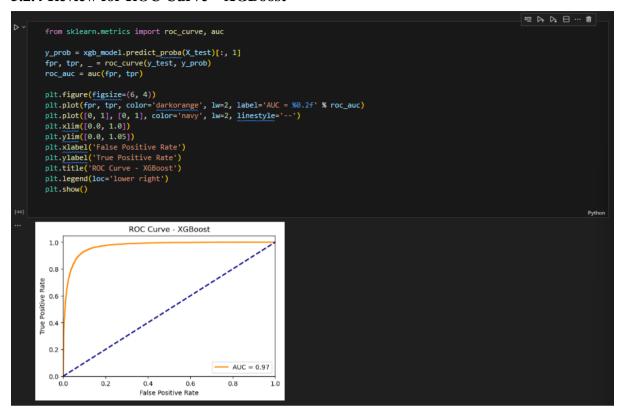
 Menjadi mahasiswa sering kali dikaitkan dengan stres, baik dari sisi akademik maupun kehidupan sosial, yang dapat meningkatkan risiko masalah mental.

#### 10. Work Pressure

Tekanan kerja mempengaruhi profesional dalam banyak hal, terutama dalam hal stres psikologis.

 Tekanan pekerjaan yang berlebihan dapat memicu burnout dan stres kronis, yang dapat meningkatkan risiko gangguan mental serius, termasuk keinginan untuk bunuh diri.

#### 5.2.4 Review for ROC Curve - XGBoost



#### **ROC Curve dan AUC**

# Sumbu pada Grafik:

# • Sumbu X (False Positive Rate / FPR):

Menunjukkan proporsi individu yang *tidak suicidal* namun **salah diklasifikasikan** sebagai *suicidal* oleh model. Ini memberikan gambaran tentang seberapa banyak model melakukan kesalahan dalam mengidentifikasi kasus yang bukan suicidal.

# • Sumbu Y (True Positive Rate / TPR atau Recall):

Menunjukkan proporsi individu yang *suicidal* dan **benar terdeteksi** oleh model. Ini mengukur kemampuan model dalam mendeteksi dengan benar orang-orang yang benarbenar berisiko.

#### **Analisis Hasil:**

# • Garis Oranye:

ROC Curve dari model Anda, yang menunjukkan bagaimana performa model dalam berbagai ambang batas (thresholds) klasifikasi.

# • Garis Biru Putus-Putus (Diagonal):

Ini adalah baseline dari model acak (random classifier) yang memiliki AUC = 0.5, menandakan bahwa model acak tidak lebih baik dari tebakan acak.

# Interpretasi Kinerja Model

# $\mathbf{AUC} = \mathbf{0.97}$

Nilai AUC yang sangat tinggi ini menunjukkan bahwa model **XGBoost** memiliki kemampuan luar biasa dalam membedakan antara kelas *suicidal* dan *non-suicidal*. Model ini sangat efektif dalam mengidentifikasi individu yang berisiko (suicidal) sambil meminimalkan kesalahan dalam mengklasifikasikan individu yang tidak berisiko sebagai suicidal.

# **Skala Penilaian Umum AUC:**

AUC Score	Interpretasi
> 0.9	Excellent
0.8 - 0.9	Good
0.7 - 0.8	Fair
< 0.7	Perlu perbaikan