レポート提出票

科目名:	情報工学実験2		
実験テーマ:	実験テーマ4統計的推測と単回帰分析		
実施日:	2020年 9月 28日		
学籍番号:	4619055		
氏名:	辰川力駆		
共同実験者:			

1 はじめに

本実験では、単回帰分析の考え方と手順を理解することを目標とする。

2 目的

- 1. 単回帰分析の考え方と手順 単回帰分析の目的、考え方、手順を理解する
- 2. 単回帰分析における行列表現

単回帰分析における行列表現 (線形回帰モデル、正規方程式、最小二乗推定量など) を理解する

3. 実際のデータ解析

実際のデータに回帰分析を適用することで、解析法を実践的に利用・応用できるように する

3 実験方法

3.1 実験1単回帰分析の考え方と手順

6つの市町村の人口と行政職員数の仮想データを表 1 に示す。また、各市町村の人口を x_i , 職員数を $y_i (i=1,...,n(=6))$ と表記する。

表 1: 市町村の人口と行政職員数

市町村	人口 x(千人)	職員数 y(人)
A	1	10
В	2	20
C	3	20
D	3	40
E	5	40
F	1	5
合計	15	135

1. 次の統計量を計算する。

$$\sum_{i=1}^{n} x_i, \quad \sum_{i=1}^{n} y_i, \quad \sum_{i=1}^{n} x_i^2, \quad \sum_{i=1}^{n} y_i^2, \quad \sum_{i=1}^{n} x_i y_i$$

2. 次式が整理することを証明する。

$$\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2 = \sum_{i=1}^{n} x_i^2 - n\bar{x}^2$$
 (1)

$$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^{n} y_i^2 - n\bar{y}^2$$
 (2)

$$\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) = \sum_{i=1}^{n} x_i y_i - n\bar{x}y$$
 (3)

3. 人口 x と職員数 y の基本統計量 (データ数、平均、標準偏差、最小値、最大値) を計算する。

人口
$$x$$
の平均 = $\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i}{n}$ 人口 x の標準偏差 = $\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} x_i^2 - n\bar{x}^2}{n-1}}$ 職員数 y の平均 = $\bar{y} = \frac{\sum_{i=1}^{n} y_i}{n}$ 職員数 y の標準偏差 = $\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2}{n-1}} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} y_i^2 - n\bar{y}^2}{n-1}}$

4. 人口xと職員数yの Pearson の積率相関係数rを計算する。

$$r = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2} \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2}} = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i y_i - n\bar{x}y}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2} \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2}}$$
(4)

- 5. 人口xを横軸,職員数yを縦軸にした散布図を作成して、両者の関係を調べる。
- 6. 単回帰モデル $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i (i = 1, ..., n)$ をあてはめる。 β_0 と β_1 の推定量を $\hat{\beta_0}$ と $\hat{\beta_1}$ とすると、目的変数 (応答変数) である職員数の予測値は $\hat{y}_i = \hat{\beta_0} + \hat{\beta_1} x_i$ で与えられる。次式の残差平方和 S_e を $\hat{\beta_0}$ と $\hat{\beta_1}$ でそれぞれ偏微分する。

$$S_e = \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i))^2$$
 (5)

- 7. 正規方程式を作成する。
- 8. 正規方程式を解き、 β_0 と β_1 の最小二乗推定量を数式で表現する。
- 9. 最小二乗推定量 $\hat{\beta}_0$, $\hat{\beta}_1$ の値を求める。
- 10. 得られた回帰直線 $(\hat{y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i)$ を手順 5 で作成した散布図に図示して、結果を考察する。
- 11. データ分析 [回帰分析] を用いて、これまでに得られた結果と同様の結果が得られることを確認する。

3.2 実験2単回帰分析における行列表現

データ数 e^n とする。目的変数ベクトルYと説明変数を含む定数行列Xを次式で定義する。

$$oldsymbol{Y} = \left(egin{array}{c} y_1 \ y_2 \ dots \ y_n \end{array}
ight)$$

$$m{X} = \left(egin{array}{ccc} 1 & x_1 \\ 1 & x_2 \\ dots & dots \\ 1 & x_n \end{array}
ight)$$

このとき、実験1の単回帰モデルは

$$oldsymbol{y} = oldsymbol{X}oldsymbol{eta} + oldsymbol{arepsilon}$$

で与えられる。ここで β は母回帰係数, ε は誤差ベクトルであり、次式で定義される。

$$oldsymbol{eta} = \left(egin{array}{c} eta_0 \ eta_1 \end{array}
ight)$$

$$\boldsymbol{\varepsilon} = \left(\begin{array}{c} \varepsilon_0 \\ \varepsilon_1 \\ \vdots \\ \varepsilon_n \end{array}\right)$$

 $\boldsymbol{\beta}$ の推定量を $\hat{\boldsymbol{\beta}} = (\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1)^T$ とする。

- 1. 残差平方和 S_e を行列で表現する。
- 2. 残差平方和 S_e を $\hat{\beta}$ で微分し、正規方程式を導く。
- 3. 正規方程式から最小二乗推定量が

$$\hat{\boldsymbol{\beta}} = (\boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X})^{-1} \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{y} \tag{6}$$

で得られることを確認する。

4. ベクトル Y と行列 X を定義する。

- 5. 次の値を計算する。
 - (a) x の平均 x
 - (b) y の平均 ȳ
 - (c) x の偏差平方和 $\bar{x} = \sum_{i=1}^{n} (x_i \bar{x})^2$
 - (d) y の偏差平方和 $\bar{y} = \sum_{i=1}^n (y_i \bar{y})^2$
- 6. 次の値を計算する。
 - (a) 最小二乗推定量 $\hat{\boldsymbol{\beta}} = (\boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X})^{-1} \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{Y}$
 - (b) 予測値 $\hat{Y} = X\hat{\beta}$
 - (c) 残差 $Y \hat{Y}$
- 7. 射影行列 $\mathbf{H} = \mathbf{X}(\mathbf{X}^T\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^T$ を計算し、次式が成り立つことを確認する。
 - (a) 対称性 $\mathbf{H}^T = \mathbf{H}$
 - (b) べき等性 HH = H
 - (c) $trace(\mathbf{H}) = 2$ (パラメータ数)
- 8. 得られた最小二乗推定量のもとで、総平方和、モデル平方和、残差平方和を計算し

が成り立つことを確認する。

9. 寄与率 (決定係数) = モデル平方和/総平方和を計算し、モデルの当てはまりを評価する。

4 結果・考察・課題

4.1 実験1 単回帰分析の考え方と手順

課題1実験1の結果をまとめる。

1. 計算すると次のようになった。

$$\sum_{i=1}^{n} x_{i} = 15$$

$$\sum_{i=1}^{n} y_{i} = 135$$

$$\sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} = 49$$

$$\sum_{i=1}^{n} y_{i}^{2} = 4125$$

$$\sum_{i=1}^{n} x_{i}y_{i} = 435$$

2. 式(1),(2),(3)が成り立つことを示す。式(1)の左辺を変形すると、

$$\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2 = \sum_{i=1}^{n} (x_i^2 - 2x_i \bar{x} + \bar{x}^2)$$

$$= \sum_{i=1}^{n} x_i^2 - \sum_{i=1}^{n} 2x_i \bar{x} + n\bar{x}^2$$

$$= \sum_{i=1}^{n} x_i^2 - \sum_{i=1}^{n} 2\bar{x}^2 + n\bar{x}^2$$

$$= \sum_{i=1}^{n} x_i^2 - 2n\bar{x}^2 + n\bar{x}^2$$

$$= \sum_{i=1}^{n} x_i^2 - n\bar{x}^2$$

となり、右辺と一致する。同様にして、式 (2) の左辺を変形すると、下記のようになり右辺と一致する。

$$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2 = \sum_{i=1}^{n} (y_i^2 - 2y_i \bar{y} + \bar{y}^2)$$
$$= \sum_{i=1}^{n} y_i^2 - 2n\bar{y}^2 + n\bar{y}^2$$
$$= \sum_{i=1}^{n} y_i^2 - n\bar{y}^2$$

式(3)も同様の考え方より、

$$\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) = \sum_{i=1}^{n} (x_i y_i - x_i \bar{y} - y_i \bar{x} + \bar{x} \bar{y})$$

$$= \sum_{i=1}^{n} x_i y_i - n \bar{x} \bar{y} - n \bar{x} \bar{y} + n \bar{x} \bar{y}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} x_i y_i - n \bar{x} \bar{y}$$

となり、証明できた。

3. データの数はx,y どちらも、6つである。残りの基本統計量 (平均、標準偏差、最小値、最大値) は以下のようになった。

表 2: 人口と行政職員数の基本統計量

基本統計量	人口 x(千人)	職員数 y(人)
平均	2.5	22.5
標準偏差	1.52	14.75
最小値	1	5
最大値	5	40

4. Pearson の積率相関係数rは式(4)より、次のようになった。

$$r = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2} \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2}}$$

= 0.87

5. 散布図を作成すると、次のようになった (後述の手順 10 の直線を含む)。

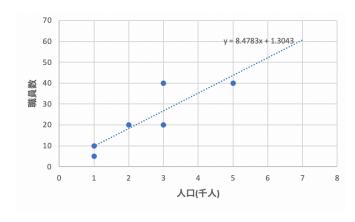


図 1: 人口と行政職員数の散布図

6. 式 (5) の残差平方和 S_e を $\hat{eta_0}$ と $\hat{eta_1}$ でそれぞれ偏微分すると、

$$\frac{\partial S_e}{\partial \hat{\beta}_0} = \frac{\partial}{\partial \hat{\beta}_0} \sum_{i=1}^n (y_i - (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i))^2
= \frac{\partial}{\partial \hat{\beta}_0} \sum_{i=1}^n (-\hat{\beta}_0 + (y_i - \hat{\beta}_1 x_i))^2
= -2 \sum_{i=1}^n (-\hat{\beta}_0 + (y_i - \hat{\beta}_1 x_i))
= 2 \sum_{i=1}^n (\hat{\beta}_0 - y_i + \hat{\beta}_1 x_i)
= 2(n\hat{\beta}_0 - \sum_{i=1}^n y_i + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_i)$$
(8)

$$\frac{\partial S_e}{\partial \hat{\beta}_1} = \frac{\partial}{\partial \hat{\beta}_1} \sum_{i=1}^n (y_i - (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i))^2
= \frac{\partial}{\partial \hat{\beta}_1} \sum_{i=1}^n (-\hat{\beta}_1 x_i + (y_i - \hat{\beta}_0))^2
= -2 \sum_{i=1}^n (-\hat{\beta}_1 x_i^2 + (y_i - \hat{\beta}_0) x_i)
= 2 \sum_{i=1}^n (\hat{\beta}_1 x_i^2 - x_i y_i + \hat{\beta}_0 x_i)
= 2(\hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_i^2 - \sum_{i=1}^n x_i y_i + \hat{\beta}_0 \sum_{i=1}^n x_i)$$
(9)

7. 式(8),(9) において、

$$\frac{\partial S_e}{\partial \hat{\beta}_0} = 0$$

$$\frac{\partial S_e}{\partial \hat{\beta}_1} = 0$$

とするのでそれぞれ整理すると、

$$\frac{\partial S_e}{\partial \hat{\beta}_0} = 0$$

$$2(n\hat{\beta}_0 - \sum_{i=1}^n y_i + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_i) = 0$$

$$n\hat{\beta}_0 - \sum_{i=1}^n y_i + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_i = 0$$

$$\sum_{i=1}^n y_i = n\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_i \tag{10}$$

$$\frac{\partial S_e}{\partial \hat{\beta}_1} = 0$$

$$2(\hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_i^2 - \sum_{i=1}^n x_i y_i + \hat{\beta}_0 \sum_{i=1}^n x_i) = 0$$

$$\hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_i^2 - \sum_{i=1}^n x_i y_i + \hat{\beta}_0 \sum_{i=1}^n x_i = 0$$

$$\sum_{i=1}^n x_i y_i = \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_i^2 + \hat{\beta}_0 \sum_{i=1}^n x_i \tag{11}$$

よって正規方程式ができた。

8. 式(10),(11)の連立方程式を解く。式(10)を変形すると、

$$\sum_{i=1}^{n} y_{i} = n\hat{\beta}_{0} + \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{n} x_{i}$$

$$n\hat{\beta}_{0} = \sum_{i=1}^{n} y_{i} - \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{n} x_{i}$$

$$\hat{\beta}_{0} = \frac{\sum_{i=1}^{n} y_{i} - \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{n} x_{i}}{n}$$
(12)

となるので、式 (12) を式 (11) に代入すると、

$$\sum_{i=1}^{n} x_{i} y_{i} = \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} + \hat{\beta}_{0} \sum_{i=1}^{n} x_{i}$$

$$\sum_{i=1}^{n} x_{i} y_{i} = \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} + (\frac{\sum_{i=1}^{n} y_{i} - \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{n} x_{i}}{n}) \sum_{i=1}^{n} x_{i}$$

$$\sum_{i=1}^{n} x_{i} y_{i} = n \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} + (\sum_{i=1}^{n} y_{i} - \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{n} x_{i}) \sum_{i=1}^{n} x_{i}$$

$$n \sum_{i=1}^{n} x_{i} y_{i} = n \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} + \sum_{i=1}^{n} x_{i} \sum_{i=1}^{n} y_{i} - \hat{\beta}_{1} (\sum_{i=1}^{n} x_{i})^{2}$$

$$n \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} - \hat{\beta}_{1} (\sum_{i=1}^{n} x_{i})^{2} = n \sum_{i=1}^{n} x_{i} y_{i} - \sum_{i=1}^{n} x_{i} \sum_{i=1}^{n} y_{i} / n$$

$$\hat{\beta}_{1} (\sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} - (\sum_{i=1}^{n} x_{i})^{2} / n) = \sum_{i=1}^{n} x_{i} y_{i} - \sum_{i=1}^{n} x_{i} \sum_{i=1}^{n} y_{i} / n$$

$$\hat{\beta}_{1} = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_{i} y_{i} - \sum_{i=1}^{n} x_{i} \sum_{i=1}^{n} y_{i} / n}{\sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} - (\sum_{i=1}^{n} x_{i})^{2} / n}$$
(13)

また、 $\hat{y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i$ を用いて、

$$\sum_{i=1}^{n} \hat{y}_{i} = \sum_{i=1}^{n} \hat{\beta}_{0} + \sum_{i=1}^{n} \hat{\beta}_{1} x_{i}$$

$$n\bar{y} = n\hat{\beta}_{0} + n\hat{\beta}_{1}\bar{x}$$

$$\bar{y} = \hat{\beta}_{0} + \hat{\beta}_{1}\bar{x}$$

$$\hat{\beta}_{0} = \bar{y} - \hat{\beta}_{1}\bar{x}$$
(14)

となり、最小二乗推定量 \hat{eta}_0 , \hat{eta}_1 を数式で表現することができた。

9. 式 (13),(14) に求めた統計量を代入すると

$$\hat{\beta}_0 = 1.3043$$
 $\hat{\beta}_1 = 8.4783$

となり、最小二乗推定量 $\hat{\beta}_0$, $\hat{\beta}_1$ の値を求めることができた。

- 10. 図1の散布図に直線を図示した。データ数は少ないが、直線の傾きより、人口と行政職員数で正の相関があると言える。
- 11. データ分析 [回帰分析] を用いると、下記のようになり、同様の結果を得ることができた。

表 3: 人口と行政職員数の回帰分析

回帰統計	数值
重相関 R	0.87
	係数
切片	1.3043
X 值 1	8.4783

課題2公表されてるデータ (標本数が50以上) を集めて、回帰分析を適用し、結果を考察する。

表 4: 労働力人口のデータ

年月	男(万人)	女(万人)	年月	男 (万人)	女(万人)
平成 28 年 1 月	3784	2896	平成30年5月	3816	3008
平成 28 年 2 月	3774	2874	平成30年6月	3816	2997
平成28年3月	3758	2871	平成30年7月	3809	3010
平成28年4月	3774	2869	平成30年8月	3811	3023
平成 28 年 5 月	3780	2871	平成30年9月	3815	3021
平成28年6月	3784	2900	平成 30 年 10 月	3822	3034
平成 28 年 7 月	3783	2910	平成 30 年 11 月	3843	3039
平成28年8月	3782	2905	平成 30 年 12 月	3830	3022
平成 28 年 9 月	3781	2900	平成31年1月	3810	3033
平成 28 年 10 月	3788	2897	平成31年2月	3829	3044
平成 28 年 11 月	3784	2899	平成31年3月	3836	3057
平成 28 年 12 月	3799	2915	平成31年4月	3822	3050
平成 29 年 1 月	3795	2916	令和元年5月	3820	3046
平成 29 年 2 月	3772	2901	令和元年6月	3824	3046
平成 29 年 3 月	3769	2898	令和元年7月	3829	3050
平成 29 年 4 月	3777	2918	令和元年8月	3834	3056
平成29年5月	3786	2938	令和元年9月	3827	3069
平成29年6月	3782	2947	令和元年 10 月	3834	3082
平成29年7月	3792	2947	令和元年11月	3839	3075
平成29年8月	3793	2953	令和元年12月	3836	3085
平成29年9月	3793	2951	令和2年1月	3835	3067
平成 29 年 10 月	3786	2946	令和2年2月	3839	3072
平成 29 年 11 月	3775	2963	令和2年3月	3839	3064
平成 29 年 12 月	3780	2968	令和2年4月	3810	2993
平成30年1月	3796	2971	令和2年5月	3802	3021
平成30年2月	3805	3000	令和2年6月	3803	3027
平成30年3月	3814	3019	令和2年7月	3828	3017
平成30年4月	3820	3024	令和2年8月	3831	3034

参考文献 [2] の日本の労働力人口についてのデータについて、表 4 にまとめた。データ分析 [回帰分析] を用いると、下記の表 5 のようになった。重相関は 0.89 であった。

よって、重相関が1に近いことから、男性と女性では労働者人口の比ははほぼ変わらなく、正の相関があるといえる。

表 5: 人口と行政職員数の回帰分析

回帰統計	数值
重相関 R	0.89
	係数
切片	-5643.7114
X 值 1	2.2673

4.2 実験 2 単回帰分析における行列表現

課題1実験2の結果をまとめる。

1. 単回帰モデルは、

$$oldsymbol{y} = oldsymbol{X}oldsymbol{eta} + oldsymbol{arepsilon}$$

と表現できることから、

$$oldsymbol{arepsilon} = oldsymbol{y} - oldsymbol{X}oldsymbol{eta}$$

となるので、残差平方和はこれを二乗して、

$$S_{e} = ||\boldsymbol{\varepsilon}||^{2}$$

$$= ||\boldsymbol{y} - \boldsymbol{X}\hat{\boldsymbol{\beta}}||^{2}$$

$$= (\boldsymbol{y} - \boldsymbol{X}\hat{\boldsymbol{\beta}})^{T}(\boldsymbol{y} - \boldsymbol{X}\hat{\boldsymbol{\beta}})$$

$$= (\boldsymbol{y}^{T} - \hat{\boldsymbol{\beta}}^{T}\boldsymbol{X}^{T})(\boldsymbol{y} - \boldsymbol{X}\hat{\boldsymbol{\beta}})$$

$$= \boldsymbol{y}^{T}\boldsymbol{y} - \boldsymbol{y}^{T}\boldsymbol{X}\hat{\boldsymbol{\beta}} - \hat{\boldsymbol{\beta}}^{T}\boldsymbol{X}^{T}\boldsymbol{y} + \hat{\boldsymbol{\beta}}^{T}\boldsymbol{X}^{T}\boldsymbol{X}\hat{\boldsymbol{\beta}}$$

$$(15)$$

となる。

2. 式 (15) を $\hat{\beta}$ で微分すると、

$$\frac{dS_e}{d\hat{\boldsymbol{\beta}}} = \frac{d}{d\hat{\boldsymbol{\beta}}} (\boldsymbol{y}^T \boldsymbol{y} - \boldsymbol{y}^T \boldsymbol{X} \hat{\boldsymbol{\beta}} - \hat{\boldsymbol{\beta}}^T \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{y} + \hat{\boldsymbol{\beta}}^T \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X} \hat{\boldsymbol{\beta}})$$

$$= -\boldsymbol{X}^T \boldsymbol{y} - \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{y} + (\boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X} + \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X}) \hat{\boldsymbol{\beta}}$$

$$= -2\boldsymbol{X}^T \boldsymbol{y} + 2\boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X} \hat{\boldsymbol{\beta}} \tag{16}$$

となった。 $\frac{dS_e}{d\hat{oldsymbol{eta}}}=0$ として整理すると下記のようになる。

$$\frac{dS_e}{d\hat{\boldsymbol{\beta}}} = 0$$

$$-2\boldsymbol{X}^T\boldsymbol{y} + 2\boldsymbol{X}^T\boldsymbol{X}\hat{\boldsymbol{\beta}} = 0$$

$$\boldsymbol{X}^T\boldsymbol{y} = \boldsymbol{X}^T\boldsymbol{X}\hat{\boldsymbol{\beta}} \tag{17}$$

3. 式(17)の正規方程式より、

$$\mathbf{X}^{T}\mathbf{y} = \mathbf{X}^{T}\mathbf{X}\hat{\boldsymbol{\beta}}
\mathbf{X}^{T}\mathbf{X}\hat{\boldsymbol{\beta}} = \mathbf{X}^{T}\mathbf{y}
\hat{\boldsymbol{\beta}} = (\mathbf{X}^{T}\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}^{T}\mathbf{y}$$
(18)

となる。式(18)は確かに式(6)と一致した。

4. ベクトルYと行列Xは次のように定義した。

```
(Y \leftarrow \mathbf{matrix}(\mathbf{c}(10,20,20,40,40,5),\mathbf{nrow}=6,\mathbf{ncol}=1))
(X \leftarrow \mathbf{matrix}(\mathbf{c}(\mathbf{rep}(1,6),1,2,3,3,5,1),\mathbf{nrow}=6,\mathbf{ncol}=2))
```

出力は次のようになった。

```
[,1]
[1,]
         10
[2,]
         20
[3,]
         20
[4,]
         40
[5,]
         40
[6,]
          5
      [,1]
             [,2]
[1,]
[2,]
          1
                 2
[3,]
                 3
          1
[4,]
                 3
          1
[5,]
          1
                 5
[6,]
```

5. 手順5のRのソースコードは次のようになった。

```
#(a)
1
               xbar \leftarrow mean(X[,2])
2
               #(b)
3
               ybar < - mean(Y)
4
               ##結果表示
5
               data.frame(x.mean = xbar, y.mean = ybar)
6
7
               #(c)
8
               xSSD \leftarrow sum((X[,2]-xbar)^2)
9
10
               ySSD \leftarrow sum((Y-ybar)^2)
11
               ##結果表示
12
               data.frame(x.SSD = xSSD, y.SSD = ySSD)
13
```

結果は次のようになった。

```
x.mean y.mean

1 2.5 22.5

x.SSD y.SSD

1 11.5 1087.5
```

6. 手順6のRのソースコードは次のようになった。

```
#(a)
(beta <- solve(t(X) %*% X) %*% t(X) %*% Y)

#(b)

yhat <- X %*% beta

#(c)

e <- Y - yhat

##結果表示

data.frame(y=Y,yhat=yhat,e=e)
```

結果は次のようになった。

7. 射影行列を以下のように定義する。

```
1 ##射影行列の定義
2 (H <- X %*% solve(t(X) %*% X) %*% t(X))
```

結果は以下のようになる。

```
[,1]
                           [,2]
                                       [,3]
                                                    [,4]
                                                                                [, 6]
                                                                  [,5]
      0.3623188 \ \ 0.23188406 \ \ 0.1014493 \ \ 0.1014493 \ \ -0.15942029
                                                                         0.3623188
      0.2318841 \ \ 0.18840580 \ \ 0.1449275 \ \ 0.1449275
                                                         0.05797101
                                                                         0.2318841
[3,]
      0.1014493 \ \ 0.14492754 \ \ 0.1884058 \ \ 0.1884058
                                                           0.27536232
                                                                         0.1014493
      0.1014493 \ \ 0.14492754 \ \ 0.1884058 \ \ 0.1884058
                                                           0.27536232
                                                                         0.1014493
[4,]
[5,]
      -0.1594203 \ 0.05797101 \ 0.2753623 \ 0.2753623
                                                         0.71014493
                                                                        -0.1594203
       0.3623188 \ \ 0.23188406 \ \ 0.1014493 \ \ 0.1014493 \ \ -0.15942029
                                                                         0.3623188
```

(a) 対称性 $\mathbf{H}^T = \mathbf{H}$ について、R のソースコードは次のようになった。

```
#(a)
t(H)
##対称性が成立しているか確認
sum((t(H)-H)^2)
```

結果は次のようになり、最後の行で差を計算しているがRによる丸め誤差しか存在しないので確かに対称性は成り立つ。

```
[,1]
                            [,2]
                                          [ , 3 ]
                                                       [,4]
                                                                       [,5]
                                                                                      [, 6]
[1,]
       0.3623188 \ \ 0.23188406 \ \ 0.1014493 \ \ 0.1014493 \ \ -0.15942029
                                                                               0.3623188
       0.2318841 \ \ 0.18840580 \ \ 0.1449275 \ \ 0.1449275
                                                              0.05797101
                                                                               0.2318841
       0.1014493 \ \ 0.14492754 \ \ 0.1884058 \ \ 0.1884058
                                                             0.27536232
                                                                               0.1014493
[4,]
       0.1014493 \ \ 0.14492754 \ \ 0.1884058 \ \ \ 0.1884058 \ \ \ \ 0.27536232
                                                                               0.1014493
[5\ ,]\quad -0.1594203\quad 0.05797101\quad 0.2753623\quad 0.2753623\quad 0.71014493\quad -0.1594203
\begin{bmatrix} 6 \end{bmatrix} 0.3623188 0.23188406 0.1014493 0.1014493 -0.15942029
                                                                               0.3623188
[1] 9.398538e-32
```

(b) べき等性 HH = H について、R のソースコードは次のようになった。

```
#(b)
H %*% H

##べき等性が成立しているか確認

sum((H %*% H-H)^2)
```

結果は次のようになり、(a) と同様に最後の行で差を計算しているが R による丸め誤 差しか存在しないので確かにべき等性は成り立つ。

```
[,2]
                                     [ , 3 ]
                                                 [,4]
                                                               [,5]
                                                                             [,6]
      0.3623188 \ 0.23188406 \ 0.1014493 \ 0.1014493 \ -0.15942029
                                                                      0.3623188
      0.2318841 \ \ 0.18840580 \ \ 0.1449275 \ \ \ 0.1449275 \ \ \ \ 0.05797101
                                                                      0.2318841
      0.1014493 \ \ 0.14492754 \ \ 0.1884058 \ \ 0.1884058
                                                       0.27536232
                                                                      0.1014493
      0.1014493 \ \ 0.14492754 \ \ 0.1884058 \ \ 0.1884058
                                                       0.27536232
                                                                      0.1014493
     -0.1594203 \ 0.05797101 \ 0.2753623 \ 0.2753623
                                                       0.71014493
                                                                     -0.1594203
[6\ ,] 0.3623188 0.23188406 0.1014493 0.1014493 -0.15942029
                                                                      0.3623188
[1] 2.000078e-31
```

(c) $trace(\mathbf{H}) = 2$ について、R のソースコードは次のようになった。

```
#(c)
sum(diag(H))
```

結果は以下のようになり、確かに $trace(\mathbf{H}) = 2$ は成り立つ。

```
[1] 2
```

8. 手順8のRのソースコードは次のようになった。

```
1 ##モデル平方和
2 MSS <- sum((yhat - mean(yhat))^2)
3 ##残差平方和
4 RSS <- sum(e^2)
5 ##総平方和
6 TSS <- MSS + RSS
7 ##結果表示
8 data.frame(ySSD = ySSD, TSS = TSS)
```

結果は以下のようになり、等しくなるので確かに式(7)は成り立つ。

```
ySSD TSS
1 1087.5 1087.5
```

9. 寄与率(決定係数)に関して、Rのソースコードは次のようになった。

```
      1
      ##寄与率

      2
      MSS/TSS

      3
      R2 <— MSS/TSS</td>

      4
      ##相関係数の絶対値

      5
      sqrt(MSS/TSS)
```

結果は以下のようになった。上が寄与率で、下が相関係数の絶対値である。

```
[1] 0.7601199
[1] 0.8718486
```

課題2|行列を用いて統計演算を行う利点を考察する。

今回は、行列を使わずに S_e を偏微分をすることで求める方法と、行列を用いて S_e を行列で微分する方法で回帰分析をしたが、最小二乗推定量 $\hat{\beta}_0$, $\hat{\beta}_1$ を求めるときに明らかに行列のほうが簡潔に楽に計算することができた。説明変数がさらに増えて、もっと複雑になった場合はさらに簡潔度において差が生まれると考える。

よって、簡潔に計算できることが行列を用いて統計演算を行う利点だと考える。

5 まとめ

- 1. 単回帰分析の考え方と手順を学んだ
 - 手計算やエクセルで分析を行った
- 2. 単回帰分析における行列表現を学んだ
 - 実験1の手順を行列表現した
 - Rを使い、単回帰分析を行った

6 感想

初めて R という言語を使ってみたが、少し触れる程度しかしなかったのでさらに自分で R を使ってみたい。統計解析に使われる他の言語として、Python や Stan が挙げられるがそれらとの違いについても調べてみようと考える。

参考文献

- [1] 東京理科大学工学部情報工学科 情報工学実験 2 2020 年度東京理科大学工学部情報工学科 出版
- [2] 統計局ホームページ/労働力調査 長期時系列データhttp://116.91.128.50/data/roudou/longtime/03roudou.html#hyo_1最終閲覧日 2020/10/3