

DAA Упражнение 9 & 10 (Дизайн на алгоритми върху графи)

Ако не е посочено инакъв е графът в задаката, то приемаме че е неориентиран и нетегловен. Граф, който е ориентиран и ациклически ще наричаме DAG (от англ. directed acyclic graph). Със n ще означаваме броят на върховете в граф и с m броят на ребрата. Има няколко начина за представяне на граф. Ние ще разгледаме следните два:

- чрез матрица на съседство, т.е. имаме квадратна матрица $n \times n$ и в клетка i, j носи информация дали има ребро от връх i до връх j и/или каква е тежестта на това ребро.

- чрез списъци на съседство, т.е. всеки връх има списък към кои върхове има ребро. Нямаме никаква информация за това как са подредени върховете в списъка. Ще означаваме с $adj[x]$ списъка на съседство на връх x . Ако не е посочено инакъв е представянето на графа ще приемаме, че е чрез списъци на съседство.

За линейен алгоритъм ще приемаме, че е със сложност $O(m+n)$.

Забележка: Задачите в това упражнение нямат формални решения с псевдокод, а само е описана идеята на решението. На контролно/изпит това най-вероятно няма да е достатъчно!

Зад.1/ Даден е ~~неориентиран~~ ^{неориентиран} граф $G=(V, E)$ и два върха $u \in V$ и $v \in V$ от графа. Да се провери дали връх v е достижим от връх u .

Решение: Задачата може да се реши чрез BFS или DFS чрез посматане на алгоритъма от връх v и проверяване дали в обхода някога сме достигнали връх u . В лекционните записки това са алгоритмите BFS-VISIT и DFS-VISIT.

Зад.2/ Даден е граф и връх u . Да се намери най-краткият път от u до всички останали върхове на графа. Ако не съществува път от u до някой връх в графа, то считаме че разстоянието е $+\infty$.

Решение: Използвайки BFS можем да намерим най-краткият път от връх u до всички останали. Това става чрез модифициране на кода, така че всеки път като добавяме връх в опашката, разстоянието до него е равно на разстоянието от u до предишния връх $+1$. Отнасяно $dist(u, u)$

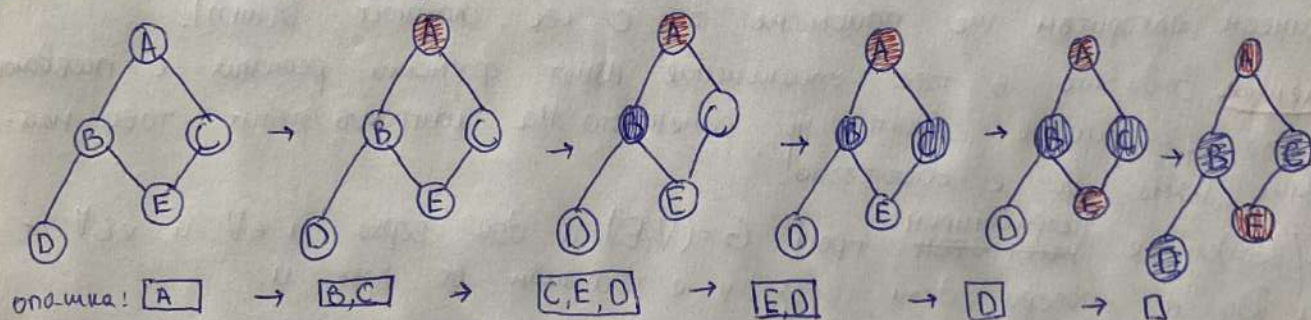
Ако след 1 ~~всички~~ пушане на модифицираният код на BFS-VISIT има непосетени върхове, то разстоянието до тях е ∞ .

зад.3/ Даден е граф $G=(V,E)$. Да се намери броят на свързаните компоненти на графа.

Решение: Чрез спазване на броя в кода на BFS/DFS, които да брои колко пъти пушаме BFS-VISIT / DFS-VISIT.

зад.4/ Даден е граф $G=(V,E)$. Да се провери дали графът е дву-
оцветим (т.е. да няма съседни върхове с еднакви цветове)

Решение: Задачата може да се реши чрез модификация на BFS. Първо-
начално оцветяваме стартовият връх в червено и добавяме всичките му
съседни. След това като извадим връх от опашката и проверяваме дали
всичките му съседни са оцветени в еднаков цвят (или са нецветени). Ако
това не е изпълнено връщаме False. Ако е изпълнено, оцветяваме върха
в противоположния цвят на съседите му и добавяме ^{посетените} нецветените
в опашката. Ако сме оцветили всички върхове, то връщаме True.



зад.5/ Даден е граф $G=(V,E)$. Да се провери дали съществува уикъл в графа.

Решение: Когато DFS минава през списъка на съседство на даден връх, може върховете да са оцветени в бяло, сиво или черно. Ако по време на изпълнението на алгоритъма "видим" се някой от съседите на текущия връх е оцветен в сиво, то тогава съществува уикъл в графа. Аргументация защо това е така има в лекционните записи.

Алгоритмите за най-къс път, използвани в курса по ДАА са Dijkstra, Bellman-Ford и Floyd-Warshall. Първият работи тогава и само тогава когато всички тегла на ребрата са неотрицателни. Вторият работи, когато има ребра с отрицателни тегла, но не и когато графът съдържа отрицателни цикли. Третият намира най-къс път от всеки до всеки връх и работи при наличие на отрицателни ребра и цикли.

зад. 6/ Даден е ориентиран граф $G=(V,E)$. Да се предложи алгоритъм с оптимална сложност по време и памет, който отговаря на въпроса "Съществува ли цикъл с отрицателна тежест в графа G ?"

Решение: Можем да използваме алгоритъма на Bellman-Ford, който е със сложност $\Theta(n(n+m))$. Проверка за път в граф може да се извърши най-много $n-1$ ребра и алгоритъма на Bellman-Ford извършва $n-1$ на брой итерации, като на всяка итерация (потенциално) подобрява ^{най-малкото} пътци, то ако направим още една итерация и има подобряване в някой от най-малките пътци, то със сигурност графа съдържа отрицателен цикъл.

Заб. Защо отрицателните цикли са "лоши"? Ако имате хейндис бюро или множество от хейндис бюро и моделирате обмена на валути като граф, то ако в графа съществува цикъл с отрицателна тежест, то можете да правите тези размени на валути и да правите "безплатни пари". Същото е приложимо и при спортните заложи. За повече информация потърсете "arbitrage betting".

зад. 7/ На изпит има n на брой студенти. Знаем кои двойки студенти могат да си подсказват безопасно/опасно. За дадени студенти A и B и число $k \in \mathbb{N}$ да се провери дали A може да подсказва на B с по-малко от k опасни подсказвания.

Решение: Моделираме задачата като граф. Всеки от студентите ще е връх на графа и ще добавим ребро (u,v) с тежест 0, ако студент u може да подсказва на студент v безопасно, или с тежест 1, ако студент u може да подсказва на студент v опасно. След това можем да използваме алгоритъма на Dijkstra от връх A и ако разстоянието до B е $< k$ да върнем истина. Ако разстоянието е $\geq k$ то връщаме false.

зад. 8/ Даден е редица от думи на неизвестна за нас азбука. Да се провери дали по дадените думи в редицата няма противоречие (т.е. дали думите ~~могат да се~~ ^{са} подредени лексикографски нарастващо) и ако не съществува противоречие да се състави една възможна азбука от тези символи.

Пример:

abc
↓
acc
↓
babu
↓
bdj
↓
cafe

a → b → c
↓
d

Тук думите са подредени лексикографски нарастващо, като една примерна азбука е a, d, b, c, y, j, t, e. В червено са посочени зависимостите, които задължително трябва да се спазят в азбуката.

abc Тук думите не са лексико-
графски наредени, понеже ако моделираме зависимостите като граф, то получаваме циклическа зависимост, което няма как да се случи в линейна наредба на която е азбуката.

d → a → b → c
↑

Решение: За да видим дали има противоречие в азбуката, то трябва да видим за всички двойки съседни думи коя е първата буква, която се различава в двете думи. Тогава ако думите са лексикографски подредени, то това получаваме "зависимост" в азбуката, т.е. коя буква е преди коя в неизвестната азбука. Единствената особеност в лексикографската наредба е че думата aa е преди aaa. Ако във нашия граф ^{на зависимостта} съществува цикъл, то тогава не съществува азбука, която да отговаря на следната лексикографска наредба на думите (има противоречие). Ако не съществува цикъл в нашия граф на зависимостите, то можем да върнем една възможна азбука като направим топологическа сортировка на графа.

EXAMPLESOLUTION(words[1..n][1..l]): масив от думи с max дължина l)

1. G - празен граф

2. for i ← 1 to n-1

3. minLen ← min(words[i].length, words[i+1].length)

4. for j ← 1 to minLen

5. if (j = minLen and words[i][j] = words[i+1][j] and words[i].length > words[i+1].length) return false // спазват с aa и aaa

6. return false

7. if (words[i][j] != words[i+1][j])

8. добави върховете words[i][j] и words[i+1][j] към графа и

добави ребро (words[i][j], words[i+1][j])

9. break

10. провери за цикъл в G например чрез DFS

11. ако има цикъл върни false, иначе върни топ. сортировка на G.

Тук за простота на псевдокода разчитам, че всички букви от азбуката са добавени като върхове в графа.

зад. 9/ На шахматна дъска 8×8 са поставени кон, топ и царица. С колко най-малко хода на коня можем да вземем топа и царицата при условие, че те не променят първоначалната си позиция?

Решение: Ще моделираме задачата като графова. Върховете на графа ще са всички възможни клетки $(a_1, a_2, \dots, h_7, h_8)$ а ребрата ще са възможните ходове на коня. Сега трябва да намерим най-краткият път от коня до царицата, от коня до топа и от топа до царицата (което е същото като от царицата до топа). Това може да стане чрез BFS. Накрая отговора е $\min(\text{distance}(\text{кон}, \text{царица}), (\text{кон}, \text{топ}) + \text{distance}(\text{топ}, \text{царица}))$.

зад. 10/ Дадени са n на брой комуникационни кули. Дадени са и цените за изграждането на връзка между всички двойки комуникационни кули. Предпоставяме алгоритъм, който построява връзки между кулите за минимална цена, така че да може да се комуникира от всяка кула до всяка друга (позволено е преминаването през междинни кули).

Решение: На пръв поглед задачата може да изглежда като задача за намиране на МПД, но това не е напълно вярно. Това е по-скоро задача за намиране на МПД с отрицателни ребра. Ребрата са в \mathbb{R}^+ . Ребрата може да са отрицателни понеже ако цената за построяване на връзка е например 200 лв., а на нас ще ни платят 1000 лв., то общо поставянето на тази връзка ще струва -800 лв. (т.е. ще спестим 800 лв.) Тогава за да решим тази задача първоначално ще добавим всички отрицателни ребра след което ще допостроим "МПД"-то докато нямаме само 1 свързана компонента (подобно на алгоритъма на Kruskal). По-късно графът е пълен, то тогава е по-добре да използваме алгоритъма на Prim, като преди това направим всички ребра да са в \mathbb{R}^+ . Това е валидно (вижте защо в мемуонните записи) и може да стане като добавим достатъчно голяма константа към тежестта на всяко ребро (поне $|\text{най-малкото}| + 1$). Тогава използваме алгоритъма на Prim, след което връщаме оригиналните тежести на ребрата и добавяме всички отрицателни ребра, които не са били добавени от алгоритъма на Prim.

зад. 11/ Дадени са n на брой точки в равнината $p_1 \dots p_n$. Дадена ни е функцията $\text{Dist}(p_i, p_j)$, която изчислява разстоянието между 2 точки за $O(1)$ време. Дадено ни е k , което е естествено число и е по-малко от n . Предложете алгоритъм със сложност $O(n^2 \lg n)$, който разбива точките на k дяла, така че минималното разстояние между два дяла да е максимално.

Решение: Ще моделираме задачата като графова. Върховете ще са точките, а ребрата ще са тегловни с теглест $\text{Dist}(p_i, p_j) \forall i \neq j$. Ще използваме алгоритъма на Крисвал за намиране на МПД, като спрем изпълнението, когато дяловете, които изпълнението на алгоритъма конструира, станат от n на k . (Вижте как работи алгоритъма в ютуб/вещионните записки). Решението е коректно, понеже сме взели най-малките ребра и минималното разстояние между два дяла ще е максимално и то ще е точно това ребро, което при добавяне би направил дяловете $k-1$ на брой.

зад. 12/ Дадено е дърво. Да се намери диаметъра на дървото.

Решение: Диаметър на дърво е най-дългият път между 2 върха в дървото. Него можем да го намерим като от произволен връх пуснем BFS и намерим най-отдалечения връх от него. След това отново пуснаме BFS от намерения най-отдалечен връх и диаметърът на дървото ще е най-дългият път който намерим със второто пускане на BFS.

Заб: Предложеният алгоритъм работи единствено, ако подаденият граф е дърво. Съобразете защо със следният контрпример:

