

ДАА Упражнение 7 (Дизайн на алгоритми с масиви)

Във всички задачи се търси възможно най-бързо решение (в асимптотичен смисъл) по време и по памет.

зад. 1/ Даден е масив от цели числа с големина ≥ 2 . Да се намерят индексите на тези два елемента, такива че произведението им е максимално.

Решение: Ако масивът съдържа само положителни числа, то ~~тогава~~ трябва да намерим индексите на най-големия елемент и на втория по големина. Важното съображение, което трябва да направим так е, че произведението на двата най-малки елемента може да е по-голямо от произведението на двата най-големи елемента.

SOLUTION ($A[1..n]$: масив от цели числа)

```
1.  $s_1 \leftarrow 1, s_2 \leftarrow 1, b_1 \leftarrow 1, b_2 \leftarrow 1$  //  $s_1$  - индексът на най-малкия ел.  
2. for  $i \leftarrow 1$  to  $n$  //  $b_1$  - индексът на най-големия ел.  
3. if  $A[i] > A[b_1]$  //  $s_2$  - индексът на 2-рият най-малък ел.  
4.  $b_2 \leftarrow b_1$  //  $b_2$  - индексът на 2-рият най-голям ел.  
5.  $b_1 \leftarrow i$  // в подмасива  $A[1..i-1]$   
6. else if  $A[i] > A[b_2]$  } разглеждаме трите различни случая за  
7.  $b_2 \leftarrow i$  }  $i$ -тият елемент. 1) Той да е НГ елемент. 2) Той  
8. if  $A[i] < A[s_1]$  } да е 2-рият НГ елемент. 3) Той да е 3-и по  
9.  $s_2 \leftarrow s_1$  } големина или по-малък.  
10.  $s_1 \leftarrow i$   
11. else if  $A[i] < A[s_2]$  } Правим аналогичното и за най-малък  
12.  $s_2 \leftarrow i$  } елемент.  
13. if  $A[s_1] * A[s_2] > A[b_1] * A[b_2]$   
14. return  $(s_1, s_2)$   
15. return  $(b_1, b_2)$ 
```

зад. 2/ Даден е масив с елементи от $\mathbb{N} \setminus \{0\}$. Да се намери най-малкото естествено число, което не се среща в масива.

Решение: Можем да сортираме масива за $\Theta(n \log n)$ време и след това линейно да обходим веднъж като върнем първият индекс i за който $A[i] \neq i$ (ако такъв не съществува, то тогава отговорът е $n+1$ понеже масива съдържа $1, 2, \dots, n$). Това решение обаче е прецедно бавно.

Друга идея която може да опитаме е да направим counting sort, като в помощния масив ще маркираме колко пъти се срещат числата от 1 до n . След това с едно линейно обхождане ще върнем елементът, който се среща 0 пъти (или $n+1$ ако всички елементи $1, \dots, n$ се срещат точно по веднъж). Това решение е оптимално по време, но не и по памет. Ако не ни е казано, че не можем да модифицираме оригиналния масив, то може да маркираме срещането на елемент i , като по някакъв начин маркираме ~~маркираме~~ елемента на индекс i (например чрез умножение по -1 , или добавяне на $\frac{1}{2^n}$ към елемента). Накрая ~~на~~ ^{първото} ~~индекса~~ ^{индекса}, който не е маркиран е естествено число, което не се среща (или $n+1$, ако всички индекси са маркирани). Псевдокодът реализира тази идея:

SOLUTION($A[1..n]$): масив с елементи от \mathbb{N}^+

1. for $i \leftarrow 1$ to n
2. $A[A[i]] \leftarrow \min(A[A[i]], -A[A[i]])$ // да предотвратим двойно маркиране, // т.е. "отмаркиране"
3. for $i \leftarrow 1$ to n
4. if $A[i] > 0$ // ако елемента не е бил маркиран
5. return i // връщаме индекса, а не самият елемент!
6. return $n+1$ // елементите на масива са някоя пермутация на $1, \dots, n$

зад. 3/ Даден е масив от цели числа. Предложете двойна алгоритми индекс и заявка, които отговарят на въпроса "Каква е сумата на елементите от индекс i до индекс j ?" ($i < j$ за да си спестим една проверка и i, j са валидни индекси)

Заб. Идеята на задачи от този вид е да се изпълни един път алгоритма за предварителна обработка (индекса), който прави заявките максимално бързи, понеже те ще са много на брой.

Решение: Един възможен начин да направим заявките за константно време е ако предварително изчислим колко е $\sum_{c=i}^j A[c]$ за всяко $i < j$. Проблемът с този подход е че предварителната обработка ще е прекалено тротавна и ще изразходва прекалено много допълнителна памет (от порядъка на n^2). Може за линейно време да направим така че в клетка $A[i]$ от първоначалният масив да стои $\sum_{c=1}^i A[c]$. Тогавя ако имаме $\sum_{c=j}^i A[c]$ това ще е същото като $\sum_{c=1}^i A[c] - \sum_{c=1}^{j-1} A[c]$, което изчисление може да стане за константно време и също така ползваме само константна доп. памет.

Следният псевдокод реализира идеята:

INDEX($A[1..n]$: масив от цели числа)

1. $A[0] \leftarrow 0$

2. for $i \leftarrow 1$ to n

3. $A[i] \leftarrow A[i] + A[i-1]$

4. return $A[0..n]$

QUERY(i, j : индекси в масива)

1. return $A[j] - A[i-1]$

зад. 4/ Дадена е редица от n на брой елемента, като първоначално има един "лош" елемент на някоя от позициите. Имаме право да задаваме въпроса "На i -ти индекс ли се намира "лошият" елемент в момента?" на което ни се отговаря с Да/Не. След всеки наш въпрос, "лошият" елемент се премества с една стъпка наляво или надясно в редицата, като със сигурност не излиза извън рамките на самата редица. Предложете алгоритъм, който със сигурност открива "лошия" елемент.

Решение: Имаме 4 случая на задачата. Индексът, където първоначално се намира "лошият" елемент да е четен/нечетен и дължината на редицата да е четна/нечетна. Ако първоначално "лошият" елемент е на нечетен индекс, то с едно линейно обхождане започвайки от 1-ви елемент, след това 2-ри и така до n -ти със сигурност ще го намерим. Това е така понеже всеки път питахме за четност на която се намира той и няма как да "извага" отляво на везе питан елемент. Понеже ~~на~~ след всеки зададен въпрос елементът сменя четността си, то ако редицата е ~~първоначално~~ с нечетен брой елементи и първоначалната позиция на "лошия" елемент е на четна позиция, то след първото линейно обхождане "лошият" елемент везе е на нечетна позиция и преминаваме към първоначалните 2 случая. Последният случай е ако редицата е с четна дължина и първоначално "лошият" елемент е на четен индекс. Тогав след първото обхождане той няма да смени четността си, но ние можем да я сменим, като повторно питахме за първия елемент. Следната идея е реализирана със следния псевдокод:

SOLUTION (A[1..n] - редица от числа)

1. for $i \leftarrow 1$ to n

2. if (На i -ти индекс ли се намира "пошият" елемент? = Da)

3. return "Намерихме елемента."

4. if ($n \% 2 = 0$) // n е четно

5. if (На 1-ви индекс ли се намира "пошият" елемент? = Da)

6. return "Намерихме елемента."

7. for $i \leftarrow 1$ to n

8. if (..... = Da)

9. return "Намерихме елемента."

зад. 5/ Даден е масив от числа - и число k . Да се намери k -тият по големина елемент.

Решение: Едно решение е да сортираме масива и да върнем k -тият елемент. Това решение е със сложност $O(n \lg n)$, но има по-бързо решение в асимптотичния смисъл. Това е да използваме алгоритъма SELECT, който е използван на лекции и работи в линейно време.

Заб: Ако на практика искате да решите задачите, то първото решение ви било в пъти по-бързо. Това е от гледище заради мултипликативната константа на SELECT, която е около 5-10 и това как работят различните нива на памет в процесора.

зад. 6/ Даден ни е масив, който съдържа числата $0, \dots, n$ без повторения, като едно от тях липсва. Да се намери липсващото число.

Решение: Знаем че $1+2+\dots+n = \frac{n(n+1)}{2}$. Можем да сумираме всички числа в масива и да извадим от $\frac{n(n+1)}{2}$ и така ще намерим липсващият елемент.

зад. 7/ Даден е масив с цели числа. Предложете алгоритъм, който пренареди елементите в масива така че всички отрицателни елементи са отляво на положителните.

Решение: Едно решение е да сортираме елементите. Тогава всички отрицателни елементи ще са отляво на положителните. Проблемът е че алгоритъма е със сложност $O(n \lg n)$. Можем да постигнем същото, ако използваме алгоритъма Partition и подадем за pivot 0. Тогава за линейно време ще получим желаното.