

# ДИЗАЙН И АНАЛИЗ НА АЛГОРИТМИ

## ПРИМЕРНИ РЕШЕНИЯ НА МАЛКО КОНТРОЛНО № 2

50 т. **Задача 1.** За всеки числен масив  $A[1, \dots, n]$  казваме, че  $A$  е *битоничен*, ако

$$A[1] < A[2] < \dots < A[k-1] < A[k] > A[k+1] > \dots > A[n-1] > A[n].$$

По подаден числен масив  $A[1, \dots, n]$  да се намери дължината на най-дългата **подредица**, която образува битоничен масив.

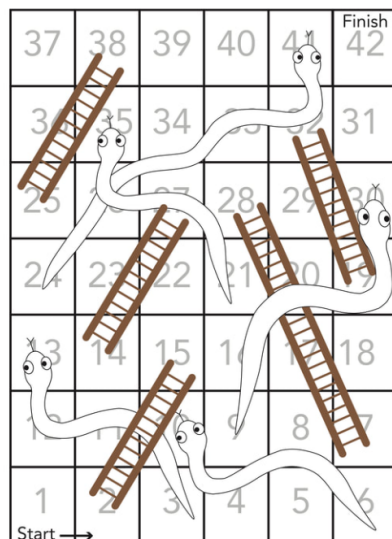
*Забележка:* Алгоритъмът **трябва** да е съставен по схемата **динамично програмиране** и да се напише **рекурсивната декомпозиция**.

20 т. *Бонус:* Модифицирайте алгоритъма, така че да върнете самата най-дълга подредица, а не само нейната дължина.

**Решение:** Понеже неравенствата в условието са строги, то може да разгледаме най-дългата подредица, чийто най-голям елемент е  $A[i]$  за всяко  $i$ . Тя се образува като вземем най-дългата нарастваща подредица завършваща в елемента  $A[i]$  + най-дългата намаляваща подредица започваща в елемента  $A[i]$  и извадим 1 (понеже броим елемента  $A[i]$  два пъти). На упражнение сме решавали задачата за най-дълга нарастваща подредица (Упр. 11, зад. 3). Модифицирането на кода за намирането на най-дълга намаляваща подредица е тривиално (знака от  $<$  става на  $>$ ). За да намерим отговора просто итерираме  $\forall i \in \{1, \dots, n\}$  и взимаме максимума от  $(LIS[i] + LDS[i] - 1)$ .

Ако искаме да модифицираме алгоритъма, така че да върнем самата подредица, която образува най-дълъг битоничен масив, то намираме за кой индекс  $i \in \{1, \dots, n\}$  е изпълнено  $(LIS[i] + LDS[i] - 1)$  да е максимално. След което вървим от този индекс наляво в масива  $LIS[1, \dots, n]$ , като търсим първият елемент, чиято стойност е  $A[i] - 1$ , след което първият елемент, чиято стойност е  $A[i] - 2$ , и така докато не стигнем до елемент, чиято стойност е 1 (понеже всеки елемент сам по себе си е нарастваща подредица). Аналогично правим и за масива  $LDS[1, \dots, n]$ , само че вървим надясно.

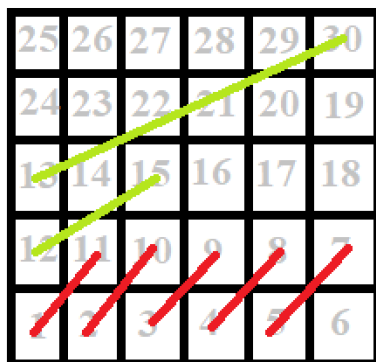
- 50 т. **Задача 2.** Дадена е дъска на играта “Змии и стълби”. Намерете минималния брой хвърляния на стандартно зарче, така че от началното поле да се достигне до финалното. Когато играчът попадне в поле, от което започва стълба, пионката му се мести в клетката, до която стълбата води. В случай че играчът попадне в поле, в което се намира главата на змията, пионката му се придвижва до полето, съдържащо опашката на змията. Достатъчно е да опишете алгоритъма на български език, **ясно и недвусмислено** – не се изисква псевдокод. Дайте кратка аргументация за коректност и направете анализ на сложността по време и по памет. Можете наготово да използвате алгоритми изучавани на лекции.



**Пример:** За дъската на фигурата, играчът може да достигне от началното поле до крайното за 4 хода, например последователно хвърляйки (6, 6, 6, 2).

**Решение:** Ще конструираме ориентиран нетегловен граф  $G = (V, E)$  по следния начин: Множеството от върховете  $V$  на графа е клетките на подадената ни дъска. За всеки връх слагаме ребро  $(i, j)$ , като  $j \in \{i + 1, \dots, i + 6\}$  и  $j$  е по-малко от стойността на най-голямата клетка от дъската. Особеността е, че на дадено ребро  $(i, j)$ , ако на позиция  $j$  започва стълба, то не добавяме реброто  $(i, j)$ , а ребро започващо от  $i$  до клетката в която води стълбата, започваща на поле  $j$ . Тоест ако на поле  $j$  има стълба, която води към клетка  $k$ , то не добавяме реброто  $(i, j)$ , а добавяме единствено реброто  $(i, k)$ . Аналогично ако срещнем главата на змията, то добавяме ребро от клетка  $i$  към полето на което се намира опашката на змията. Това е така, защото по условие ние не избираме дали ще се качим по стълбата или ще слезем по змията, а това е задължително! След като сме конструирали графа, използваме алгоритъма *BFS*, който е изучаван на лекции и намираме най-късият път от началното поле до финалното, което съответства на минималния брой хвърляне на зарчета. Задачата може и да се реши, като графът е тегловен и всяко ребро е с тегло 1, след което да се използва алгоритъма на *Dijkstra*, но това ще доведе до по-лоша асимптотична

сложност. Груба грешка е при конструиране на графа да се слагат ребра  $(i, j)$  за стълба или змия, чиято тежест е 0. Това е невалидно понеже така си избираме дали да се качим на стълба, което не е по правилата на играта и може да доведе на намиране на решение, което не е валидно. На фигурата по-долу със зелено са илюстрирани стълбите, а с червено са илюстрирани змиите. Ако реброто  $(12, 15)$  е с тежест 0, то няма да се качим по нея стълба, а ще се качим по стълбата  $(13, 30)$ , което е невалиден ход.



Фигура 1: Контрапример