Sumar

```
Exemplul 1. Împărțire întreagă (cât şi rest)1Exemplul 2. Rădăcină pătrată2Exemplul 3. Înmulțire prin adunări repetate3Exemplul 4. Cel mai mare divizor comun al două numere naturale4Example 5. Raising a number to a power by multiplications5Example 6. Insertion6Example 7. InsertionSort8
```

Exemplul 1. Împărțire întreagă (cât și rest)

```
Specificare \varphi: (x \ge 0) \land (y > 0) \psi: (x = q^*y + r) \land (o \le r < y)
```

```
A<sub>o</sub>: Subalgoritmul Implnt (x,y,q,r) este:  [\phi,\psi]  sflmplnt
```

Fie η : $(x=q*y+r) \land (o \le r)$ un predicat intermediar (middle predicate). Prin aplicarea regulii compunerii secvențiale:

```
A_1: Subalgoritmul ImpInt (x,y,q,r) este: [φ, η] [η,ψ] sfImpInt
```

Predicatul η devine true prin atribuirea (q,r):= (o,x).

```
A<sub>2</sub>: Subalgoritmul ImpInt (x,y,q,r) este: (q,r) \leftarrow (o,x) [\eta, \eta \land r < y] sfImpInt
```

Predicatul η este un predicat invariant. Prin aplicarea regulii iteraţiei:

```
\begin{array}{c|c} A_3: & \text{Subalgoritmul ImpInt } (x,y,q,r) \text{ este:} \\ & (q,r) \leftarrow (o,x) \\ & \text{DO } r \geq y ---> \\ & [r \geq y \wedge \eta, \, \eta \wedge \text{TC}] \\ & \text{OD} \\ & \text{sfImpInt} \end{array}
```

Dezvoltarea algoritmilor corecți din specificații

Pentru ca DO să se termine, r trebuie să scadă (să descrească); deoarece $r \ge y$, putem reduce valoarea lui r cu y, adică $r \leftarrow r - y$.

η trebuie să rămână true și în post-condiție, deci este necesar ca:

```
q*y+r = q*y+r-y + y=(q+1)*y + (r-y).
```

Astfel, r şi q îşi modifică valoarea.

```
Exemplul 2. Rădăcină pătrată
```

```
- r = [sqrt(n)]; se ştie că r \le sqrt(n) < r+1;
```

post-condiţia este r² ≤ n < (r+1)²;</p>

```
Specificare:
```

```
φ: n>1

ψ: r^2 \le n < (r+1)^2

A_0

Subalgoritmul RadPatrata(n, r) este:
```

Subaigoritmui RadPatrata(n, r) este: [φ, ψ]

[φ, ψ] endRadPatrata

Rescriem predicatul de ieşire în forma:

 $(r^2 \le n \le q^2) \land (q=r+1).$

Folosim predicatul intermediar (middle predicate) $\eta := (r^2 \le n < q^2)$.

```
A_1
```

Subalgoritmul RadPatrata (n, r) este:

```
\begin{array}{c} [\phi,\eta] \\ [\eta,\psi] \end{array} sfRadPatrata
```

Predicatul η devine true în A_1 pentru r=0 şi q=n+1.

 A_2

Subalgoritmul RadPatrata (n, r) este:

$$\begin{aligned} (q,r) &\longleftarrow (n+1,0) \\ [\eta,\eta \wedge (q=r+1)] \\ \{\psi\} \\ \text{sfRadPatrata} \end{aligned}$$

Pentru A₂ se pote aplica regula iteraţiei.

 A_3

Subalgoritmul RadPatrata (n,r) este:

```
(q,r) \leftarrow (n+1,0)
DO \neq r+1 ->
[\eta \land \neq r+1, \eta \land TC]
OD
sfRadPatrata
```

Pentru ca DO să se termine, este necesar ca r sau q să descrească; q-r trebuie să devină 1 la final.

Dezvoltarea algoritmilor corecți din specificații

Expresia p=(q+r)/2 satisface condiția r< p< q; iar (q-r) se actualizează prin modificarea intervalului [r,q] la [r,p] sau [p,q].

```
Dar \eta trebuie să rămână true în post-condiție, deci este necesar ca: dacă (p^2 \le n) atunci atribuirea r \leftarrow p satisface invariantul \eta; dacă (p^2 > n) atunci atribuirea q \leftarrow p satisfice invariantul \eta.

A<sub>4</sub>

Subalgoritmul RadPatrata (n,r) este: (q,r) \leftarrow (n+1,0)
DO q > r+1 \rightarrow p \leftarrow (q+r)/2
IF p^2 \le n \rightarrow r \leftarrow p
 \Box p^2 < n \rightarrow q \leftarrow p
FI
OD
```

Exemplul 3. Înmulțire prin adunări repetate

sfRadPatrata

```
Specificare:
```

```
\begin{array}{c} \phi: \ (x \geq 0) \land (y \geq 0) \\ \psi: \ z = x * y \\ A_o \\ & \text{Subalgoritmul Produs}(x,y,z) \text{ este:} \\ & [\phi,\psi] \\ & \text{sfProdus} \end{array}
```

Post-condiția ψ este satisfacută dacă se utilizează un predicat intermediar η:

```
η::= (z+u*v = x*y) ∧ (v≥0).
```

De asemenea, se aplică regula compunerii secvențiale:

 A_1

Subalgoritmul Produs (x,y,z) este:

```
[φ, η]
[η,ψ]
sfProdus
```

Programul abstract A_1 devine true prin atribuirea $(u,v,z) \leftarrow (x,y,o)$.

 A_2

Subalgoritmul Produs (x,y,z) este:

```
(z, v, v) \leftarrow (o, x, y)

[\eta, \psi]

sfProdus
```

Programul abstract $[\eta, \psi]$ se poate rescrie prin $[\eta, \eta \land (v=o)]$, ceea ce permite aplicarea regulii iterației:

 A_3

```
Subalgoritmul Produs (x,y,z) este:  (z,\upsilon,v) \leftarrow (o,x,y) \\ DO \ v \neq o \ -> \\ [\eta \land v \neq o, \eta \land TC] \\ OD \\ sfProdus
```

Dezvoltarea algoritmilor corecți din specificații

Pentru ca DO să se termine, este necesar să micşorăm pe v:

- prima posibilitate:
 - ο v←v-1; dar η trebuie satisfăcut şi în postcondiție, deci este necesar ca:
 - z+u*v = z + u + u*(v-1) şi atribuirea z ← z+u trebuie să aibă loc;
- a doua posibilitate:
 - ο v←v/2, dacă v este par; dar η trebuie satisfăcut şi în post-condiție, deci este necesar ca:
 - z+u*v=z+(u*z)*v/z și atribuirea (u,v):=(u+u, v/z)trebuie realizată.

```
A<sub>4</sub>
Subalgoritmul Produs (x,y,z) este: (z,u,v) \leftarrow (o,x,y) \\ DO v>o \} \\ Do (v \% 2 == o) \rightarrow \\ (u,v) \leftarrow (u+u,v \text{ div } 2) \\ OD \\ (z,v) \leftarrow (z+u,v-1) \\ OD \\ sfProdus
```

Exemplul 4. Cel mai mare divizor comun al două numere naturale

```
Specificare:
```

```
\begin{array}{ccc} \phi: x>0, y>0 \\ \psi: & d=cmmmdc(x,y) \\ A_o & & Subalgoritmul CMMDC(x,y,d) \ este: \\ & & [\phi,\psi] \\ & & sfCMMDC \end{array}
```

Predicatul intermediar $\eta::= \text{cmmdc}(d,s)=\text{cmmdc}(x,y)$ este utilizat pentru a aplica regula compunerii secvențiale.

 A_1

Subalgoritmul CMMDC(x,y,d) este:

```
[φ, η]
[η,ψ]
sfCMMDC
```

Programul abstract A₁ devine true prin atribuirea (d,s)=(x,y), folosind regula atribuirii:

 A_2

Subalgoritmul CMMDC(x,y,d) este:

```
(d,s) \leftarrow (x,y)

[\eta,\psi]

sfCMMDC
```

Dacă d=s atunci η implică pe ψ . Astfel, se poate scrie următorul program abstract:

 A_3

Subalgoritmul CMMDC(x,y,d) este:

$$\begin{aligned} (d,s) &\leftarrow (x,y) \\ [\eta,\eta \wedge (d=s)] \\ sfCMMDC \end{aligned}$$

Prin aplicarea regulii iterației se obține:

 A_2

Subalgoritmul CMMDC(x,y,d) este:

Dezvoltarea algoritmilor corecți din specificații

```
(d,s) \leftarrow (x,y)
DO d \neq s \rightarrow
[\eta \land d \neq s, \eta \land TC]
OD
sfCMMDC
```

Pentru d \neq s avem condițiile d>s şi d<s. Se ştie că pentru d>s avem cmmdc(d,s)=cmmdc(d-s,s) şi atribuirea d \leftarrow d-s păstrează predicatul η invariant.

 A_3

```
Subalgoritmul CMMDC(x,y,d) este:

(d,s) \leftarrow (x,y)

DO d \neq s \rightarrow

IF d > s \rightarrow d \leftarrow d - s

\Box l < s \rightarrow s \leftarrow s - d

FI

OD

CMMDC\leftarrows
```

Example 5. Raising a number to a power by multiplications

Compute $z = x^y$ by multiple multiplications

Specification:

sfCMMDC

Ao:	φ : (x>o) ∧ (y≥o)
	Ψ : $z = x^{y}$

The predicate $\eta := (z^* u^v = x^y) \land (v \ge 0)$ implies ψ if v = 0. Using it as a middle predicate we can apply the sequential composition rule:

A1:	Subalgorithm RaisingPower(x,y,z) is:
	[φ, η]
	[η, Ψ]
	endRaisingPower

The η becomes true if (z,u,v) = (1,x,y) (in the first abstract program):

	1 3
A2:	Subalgorithm RaisingPower(x,y,z) is:
	$(z_i \cup_i \vee) \leftarrow (1_i \times_i \vee)$
	[η,η∧ v=o]
	endRaisingPower

The predicate η is invariant, we can apply the iteration rule.

```
A3: Subalgorithm Putere(x,y,z) is: (z,u,v) \leftarrow (1,x,y)
DO v \neq 0 \rightarrow
[\eta \land v \neq 0, \eta \land TC]
OD
endRaisingPower
```

For the DO to terminate we must decrease v:

First possibility: $v \leftarrow v-1$. But η should hold also in the post-condition, so we must have: $z^* u^v = z^* u^v + u^v + v^v + v^v$

Dezvoltarea algoritmilor corecți din specificații

Second possibility: $v \leftarrow v/2$, if v is even. But η should hold also in the post-condition, so we must have: $z^* u^v = z^* (u^* u)^{v/2}$. So also the assignment $(u,v) \leftarrow (u^* u,v/2)$ is needed.

```
A4 Subalgorithm RaisingPower1 (x,y,z) is:

(z,u,v) \leftarrow (1,x,y)

DO v\neq 0

(z,v) \leftarrow (z*u,v-1)

OD

endRaisingPower
```

```
A4 Subalgorithm RaisingPower2 (x,y,z) is:

(z,u,v) \leftarrow (1,x,y)

DO v\neq 0

DO (v \text{ even}) \rightarrow (u,v) \leftarrow (u*u,v/2) OD

(z,v) \leftarrow (z*u,v-1)

OD

endRaisingPower
```

Example 6. Insertion

 $A = (a_1, a_2, ..., a_n)$ an array with n components ordered in decrease order and x a value. Insert x in A such that A remains ordered and A containes a new value x.

The predicate ORD is define by:

$$ORD(n,A) ::= (\forall i,j: 1 \le i,j \le n, i \le j \Rightarrow a_i \le a_i)$$

Specification:

 φ ::= ORD(n,A) \wedge (n natural)

 $\Psi ::= ORD(n+1,A)$ and (A contains the initial elements and a new element x)

A _o :	[φ, ψ]

There are two possibilities (x<a_n and $n\neq 0$) or (x≥a_n or (n=0)):

```
A<sub>1</sub>: Subalgorithm Insert(n,A,x) is: 

Dacă x < a_n şi n \ne o

atunci [\phi \land (x < a_n) \land n \ne o, \psi]

altfel [\phi \land ((x \ge a_n) \lor (n = o)), \psi]

sfdacă

endInsert
```

A doua propoziție nestandard se rafinează printr-o atribuire

```
A<sub>2</sub>: Subalgorithm Insert(n,A,x) is: 

Dacă x < a_n  şi n \ne 0

atunci [\phi \land (x < a_n) \land n \ne 0, \psi]

altfel (n,a_{n+1}) \leftarrow (n+1,x)

sfdacă

endInsert
```

Dezvoltarea algoritmilor corecți din specificații

Să notăm prin η următorul predicat

$$ORD(n,A) \wedge [(x$$

Care este o postconditie pentru o problemă de căutare şi să folosim regula secvenței. Ajungem la:

```
\begin{array}{ll} A_3: & \text{Subalgorithm Insert}(n,A,x) \text{ is:} \\ & \text{IF } x < a_n \text{ and } n \neq 0 \xrightarrow{\blacktriangleright} \\ & \left[ \phi \wedge (x < a_n) \wedge n \neq 0, \eta \right] \\ & \left[ \eta \, , \psi \, \right] \\ & \left[ \text{not } x < a_n \text{ and } n \neq 0 \right) \xrightarrow{\blacktriangleright} (n,a_{n+1}) \leftarrow (n+1,x) \\ & \text{FI} \\ & \text{endInsert} \end{array}
```

Vom satisface postcondiția η în urma apelului subalgoritmului de căutare, astfel că ajungem la:

```
A<sub>4</sub>: Subalgorithm Insert(n,A,x) is:

IF x < a_n and n \neq o \rightarrow

CALL SEARCH(x,n,A,p)

[\eta, \psi]
[ \eta, \psi ]
[ hot <math>x < a_n and n \neq o ) \rightarrow (n,a_{n+1}) \leftarrow (n+1,x)
FI
endInsert
```

After the search we know that x is between $a_{p\text{-}1}$ and a_p , so x must be inserted on position p, so we have

```
\begin{array}{c} a'_{i+1} \leftarrow a_i \text{, for } i=n,n-1,...,p \\ \text{and} \qquad \qquad a'_p \leftarrow x. \\ \qquad \qquad n' \leftarrow n+1 \\ \text{We use the assignments:} \\ \qquad \qquad i \leftarrow n; \\ \qquad \text{DO } i \geq p \xrightarrow{} \\ \qquad \qquad \qquad a_{i+1} \leftarrow a_i \\ \qquad \qquad i \leftarrow i-1 \\ \qquad \text{OD} \end{array}
```

```
A<sub>5</sub>: Subalgorithm Insert(n,A,x) is:

IF x < a_n and n \neq o \rightarrow

CALL SEARCH(x,n,A,p)

i \leftarrow n

DO i \ge p \rightarrow

a_{i+1} \leftarrow a_i

i \leftarrow i-1

OD

a_p \leftarrow x

n \leftarrow n+1

\square (\text{not } x < a_n \text{ and } n \neq o) \rightarrow (n,a_{n+1}) \leftarrow (n+1,x)

FI

endInsert
```

Dezvoltarea algoritmilor corecți din specificații

Another refinement regardi8nt the n \leftarrow n+1 assignment:

```
A<sub>5</sub>: Subalgorithm Insert(n,A,x) is:

IF x<a<sub>n</sub> and n≠o →

CALL SEARCH(x,n,A,p)

i←n

DO i≥p →

a_{i+1}←a_i

i←i-1

OD

a_p←x

\Box(not x<a<sub>n</sub> and n≠o) → (n,a<sub>n+1</sub>) ← (n+1,x)

FI

n←n+1

endInsert
```

Example 7. InsertionSort

Let $A = (a_1, a_2, ..., a_n)$ be an array with n integer components. The problem requires to order the components of A.

Specification

 $\varphi:= n \ge 2$, A has integer components

 $\psi ::= \mathsf{ORD}(\mathsf{n},\mathsf{A})$ and A has the same elements as in the precondition

	φ On D (np t) and z	
A _o :	[φ,ψ]	

We use the middle predicate ORD(k,A) and apply the sequential composition rule:

```
\begin{array}{ccc} A_{1} \colon & \text{Subalgorithm InsertSort(n,A) is:} \\ & [\phi, \mathsf{ORD(k,A)}] \\ & [\mathsf{ORD(k,A), \ \psi}] \\ & \text{endInsertSort} \end{array}
```

The first abstract program may be refined to an assignment

```
A₂: Subalgorithm InsertSort(n,A) is:
 k←1
 [ORD(k,A), ψ]
 endInsertSort
```

Wer can rewrite the remained abstract program remarking that

$$ORD(k,A) \wedge (k=n) \Rightarrow \psi$$

```
A<sub>3</sub>: Subalgorithm InsertSort(n,A) is:
k←1
[ORD(k,A), ORD(k, A) şi (n=k)]
endInsertSort
```

We now can apply the iteration rule

Dezvoltarea algoritmilor corecți din specificații

```
A₄: Subalgorithm InsertSort(n,A) is:

k←1

DO k<n →

[ORD(k,A) and k<n, ORD(k,A) and TC]

OD

endInsertSort
```

For the DO to terminate we must increase k:

First possibility: $k \leftarrow k+1$. But $\eta(k)$::=ORD(k,A) invariant – by modifying k by k+1 the predicate $\eta(k|k+1)$ must be true.

```
A<sub>5</sub>: Subalgorithm InsertSort(n,A) is: k\leftarrow 1
DO k< n \rightarrow
[k< n and \eta(k), \eta(k|k+1)]
OD
endInsertSort
```

The abstract program

```
[(k < n) \land ORD(k,A), ORD(k+1,A)]
```

Corresponds to the following subproblem:

If ORD(k,A) (the first k elements in A are orderes) then modify the A such that the first k+1 elements to be ordered. This can be achieve by calling a subalgorithn that inserts the a_{k+1} component such that after insertion the postcondition ORD(k+1,A) is true.

```
A<sub>4</sub>: Subalgorithm InsertSort(n,A) is:
k←1
DO k<n →
CALL INSERT(k,A, a<sub>k+1</sub>)
OD
endInsertSort
```