CURS 08. RAPORTAREA BUG-URILOR

Verificarea și validarea sistemelor soft [14 Aprilie 2020]

Lector dr. Camelia Chisăliță-Creţu Universitatea Babeş-Bolyai

Conţinut

- Ciclul de viaţă al unui bug
 - Etape ale ciclului de viaţă al unui bug
 - Abordări
 - Principii şi reguli generale de raportare a bugurilor
- RIMGEA
 - Definiţie. Componente
 - Aplicabilitate. Obiective
 - Reprezentare conceptuală
 - Replicate
 - Isolate
 - Maximize
 - Generalize
 - Externalize
 - Neutral tone

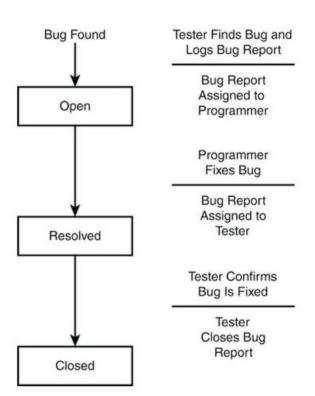
- Tipuri de bug-uri
 - Bug de implementare
 - Bug de proiectare
- Exemple
- Clasificarea bug-urilor pe baza atributelor de calitate
- Bibliografie

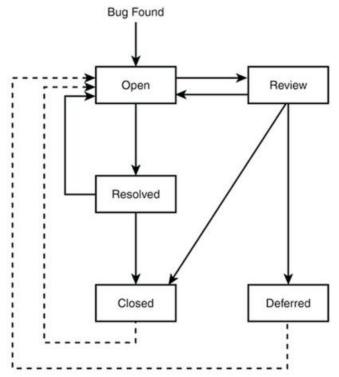
CICLUL DE VIAȚĂ AL UNUI BUG

Etape ale ciclului de viață al unui bug. Abordări

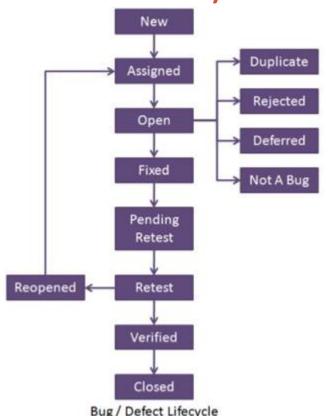
Principii și reguli generale de raportare a bugurilor

Ciclul de viață al unui bug (1)





Ciclul de viață al unui bug (2)



- stări ale unui bug stabilite de tester:
 - New, Pending Testing, Retest, Reopened, Verified,
 Closed;

- stări ale unui bug stabilite de programator:
 - Assigned, Open (Duplicate, Rejected, Deffered, Not a Bug), Fixed;

sursa: [ISTQBCertification2020]

Principii generale de raportare a unui bug

- principii de raportare a unui bug [<u>Patton2005</u>]:
 - se raportează imediat după identificare;
 - se realizează o descriere a bug-ului;
 - nu se fac aprecieri subiective referitoare la bug-ul raportat;
 - se urmărește starea bug-urilor (corectat sau nu) raportate anterior, i.e., se folosește un sistem de monitorizare a bugurilor (engl. bug tracking system);

Principii și reguli generale de raportare a unui bug

- Izolarea și reproducerea bug-urilor [Patton2005]:
 - fii suspicios nu te baza pe ceea ce au făcut sau spus alții, fii consecvent și riguros;
 - acordă atenție timpului nu ignora durata de realizare a unei operații (e.g., momentul zilei, utilizarea unui device care lucrează încet, viteza de prelucrare a datelor, etc.);
 - acordă atenție domeniilor de valori valori limită, volum de date mare, alocare și accesare a memoriei;
 - starea unui bug poate fi mascată de încheierea aparent cu succes a unei operații; un bug poate fi evidențiat de execuția într-o anumită ordine a pașilor de execuție și nu de momentul în care a apărut;
 - dependențele existente între resurse utilizatele și interacțiunea cu memoria, partajarea rețelei și a componentelor hard;
 - componentele hard nu trebuie ignorate, acestea se pot degrada și reacționează imprevizibil.

RIMGEA

Definiție. Componente

Aplicabilitate. Obiective

Reprezentare conceptuală

Replicate. Isolate. Maximize. Generalize. Externalize. Clear communication

Bug de implementare. Bug de proiectare

Exemple

RIMGEA. Definiţie. Componente

- RIMGEA [BBST2008]
 - grup de reguli utilizat pentru investigarea şi îmbunătăţirea descrierii unui bug;

componente

- Replicate reproducerea bug-ului;
- Isolate izolarea bug-ului;
- Maximize maximizarea bug-ului;
- Generalize generalizarea bug-ului;
- Externalize externalizarea bug-ului;
- And say it clear and dispassionately atitudine neutră la raportarea bug-ului.

RIMGEA. Aplicabilitate

tehnica RIMGEA se aplică pentru la raportarea:

bug-urilor de implementare

- programul funcţionează într-o manieră pe care proiectantul şi programatorul o consideră nepotrivită, inadecvată;
- pune în evidenţă o deficienţă, i.e., greşeală, de scriere sau implementare a soluţiei adoptate;
- A program with a coding error will behave in a way the designer, programmer or tester will agree is improper.

bug-urilor de proiectare

- programul funcţionează conform proiectării şi implementării;
- pune în evidență o deficiență, i.e., greșeală, în abordarea modului de rezolvare;
- A program with a design error behaves in a way the designer and programmer intended.

RIMGEA. Objective

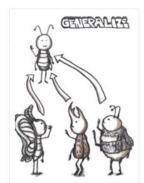
- objective:
 - la raportarea bug-urilor de implementare
 - elaborarea unui raport care să conţină o listă minimală de paşi care să demonstreze cu certitudine existenţa unui bug în codul sursă;
 - la raportarea bug-urilor de proiectare
 - elaborarea unui raport care să precizeze clar **care** este aspectul de proiectare defecturos şi **felul în care** acesta reduce nejustificat calitatea softului.

RIMGEA. Reprezentare conceptuală









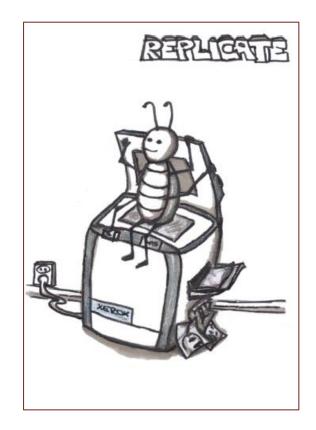




sursa: [Altom2016]

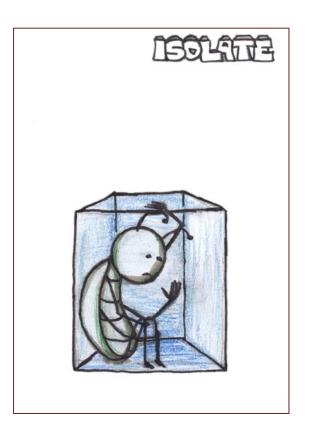
RIMGEA. Replicate

- reproducerea (engl. replicate):
 - activitate de testare prin care se identifică ce este necesar pentru ca bug-ul să apară de fiecare dată când se dorește manifestarea lui;
 - pune în evidenţă şi cazurile în care bug-ul nu poate fi reprodus la cerere şi descrie factorii care ar indică posibilitatea apariţiei acestuia.



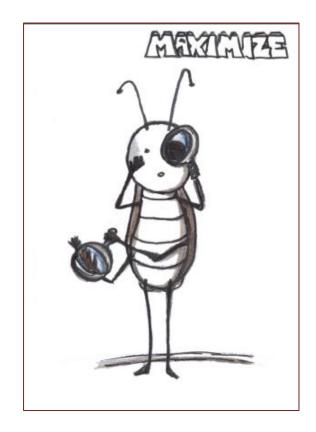
RIMGEA. Isolate

- izolarea (engl. isolate):
 - activitate de testare prin care se identifică cea mai scurtă secvenţă de paşi necesară pentru ca bug-ul să fie reprodus şi raportat într-o formă clară, astfel încât să se pună în evidenţă defecţiunea apărută;
 - un raport al unui bug prezintă o singură defecţiune a produsului soft.



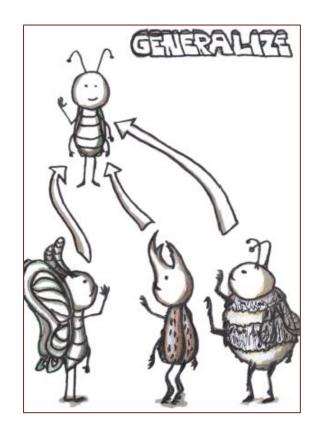
RIMGEA. Maximize

- maximizarea (engl. maximize):
 - activitate de testare prin care se identifică cele mai importante (grave) consecințe ale existenței bug-ului.



RIMGEA. Generalize

- generalizarea (engl. generalize):
 - activitate de testare prin care se identifică şi se clasifică situaţiile în care acest bug va cauza o defecţiune;
 - se recomandă prezentarea consecinţelor frecvent întâlnite, determinate de prezenţa bug-ului, în cel mai des utilizate configuraţii de rulare, prelucrând date reale.



RIMGEA. Externalize

- externalizarea (engl. externalize):
 - activitate de testare prin care se identifică consecinţele prezenţei bug-ului din perspective diferite:
 - utilizatorul propriu-zis: Cum este afectat factorul uman?
 - **beneficiarul, clientul:** Cum este afectată reputaţia companiei clientului sau business-ul acestuia?
 - dezvoltator, furnizor: Cum este afectată reputaţia companiei dezvoltatorului sau business-ul acestuia?
 - terţ, competitor: Cât de important este acest bug?



RIMGEA. And use a constructive communication

- comunicare clară și constructivă/neutră (engl. and say it clearly and dispassionately, neutral tone):
 - raportul unui bug conţine
 - date concrete sau speculative într-o manieră constructivă, imparțială și corectă;
 - raportul unui bug nu conţine
 - nu se critică, nu se insultă persoane;
 - nu se includ aspecte irelevante, care pot afecta alte persoane, doar dacă ele sunt esenţiale pentru descrierea problemei şi condiţiilor care determină defecţiunea.



Bug de implementare vs. Bug de proiectare

RIMGEA	Bug de implementare	Bug de proiectare
Replicate	Esenţial	Rareori important
Isolate	Important	Important
Maximize	Uneori esenţial	Util
Generalize	Important	Util
Externalize	Uneori util	Esenţial
And say it clearly and dispassionately	Esenţial	Esenţial

RIMGEA. Exemple

- produs software testat:
 - Apache Open Office: https://www.openoffice.org/;
- tool pentru managementul bug-urilor
 - Bugzilla: https://bz.apache.org/ooo/;
- configurație de rulare folosită la testare şi identificarea bug-urilor:
 - sistem de operare: Windows 10 Home, 64-bit;
 - procesor: Intel Core i5, 1.7GHz;
 - memorie RAM: 4Gb;
 - versiune Open Office Writer: 4.1.3.

Open Office Writer. Bug-uri investigate

- bug-uri de implementare:
 - **Bug 1.** eroare de rotunjire:
 - Issue 120368 Font size with decimal values don't have a consistent (https://bz.apache.org/ooo/show_bug.cgi?id=120368);
 - Bug 2. inconsistență de setare:
 - Issue 127562 Inconsistency on Header Height max. value when enabled first time (https://bz.apache.org/ooo/show bug.cgi?id=127562);
- bug-uri de proiectare:
 - Bug 3. inconsistență de proiectare:
 - Issue 126371 Disappearing Vertical Text button in Drawing Toolbar in Writer v.4.1.1 (https://bz.apache.org/ooo/show_bug.cgi?id=126371);

Open Office Writer. Bug 1 (1)

- Bug 1. eroare de rotunjire:
 - Issue 120368 Font size with decimal values don't have a consistent (https://bz.apache.org/ooo/show-bug.cgi?id=120368);
 - Replicate reproducerea bug-ului;
 - Isolate izolarea bug-ului;
 - Maximize maximizarea bug-ului;
 - Generalize generalizarea bug-ului;
 - Externalize externalizarea bug-ului;
 - And say it clear and dispassionately atitudine neutră la raportarea bug-ului.

Open Office Writer. Bug 1 (2)

- Bug 1. eroare de rotunjire:
 - Issue 120368 Font size with decimal values don't have a consistent (https://bz.apache.org/ooo/show_bug.cgi?id=120368);
- Replicate reproducerea bug-ului;
 - Scenariu A:
 - Size curent: 20;
 - fereastra principală setare Size: 10.23:
 - fereatra principală: Size = 10.1;
 - fereastra Format: Size = 10.2;
 - Scenariu B:
 - Size curent: 20;
 - fereastra Format setare Size: 10.23:
 - fereatra principală: Size = 10.1;
 - fereastra Format: Size = 10.2;

Open Office Writer. Bug 1 (3)

- Bug 1. eroare de rotunjire:
 - Issue 120368 Font size with decimal values don't have a consistent (https://bz.apache.org/ooo/show_bug.cgi?id=120368);
- Isolate izolarea bug-ului;
 - identificarea celei mai scurte secvenţe de paşi prin care se evidenţiază bug-ul;
 - E.g., Scenariu A, Scenariu B;

Open Office Writer. Bug 1 (4)

- Bug 1. eroare de rotunjire:
 - Issue 120368 Font size with decimal values don't have a consistent (https://bz.apache.org/ooo/show_bug.cgi?id=120368);
- Maximize maximizarea bug-ului;
 - maximizarea impactului negativ:
 - impact negativ = inconsistenţa dintre cele două scenarii;
 - întrebări:
 - unde este aplicat algoritmul de rotunjire?
 - câţi/care sunt algoritmii de rotunjire folosiţi?
 - eroarea de aproximare este mai puţin importantă faţă de inconsistenţa evidenţiată de scenariile A şi B ---> variabila Font Size are două valori simultan 10.1 şi 10.2;

Open Office Writer. Bug 1 (5)

- Bug 1. eroare de rotunjire:
 - Issue 120368 Font size with decimal values don't have a consistent (https://bz.apache.org/ooo/show_bug.cgi?id=120368);
- Generalize generalizarea bug-ului;
 - toate platformele au acelaşi bug:
 - eroarea de aproximare raportată este mică;
 - puţini utilizatori folosesc size cu zecimale.

Open Office Writer. Bug 1 (6)

- Bug 1. eroare de rotunjire:
 - Issue 120368 Font size with decimal values don't have a consistent (https://bz.apache.org/ooo/show_bug.cgi?id=120368);
- Externalize externalizarea bug-ului;
 - utilizatorul identifică eroarea de aproximare ---> utilizatorul devine suspicios cu privire corectitudinea aproximărilor efectuate de OO Writer;
 - dacă scenariul B oferă o aproximare corectă din perspectiva utilizatorului, atunci experienţa ca utilizator îi va fi afectată ---> va trebui să îşi amintească de fiecare dată când setează Font Size că Scenariul A nu este potrivit şi să îl evite;
 - modul de abordare a acestor probleme de aproximare de către produsele concurente, e.g.,
 Microsoft Office Word;

Open Office Writer. Bug 2 (1)

- **Bug 2.** inconsistență de setare:
 - Issue 127562 Inconsistency on Header Height max. value when enabled first time (https://bz.apache.org/ooo/show bug.cgi?id=127562);
 - Replicate reproducerea bug-ului;
 - Isolate izolarea bug-ului;
 - Maximize maximizarea bug-ului;
 - Generalize generalizarea bug-ului;
 - Externalize externalizarea bug-ului;
 - And say it clear and dispassionately atitudine neutră la raportarea bug-ului;

Open Office Writer. Bug 2 (2)

- Bug 2. inconsistență de setare:
 - Issue 127562 Inconsistency on Header Height max. value when enabled first time (https://bz.apache.org/ooo/show-bug.cgi?id=127562);
- Replicate reproducerea bug-ului;

Scenariu A

- 1. Open OpenOffice Writer;
- 2. Set the measurement unit to 'cm': Tools menu | Options...|
 OpenOffice Writer | General | Choose as Measurement Unit
 'Centimeters';
- 3. Create a new document: Menu File | New | Text Document;
- 4. Set the Paper Format to A4: Format Menu | Page... | Page tab | Select from Format drop-down list;

- 5. go to Header Tab;
- 6. Enable Header;
- 7. Set Header Height to 29.7 cm;
- 8. Change focus from Hearder Height;
 [header height = 20.06 cm];
- 9. Repeat steps 6 and 7; [header height = 20.56 cm].

Open Office Writer. Bug 2 (3)

- Bug 2. inconsistență de setare:
 - Issue 127562 Inconsistency on Header Height max. value when enabled first time (https://bz.apache.org/ooo/show-bug.cgi?id=127562);
- Replicate reproducerea bug-ului;

Scenariu B

- 1. Open OpenOffice Writer;
- 2. Set the measurement unit to 'cm';
- 3. Create a new document;
- 4. keep the default Paper Format to Letter;
- 5. go to Header Tab;
- 6. Enable Header;
- 7. Set Header Height to 27.94 cm;
- 8. Change focus from Header Height; [header height = 18.65 cm]

- 9. Repeat steps 7 and 8; [header height = 19.15 cm]
- 10. go to Page tab again;
- 11. Set the Paper Format to A4;
- 12. go to Header Tab;
- 13. Set Header's Height to 29.7 cm;
- 14. Change focus from Header Height; [header height = 20.56 cm];
- 15. Repeat steps 12 and 13; [header height = 20.56 cm].

Open Office Writer. Bug 2 (4)

- **Bug 2.** inconsistență de setare:
 - Issue 127562 Inconsistency on Header Height max. value when enabled first time (https://bz.apache.org/ooo/show bug.cgi?id=127562);
- Isolate izolarea bug-ului;
 - Scenariu A:
 - indică cea mai scurtă secvență de paşi prin care bug-ul este evidențiat;
 - Scenariu B:
 - indică faptul că bug-ul apare indiferent de formatul de pagina ales iniţial, i.e., A4 (scenariu A) sau Letter şi apoi A4 (scenariu B);
 - indică faptul că bug-ul apare la prima activare a opțiunii Header Height;

Open Office Writer. Bug 3 (1)

- Bug 3. inconsistență de proiectare:
 - Issue 126371 Disappearing Vertical Text button in Drawing Toolbar in Writer v.4.1.1
 (https://bz.apache.org/ooo/show_bug.cgi?id=126371);

Se va investiga dacă OO Writer ar trebui să aibă un anumit comportament și NU dacă acest comportament este corect sau nu.

- Replicate reproducerea bug-ului;
- Isolate izolarea bug-ului;
- Maximize maximizarea bug-ului;
- Generalize generalizarea bug-ului;
- Externalize externalizarea bug-ului;
- And say it clear and dispassionately atitudine neutră la raportarea bug-ului;

Open Office Writer. Bug 3 (2)

- Bug 3. inconsistență de proiectare:
 - Issue 126371 Disappearing Vertical Text button in Drawing Toolbar in Writer v.4.1.1 (https://bz.apache.org/ooo/show-bug.cgi?id=126371);
- Replicate reproducerea bug-ului;
 - butonul Vertical Text:
 - disponibil când Asian Language Support din meniul Tools Options | Language Settings |
 Languages este activat ---> scrierea de sus în jos, pe verticală este posibilă;

Open Office Writer. Bug 3 (3)

- Bug 3. inconsistență de proiectare:
 - Issue 126371 Disappearing Vertical Text button in Drawing Toolbar in Writer v.4.1.1 (https://bz.apache.org/ooo/show_bug.cgi?id=126371);
- Isolate izolarea bug-ului;
 - Scenariu A
 - Asian Language Support nu este activat;
 - se încearcă adăugarea butonului Vertical Text din Drawing toolbar ---> butonul apare şi dispare imediat;
 - dacă butonul este deja selectat, el nu apare în Drawing toolbar;
 - Scenariu B
 - Asian Language Support este activat;
 - se încearcă eliminarea butonulului Vertical Text din Drawing toolbar ---> butonul dispare şi apare imediat;
 - dacă butonul este deja deselectat, el apare totuşi în Drawing toolbar;

Open Office Writer. Bug 3 (4)

- Bug 3. inconsistență de proiectare:
 - Issue 126371 Disappearing Vertical Text button in Drawing Toolbar in Writer v.4.1.1 (https://bz.apache.org/ooo/show-bug.cgi?id=126371);
- Externalize externalizarea bug-ului;
 - impactul asupra utilizatorului:
 - calitatea produsului este afectată, utilizatorul devine frustrat pentru eşecul de adăugare sau eliminare a butonului Vertical Text din Drawing toolbar;
 - alte produse similare, e.g., Microsoft Office Word, nu constrâng utilizarea butonului Vertical Text doar în prezenţa unor setări specifice legate de limbă;
 - calitatea produsului este afectată prin forţarea utilizatorului să îşi aducă aminte să modifice setările de limbă pentru a realiza scrierea unui text vertical, după care să revină la setările de limbă iniţiale;
 - dacă utilizatorul uită să revină la setările iniţiale, acesta poate întâmpina dificultăţi şi la alte configurări care sunt afectate de anumite setări de limbă ---> utilizatorul nu beneficiază de caracteristicile produsului în maniera dorită;

CLASIFICAREA BUG-URILOR PE BAZA ATRIBUTELOR DE CALITATE

by Claudiu Draghia

Atribute ale calității soft și bug-uri asociate (1)

- Funcţionalitate Functionality bug;
 - Lasă impresia unei funcţionări normale:
 - most human like shape;
 - curious with funny eyes;
 - Impact vizual iniţial pozitiv:
 - Dressed to impress.



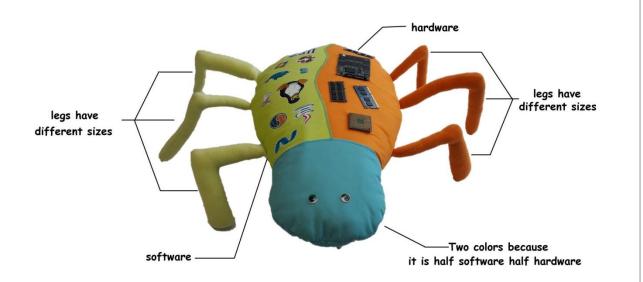
Atribute ale calității soft și bug-uri asociate (2)

- Testabilitate CHAOS UI;
 - Impresionează şi se deghizează:
 - Confident eyes;
 - Camouflaged;
- Controllability;
- Heterogeneity;
- Automatability;
- Observability;
- Separation of concerns;
- Understandability;
- Isolateability.



Atribute ale calității soft și bug-uri asociate (3)

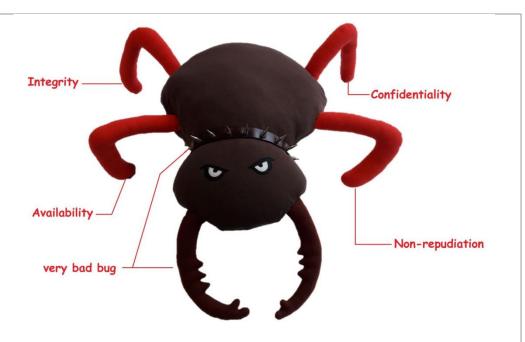
- Performanţă HaSo;
 - Bug hibrid:
 - **Ha**rdware;
 - Software;



HaSo performance bug

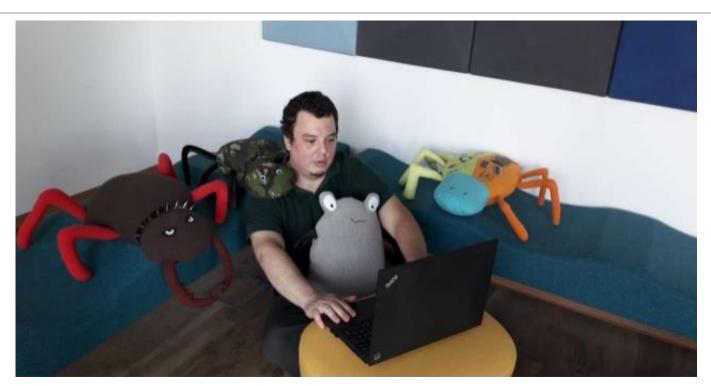
Atribute ale calității soft și bug-uri asociate (4)

- Securitate CIAn;
 - bug dezastruos;
- Confidentiality;
- Integrity;
- Availability;
- non-repudiation.



CIAn security bug

Investigarea bug-urilor



Pentru examen...

- Ciclul de viaţă al unui bug:
 - Cele două variante discutate la curs (simplu şi detaliat);
- RIMGEA
 - descrierea semnificaţiei acronimului:
 - replicate,
 - isolate,
 - maximize,
 - generalize,
 - externalize,
 - communicate it clear;
 - Tipuri de bug-uri:
 - Coding bug;
 - Design bug;
 - Coding bug vs design bug.

Urmează...

```
S08: 12-16 Aprilie: Curs 08. Raportarea bug-urilor;
    17 Aprilie (Vinerea Mare): zi liberă, fără recuperare;
S---: 20-26 Aprilie: Vacanță de Paști;
S09: 27-30 Aprilie: Curs 09. Verificarea modelelor;

    1 Mai (Ziua Muncii): zi liberă, fără recuperare;

S10: 04-08 Mai: Curs 10: QA.QC. Prezentare Endava (online);

    Activitățile de seminar/lab se desfășoară online, conform orarului;

    Cursul se va desfășura Vineri, 08 Mai 2020, în mediul online;

S11: 11-15 Mai: Curs 11. Tematică pentru examen. Model de subiect (Simulare examen?)
S12: 18-22 Mai: Sustinerea referatelor (online?).
```

Teme de seminar

- Seminar 05. Create and solve a puzzle
 - **Termen:** finalul ultimului seminar 5 (S10, Luni, 4 Mai 2020, orele 16:00);
 - se va folosi channel-ul #games creat pe Slack;
 - Task 01. Create puzzle: 2 puncte;
 - Task 02. Solve puzzle: 2 puncte;
- Seminar 06. Create a bug
 - **Termen:** finalul ultimului seminar 6 (S12, Luni, 18 Mai 2020, orele 16:00);
 - se va folosi channel-ul #bugs creat pe Slack;
 - se vor parcurge 4 etape;
 - se acordă 2 puncte;
 - dacă bug-ul este votat între primele 3, cele mai interesante bug-uri, se acordă suplimentar 1 punct;
- Cele două teme de seminar sunt facultative.

Seminar 05. Create and Solve a Puzzle (1)

Create and solve a puzzle

- **Termen:** finalul ultimului seminar 5 (S10, Luni, 4 Mai 2020, orele 16:00);
- Echipe: max. 3 studenţi/echipă, i.e., echipe de forma (A, B, C) sau (A, B);
- echipele participante pot rezolva unul sau ambele task-uri de mai jos; fiecare task rezolvat corect primeşte câte 2 puncte de activitate la seminarul 5;
- Task 01. Create a puzzle: cu min. 10 concepte studiate la VVSS;
 - se va accesa pagina https://www.puzzle-maker.com/ şi se va alege tipul de joc: *crossword* sau *searchword*;
 - se va crea un puzzle (la alegere, dintre cele două tipuri) folosind 10 termeni studiați în cadrul disciplinei VVSS;
 - se va genera puzzle-ul pe fundal alb;
 - varianta cu word bank (cuvinte cheie) se va transmite pe Slack, ca direct message @Camelia Chisalita, precizând componența echipei;
 - varianta fără word bank (cuvinte cheie) se va posta pe channel-ul #games;
 - echipa se va înscrie în fișierul <u>Seminar 05</u> pentru a putea primi punctajul pentru crearea puzzle-ului;
 - pentru acest task se poate folosi orice alt tool care permite obţinerea puzzle-ului în variantele cerute.

Seminar 05. Create and Solve a Puzzle (2)

Create and solve a puzzle

- Task 02. Solve puzzle;
 - o echipă poate rezolva un puzzle propus de o altă echipă;
 - o echipă poate rezolva un puzzle chiar dacă nu a propus anterior un puzzle;
 - după rezolvarea puzzle-ului (prin editarea fişierului sau listare, apoi rezolvare, apoi poză/scan) de către echipa (X, Y, Z), acesta se trimite pe Slack doar echipei (A, B, C) care a propus puzzle-ul, pentru a fi evaluat;
 - dacă soluția primită de echipa (A, B, C) este corectă, atunci aceasta completează în fișierul <u>Seminar 05</u> componența echipei care a oferit soluția și punctajul (2 puncte);
 - dacă soluţia primită de echipa (A, B, C) este corectă parţial, atunci se acordă 0.20 puncte pentru fiecare răspuns corect şi se completează în fişierul <u>Seminar 05</u> componenţa echipei care a oferit soluţia şi punctajul cumulat pentru răspunsurile corecte;
 - după ce au fost evaluate soluţii oferite de max. 6 echipe participante, echipa care a propus puzzle-ul va posta soluţia la puzzle în thread-ul postării iniţiale pe channel-ul #games, indicând faptul că nu mai poate primi alte soluţii.

Seminar 06. Descrierea unui bug (1)

Descrierea unui bug

- Termen: finalul ultimului seminar 6 (S12, Luni, 18 Mai 2020, orele 16:00);
- Echipe: max. 3 studenţi/echipă, i.e., echipe de forma (A, B, C), (A, B);
- se vor parcurge paşii de mai jos;
- se acordă **2 puncte** de activitate pentru seminarul 6; dacă bug-ul este se regăsește printre primele 3 cele mai interesante bug-uri votate, se acordă suplimentar **1 punct**;

Paşi de rezolvare:

- Pas 1: se alege un produs soft pentru care se va crea (imagina) un bug;
 - E.g.: MS Office Word, Google Mail, Google Sheets, OO Writer, proiectul dezvoltat la disciplina *Proiect Colectiv*, etc.;
 - se realizează o scurtă descriere a produsului soft (1-2 paragrafe) ce se va include într-un fișier.

Seminar 06. Descrierea unui bug (2)

Paşi de rezolvare:

- Pas 1: se alege un produs soft pentru care se va crea (imagina) un bug;
- Pas 2: se creează un bug;
 - se va imagina un bug căruia i se vor atribui diferite însuşiri sau caracteristici de manifestare asupra produsului ales la **Pasul 1** (vezi însuşirile bug-urilor descrise în secţiunea <u>Clasificarea bug-urilor</u>);
 - se va furniza o descriere grafică expresivă (desen) a bug-ului creat, inclusiv un nume sugestiv;
 - se va include şi o descriere sub formă de text (1-2 paragrafe) care vor evidenţia diferite atribute de calitate şi fucţionalităţi afectate de către bug;
 - însuşirile sau caracteristicile bug-ului se vor evidenţia în desen şi text, reprezenând descrierea bug-ului;
 - descrierea bug-ului va fi inclusă în fișierul creat la Pasul 1;
 - în descrierea grafică se pot folosi nu doar insecte, ci şi personaje (negative sau nu) din literatură, filme, desene animate, etc.

Seminar 06. Descrierea unui bug (3)

Paşi de rezolvare:

- Pas 1: se alege un produs soft pentru care se va crea (imagina) un bug;
- Pas 2: se creează un bug;
- Pas 3: se postează descrierea bug-ului;
 - fişierul finalizat la Pasul 2 se postează pe Slack în channel-ul #bugs;
 - fişierul va conţine şi detaliile referitoare la componenţa echipei care a dezvoltat bug-ul (nume, grupă);
- Pas 4: individual, se votează cel mai interesant bug creat de o echipă;
 - voturile se pot acorda individual, de către fiecare student care a postat sau nu o descriere a unui bug;
 - un student poate vota mai multe bug-uri postate;
 - studenţii se vor asigura că au acordat votul/rile lor până în S12, Luni, 18 Mai 2020, orele 16:00;
 - pentru acordarea punctului suplimentar se vor lua în considerare <u>doar</u> voturile exprimate pe Slack în channel-ul **#bugs** cu **:thumbsup:** ();
 - ca feedback, se pot adăuga şi alte reactions la postarea unui bug, inclusiv mesaj scris pe un thread asociat postării bug-ului.

Cursul următor...

		rs	0	a	
	ш	13	u	7	٠

Verificarea modelelor.

Referințe bibliografice

- **[ISTQBCertification2020]** ISTQB Exam Certification, http://istqbexamcertification.com/what-is-a-defect-life-cycle/.
- [Patton2005] R. Patton, Software Testing, Sams Publishing, 2005.
- [BBST2008] Black-Box Software Testing (BBST), Bug Advocacy, http://www.testingeducation.org/BBST/bugadvocacy/BugAdvocacy2008.pdf.
- [Altom2016] Levente Balint, BLOG: RIMGEN, How Well Do you Advocate For Your Bugs?, http://altom.training/blog/tag/rimgen/.
- [Draghia2019] Claudiu Draghia, http://bugs.brainforit.com/.