# Prueba de Oposición AY1 - Simple

Teodoro Freund

10 de Agosto del 2022 18:00

# El Ejercicio 1.20<sup>1</sup> (retocado)

Se cuenta con la siguiente representación de conjuntos type Conj a = (a->Bool) caracterizados por su función de pertenencia. De este modo, si c es un conjunto y e un elemento, la expresión c e devuelve True sii e pertenece a c.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>En la guía del 1<sup>er</sup> cuatrimestre del 2022

# El Ejercicio 1.20<sup>1</sup> (retocado)

Se cuenta con la siguiente representación de conjuntos type Conj a = (a->Bool) caracterizados por su función de pertenencia. De este modo, si c es un conjunto y e un elemento, la expresión c e devuelve True sii e pertenece a c.

- (I) Definir la constante vacio :: Conj a, y la función agregar:: Eq a => a -> Conj a -> Conj a.
- (III) Definir un conjunto de funciones que contenga infinitos elementos, pero no todos, y dar su tipo. Además, demuestre (con ejemplos en Haskell) que tiene infinitas funciones pero no todas.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>En la guía del 1<sup>er</sup> cuatrimestre del 2022

#### Contexto

■ Materia: Paradigmas de Lenguajes de Programación

#### Contexto

- Materia: Paradigmas de Lenguajes de Programación
- Programación Funcional, Haskell

#### Contexto

- Materia: Paradigmas de Lenguajes de Programación
- Programación Funcional, Haskell
- Primera Parte de la materia:
  - Los alumnos ya retomaron Haskell, reforzando su sintáxis y las herramientas que nos provee.
  - Ya practicaron con esquemas de recursión como fold.
  - Se encuentran atacando problemas más complejos con Haskell, antes de encarar de lleno los temas más formales de la materia.

# ¿Por qué?

- Es un ejercicio que ejemplifica muchas cosas de Haskell que no se ven tanto en la materia. Es una buena forma de decir "Terminamos con Haskell, pero Haskell no terminó".
- Si se lo extiende un poco, da para hablar un montón de temas, entre ellos:
  - + la semántica de undefined,
  - + contravarianza,
  - + cosas infinitas y Haskell,
  - + etc.
- Es un buen ejercicio para dar en clase y analizarlo en profundidad.

# El Ejercicio 1.20 (retocado), de nuevo

Se cuenta con la siguiente representación de conjuntos type Conj a = (a->Bool) caracterizados por su función de pertenencia. De este modo, si c es un conjunto y e un elemento, la expresión c e devuelve True sii e pertenece a c.

- (I) Definir la constante vacio :: Conj a, y la función agregar:: Eq a => a -> Conj a -> Conj a.
- (III) Definir un conjunto de funciones que contenga infinitos elementos, pero no todos, y dar su tipo. Además, demuestre (con ejemplos en Haskell) que tiene infinitas funciones pero no todas.

#### Pizarrón/Editor

vacio :: Conj a

 Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser de a, donde a puede ser cualquier tipo

```
vacio :: Conj a
vacio = \e ->
```

- Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser de a, donde a puede ser cualquier tipo
- Entonces, empecemos a programarlo, y seguro tiene que tomar un elemento y hacer algo con él

```
vacio :: Conj a
vacio = \e -> False
```

- Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser de a, donde a puede ser cualquier tipo
- Entonces, empecemos a programarlo, y seguro tiene que tomar un elemento y hacer algo con él
- Si bien es fácil ver que debería retornar siempre False, vale la pena analizar que otra cosa podríamos hacer con un elemento sobre el cual no sabemos nada sobre su tipo, y llegar a la conclusión de que en realidad no podemos hacer casi nada

```
vacio :: Conj a
vacio _ = False
```

- Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser de a, donde a puede ser cualquier tipo
- Entonces, empecemos a programarlo, y seguro tiene que tomar un elemento y hacer algo con él
- Si bien es fácil ver que debería retornar siempre False, vale la pena analizar que otra cosa podríamos hacer con un elemento sobre el cual no sabemos nada sobre su tipo, y llegar a la conclusión de que en realidad no podemos hacer casi nada
- Por último, para ser idiomatico con Haskell, podemos extrar el lambda y cambiarlo por un \_ ya que no se usa

Pizarrón/Editor

 $\verb|agregar|:: Eq a => a -> Conj a -> Conj a|$ 

```
Pizarrón/Editor
```

agregar :: Eq a  $\Rightarrow$  a  $\Rightarrow$  Conj a  $\Rightarrow$  Conj a agregar a c  $\Rightarrow$  Conj a

```
Pizarrón/Editor
```

agregar :: Eq a  $\Rightarrow$  a  $\Rightarrow$  Conj a  $\Rightarrow$  Conj a agregar a c  $\Rightarrow$  (e  $\Rightarrow$  a) || c e

```
Pizarrón/Editor
```

```
agregar :: Eq a \Rightarrow a \Rightarrow Conj a \Rightarrow Conj a agregar a c e = (e \Rightarrow a) || c e
```

agregar :: Eq a => a -> Conj a -> Conj a

#### Pizarrón/Editor

```
agregar :: Eq a => a -> Conj a -> Conj a agregar a c e = (e == a) || c e
```

#### Pequeña conclusión

Toda esta primer parte nos permite, no solo entender como utilizar las funciones como tipos de datos (objetivo de la práctica), pero además programar ejercicios en Haskell un poco más complejos, y empezar a mostrar detalles no centrales de la materia pero importantes, como buenas prácticas, formas idiomáticas, etc.

# Pizarrón/Editor

```
infinitos :: Conj (a -> b)
```

 Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser un conjunto de funciones

```
infinitos :: Conj (Bool -> Bool)
```

- Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser un conjunto de funciones
- Podemos probar hacerlo de booleanos en booleanos, pero esto puede traer un problema

```
infinitos :: Conj (Bool -> Bool)
```

- Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser un conjunto de funciones
- Podemos probar hacerlo de booleanos en booleanos, pero esto puede traer un problema
- Entonces, de minima tiene que ser un tipo infinito, probemos con alguno conocido, por ejemplo Int

```
infinitos :: Conj (Int -> Int)
```

- Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser un conjunto de funciones
- Podemos probar hacerlo de booleanos en booleanos, pero esto puede traer un problema
- Entonces, de minima tiene que ser un tipo infinito, probemos con alguno conocido, por ejemplo Int

```
infinitos :: Conj (Int -> Int)
infinitos f =
```

- Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser un conjunto de funciones
- Podemos probar hacerlo de booleanos en booleanos, pero esto puede traer un problema
- Entonces, de minima tiene que ser un tipo infinito, probemos con alguno conocido, por ejemplo Int
- Empecemos a programarla

```
infinitos :: Conj (Int -> Int)
infinitos f = True
```

- Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser un conjunto de funciones
- Podemos probar hacerlo de booleanos en booleanos, pero esto puede traer un problema
- Entonces, de minima tiene que ser un tipo infinito, probemos con alguno conocido, por ejemplo Int
- Empecemos a programarla, probemos uno que devuelva constantemente True

```
infinitos :: Conj (Int -> Int)
infinitos f = f
```

- Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser un conjunto de funciones
- Podemos probar hacerlo de booleanos en booleanos, pero esto puede traer un problema
- Entonces, de minima tiene que ser un tipo infinito, probemos con alguno conocido, por ejemplo Int
- Empecemos a programarla, probemos uno que devuelva constantemente True
- Por lo general, teniendo una función, la única opción es aplicarla

```
infinitos :: Conj (Int -> Int)
infinitos f = f 0
```

- Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser un conjunto de funciones
- Podemos probar hacerlo de booleanos en booleanos, pero esto puede traer un problema
- Entonces, de minima tiene que ser un tipo infinito, probemos con alguno conocido, por ejemplo Int
- Empecemos a programarla, probemos uno que devuelva constantemente True
- Por lo general, teniendo una función, la única opción es aplicarla, en este caso a un Int, como 0

```
infinitos :: Conj (Int -> Int)
infinitos f = f 0
```

- Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser un conjunto de funciones
- Podemos probar hacerlo de booleanos en booleanos, pero esto puede traer un problema
- Entonces, de minima tiene que ser un tipo infinito, probemos con alguno conocido, por ejemplo Int
- Empecemos a programarla, probemos uno que devuelva constantemente True
- Por lo general, teniendo una función, la única opción es aplicarla, en este caso a un Int, como 0
- Ahora, tenemos el resultado que es un Int, busquemos alguna propiedad para la cual haya infinitos Trues e infinitos Falses

```
infinitos :: Conj (Int -> Int)
infinitos f = f 0 `mod` 2 == 0
```

- Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser un conjunto de funciones
- Podemos probar hacerlo de booleanos en booleanos, pero esto puede traer un problema
- Entonces, de minima tiene que ser un tipo infinito, probemos con alguno conocido, por ejemplo Int
- Empecemos a programarla, probemos uno que devuelva constantemente True
- Por lo general, teniendo una función, la única opción es aplicarla, en este caso a un Int, como 0
- Ahora, tenemos el resultado que es un Int, busquemos alguna propiedad para la cual haya infinitos Trues e infinitos Falses, por ejemplo, podemos discernir según la paridad

## Pizarrón/Editor

```
ejemplo :: [Int -> Int]
```

 Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser un conjunto de funciones

```
ejemplo :: [Int \rightarrow Int]
ejemplo = [\x \rightarrow if (x == 0) then 2 else 1]
```

- Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser un conjunto de funciones
- Y tenemos que crear una lista de funciones que al ser aplicadas a 0, retornen un número par

```
ejemplo :: [Int \rightarrow Int]
ejemplo = [ \x \rightarrow 2, \x \rightarrow 4, \x \rightarrow 6 ]
```

- Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser un conjunto de funciones
- Y tenemos que crear una lista de funciones que al ser aplicadas a 0, retornen un número par , para facilitar el ejercicio, podemos hacer que devuelvan siempre el mismo valor.

```
ejemplo :: [Int -> Int]
ejemplo = [ const 2, const 4, const 6 ]
```

- Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser un conjunto de funciones
- Y tenemos que crear una lista de funciones que al ser aplicadas a 0, retornen un número par , para facilitar el ejercicio, podemos hacer que devuelvan siempre el mismo valor. Y un poco más idiomaticamente...

```
ejemplo :: [Int -> Int]
ejemplo = map const [2,4..]
```

- Sabemos que el tipo del conjunto tiene que ser un conjunto de funciones
- Y tenemos que crear una lista de funciones que al ser aplicadas a 0, retornen un número par , para facilitar el ejercicio, podemos hacer que devuelvan siempre el mismo valor. Y un poco más idiomaticamente...
- Y para hacerla infinita podemos usar alguna de las muchas facilidades que Haskell nos provee para manejar listas infinitas

```
Pizarrón/Editor
contraejemplo :: [Int -> Int]
contraejemplo = map const [1,3..]
```

# Decibilidad de la pertenencia al conjunto

# Pizarrón/Editor indecidible :: Int -> Int indecidible x =

 Busquemos alguna funcion que sea indecidible verificar su pertenencia

# Decibilidad de la pertenencia al conjunto

```
indecidible :: Int -> Int
indecidible x = indecidible $ x + 1
```

- Busquemos alguna funcion que sea indecidible verificar su pertenencia
- Una opción es alguna función que nunca termine, de tal forma de nunca poder saber el resultado de aplicarla a 0

# Decibilidad de la pertenencia al conjunto

#### Pizarrón/Editor

```
indecidible :: Int -> Int
indecidible x = indecidible $ x + 1
```

#### perteneceindecidible = infinitos indecidible

- Busquemos alguna funcion que sea indecidible verificar su pertenencia
- Una opción es alguna función que nunca termine, de tal forma de nunca poder saber el resultado de aplicarla a 0
- Apenas infinitos intente aplicarla a 0 para verificar su pertenencia se va a colgar

Fin

¿Preguntas?