Rapport de justification — Choix des données et structuration

1. Pourquoi ne pas utiliser le CSV de base?

Le fichier CSV initial (top5-players.csv) fourni dans le cadre du projet contient bien les statistiques essentielles sur les joueurs des 5 grands championnats européens, mais il présente plusieurs limites :

- **Mélange des postes** : les données incluent simultanément les gardiens, les défenseurs, les milieux et les attaquants. Or leurs rôles et métriques de performance sont trop différents pour être comparés directement.
- Manque de données : certaines données sont manquantes (ex : aucune données sur les gardiens, manque de données sur la défense).
- Problèmes de granularité: certaines statistiques avancées (par exemple xG + xAG) présentent des incohérences mineures liées à l'arrondi, et la documentation de calcul n'est pas toujours accessible.

2. Pourquoi choisir fbref.com comme source?

Nous avons choisi de **scraper les données directement depuis fbref.com** pour des raisons de fiabilité et de pertinence :

- Référence mondiale : <u>fbref.com</u> est l'une des principales bases de données statistiques en football, développée par Sports Reference LLC, déjà connue pour ses sites spécialisés (Basketball Reference, Baseball Reference, etc.). La société est reconnue pour la qualité de son travail statistique.
- Source officielle de données avancées : les modèles de statistiques avancées (xG, xAG, pressing, passes progressives, etc.) sont fournis par StatsBomb, un des leaders mondiaux de l'analyse de performance footballistique. Cela conforte la crédibilité et la précision des données.
- Transparence méthodologique : fbref documente ses calculs (expected goals, métriques avancées), ce qui offre une bonne traçabilité statistique.

- Large couverture : toutes les grandes compétitions, joueurs et équipes sont couverts, ce qui permet une extension facile du projet.
- → **Fiabilité garantie** par la combinaison de l'expertise Sports Reference et StatsBomb.

3. Pourquoi séparer les données en plusieurs CSV?

Dans une approche analytique, il est indispensable de distinguer les rôles et types de données :

• Gardiens vs joueurs de champ :

- Les gardiens (GK) ont des statistiques spécifiques : arrêts, expected goals on target (xGOT), pourcentage d'arrêts, sorties aériennes, relances longues...
- Les joueurs de champ (DF, MF, FW) ont des métriques totalement différentes : xG, xAG, passes progressives, dribbles, actions défensives...
- Les garder dans le même fichier provoquerait des analyses biaisées (par ex. une moyenne globale de passes progressives n'aurait aucun sens avec les gardiens inclus).

• Lisibilité et exploitation :

- Séparer les fichiers permet de simplifier les traitements et les visualisations.
- On peut ainsi créer des indicateurs adaptés à chaque rôle.

4. Conclusion

- Le CSV fourni de base est exploitable mais limité : données mélangées, peu de flexibilité et risques de biais.
- <u>fbref.com</u>, via StatsBomb, garantit des données fiables et reconnues.
- La séparation en plusieurs fichiers (gardiens / joueurs de champ) est nécessaire pour préserver la comparabilité et la validité des analyses.