

```

[> restart;
# Cubic-spline
> n := 10 ;;
  h :=  $\frac{1}{n}$  ;;
=
> xc := Array(0 ..n, i→i·h) ;;
> eqs := [cc[0]=0, cc[n]=0] ;;
  for ic from 1 to n - 1 do
    eqs :=  $\left[ op(eqs), cc[ic-1] \cdot h + 4 \cdot h \cdot cc[ic] + cc[ic+1] \cdot h = 6 \right.$ 
       $\cdot \left( \frac{f(xc[ic+1]) - f(xc[ic])}{h} - \frac{f(xc[ic]) - f(xc[ic-1])}{h} \right) \Big]$ ;
  end do;;
  assign( fsolve(eqs) ) ;;
=
> ac := Array(1 ..n, i→f(xc[i])) ;;
  bc := Array $\left( 1 ..n, i \rightarrow \frac{f(xc[i]) - f(xc[i-1])}{h} + \frac{cc[i] \cdot h}{3} + \frac{cc[i-1] \cdot h}{6} \right)$  ;;
  dc := Array $\left( 1 ..n, i \rightarrow \frac{cc[i] - cc[i-1]}{h} \right)$  ;;
=
> sc(x, i) := ac[i] + bc[i] · (x - xc[i]) +  $\frac{cc[i]}{2} \cdot (x - xc[i])^2 + \frac{dc[i]}{6} \cdot (x$ 
   $- xc[i])^3$  ;;
=
> Cubic := proc(x, f)
  local i;
  for i from 1 to n do
    if x ≥ xc[i - 1] and x ≤ xc[i] then
      return sc(x, i);
    end if;
  end do;
end proc;
=
> Sc(x) := Cubic(x, f) ;;
# B-spline
[> eps := 10-8 ;;
> xb := [-2·eps, -eps, seq(i·h, i=0 ..n), 1 + eps, 1 + 2·eps] ;;
  yb := [f(0), f(0), seq(f(i·h), i=0 ..n), f(1), f(1)] ;;
=
> ab(i) := piecewise $\left( \right.$ 
  i=1, yb[1],

```

$$1 < i < n + 2, \frac{1}{2} \left(-yb[i + 1] + 4 \cdot f \left(\frac{xb[i + 1] + xb[i + 2]}{2} \right) - yb[i + 2] \right),$$

$$i = n + 2, yb[n + 3]$$

) ::

```
> B[0](i, x) := piecewise(xb[i] ≤ x < xb[i + 1], 1, 0) ;;
B[1](i, x) := (x - xb[i]) / (xb[i + 1] - xb[i]) · B[0](i, x) + (xb[i + 2] - x) / (xb[i + 2] - xb[i + 1]) · B[0](i + 1, x) ;;
B[2](i, x) := (x - xb[i]) / (xb[i + 2] - xb[i]) · B[1](i, x) + (xb[i + 3] - x) / (xb[i + 3] - xb[i + 1]) · B[1](i + 1, x) ;;
> BSpline(x) := sum(ab(i) · B[2](i, x), i = 1 .. n + 2) ;;
> Sb(x) := BSpline(x) ;;
> with(CurveFitting) ;;
```

```
> MapleCubic(x) := Spline([seq(i, i = 0 .. 1, 0.1)], [seq(f(i), i = 0 .. 1, 0.1)], x, degree = 3) ;;
```

Warning, (in MapleCubic) `i` is implicitly declared local

```
> MapleBSpline(x) := BSplineCurve(
  [-2·eps, -eps, seq(i, i = 0 .. 1, 0.1), 1 + eps, 1 + 2·eps],
  [f(0), f(0), seq(f(i), i = 0 .. 1, 0.1), f(1), f(1)],
  x, order = 3) ;;
```

Warning, (in MapleBSpline) `i` is implicitly declared local

```
> # Procedures to compute error of approximation for given function f
```

```
computeError := proc (f, interpolator)
local segment := 0 .. 1;
local h := 0.01;
local i;
local xs := [seq(i, i = segment, h)];
local diff := x → abs(interpolator(x) - f(x));
local errors := map(diff, xs);
return evalf(max(errors));
end proc;
```

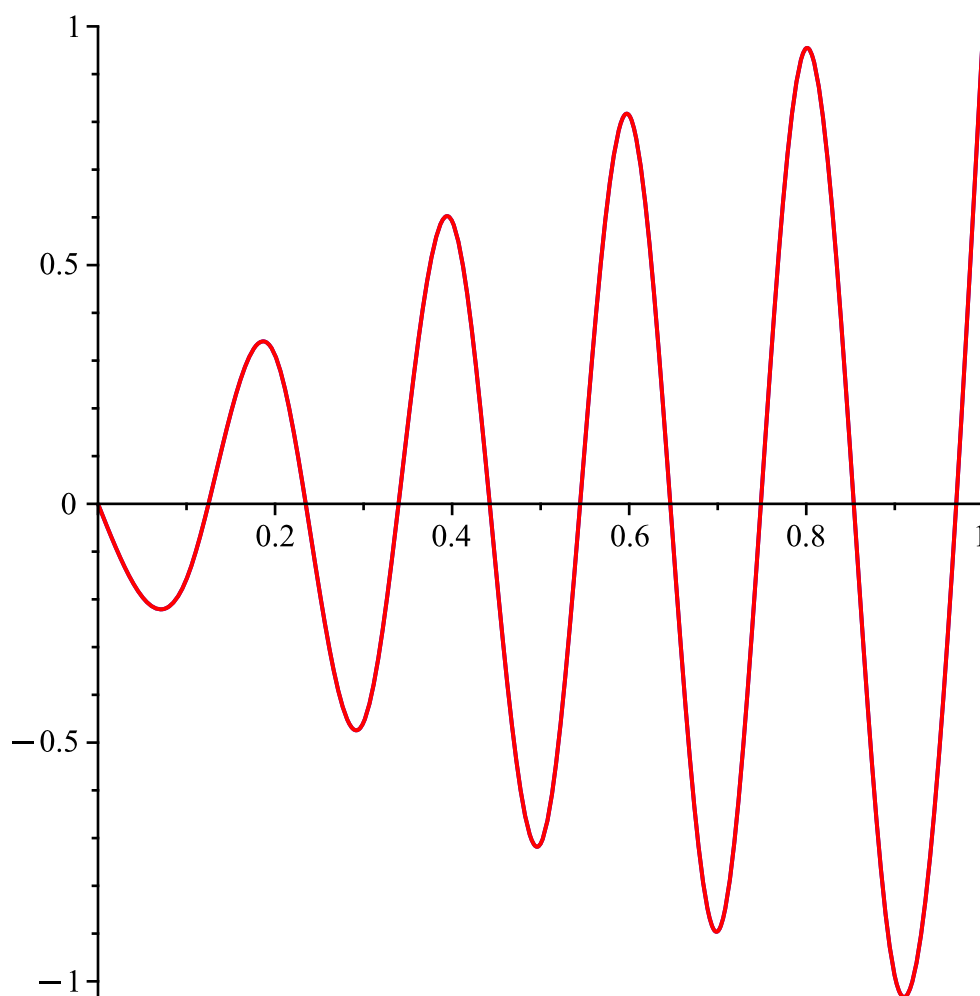
```
> computeErrors := f → [evalf(computeError(f, Sc)),
  evalf(computeError(f, Sb)) ] :
```

#` Сравним полученные реализации сплайнов с реализациями Maple

#` Сначала сравним реализованный мною кубический сплайн с реализацией кубического сплайна Maple на функции $\sin(33 \cdot x)$

.
#

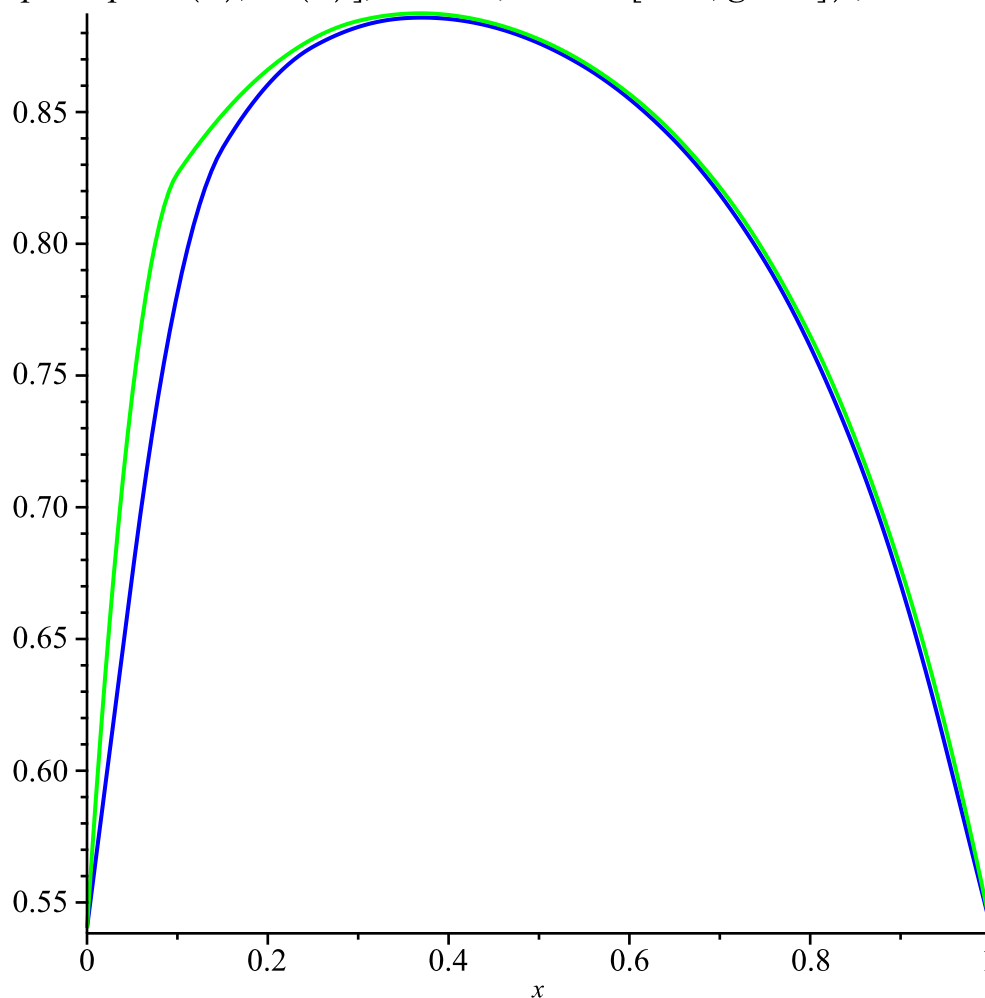
```
> f(x) := sin(33·x) ;;  
> plot([MapleCubic, Sc], 0 .. 1, color=[blue, red]);
```



```
> # Теперь сравним мой b сплайн с реализацией b сплайна Maple на функции  $\cos(x^{2 \cdot x})$ .
```

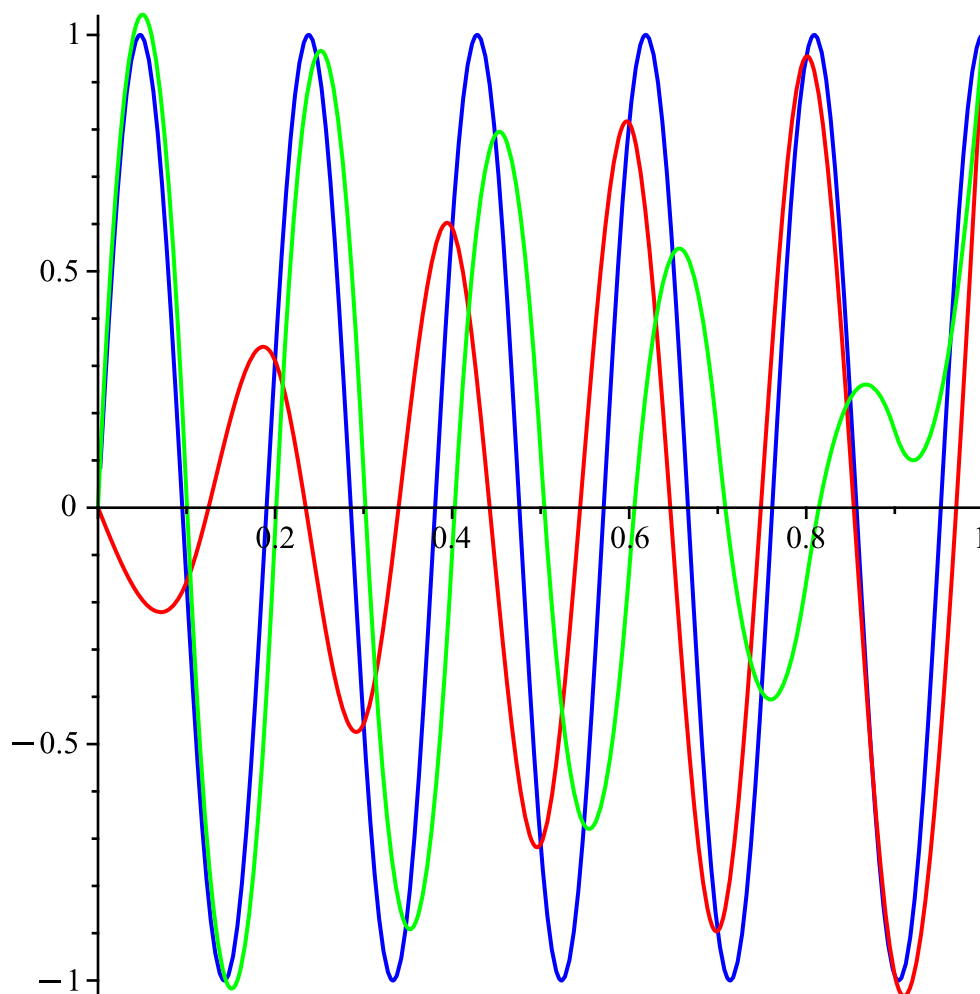
```
# В результате получаем, что построенные графики имеют различия, вызванные, скорее всего, различием в выборе коэффициентов.
```

```
f(x) := cos(x2·x) ;;
> plot([MapleBSpline(x), Sb(x)], x=0..1, color=[blue, green]);
```



Покажем, что с интерполяцией высокочастотной
периодической функцией оба сплайна справляются плохо. Это
связано с тем, что коэффициенты не успевают изменяться
при таких частых скачках функции $\sin(33 \cdot x)$

```
> f(x) := sin(33·x) ;;
> plot([f, Sc, Sb], 0..1, color=[blue, red, green]);
```



```
> computeErrors(f);
```

```
[1.191847868, 1.152259581]
```

(1)

В этом примере посмотрим,

что функций имеющих степень больше 3 интерполирование
получается плохим

. Подтверждением этому служат простые рассуждения о различии
производных сплайнов и функции, а также феномен Рунге. [https://en](https://en.wikipedia.org/wiki/Runge%27s_phenomenon)

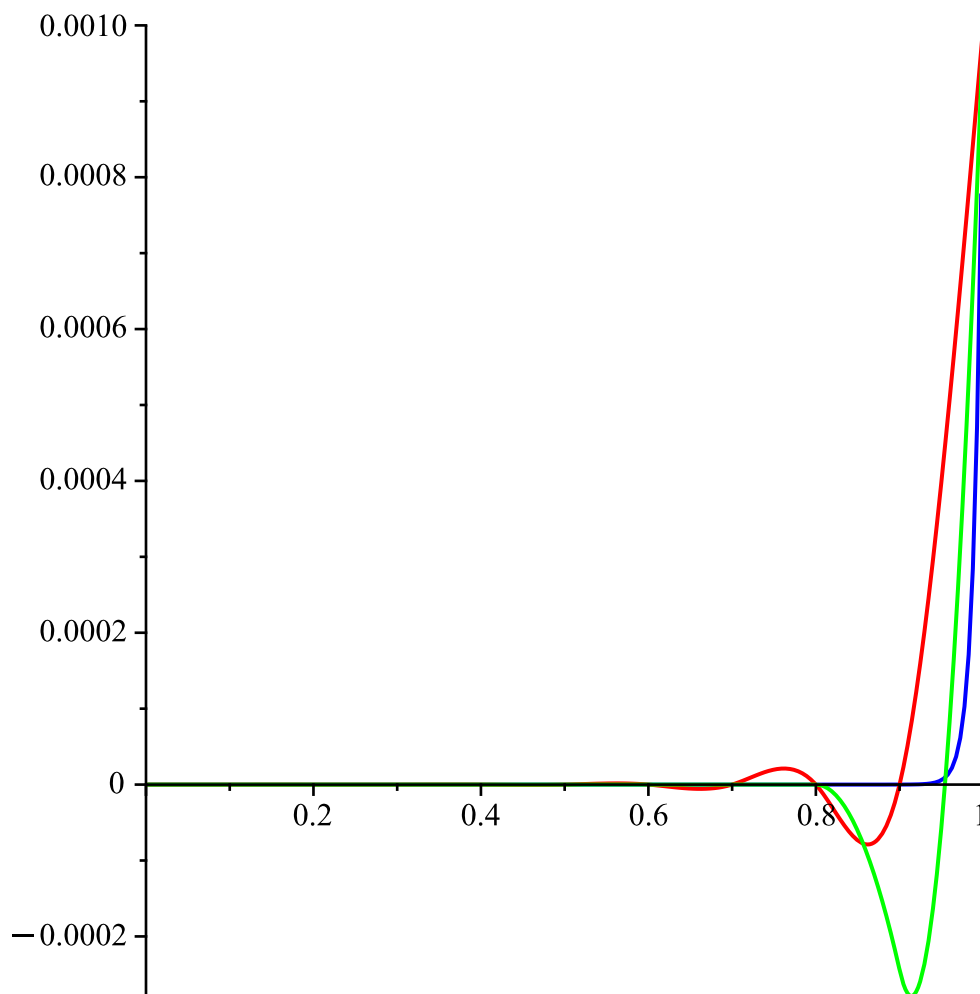
[.wikipedia.org/wiki/Runge%27s_phenomenon](https://en.wikipedia.org/wiki/Runge%27s_phenomenon)

[Error, invalid product/quotient](#)

В этом примере посмотрим, что функций имеющих степень больше 3 интерпо

```
> f(x) := (10 x100) / 10000 ;;
```

```
> plot([f, Sc, Sb], 0 .. 1, color = [blue, red, green]);
```



```
> computeErrors(f) ;
```

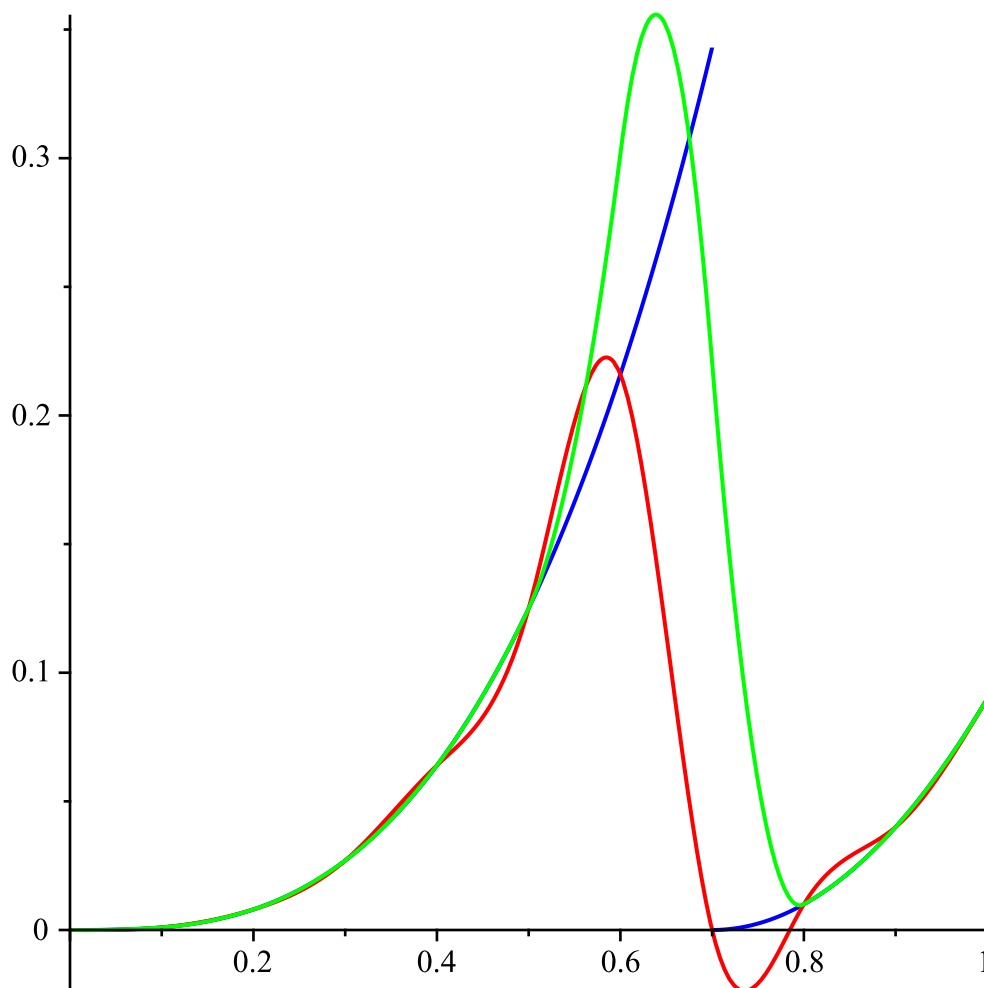
[0.0006159426107, 0.0003536556115]

(2)

В этом примере рассмотрим функцию с разрывом, которую при необходимости можно доопределить до гладкой. В этом примере важно, что функция имеет резкий скачок. В результате получаем, что *b* сплайн интерполирует функцию лучше, чем кубический сплайн.

```
> f(x) := piecewise(x < 0.7, x^3, (x - 0.7)^2) ;
```

```
> plot([f, Sc, Sb], 0 .. 1, color = [blue, red, green]);
```



```
> computeErrors(f) ;
```

```
[0.3113484712, 0.2206250000]
```

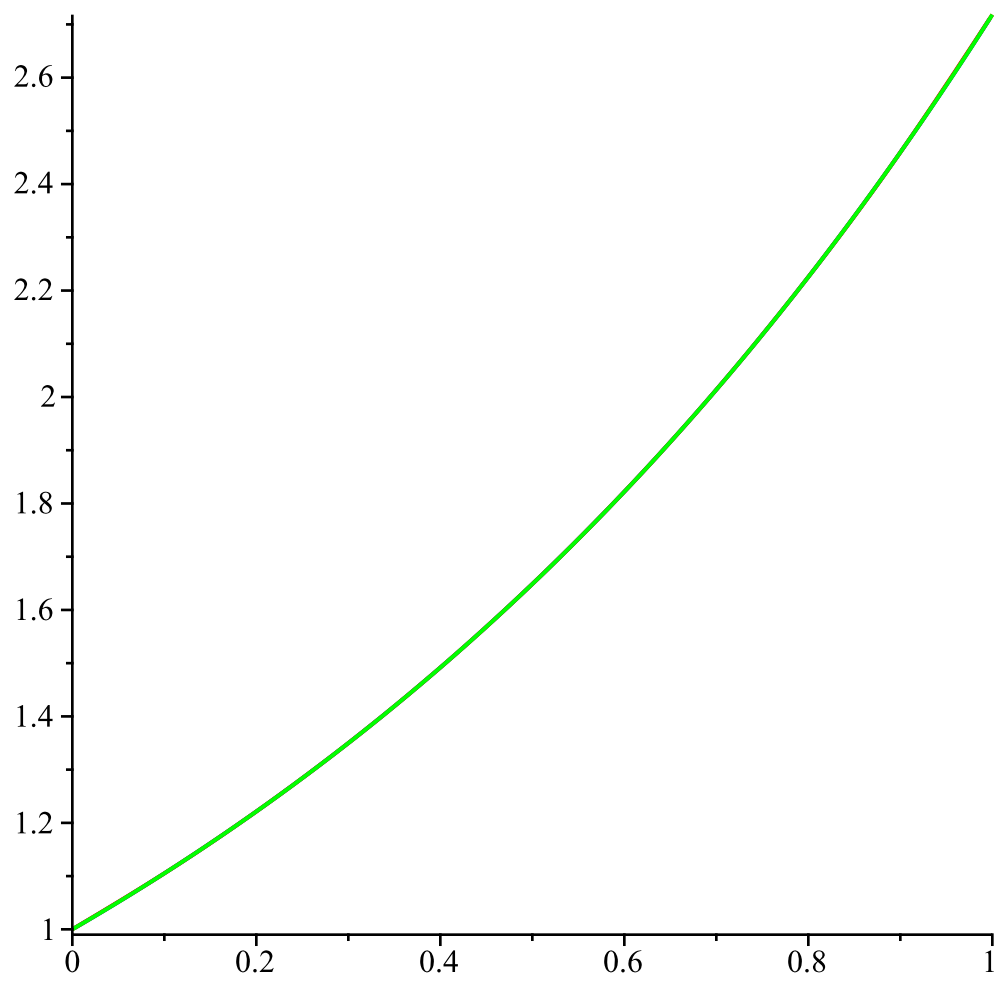
(3)

```
> # Рассмотрим пример интерполяции функции exp. И кубический
    сплайн, и b сплайн справляются с задачей интерполяции этой
    функции достаточно хорошо, однако b сплайн имеет ошибку в
    20 меньше, чем кубический.
```

```
f(x) := exp(x) ;
```

```
> plot([f, Sc, Sb], 0 .. 1, color=[blue, red, green]);
    computeErrors(f);
```

$\left[\begin{array}{c} \text{---} \\ \text{---} \end{array} \right] >$



$[0.001330089799, 0.000022996]$

(4)