广东金融学院

2016 年大学生思想政治状况调查分析报告

意识形态工作是党的一项极端重要工作,如何有针对性、实效性地开展意识形态建设,精准把脉大学生思想动态、道德观念和政治素质已经成为高校思想政治工作的首要问题。为了深入研究在校大学生思想政治状况,2016年5月广东金融学院马克思主义学院院长杨明教授带领教学科研团队采用云计算方法,开展思想状况动态调查,其目的就是为高校意识形态建设,思想政治教育研究提供精确的数据支撑。下面就将本次调查开展情况及从不同侧面、不同角度对所采集到的数据进行分析。

一、调查内容

通过借鉴思想政治教育学、心理学、社会学等相关学科理论,结合在校大学生的实际情况,教学科研团队专门编制了《广东金融学院学生思想状况动态调查问卷》。该调查表包括两个部分五个纬度。两部分内容:一是调查对象的基本情况,即个人资料信息部分,如性别、年级、生源地等;二是调查的主体部分,这部分是从在校学生的政治素养、学业期望、行为方式、生活状况以及基本心理状况五个纬度进行设计问卷并开展分析评价,调查问卷内容共设计有30个问题,全部为单项选择题,要求被调查者只选择其中一个最符合自己想法和实际情况的答案。

二、调查形式与分析方法

在调查过程中,样本数据的采集量及分析方法决定着分析结论的效度和信度。在大样本采集工作上,传统的纸质问卷调查显得并不经济和高效,这就使得利用网络信息媒介开展大学生思想政治工作是顺应时代的要求,本次调研正是利用广东金融学院"广金智慧校园"APP中"在线调查"模块开展调查,从调查结果上可以看出不但学生参与性较强,而且调查效率较高。

调查所得数据使用 IBM SPSS Statistics 21.0 (Statistical Product and Service Solutions)统计产品与服务解决方案软件包建立数据库,该软件具有完整的数据输入、编辑、统计分析、报表、图形制作等功能。自带 11 种类型 136 个函数。提供了从简单的统计描述到复杂的多因素统计分析方法,比如数据的探索性分析、统计描述、列联表分析、二维相关、秩相关、偏相关、方差分析、非参数检验、多元回归、生存分析、协方差分析、判别分析、因子分析、聚类分析、非线性回归、Logistic 回归等,并可根据数据绘制各种图形,这使得对调查所得数据可以开展除计数、百分比等简单描述性分析外,进一步探索隐藏在数据内部不同因素的关联性及对现状所产生的影响,进而更加真实地反映总体特征,从而为决策提供更高可信度的依据。

三、调查对象及基本情况

本研究调查对象为广东金融学院大一、大二、大三和大四四个年级学生,通过宣传和发动共计有6701名学生参与了调查活动,经统计审查有效提高答卷数量为6597份,有效率达98.45%。

在对调查对象进行初步梳理统计情况为(见表 1;表 2):具体为男生 1880人(28.06%),女生为 4821人(71.94%)女生为男生的近三倍;生源地情况为:2911人(43.44%)来自农村,1460人(32.77%)来自乡镇,1953人(47.74%)来自中小城市,377人来自大城市,这也说明来自农村和乡镇的学生占到了2/3。全部被调查对象涵盖了我校除继续教育学院外全部十三个教学系。学生所学专业涵盖我校经济学、管理学、法学、文学、理学、工学六个学科门类下三十八个本科专业。可以看出样本的采集面非常广,采集量非常大。

		表	削	
	频			积
计				

_	表	ŧ	
	频		积
乡			
计			

四、调查结果与分析

教学科研团队设计的问卷中,考察学生政治素养方面的问题共有五道题核心题目,对此进行分析可以基本掌握学生思想政治素养的状况,具体分析情况如下:

(一) 对信仰的看法

通过分析"年级"与"对信仰的看法"两道选择题的结果发现,两者做双变量相关分析时 Pearson 相关性=0.009<0.05(见表 3),表明两者存在较强的关联性,进一步交叉制表后分析可以看出(表 4),选择"人人都应该有自己的信仰,信仰的力量是巨大的"学生比例随着年级的增长而递增,特别是大二与大三年级,

	表	级对	关	
			级	对
		关 侧		
级	亚	侧		
对	显	关 侧		

由 75.0%增长到 76.3%,而选择"科学的信仰和理性不是一"则呈现随着年级的增加而出现下降的趋势,有 15.8%下降到 13.3%。通过这一现象可以知道,对学生开展人生观、价值观等教育有其一定的效果,关键是寻找到更高效的方法提高效率,从而进一步提升效果。

_		表 级 对			
			对		
		应该			计
			应		,,
			当		
	计数				
	级				
	计数				
bit.	级				
级	计数				
	级				
	计数				
	级				
计	计数				
l I	级				

(二)政治信仰

在统计分析大学生信仰问题上,通过表 5 数据可以看出,有 3203 人在信仰上明确选择共产主义信仰,占比为 48.6%,值得警惕的现象是这一选项在 2015年的相同调查中选择共产主义的学生占比为 53.8%,相比下降了 5.2 个百分点,信仰共产主义的学生比例是否呈现下降趋势有待进一步跟踪调查研究,与之相反的结果为:信仰佛教等东方宗教的学生有 230 人,占总数的 3.5%,2015年调查为 2.4%,上升 1.1 个百分点,选择基督教等西方宗教的学生有 75 人,占比为 1.1%,2015年调查的结果为 0.9%,上升 0.3 个百分点,选择"没有明确信仰"的学生有 3089 人,约占总调查人数的 46.8%,这一指标在 2015年的调查中 42.9%,上升了 3.9 个百分点。从数据分析中可以看出来,四个选项中除了选择"信仰共产主义"的学生比例呈现出下降趋势,其余三个指标都有不同程度的升高,应予以高度重视。而目前在学生中约有超四成的学生是没有明确的政治信仰,即信仰缺失或不明确,这应是思想政治教育应着力解决的问题。对于有 4.6%的学生已经信奉宗教,帮助学生树立明确的政治观念,培养并塑造坚定的政治立场是思想政治教育工作的重要职责,因此应持续开展相关调查,以了解学生信仰变化发展的趋势和方向,开展并实施具有针对性的教育引导活动。

表学生	统计表	 +	B T X	he s ak	
	频	表	是否希 频	望人冗	
产					
		谓			
		计			
没计					

与政治信仰相比较,对于是否加入中国共产党的调查结果为(见表 6),有3712人希望加入党组织,占比为56.3%,有17%的学生不想入党,1766人选择了无所谓,约占26.8%。结合表5分析,我们可以看出希望入党的人数跟个人的政治信仰选择为"共产主义"比例不相匹配,有56.3%的人希望入党,但是只有48.6%的人的信仰是共产主义,由此我们可以推断,很多人希望入党并不是信仰所致,可能是出于其他原因,因此在从严治党的要求下,端正大学生的入党动机就显得尤为重要。"学生的政治信仰"和"学生是否愿意加入党组织"之间的高紧密度使得学生的"信仰状况"是成为学生党建的根基,只有树立正确的信仰,才能够促进学生党建工作的健康发展。要帮助学生形成正确的价值观,对成为共产党员建立正确价值认同。

这一现象也同样在 2015 年的分析中出现,相比较 2015 年的数据,主动愿意成为共产党员的学生占比为 65.9%,而 2016 那年调查的结果显示此比例只占 56.3%,下降了 9.6 个百分点,而选择"否"的学生从 2015 年的 13.7%上升到 2016年的 17%,无所谓的学生从 20.4%上升到 26.8%。

(三) 社会主义核心价值观

在对"如何看待社会主义核心价值观"这一问题进行分析时,经过数据分析发现:学生"性别"与"对社会主义核心价值观的认识上"存在显著差异。如表7所示,Pearson相关性=0.012<0.05,所以在95%的置信区间上可以认定"性

别"与"如何认识社会主义核心价值观"两者存在着显著的相关性。

表 性别 如何认识社会主义核心价值观的相关性

			别	认识 观
别	显	关 侧		
认识观	显	关 侧		

将"性别"与"如何认识社会主义 核心价值观"两者进一步做卡方检验, 交叉制表后表10可以看出,卡方值为 0.06非常接近0.05的标准值,说明不同

性别对于社会主义

核心价值观的认识 见表9可以看出,男 社会主义核心价值 选择后者的比例要 选择,这也说明在 女学生更加温和接

表 生源地 如何认识社会主义核心价值观的相关性						
				认识		
					观	
		关				
	亚	侧				
认识		关				
观	显	侧				

存在一定的差异, 生对于"如何认识 观"的四个选项中 大于女生所做出的 政治认识问题上, 受正面教育的效果

更好,而男同学则相对要多下些功夫。

	表	别	认识	Į	观		
				认识	观		计
		中		错对	状态 现 遥远	难	
别 	计数 別 计数 別 计数 别						

 表	检验		
		渐进	侧
 计数	ì	十数为	

在探索社会主义核心价值观"存在显著的相关性,见表8, Pearson相关性=0.017 < 0.05两者存在显著相关性,即来自不同生源地的学生对于社会主义核心价值观的理解与认同存在差异。将"生源地"与"如何认识社会主义核心价值观"两者交叉制表可以看出,如表12两者卡方检验Sig=0.004<0.05,说明两者存在显著的差异,表11也显示出一定的规律性,即来自农村的学生对于社会主义核心价值观的认同度要高于来自城市的学生,而认为社会主义核心价值观"空洞、难于把握"的学生,城市生源要高于来自农村和乡镇的学生。这也反映了,来自经济相对不发达的地区的学生受到外来的思想影响相对比较小,进而思想相对单纯,对其进行教育引导后,其正确思想政治观念较容易树立,对于城市生源的学生受到的不同思想影响相对较多,对其进行思想教育较之农村生源学生效果相对不显著。

-	表	检验		
			渐进	侧
单	计数	计数为		

	表	认识	观			
			认识	观		计
			错对	状态 现	难	
		台		遥远		
	计数					
乡	计数					
	计数					
	计数					
计	计数					

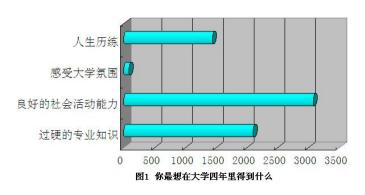
(四)大学学业期望方面

整理分析学生现在的大学生生活状态数据时,可以知道:选择"心情舒畅,充满生气"项的学生有2495人,所占比例为37.8%;选择"心情压抑,前途未卜"项的学生有1544人,占到23.4%;有2210名学生选择"刻苦学习为将来工作打基",占比33.5%;有348人认为现在的大学生活状态为"无所事事挨岁月,吃喝玩乐等文凭",占总调查数的5.3%。从统计中不难看出,虽然有71.3%的学生选择A和C两个正面的选项,但是还有28.7%的人处在消极认识状态下,比例近三成,所以学校应努力帮助学生建立积极学习生活状态。

	生活	5状态	
	频		积
畅 满			
压			
习为将来			
岁 乐			
भे			

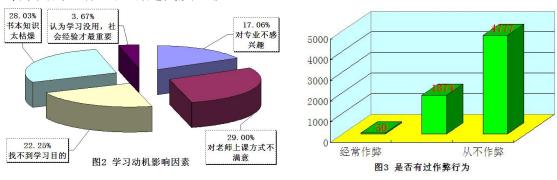
在分析"你最想在大学四年里得到什么?"时候(见图1),有2100人选择 "过硬的专业知识",占比为31.34%;选择"良好的社会活动能力"的同学人数 为3075人,占总数的45.89%;6人选择"无所谓,重要的是感受大学的氛围", 占到1.28%;有1440人选择"多一种人生的历练",占比为21.49%。从分析的结 果可以看出,目前在校学生中只有约三成人将获取过硬的专业知识放在首选获取 良好的社会活动能力所占比重最高,达到45.89%,由此可知,学生在大学生里最 想获取的是自身的社会活动能力,而将本职任务淡化,此种显现是影响教育教学 效果和质量的重要因素,我因此学校应采取措施,一方面在学生思想上重新树立 学业第一的意识,另一方面,可以将现有的学生社会活动与教育教学结合起来,构建积极向上的隐形课程体系,从而促使学生重视完成学业。

从另外的角度来看,目前 新生最希望自己在大学四年



里得到的是良好的社会生活能力,其次是过硬的专业知识,可以看出大学生已经 意识到在大学里应该培养的是综合素质,综合能力,所以学校在人才培养的过程 中,也应该多提供这些机会,满足学生的需要这样才能培养出一名全面发展的高 素质的人才。

在对学习动机影响因素进行分析时可以知道(见图2),有1143人表示对自己所学专业不感兴趣,占到了17.06%;选择对"学校的培养计划或老师上课方式不甚满意"的同学有1943人,占比为29%;找不到学习目的的同学为1491人,比率为22.25%;1878人认为书本知识太枯燥,占总数的28.03%;246人认为:学习没用,社会经验才最重要,比率为3.67%。通过数据分析可以知道,学生对自己所学专业的兴趣并不是很高,学习目的不明确。所以做好学生专业认同教育是一项非常重要的工作,其直接影响后续的思想政治教育、教育教学质量、学生管理等方面的工作,应引起高度重视。



(五) 学生诚信状况

学生考试作弊情况是反应学生学习水平,思想道德与诚信状况的重要方面,在分析调查结果中可以知道(见图3),在被问到过去是否考试作弊时,有50人选择经常作弊,约占0.75%; 1874人选择偶尔一、两次,占到27.97%; 从不作弊的有4777人,比率为71.29%。 这一结果说明大学生诚信教育应常抓不懈,对于违反考试纪律的行为一经发现,就要严肃处理,营造校园文明诚信的良好氛围。

在被问及对"大学生考试作弊行为的看法"时,选择"自己也偶尔操作"的人数为640人,比率为9.55%;认为考试作弊是"利益驱动,是一项保护自己的能

力"的学生达到2698人,占比为40.26%;对考试作弊持反感,鄙视他们,认为学校应从重处罚的同学人数为3363,约50.19%。

进一步分析与"大学生考试作弊行为的看法"统计结果相关性时发现"现在大学生活的状态"与之呈现相关性(见表14), Pearson 相关性=0.003<0.05, 两者存在紧密相关性。即学生的在校的状态对于其行为会产生影响,将 "现在大学生活的状态"与"你对大学生考试作弊行为的看法"交叉制表后显示结果为(见表15):,大学生活的状态处于积极情况下的同学,对于考试作弊行为呈现负相关,即状态越好,对于考试作弊的认同度就越差,而与之相反,大学生活状态处于消极情况下的同学,对于考试作弊持着无所谓的态度。

表 关									
						现	状态	对 试	
					关				
现		生活	状态	显	侧				
ı					V				
ı					关				
对	试			显	侧				

				表	现在	大学的状态	对考试	作弊的看法	去 交叉	制表			
								对 ì	式				
								Ī	Œ	项	们	应 罚	i †
	4	畅		计数									
	满		现	状态									
	E			计数									
现	压	压		状态									
状				计数									
态	将来	习为	现	状态									
				计数									
	岁	乐	现	状态									
	计		现	计数 状态									

五、综合分析

纵观统计分析的结果可以知道绝大多数学生认为社会主义核心价值观具有普遍指导意义,相信信仰的重要作用,大学生要提高自己的综合素质和能力86.02%,成为对社会有用的人,成为在事业上有成就的人。意识形态正能量成为大学生主流,但问题瓶颈依然存在,表现为:

(一)思想政治理论课教材从内容到形式都无法满足现实要求。改革开放30 多年,思想政治理论课教材有一定的变化,但与形势发展的要求还不相适应。调 查中认为, "书本知识太枯燥"占28.03%。如何实现理论与教学对象有机结合,教材转化成为提升教学质量的核心资源,成为教学教育过程中的首要环节。

- (二)经济理论西方化倾向,动摇了马克思主义经济理论的基础作用。政治经济学课程处于被边缘,削弱和取消的境地,西方经济学理论支配下的市场经济,使整个社会价值取向发生变化。调查显示大学生选择追求"自我价值的实现"占40.67%,自我为中心的价值取向,极大削减思想政治教育的功能。
- (三)意识形态建设人是关键,但高校思政教师基本聘任准入、淘汰激励机制缺乏。特别是近年新入职的思政教师,马克思主义基本理论素养欠缺,必读原著的基本思想没有掌握,教学经验与能力不足,课堂效果受影响。调查中"老师上课方式不甚满意"占29.00%,相当一部分教师难以胜任思政课教学工作。
- (四)社会负能量对思想政治教育的长期侵蚀,瓦解了社会群体对马克思主义基本立场观点方法运用的信服,课堂中潜意识中的非马克思主义行为干扰教育教学,使学生树立科学信念的文化空间缩小。调查认为"人人都应该有自己的信仰,信仰的力量是巨大的"占75.53%,但是"没有明确的政治信仰"占42.61%,有超过4.64%的同学信奉不同的宗教。
- (五)理论与实践的现实冲突,消解了思想政治教育的积极作用。教育队伍 缺少理论储备,缺少实践磨炼的成熟,无法应对意识形态今天的复杂局面,在集 体无意识状态下,逐渐放弃意识形态话语权。调查中认为社会主义核心价值观是 "理想状态,实现距离遥远"的占22.95%,要使学生真信、真学、真懂、真用还 要下大力气。

六、对策与建议

面对高校大学生表现出的"三观"现象,究其原因是我们长期忽视意识形态话语权建设,顶层设计与底层政策都发生偏颇,缺少有效的国家意识形态治理手段,意识形态安全缺乏保障。目前世界仍然处于不稳定状态,各国都在思考自身健康、稳定发展的问题,国家意识形态话语权建设将对全球不同国家文化认同与文化交流,对国家和民族未来发展都将产生重大影响。因此,总结国家意识形态建设的经验,构建国家意识形态话语权新体系,成为当务之急。

- (一)构建国家意识形态话语权创新体系。首先要厘清两大思想之源,马克思主义思想史,中国优秀传统文化发展史。"为往圣继绝学",创新中国意识形态新话语体系,形成具有科学性、民族性、包容性、普世性的价值观念,把"四个面向"的哲学术语,溶入新的思想政治理论教材中。深入加强马克思主义宗教理论的研究,从科学性、艺术性、仪式性上探讨国家宗教理论政策的普适性、民族性和主导性。
 - (二)构建思想政治教育政策系统。国家意识形态话语体系需要国家政策强

有力的支撑,从国家长远发展的需要出发,不光有顶层设计,还要有接地气的政策措施。要分类指导,指标明确,重心下移,逆向淘汰,底层激活,要建设有效的意识形态传导效能,把基层思想政治教育工作者的积极性充分发挥出来。

- (三)构建思想理论权威规范机制。思想理论权威是在实践中产生,并在实践中检验、丰富、发展。要有权威的准入机制,权威的校正机制,权威的警示机制,权威的处置机制,权威的保障机制。要以国家高度建设思想政治教育治理体系,规范意识形态建设中的政治敏感性、思想自觉性,如果没有站在国家和民族命运前途的高度,思想政治教育集体无意识的倾向就会长期存在。
- (四)构建意识形态建设的社会环境。要把思想理论权威规范机制,运行到意识形态建设的方方面面。意识形态建设是一个长期过程,从幼年、成年到老年,从家庭、学校到社会,从公共场所到网络空间,建设立体性、全方位的思想政治教育体系,形成良好的社会教育环境,这是国家意识形态建设的必然要求。
- (五)构建意识形态领域新文化。新文化就需要新语言,新思想,新动力,新传承,用"五大理念"指导意识形态领域新文化建设,形成意识形态领域文化建设强大的核心力量。新文化建设要有历史认同,协同自主,创新自觉,意识形态新文化能够包容世界,同时也能够为世界所接纳。

新时期呈现出来的新变化,促使我们必须进一步转变观念,不断加强意识形态建设的实效性和针对性。适时调整意识形态建设工作的方法和手段,努力使我们更好地把握意识形态话语权建设的规律性、创造性和时代性。

马克思主义学院 2016年5月27日