

Fiche d'investigation de fonctionnalité

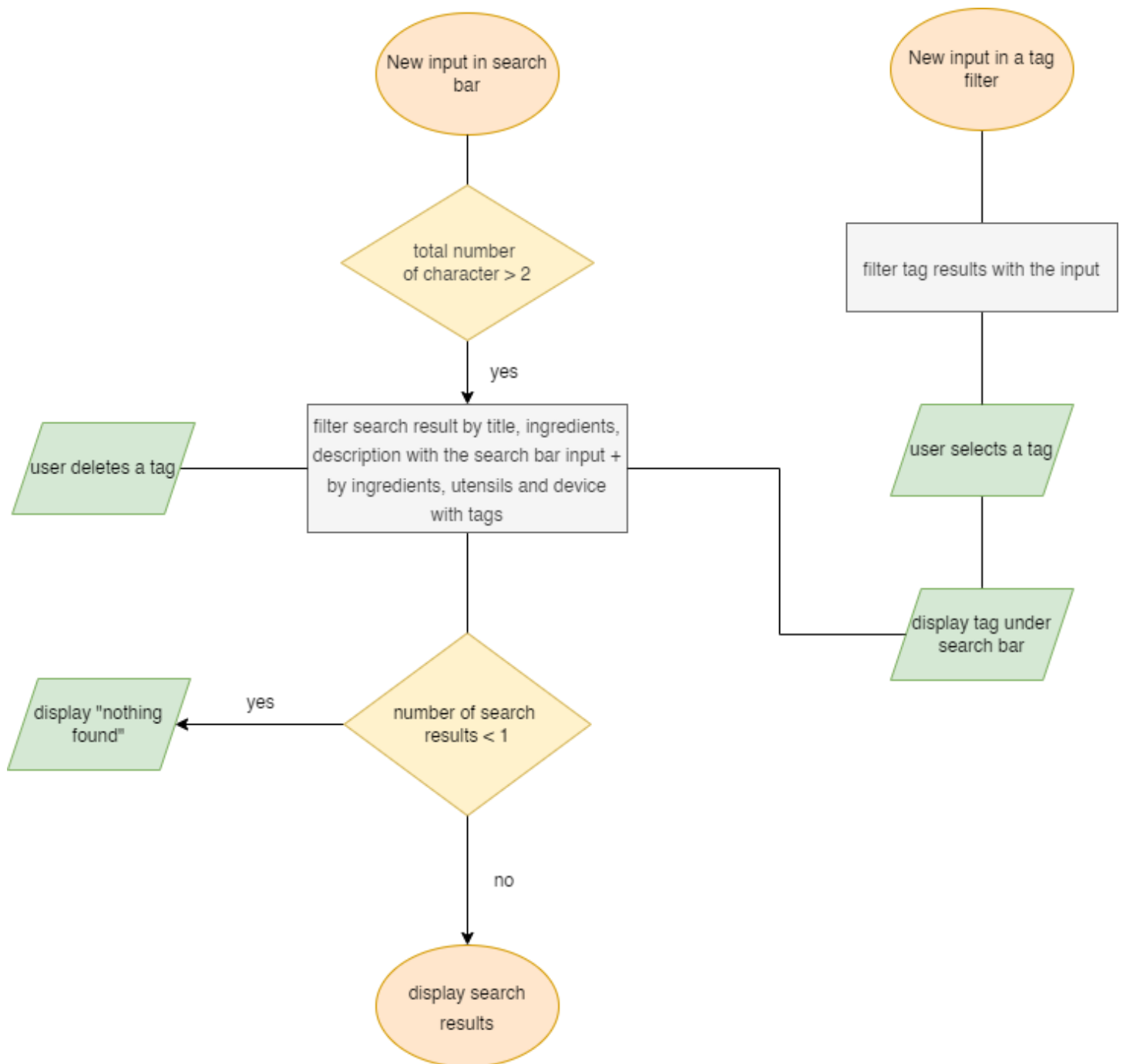
Fonctionnalité : Barre de recherche	Fonctionnalité #1
Problématique : Les utilisateurs veulent une recherche rapide, presque instantanée des recettes du site.	

Option 1 : Algorithme qui utilise la méthode filter des Arrays	
Avantages <ul style="list-style-type: none">⊕ Code aisément compréhensible⊕ Facilement maintenable⊕ Rapidité d'exécution	Inconvénients <ul style="list-style-type: none">⊖ Incompatible avec certains navigateurs

Option 2 : Algorithme qui utilise la méthode de boucle forEach	
Avantages <ul style="list-style-type: none">⊕ Compatible avec les versions antérieures des navigateurs	Inconvénients <ul style="list-style-type: none">⊖ Code complexe⊖ Ajout de fonctionnalité plus long et risque d'erreurs plus important⊖ Lenteur d'exécution

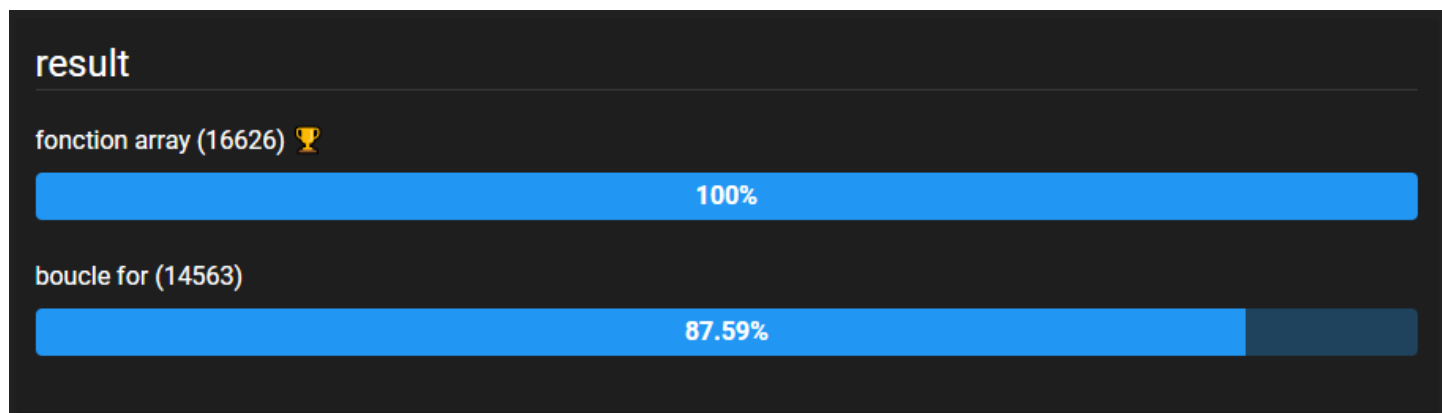
Solution retenue : Algorithme qui utilise la méthode filter des Arrays, car plus rapide, ainsi que le maintien et l'ajout de code beaucoup plus simple.

Annexes

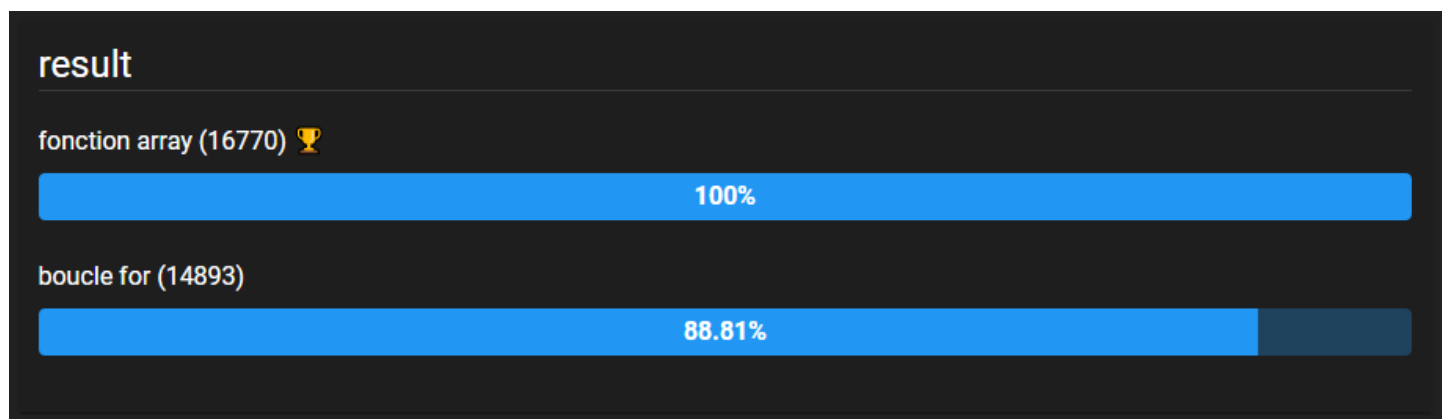


Algorithme du projet - l'utilisateur rentre un input via la barre de recherche ou via les filtres (orange en haut), le résultats des filtres et la liste des recettes se met à jour (gris) et enfin le site affiche les résultats (orange en bas)

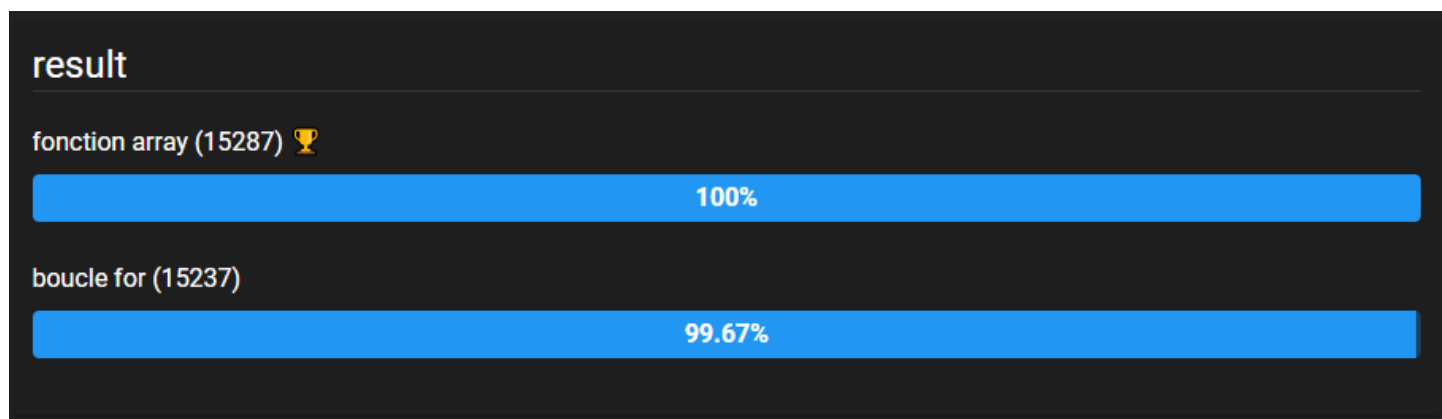
Annexes



résultat avec “coco” pour 50 objets

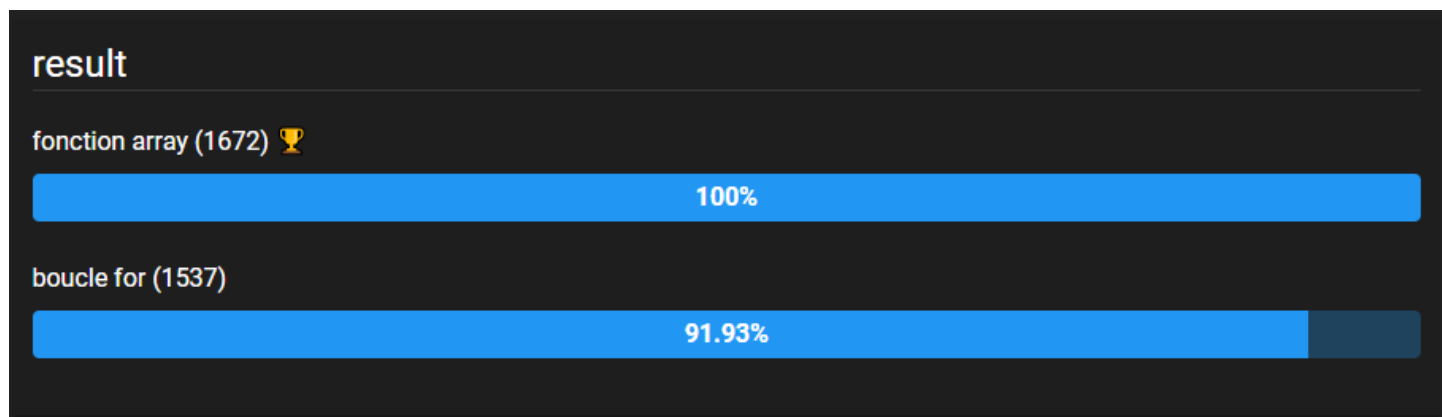


résultat avec “sel” pour 50 objets

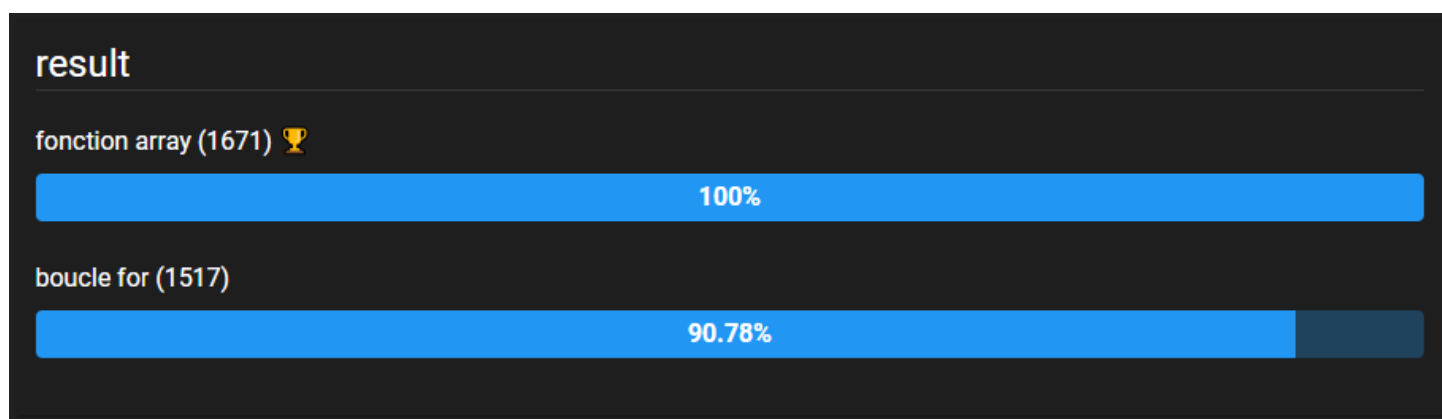


résultat avec “jgeoq” pour 50 objets

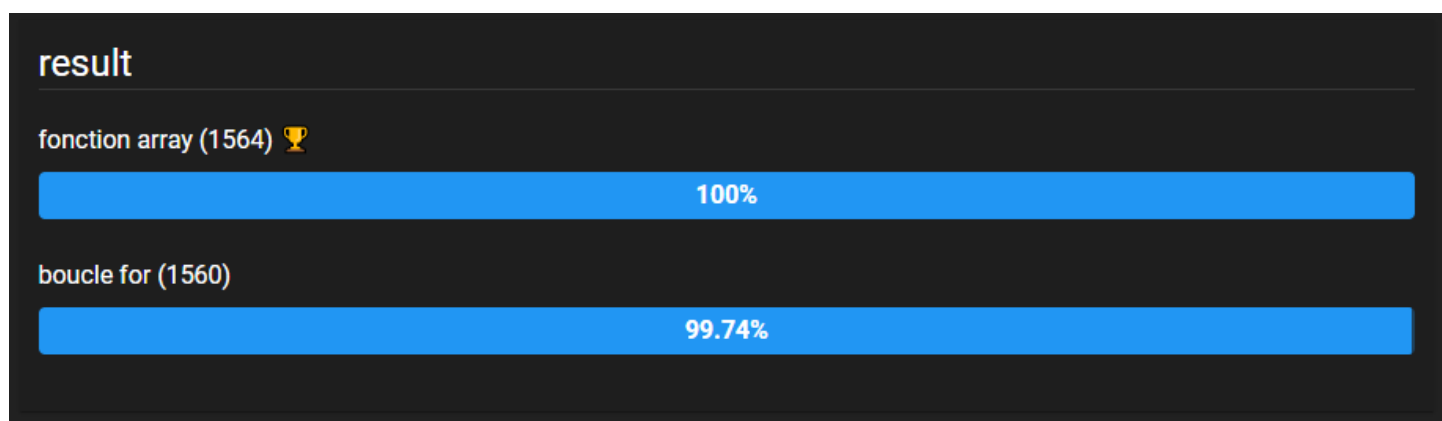
Annexes



résultat avec “coco” pour 500 objets



résultat avec “sel” pour 500 objets



résultat avec “jgeoq” pour 500 objets

	Fonction Array	Boucle For
coco (50)	100%	87.59%
sel (50)	100%	88.81%
jgeoq (50)	100%	99.67%
coco (500)	100%	91.93%
sel (500)	100%	90.78%
jgeoq (500)	100%	99.74%

L'utilisation de fonctions pour les arrays est plus rapide dans tous les cas testés. Coco représente des résultats variés puisqu'on peut le retrouver dans le titre ou la description. Sel n'est présent que dans la description. jgeoq ne correspond à aucun résultat.

L'utilisation de fonctions pour les arrays est donc plus performant et son code maintenable plus facilement.