小组作业: 多层线性模型 2

第三大组-第三小组

周诗怡、田微微、薛野、范佳玲、韩传亮、黄泰诚、黄婷、李名扬、王非池

背景介绍

婚姻质量是婚姻稳定的重要前提和基本保障,拥有幸福感的婚姻才是高质量的婚姻。在

对婚姻幸福感的研究中发现,个人特征因素(如性别、年龄和人格特征等)、家庭发展因素

(如家庭生命周期、结婚年数、子女和家务分工等)和社会发展因素(如经济、工作和教育

等)是影响婚姻幸福感的主要三个方面。

本次研究希望探索婚姻幸福感随着时间变化的情况。进一步地,我们猜测婚姻中存在问

题程度可能会对婚姻幸福感产生影响。因此,构建 HLM 模型,研究上述变量对婚姻幸福感

的影响。

数据描述

本次分析使用了共 922 名年龄介于 25 到 42 岁被试的婚姻数据,数据分别在 1980 年、

1983年、1988年和1992年进行了四次测量。其中用到的变量有:四次测量的婚姻幸福感

(变量名为 marhap, 由 11 个五级评定项目合成的连续变量); 四次测量的关于婚姻中存在

问题程度的描述(变量名为 marprob1, 其中 0 表示在所有项目上评价均为 0, 1 表示 13 个

项目中至少有一个项目上的评价不等于 0);每次测量时被试的实际年龄(变量名为 ager)。

三、数据分析

1) 无条件均值模型

为了确定数据是否合适使用 HLM 模型,构建如下无条件均值模型:

Level1: MARHAP = $\beta_{0j} + r_{ij}$

Level2: $\beta_{0j} = \gamma_{00} + u_{0j}$

采用 Mplus 软件语句如下:

DATA:FILE IS data.dat;

listwise = ON;

1

VARIABLE:

NAMES ARE id wave time sex marprob marhap marprob1;

usevar = marhap;

cluster = id;

missing are all(99);

ANALYSIS: type = twolevel;

OUTPUT: sampstat;

结果如下:

Number of Free Parameters	3
Loglikelihood	
HO Value HO Scaling Correction Factor for MLR	-2393.921 1.6315
H1 Value H1 Scaling Correction Factor for MLR	-2393.921 1.6315
Information Criteria	
Akaike (AIC) Bayesian (BIC) Sample-Size Adjusted BIC (n* = (n + 2) / 24)	4793.842 4808.282 4798.755

MODEL RESULTS

	Estimate	S.E.	Est./S.E.	Two-Tailed P-Value
Within Level				
Variances MARHAP	7.686	0.658	11.690	0.000
Between Level				
Means MARHAP	28.315	0.196	144.433	0.000
Variances MARHAP	6.919	0.983	7.039	0.000

图一无条件均值模型结果

从结果可知, $ICC = \frac{v(u_{0j})}{v(u_{0j}) + v(r_{ij})} = \frac{6.919}{6.919 + 7.686} = 47.37%$,这表明组间变异占总变异的

47.37%,即无法忽视不同层面的影响,因此需要采用 HLM 进行分析。

2) 随着时间变化,探索个体间变化的差异性

我们建立如下模型探索随着时间变化,个体婚姻幸福感的差异性。

```
Level1: MARHAP = \beta_{0j} + \beta_{1j}(TIME) + r_{ij}
Level2: \beta_{0j} = \gamma_{00} + u_{0j}
         \beta_{1j} = \gamma_{10} + u_{1j}
采用 Mplus 软件语句如下:
  DATA:FILE IS data.dat;
  listwise = ON;
  VARIABLE:
  NAMES ARE id wave time sex marprob marhap marprob1;
  usevar = marhap time;
  cluster = id;
  within = time;
  missing are all(99);
  ANALYSIS: type = twolevel random;
  MODEL:
  %within%
  beta1j | marhap on time;
  %between%
  marhap with beta1j;
  OUTPUT: sampstat;
结果如下:
Number of Free Parameters
                                                               6
Loglikelihood
                                                    -2357.202
            HO Value
            HO Scaling Correction Factor
for MLR
                                                        1.3833
Information Criteria
                                                     4726.404
4755.284
4736.229
            Akaike (AIC)
            Bayesian (BIC)
Sample-Size Adjusted BIC
(n* = (n + 2) / 24)
```

MODEL RESULTS

	Estimate	S.E.	Est./S.E.	Two-Tailed P-Value
Within Level				
Residual Variances MARHAP	6.552	0.716	9.151	0.000
Between Level				
MARHAP WITH BETA1J	0.168	0.080	2.100	0.036
Means MARHAP BETA1J	29.070 -0.131	0.196 0.021	148.636 -6.295	0.000 0.000
Variances MARHAP BETA1J	4.568 0.022	0.932 0.012	4.902 1.835	0.000 0.066

图二无条件增长模型结果

从结果可知,时间与婚姻幸福感间为负向预测作用,β=-0.131,p<0.001;当调查时间为 1980 年时,初始婚姻幸福感为 29.070;随着调查时间的推移,被调查者的婚姻幸福感越低。 表明随着时间变化,所测被试的婚姻幸福感降低。

3) 探索婚姻中存在的问题对幸福感的影响

建立模型 3:

Level1: MARHAP = $\beta_{0j} + \beta_{1j}(MARPROB1) + r_{ij}$

Level2: $\beta_{0j} = \gamma_{00} + u_{0j}$

 $\beta_{1j} = \gamma_{10} + u_{1j}$

采用 Mplus 软件语句如下:

DATA:FILE IS data.dat;

listwise = ON;

VARIABLE:

NAMES ARE id wave time sex marprob marhap marprob1;

usevar = marhap marprob1;

cluster = id;

within = marprob1;

missing are all(99);

ANALYSIS: type = twolevel random;

MODEL:

%within%

beta1j | marhap on marprob1;

%between%

marhap with beta1j;

OUTPUT: sampstat;

结果如下:

Number of Free Parameters	6			
Loglikelihood				
HO Value HO Scaling Correction Factor for MLR	-2362.496 1.4315			
Information Criteria				
Akaike (AIC) Bayesian (BIC) Sample-Size Adjusted BIC (n* = (n + 2) / 24)	4736.992 4765.873 4746.818			

MODEL RESULTS

	Estimate	S.E.	Est./S.E.	Two-Tailed P-Value
Within Level				
Residual Variance MARHAP	s 7.223	0.608	11.878	0.000
Between Level				
MARHAP WITH BETA1J	0.609	1.037	0.587	0.557
Means MARHAP BETA1J	30.188 -2.296	0.317 0.360	95.176 -6.379	0.000 0.000
Variances MARHAP BETA1J	2.511 3.205	1.169 2.037	2.148 1.574	0.032 0.116

图三婚姻中存在的问题对婚姻幸福感影响情况

从结果可知,婚姻问题程度与婚姻幸福感间为负向预测作用,β=-2.296,p<0.001;当没有婚姻问题时,初始婚姻幸福感为 30.188;存在婚姻问题时,被调查者的婚姻幸福感越低。

4) 婚姻中存在的问题对婚姻幸福感影响情况受性别的影响情况

```
建立模型 4:
```

```
Level1: MARHAP = \beta_{0j} + \beta_{1j}(MARPROB1) + r_{ij}
Level2: \beta_{0j} = \gamma_{00} + \gamma_{01}(SEX) + u_{0j}
        \beta_{1j} = \gamma_{10} + \gamma_{11}(SEX) + u_{1j}
采用 Mplus 软件语句如下:
  DATA:FILE IS data.dat;
  listwise = ON;
  VARIABLE:
  NAMES ARE id wave time sex marprob marhap marprob1;
  usevar = marhap marprob1 sex;
  cluster = id;
  within = marprob1;
  between = sex;
  missing are all(99);
  ANALYSIS: type = twolevel random;
  MODEL:
  %within%
  beta1j | marhap on marprob1;
  %between%
  marhap on sex;
  beta1j on sex;
  marhap with beta1j;
  OUTPUT: sampstat;
结果如下:
```

Number of Free Parameters	8
Loglikelihood	
HO Value HO Scaling Correction Fact for MLR	-2361.449 or 1.3266
Information Criteria	
Akaike (AIC) Bayesian (BIC) Sample-Size Adjusted BIC (n* = (n + 2) / 24)	4738.897 4777.405 4751.998

MODEL RESULTS

	Estimate	S.E.	Est./S.E.	Two-Tailed P-Value
Within Level				
Residual Variance: MARHAP	s 7.215	0.607	11.887	0.000
Between Level				
BETA1J ON SEX	-0.389	0.575	-0.677	0.498
MARHAP ON SEX	-0.240	0.511	-0.469	0.639
MARHAP WITH BETA1J	0.547	1.044	0.524	0.600
Intercepts MARHAP BETA1J	30.593 -1.647	0.898 0.967	34.062 -1.704	0.000 0.088
Residual Variance: MARHAP BETA1J	2.518 3.252	1.191 2.045	2.114 1.590	0.035 0.112

图四性别对婚姻中存在的问题对婚姻幸福感影响情况分析

从结果可知,受测者性别与婚姻幸福感不存在预测作用,β=-0.240, p>0.05;婚姻问题程度对婚姻幸福感的影响不会受到受测者性别的调节,β=-0.389, p>0.05,男性女性婚姻幸福感受到婚姻问题程度的影响相似。

5)模型比较

为了选取上述适当的模型作为最终建立的多层次模型,我们比较了几个模型的 AIC 值。根据以往研究,比较几个模型并选取最终适合模型时,可以参考 AIC 最小作为选取最终模型的依据(De Jonge et al., 2001)。因此,比较 M2、M3 和 M4 的 AIC 值,选取 AIC 值最小的模型,则选取 M2(AIC= 4726.404)作为最终建立的多层次模型。

四、讨论与问题

我们在完成作业的时候遇到如下几个问题:

1 模型的筛选标准是什么?是 AIC 值吗,或者还有其他的指标?如果是 AIC 值,这个指标具

体代表什么意思?

2 在构造模型 M3 的时候,是否需要加入时间变量?如果需要加入,是否应该加到第二水平中呢(如果放在第一水平,我们认为婚姻中存在的问题也在不同时间点采集的,也有时间变量,是否会导致共线性)?

参考文献

De Jonge, J., Dormann, C., Janssen, P. M. P., Dollard, M. F., Landeweerd, J. A., & Nijhuis, F. J. N. (2001). Testingthe reciprocal relationships between job characteristics and psychological well-being: a cross lagged structuralequation model. Journal of Occupational and Organizational Psychology, 74, 29–46.