1. Static/dynamic operation

03A

我们知道,视其是否会改变数据集的内容及结构,对数据结构的操作可分为静态、动态两种。

- a) 然而如果数据集中各元素的**逻辑**结构与**物理**结构未必一致,此时的静态、动态操作又当如何区分?
- b) 你能举出这类数据结构的一例吗?

2. Call-by-rank/position

03B

- a) 秩与位置之间有何联系与区别?
- b) 通过重载操作符"[]"可令列表模仿向量的"循秩访问"方式,但我们为何**不建议**经常使用这种方式?

3. Sentinel 03C[1-4]

- a) 引入哨兵header、trailer之后,列表主要接口的代码逻辑在哪些方面更为**精简**了?
- b) 运行**时间**方面,这些接口各有多大的改进?
- c) 针对本节介绍的各种列表接口,验证借助哨兵的确可以正确处理各种**边界**情况(比如空表)。

4. insert/move()

03C1

本节实现的节点插入、删除算法中,都有若干对pred、succ的调整。这些调整的次序是否可以调换?

5. copyNode()

- a) 试在构造时调转方向,改用insertAsFirst()而非insertAsLast()来实现List::copyNode(),并依然可以保证新列表中的所有节点,能够保持原先的相对**次序**;
- b) 如此调整之后,算法的**时间、空间**性能有何变化?

6. clear() 03C2

- a) 试在析构时调转方向,改为通过反复调用remove(trailer->pred)而非remove(header->succ)来实现 List::clear();
- b) 如此调整之后,算法的**时间、空间**性能有何变化?

7. deduplicate()

03C3

- a) 该算法的循环不变性为"始终维护一个无重的**前缀**",如果改为**后缀**,又当如何实现该算法?效率如何?
- b) 该算法在前缀中一旦发现与节点p**相等**的q,便随即删除q——如果反过来删除p,代码需如何调整?
- c) 自行设计若干测例,验证该算法的正确性,尤其能正确处置各种**边界**情况;
- d) 试按照其它思路,设计和实现这个接口,并做实测对比。

8. traverse(): Basic

03C4

- a) 对照Vector::traverse()和List::traverse()接口,理解通过**函数指针**或**函数对象**的实现方式;
- b) 在实例代码包中,找到并阅读increase_Elem.h、decrease_Elem.h、double_Elem.h、half_Elem.h等源文件,了解如何通过**函数对象**来定义对单个元素的基本操作;
- c) 阅读increase_vector.h、double_vector.h等源文件,理解如何将上述自定义的基本操作**顺序地施加 至**向量中的每个元素,以实现对向量的遍历;
- d) 阅读decrease_list.h、half_list.h等源文件,理解如何将上述自定义的基本操作**顺序地施加至**列表中的每个元素,以实现对列表遍历;

e) 模仿上述套路定义自己的基本操作,并相应地实现对向量、列表的遍历。

9. traverse(): Advanced

03C4

- a) 阅读crc_Elem.h, 理解如何通过**函数对象**的构造函数,以参数形式传入、传出全局性信息;
- b) 阅读crc_list.h、crc_vector.h,了解如何通过**遍历接口**来计算序列的CRC校验码(这里简化为总和);
- c) 阅读checkOrder_Elem.h,理解如何通过**函数对象**的构造函数,以参数形式传入、传出全局性信息;
- d) 阅读checkOrder_list.h、checkOrder_vector.h,了解如何通过**遍历接口**来判定序列是否有序;
- e) 模仿上述套路定义自己的(涉及全局性信息的)基本操作,并相应地实现对向量、列表的遍历。

10. uniquify()

- a) 该算法起始处,为何需要对平凡的列表 (_size < 2) 做**特判**?
- b) 你觉得可以如何改写,使得这段代码的逻辑更为**简洁**?
- c) 自行设计若干测例,验证该算法的正确性,尤其能正确处置各种**边界**情况;
- d) 试按照其它思路,设计和实现这个接口,并做实测对比。

11. search(): failure case

03D2

- a) 试确认,该算法在失败时可能会返回header并进而造成**误判**;
- b) 你觉得可以如何改写,以消除这种误判?

12. search(): efficiency

03D2

- a) 试确认,即便列表已经**有序**,运用目前已讲授的技术仍不能有效地降低search()接口的复杂度;
- b) 这一现象背后的根本**原因**,你认为是什么?

13. selectionSort()

03E

如果注意到在该算法初始化阶段,已经令:

head = p->pred;

且p在整个算法过程中始终未被修改过,你或许会考虑将其中的:

insert(remove(selectMax(head->succ, n)), tail);

改为:

insert(remove(selectMax(p, n)), tail);

- a) 在示例代码包中找到对应的工程,编译运行list的测试程序;
- b) 做如上调整后重新运行,会出现什么问题?为什么?

14. selectionSort() by move()

03E

正如课上所指出的,讲义上实现的选择排序算法虽外观上逻辑简洁,但实际上运行的效率并不算高。

- a) 试理解这背后的原因;
- b) 试增加List::move()接口,在列表中用 $\mathcal{O}(1)$ 时间**移动**一个节点;
- c) 如果要能为List::selectionSort()所用,该接口可以/应该包含哪些参数?
- d) 试实现这个接口,完成测试,并与该算法的原版本就性能做一实测对比;

15. selectionSort() by exch()

03E

在选择排序中对无序前缀中的最大元素,既可以采用**平移法**将其转入有序后缀,也可以采用**交换法。**

- a) 试增加List::exch()接口,在列表中用 $\mathcal{O}(1)$ 时间**交换**一对节点;
- b) 如果要能为List::selectionSort()所用,该接口可以/应该包含哪些参数?
- c) 试实现这个接口,完成测试,并与List::selectionSort()原版本就性能做一实测对比。

16. Expected #Cycle

03F

考查对长度为n的随机序列做选择排序,试验证:

- a) 每次将无序前缀中的最大元素M与末元素T交换之前,M和T应当**同属**一个循环节,且二者在其中**紧邻**;
- b) 若无序前缀的长度为r,则M与T系**同一**元素(即M所属的循环节长度为1)的概率为1/r;
- c) 循环节的**期望**总数为 $\mathcal{O}(\log n)$ 。

17. Swap vs. Cycle

03F

- a) 在一个序列中交换一对元素,序列中的哪些循环节会有**变化**?
- b) 变化可能有几种**情况**? 试逐一列举并说明。

18. insertionSort() vs. selectionSort()

03G

- a) 我们知道插入排序属于**在线**算法,你所知道的其他排序算法中还有哪些也是?
- b) 在玩纸牌游戏时若希望手中的牌始终顺序排列,你在抓牌过程中为何会采用**插入**排序而非其它算法?
- c) 我们知道插入排序属于**输入敏感**算法,你所知道的其他排序算法中还有哪些也是?
- d) 我们知道**选择**排序既非在线的,也没有最好情况,那么反过来,它相对于**插入**排序有何优势?

19. insertSort/selectionSort() using vector/list

03G

插入排序、选择排序均可基于向量或列表实现,相对而言,二者分别更适合于哪种实现方式?

20. insertionSort() by move()

03G

正如课上所指出的,讲义上实现的插入排序算法虽外观上逻辑简洁,但实际上运行的效率并不算高。

- a) 试理解这背后的原因;
- b) 试增加List::move()接口,在列表中用 $\mathcal{O}(1)$ 时间**移动**一个节点;
- c) 如果要能为List::insertionSort()所用,该接口可以/应该包含哪些参数?
- d) 试实现这个接口,完成测试,并与该算法的原版本就性能做一实测对比;

21. Best/average case of insertionSort()

03G

- a) 我们知道,当输入序列业已有序时插入排序只需运行 $\mathcal{O}(n)$ 时间,这种最好情况出现的概率有多大?
- b) 新元素被插入有序前缀后,有可能其实原地未动。期望而言,在整个排序过程中这种情况会出现多少次?
- c) 平均而言,插入排序需要运行多少时间?

22. search() in insertionSort()

03G

我们知道,插入排序算法在插入每个新元素之前,都要在有序前缀中查找确定合适的位置。

- a) 既然此处被查找的前缀始终都**有序**,为何不将**顺序查找**改作**二分查找**?
- b) 如果必须改为**二分查找**,存储有序前缀的数据结构需要哪些接口?各接口的效率需要有多高?

23. Complexity of 2-way merge

03H

a) 如果待归并的列表长度不等甚至相差悬殊,二路归并算法的运行时间还能保持线性吗?

b) 一般地, 若二者的长度分别为*n*和*m*, 运行时间应是多少?

24. 2-way merge by move()

03H

在课上实现的List::merge()算法中,待归并子列表中的每个元素,都需先经remove()摘除再通过insert()插至最终列表。同样地,这种方式固然形式简洁、操作安全,但效率上会有所折扣。

a) 如果能通过如下接口:

List::move(ListNodePosi<T>q,List<T>L,ListNodePosi<T>p); 将当前列表中的节点q,直接转移至另一列表L中的节点p之前,你会如何改写二路归并算法?

- b) 试设计并实现这样一个操作接口;
- c) 为不致破坏对L的封装,你采用了什么技术方法?

25. Vector/List::mergeSort()

03H

基于向量或列表来实现归并排序,各有什么优势与不足?

26. Vector/List::mergeSort()

03H

我们知道,无论是基于向量或列表来实现归并排序,只要如讲义那样始终以中点来切分子任务 (子序列),就能保证总体的时间复杂度为 $\mathcal{O}(n\log n)$ 。

- a) 如果改为总是按 2/3:1/3 的比例来切分呢?
- b) 改用 15/16:1/16 的比例呢?
- c) 一般地, 改用 $\lambda: 1 \lambda$ 的比例呢?
- d) 如果总是按 n-1:1 来切分,那么mergeSort()相当于**退化**成了哪种排序算法?

27. #inversion 03I

- a) 试确认,一个序列中所含的**逆序对**总数可能多达 $\Omega(n^2)$,并给出这样的实例;
- b) 就数学**期望**而言,一个长度为n的序列中会含有多少个逆序对?
- c) 根据上一结论,插入排序算法的**平均**时间复杂度应是多少?

28. #inversion 03I

设一个长度为2n的向量,用02E节的bubblesort()提前终止版,经过n轮扫描交换便完成了排序。

- a) 该向量**最少**、**最多**可能包含多少个逆序对?
- b) 若n = 15, 试分别给出一个对应的整数向量实例。

29. Inversion & Exchange

03I

- a) 在序列中交换一对逆序元素, 逆序对的**总数**会如何变化? 可能有哪几种**情况**?
- b) 如果可以选择,在排序过程中我们为何倾向于优先交换相距**更远**的逆序对?
- c) 试证明:一个序列中的逆序对无论多少,我们都只需 $\mathcal{O}(n)$ 次**交换**便可使之有序;
- d) 你所知的排序算法中,哪些可以保证所做的交换操作**不超过** $\mathcal{O}(n)$ 次?哪些不能保证?

30. Counting inversions

03I

- a) 试确认,借助归并排序必能在 $\mathcal{O}(n \log n)$ 时间内**统计**出任一序列中的逆序对总数;
- b) 你还有什么其它办法也可以完成这一统计?

03XA

c) 有没有**更加高效**的办法?

31. Cursor list

- a) 在什么情况下,我们需要以游标模式来实现(或者更准确地,来模拟)列表?
- b) 对讲义中的实例,理解这种结构的原理,推敲其运作过程,并尝试实现该结构。

32. Java Vector/List

- a) 了解Java语言中interface、implements等关键词的含义与作用;
- b) 在示例代码包中找到用Java描述和实现的数据结构及算法;
- c) 阅读其中Vector和List的代码,与C++的实现做一对比;
- d) 运行自带的测试程序,理解测试过程及结果。

33. Python List 03XB

- a) 在示例代码包中找到用Python描述和实现的数据结构及算法;
- b) 阅读源文件reverse.py, 理解并对比其中那两个reverse()算法;
- c) 了解这里所用的测试方法,运行并观察统计结果。