



清華大學

Tsinghua University

第二章：命题逻辑的 等值和推理演算

刘世霞

shixia@tsinghua.edu.cn



作业问题：代入规则

- 代入的时候不能交换命题变项的顺序：
 - $P \rightarrow P$ 作代入 $\frac{P}{(P \vee Q)}$ 可以得到 $(P \vee Q) \rightarrow (P \vee Q)$,
 - 但是不能直接得到 $(P \vee Q) \rightarrow (Q \vee P)$
- 下列说法也是不对的：
 - 由代入规则, $(P \vee Q) \rightarrow (P \vee Q)$ 等价于 $P \rightarrow P$



命题

- 这盆茉莉花真香（没有感叹号）
 - 雨课堂有bug，把感叹号给弄没有了。

“这盘茉莉花真香”如果作为感叹句表达对茉莉花的赞叹则不是命题，如作为陈述句表达茉莉花香这一事实则可以作为命题看待，其真值取决于茉莉花是否真香，是一个确定的值但未知。

陶文华

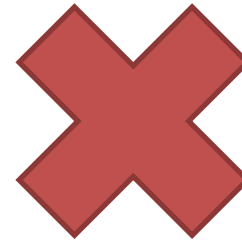
作业问题：真值表规范

- 请按照书上的规范书写

p	q	$\neg p$	$p \wedge q$	$p \vee q$	$p \rightarrow q$	$p \leftrightarrow q$
0	0	1	0	0	1	1
0	1	1	0	1	1	0
1	0	0	0	1	0	0
1	1	0	1	1	1	1

- 下列写法是不正确的

$(P \vee Q) \rightarrow (P \vee Q)$	真值
1 1 1 1	1
1 0 1 0	1
0 1 0 1	1
0 0 0 0	1





作业问题：自然语句的形式化

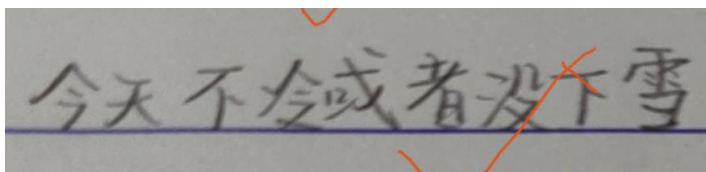
- 自然语句叙述的时候不能做等价转化，要直接叙述原公式的含义

P 表示今天很冷, Q 表示正在下雪.

(2)用自然语句叙述下列公式:

$\neg(P \wedge Q)$, $\neg P \vee \neg Q$

– $\neg(P \wedge Q)$: 今天并非“很冷且下雪”

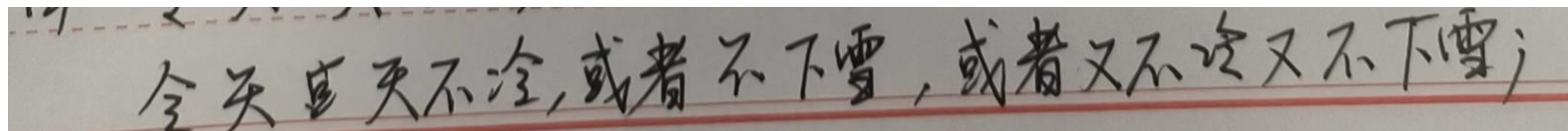


今天不冷或者没下雪



今天没有很冷且今天没有下雪,

– $\neg P \vee \neg Q$: 今天不冷或者今天没有下雪



今天或今天不冷,或者不下雪,或者又不冷又不下雪;

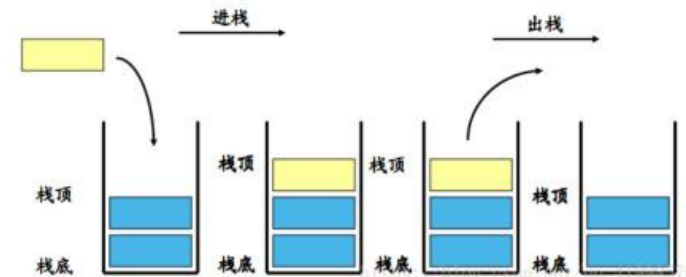


作业注意事项

- 有同学写在了书上，有点难以看清，下次请另找一张白纸来写。
- 建议提交图片，注意不要作为附件（不能批注）
 - 要用手机照照片提交
- 注意提交的题号，这次有同学交错题了

问题与总结

- 感觉→和日常的“推出”不一样，如何理解
 - 蕴涵联结词描述命题间的推理关系，与自然语句中的“如果.....那么.....”相类似
 - 但是在数理逻辑中，也允许讨论两个无关的命题之间的蕴涵关系
- 波兰式说的栈是啥意思
 - 一种满足先入后出的数据结构
- 等值公式：除了那十个公式可以直接用，后面的公式可以直接用吗？
 - 所有的书上出现过的公式都可以使用





主要内容

2.1 等值定理

2.2 等值公式

2.3 命题公式与真值表的关系

2.4 联接词的完备集

2.5 对偶式

2.6 范式

2.7 推理形式

2.8 基本的推理公式

2.9 推理演算

2.10 归结推理法



用途3： 解决实际问题

例7： 在某次研讨会的中间休息时间，3名与会者根据王教授的口音对他是哪个省市的人判断如下：

甲：王教授不是苏州人，是上海人。

乙：王教授不是上海人，是苏州人。

丙：王教授既不是上海人，也不是杭州人。

听完这3人的判断后，王教授笑着说，你们3人中**有一人说得全对，有一人说对了一半，另一人说得全不对**。

试用逻辑演算分析王教授到底是哪里人。

甲：王教授不是苏州人，是上海人。

乙：王教授不是上海人，是苏州人。

丙：王教授既不是上海人，也不是杭州人

解 设命题

P ：王教授是苏州人.

Q ：王教授是上海人.

R ：王教授是杭州人.

P, Q, R 中必有一个真命题，两个假命题.

甲的判断为 $\neg P \wedge Q$

乙的判断为 $P \wedge \neg Q$

丙的判断为 $\neg Q \wedge \neg R$

甲：王教授不是苏州人，是上海人。

乙：王教授不是上海人，是苏州人。

丙：王教授既不是上海人，也不是杭州人

甲的判断为 $\neg P \wedge Q$

乙的判断为 $P \wedge \neg Q$

丙的判断为 $\neg Q \wedge \neg R$



甲的判断全对为

$$B_1 = \neg P \wedge Q$$

甲的判断对一半为

$$B_2 = (\neg P \wedge \neg Q) \vee (P \wedge Q)$$

甲的判断全错为

$$B_3 = P \wedge \neg Q$$

乙的判断全对为

$$C_1 = P \wedge \neg Q$$

乙的判断对一半为

$$C_2 = (\neg P \wedge \neg Q) \vee (P \wedge Q)$$

乙的判断全错为

$$C_3 = \neg P \wedge Q$$

丙的判断全对为

$$D_1 = \neg Q \wedge \neg R$$

丙的判断对一半为

$$D_2 = (\neg Q \wedge R) \vee (Q \wedge \neg R)$$

丙的判断全错为

$$D_3 = Q \wedge R$$

一人说得全对，有一人说对了一半，另一人说得全不对

$(B \ C \ D)_1$:说得全对; $(B \ C \ D)_2$: 说对一半;

$(B \ C \ D)_3$:说得全不对



由王教授所说：下面的命题为真命题

$$\begin{aligned} E = & (B_1 \wedge C_2 \wedge D_3) \vee (B_1 \wedge C_3 \wedge D_2) \vee \\ & (B_2 \wedge C_1 \wedge D_3) \vee (B_2 \wedge C_3 \wedge D_1) \vee \\ & (B_3 \wedge C_1 \wedge D_2) \vee (B_3 \wedge C_2 \wedge D_1) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{又 } B_1 \wedge C_2 \wedge D_3 &= (\neg P \wedge Q) \wedge ((\neg P \wedge \neg Q) \vee (P \wedge Q)) \wedge (Q \wedge R) \\ &= (\neg P \wedge Q) \wedge ((\neg P \wedge \neg Q \wedge Q \wedge R) \vee (P \wedge Q \wedge Q \wedge R)) \\ &= (\neg P \wedge Q) \wedge (P \wedge Q \wedge Q \wedge R) \\ &= F \end{aligned}$$

$$B_1 = \neg P \wedge Q$$

$$B_2 = (\neg P \wedge \neg Q) \vee (P \wedge Q)$$

$$B_3 = P \wedge \neg Q$$

$$C_1 = P \wedge \neg Q$$

$$C_2 = (\neg P \wedge \neg Q) \vee (P \wedge Q)$$

$$C_3 = \neg P \wedge Q$$

$$D_1 = \neg Q \wedge \neg R$$

$$D_2 = (\neg Q \wedge R) \vee (Q \wedge \neg R)$$

$$D_3 = Q \wedge R$$



$$B_1 \wedge C_3 \wedge D_2 = \neg P \wedge Q \wedge \neg R$$

$$B_2 \wedge C_1 \wedge D_3 = F$$

$$B_2 \wedge C_3 \wedge D_1 = F$$

$$B_3 \wedge C_1 \wedge D_2 = P \wedge \neg Q \wedge R$$

$$B_3 \wedge C_2 \wedge D_1 = F$$

P : 王教授是苏州人.

Q : 王教授是上海人.

R : 王教授是杭州人.

故

$$E = (\neg P \wedge Q \wedge \neg R) \vee (P \wedge \neg Q \wedge R)$$

因为王教授不能既是上海人，又是杭州人，所以 P, R 必有一个假命题，即 $P \wedge R \Leftrightarrow 0$. 于是

$E = \neg P \wedge Q \wedge \neg R$ 为真命题，即

王教授是上海人，甲说得全对，丙说对了一半，而乙全说错了。



例：推导比赛名次（自学）

- A, B, C, D 4人做百米竞赛，观众甲、乙、丙预报比赛的名次为：

甲：C第一，B第二；

乙：C第二，D第三；

丙：A第二，D第四

比赛结束后发现甲、乙、丙每人报告的情况都是各对一半，试问实际名次如何（无并列者）？

甲：C第一，B第二
乙：C第二，D第三
丙：A第二，D第四

解： A_i, B_i, C_i, D_i 表示A,B,C,D第*i*名, $i=1,2,3,4$

$$\textcircled{1} (C_1 \wedge \neg B_2) \vee (\neg C_1 \wedge B_2) = T$$

$$\textcircled{2} (C_2 \wedge \neg D_3) \vee (\neg C_2 \wedge D_3) = T$$

$$\textcircled{3} (A_2 \wedge \neg D_4) \vee (\neg A_2 \wedge D_4) = T$$

$\textcircled{1} \wedge \textcircled{2} = T$ 由于C不能既第一又第二，B和C不能都第二，所以

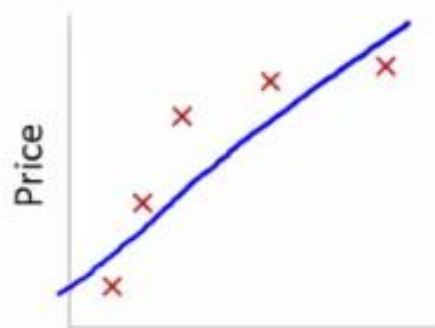
$$\textcircled{4} (C_1 \wedge \neg B_2 \wedge \neg C_2 \wedge D_3) \vee (\neg C_1 \wedge B_2 \wedge \neg C_2 \wedge D_3) = T$$

$\textcircled{3} \wedge \textcircled{4} = T$ 由于A，B不能同时第二，D不能第三又第四，所以 $A_2 \wedge \neg D_4 \wedge C_1 \wedge \neg B_2 \wedge \neg C_2 \wedge D_3 = T$

所以C第一，A第二，D第三，B第四.

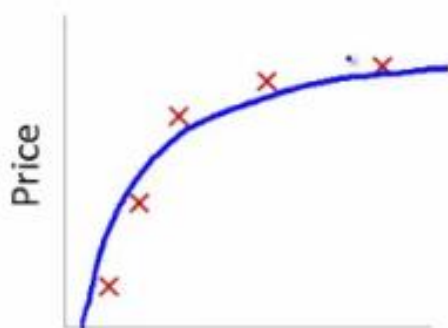
2.3 命题公式与真值表的关系

- 对任一依赖于命题变元 P_1, P_2, \dots, P_n 的命题公式 A 来说, 可根据 P_1, P_2, \dots, P_n 的真值, 给出 A 的真值, 从而建立起由 P_1, P_2, \dots, P_n 到 A 的真值表。
- 反之, 若给定了由 P_1, P_2, \dots, P_n 到 A 的真值表, 可以用下述方法写出命题公式 A 对 P_1, P_2, \dots, P_n 的逻辑表达式:



$$\theta_0 + \theta_1 x$$

(underfit)



$$\theta_0 + \theta_1 x + \theta_2 x^2$$

"Just right"



$$\theta_0 + \theta_1 x + \theta_2 x^2 + \theta_3 x^3 + \theta_4 x^4$$

(overfit)



2.3 命题公式与真值表的关系

例1：从取1的行来列写

$$A = (\neg P_1 \wedge \neg P_2) \vee (\neg P_1 \wedge P_2) \vee (P_1 \wedge P_2)$$

$B =$

1	1	0	0
1	0	1	0
0	0	0	0
1	0	0	1

1	1	0
1	0	1
0	0	0
0	0	0

P_1	P_2	$P_1 \wedge P_2$	$P_1 \wedge \neg P_2$	$\neg P_1 \wedge P_2$	$\neg P_1 \wedge \neg P_2$
0	0	0	0	0	1
0	1	0	0	1	0
1	0	0	1	0	0
1	1	1	0	0	0

P_1	P_2	A	B
0	0	1	1
0	1	1	1
1	0	0	0
1	1	1	0



2.3 命题公式与真值表的关系

1. 从取1的行来列写

考查命题公式 A 的真值表中取1的行，若取1的行数共有 m 行，则命题公式 A 可以表示成如下形式：

$$A = Q_1 \vee Q_2 \vee \cdots \vee Q_m$$

其中 $Q_i = (R_1 \wedge R_2 \wedge \cdots \wedge R_n)$,

$$R_i = P_i \text{ 或 } \neg P_i \ (i = 1, 2, \dots, n)$$

若该行的 $P_i = 1$ ，则 $R_i = P_i$ ；否则 $R_i = \neg P_i$

P_1	P_2	$P_1 \wedge P_2$	$P_1 \wedge \neg P_2$	$\neg P_1 \wedge P_2$	$\neg P_1 \wedge \neg P_2$
0	0	0	0	0	1
0	1	0	0	1	0
1	0	0	1	0	0
1	1	1	0	0	0

$$\begin{array}{|c|} \hline 1 \\ \hline 1 \\ \hline 0 \\ \hline 0 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline 1 \\ \hline 0 \\ \hline 0 \\ \hline 0 \\ \hline \end{array} \vee \begin{array}{|c|} \hline 0 \\ \hline 1 \\ \hline 0 \\ \hline 0 \\ \hline \end{array}$$



例2：从取0的行来列写

$$A = (\neg P_1 \vee P_2)$$

$$B = (\neg P_1 \vee P_2) \wedge (\neg P_1 \vee \neg P_2)$$

1	=	1	\wedge	1
1		1		1
0		0		1
0		1		0

P_1	P_2	$P_1 \vee P_2$	$P_1 \vee \neg P_2$	$\neg P_1 \vee P_2$	$\neg P_1 \vee \neg P_2$
0	0	0	1	1	1
0	1	1	0	1	1
1	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	0

P_1	P_2	A	B
0	0	1	1
0	1	1	1
1	0	0	0
1	1	1	0



2.3 命题公式与真值表的关系

2. 从取0的行来列写

考查真值表中取0的行，若取0的行数共有 k 行，则命题公式 A 可以表示成如下形式：

$$A = Q_1 \wedge Q_2 \wedge \cdots \wedge Q_k$$

其中 $Q_i = (R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n)$,

$$R_i = P_i \text{ 或 } R_i = \neg P_i \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

若该行的 $P_i = 1$ ，则 $R_i = \neg P_i$ 若该行的 $P_i = 0$ ，则 $R_i = P_i$.

P_1	P_2	$P_1 \vee P_2$	$P_1 \vee \neg P_2$	$\neg P_1 \vee P_2$	$\neg P_1 \vee \neg P_2$
0	0	0	1	1	1
0	1	1	0	1	1
1	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	0

0	0	1
1	1	1
1	1	1
0	1	0

=

\wedge



进一步理解

- 从取1的行来列写

$$A = (\bigwedge)_1 \vee (\bigwedge)_2 \vee \dots \vee (\bigwedge)_m$$

- 故从取0的行来列写

$$\neg A = (\bigwedge)_1 \vee (\bigwedge)_2 \vee \dots \vee (\bigwedge)_l \text{ 从而}$$

$$A = (\vee)_1 \wedge (\vee)_2 \wedge \dots \wedge (\vee)_l$$

其中 $(\vee)_l$ 中每一项也相应取反，因此

若该行的 $P_i = 1$, 则 $R_i = \neg P_i$

若该行的 $P_i = 0$, 则 $R_i = P_i$.



两个重要的命题联结词

与非联接词

与非联接词是二元命题联结词。两个命题 P 和 Q 用与非联接词“ \uparrow ”联结起来，构成一个新的复合命题，记作 $P\uparrow Q$ 。读作 P 和 Q 的“与非”。当且仅当 P 和 Q 的真值都是1时， $P\uparrow Q$ 的真值为0，否则 $P\uparrow Q$ 的真值为1。

$$P\uparrow Q = \neg (P\wedge Q) \quad (\text{真值表})$$

P	Q	$P\uparrow Q$
0	0	1
0	1	1
1	0	1
1	1	0



两个重要的命题联结词

或非联接词

或非联接词是二元命题联结词。两个命题 P 和 Q 用或非联接词“ \downarrow ”联结起来，构成一个新的复合命题，记作 $P\downarrow Q$ 。读作 P 和 Q 的“或非”。当且仅当 P 和 Q 的真值都是0时， $P\downarrow Q$ 的真值为1，否则 $P\downarrow Q$ 的真值为0。

$$P\downarrow Q = \neg(P \vee Q) \quad (\text{真值表})$$

P	Q	$P\downarrow Q$
0	0	1
0	1	0
1	0	0
1	1	0



异或联结词

- 不可兼或。 $P \nabla Q = (\neg P \wedge Q) \vee (P \wedge \neg Q)$
 - 当且仅当 P 和 Q 的值不一样的时候，的真值为1；
 - 当 P 和 Q 的值相同，异或结果为0。

P	Q	$P \nabla Q$
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0



2.4 联接词的完备集

2.4.1 真值函项

对所有的合式公式加以分类，将等值的公式视为同一类，从中选一个作代表称之为真值函项。每一个真值函项就有一个联结词与之对应。

举例： $N=2$ 时的所有真值函项

N = 2时的所有真值函项



P	Q	g_0	g_1	g_2	g_3	g_4	g_5	g_6	g_7	g_8	g_9	g_{10}	g_{11}	g_{12}	g_{13}	g_{14}	g_{15}
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1

$F \quad \wedge \quad P \quad Q \quad \bar{\vee} \quad \vee \quad \downarrow \quad \leftrightarrow \quad \neg Q \quad \neg P \quad \rightarrow \quad \uparrow \quad T$

$$\begin{aligned}
 g_0 &= F & g_1 &= P \wedge Q & g_6 &= P \bar{\vee} Q & g_7 &= P \vee Q \\
 g_8 &= P \downarrow Q & g_9 &= P \leftrightarrow Q & g_{13} &= P \rightarrow Q & g_{14} &= P \uparrow Q \\
 g_{15} &= T & g_3 &= P & g_5 &= Q & g_{10} &= \neg Q & g_{12} &= \neg P
 \end{aligned}$$

尚余

$$\begin{aligned}
 g_2 &= P \wedge \neg Q & g_4 &= \neg P \wedge Q \\
 g_{11} &= P \vee \neg Q = Q \rightarrow P
 \end{aligned}$$



对于二值逻辑,
 n 个命题变元 P_1, P_2, \dots, P_n 可定义

2^{2^n} 个 n 元联接词

若推广到多值逻辑结果如何

$$m^{m^n} ?$$



2.4 联接词的完备集

2.4.2 联接词的完备集

C 是一个联结词的集合，如果任何 n 元($n \geq 1$)真值函项都可以由仅含 C 中的联结词构成的公式表示，则称 C 是完备的联结词集合，或说 C 是联结词的完备集。



联结词的完备集

定理2.4.1

$\{\neg, \vee, \wedge\}$ 是完备的联结词集合。

- 从前面介绍的由真值表列写命题公式的过程可知, 任一公式都可由 \neg, \vee, \wedge 表示, 从而 $\{\neg, \vee, \wedge\}$ 是完备的。
- 一般情形下, 该定理的证明应用数学归纳法, 施归纳于联结词的个数来论证。



定理2.4.1 $\{\neg, \vee, \wedge\}$ 是完备的联结词集合

另一证法，因为任何 n ($n \geq 1$) 元真值函数都与唯一的一个主析取范式（后面介绍）等值，而在主析取范式中仅含联结词 \neg, \vee, \wedge ，所以 $S = \{\neg, \vee, \wedge\}$ 是联结词的完备集。



以下哪些联结词集是完备集

☒ A $S_1 = \{\neg, \wedge\}$

☒ B $S_2 = \{\neg, \vee\}$

☒ C $S_3 = \{\uparrow\}$

☐ D $S_4 = \{\wedge, \vee\}$

Submit



联结词的完备集

推论： 以下联结词集都是完备集：

$$(1) \quad S_1 = \{\neg, \wedge\}$$

$$(2) \quad S_2 = \{\neg, \vee\}$$

$$(3) \quad S_3 = \{\neg, \rightarrow\}$$

$$(4) \quad S_4 = \{\uparrow\}$$

$$(5) \quad S_5 = \{\downarrow\}$$

证明 $\{\uparrow\}$, $\{\downarrow\}$ 都是联结词完备集



- 已知 $\{\neg, \vee, \wedge\}$ 是完备集, 证明其中每个联结词都可以由 \uparrow 来表示

$$\begin{aligned}\neg P &= \neg(P \wedge P) \\ &= P \uparrow P\end{aligned}$$

$$P \wedge Q = \neg \neg (P \wedge Q) = \neg (P \uparrow Q) = (P \uparrow Q) \uparrow (P \uparrow Q)$$

$$P \vee Q = \neg(\neg P \wedge \neg Q) = \neg P \uparrow \neg Q = (P \uparrow P) \uparrow (Q \uparrow Q)$$

证毕



一些重要的全功能联结词集合

- $\{\neg, \wedge\}$, $\{\neg, \vee\}$ 可以构成功能联结词集合。使用上述全功能联结词集合表达的命题公式类的系统常称为Boole代数系统。
- $\{\neg, \rightarrow\}$ 也可构成全功能联结词集合。该全功能联结词集合在研究逻辑系统的演绎与推理, 以及在程序系统的研究中经常遇到。
- $\{\uparrow\}$, $\{\downarrow\}$ 是全功能联结词集合。在大规模集成电路中有广泛的应用。



2.5 对偶式

8. 同一律: $P \vee F = P$ $P \wedge T = P$

对偶式

将给定的命题公式 A 中出现的 \vee, \wedge, T, F 分别以 \wedge, \vee, F, T 代换, 得到公式 A^* , 则称 A^* 是公式 A 的对偶式, 或说 A 和 A^* 互为对偶式。

在以下定理 2.5.1~定理 2.5.6 中, 记

$$A = A(P_1, P_2, \dots, P_n)$$

$$A^- = A(\neg P_1, \neg P_2, \dots, \neg P_n)$$



有关对偶式的定理

- 定理2.5.1

数学归纳法

$$\neg(A^*) = (\neg A)^*, \quad \neg(A^-) = (\neg A)^-$$

- 定理2.5.2

$$(A^*)^* = A, \quad (A^-)^- = A$$

- 定理2.5.3

数学归纳法

$$\neg A = A^{*-}$$



2.5 对偶式

证明定理2.5.3: $\neg A = A^{*-}$

用**数学归纳法**, 施归纳于A中出现的联结词个数n。

基始: 设 $n = 0$, A中无联结词, 便有

$$A = P, \text{ 从而 } \neg A = \neg P$$

$$\text{但 } A^{*-} = \neg P$$

$\therefore n = 0$ 时定理成立。

归纳: 设 $n \leq k$ 时定理成立,

往证 $n = k+1$ 时定理也成立。

$\because n = k+1 \geq 1$, A 中至少有一个联结词, 可分为 三种情形:

$$A = \neg A_1, \quad A = A_1 \wedge A_2, \quad A = A_1 \vee A_2$$

其中 A_1, A_2 中联结词个数 $\leq k$ 。

定理2.5.1: $\neg(A^*) = (\neg A)^*$, $\neg(A^-) = (\neg A)^-$



2.5 对偶式

依归纳法假设, $\neg A_1 = A_1^{*-}$, $\neg A_2 = A_2^{*-}$

当 $A = \neg A_1$ 时 $\neg A = \neg(\neg A_1)$

$= \neg(A_1^{*-})$ 归纳法假设

$= \neg((A_1^*)^-)$

$= (\neg(A_1^*))^-$ 定理 2.5.1 (2)

由定理2.5.1 (2)先取逆再取非 = 先取非再取逆

$= (\neg A_1)^{*-}$

由定理2.5.1 (1)先取对偶再取非 = 先取非再取对偶

$= A^{*-}$ 由条件 $A = \neg A_1$

$$\neg A = A^{*-}$$

依归纳法假设, $\neg A_1 = A_1^{*-}$, $\neg A_2 = A_2^{*-}$



2.5 对偶式(自学)

当 $A = A_1 \wedge A_2$ 时

$$\neg A = \neg(A_1 \wedge A_2)$$

$$= \neg A_1 \vee \neg A_2 \quad \text{摩根律}$$

$$= A_1^{*-} \vee A_2^{*-} \quad \text{归纳法假设}$$

$$= (A_1^* \vee A_2^*)^- \quad A^- \text{定义}$$

$$= (A_1 \wedge A_2)^{*-} \quad A^* \text{定义}$$

$$= A^{*-} \quad \text{定理证毕}$$

类似可以证明 $A = A_1 \vee A_2$ 的情况

该定理实为摩根律的另一种形式。

它将 \neg 、 $*$ 、 $-$ 有机地联系起来。

$$\neg A = A^{*-}$$



有关对偶式的定理(续)

- 定理2.5.4
若 $A = B$, 必有 $A^* = B^*$ (对偶原理)
- 定理2.5.5
若 $A \rightarrow B$ 永真, 必有 $B^* \rightarrow A^*$ 永真
- 定理2.5.6
 A 与 A^- 同永真, 同可满足;
 $\neg A$ 与 A^* 同永真, 同可满足。

代入规则

- 定理2.5.3
 $\neg A = A^* -$

等价否定等值式: $P \leftrightarrow Q = \neg P \leftrightarrow \neg Q$



2.5 对偶式

定理 2.5.4 若 $A = B$ 必有 $A^* = B^*$

证明: 因为 $A = B$ 等价于 $A \leftrightarrow B$ 永真。

从而 $\neg A \leftrightarrow \neg B$ 永真。

依定理2.5.3, $\neg A = A^{*-}$, $\neg B = B^{*-}$

于是 $A^{*-} \leftrightarrow B^{*-}$ 永真

必有 $A^* \leftrightarrow B^*$ 永真 代入规则

故 $A^* = B^*$

定理2.5.6

A 与 A^- 同永真, 同可满足;



请写出下面定理的证明思路

定理2.5.5 若 $A \rightarrow B$ 永真，必有 $B^* \rightarrow A^*$ 永真



2.5 对偶式(自学)

- 定理2.5.5 若 $A \rightarrow B$ 永真, 必有 $B^* \rightarrow A^*$ 永真
- 证

$$A \rightarrow B$$

$$= \neg B \rightarrow \neg A \quad \text{命题与逆否命题等值}$$

$$= B^* \neg \rightarrow A^* \neg \quad \text{定理2.5.3}$$

$$= B^* \rightarrow A^* \quad \text{代入规则}$$

• 定理2.5.3

$$\neg A = A^* \neg$$



A 为重言式 $\Rightarrow A^*$ 必为矛盾式

- 若 A 为重言式,则 A^* 必为矛盾式.

如果 $A = T$, 由对偶原理可知: $A^* = (T)^* = F$

- 例如,

定理2.5.4

若 $A = B$, 必有 $A^* = B^*$ (对偶原理)

设 $A = PV(\neg PV(Q \wedge \neg Q))$,

则 $A^* = P \wedge (\neg P \wedge (Q \vee \neg Q))$

$$A \Leftrightarrow PV(\neg PV 0) \Leftrightarrow PV \neg P \Leftrightarrow 1,$$

$$A^* \Leftrightarrow 0.$$



做作业的感受

- 是否喜欢蕴含联结词？

仅包含 \wedge ， \vee ， \neg 联结词的命题公式

例1：从取1的行来列写

P	Q	A	B
F	F	T	T
F	T	T	T
T	F	F	F
T	T	T	F

$$A = (\neg P \wedge \neg Q) \vee (\neg P \wedge Q) \vee (P \wedge Q)$$

$$B = (\neg P \wedge \neg Q) \vee (\neg P \wedge Q)$$

$$A = (\neg P \vee Q)$$

$$B = (\neg P \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q)$$

P	Q	A	B
F	F	T	T
F	T	T	T
T	F	F	F
T	T	T	F



2.6 范式 (Normal Form)

2.6.1 文字与互补对： 命题变项及其否定式(如 P 与 $\neg P$) 统称文字。

且 P 与 $\neg P$ 称为互补对。

2.6.2 合取式： 由文字的合取所组成的公式称为合取式。由有限个文字构成的合取式称作简单合取式。

2.6.3 析取式： 由文字的析取所组成的公式称为析取式。由有限个文字构成的析取式称作简单析取式。

逻辑表达式或命题的某种标准或规范表示方式
更容易进行分析或比较



补充：析取式与合取式

- 令 A_1, A_2, \dots, A_s 表示 s 个简单析取式或 s 个简单合取式。
- 设 A_i 是含 n 个文字的**简单析取式**，若 A_i 中既含某个命题变项 P_j ，又含它的否定式 $\neg P_j$ ，即 $P_j \vee \neg P_j$ ，则 A_i 为**重言式**。
- 反之，若 A_i 为重言式，则它必同时含某个命题变项和它的否定式，否则，若将 A_i 中的不带否定符号的命题变项都取0值，带否定号的命题变项都取1值，此赋值为 A_i 的成假赋值，这与 A_i 是重言式相矛盾。
- 类似的讨论可知，若 A_i 是含 n 个命题变项的**简单合取式**，且 A_i 为矛盾式，则 A_i 中必同时含某个命题变项及它的否定式，反之亦然。



补充：析取式与合取式

定理

- (1) 一个简单**析取式**是重言式当且仅当它同时含有某个命题变项及它的否定式(一个互补对)。

$$A = P \vee \neg P \vee Q$$

- (2) 一个简单**合取式**是矛盾式当且仅当它同时含有某个命题变项及它的否定式(一个互补对)。

$$A = P \wedge \neg P \wedge Q$$



2.6 范式

2.6.4 析取范式

析取范式是形如

$$A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n$$

的公式，其中 $A_i (i = 1, \dots, n)$ 为合取式。

2.6.5 合取范式

合取范式是形如

$$A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n$$

的公式，其中 $A_i (i = 1, \dots, n)$ 为析取式。

布尔代数简化

在逻辑编程和人工智能中用于推理



求范式举例

- 例1 求 $P \leftrightarrow Q$ 的析取范式与合取范式:

$$P \leftrightarrow Q \Leftrightarrow (P \wedge Q) \vee (\neg P \wedge \neg Q) \text{----析取范式}$$

$$P \leftrightarrow Q \Leftrightarrow (\neg P \vee Q) \wedge (P \vee \neg Q) \text{----合取范式}$$

范式不唯一，例如

$$P \leftrightarrow Q \Leftrightarrow (\neg P \vee Q) \wedge (Q \vee \neg Q) \wedge (P \vee \neg Q)$$



例2 求 $(P \rightarrow Q) \leftrightarrow R$ 的析取范式与合取范式

(1) 先求合取范式

$$(P \rightarrow Q) \leftrightarrow R$$

$$\Leftrightarrow (\neg P \vee Q) \leftrightarrow R \quad (\text{消去} \rightarrow)$$

$$\Leftrightarrow ((\neg P \vee Q) \rightarrow R) \wedge (R \rightarrow (\neg P \vee Q)) \quad (\text{消去} \leftrightarrow)$$

$$\Leftrightarrow (\neg(\neg P \vee Q) \vee R) \wedge (\neg R \vee (\neg P \vee Q)) \quad (\text{消去} \rightarrow)$$

$$\Leftrightarrow ((P \wedge \neg Q) \vee R) \wedge (\neg P \vee Q \vee \neg R) \quad (\text{否定符内移})$$

$$\Leftrightarrow (P \vee R) \wedge (\neg Q \vee R) \wedge (\neg P \vee Q \vee \neg R) \quad (\vee \text{对} \wedge \text{的分配律})$$



例2：求析取范式

$$(P \rightarrow Q) \leftrightarrow R$$

$$\Leftrightarrow ((P \wedge \neg Q) \vee R) \wedge (\neg P \vee Q \vee \neg R) \quad (\text{消去} \leftrightarrow)$$

$$\Leftrightarrow ((P \wedge \neg Q) \wedge (\neg P \vee Q \vee \neg R)) \vee (R \wedge (\neg P \vee Q \vee \neg R))$$

$$\Leftrightarrow \cancel{(P \wedge \neg Q \wedge \neg P)} \vee \cancel{(P \wedge \neg Q \wedge Q)} \vee (P \wedge \neg Q \wedge \neg R) \vee$$

$$(R \wedge \neg P) \vee (R \wedge Q) \vee \cancel{(R \wedge \neg R)} \quad (\wedge \text{对} \vee \text{的分配律})$$

$$\Leftrightarrow (P \wedge \neg Q \wedge \neg R) \vee (\neg P \wedge R) \vee (Q \wedge R) \quad (\text{补余律和同一律})$$

$$P \leftrightarrow Q = (P \vee \neg Q) \wedge (\neg P \vee Q) \quad \text{从取假来描述双条件}$$



2.6.6 范式存在定理

任一命题公式都存在与之等值的合取范式和析取范式。但命题公式的合取范式和析取范式并不唯一。



求范式的具体步骤

- 利用等值公式中的**等值式**和**蕴涵等值式**将公式中的 \rightarrow 、 \leftrightarrow 用联结词 \neg 、 \wedge 、 \vee 来取代；

$$P \rightarrow Q = \neg P \vee Q$$

$$P \leftrightarrow Q = (P \wedge Q) \vee (\neg P \wedge \neg Q) \quad (\text{多用于求析取范式})$$

$$P \leftrightarrow Q = (P \vee \neg Q) \wedge (\neg P \vee Q) \quad (\text{多用于求合取范式})$$

- 利用**摩根律**将否定号 \neg 移到各个命题变元的前端；
- 利用**结合律**、**分配律**、**吸收律**、**等幂律**、**交换律**等将公式化成其等值的析取范式和合取范式。



由于范式一般不唯一，所以有必要进一步研究主范式。

$$\begin{aligned} & (P \rightarrow Q) \leftrightarrow R \\ \Leftrightarrow & (P \wedge \neg Q) \vee R \wedge (\neg P \vee Q \vee \neg R) && (\text{消去} \leftrightarrow) \\ \Leftrightarrow & (P \wedge \neg Q \wedge \neg P) \vee (P \wedge \neg Q \wedge Q) \vee (P \wedge \neg Q \wedge \neg R) \vee \\ & (R \wedge \neg P) \vee (R \wedge Q) \vee (R \wedge \neg R) && (\wedge \text{对} \vee \text{的分配律}) \\ \Leftrightarrow & (P \wedge \neg Q \wedge \neg R) \vee (\neg P \wedge R) \vee (Q \wedge R) && (\text{补余律和同一律}) \end{aligned}$$

缺点是什么？

命题变元出现次数无约束

命题变元顺序无约束



例1：从取1的行来列写

$$A = (\neg P_1 \wedge \neg P_2) \vee (\neg P_1 \wedge P_2) \vee (P_1 \wedge P_2)$$

$$B = (\neg P_1 \wedge \neg P_2) \vee (\neg P_1 \wedge P_2)$$

P_1	P_2	A	B
0	0	1	1
0	1	1	1
1	0	0	0
1	1	1	0

每一项都有什么特点？

例2：从取0的行来列写

$$A = (\neg P_1 \vee P_2)$$

$$B = (\neg P_1 \vee P_2) \wedge (\neg P_1 \vee \neg P_2)$$

P_1	P_2	A	B
0	0	1	1
0	1	1	1
1	0	0	0
1	1	1	0

主范式——极小项和极大项



2.6.7 极小项

n 个命题变项 P_1, P_2, \dots, P_n 组成的合取式：

$$Q_1 \wedge Q_2 \wedge \dots \wedge Q_n$$

其中 $Q_j = P_j$ ，或 $\neg P_j$ 。即每个命题变项与它的否定式不同时出现，但二者之一必出现且仅出现一次。则称合取式 $Q_1 \wedge Q_2 \wedge \dots \wedge Q_n$ 为极小项，并以 m_i 表示。

2.6.8 极大项

n 个命题变项 P_1, P_2, \dots, P_n 组成的析取式：

$$Q_1 \vee Q_2 \vee \dots \vee Q_n$$

其中 $Q_j = P_j$ ，或 $\neg P_j$ 。即每个命题变项与它的否定式不同时出现，但二者之一必出现且仅出现一次。则称析取式 $Q_1 \vee Q_2 \vee \dots \vee Q_n$ 为极大项，并以 M_i 表示。

是什么？

P_1	P_2	极小项	名称	极大项	名称
0	0	$\neg P_1 \wedge \neg P_2$	m_0	$P_1 \vee P_2$	M_3
0	1	$\neg P_1 \wedge P_2$	m_1	$P_1 \vee \neg P_2$	M_2
1	0	$P_1 \wedge \neg P_2$	m_2	$\neg P_1 \vee P_2$	M_1
1	1	$P_1 \wedge P_2$	m_3	$\neg P_1 \vee \neg P_2$	M_0



主范式——极小项的性质

(1) 任一含有 n 个命题变项的公式，所有可能的极小项的个数和该公式的解释个数相同，都是 2^n 。

(2) 排列顺序与 P_1, P_2, \dots, P_n 一致；

	P_1	P_2	A	B	
M_3	0	0	1	1	m_0
M_2	0	1	1	1	m_1
M_1	1	0	0	0	m_2
M_0	1	1	1	0	m_3

(3) 每个极小项只在一个解释下为真。每种解释对应的一个 n 位二进制数，转化为十进制数为 i ，极小项 $Q_1 \wedge Q_2 \wedge \dots \wedge Q_n$ 以 m_i 表示

(4) 极小项两两不等值，并且 $m_i \wedge m_j = F$ ($i \neq j$)。

(5) 任一含有 n 个命题变项的公式，都可由 k 个($k \leq 2^n$)极小项的析取来表示。

A 是由 k 个极小项的析取来表示，剩余 $2^n - k$ 极小项的析取是 $\neg A$

(6) 恰由 2^n 个极小项的析取构成的公式必为重言式。即

$$\bigvee_{i=0}^{2^n-1} m_i = T$$



从取1的行来列写

$$A = (\neg P_1 \wedge \neg P_2) \vee (\neg P_1 \wedge P_2) \vee (P_1 \wedge P_2)$$

$$B = (\neg P_1 \wedge \neg P_2) \vee (\neg P_1 \wedge P_2)$$

1	1	0	0
1	0	1	0
0	0	0	0
1	0	0	1

1	1	0
1	0	1
0	0	0
0	0	0

P_1	P_2	$P_1 \wedge P_2$	$P_1 \wedge \neg P_2$	$\neg P_1 \wedge P_2$	$\neg P_1 \wedge \neg P_2$
0	0	0	0	0	1
0	1	0	0	1	0
1	0	0	1	0	0
1	1	1	0	0	0

P_1	P_2	A	B	
0	0	1	1	m_0
0	1	1	1	m_1
1	0	0	0	m_2
1	1	1	0	m_3



主范式——极大项的性质

(1) 任一含有 n 个命题变项的公式，所有可能的极大项的个数与该公式的解释个数相同，都是 2^n 。

(2) 排列顺序与 P_1, P_2, \dots, P_n 一致，

极大项 $Q_1 \vee Q_2 \vee \dots \vee Q_n$ 以 M_i 表示；

(3) 每个极大项只在一个解释下为假。 M_0

	P_1	P_2	A	B	
M_3	0	0	1	1	m_0
M_2	0	1	1	1	m_1
M_1	1	0	0	0	m_2
M_0	1	1	1	0	m_3

(4) 极大项两两不等值，并且 $M_i \vee M_j = T$ ($i \neq j$)。

(5) 任一含有 n 个命题变项的公式，都可由 k 个($k \leq 2^n$)极大项的合取来表示。

A 是由 k 个极大项的合取来表示，剩余 $2^n - k$ 极大项的合取是 $\neg A$

(6) 恰由 2^n 个极大项的合取构成的公式必为矛盾式。即

$$\bigwedge_{i=0}^{2^n-1} M_i = F$$



从取0的行来列写

$$A = (\neg P_1 \vee P_2)$$

$$B = (\neg P_1 \vee P_2) \wedge (\neg P_1 \vee \neg P_2)$$

1	=	1	\wedge	1
1		1		1
0		0		1
0		1		0

P_1	P_2	$P_1 \vee P_2$	$P_1 \vee \neg P_2$	$\neg P_1 \vee P_2$	$\neg P_1 \vee \neg P_2$
0	0	0	1	1	1
0	1	1	0	1	1
1	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	0

	P_1	P_2	A	B	
M_3	0	0	1	1	m_0
M_2	0	1	1	1	m_1
M_1	1	0	0	0	m_2
M_0	1	1	1	0	m_3



主析取范式与主合取范式

主析取范式

设由 n 个命题变项构成的析取范式中所有的合取式都是极小项，则称该析取范式为主析取范式
(仅由极小项构成的析取范式称为主析取范式)。

主合取范式

设由 n 个命题变项构成的合取范式中所有的析取式都是极大项，则称该合取范式为主合取范式
(仅由极大项构成的合取范式称为主合取范式)。



主范式

主析取范式定理

任一含有 n 个命题变项的公式，都存在唯一的与之等值的且恰仅含这 n 个命题变项的主析取范式。

主合取范式定理

任一含有 n 个命题变项的公式，都存在唯一的与之等值的且恰仅含这 n 个命题变项的主合取范式。



主析取范式与主合取范式的求法

求主析取范式的方法

1. 先求析取范式
2. 再填满变项



主析取范式与主合取范式的求法

$$\begin{aligned} 1 \quad P \leftrightarrow Q &= (P \wedge Q) \vee (\neg P \wedge \neg Q) \\ &= \overset{m_3}{m_0 \vee m_3} = \overset{m_0}{\vee_{0,3}} \end{aligned}$$

2. 填满命题变项

$$P \rightarrow Q = \neg P \vee Q$$

$$\begin{aligned} \text{因为 } \neg P &= \neg P \wedge (Q \vee \neg Q) \\ &= (\neg P \wedge Q) \vee (\neg P \wedge \neg Q) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{因为 } Q &= Q \wedge (P \vee \neg P) \\ &= (P \wedge Q) \vee (\neg P \wedge Q) \end{aligned}$$

$$P \rightarrow Q = (\neg P \wedge Q) \vee (\neg P \wedge \neg Q) \vee (P \wedge Q)$$

$$\begin{aligned} &\overset{m_1}{m_0} \vee \overset{m_0}{m_1} \vee \overset{m_3}{m_3} \\ &= m_0 \vee m_1 \vee m_3 \\ &= \vee_{0,1,3} \end{aligned}$$



填满变项的简便方法

$$\begin{aligned} & \neg P \vee Q \\ &= m^{0x} \vee m^{x1} \\ &= m_0 \vee m_1 \vee m_3 \end{aligned}$$

$$\begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{array} \begin{array}{c} \text{---} \\ \text{---} \end{array} \begin{array}{cc} 0 & 1 \end{array}$$



极小项和极大项的关系

- $\neg m_i = M_{(2^n - 1 - i)} = M_{(i)\text{补}}$ $\neg M_i = m_{(2^n - 1 - i)} = m_{(i)\text{补}}$

公式	名称
$\neg P_1 \wedge \neg P_2$	m_0
$\neg P_1 \wedge P_2$	m_1
$P_1 \wedge \neg P_2$	m_2
$P_1 \wedge P_2$	m_3

公式	名称
$\neg P_1 \vee \neg P_2$	M_0
$\neg P_1 \vee P_2$	M_1
$P_1 \vee \neg P_2$	M_2
$P_1 \vee P_2$	M_3

P_1	P_2	极小项	名称	极大项	名称
0	0	$\neg P_1 \wedge \neg P_2$	m_0	$P_1 \vee P_2$	M_3
0	1	$\neg P_1 \wedge P_2$	m_1	$P_1 \vee \neg P_2$	M_2
1	0	$P_1 \wedge \neg P_2$	m_2	$\neg P_1 \vee P_2$	M_1
1	1	$P_1 \wedge P_2$	m_3	$\neg P_1 \vee \neg P_2$	M_0



例1：从取1的行来列写

$$A = (\neg P_1 \wedge \neg P_2) \vee (\neg P_1 \wedge P_2) \vee (P_1 \wedge P_2)$$

$$B = (\neg P_1 \wedge \neg P_2) \vee (\neg P_1 \wedge P_2)$$

P_1	P_2	A	B	
0	0	1	1	m_0
0	1	1	1	m_1
1	0	0	0	
1	1	1	0	

例2：从取0的行来列写

$$A = (\neg P_1 \vee P_2)$$

$$B = (\neg P_1 \vee P_2) \wedge (\neg P_1 \vee \neg P_2)$$

P_1	P_2	A	B	
0	0	1	1	
0	1	1	1	
1	0	0	0	M_1
1	1	1	0	M_0



主析取范式与主合取范式转换

- 主范式之间的转换

$$\text{令 } A = \bigvee m_{i_l} \quad \text{则 } \neg A = \bigvee m_{(\{0,1,\dots,2^n-1\}-\{i_1,i_2,\dots,i_k\})}$$

$$A = \bigwedge M_{(\{0,1,\dots,2^n-1\}-\{i_1,i_2,\dots,i_k\})^c} = \bigwedge_{(\{0,1,\dots,2^n-1\}-\{i_1,i_2,\dots,i_k\})^c}$$

$$\text{令 } A = \bigwedge M_{i_l} \quad \text{则 } \neg A = \bigvee m_{(\{0,1,\dots,2^n-1\}-\{i_1,i_2,\dots,i_k\})}$$

$$A = \bigvee_{(\{0,1,\dots,2^n-1\}-\{i_1,i_2,\dots,i_k\})^c} = \bigvee_{(\{0,1,\dots,2^n-1\}-\{i_1,i_2,\dots,i_k\})^c}$$

A 是由 k 个极大项的合取来表示，剩余 2^n-k 极大项的合取是 $\neg A$

$$\neg m_i = M_{(2^n-1-i)} = M_{(i)^c} \quad \neg M_i = m_{(2^n-1-i)} = m_{(i)^c}$$



主范式的求法与举例

$(P \vee \neg Q) \rightarrow (\neg P \leftrightarrow (Q \wedge \neg R))$ 求主析与主合取范式

$$\begin{aligned}\text{原式} &= \neg(P \vee \neg Q) \vee ((\neg P \wedge (Q \wedge \neg R)) \vee (P \wedge (\neg Q \vee R))) \\ &= (\neg P \wedge Q) \vee (\neg P \wedge Q \wedge \neg R) \vee (P \wedge \neg Q) \vee (P \wedge R) \\ &= m^{01X} \vee m^{010} \vee m^{10X} \vee m^{1X1}\end{aligned}$$

$$\therefore \text{主析范式} = \vee_{2,3,4,5,7}$$

$$\begin{aligned}\text{主合范式} &= \wedge_{(\{0,1,\dots,7\} - \{2,3,4,5,7\} \text{补})} \\ &= \wedge_{(\{0,1,\dots,7\} - \{5,4,3,2,0\})} \\ &= \wedge_{1,6,7}\end{aligned}$$

$$(P \vee \neg Q) \rightarrow (\neg P \leftrightarrow (Q \wedge \neg R))$$

列写真值表验算

P_1	P_2	极小项	名称	极大项	名称
0	0	$\neg P_1 \wedge \neg P_2$	m_0	$P_1 \vee P_2$	M_3
0	1	$\neg P_1 \wedge P_2$	m_1	$P_1 \vee \neg P_2$	M_2
1	0	$P_1 \wedge \neg P_2$	m_2	$\neg P_1 \vee P_2$	M_1
1	1	$P_1 \wedge P_2$	m_3	$\neg P_1 \vee \neg P_2$	M_0

P	Q	R	$P \vee \neg Q$	$Q \wedge \neg R$	$\neg P \leftrightarrow (Q \wedge \neg R)$	原式	
0	0	0	1	0	0	0	M_7
0	0	1	1	0	0	0	M_6
0	1	0	0	1	1	1	m_2
0	1	1	0	0	0	1	m_3
1	0	0	1	0	1	1	m_4
1	0	1	1	0	1	1	m_5
1	1	0	1	1	0	0	M_1
1	1	1	1	0	1	1	m_7

$$\text{主析范式} = \vee_{2,3,4,5,7}$$

$$\text{主合范式} = \wedge_{1,6,7}$$



$A = V_{0,1,4,5,7}$, 求主合取范式

☒ A $\Lambda_{1,4,5}$

☐ B $\Lambda_{1,4,6}$

☐ C $\Lambda_{2,3,5}$

☐ D $\Lambda_{1,3,5}$



主析与主合之间的转换(简化方法)

已知 $A = \Lambda_{1,4,5}$

$$= V_{(\{0,1,\dots,7\}-\{1,4,5\}\text{补})}$$

$$= V_{(\{0,1,\dots,7\}-\{6,3,2\})}$$

$$= V_{0,1,4,5,7}$$



例：求主范式

$$P \rightarrow Q$$

$$\text{主合范式} = \neg P \vee Q \quad M_1$$

$$= \Lambda_1$$

$$\text{主析范式} = \vee_{(\{0,1,2,3\} - \{1\} \text{补})}$$

$$= \vee_{(\{0,1,2,3\} - \{2\})}$$

$$= \vee_{0,1,3}$$



2.6 空公式（补充）

求 $P \vee \neg P$ 的主析取和主合取范式

主析取范式： $P \vee \neg P$

主合取范式：空公式

结论：永真式的主合取范式为空公式

矛盾式的主析取范式为空公式



主(析取)范式的用途

- 求公式的成真赋值与成假赋值
- 判断公式的类型
- 判断两个命题公式是否等值
- 解决实际问题



求公式的成真(假)赋值

- 若公式A中含有 n 个命题变项
 - 若A的主析取范式含 s 个极小项, 则A有 s 个成真赋值
 - 其余 2^n-s 个赋值都是成假赋值

$$(P \vee \neg Q) \rightarrow (\neg P \leftrightarrow (Q \wedge \neg R))$$

P	Q	R	$P \vee \neg Q$	$Q \wedge \neg R$	$\neg P \leftrightarrow (Q \wedge \neg R)$	原式	
0	0	0	1	0	0	0	M_7
0	0	1	1	0	0	0	M_6
0	1	0	0	1	1	1	m_2
0	1	1	0	0	0	1	m_3
1	0	0	1	0	1	1	m_4
1	0	1	1	0	1	1	m_5
1	1	0	1	1	0	0	M_1
1	1	1	1	0	1	1	m_7



判断公式的类型

- A 为重言式当且仅当 A 的主析取范式含全部 2^n 个极小项
- A 为矛盾式当且仅当 A 的主析取范式不含任何极小项
- A 为可满足式当且仅当 A 的主析取范式中至少含一个极小项

结论：永真式的主合取范式为空公式
矛盾式的主析取范式为空公式



判断公式的类型-例1

$$\neg(P \rightarrow Q) \wedge Q$$

$$= \neg(\neg P \vee Q) \wedge Q$$

$$= (P \wedge \neg Q) \wedge Q$$

$$= F$$

矛盾式



判断公式的类型-例2

$$P \rightarrow (P \vee Q)$$

$$= \neg P \vee (P \vee Q)$$

$$= (\neg P \wedge (\neg Q \vee Q)) \vee (P \wedge (\neg Q \vee Q)) \wedge$$

$$(Q \wedge (\neg P \vee P))$$

$$= (\neg P \wedge \neg Q) \vee (\neg P \wedge Q) \vee (P \wedge \neg Q) \vee$$

$$(P \wedge Q) \vee (\neg P \wedge Q) \vee (P \wedge Q)$$

$$= \bigvee_{0, 1, 2, 3}$$

重言式



判断公式的类型： $(P \vee Q) \rightarrow R$

- ☐ A 矛盾式
- ☐ B 重言式
- ☒ C 可满足
- ☐ D 都不是



判断公式的类型-例3

$$(P \vee Q) \rightarrow R$$

$$= \neg (P \vee Q) \vee R$$

000

$$= (\neg P \wedge \neg Q) \vee R$$

001

001

$$= m^{00x} \vee m^{xy1}$$

011

101

$$= \bigvee_{0, 1, 3, 5, 7}$$

111

可满足



判断两个命题是否等值

- $(P \rightarrow Q) \rightarrow R$ 与 $(P \wedge Q) \rightarrow R$

$$(P \rightarrow Q) \rightarrow R = \bigvee_{1, 3, 4, 5, 7}$$

$$(P \wedge Q) \rightarrow R = \bigvee_{0, 1, 2, 3, 4, 5, 7}$$

$$(P \rightarrow Q) \rightarrow R \neq (P \wedge Q) \rightarrow R$$



解决实际问题：例1

范式在逻辑设计方面有广泛的应用.

- 例1. 某科研所要从3名科研骨干A, B, C中挑选1~2名出国进修。由于工作需要，选派是要满足以下条件.

- (1) 若A去，则C同去。
- (2) 若B去，则C不能去。
- (3) 若C不去，则A或B可以去。

解：令 P 、 Q 、 R 分别表示派A、B、或C去.

由已知条件可得公式

$$(P \rightarrow R) \wedge (Q \rightarrow \neg R) \wedge (\neg R \rightarrow (P \vee Q))$$



- $(P \rightarrow R) \wedge (Q \rightarrow \neg R) \wedge (\neg R \rightarrow (P \vee Q))$

该公式的成真赋值就是可行的选派方案

$$\begin{aligned} & (P \rightarrow R) \wedge (Q \rightarrow \neg R) \wedge (\neg R \rightarrow (P \vee Q)) \\ &= (\neg P \vee R) \wedge (\neg Q \vee \neg R) \wedge (R \vee P \vee Q) \\ &= (\neg P \wedge \neg Q \wedge R) \vee (\neg P \wedge Q \wedge \neg R) \vee \\ & \quad (P \wedge \neg Q \wedge R) \\ &= V_{1, 2, 5} \quad \text{因而有3种选派方案} \end{aligned}$$

(1) C去, A, B都不去

(1) B去, A, C都不去

(1) A, C同去, B不去



解决实际问题：例2

范式在逻辑设计方面有广泛的应用.

- 例2. 安排课表, 教语言课的教师希望将课程安排在第一或第三节; 教数学课的教师希望将课程安排在第二或第三节; 教原理课的教师希望将课程安排在第一或第二节. 如何安排课表, 使得三位教师都满意.

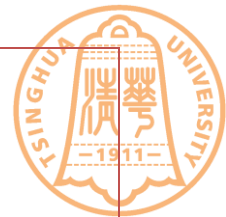
解: 令 l_1 、 l_2 、 l_3 分别表示语言课排在第一、第二、第三节.

m_1 、 m_2 、 m_3 分别表示数学课排在第一、第二、第三节.

p_1 、 p_2 、 p_3 分别表示原理课排在第一、第二、第三节.

三位教师都满意的条件是:

$(l_1 \vee l_3) \wedge (m_2 \vee m_3) \wedge (p_1 \vee p_2)$ 为真.



三位教师都满意的条件是：

$(l_1 \vee l_3) \wedge (m_2 \vee m_3) \wedge (p_1 \vee p_2)$ 为真.

将上式写成析取范式(用分配律)得：

$$((l_1 \wedge m_2) \vee (l_1 \wedge m_3) \vee (l_3 \wedge m_2) \vee (l_3 \wedge m_3)) \wedge (p_1 \vee p_2)$$

$$\Leftrightarrow \cancel{(l_1 \wedge m_2 \wedge p_1)} \vee \cancel{(l_1 \wedge m_3 \wedge p_1)} \vee$$

$$(l_3 \wedge m_2 \wedge p_1) \vee \cancel{(l_3 \wedge m_3 \wedge p_1)} \vee$$

$$\cancel{(l_1 \wedge m_2 \wedge p_2)} \vee (l_1 \wedge m_3 \wedge p_2) \vee$$

$$\cancel{(l_3 \wedge m_2 \wedge p_2)} \vee \cancel{(l_3 \wedge m_3 \wedge p_2)}$$

$$\Leftrightarrow (l_3 \wedge m_2 \wedge p_1) \vee (l_1 \wedge m_3 \wedge p_2)$$

可以取 $(l_3 \wedge m_2 \wedge p_1)$ 、 $(l_1 \wedge m_3 \wedge p_2)$ 为1，得到两种排法.



课后练习题（程序设计，选做）

1. 任给一命题公式，由命题公式列出真值表（通过键盘输入公式并进行适当的语法检查，然后根据公式列出（显示）相应的真值表。
2. 由已知的真值表列写命题公式。
3. 任给一命题公式，计算命题公式的主析取范式和主合取范式



2.7 推理形式

主要内容：

- 介绍推理形式的结构以及重言蕴涵的概念；
- 给出基本推理公式以及证明推理公式的几种不同方法和途径；



2.7 推理形式

推理形式：

将以自然语句描述的推理关系引入符号，抽象化并以条件式的形式表示出来得到推理形式，推理形式由**前提**和**结论**部分组成。

前提真，结论必真的推理形式为正确的推理形式。

重言蕴含：

给定两个公式 A , B ，如果当 A 取值为真时， B 就必取值为真，便称 **A 重言（永真）蕴涵 B** ，或称 B 是 A 的逻辑推论。并用符号 $A \Rightarrow B$ 表示。



2.7 推理形式

2.7.1 重言蕴含：

需注意**重言蕴含** \Rightarrow 与**普通蕴含** \rightarrow 的区别

A重言蕴含B记作, $A \Rightarrow B$

注意：“ \Rightarrow ”不是逻辑联接词

$A \Rightarrow B$ 当然也不同于 $A \rightarrow B$!

例1. 如果今天是周五, 那么我来上课。

今天是周五,

所以我来上课。

设 P : 今天是周五, Q : 今天我来上课

$$(P \rightarrow Q) \wedge P \Rightarrow Q$$

前提真, 结论也为真, 是正确的推理。



重言蕴含举例

例2. 如果今天是五，那么我来上课

今天不是周五

所以我不来上课

$$(P \rightarrow Q) \wedge \neg P \Rightarrow \neg Q$$

P	Q	$P \rightarrow Q$	$\neg P$	$\neg Q$
0	0	1	1	1
0	1	1	1	0
1	0	0	0	1
1	1	1	0	0

前提真，结论假！
不是正确的推理！



2.7.3 重言蕴含几个结果

- (1) 如果 $A \Rightarrow B$ 成立, 若 A 为重言式, 则 B 也是重言式。
- (2) 若 $A \Rightarrow B$ 且 $B \Rightarrow A$ 同时成立, 必有 $A=B$; 反之亦然。
- (3) 若 $A \Rightarrow B$ 且 $B \Rightarrow C$ 同时成立, 则有 $A \Rightarrow C$
- (4) 若 $A \Rightarrow B$ 且 $A \Rightarrow C$ 同时成立, 则 $A \Rightarrow B \wedge C$ ($A \Rightarrow B \vee C$?)✓
- (5) 若 $A \Rightarrow C$ 且 $B \Rightarrow C$ 同时成立, 则 $A \vee B \Rightarrow C$

• $(P \rightarrow R) \wedge (Q \rightarrow R) = (P \vee Q) \rightarrow R$ 前提析取合并



重言蕴含的充要条件

定理2.8.1

$A \Rightarrow B$ 成立的充分必要条件是 $A \rightarrow B$ 为重言式。

定理2.8.2

$A \Rightarrow B$ 成立的充分必要条件是 $A \wedge \neg B$ 为矛盾式。



定理2.8.2

$A \Rightarrow B$ 成立的充分必要条件是 $A \wedge \neg B$ 为矛盾式。

证明:

由定理2.8.1和命题公式等值式

$A \rightarrow B = \neg A \vee B = \neg (A \wedge \neg B)$, 因此,

“ $A \rightarrow B$ 是重言式” 即等价于 “ $A \wedge \neg B$ 是矛盾式”

注意: $A \Rightarrow B$ 中 A 自身不能必假!

若 A 永假, 则 $A \rightarrow B$ 肯定永真, 虽然 $A \Rightarrow B$ 也成立, 但已失去意义!



2.8 基本的推理公式

证明 $A \Rightarrow B$ 的几种方法:

1. 证 $A \rightarrow B$ 是重言式
2. 证 $A \wedge \neg B$ 为矛盾式
3. 真值表法
4. 证 $\neg B \Rightarrow \neg A$ 即反证法
5. 解释法
6.



基本推理公式

1. $P \wedge Q \Rightarrow P$, 但 $P \vee Q \not\Rightarrow P$ 化简律

2. $\neg(P \rightarrow Q) \Rightarrow P$ 1式的直接推论 $P \wedge \neg Q \Rightarrow P$

3. $\neg(P \rightarrow Q) \Rightarrow \neg Q$ 1式的直接推论 $P \wedge \neg Q \Rightarrow \neg Q$

4. $P \Rightarrow P \vee Q$ 析取引入律, 附加律

5. $\neg P \Rightarrow P \rightarrow Q$ 2式的逆否, 4式的推论。

6. $Q \Rightarrow P \rightarrow Q$ 3式的逆否, 4式的推论。

7. $\neg P \wedge (P \vee Q) \Rightarrow Q$ 非 P, 而 $P \vee Q$ 又成立, 只有 Q 成立

8. $P \wedge (P \rightarrow Q) \Rightarrow Q$ *假言推理, 分离规则, 7式的变形

9. $\neg Q \wedge (P \rightarrow Q) \Rightarrow \neg P$ 7式的变形

$\frac{P}{Q}$	$\frac{Q}{\neg P}$
---------------	--------------------



基本推理公式

$$10. (P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow R) \Rightarrow P \rightarrow R$$

*三段论

$$11. (P \leftrightarrow Q) \wedge (Q \leftrightarrow R) \Rightarrow P \leftrightarrow R$$

类似10式

$$12. (P \rightarrow R) \wedge (Q \rightarrow R) \wedge (P \vee Q) \Rightarrow R \quad 10\text{式的推论}$$

$$13. (P \rightarrow Q) \wedge (R \rightarrow S) \wedge (P \vee R) \Rightarrow Q \vee S$$

10式的推论

$$14. (P \rightarrow Q) \wedge (R \rightarrow S) \wedge (\neg Q \vee \neg S) \Rightarrow \neg P \vee \neg R$$

10式的推论

$$15. (Q \rightarrow R) \Rightarrow ((P \vee Q) \rightarrow (P \vee R))$$

$P=F$ 时左=右,
 $P=T$ 时右=T

$$16. (Q \rightarrow R) \Rightarrow ((P \rightarrow Q) \rightarrow (P \rightarrow R))$$

$P=T$ 时左=右,
 $P=F$ 时右=T



16个公式?

- $P \wedge Q \Rightarrow P$ 合取化简式
- $P \Rightarrow P \vee Q$ 析取附加式（引入式）
- $P \wedge (P \rightarrow Q) \Rightarrow Q$ *假言推理，分离规则
- $(P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow R) \Rightarrow P \rightarrow R$ *三段论



证明: $(P \rightarrow R) \wedge (Q \rightarrow R) \wedge (P \vee Q) \Rightarrow R$

$(P \rightarrow R) \wedge (Q \rightarrow R) \wedge (P \vee Q)$ 前提析取合并

$= ((P \vee Q) \rightarrow R) \wedge (P \vee Q)$ 分离规则

$\Rightarrow R$

• $(P \rightarrow R) \wedge (Q \rightarrow R) = (P \vee Q) \rightarrow R$ 前提析取合并



证明: $(P \rightarrow Q) \wedge (R \rightarrow S) \wedge (P \vee R) \Rightarrow Q \vee S$

$$(P \rightarrow Q) \wedge (R \rightarrow S) \wedge (P \vee R)$$

$$= (P \rightarrow Q) \wedge (R \rightarrow S) \wedge (\neg P \rightarrow R)$$

$$\boxed{\Rightarrow} (P \rightarrow Q) \wedge (\neg P \rightarrow S)$$

$$= (\neg Q \rightarrow \neg P) \wedge (\neg P \rightarrow S)$$

$$\Rightarrow \neg Q \rightarrow S$$

$$= Q \vee S$$



证明: $(P \rightarrow Q) \wedge (R \rightarrow S) \wedge (\neg Q \vee \neg S) \Rightarrow \neg P \vee \neg R$

$$(P \rightarrow Q) \wedge (R \rightarrow S) \wedge (\neg Q \vee \neg S)$$

$$= (P \rightarrow Q) \wedge (R \rightarrow S) \wedge (S \rightarrow \neg Q)$$

$$\Rightarrow (P \rightarrow Q) \wedge (R \rightarrow \neg Q)$$

$$= (\neg Q \rightarrow \neg P) \wedge (R \rightarrow \neg Q)$$

$$\Rightarrow R \rightarrow \neg P$$

$$= \neg P \vee \neg R$$



例：判断下列推理是否正确。

若一个数是实数，则它是复数；若一个数是虚数，则它也是复数；一个数既不是实数，又不是虚数，所以它不是复数。

P：一个数是实数

R：一个数是虚数

Q：一个数是复数

则原题可符号化为：

$$P \rightarrow Q, R \rightarrow Q, \neg P \wedge \neg R \Rightarrow \neg Q$$



$$P \rightarrow Q, R \rightarrow Q, \neg P \wedge \neg R \Rightarrow \neg Q$$

证明：令

$$S = (P \rightarrow Q) \wedge (R \rightarrow Q) \wedge (\neg P \wedge \neg R) \rightarrow \neg Q$$

则

$$S = \neg((\neg P \vee Q) \wedge (\neg R \vee Q) \wedge (\neg P \wedge \neg R)) \vee \neg Q$$

$$= (P \wedge \neg Q) \vee (R \wedge \neg Q) \vee P \vee R \vee \neg Q$$

$$= P \vee R \vee \neg Q \quad \text{吸收律 } A \vee (A \wedge B) = A$$

当Q取T，P、R取F时，S为F，即S不是重言式，
所以，推理不成立。

少了一个条件：一个复数不是实数就是虚数



两个重要的定理引出两种推论方法

定理2.8.1

$A \Rightarrow B$ 成立的充分必要条件是 $A \rightarrow B$ 为重言式（直接推导）。

定理2.8.2

$A \Rightarrow B$ 成立的充分必要条件是 $A \wedge \neg B$ 为矛盾式（反证法）。



2.9 推理演算

- 出发点:

直观地看出由前提 A 到结论 B 的推演过程, 且便于在谓词逻辑中使用。

- 方法

- (1) 引入几条推理规则

- (2) 利用基本推理公式

从前提 A_1, A_2, \dots, A_n 出发, 配合使用推理规则和基本推理公式, 逐步推演出结论 B 。



2.9 推理演算

主要的推理规则：

- (1) 前提引入规则；推理过程中可随时引入前提
- (2) 结论引入规则；中间结论可作为后续推理的前提
- (3) 代入规则；仅限于重言式中的命题变项
- (4) 置换规则；利用等值公式对部分公式进行置换
- (5) 分离规则；由 A 及 $A \rightarrow B$ 成立，可将 B 分离出来
- (6) 条件证明规则。 $A_1 \wedge A_2 \Rightarrow B$ 与 $A_1 \Rightarrow A_2 \rightarrow B$ 等价

$$P \rightarrow (Q \rightarrow R) = (P \wedge Q) \rightarrow R$$

条件证明规则。 $A_1 \wedge A_2 \Rightarrow B$ 与 $A_1 \Rightarrow A_2 \rightarrow B$ 等价



例1 证明 $P \rightarrow R$ 是 $P \rightarrow Q$, $Q \rightarrow R$ 的逻辑推论。

证明：

1. $P \rightarrow Q$ 前提引入
2. P 附加前提引入（条件证明规则）
3. Q 1、2分离
4. $Q \rightarrow R$ 前提引入
5. R 3、4分离

注：此题可直接使用推理公式10（三段论），
以简化证明步骤。

$$(P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow R) \Rightarrow P \rightarrow R$$

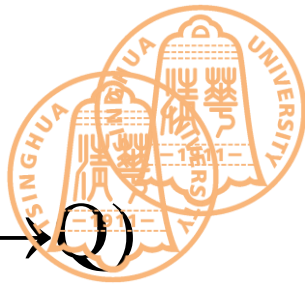


教材 例3: 证明 $(P \vee Q) \wedge (P \rightarrow R) \wedge (Q \rightarrow S) \Rightarrow S \vee R$

证明：

1. $P \vee Q$ 前提引入
2. $\neg P \rightarrow Q$ 1 置换
3. $Q \rightarrow S$ 前提引入
4. $\neg P \rightarrow S$ 2、3 三段论
5. $\neg S \rightarrow P$ 4 置换
6. $P \rightarrow R$ 前提引入
7. $\neg S \rightarrow R$ 5、6 三段论
8. $S \vee R$ 7 置换

由该例可见，将 $P \vee Q$ 置换成 $\neg P \rightarrow Q$ 更便于推理



推理演算举例：

$$(\neg(P \rightarrow Q) \rightarrow \neg(R \vee S)) \wedge ((Q \rightarrow P) \vee \neg R) \wedge R \Rightarrow (P \leftrightarrow Q)$$

1. $(Q \rightarrow P) \vee \neg R$

前提引入

2. $R \rightarrow (Q \rightarrow P)$

1置换

3. R

前提引入

4. $Q \rightarrow P$

2、3分离

5. $\neg(P \rightarrow Q) \rightarrow \neg(R \vee S)$

前提引入

6. $(R \vee S) \rightarrow (P \rightarrow Q)$

5置换

7. $R \vee S$

3 + 基本公式4

8. $P \rightarrow Q$

6、7分离

9. $P \leftrightarrow Q$

4、8

(注：教材中的证明用了15个步骤，
这里用一种更为简洁的方法)



推理演算举例：条件证明规则

例题6: $P \rightarrow (Q \rightarrow S), \neg R \vee P, Q \Rightarrow R \rightarrow S$

证明 (1) R	附加前提引入
(2) $\neg R \vee P = R \rightarrow P$	前提引入
(3) P	(1)(2)分离规则
(4) $P \rightarrow (Q \rightarrow S)$	前提引入
(5) $Q \rightarrow S$	(3)(4)分离规则
(6) Q	前提引入
(7) S	(5)(6)分离规则
(8) $R \rightarrow S$	条件证明规则



例3： 请根据下面事实， 找出凶手：

1. 清洁工或者秘书谋害了经理。
2. 如果清洁工谋害了经理，则谋害不会发生在午夜前。
3. 如果秘书的证词是正确的，则谋害发生在午夜前。
4. 如果秘书的证词不正确，则午夜时屋里灯光未灭。
5. 如果清洁工富裕，则他不会谋害经理。
6. 经理有钱且清洁工不富裕。
7. 午夜时屋里灯灭了。



令 A:清洁工谋害了经理。 B:秘书谋害了经理。
C:谋害发生在午夜前。 D:秘书的证词是正确的。
E:午夜时屋里灯光灭了。 H:清洁工富裕。
G:经理有钱.

命题符号为:

$A \vee B, A \rightarrow \neg C, D \rightarrow C, \neg D \rightarrow \neg E, H \rightarrow \neg A, G \wedge \neg H, E$
 $\Rightarrow ?$



$A \vee B, A \rightarrow \neg C, B \rightarrow C, D \rightarrow C, \neg D \rightarrow \neg E, H \rightarrow \neg A, G \wedge \neg H, E \Rightarrow ?$

- | | |
|---------------------------------------|-----------------|
| 解: (1) E | 前提引入 |
| (2) $\neg D \rightarrow \neg E$ | 前提引入 |
| (3) D | (2) 逆否之后和(1) 分离 |
| (4) $D \rightarrow C$ | 前提引入 |
| (5) C | (3)(4)分离 |
| (6) $A \rightarrow \neg C$ | 前提引入 |
| (7) $\neg A$ | (6) 逆否之后和(5) 分离 |
| (8) $A \vee B (\neg A \rightarrow B)$ | 前提引入 |
| (9) B | (7)(8)分离 |

结果是秘书谋害了经理



刘世霞
shixia@tsinghua.edu.cn

